



УТВЕРЖДАЮ

Ректор Курского ГАУ

(должность)

А.В. Мусьял

(Ф.И.О.)

(подпись)



май

20 23 г.

Рассмотрено на заседании Ученого совета

от «23» май 20 23 г. протокол № 5

## ПОЛОЖЕНИЕ

### О ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КУРСКОМ ГАУ

ПЛ 04.01.00/08-2023

Утвержден и введен в действие Приказом № 236-0 от «23» май 20 23 г.

Дата введения с «01» июня 20 23 г.

Срок действия до «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.

#### ОДОБРЕНО:

Председатель Совета студенческого самоуправления университета	 (подпись) В.В. Цыбина (Ф.И.О.)	Протокол № 18 от 22.05.20 23
Председатель Совета родителей несовершеннолетних обучающихся университета	 (подпись) Н.И. Коняева (Ф.И.О.)	Протокол № 14 от 22.05.20 23
Председатель Профкома студентов университета	 (подпись) Ю.И. Волобуев (Ф.И.О.)	Протокол № 5 от 22.05.20 23

## СОДЕРЖАНИЕ

1 Назначение и область применения.....	3
2 Нормативные ссылки.....	3
3 Термины и определения.....	4
4 Сокращения и обозначения.....	5
5 Основные нормативные положения .....	5
5.1 Общие положения .....	5
6 Этапы внутренней независимой оценки качества образовательной деятельности университета.....	6
7 Показатели качества образования при проведении внутренней независимой оценки качества образовательной деятельности университета.....	7
8 Мониторинг качества приема .....	9
9 Мониторинг качества освоения обучающимися ОПОП СПО, ОПОП ВО..	10
10 Мониторинг качества ОПОП .....	16
11 Мониторинг качества преподавания дисциплин .....	19
12 Мониторинг удовлетворенности качеством образования участников образовательного процесса .....	22
13 Полномочия и ответственность за функционирование ВСОКО .....	23
Приложение А (обязательное) Методика расчёта статистических показателей качества образования .....	25
Лист согласования.....	27
Лист ознакомления сотрудников.....	28

## 1 Назначение и область применения

1.1 Настоящее положение «О внутренней системе оценки качества образовательной деятельности в Курском ГАУ» (далее – положение) устанавливает единые требования к мониторингу качества образовательной деятельности по основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального и высшего образования (далее – ОПОП СПО, ОПОП ВО), реализуемым федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова» (далее – Курский ГАУ, университет) в соответствии с лицензией на право осуществления образовательной деятельности.

1.2 Требования настоящего положения распространяются на деятельность всех структурных подразделений университета, участвующих в подготовке, организации, реализации, обеспечении и контроле качества образовательной деятельности по ОПОП СПО, ОПОП ВО.

## 2 Нормативные ссылки

Настоящее положение разработано в соответствии со следующими документами:

- Федеральным законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ (с изменениями и дополнениями);

- Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» (с изменениями и дополнениями);

- Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24.08.2022 № 762 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;

- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной ито-

говой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»);

- методическими рекомендациями по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (приложение к письму Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России от 15.02.2018 № 05-436 «О методических рекомендациях»);

- федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования; высшего образования по направлениям подготовки/специальностям; высшего образования по направлениям подготовки кадров высшей квалификации;

- Уставом университета;

- локальными нормативными актами университета.

### 3 Термины и определения

В настоящем положении применяют следующие термины и определения:

**Внутренняя система оценки качества образования** – совокупность оценочных процедур/мероприятий, осуществляемых отделом управления качеством образовательной деятельности Курского ГАУ для получения и анализа объективной информации в отношении образовательной деятельности университета, реализуемых образовательных программ и подготовки обучающихся в целях определения соответствия предоставляемого образования нормативным требованиям и областей возможных улучшений.

**Внутренняя независимая оценка качества образовательной деятельности** – конкретные оценочные процедуры/мероприятия, реализуемые Курским ГАУ, с привлечением сторонних лиц (работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, педагогических и научных работников университета, обучающихся и иных заинтересованных лиц) с целью обеспечения достижения целей и задач внутренней системы оценки качества образования.

**Качество образования** – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия ФГОС СПО, ФГОС ВО, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

**Мониторинг качества образования** – целенаправленное систематическое отслеживание состояния и динамики хода, содержания и результатов образовательной деятельности, обеспечивающее объективное оценивание уровня

качества подготовки обучающихся и принятие своевременных мер, направленных на его повышение.

**Федеральные государственные образовательные стандарты** – совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

## **4 Сокращения и обозначения**

Курский ГАУ, университет – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова».

ВСОКО – внутренняя система оценки качества образования.

ВНОКО – внутренняя независимая оценка качества образования.

ОПОП ВО – основная профессиональная образовательная программа высшего образования.

ОПОП СПО – основная профессиональная образовательная программа среднего профессионального образования.

ФГОС ВО – федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования.

ФГОС СПО – федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования.

ЭИОС – электронно-информационная образовательная среда.

## **5 Основные нормативные положения**

### **5.1 Общие положения**

5.1.1 Внутренняя система оценки качества образовательной деятельности (далее – ВСОКО) университета предназначена для получения объективных данных о ходе, содержании и результатах образовательной деятельности, обеспечивающих своевременное внесение корректив в образовательный процесс в целях повышения его эффективности и качества подготовки обучающихся в Курском ГАУ.

5.1.2 Внутренняя оценка качества образовательной деятельности осуществляется в университете непрерывно. Результаты оценки оперативно учитываются в деятельности Курского ГАУ.

5.1.3 Основными целями проведения внутренней независимой оценки качества образования в университете являются:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ;

- совершенствование структуры и актуализация содержания образовательных программ, реализуемых в университете;
- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса в университете;
- повышение компетентности и уровня квалификации НПР университета, участвующих в реализации образовательных программ;
- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ;
- усиление взаимодействия университета с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса;
- противодействие коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса.

5.1.4 ВСОКО университета имеет трехуровневую иерархическую структуру и её функционирование осуществляется:

- на уровне университета оценочные процедуры проводятся централизованно по утвержденному ректором (иным уполномоченным должностным лицом) плану;
- на уровне факультета оценочные процедуры осуществляются на постоянной основе с охватом всех ОПОП ВО, ОПОП СПО направлений подготовки (специальностей), реализуемых на факультете;
- на уровне кафедры оценочные процедуры осуществляются на постоянной основе с охватом всех дисциплин (практик), закрепленных за кафедрой.

## **6 Этапы внутренней независимой оценки качества образовательной деятельности университета**

6.1 Первый этап – нормативно-установочный: разработка локальных актов, сопровождающих внутреннюю независимую оценку качества образования (далее – ВНОКО) (по мере необходимости); определение целей и задач ВНОКО; определение основных показателей и критериев; выбор способа установления реальных достижений обследуемого объекта, выбор инструментария.

6.2 Второй этап – информационно-диагностический, предполагает сбор информации согласно перечню показателей с помощью подобранных методик (наблюдение, интервьюирование, опросы устные и письменные, изучение директивных, нормативных, инструктивных, методических и других вопросов).

6.3 Третий этап – аналитический, предполагает анализ результатов проведенной работы, оценку состояния объекта ВНОКО, сопоставление его с нормативными показателями, установление причины отклонений на основе логического анализа, разработку стратегии развивающей деятельности.

6.4 Четвертый этап – завершающий (итогово-прогностический):

- оценка состояния объекта ВНОКО с помощью разнообразных диагностических приемов; сопоставление полученных результатов с первоначальными; выводы о соответствии избранных целей и задач ВНОКО полученным результатам деятельности;

- определение эффективности проведенной работы на основе логического анализа.

6.5 Срок предоставления результатов анализа – как правило, в течение месяца после завершения очередных процедур/мероприятий ВНОКО.

6.6 По итогам анализа полученных данных ВНОКО могут формироваться справочно-аналитические материалы. Результаты ВНОКО рассматриваются на заседаниях Учёного совета, ректората, методического совета университета, советов и методических комиссий факультетов.

По результатам ВНОКО разрабатываются рекомендации, принимаются управленческие решения, осуществляется планирование и прогнозирование развития университета.

## **7 Показатели качества образования при проведении внутренней независимой оценки качества образовательной деятельности университета**

7.1 При проведении ВНОКО в университете оценивается уровень выполнения следующих показателей:

- лицензионных требований;
- требований соответствия содержания и качества подготовки ФГОС СПО, ФГОС ВО, предъявляемых при процедуре государственной и профессионально-общественной аккредитации;
- эффективности деятельности университета, установленных Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Министерством просвещения Российской Федерации;
- дополнительные, устанавливаемые руководством университета.

7.2 Источниками данных для ВНОКО являются:

7.2.1 Результаты проведения внутренних проверок.

Внутренние проверки структурных подразделений университета проводятся на основании приказов/распоряжений ректора университета, распоряжений проректоров по соответствующим направлениям деятельности. Приказами/распоряжениями определяются цель, сроки, объекты проверки, состав комиссии.

Объектом проверки является выполнение требований ФГОС СПО, ФГОС ВО к реализации отдельной образовательной программы и качество управленческой деятельности: ведение документации, предусмотренной локальными нормативными актами; выполнение приказов, распоряжений и указаний руководства; успеваемость по дисциплинам кафедр и в целом по образовательной программе; организация и качество практического обучения; планирование, выполнение и учет учебной и учебно-методической работы и др.

До начала проведения проверки в структурном подразделении проводится внутренний аудит, устанавливаются имеющиеся несоответствия утвержденным требованиям, осуществляются корректирующие действия.

Комиссия при проведении внутренней проверки руководствуется соответствующими локальными нормативными документами, принципами профессиональной этики, объективности.

По результатам работы комиссии составляется аналитическая справка и план мероприятий по устранению несоответствий, выявленных в ходе проверки. Итоги внутренних проверок рассматриваются на заседаниях кафедр и ученых советов, при необходимости на заседании Методического совета университета и/или Ученом совете университета/ректорате.

#### 7.2.2 Результаты проведения самообследования.

Самообследование проводится в соответствии с приказом ректора, в котором определяются состав комиссии, план-график, ответственные лица и сроки проведения самообследования.

Самообследование проводится в следующих случаях:

- ежегодное самообследование университета в соответствии с приказами Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организации» и от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей образовательной организации, подлежащей самообследованию»;

- самообследование университета при подготовке к государственной аккредитации;

- по решению руководства университета.

При самообследовании с целью подготовки к государственной аккредитации, проводится анализ по всем представляемым к государственной аккредитации образовательным программам, реализуемым в университете и выявляется соответствие содержания, уровня и качества подготовки по реализуемым направлениям подготовки (специальностям) требованиям соответствующих ФГОС СПО, ФГОС ВО.

Процедура самообследования включает следующие этапы:

- планирование и подготовку процедуры самообследования;
- организацию и проведение самообследования;
- обобщение полученных результатов и на их основе формирование отчета;
- рассмотрение отчёта на Методическом совете университета и утверждение на заседании Учёного совета университета.

Отчёты по результатам самообследования размещаются на официальном сайте университета.

#### 7.2.3 Результаты опросов всех участников образовательного процесса.

Опросы обучающихся, преподавателей, работников университета, работодателей проводятся анонимно в целях определения степени их удовлетворенности образовательным процессом (содержанием, организацией и качеством учебного процесса), а также качеством преподавания учебных дисциплин (работы отдельных преподавателей).

Для проведения опросов используются анкеты или иные социологические инструменты. Содержание опросных инструментов корректируется (при необходимости) в соответствии с поставленными руководством университета задачами.

Анкетирование обучающихся в отношении отдельных преподавателей проводится по решению руководителей заинтересованных структурных подразделений.

Данные социологических исследований и опросов используются при проведении ВНОКО.

#### 7.2.4 Отзывы работодателей.

Определение требований и степени удовлетворенности (оценки) работодателей качеством подготовки выпускников (результатами подготовки обучающихся) решается в процессе прохождения производственной (в том числе преддипломной практики), а также сбора и анализа отзывов работодателей о качестве подготовки выпускников, проработавших по окончании университета в организации не менее года.

В соответствии с договорами, заключенными с организациями, предприятиями, учреждениями, руководители практики обязаны по её завершении представить отзыв (производственную характеристику) на каждого обучающегося, а также, по запросу университета, представлять информацию о трудоустроенных в организацию (предприятие, учреждение) обучающихся, выпускниках.

Руководители практик от университета проводят анализ отзывов работодателей по уровням сформированности компетенций обучающихся, обобщают предложения по улучшению качества подготовки и включают информацию в отчёт по практике.

Руководители образовательных программ, заведующие кафедрами доводят до руководства информацию о результатах формирования компетенций и предложения по улучшению качества подготовки.

Анализ отзывов, итоги и меры по дальнейшему совершенствованию практик обсуждаются на заседаниях кафедр, советах факультетов, Методическом совете университета.

7.2.5 Источниками данных для проведения ВНОКО являются также дополнительные сведения, собираемые в рамках мониторинговых исследований; журналы посещаемости занятий; аналитические справки учебного управления и др.

## 8 Мониторинг качества приёма

8.1 Мониторинг качества приёма предполагает оценку академической подготовленности абитуриентов, поступивших на образовательные программы в университет.

8.2 Мониторинг качества приёма осуществляется по результатам вступительных испытаний по направлениям подготовки бакалавриата / специалитета / магистратуры / аспирантуры в разрезе по факультетам в контексте предшествующих лет приёма.

8.3 Оценка качества приёма осуществляется по следующим критериям:

- средний балл ЕГЭ обучающихся, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета;
- средний балл ЕГЭ обучающихся университета, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета, за

исключением лиц, поступивших с учетом особых прав и в рамках квоты целевого приема;

- средний балл ЕГЭ обучающихся, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами;

- численность обучающихся, победителей и призёров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, членов сборных команд Российской Федерации, участвовавших в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам, принятых на очную форму обучения на первый курс по программам бакалавриата и специалитета без вступительных испытаний;

- численность обучающихся, победителей и призёров олимпиад школьников перечня, утверждённого Минобрнауки России и Минпросвещения России, принятых на очную форму обучения на первый курс по программам бакалавриата и специалитета без вступительных испытаний;

- численность обучающихся, принятых по результатам целевого приёма на первый курс на очную форму обучения по программам бакалавриата и специалитета;

- средний балл вступительного испытания обучающихся, принятых по результатам вступительного испытания на обучение по очной форме по программам магистратуры и аспирантуры;

- средний балл вступительного испытания обучающихся, принятых по результатам вступительного испытания на обучение по очной форме по программам магистратуры и аспирантуры с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами.

8.4 Результаты мониторинга качества приёма ежегодно рассматриваются на Учёном совете университета.

## **9 Мониторинг качества освоения обучающимися ОПОП СПО, ОПОП ВО**

*9.1 Мониторинг качества освоения обучающимися ОПОП осуществляется в рамках:*

- проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля);

- текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), по итогам прохождения практик, по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности;

- мероприятий по контролю наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям);

- анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся;

- государственной итоговой аттестации обучающихся.

*9.2 Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), по итогам прохождения практик, по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а*

*также участия в проектной деятельности.*

9.2.1 Мониторинг успеваемости предполагает оценку прогресса обучающихся в рамках изучения дисциплины (модуля) и прохождения практики и в результате промежуточной аттестации.

9.2.2 По решению учебного управления текущий прогресс обучающихся возможно осуществлять посредством рейтинговой системы.

9.2.3 Оценка успеваемости обучающихся по результатам промежуточной аттестации осуществляется по следующим критериям (приложение А):

- показатель участия обучающихся в промежуточной аттестации;
- показатель абсолютной успеваемости обучающихся;
- показатель качественной успеваемости обучающихся;
- средний балл обучающихся по результатам промежуточной аттестации;
- соотношение качественных показателей по очной и заочной форм обучения;
- соотношение качественных показателей в разрезе курсов обучения;
- соотношение качественных показателей промежуточной аттестации с качеством приёма обучающихся 1 курса;
- соотношение качественных показателей в разрезе факультетов;
- наличие направлений подготовки (специальностей) с низкими качественными показателями;
- наличие дисциплин с низкими качественными показателями;
- факторы, обусловившие появление направлений подготовки (специальностей) и дисциплин с низкими качественными показателями.

9.2.4 Для обеспечения независимой оценки уровня освоения обучающимися дисциплины (модуля), прохождения практик, выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности допустимо для проведения промежуточной аттестации обучающихся создавать комиссии. Эта мера также направлена на предотвращение коррупционных проявлений в процессе промежуточной аттестации.

9.2.5 Направления подготовки (специальности), а также перечень дисциплин (модулей), где к промежуточной аттестации привлекаются независимые эксперты (комиссии), определяется руководителем образовательной программы или заведующим кафедрой.

Целесообразность создания комиссии в период экзаменационной сессии, а также при первой ликвидации академической задолженности по дисциплине (модулю), практике определяется заведующим кафедрой, по согласованию с руководителем образовательной программы. Для проведения промежуточной аттестации при ликвидации академической задолженности во второй раз комиссия создается в обязательном порядке.

9.2.6 В комиссию, помимо педагогического работника, проводившего занятия по дисциплине (модулю), целесообразно включать:

- педагогических работников учебного подразделения, реализующих соответствующую дисциплину (модуль), но не проводивших по ней занятия;

- педагогических работников других учебных подразделений, реализующих аналогичные дисциплины (модули);

- педагогических работников других образовательных организаций, реализующих аналогичные дисциплины (модули).

Для сбора и анализа информации о прохождении процедур промежуточной аттестации обучающихся, а также в целях контроля соответствия указанных процедур требованиям локальных нормативных актов университета в состав комиссии дополнительно могут быть включены работники учебного управления Курского ГАУ.

9.2.7 Для достижения максимальной объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик рекомендуется в состав комиссии включать представителей организаций и предприятий, на базе которых проводилась практика, а также по возможности, проводить процедуры промежуточной аттестации по практикам непосредственно на базе указанных организаций и предприятий.

9.2.8 Для достижения максимальной объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности рекомендуется при назначении обучающемуся задания на проектирование по возможности отдавать предпочтение темам, сформулированным представителями организаций и предприятий, соответствующим направленности ОПОП, и представляющим собой реальную производственную задачу либо актуальную научно-исследовательскую задачу (в случае если курсовая работа или проект выполняется в рамках научно-исследовательской работы), а также осуществлять перед процедурой защиты проекта (работы) проверку рукописи на наличие заимствований (проверку на плагиат).

9.2.9 Для объективной независимой оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в процессе промежуточной аттестации возможно использование фондов оценочных материалов, разработанных сторонними организациями (в том числе экспертными).

9.2.10 С целью проведения ВНОКО допустимо использовать банки вопросов тестовых заданий по дисциплинам (модулям), разработанные работниками университета.

*9.3 Мониторинг проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля).*

9.3.1 Для определения уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины целесообразно проводить входной контроль. Входной контроль знаний, умений и навыков обучающихся проводится с целью оценки качества подготовки обучающихся по предшествующим дисциплинам (модулям), изучение которых необходимо для успешного освоения указанной дисциплины (модуля), а также для совершенствования и актуализации методик преподавания дисциплин (модулей). Входной контроль знаний, умений и навыков целесообразно проводить в начале изучения дисциплины (модуля).

9.3.2 Круг проверяемых знаний, умений и навыков, перечень дисциплин (модулей), в рамках которых проводится входной контроль, определяется руководителем ОПОП или учебным управлением в зависимости от целей и задач проводимого контроля.

Входной контроль обязательно проводится перед освоением унифицированного модуля изучения иностранного языка (базовая подготовка) по программам бакалавриата и специалитета.

9.3.3 Результаты входного контроля систематизируются и анализируются руководителем ОПОП. Руководитель ОПОП на основании результатов входного контроля может рекомендовать педагогическим работникам меры по совершенствованию и актуализации методик преподавания и содержания соответствующих дисциплин (модулей), формированию индивидуальных траекторий обучения студентов.

*9.4 Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках проведения контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям).*

9.4.1 Мониторинг уровня сформированности у обучающихся компетенций предполагает оценку эффективности мониторинга успеваемости обучающихся.

9.4.2 Контроль наличия у обучающихся сформированных результатов обучения (знаний, умений и навыков) по ранее изученной дисциплине (модулю) целесообразно проводить не ранее, чем через семестр после завершения изучения указанной дисциплины. Данный контроль позволяет получить независимую оценку качества подготовки обучающихся по ранее изученным дисциплинам (модулям) и определить уровень сформированности компетенции через индикаторы достижения компетенций сопоставленными с результатами обучения по дисциплине (модулю), практике.

9.4.3 Выборочный контроль наличия у обучающихся уровня сформированности компетенций по ранее изученным дисциплинам (модулям) может быть реализован в рамках ежегодного самообследования деятельности университета.

9.4.4 Мониторинг уровня сформированности у обучающихся компетенций осуществляется в рамках анализа оценки результатов обучения по изученным дисциплинам (модулям), практикам. Данные для расчёта уровня сформированности компетенции извлекаются из учебного плана, матрицы компетенций, а также из зачётно-экзаменационных ведомостей, согласно установленным весовым коэффициентам составляющих учебного плана.

9.4.5 Анализ может также содержать сравнительную оценку результатов уровня сформированности компетенций, полученных при проверке обучающихся с использованием разработанных оценочных средств и показателей, рассчитанных с помощью методики, на основании данных об успеваемости обучающихся по результатам сессии. Данный анализ проводится с целью выявления критических разрывов показателей, определения типичных причин снижения уровня сформированности компетенций обучающихся и т.п.

9.4.6 С целью снижения затрат, контроль уровня сформированных компетенций целесообразно проводить в виде компьютерного тестирования. Допустимо также использовать дистанционную форму проведения тестирования в онлайн режиме с использованием технической возможности идентификации обучающегося и контролем за процедурой тестирования.

9.4.7 Организацию контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям), практикам осуществляет выпускающая кафедра.

9.4.8 Результаты проверки наличия у обучающихся сформированных результатов обучения и уровня сформированности компетенций размещаются в их электронных личных кабинетах в электронной информационно-образовательной среде Курского ГАУ.

*9.5 Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся.*

9.5.1 Портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся дополняет традиционные контрольно-оценочные средства и позволяет учитывать результаты, достигнутые обучающимися в разнообразных видах деятельности: учебной, научно-исследовательской, творческой, социальной, коммуникативной и др.

9.5.2 Целью формирования портфолио обучающегося является представление и анализ процессов его профессионального и личностного становления, обеспечение мониторинга культурно-образовательного развития обучающегося.

9.5.3 Одной из составляющих портфолио является активность участия обучающихся в предметных олимпиадах различного уровня, достигнутые в них результаты. Уровень этих олимпиад и достигнутые результаты обучающимися служат одним из элементов ВНОКО подготовки обучающихся по ОПОП.

9.5.4 Портфолио является эффективным инструментом, позволяющим формировать независимую рейтинговую оценку индивидуальных образовательных достижений обучающихся, свидетельствующую о качестве их подготовки.

9.5.5 Порядок формирования и использования портфолио обучающихся по ОПОП определяется локальным нормативным актом университета.

9.5.6 Портфолио может быть использовано для внешнего анализа эффективности и оценки качества образовательной, научно-исследовательской, творческой и иной деятельности обучающегося, выступать основанием при подаче документов на назначение повышенных стипендий, участия в молодежных конкурсах, смотрах, олимпиадах, форумах разного уровня и статуса, построении рейтингов обучающихся.

*9.6 Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся.*

9.6.1 Механизмы ВНОКО заложены в процедуру государственной итоговой аттестации на законодательном уровне. В соответствии с нормативными документами:

- государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями;

- председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в данной организации, имеющих ученую степень доктора наук и(или) ученое звание профессора либо являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности;

- доля лиц, являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), в общем числе лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии должна быть не менее 50 процентов.

Таким образом, ВНОКО при проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается, главным образом, за счет привлечения независимых экспертов.

9.6.2 Кроме того, при назначении обучающемуся задания на выпускную квалификационную работу рекомендуется отдавать предпочтение темам, сформулированным представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности ОПОП, и представляющим собой реальную и актуальную производственную (научно-исследовательскую) задачу.

9.6.3 В настоящее время допускается выполнение выпускных квалификационных работ в форме стартапов. При этом для обеспечения независимости оценки за выполнение работы в такой форме к процедуре защиты проекта целесообразно привлекать потенциальных инвесторов.

9.6.4 С целью исключения плагиата в выпускной квалификационной работе, тексты работ, за исключением текстов выпускной квалификационной работы, содержащей сведения, составляющие государственную тайну, размещаются университетом в электронно-библиотечной системе Курского ГАУ и проверяются на объем заимствования.

9.6.5 Мониторинг качества выпуска предполагает оценку качества знаний обучающихся на разных этапах их обучения в университете.

9.6.6 Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся осуществляется в рамках анализа результатов государственных экзаменов и защиты выпускных квалификационных работ.

9.6.7 Оценка осуществляется по следующим критериям:

– показатель количества обучающихся, завершивших обучение по сравнению с приемом (коэффициент «выживаемости»);

– показатель положительных оценок, полученных на государственном экзамене и защите выпускной квалификационной работы;

– показатель отличных и хороших оценок, полученных на государственном экзамене и защите выпускной квалификационной работы;

– средний балл государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы;

– соотношение качественных показателей по формам обучения;

- качественные показатели итоговой аттестации в контексте университетской истории выпуска (включая качество приёма, качество успеваемости, наличие внешней оценки учебных и внеучебных достижений);
- соотношение качественных показателей в разрезе факультетов;
- наличие направлений подготовки, специальностей с низкими качественными показателями;
- наличие неудовлетворительных оценок по результатам государственной итоговой аттестации.

9.6.8 Результаты ВНОКО при проведении государственной итоговой аттестации могут быть использованы в целях совершенствования структуры и актуализации содержания ОПОП, реализуемых в университете.

## 10 Мониторинг качества ОПОП

10.1 Мониторинг качества ОПОП предполагает проверку соответствия содержания ОПОП требованиям ФГОС, Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и локальным нормативным актам университета.

10.2 Мониторинг качества ОПОП осуществляется комиссией в процессе самообследования, проводимой факультетами, как правило, перед прохождением государственной и/или профессионально-общественной/общественной аккредитации, при открытии ОПОП и по решению руководства. Результаты мониторинга отражаются в отчётах по самообследованию ОПОП и университета в целом.

10.3 В целях совершенствования ОПОП университет при проведении регулярной внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по программам, реализуемым университетом, привлекает работодателей и (или) их объединения, иных юридических и (или) физических лиц, включая педагогических работников университета.

В рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности по программам, реализуемым университетом, обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

10.4 Оценка качества ОПОП осуществляется по следующим критериям:

- соответствие ОПОП ФГОС, наличие внешних рецензий на ОПОП;
- наличие и качество разработки основных составляющих ОПОП, в том числе учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин (модулей), практик;
- наличие сопоставления результатов освоения ОПОП и индикаторов их достижения с результатами обучения по дисциплинам (модулям), практикам, научным исследованиям (матрицы компетенций);

- наличие методических разработок по дисциплинам (модулям), практикам, научным исследованиям ОПОП, разработанных преподавателями кафедр университета;

- обеспеченность ОПОП учебной, учебно-методической, научной литературой;

- наличие и качество подготовки документов по практике, в том числе научно-исследовательских работ/научных исследований, наличие договоров на прохождение практики с профильными предприятиями и организациями, качество подготовки отчётов по практике, научно-исследовательским работам, соответствие типов практик, заявленным в ОПОП видам деятельности и/или типам задач производственной деятельности и т.д.;

- наличие и качество разработки оценочных материалов, возможность с помощью разработанного фонда оценочных материалов определить уровень сформированности компетенции;

- наличие и оценка документов, подтверждающих индивидуальный учёт результатов обучения по ОПОП, в том числе уровень организации научно-исследовательской работы обучающихся, наличие и использование учебных и внеучебных достижений обучающихся по ОПОП;

- качество выпуска по ОПОП, в том числе качество разработки документов по государственной итоговой аттестации, степень актуальности тематики выпускных квалификационных работ и соответствие тематики заявленным в ОПОП ВО видам деятельности и/или типам задач производственной деятельности;

- оценка кадрового обеспечения ОПОП ВО, соответствие кадрового состава, обеспечивающего ОПОП требованиям ФГОС и лицензионным показателям, наличие документов и материалов, подтверждающих самостоятельную научно-исследовательскую деятельность научного руководителя аспирантов и руководителя научным содержанием программы магистратуры (для программ магистратуры) соответствующую направленности (профилю) подготовки, в том числе публикации по результатам указанной научно-исследовательской деятельности в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях и апробацию результатов указанной научно-исследовательской деятельности на национальных и международных конференциях;

- материально-техническая обеспеченность ОПОП, в том числе наличие современной учебно-лабораторной базы, аудиторного фонда, специализированных кабинетов компьютерной техникой нового поколения;

- наличие и оценка финансового обеспечения ОПОП;

- уровень трудоустройства выпускников.

10.5 Дополнительно оценивается качество организации образовательной деятельности кафедры/факультета, участвующего в реализации ОПОП по следующим критериям:

- уровень кадрового потенциала кафедры/факультета (доля преподавателей с учеными степенями и званиями, соответствие квалификационных характеристик преподавателей профилю кафедры, факультета, обоснованность

принципа распределения учебных дисциплин, средний возраст преподавателей, обеспечение кадровой преемственности);

- наличие перспективного плана повышения квалификации преподавателей структурного подразделения;

- соответствие документов структурного подразделения утвержденной номенклатуре дел кафедры/факультета;

- наличие плана работы кафедры/факультета, наличие планов работ Учёного совета университета, Методического совета университета;

- наличие годовых отчетов кафедры/факультетов;

- наличие протоколов заседания кафедры/факультета, наличие протоколов заседания Учёного совета университета, Методического совета университета;

- регулярность рассмотрения на заседаниях кафедры/факультета, Методическом совете университета, Учёном совете университета вопросов, связанных с качеством обучения и преподавания дисциплин, успеваемостью обучающихся, удовлетворенностью обучающихся качеством предоставляемых услуг, качеством организации практик, результативностью профориентационной работы, качеством выпуска учебно-методической литературы, уровнем трудоустройства выпускников и т.д.;

- наличие учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций (указаний), соответствующих профилю кафедры/факультета;

- качество организации самостоятельной работы обучающихся;

- качество организации учебных и производственных практик обучающихся;

- прозрачность утверждения тематики выпускных квалификационных работ;

- соблюдение интересов обучающихся в процессе назначения научного руководителя;

- качество организации научно-исследовательской работы преподавателей, обучающихся (наличие планов и отчётов о выполнении НИР, внедрение результатов НИР в учебный процесс, наличие банка данных о научных публикациях преподавателей и обучающихся);

- международное сотрудничество кафедры/факультета в области науки (наличие совместных научных проектов и их результативность, наличие международных грантов по науке, наличие научных стажировок в ведущих научных центрах зарубежья);

- уровень материально-технического обеспечения кафедры/факультета (наличие отдельного помещения, офисной мебели, современной компьютерной техники, лицензированного программного обеспечения (при необходимости));

- наличие учебной литературы, технических средств обучения, лабораторий, специализированных кабинетов, необходимых кафедре для организации учебного процесса;

- наличие копии положений о структурном подразделении и должностных инструкций работников структурных подразделений;

- наличие и качество заполнения индивидуальных планов преподавателей;

- и другие дополнительные документы и материалы, позволяющие оце-

нить качество образования.

10.6 Результаты мониторинга качества ОПОП используются для принятия решения о целесообразности:

- внешней экспертизы ОПОП, в том числе проведение государственной и/или профессионально-общественной аккредитации;
- открытия новой ОПОП/закрытия;
- смены руководителя ОПОП;
- внесения существенных изменений/корректировки содержания ОПОП;
- принятия других управленческих решений, способствующих конкурентоспособности и повышению качества образовательных программ.

## **11 Мониторинг качества преподавания дисциплин**

*11.1 Внутренняя независимая оценка качества работы педагогических работников университета, участвующих в реализации ОПОП, осуществляется в рамках:*

- процедуры оценки качества работы педагогических работников в процессе преподавания дисциплин (модулей), реализации практики, научно-исследовательской работы;
- мониторинга уровня квалификации педагогических работников;
- анализа портфолио профессиональных достижений педагогических работников.

Оценка качества деятельности педагогических работников университета является важной составляющей оценки качества образования, служит основанием для решения задач управления качеством образования и качеством подготовки обучающихся.

Целями оценочных процедур являются:

- получение максимально объективной информации о профессиональной деятельности педагогических работников в университете;
- определение соответствия качества профессорско-преподавательского состава требованиям соответствующего профессионального стандарта и требованиям ФГОС к кадровым условиям реализации ОПОП;
- анализ динамики профессионального уровня педагогических работников университета.

11.1.1 Мониторинг качества преподавания дисциплин (модулей), реализации практик, научно-исследовательской работы предполагает оценку развития в университете методической системы в целом и уровня научно-методической, лабораторно-технической обеспеченности конкретных элементов учебного плана.

11.1.2 Мониторинг качества преподавания дисциплин осуществляется в рамках контрольных посещений занятий со стороны руководителей структурных подразделений, руководителей ОПОП, представителей специальных комиссий на уровне структурного подразделения и университета, представителей

Методического совета университета и других работников, наделенных соответствующими полномочиями.

11.1.3 Организация посещений носит плановый характер, связанный с реализацией коррективных мероприятий, в том числе по результатам и/или перед аттестацией преподавателей.

11.1.4 В рамках мониторинга качества преподавания дисциплин может проводиться оценка качества рабочих программ дисциплин и учебно-методических материалов к ним.

11.1.5 Оценка качества преподавания дисциплин осуществляется по критериям, связанным с обеспеченностью дисциплины (модуля), практики, научно-исследовательской работы; наличием оценочных средств, позволяющих оценить результаты обучения по дисциплине (модулю), практике, научно-исследовательской работе и проверить уровень сформированности компетенции после изучения дисциплины (модуля), прохождения практики, научно-исследовательской работы; уровнем проведения учебных занятий; качеством организации самостоятельной работы обучающихся под руководством преподавателя.

11.1.6 Оценка обеспеченности дисциплины (модуля), практики, научно-исследовательской работы осуществляется по следующим критериям:

- соответствие структуры рабочих программ локальным нормативным документам университета и типовым формам;

- наличие оценочных материалов, позволяющих оценить результаты обучения по дисциплине (модулю), практике, научно-исследовательской работы и проверить уровень сформированности компетенции после изучения дисциплины (модуля), прохождения практики, научно-исследовательской работы;

- уровень обеспеченности дисциплины учебной, учебно-методической и научной литературой;

- качество технических условий преподавания дисциплины, реализации практики, научно-исследовательской работы (использование специализированных кабинетов, в том числе компьютерных классов, лингафонных кабинетов и т.п.);

- степень кадровой обеспеченности дисциплины (модуля), практики, научно-исследовательской работы (наличие преподавателей с ученой степенью);

- формы контроля качества преподавания дисциплины со стороны руководителя структурного подразделения.

11.1.7 Оценка качества проведения учебного занятия осуществляется по следующим критериям:

- соответствие содержания учебного занятия тематическому плану, заявленному в рабочей программе дисциплины;

- организация внутриведомственных и междисциплинарных связей в содержании учебного занятия;

- наличие методических указаний по выполнению предлагаемых заданий;

- соответствие форм и методов обучения содержанию изучаемого материала;

- обоснованность использования наглядности, раздаточных материалов, технических средств обучения;
- проведение инструктажа обучающихся по технике безопасности (для лабораторных работ);
- соблюдение техники безопасности в ходе выполнения лабораторной работы (для лабораторных работ);
- оснащённость учебной аудитории оборудованием, необходимым для проведения занятия;
- уровень теоретической и практической подготовленности обучающихся для проведения заявленного практического занятия/лабораторной работы;
- степень взаимодействия преподавателя и обучающихся в обсуждении заявленных вопросов, наличие обратной связи со студенческой аудиторией;
- наличие индивидуального подхода в обучении;
- прозрачность оценки результатов обучения по дисциплине.

11.1.8 Оценка качества организации самостоятельной работы обучающихся (далее - СРО) под руководством преподавателя осуществляется по следующим критериям:

- наличие графика проведения СРО;
- соответствие содержания занятия СРО тематическому плану, заявленному в рабочей программе дисциплины;
- наличие методических рекомендаций по выполнению СРО;
- степень и форма взаимодействия преподавателя и обучающихся в процессе выполнения заданий;
- прозрачность оценки самостоятельной работы обучающихся.

*11.2 Мониторинг профессионального прогресса преподавателей осуществляется посредством оценки профессиональных достижений педагогических работников из числа ППС.*

11.2.1 Оценка профессиональных достижений педагогических работников из числа ППС проводится при проведении конкурсных процедур на замещение должностей педагогических работников, относящихся к ППС, при определении рейтинга ППС, в иных случаях по решению руководства университета.

11.2.2 При совокупной оценке деятельности педагогического работника важно оценить качество его работы по всем направлениям (образовательная деятельность, научная работа, учебно-воспитательная работа и т.д.).

11.2.3 Оценка профессиональных достижений преподавателя осуществляется по следующим критериям:

- наличие ученой степени и учёного звания;
- наличие учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций, указаний, учебно-методических комплексов дисциплин;
- наличие электронных учебников, обучающих программ, курсовых кейсов, электронных курсов лекций, презентаций учебных курсов, видеокурсов;
- наличие научных статей, монографий;
- наличие патентов на изобретения;

- наличие публикаций в рейтинговых российских и зарубежных изданиях;
- участие в оппонировании диссертационных исследований;
- участие в работе диссертационных советов по защите кандидатов и докторов наук;
- результативность в подготовке магистров и аспирантов (при наличии);
- результативность участия в финансируемых научных проектах;
- результативность участия в совместных образовательных программах;
- наличие сертификатов повышения квалификации;
- общественная активность преподавателя;
- академическая успеваемость обучающихся по дисциплинам преподавателя;
- наличие научных публикаций, выполненных обучающимися под руководством преподавателя;
- степень удовлетворенности обучающихся качеством преподавания учебных дисциплин в интерпретации преподавателя (по результатам социологического опроса);
- методический уровень проведения преподавателями учебных занятий.

### 11.3 *Анализ портфолио профессиональных достижений педагогических работников*

11.3.1 Использование данных портфолио профессиональных достижений ППС, являющихся, по сути, отражением результатов профессиональной деятельности педагогических работников, при составлении рейтинга педагогических кадров способствует мотивации и активизации преподавателей во всех направлениях (учебной, методической, научной, воспитательной, общественной работе). В то же время руководство образовательной организации получает возможность на основе результатов анализа портфолио педагогических работников корректировать курс развития образовательной организации в целом. Кроме того, применение данной технологии позволяет педагогическим работникам систематизировать опыт и знания, производить самооценку профессиональной деятельности, а также определять траекторию своего индивидуального развития.

11.3.2 Важным преимуществом размещения портфолио в ЭИОС является возможность получения обратной связи через обеспечение доступа к материалам портфолио для других пользователей системы с предоставлением им прав оставлять комментарии.

11.3.3 Результаты анализа портфолио педагогических работников могут служить основой для принятия управленческих решений при прохождении конкурса на замещение вакантной должности.

11.4 Результаты внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников университета используются при составлении рейтинга педагогических кадров, способствуют мотивации и активизации преподавателей во всех направлениях (учебной, методической, научной, воспитательной, общественной работе).

11.5 Проведение мониторинговых исследований качества работы педагогических работников в университете позволяет получить оценку реального со-

стояния потенциала педагогических работников, обеспечивает прогноз его развития, а сопоставление данных с запланированными показателями позволяет оценить эффективность принятых управленческих решений.

## **12 Мониторинг удовлетворенности качеством образования участников образовательного процесса**

12.1 Мониторинг удовлетворенности качеством образования участников образовательного процесса предполагает оценку качества предоставляемых услуг посредством социологических опросов обучающихся, преподавателей, работодателей, представителей баз практик.

12.2 Социологические опросы обучающихся должны быть направлены на выявление мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т.д.

12.3 Социологические опросы преподавателей должны быть направлены на выявление их мнения об эффективности применяемых образовательных технологий, на основе анализа которого могут быть сформулированы рекомендации по совершенствованию управления образовательным процессом.

12.4 Социологические опросы работодателей и представителей баз практик должны быть направлены на выявление мнения о качестве теоретической и практической подготовки практикантов и выпускников.

12.5 Организация социологических опросов должна носить плановый характер и обеспечивать участие субъектов образовательного процесса в управлении ОПОП.

12.6 Социологические опросы должны быть обеспечены методическим инструментарием.

12.7 Результаты социологических исследований должны сопровождаться рекомендациями по решению выявленных проблем.

12.8 Реализация сделанных рекомендаций может осуществляться в рамках стратегических документов университета, планов мероприятий, протокольных решений коллегиальных органов и т.п.

12.9 Оценка удовлетворённости обучающихся осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворенности выбором ОПОП, направления подготовки, специальности, факультета, образовательной организации;
- показатель удовлетворённости условиями обучения, в том числе для проектной деятельности и творческой активности;
- показатель удовлетворённости качеством обучения;
- показатель удовлетворенности педагогическим сопровождением образовательного процесса;
- показатель удовлетворённости результатами обучения.

12.10 Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворённости системой управления университетом;

- показатель удовлетворённости системой информирования;
- показатель удовлетворённости условиями работы;
- показатель удовлетворённости возможностями профессионального развития.

12.11 Оценка удовлетворённости работодателей и представителей баз практик осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворённости уровнем теоретической и практической подготовки выпускников;
- показатель заинтересованности работодателя в трудоустройстве выпускников;
- показатель удовлетворённости форматом сотрудничества с университетом.

12.12 Результаты опроса обучающихся, удовлетворённость качеством образования являются элементами комплексной оценки качества реализации ОПОП.

### **13 Полномочия и ответственность за функционирование ВСОКО**

13.1 Планирование, организацию работы по оценке качества образования на уровне университета осуществляет отдел управления качеством образовательной деятельности Курского ГАУ.

13.2 Основную ответственность за планирование, организацию работы по оценке качества образования на уровне университета несут проректоры по направлениям деятельности.

13.3 Ответственность за планирование, организацию и проведение работы по оценке качества образования на уровне университета/ факультета/кафедры несет проректор по учебной работе университета/ декан факультета /заведующий кафедрой.

13.4 Ответственность за планирование, организацию и проведение работы по оценке качества образования на уровне кафедры /факультета несёт заведующий кафедрой / декан факультета.

13.5 За качество организации и проведения мониторинга, за несвоевременное и недостоверное предоставление или не предоставление данных несут ответственность лица, назначенные на факультетах по качеству образовательной деятельности.

## Приложение А (обязательное)

### Методика расчета статистических показателей качества образования

#### % успеваемости (абсолютная успеваемость)

$\% \text{ успеваемости} = (\text{кол-во «отлично»} + \text{кол-во «хорошо»} + \text{кол-во «удовлетворительно»}) \times 100\% / (\text{общее кол-во обучающихся})$

#### % качества знаний (качественная успеваемость)

$\% \text{ качества знаний} = (\text{кол-во «отлично»} + \text{кол-во «хорошо»}) \times 100\% / (\text{общее кол-во обучающихся})$

#### Средний балл

Средний балл = сумма всех оценок / количество оценок

#### Критерии оценки показателей обучения

Уровень	Абсолютная успеваемость	Качество знаний	Средний балл
<b>Критический</b>	Менее 85 %	Менее 33%	Менее 3,5
<b>Допустимый</b>	85-94 %	33%-49%	3,5-3,99
<b>Оптимальный</b>	95-97 %	50%-74%	4,0-4,49
<b>Высокий</b>	98-100%	75%-100%	4,5-5

Оценка успеваемости обучающихся по результатам промежуточной аттестации осуществляется по следующим критериям:

- показатель участия обучающихся в промежуточной аттестации;
- показатель успеваемости обучающихся ( $\% \text{ успеваемости} = (\text{кол-во «отлично»} + \text{кол-во «хорошо»} + \text{кол-во «удовлетворительно»}) \times 100\% / (\text{общее кол-во обучающихся})$ );
- показатель качества знаний обучающихся ( $\% \text{ качества знаний} = (\text{кол-во «отлично»} + \text{кол-во «хорошо»}) \times 100\% / (\text{общее кол-во обучающихся})$ );
- средний балл обучающихся по результатам промежуточной аттестации ( $\text{Средний балл} = \text{сумма всех оценок} / \text{количество оценок}$ );
- соотношение качественных показателей (*показатель успеваемости обучающихся, показатель качества знаний обучающихся*) в разрезе курсов обучения;
- наличие дисциплин с низкими качественными показателями (*показатель успеваемости обучающихся, показатель качества знаний обучающихся*);
- соотношение качественных показателей (*показатель успеваемости обучающихся, показатель качества знаний обучающихся*) по очной и заочной формам обучения;
- соотношение качественных показателей промежуточной аттестации с качеством приёма обучающихся 1 курса;

- соотношение качественных показателей (*показатель успеваемости обучающихся, показатель качества знаний обучающихся*) в разрезе факультетов;
- наличие направлений подготовки (специальностей) с низкими качественными показателями (*показатель успеваемости обучающихся, показатель качества знаний обучающихся*);
- факторы, обусловившие появление направлений подготовки (специальностей) и дисциплин с низкими качественными показателями (*показатель успеваемости обучающихся, показатель качества знаний обучающихся*).

## Лист согласования

	Должность	Подпись	Фамилия, инициалы	Дата
<b>Разработан:</b>	Начальник отдела управления качеством образовательной деятельности		Павлова О.П.	22.05.2023
<b>Согласован:</b>	Проректор по учебной работе		Малахов А.В.	23.05.2023
	Начальник управления делами		Абрамова О.А.	22.05.2023
	Начальник управления правового обеспечения		Шкилева Н.Л.	22.05.2023

