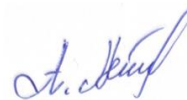


*На правах рукописи*



**Дрындак Анастасия Александровна**

**АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ  
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ  
(НА МАТЕРИАЛАХ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ)**

Специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика  
3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Курск – 2024

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донецкий государственный университет».

**Научный руководитель:** **Краснова Виктория Васильевна**  
доктор экономических наук, профессор.

**Официальные оппоненты:** **Минаков Иван Алексеевич**, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет», кафедра экономики и коммерции, профессор кафедры;

**Самыгин Денис Юрьевич**, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет», кафедра экономики и финансов, профессор кафедры.

**Ведущая организация:** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»

Защита диссертации состоится 27 июня 2024 года в 12:00 часов на заседании диссертационного совета 35.2.021.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова» по адресу: 305021, г. Курск, ул. Карла Маркса, д. 70.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова» и на сайте организации <https://kursksau.ru/>

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ 2024 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Ольга Вячеславовна Петрушина

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В современных условиях каждое государство сталкивается с нарастающей необходимостью создания и реализации эффективной аграрной политики в области продовольственной обеспеченности, которая отвечает изменчивым условиям внешней и внутренней среды. В свете сложившихся вызовов и динамичного характера аграрной отрасли от государства требуется активное воздействие на ключевые аспекты и результаты функционирования агропромышленного комплекса. В этом контексте продовольственная обеспеченность становится первостепенной целью аграрной политики, поскольку данное направление остается актуальным и имеет решающее значение, особенно в регионах с экстремальными условиями внешней среды и высокими социально-экономическими рисками, таких как Донецкая Народная Республика. Экономическая нестабильность может отразиться на доступности и стоимости продуктов питания для населения региона, поэтому в современных условиях особенно важной составляющей становится реализация аграрной политики в сфере продовольственной обеспеченности.

**Степень разработанности проблемы.** Весомый вклад в развитие теории и методологии аграрной политики в области продовольственной обеспеченности сделан современными отечественными учеными О.И. Банах, Е.Н. Борисенко, А.В. Варченко, Н. М. Вдовенко, В. Д. Добросоцким, С. М. Квашей, А. А. Кочетковым, С. А. Лушпаевым, Л. Г. Мельник, И. А. Минаковым, В. С. Немченко, Г. О. Прунцевой, М. К. Хоружий, О. А. Шибаниной, В. А. Шкабериним, В. Н. Шлемко и др.

Исследованию факторов развития и рисков продовольственной обеспеченности государства посвятили работы С. И. Алёхин, И. Е. Варлачѳв, Б. А. Воронин, И. М. Донник, Ф. С. Зумакулова, З. М. Казова, Г. А. Кочьян, В. В. Кудинов, М. В. Максимов, А. С. Молчан, Е. Г. Мухина, Д. А. Першин, Д. Ю. Самыгин, Ж. А. Шадрина и др.

Вопросами поиска путей эффективного развития агропромышленного комплекса занимаются известные специалисты в этой сфере, а именно: А. Р. Валиев, Д. В. Дудник, С. А. Дьяков, В. Г. Закшевский, А. Ю. Квасов, Р. М. Низамов, С. Л. Пакулин, Р. И. Сафин, В. В. Сафронов, В. А. Семькин, О.С. Фомин, Ю. А. Цыпкин, О. Г. Чарыкова, К. А. Юрченко и др.

Уровень разработки проблемы, противоречие и динамичность отдельных ее аспектов, актуальность, теоретическая и практическая значимость обусловили выбор темы, цели и задач диссертационного исследования.

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертационной работы является обоснование теоретико-методических и научно-практических положений по совершенствованию аграрной политики в области продовольственной обеспеченности Донецкой Народной Республики.

Для достижения данной цели были поставлены и решены следующие задачи:

– уточнены методические положения формирования инструментария оценки продовольственной обеспеченности;

- выявлены особенности определения оптимальной стратегии продовольственной обеспеченности в условиях турбулентности внешней среды;
- предложена методика интегральной оценки агропромышленного комплекса Донецкой Народной Республики в условиях турбулентности внешней среды;
- проведен мониторинг продовольственной обеспеченности Донецкой Народной Республики;
- обоснована имитационная модель оценки рисков в области продовольственной обеспеченности;
- разработана модель оценки стратегических альтернатив аграрной политики продовольственной обеспеченности Донецкой Народной Республики с учетом гибридных угроз и вызовов;
- обоснован сценарный прогноз развития агропромышленного комплекса и продовольственной обеспеченности Донецкой Народной Республики;
- разработана модель аграрной политики в области продовольственной обеспеченности Донецкой Народной Республики.

**Предмет, объект и информационно-эмпирическая база исследования.**

Предметом исследования является совокупность экономических отношений, связанных с формированием и реализацией аграрной политики в области продовольственной обеспеченности.

Предметная область исследования находится в рамках специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика в пределах раздела 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК) и соответствует пунктам 3.10. Аграрная политика и государственная поддержка отраслей АПК и 3.15. Прогнозирование развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства Паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Объектом исследования является аграрная политика в области продовольственной обеспеченности.

Эмпирически-информационную базу диссертационного исследования составили статистические данные Государственной службы статистики Донецкой Народной Республики, Министерства агропромышленной политики и продовольствия Донецкой Народной Республики, Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики, Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, материалы личных исследований и наблюдений автора, а также иные официальные источники информации.

**Теоретико-методологическая и методическая база исследования.** Теоретико-методологическую базу исследования составили фундаментальные положения экономической теории, математического моделирования, аграрной науки, труды современных отечественных и зарубежных ученых, в которых освещены основы формирования аграрной политики в области продовольственной обеспеченности.

С целью реализации поставленных в работе задач использованы следующие общенаучные и специальные методы: абстрактно-логический, структурного анализа, экономико-статистический, индексный, метод Харрингтона, метод интегрального оценивания, метод Монте-Карло, регрессионного анализа, имитационного моделирования, графический метод.

Достоверность расчетов обеспечена использованием современных компьютерных технологий и специализированного программного обеспечения: надстройка Crystal Ball для Microsoft Excel, инструмент Fuzzy Logic Toolbox в программе MATLAB, программный комплекс Vensim.

**Положения диссертации, выносимые на защиту:**

- методика интегральной оценки уровня развития агропромышленного комплекса региона;
- гибридный подход к выработке оптимальных стратегий продовольственной обеспеченности;
- имитационная модель оценки рисков реализации аграрной политики в области продовольственной обеспеченности;
- модель оценки стратегических альтернатив аграрной политики с учетом гибридных угроз и вызовов;
- прогнозные значения интегральных показателей развития агропромышленного комплекса в области продовольственной обеспеченности;
- системно-динамическая модель для мониторинга и совершенствования аграрной политики в области продовольственной обеспеченности.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в научном обосновании теоретико-методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию аграрной политики в области продовольственной обеспеченности. Наиболее весомыми теоретическими, методическими и практическими результатами, характеризующими научную новизну исследования и личный вклад автора, являются следующие:

- предложена методика интегральной оценки уровня развития агропромышленного комплекса региона, учитывающая факторы роста продовольственной обеспеченности, включающая четыре группы качественных и количественных критериев: производство продовольствия, продовольственная зависимость, трудовая составляющая, инвестиционная активность, способствующая выявлению проблем и узких мест в развитии АПК региона;
- обоснован гибридный подход к выработке оптимальных стратегий продовольственной обеспеченности, включающий анализ текущей ситуации, идентификацию ключевых параметров, определение сильных и слабых сторон, формулирование SMART-целей, принятие решений, разработку планов, мониторинг и реагирование, отличительной особенностью которого является комбинирование элементов традиционных и гибких стратегий для достижения наилучшего баланса между стабильностью и готовностью к трансформациям;
- разработана имитационная модель оценки рисков реализации аграрной политики в области продовольственной обеспеченности, позволяющая определить диапазон значений потенциального ущерба от рисков при минимальном объеме количественной информации для оперативного реагирования на возможные угрозы продовольственной обеспеченности;
- предложена и апробирована модель оценки стратегических альтернатив аграрной политики с учетом гибридных угроз и вызовов на основе использования критериев эффективности и применения метода нечеткой логики для ранжирования стратегий, способствующая принятию эффективных управленческих решений по совершенствованию аграрной политики в области продовольственной обеспеченности;

– обоснованы прогнозные значения интегральных показателей развития агропромышленного комплекса в области продовольственной обеспеченности на основе применения адаптивной трендовой модели и сценарного анализа, которые указывают на положительные тенденции улучшения составляющих продовольственной обеспеченности в регионе в прогнозном периоде, для достижения и поддержания которых необходимы: государственная поддержка производителей продовольствия, развитие инфраструктуры и технологий, повышение доступности продовольствия и платежеспособности населения и др.;

– разработана системно-динамическая модель для мониторинга и совершенствования аграрной политики в области продовольственной обеспеченности, позволяющая определить ее уровень при изменении отдельных влияющих на нее факторов: системы производства продовольствия, развития инфраструктуры и логистики, повышения качества продовольствия, его доступность для населения, и обосновать направления совершенствования политики продовольственной обеспеченности.

**Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.** Теоретическая значимость работы заключается в предложении методики интегральной оценки уровня развития агропромышленного комплекса региона и гибридного подхода к выработке оптимальных стратегий продовольственной обеспеченности.

Практическая значимость результатов научного исследования заключается в анализе уровня развития агропромышленного комплекса и обосновании органами власти стратегических направлений аграрной политики в области продовольственной обеспеченности на более информированной основе.

Следующие разработки, представленные в диссертации, обладают непосредственными перспективами для практического применения:

- имитационная модель оценки рисков реализации аграрной политики в области продовольственной обеспеченности;
- модель оценки стратегических альтернатив аграрной политики с учетом гибридных угроз и вызовов;
- прогнозные значения интегральных показателей развития агропромышленного комплекса в области продовольственной обеспеченности;
- системно-динамическая модель для мониторинга и совершенствования аграрной политики в области продовольственной обеспеченности.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты и выводы научных исследований апробированы на международных, всероссийских (национальных) и республиканских научных и научно-практических конференциях в 2020 - 2023 гг. Основные предложения исследования прошли апробацию и внедрены в практическую деятельность Министерства агропромышленной политики и продовольствия Донецкой Народной Республики, ООО «Агропромышленный комплекс «Бекон», ООО «Мирагро».

Основные положения диссертации используются в учебном процессе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет» при преподавании учебной дисциплины «Экономика АПК и продовольственная безопасность».

По теме диссертации опубликовано 22 научные работы (общим объемом 11,9 п. л., лично автору принадлежит 10,9 п. л.), из которых 9 статей в рецензиру-

емых научных изданиях.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 259 наименований и приложений. Содержание изложено на 204 страницах, включает 29 таблиц, 33 рисунка, 9 приложений.

Диссертационная работа имеет следующую логическую структуру.

Введение

**1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ ТУРБУЛЕНТНОСТИ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ**

1.1. Теоретические основы аграрной политики продовольственной обеспеченности в условиях турбулентности внешней среды

1.2. Методические положения формирования инструментария оценки продовольственной обеспеченности

1.3. Особенности определения оптимальной стратегии продовольственной обеспеченности в условиях турбулентности внешней среды

**2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ И ТЕНДЕНЦИИ ЕЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ**

2.1. Интегральная оценка агропромышленного комплекса Донецкой Народной Республики в условиях турбулентности внешней среды

2.2. Мониторинг продовольственной обеспеченности Донецкой Народной Республики

2.3. Имитационная модель оценки рисков в области продовольственной обеспеченности

**3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3.1. Стратегические альтернативы аграрной политики продовольственной обеспеченности Донецкой Народной Республики с учетом гибридных угроз и вызовов

3.2. Сценарный прогноз развития агропромышленного комплекса и продовольственной обеспеченности Донецкой Народной Республики

3.3. Моделирование аграрной политики в области продовольственной обеспеченности Донецкой Народной Республики

Заключение

Список литературы

Приложения

## **2. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ОБОСНОВАННЫЕ В ДИССЕРТАЦИИ И ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

### *2.1. Методика интегральной оценки уровня развития агропромышленного комплекса региона*

Опыт реализации государственной аграрной политики в Российской Федерации на протяжении последних 15-20 лет демонстрирует ее существенную роль в динамичном развитии агропромышленного комплекса страны. В процессе форми-

рования, проведения и совершенствования аграрной политики важное место отводится анализу состояния и оценке уровня развития АПК, что позволяет выявлять проблемы и резервы, обосновывать целевые показатели и механизмы воздействия государства на хозяйственную систему для их достижения.

Существующие методические подходы к анализу состояния агропромышленного комплекса страны и регионов основаны на оценке ресурсных параметров, валовых показателей выхода продукции и доходов, критериях эффективности. При этом они либо не учитывают, либо не в полной мере принимают во внимание критерии продовольственной обеспеченности и продовольственной независимости страны (и ее регионов), инвестиционной активности и т.д.

В связи с этим, нами была разработана и апробирована на материалах Донецкой Народной Республики методика интегральной оценки уровня развития АПК, отличительной особенностью которой является включение в систему оценивания как показателей производства продукции и его экономической эффективности, так и показателей продовольственной независимости, инвестиционной активности и трудовой составляющей. Включение последней группы показателей обусловлено с одной стороны значительной ролью АПК в формировании экономической основы жизнедеятельности населения сельских территорий (рабочие места, доходы населения и местных бюджетов), а с другой тем, что именно трудовой потенциал является ключевым фактором аграрного производства, способствующим решению проблемы продовольственного обеспечения страны.

Методика дает возможность определения уровня развития агропромышленного комплекса как по отдельным группам показателей, так и в целом, на основе интегрального индекса. Предложенная методика также позволяет отслеживать происходящие в системе АПК процессы, выявлять их тренды, и, таким образом, в условиях стабильной социально-экономической ситуации осуществлять прогнозирование и на его основе вырабатывать превентивные меры, способствующие дальнейшему развитию; а в условиях турбулентности, характерной для современного агропромышленного комплекса ДНР, оперативно реагировать на происходящие изменения во внешней и внутренней среде. Таким образом, результаты оценки могут быть интегрированы в разработку стратегии государственной аграрной политики в области продовольственной обеспеченности.

Показатели оценивания уровня развития агропромышленного комплекса предлагается систематизировать в соответствии с четырьмя группами (рисунок 1):

- показатели производства продовольствия (интегральный индекс  $I_I$ );
- показатели продовольственной независимости (интегральный индекс  $I_{II}$ );
- показатели трудовой составляющей (интегральный индекс  $I_{III}$ );
- показатели инвестиционной активности (интегральный индекс  $I_{IV}$ ).

Указанные группы показателей позволяют всесторонне и комплексно оценить уровень развития агропромышленного комплекса с точки зрения его целевых установок: продовольственное обеспечение, продовольственная безопасность, рабочие места и доходы сельского населения, обеспечение экономического роста. Интегральный индекс  $I_I$  отражает возможности агропромышленного комплекса страны (региона) осуществлять самообеспечение сельскохозяйственным сырьем и продуктами питания. Интегральный индекс  $I_{II}$  позволяет оценить уровень продовольственной независимости страны от внешних поставщиков, выявляя уязвимые места в продовольственной обеспеченности.

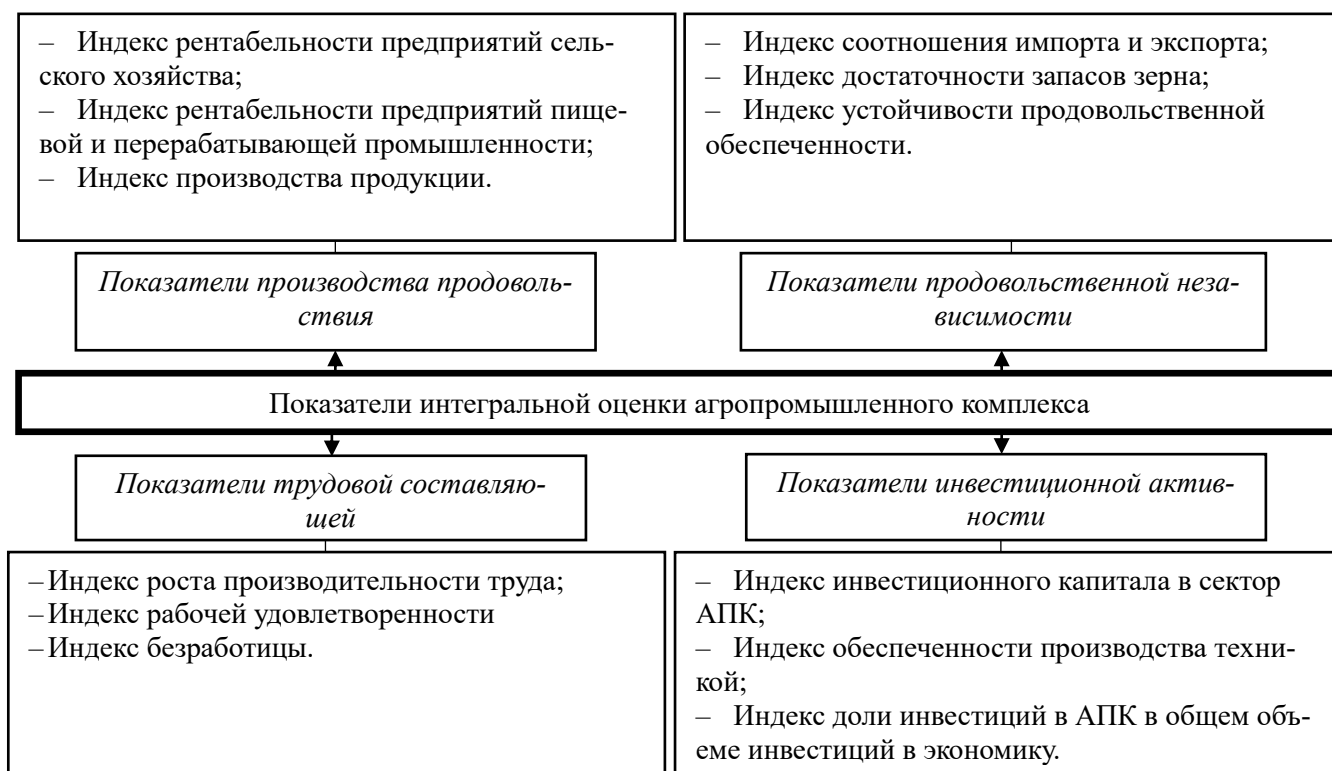


Рисунок 1 – Показатели интегрального оценивания уровня развития агропромышленного комплекса

*Источник: составлено автором.*

Интегральный индекс  $I_{III}$  фокусируется на трудовой составляющей агропромышленного комплекса, отражая его потенциал для повышения производительности и эффективности труда, роста потребления. Наконец, интегральный индекс  $I_{IV}$  анализирует инвестиционную активность, что позволяет определить направления и потенциал развития данного сектора экономики.

Для интегральной оценки на основе включенных в систему показателей использовалась функция желательности Харрингтона. Оценка уровня развития агропромышленного комплекса ДНР на основе разработанной методики показала за исследуемый период повышение всех субиндексов за исключением инвестиционной активности, которая снижается, что может негативно отразиться на перспективах развития АПК региона в будущем (рисунок 2).

Наиболее высокие значения демонстрирует субиндекс продовольственной независимости, то есть отмечается постепенное снижение зависимости региона от импорта стратегически значимых групп продовольствия, в том числе полное самообеспечение зерновыми культурами. Интегральные субиндексы производства продовольствия и трудовой составляющей также отражают стабильный рост.

В целом, интегральный показатель развития агропромышленного комплекса ДНР имеет положительную динамику, однако находится еще на недостаточно высоком уровне для полного продовольственного обеспечения населения региона.

Оценка уровня развития АПК ДНР по предложенной методике позволила выявить сложности, с которыми сталкивается система продовольственного обеспечения региона.

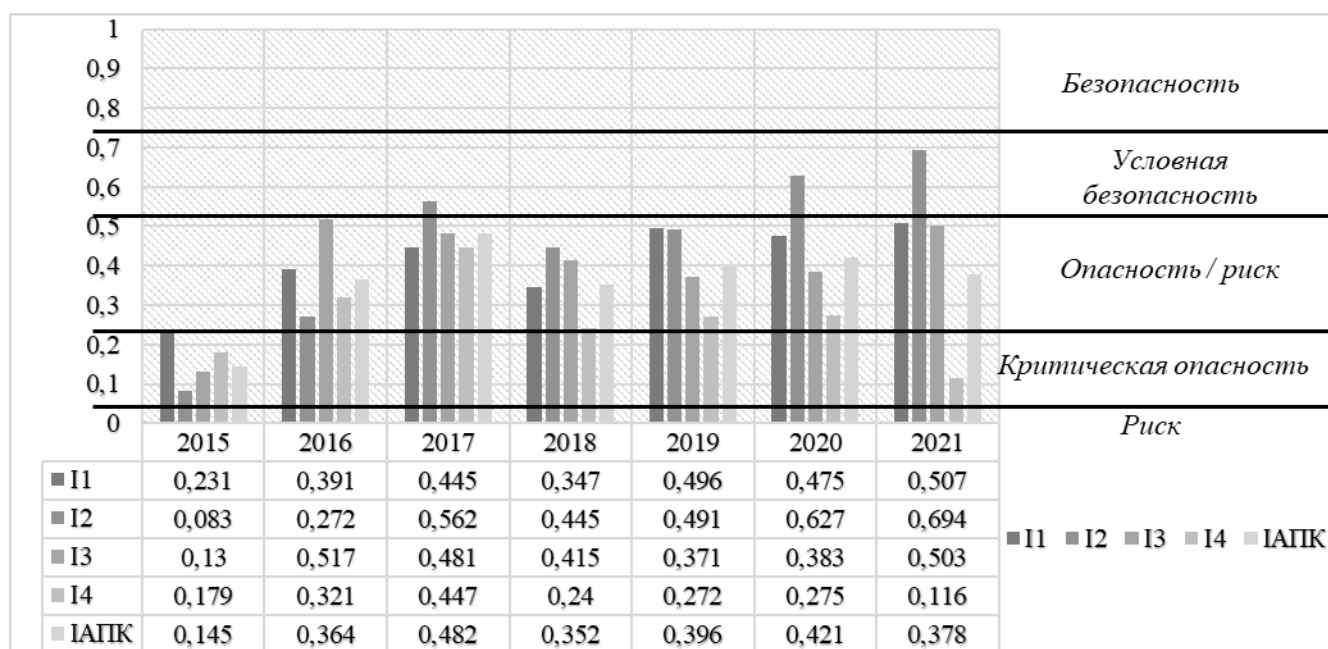


Рисунок 2 – Интегральные показатели оценки агропромышленного комплекса за 2015-2021 гг.

Источник: составлено автором.

К ним можно отнести: снижающуюся инвестиционную активность; слабую материально-техническую базу и высокий уровень износа основных средств; сохраняющуюся зависимость от импорта стратегически важных продуктов, таких как овощи, фрукты, свинина, рыба; недостаточный уровень занятости и удовлетворенности трудом на селе. Выводы, сделанные по результатам анализа АПК ДНР на основе предложенной методики, в целом подтверждаются другими аналитическими инструментами, что доказывает ее эффективность и возможность использования в работе при формировании аграрной политики в области продовольственной обеспеченности.

## 2.2. Гибридный подход к выработке оптимальных стратегий продовольственной обеспеченности

В условиях нестабильной внешней среды и накопленного комплекса внутренних противоречий, обостренных экстремальными условиями функционирования хозяйствующих субъектов АПК ДНР, актуальными являются вопросы выработки адекватных стратегий продовольственного обеспечения региона в рамках государственной аграрной политики.

Наукой и практикой выработано два основных типа стратегий: традиционные и гибкие. Комплексный подход к формированию аграрной политики в области продовольственной обеспеченности делает перспективным их совместное применение для оптимальных решений в условиях различных вызовов, с которыми сталкивается АПК региона, что требует соответствующего теоретического и методического обоснования, выполненного в процессе диссертационного исследования.

Традиционные стратегии предполагают установление стабильной и надежной системы продовольственного обеспечения с акцентом на предсказуемость и минимизацию рисков. Цель таких стратегий – обеспечить устойчивое и надежное

предложение продуктов питания для населения, поддерживая долгосрочную стабильность и предсказуемость в области продовольственной обеспеченности. Гибкие стратегии, напротив, рассматривают аграрную политику как динамичную систему, способную адаптироваться к изменениям и реагировать на кризисные ситуации. Стратегической целью является создание адаптивной и устойчивой аграрной политики в области продовольственной обеспеченности, способной справиться с изменяющимися условиями и кризисами.

Сочетание этих двух стратегических подходов создает более устойчивую и адаптивную систему продовольственного обеспечения. Традиционные стратегии формируют стабильность и надежность в нормальных условиях, гибкие стратегии обеспечивают реагирование на экстремальные события и резкие изменения среды. Это повышает уровень устойчивости и адаптивности продовольственных систем в условиях турбулентности.

Объединение указанных стратегий позволяет говорить о целесообразности формирования гибридного подхода, учитывающего множество параметров и переменных, включая, но не ограничиваясь уровнем неопределенности, степенью риска, доступностью ресурсов, стабильностью поставок и другими факторами. Это создает мультимерную модель анализа, что обеспечивает глубину и комплексность формирования аграрной политики продовольственного обеспечения. Алгоритм выбора стратегии аграрной политики в области продовольственной обеспеченности в рамках гибридного подхода приведен на рисунке 3.

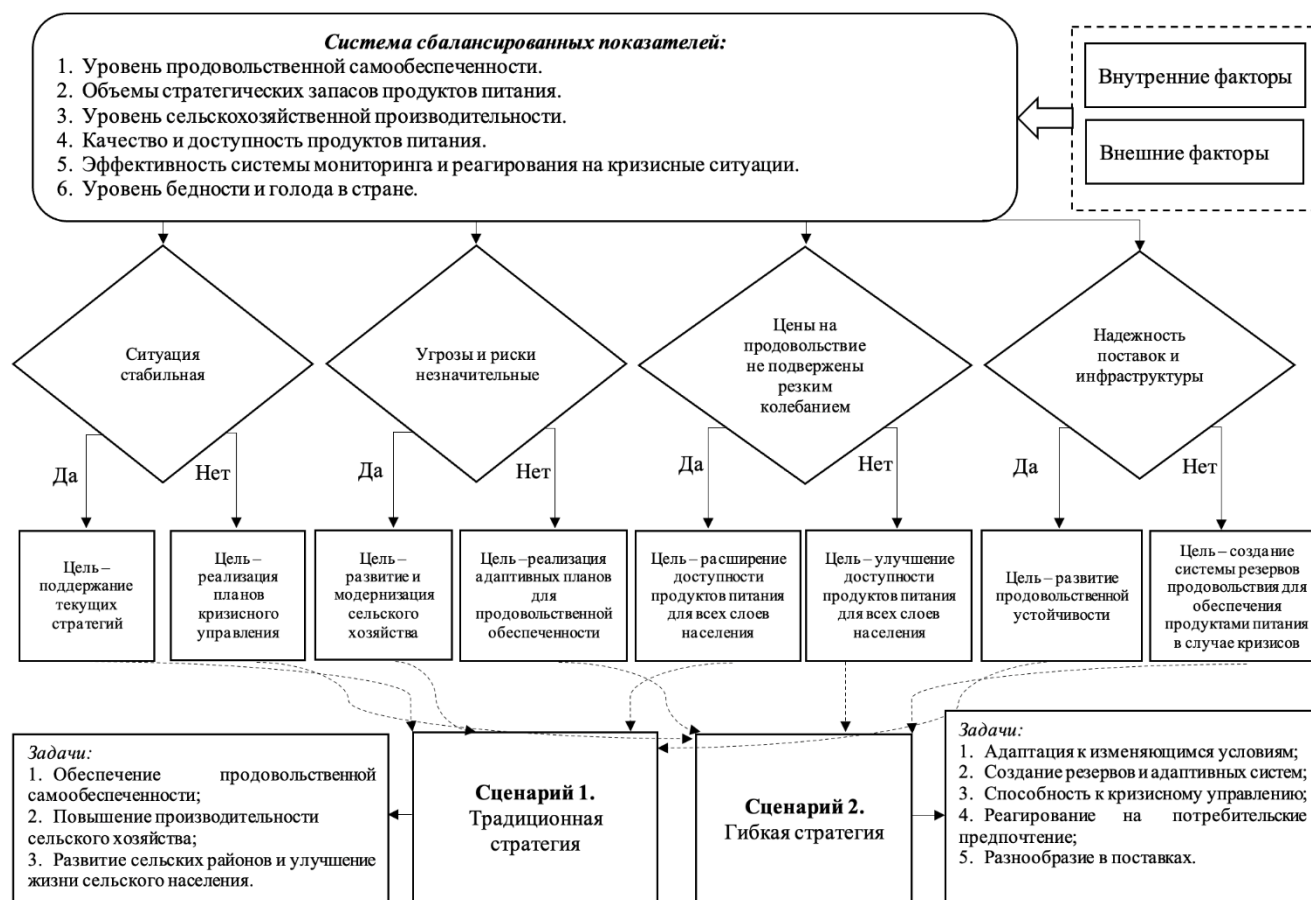


Рисунок 3 – Алгоритм выбора стратегии аграрной политики в области продовольственной обеспеченности

Источник: составлено автором.

Исходя из этого, предложенная система выбора стратегии аграрной политики в области продовольственной обеспеченности представляет собой многоэтапный и системный подход:

1. Анализ текущего положения. Проведение мониторинга ключевых показателей для оценки и контроля продовольственной обеспеченности в стране или регионе. При этом важно отслеживать следующие сбалансированные показатели эффективности: производительность сельского хозяйства, качество и доступность продуктов, эффективность реагирования на кризисы, уровень бедности и голода.

2. Идентификация параметров. Выделение и описание показателей, влияющих на продовольственную обеспеченность, таких как устойчивость среды, уровень угроз и рисков, стабильность цен, надежность системы поставок.

3. Определение сильных и слабых сторон текущей продовольственной системы. Анализ характеристик и аспектов, способствующих или препятствующих достижению стратегических целей.

4. Формулирование SMART-целей. Определение конкретных, измеримых, достижимых, релевантных и ограниченных по времени целей для улучшения продовольственной обеспеченности, например, увеличение самообеспеченности на 20% в течение пяти лет.

Разнообразие стратегий и их комбинаций позволяют адаптироваться к различным вызовам и создавать устойчивые системы продовольственной обеспеченности. Результаты и выводы этого подхода обладают непосредственной прикладной ценностью, поскольку они могут быть использованы для разработки более эффективных и наиболее подходящих стратегий аграрной политики в области продовольственной обеспеченности в разнообразных ситуациях турбулентности внешней среды.

Для анализа стратегий аграрной политики в области продовольственной обеспеченности ДНР был использован гибридный подход, который дал возможность оценить стратегические альтернативы с учетом критериев эффективности, экономической целесообразности и социальной устойчивости, что позволило определить, какие стратегии лучше всего подходят для повышения продовольственной обеспеченности ДНР.

### *2.3. Имитационная модель оценки рисков реализации аграрной политики в области продовольственной обеспеченности*

Реализация аграрной политики в области продовольственной обеспеченности, даже в условиях социально-экономической стабильности, подвержена различным угрозам и рискам, вероятность возникновения которых многократно возрастает в ситуации турбулентности экономики, характерной для современного этапа развития аграрной сферы ДНР.

Объективная необходимость управления рисками в процессе разработки и проведения аграрной политики требует выработки соответствующего методического обеспечения. В диссертационной работе обоснован алгоритм и имитационная модель оценки рисков реализации аграрной политики в области продовольственной обеспеченности. В процессе исследования были обоснованы основные этапы анализа рисков реализации аграрной политики, которые отображены на рисунке 4.



Рисунок 4 – Алгоритм стратегического анализа рисков реализации аграрной политики в области продовольственной обеспеченности

*Источник: составлено автором.*

На начальном этапе необходимо идентифицировать потенциальные риски продовольственной обеспеченности по источникам возникновения, сфере деятельности, происхождению и т.д. На следующем этапе осуществляется их количественное оценивание и градация в зависимости от весомости. На основе проведенной оценки рисков по классификационным признакам и построенных графиков риск-толерантности формируется матрица рисков продовольственной обеспеченности по степени ущерба и вероятности наступления. На ее основе осуществляется имитационное моделирование рисков методом Монте-Карло. Преимуществом данного метода является возможность интегрировать ряд неопределенностей, связанных с данными и предположениями, влияющими на риски продовольственного обеспечения. Кроме того, метод позволяет проводить одновременную оценку множества факторов, что может помочь выявить потенциальные взаимодействия и синергетические эффекты между различными рисками.

Алгоритм моделирования методом Монте-Карло включает в себя четыре основных этапа: определение модели, выборка распределений, запуск симуляций, анализ результатов.

Оценка рисков реализации аграрной политики продовольственного обеспечения ДНР показала наличие различных групп риска по уровню значимости и возможному ущербу. На рисунке 5 сформирована матрица рисков продовольственной обеспеченности ДНР по степени ущерба и вероятности наступления определенного события.

**Матрица рисков**

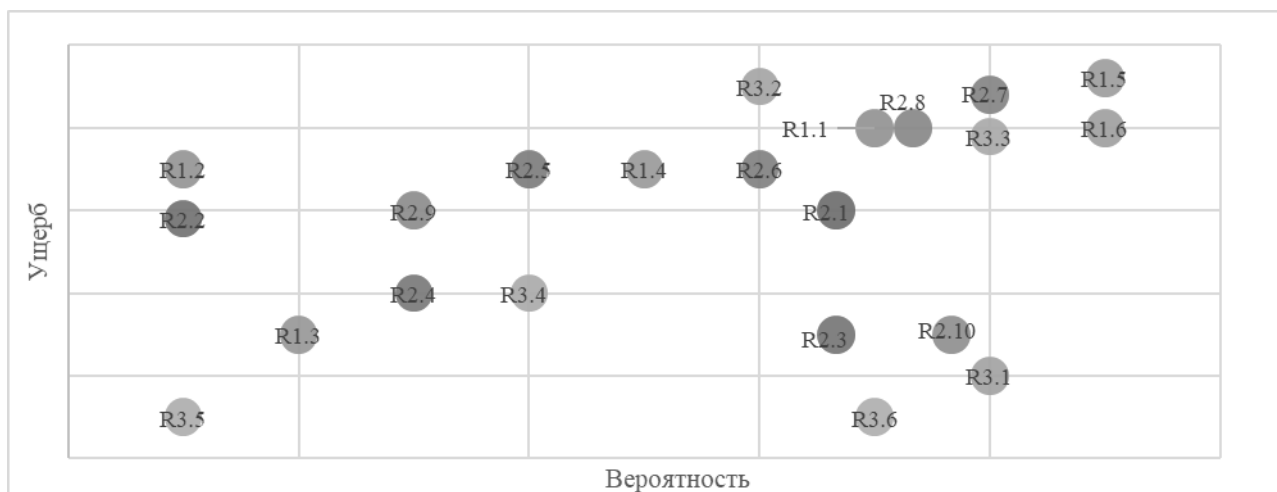


Рисунок 5 – Матрица рисков продовольственной обеспеченности ДНР

Источник: составлено автором.

К катастрофической группе рисков продовольственного обеспечения по результатам анализа были отнесены: риски аграрного производства; несбалансированное потребление продуктов питания населением; низкая рентабельность предприятий АПК; дефицит оборотных средств; изменения валютных курсов. В группу критических рисков попали: налоговые риски; техногенные риски; износ материально-технической базы; зависимость продовольственного рынка по отдельным продуктам питания от импорта; снижение объемов государственной поддержки агробизнеса; снижение плодородия почв в условиях антропогенной и техногенной нагрузок и др.

К предельной группе рисков были отнесены: снижение уровня инвестирования и внедрения инноваций в агропромышленные предприятия; усиление конкуренции со стороны ввозимой продукции; правовые риски; риски регулирования условий внешней торговли.

К группе незначительных рисков были отнесены: снижение уровня квалификации работников; нарушение хозяйственных связей между производственными предприятиями и предприятиями оптовой и розничной торговли; потеря рынков сбыта.

После определения групп рисков продовольственной обеспеченности по степени опасности была разработана симуляция стохастических процессов с применением метода имитационного моделирования Монте-Карло. Реализация оценки рисков продовольственной обеспеченности осуществлена с использованием

надстройки Crystal Ball в программе Microsoft Excel. В рамках данной оценки было смоделировано 1 000 сценариев и проведено 10 000 испытаний. Эти симуляции были выполнены для величин из катастрофической группы рисков продовольственной обеспеченности. Каждая величина была представлена в виде вероятностного распределения, кроме того, были определены значения ущерба с определенной вероятностью.

Симуляция по основным катастрофическим рискам реализации аграрной политики в ДНР показала возможный ущерб на уровне выше среднего, а вероятность возникновения рисков достигает 90 и более процентов. Таким образом, при формировании аграрной политики продовольственного обеспечения региона особое внимание следует уделить преодолению рисков аграрного производства; сбалансированному потреблению продуктов питания населением; повышению рентабельности предприятий АПК; обеспечению притока оборотных средств в отрасль и др.

Преимуществом предложенной модели является гибкость и достоверность результатов в условиях ограниченности данных. Она позволяет лучше подготовиться к неопределенным условиям и возможным рискам в области продовольственной обеспеченности. Метод Монте Карло в надстройке Crystal Ball сочетает как количественный, так и качественный анализ.

#### *2.4. Модель оценки стратегических альтернатив аграрной политики с учетом гибридных угроз и вызовов*

Аграрная политика направлена на создание благоприятных условий продовольственного обеспечения и повышение уровня жизни населения через устойчивое развитие сельского хозяйства. Реализация эффективной стратегии требует улучшения механизмов мониторинга и реагирования на риски, а также создания эффективных инструментов планирования. Цель стратегических альтернатив заключается в создании системы, обеспечивающей достаточное и качественное снабжение населения продовольственными товарами, снижение зависимости от импорта, устойчивое развитие аграрного сектора.

По результатам анализа агропромышленного комплекса и продовольственной обеспеченности ДНР выявлены проблемные вопросы, которые требуют решения для обеспечения стабильности и устойчивости продовольственной системы региона. Опираясь на проведенный анализ рисков, предложены стратегические альтернативы аграрной политики в области продовольственной обеспеченности ДНР, где:

альтернатива  $S_1$  – развитие локальных продовольственных цепочек;

альтернатива  $S_2$  – развитие сети продовольственных резервов;

альтернатива  $S_3$  – укрепление системы контроля и надзора за качеством продовольственных товаров;

альтернатива  $S_4$  – развитие системы поддержки сельского хозяйства и субсидий;

альтернатива  $S_5$  – разработка программы стимулирования семеноводства;

альтернатива  $S_6$  – диверсификация и защита от рисков валютных курсов;

альтернатива  $S_7$  – программа по развитию доступного продовольственного рынка;

альтернатива  $S_8$  – повышение рентабельности предприятий в сфере продовольственной обеспеченности;

альтернатива  $S_9$  – развитие системы раннего предупреждения и управления;

альтернатива  $S_{10}$  – социально-экономическое развитие сельских территорий.

Для моделирования стратегических альтернатив нечеткой логики использована программа MATLAB, Fuzzy Logic Toolbox, которая представляет инструменты для создания и анализа нечетких систем. Для оценки предложенных стратегических альтернатив были определены критерии результативности: эффективность, экономическая целесообразность и социальная устойчивость.

Каждый критерий был представлен с помощью лингвистических терминов и соответствующих им нечетких триангулярных чисел для нечеткого числового представления, где каждый термин описывает соответствующий уровень: очень низкий (0; 0; 0,2); низкий (0; 0,2; 0,4); ниже среднего (0,2; 0,4; 0,6); средний (0,4; 0,6; 0,8); высокий (0,6; 0,8; 1); очень высокий: (0,8; 1; 1). Используя предложенную шкалу, проведена оценка стратегических альтернатив аграрной политики в области продовольственной обеспеченности ДНР (таблица 1).

Таблица 1 – Оценка стратегических альтернатив аграрной политики в области продовольственной обеспеченности ДНР с использованием теории нечетких множеств

Стратегическая альтернатива	Эффективность	Экономическая целесообразность	Социальная устойчивость
$S_1$	0,85	1	0,9
$S_2$	0,7	0,8	0,55
$S_3$	0,9	0,7	0,8
$S_4$	0,6	0,9	0,6
$S_5$	0,7	0,6	0,5
$S_6$	0,7	0,6	0,55
$S_7$	0,8	0,9	1
$S_8$	0,85	0,9	0,55
$S_9$	0,9	0,75	0,9
$S_{10}$	0,7	0,8	0,7

*Источник: составлено автором.*

В результате предложенных оценок альтернатив и сформулированных правил оценки в MATLAB получены следующие графики модели оценки стратегических альтернатив (рисунок 6). Графики были сгенерированы шестью правилами.

Наивысшая оценка была присвоена стратегической альтернативе  $S_1$  со значением 0,904, что указывает на ее высокий уровень приоритета в контексте продовольственной обеспеченности ДНР.

Следующие по значению оценки альтернативы после  $S_1$  –  $S_7$ ,  $S_9$ ,  $S_4$  и  $S_3$  также имеют относительно высокие значения, что делает их значимыми и потенциально эффективными стратегиями для продовольственной обеспеченности.

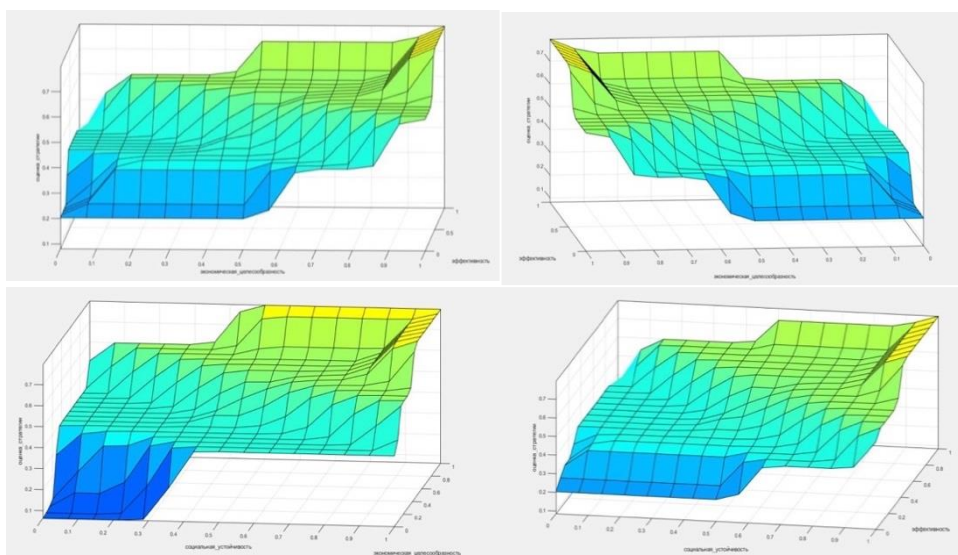


Рисунок 6 – Модель оценки стратегических альтернатив аграрной политики продовольственной обеспеченности ДНР инструментом Fuzzy Logic Toolbox

*Источник: составлено автором.*

Альтернативы  $S_{10}$ ,  $S_8$ ,  $S_2$ ,  $S_6$  и  $S_5$  имеют более низкие оценки по сравнению с предыдущими альтернативами, что указывает на их меньшую значимость в рамках продовольственной обеспеченности.

Таким образом, предложенная модель оценки стратегических альтернатив аграрной политики продовольственной обеспеченности строится на критерии эффективности с применением методов нечеткой логики для ранжирования стратегий, что позволяет получать более информированные управленческие решения в области продовольственной обеспеченности.

С помощью модели выявлено, что для оптимального продовольственного обеспечения ДНР рекомендуется уделить особое внимание стратегическим альтернативам  $S_1$ ,  $S_7$ ,  $S_9$ , так как они имеют высокую оценку и значительное влияние на снижение рисков продовольственной обеспеченности. Остальные альтернативы также могут быть рассмотрены в контексте потребностей и ограничений региона.

### *2.5. Прогнозные значения интегральных показателей развития агропромышленного комплекса в области продовольственной обеспеченности*

Основной целью прогнозирования показателей агропромышленного комплекса и продовольственной обеспеченности в условиях неопределенности является предоставление информации и рекомендаций для принятия решений и планирования в области аграрной политики.

Для проведения прогнозирования использовалась единая база сводных рядов динамики составляющих интегрального показателя оценки агропромышленного комплекса ДНР. Для каждой составляющей интегрального показателя на основе данных за исследуемый период были построены уравнения трендов, демонстрирующие высокий уровень адекватности.

Прогнозирование уровня продовольственной обеспеченности было проведено с использованием сценарного подхода, предусматривающего: пессимистиче-

ский, наиболее вероятный и оптимистический сценарии на период 2023 – 2027 гг. (таблица 2).

Таблица 2 – Прогноз составляющих агропромышленного комплекса ДНР на 2023-2027 гг.

Показатели	Сценарий прогноза	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.
Интегральный индекс производства продовольствия	Пессимистический	0,39	0,4	0,42	0,43	0,45
	Вероятный	0,57	0,6	0,63	0,67	0,7
	Оптимистический	0,74	0,8	0,85	0,9	0,95
Интегральный индекс Продовольственной зависимости	Пессимистический	0,54	0,58	0,63	0,68	0,74
	Вероятный	0,82	0,9	0,98	1,06	1,14
	Оптимистический	1,1	1,21	1,32	1,43	1,54
Интегральный индекс трудовой составляющей	Пессимистический	0,18	0,12	0,07	0,03	0,00
	Вероятный	0,54	0,57	0,59	0,62	0,65
	Оптимистический	0,90	1,01	1,12	1,21	1,3
Интегральный индекс инвестиционной активности	Пессимистический	-0,11	-0,16	-0,2	-0,24	-0,29
	Вероятный	0,18	0,17	0,15	0,14	0,13
	Оптимистический	0,47	0,49	0,51	0,52	0,53
<b>Интегральный индекс агропромышленного комплекса</b>	Пессимистический	0,26	0,27	0,27	0,28	0,28
	Вероятный	0,54	0,57	0,6	0,64	0,67
	Оптимистический	0,81	0,88	0,94	1,00	1,06

*Источник: составлено автором.*

Построенные прогнозы указывают на положительную тенденцию улучшения индексов, отражающих развитие агропромышленного комплекса ДНР в период с 2023 по 2027 годы. Для достижения и поддержания оптимального уровня развития агропромышленного комплекса необходимо сосредоточиться на развитии сельского хозяйства, повышении производительности и эффективности сельскохозяйственного сектора, поддержке фермеров и производителей продовольствия. Кроме того, важно осуществлять меры по управлению рисками, развитию инфраструктуры и технологий, а также содействию разнообразию и сбалансированности рациона питания.

Проведенная оценка запаса прочности составляющих интегрального показателя агропромышленного комплекса ДНР указывает на положительные изменения и ожидаемые улучшения общей ситуации при сохраняющейся зависимости от импорта продовольствия и необходимости повышения производительности аграрного сектора, при обеспечении роста занятости населения. Это будет способствовать дальнейшему устойчивому развитию отрасли и повышению уровня продовольственной обеспеченности ДНР.

## *2.6. Системно-динамическая модель для мониторинга и совершенствования аграрной политики в области продовольственной обеспеченности*

В рамках предложенного гибридного подхода к выработке оптимальных стратегий продовольственного обеспечения, с учетом разработанной имитационной модели оценки рисков реализации аграрной политики в области продовольственной обеспеченности и обоснованных прогнозных значений интегральных

показателей развития АПК Донецкой Народной Республики, с использованием когнитивного моделирования в среде Vensim PLE, разработан инструмент мониторинга аграрной политики в виде системно-динамической модели формирования уровня продовольственной обеспеченности (рисунок 7).

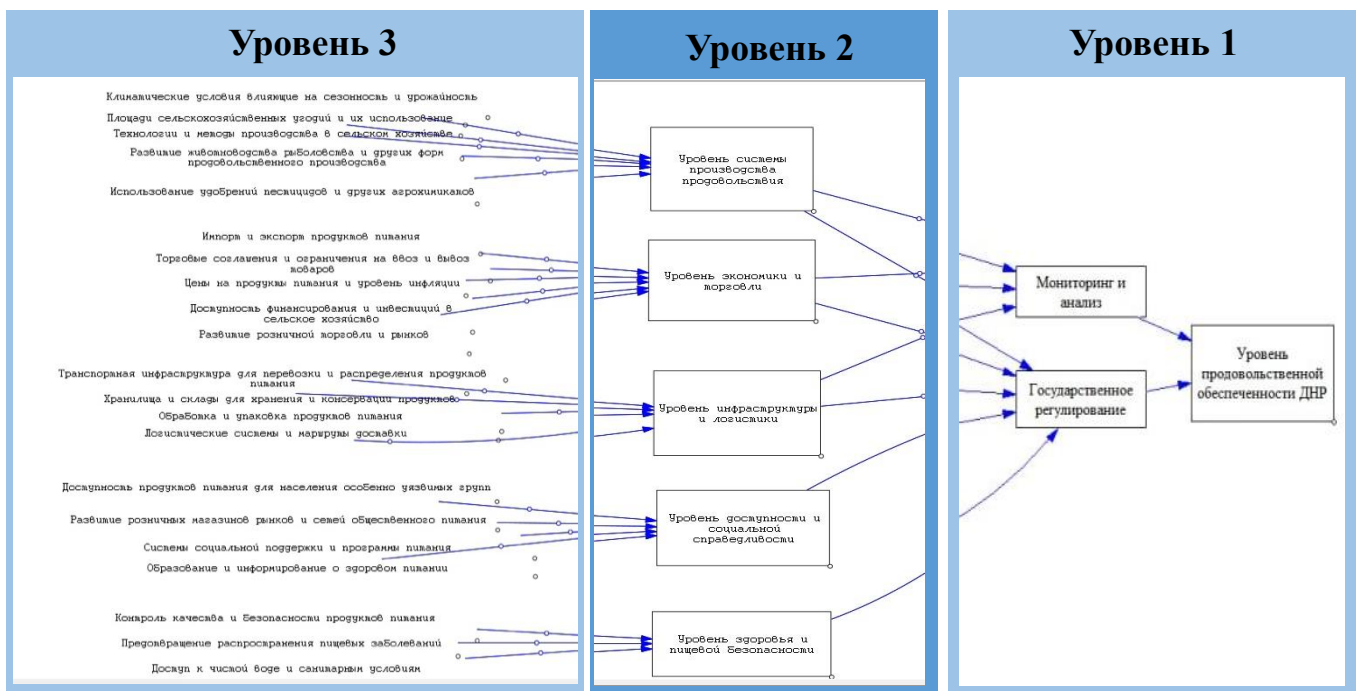


Рисунок 7 – Системно-динамическая модель уровня продовольственной обеспеченности

Источник: составлено автором.

В отличие от ранее существующих, предлагаемая системно-динамическая модель носит уровневый характер, включает 21 фактор воздействия и пять блоков факторов-индикаторов, отражающих уровни развития систем производства продовольствия, экономики и торговли, инфраструктуры и логистики, доступности и социальной справедливости, здоровья и пищевой безопасности, в совокупности определяющих результаты мониторинга развития АПК и государственного регулирования, и формирующих уровень продовольственной обеспеченности ДНР.

Целевым фактором модели является F1-Уровень продовольственной обеспеченности ДНР. Управляющие факторы: F2 - Анализ и мониторинг и F3 - Государственное регулирование. Факторы-индикаторы включают пять групп факторов: F4 - Уровень системы производства продовольствия, F5 - Уровень экономики и торговли, F6 - Уровень инфраструктуры и логистики, F7 - Уровень доступности и социальной справедливости, F8 - Уровень здоровья и пищевой безопасности. Каждый фактор-индикатор уточняют факторы воздействия: F4.1 - Площади сельскохозяйственных угодий и их использование; F4.2 - Технологии и методы производства в сельском хозяйстве; F4.3 - Развитие животноводства, рыболовства и других форм продовольственного производства, F4.4 - Климатические условия, влияющие на сезонность и урожайность, F4.5 - Использование удобрений, пестицидов и других агрохимикатов, F5.1 - Импорт и экспорт продуктов питания, F5.2 - Торговые соглашения и ограничения на ввоз и вывоз товаров, F5.3 - Цены на продукты питания и уровень инфляции, F5.4 - Доступность финансирования и инвести-

ций в сельское хозяйство, F5.5 - Развитие розничной торговли и рынков, F6.1 - Транспортная инфраструктура для перевозки и распределения продуктов питания, F6.2 - Хранилища и склады для хранения и консервации продуктов, F6.3 - Обработка и упаковка продуктов питания, F6.4 - Логистические системы и маршруты доставки, F7.1 - Доступность продуктов питания для населения, особенно уязвимых групп, F7.2 - Системы социальной поддержки и программы питания, F7.3 - Развитие розничных магазинов, рынков и сетей общественного питания, F7.4 - Образование и информирование о здоровом питании, F8.1 - Контроль качества и безопасности продуктов питания, F8.2 - Предотвращение распространения пищевых заболеваний, F8.3 - Доступ к чистой воде и санитарным условиям.

Для оценки влияния изменения отраженных в модели факторов на целевой компонент «Уровень продовольственной обеспеченности ДНР» в диссертации выполнено имитационное моделирование путем обработки многомерного массива статистических данных средствами сценарного анализа. Условия сценарного прогнозирования представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Сценарный анализ влияния заданных компонентов на уровень продовольственной обеспеченности ДНР

Фактор	Сценарий 1	Сценарий 2	Сценарий 3	Сценарий 4
	+/-	+/-	+/-	+/-
<i>Уровень системы производства продовольствия</i>				
F4.1	-0,12	0	+0,13	+0,3
F4.2	0	0	+0,15	+0,22
F4.3	0	0	-0,1	0
F4.4	-0,15	-0,1	0	+0,14
F4.5	+0,25	+0,1	0	+0,2
<i>Уровень экономики и торговли</i>				
F5.1	0	0	-0,11	+0,1
F5.2	0	0	-0,05	+0,15
F5.3	+0,17	0	+0,3	+0,12
F5.4	-0,19	-0,1	+0,2	+0,2
F5.5	-0,2	-0,15	+0,15	-0,2
<i>Уровень инфраструктуры и логистики</i>				
F6.1	-0,14	0	-0,1	+0,12
F6.2	-0,32	0	+0,2	+0,15
F6.3	0	0	+0,1	+0,2
F6.4	-0,13	-0,16	+0,15	0
<i>Уровень доступности и социальной справедливости</i>				
F7.1	-0,3	0	+0,12	0
F7.2	-0,12	0	+0,12	+0,1
F7.3	+0,1	-0,3	-0,15	+0,2
F7.4	0	-0,2	-0,19	+0,15
<i>Уровень здоровья и пищевой безопасности</i>				
F8.1	-0,1	-0,19	+0,1	0
F8.2	-0,15	0	+0,05	+0,25
F8.3	0	0	-0,05	+0,3

*Источник: составлено автором.*

Ожидаемая динамика уровня продовольственной обеспеченности ДНР в результате изменения описанных в предлагаемой системно-динамической модели факторов представлена на рисунке 8.

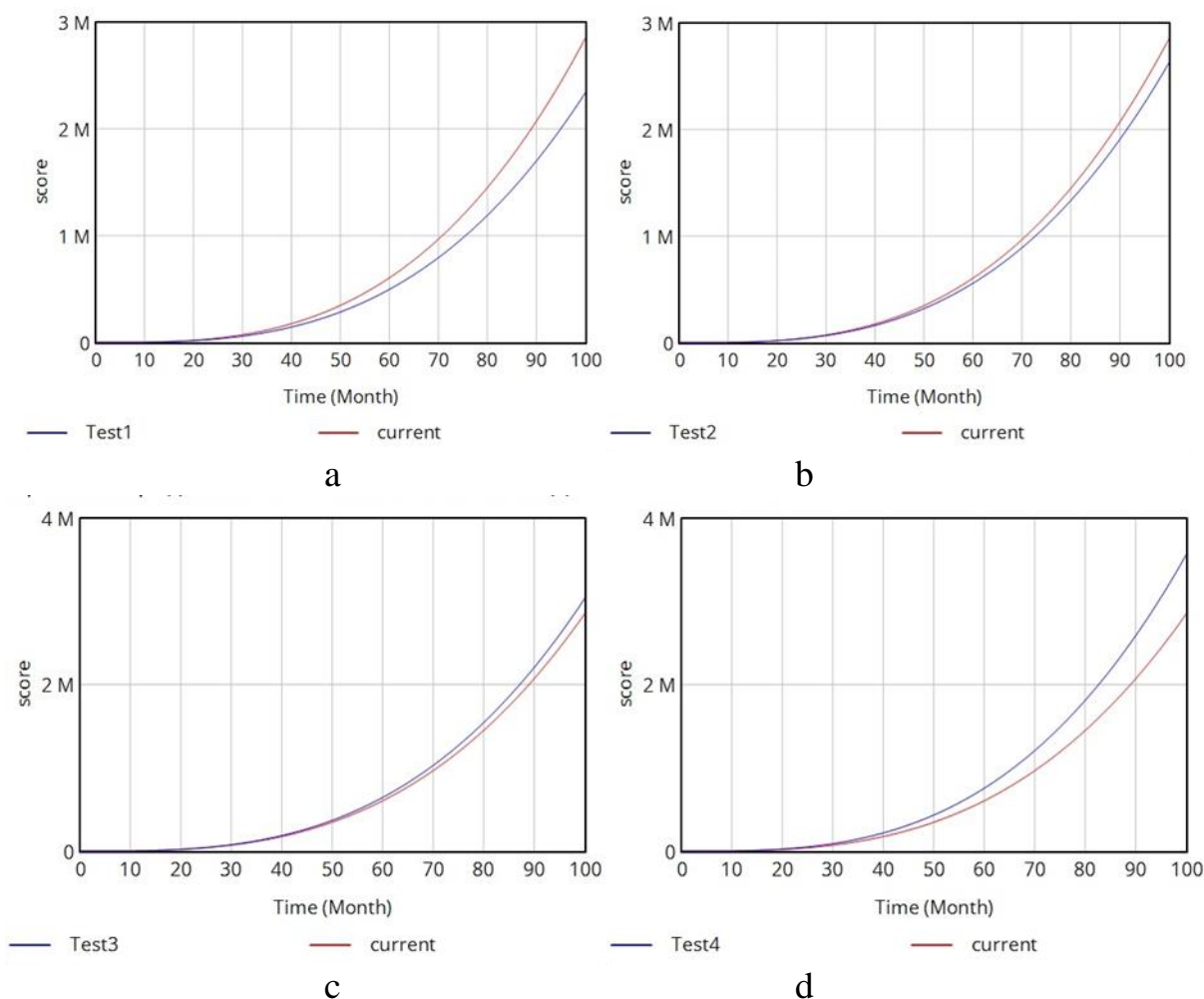


Рисунок 8 – Моделирование уровней продовольственной обеспеченности под влиянием факторов в программном комплексе Vensim ( a – Сценарий 1, b – Сценарий 2, c – Сценарий 3, d – Сценарий 4)

Усиление текущих негативных тенденций в виде сокращения площадей сельскохозяйственных угодий, уменьшения уровня доступности инвестиций, ухудшения инфраструктуры, логистики, жизнеобеспечения в перспективе может привести к резкому снижению уровня продовольственной обеспеченности ДНР.

При преимущественном сохранении текущего уровня факторов с учетом возможного ухудшения климатических условий, влияющих на сезонность и урожайность, снижения доступности инвестиций, недостаточного развития розничной торговли, логистических систем, уровень продовольственной обеспеченности также будет снижаться, но в меньшей степени.

Несколько превысить текущий уровень продовольственной обеспеченности ДНР позволит увеличение площадей сельскохозяйственных угодий, повышение технологичности в сельском хозяйстве, стимулирование развития инструментов финансирования и торговой сети, создание и повышение уровня доступности социальной инфраструктуры при сохранении текущего уровня остальных факторов (сценарий 3).

Результаты сценарного моделирования показывают, что для достижения значительного роста уровня продовольственной обеспеченности необходима положительная динамика большинства факторов модели (сценарий 4). В системе

развития производства продовольствия допустимо сохранение текущего состояния животноводства, рыбоводства и других форм продовольственного производства при росте остальных факторов данного блока. Ожидаемое отставание развития розничной торговли и рынков может быть компенсировано за счет роста доступности финансирования и инвестиций в сельское хозяйство, развития межрегиональных и международных торговых связей. Развитие уровня инфраструктуры и логистики путем расширения транспортной сети, системы хранения и консервации, обработки и упаковки продуктов питания окажет благоприятное влияние на формирование уровня продовольственной обеспеченности даже при сохранении действующих логистических систем и маршрутов доставки.

Таким образом, результаты сценарного моделирования демонстрируют значительную чувствительность целевого компонента модели «Уровень продовольственной обеспеченности ДНР» на изменение конъюнктурных (уровень экономики и торговли) и инфраструктурных (уровень инфраструктуры и логистики) факторов, что может быть учтено при обосновании приоритетных направлений аграрной политики в области продовольственной обеспеченности.

**В заключении** отражены основные итоги проведенного исследования, сформулированы выводы и предложения по совершенствованию аграрной политики в области продовольственной обеспеченности в регионе, даны рекомендации субъектам хозяйствования и органам государственного управления, показаны перспективы дальнейшей разработки темы исследования.

### **3. РАБОТЫ, В КОТОРЫХ ОПУБЛИКОВАНЫ ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

#### **Публикации в рецензируемых научных изданиях**

1. Дрындак А. А. Оценка аграрной политики Донецкой Народной Республики в области продовольственной обеспеченности / А. А. Дрындак, В. В. Краснова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2024. – № 3. – С. 234-241 (0,7/0,6 п.л.).
2. Дрындак А. А. Стратегические направления развития аграрной политики в области продовольственной обеспеченности ДНР / А. А. Дрындак, В. В. Краснова, // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2024. – № 3. – С. 251-257 (0,8/0,6 п.л.).
3. Дрындак А. А. Стратегические подходы к обеспечению продовольственной безопасности в условиях неопределенности / А. А. Дрындак // // Социально-экономический и гуманитарный журнал. – 2024. – № 1. – С. 283-295 (0,8 п.л.).
4. Краснова В. В. Стратегические приоритеты развития продовольственной безопасности государства с учетом гибридных угроз и вызовов / В. В. Краснова, А. А. Дрындак // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2024. – Т. 14, № 1. – С. 143–153 (0,6/0,5 п.л.).
5. Дрындак А. А. Интегральная оценка продовольственной безопасности ДНР / А. А. Дрындак // Вестник Марийского государственного университета. Се-

рия: Сельскохозяйственные науки. Экономические науки. – 2023. – Т. 9. -№ 2(34). – С. 218-226 (0,6 п.л.).

6. Дрындак А. А. Прогнозирование продовольственной безопасности Донецкой Народной Республики в условиях неопределенности / А. А. Дрындак // Вестник аграрной науки. – 2023. – № 5(104). – С. 165-173 (0,6 п.л.).

7. Дрындак А. А. Анализ рисков, обуславливающих региональные особенности продовольственной безопасности Донецкой народной Республики / А. А. Дрындак // Современная экономика: проблемы и решения. – 2023. – № 5(161). – С. 123-142 (1,2 п.л.).

8. Дрындак А. А. Трансформация продовольственных систем с целью качественной продовольственной обеспеченности / А. А. Дрындак // Современная экономика: проблемы и решения. – 2022. – № 11(155). – С. 74-90 (0,9 п.л.).

9. Дрындак А. А. Анализ индекса потребительских цен Донецкой Народной Республики / А. А. Дрындак // Вестник аграрной науки. – 2021. – № 6(93). – С. 147-152 (0,4 п.л.).

### **Статьи в сборниках и других научных изданиях**

1. Дрындак А.А. Прогнозы развития АПК ДНР и ее продовольственной обеспеченности / А.А. Дрындак // Россия и новые вызовы: экономика и общество: материалы III Международной научно-практической конференции, Курск, 17 апреля 2024 года. – Курск: Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, 2024. – С. 12-19 (0,5 п.л.).

2. Краснова В. В. Теоретические основы аграрной политики продовольственной обеспеченности в условиях турбулентности внешней среды / В. В. Краснова, А. А. Дрындак // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2023. – № 2. – С. 99-110 (0,7/0,6 п.л.).

3. Дрындак А. А. Потребительские расходы населения как фактор продовольственной безопасности / А. А. Дрындак // Научный журнал молодых ученых. – 2023. – № 3(33). – С. 59-65 (0,4 п.л.).

4. Дрындак А. А. Теоретические аспекты продовольственной безопасности в условиях неопределённости / А. А. Дрындак // Общество, экономика, управление. – 2023. – Т. 8, № 4. – С. 11-17 (0,4 п.л.).

5. Краснова В. В. Детерминанты влияния на обеспечение продовольственной безопасности / В. В. Краснова, А. А. Дрындак // Донецкие чтения 2023: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности : Материалы VIII Международной научной конференции, Донецк, 25–27 октября 2023 года. – Донецк: Донецкий государственный университет, 2023. – С. 92-94 (0,2/0,1 п.л.).

6. Дрындак А. А. Анализ состояния продовольственной безопасности ДНР в условиях неопределенности / А. А. Дрындак // Современные проблемы аграрной экономики и пути их решения: Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Чебоксары, 17 октября 2023 года. – Чебоксары: Чувашский государственный аграрный университет, 2023. – С. 72-77 (0,4 п.л.).

7. Дрындак А. А. Инновационный подход к обеспечению продовольственной безопасности в условиях неопределенности / А. А. Дрындак, В. В. Краснова // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях: материалы V международной научно-

практической конференции (11- 12 октября 2023 г.).– Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2023. – С. 94-99 (0,4/0,3 п.л.).

8. Дрындак А. А. Риски продовольственной безопасности государства / А. А. Дрындак // Донецкие чтения 2022: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы VII Международной научной конференции, посвящённой 85-летию Донецкого национального университета, Донецк, 27–28 октября 2022 года / Под общей редакцией С.В. Беспаловой. Том 5. Часть 1. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2022. – С. 62-64 (0,2 п.л.).

9. Дрындак А. А. Современные подходы развития предпринимательства в продовольственном секторе / А. А. Дрындак // Проблемы развития социально-экономических систем: Материалы VI Международной научной конференции молодых учёных и студентов (Донецк, 14 апреля 2022 г.). – Том 1 / под общей редакцией д-ра экон. наук, доц. Ю. Н. Полшкова. – Донецк: Изд-во ДОННУ, 2022. – С. 111-114 (0,2 п.л.).

10. Краснова В. В. Теоретические аспекты продовольственной безопасности в контексте обеспечения экономической безопасности государства / В. В. Краснова, А. А. Дрындак // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2021. – № 3. – С. 194-202 (0,5/0,4 п.л.).

11. Дрындак А. А. Факторы продовольственной безопасности в контексте обеспечения экономической безопасности / А. А. Дрындак // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. – 2021. – № 10. – С. 246-249 (0,2 п.л.).

12. Краснова В. В. Критерии и показатели продовольственной безопасности государства / В. В. Краснова, А. А. Дрындак // Обеспечение экономической безопасности и эффективности деятельности субъектов хозяйствования: монография / Под общей редакцией В.В. Красновой. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2021. – С. 274-287 (0,8/0,7 п.л.).

13. Краснова В. В. Продовольственная безопасность Донецкой Народной Республики / В. В. Краснова, А. А. Дрындак // Донецкие чтения 2021: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: материалы VI Международной научной конференции, Донецк, 26–27 октября 2021 года. Том 5. Часть 1. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2021. – С. 81-83 (0,4/0,3 п.л.).

Подписано в печать 26.04.2024

Формат 60x84 1/16. Бумага для множительных аппаратов.

Печать на копировальном аппарате Курского ГАУ.

Усл. печ. л. 1,5. Уч.-изд. л. 1,4. Тираж 100 экз. Заказ № 75