

В диссертационный совет 35.2.021.02 на базе  
ФГБОУ ВО «Курский государственный  
аграрный университет имени И.И. Иванова»

### **ОТЗЫВ**

оппонента, доктора экономических наук, доцента Самыгина Дениса Юрьевича на диссертацию Дрындак Анастасии Александровны на тему «Аграрная политика в области продовольственной обеспеченности (на материалах Донецкой Народной Республики)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)

#### **1. Актуальность темы диссертационного исследования.**

В последние годы аграрный сектор становится драйвером экономического роста в стране. Несмотря на кардинальные геополитические изменения и связанные с этим вызовы удалось существенно увеличить объемы валовой продукции, покрыть основную часть продуктовых потребностей внутреннего рынка за счет отечественного выпуска, повысить экспорт отдельных видов аграрной продукции, несколько стабилизировать финансовые результаты. Однако, аграрная сфера не просто бизнес для извлечения прибыли. Стратегическая роль его как минимум заключается в обеспечении населения продовольствием. По этим соображениям сегодня задача по реализации аграрной политики и формированию продовольственной обеспеченности приобретают более выраженный комплексный характер. В этом контексте соискатель справедливо отмечает (с. 4 диссертации), что «продовольственная обеспеченность становится первостепенной целью аграрной политики». Для ее достижения важно проводить политику не только экономического, но и социального развития аграрной сферы, обеспечивающих сбалансированность физической и экономической доступности продукции, особенно в таких регионах с экстремальной турбулентностью внешней среды как Донецкая Народная Республика (ДНР). В вопросах продовольственной обеспеченности новому субъекту РФ предстоит большая работа по интеграции в государственную систему стратегического планирования развития аграрного сектора. Данная диссертация может усилить научную проработанность названной проблемы.

## **2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформированных в диссертации.**

Основные положения, рекомендации и выводы, содержащиеся в диссертации, представляются научно обоснованными и достоверными. Достоверность научных разработок подтверждается тем, что научные основы исследования опираются на основополагающие принципы экономической теории в области государственного регулирования и реализации аграрной политики. В диссертации применяются: обширный объем научных работ российских и зарубежных ученых по предмету исследования, емкие аналитические данные (Федеральной службы государственной статистики, Государственной службы статистики Донецкой Народной Республики, Министерства агропромышленной политики и продовольствия Донецкой Народной Республики, Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики), широкий спектр методов (экономико-статистический, индексный, метод Харрингтона, метод интегрального оценивания, метод Монте-Карло, имитационного моделирования) и технологий исследования (надстройка Crystal Ball для Microsoft Excel, инструмент Fuzzy Logic Toolbox в программе MATLAB, программный комплекс Vensim).

Ключевые положения и элементы научной новизны диссертационной работы опубликованы в 22 изданиях, из которых 9 в рецензируемых научных изданиях. Наличие у соискателя большого числа публикаций позволяет судить о научной активности и является показателем высокого уровня полученных результатов. Основные результаты, положения и рекомендации выносились на дискуссионные площадки международных, всероссийских (национальных) и республиканских научных и научно-практических конференциях и получили в процессе обсуждения положительную экспертную оценку ведущих ученых, специалистов и практиков.

Диссертационная работа Дрындак А.А. отличается последовательным изложением материала, обладает внутренним единством, четко отражает позицию автора по вопросам совершенствования аграрной политики в области продовольственной обеспеченности Донецкой Народной Республики в условиях турбулентности внешней среды, демонстрирует личный вклад автора в

развитие данного направления научной мысли. Детальное ознакомление с диссертацией, авторефератом и публикациями позволяет сделать вывод о достижении цели исследования и решении поставленных в работе задач.

Полученные автором результаты исследования не противоречат результатам зарубежных и российских исследований по проблемам развития экономики АПК, согласуются с фундаментальными положениями экономической науки, подтверждают известные закономерности реализации аграрной политики в области продовольственной обеспеченности.

### **3. Оценка структуры и содержания диссертации.**

Структура работы представлена в следующем исполнении: введение (с. 4-10 диссертации), основная часть – три главы (с. 11-143 диссертации), заключение (с. 144-150 диссертации), список литературы (259 источников), приложения (А-И). Она достаточно четко позволяет доступно и последовательно изложить материал. Диссертационная работа содержит 204 страницы компьютерного текста, в котором теоретические положения, аналитический материал, модельные и экспериментальные расчеты представлены в 29 таблицах и 33 рисунках.

Во введении соискателем обоснована актуальность темы исследования и степень разработанности проблемы, сформулированы цель и решаемые задачи, правильно определены объект и предмет исследования, описана теоретическая и методологическая основа исследования, раскрывается научная новизна, приведены положения, выносимые на защиту, показана теоретическая и практическая значимость работы.

Материал первой главы «Теоретико-методические аспекты аграрной политики в области продовольственной обеспеченности в условиях турбулентности внешней среды» посвящен уточнению теоретических основ аграрной политики продовольственной обеспеченности в условиях турбулентности внешней среды (с. 11-27 диссертации), обобщению методических положений формирования инструментария оценки продовольственной обеспеченности (с. 27-38 диссертации), выявлению особенностей определения оптимальной стратегии продовольственной обеспеченности в условиях турбулентности внешней среды (с. 38-57 диссертации).

Особое внимание в первой главе, на взгляд оппонента, автор правильно уделил уточнению категорий «аграрная политика» (с. 14-16 диссертации), «продовольственная обеспеченность» (с. 16-19 диссертации) и смежных с ними понятий, конкретизации факторов влияния на продовольственную обеспеченность (с. 20-26 диссертации), обоснованию подходов и методов анализа продовольственной обеспеченности (с. 27-36 диссертации). Достаточно интересным представляется система показателей интегральной оценки агропромышленного комплекса (с. 36-37 и приложение А диссертации) и способ научного обоснования выбора и реализации сценариев оптимальных стратегий аграрной политики в области продовольственной обеспеченности (с. 45-57 диссертации). В целом материал первой главы диссертации вполне соответствует своему теоретико-методологическому назначению.

Вторая глава «Современное состояние агропромышленного комплекса Донецкой Народной Республики и тенденции ее продовольственной обеспеченности» включает в себя интегральную оценку агропромышленного комплекса Донецкой Народной Республики в условиях турбулентности внешней среды (с. 58-77 диссертации), мониторинг продовольственной обеспеченности региона (с. 77-93 диссертации), разработку имитационной модели оценки рисков в области продовольственной обеспеченности (с. 93-111). Основные результаты второй главы исследования грамотно представлены в виде кратких тезисов по окончании каждого из параграфов.

В частности, существенными для развития науки и практики в области региональной и отраслевой экономики являются результаты исследования, касающиеся выводов о тенденциях продовольственной обеспеченности в новом субъекте РФ, доминирующих проблемах и вероятностных рисках. Заслуживают внимание полученные автором результаты интегральных показателей в сравнении со шкалой Харрингтона (с. 75-76 диссертации), матрица рисков (с. 103-104 диссертации), результаты вероятностного распределения величин рисков (с. 109 диссертации). В целом вторая глава диссертации достаточно полно и понятно отражает сложившуюся ситуацию по формированию и результатам реализации аграрной политики ДНР в сфере продовольственной обеспеченности.

В третьей главе «Основные направления совершенствования аграрной политики продовольственной обеспеченности Донецкой Народной Республики» обоснованы стратегические альтернативы аграрной политики продовольственной обеспеченности Донецкой Народной Республики с учетом гибридных угроз и вызовов (с. 112-118 диссертации), сформирован сценарный прогноз развития агропромышленного комплекса и продовольственной обеспеченности нового региона (с. 118-125 диссертации), произведено моделирование аграрной политики в области продовольственной обеспеченности субъекта РФ (с. 126-143 диссертации).

В третьей главе обращают на себя внимание полученные автором результаты оценки ранжирования стратегических альтернатив аграрной политики в области продовольственной обеспеченности (с. 114-115), позволяющие повысить эффективность выбора стратегий аграрной политики, потенциально значимых для продовольственной обеспеченности республики.

На основе трендовой динамики и экспоненциального сглаживания автором предложены сценарные прогнозы интегрального развития АПК (с. 122 - 124 диссертации). Результаты их интерпретации подтверждают выводы ученых о необходимости усиления инвестиционной активности в сельском хозяйстве, повышения производительности и снижения зависимости от импорта продовольствия.

Также автором представлена карта стратегических направлений развития агропромышленного комплекса республики (с. 135 диссертации). В предложенных направлениях выделены такие ключевые меры как цифровизация в сельском хозяйстве, интеграция освобожденных территорий в агропроизводство, создание резервов для управления форс-мажорными обстоятельствами, стимулирование устойчивого развития аграрного сектора.

В целом материал третьей главы соответствует своему названию и поставленным задачам (6-8 из введения), связанным с направлениями совершенствования аграрной политики продовольственной обеспеченности.

В заключении работы приводятся ключевые научные результаты исследования, которые структурно представлены в виде итогов, рекомендаций и перспектив.

В целом, автору удалось раскрыть сущность и содержание всех поставленных вопросов. Структура работы, стиль ее изложения, табличное и графическое представление материала диссертации соответствуют требованиям по выполнению подобного вида работ. Считаю, что исследование Дрындак А.А. содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

#### **4. Научная новизна результатов исследования.**

На основе оценки структуры и содержания работы, можно отметить, что представленные положения научной новизны диссертационного исследования, выносимые на защиту, в полной мере соответствуют уровню новых знаний для теории и практики. Соискатель провел глубокий анализ состояния аграрной политики региона, выявил нерешенные проблемы и подготовил предложения по использованию современных теоретико-методических положений и практических рекомендаций для формирования и реализации аграрной политики в сфере продовольственной обеспеченности.

Прежде всего, новизна работы состоит в том, что:

– предложена методика, позволяющая провести интегральную оценку уровня развития агропромышленного комплекса региона с учетом факторов роста продовольственной обеспеченности на основе четырех групп качественных и количественных критериев (производство продовольствия, продовольственная зависимость, трудовая составляющая, инвестиционная активность), что в отличии от действующих, способствует выявлению проблем и узких мест в развитии АПК региона (с. 35-37, с. 68-76 диссертации);

– обоснован гибридный подход к выработке оптимальных стратегий продовольственной обеспеченности, включающий ряд этапов (анализ текущей ситуации, идентификацию ключевых параметров, определение сильных и слабых сторон, формулирование SMART-целей, принятие решений, разработку планов, мониторинг и реагирование), позволяющих комбинировать элементы традиционных и гибких стратегий для достижения наилучшего баланса между стабильностью и готовностью к трансформациям (с. 53-57 диссертации);

– разработана модель, обладающая имитационными возможностями по оценке рисков реализации аграрной политики в области продовольственной

обеспеченности и определению диапазона значений потенциального ущерба от рисков при минимальном объеме количественной информации для оперативного реагирования на возможные угрозы продовольственной обеспеченности (с. 95-110 диссертации);

– подготовлена и апробирована модель, с одной стороны, позволяющая провести оценку стратегических альтернатив аграрной политики с учетом гибридных угроз и вызовов на основе использования критериев эффективности и применения метода нечеткой логики для ранжирования стратегий, с другой стороны, способствующая принятию эффективных управленческих решений по совершенствованию аграрной политики в области продовольственной обеспеченности (с. 113-118 диссертации);

– получены с помощью адаптивной трендовой модели и сценарного анализа прогнозные значения интегральных показателей развития агропромышленного комплекса в области продовольственной обеспеченности, которые описывают тенденции улучшения составляющих продовольственной обеспеченности в регионе, для сохранения которых важное значение имеют господдержка товаропроизводителей, развитие инфраструктуры и технологий, повышение доступности продовольствия и платежеспособности населения и др. (с. 122-125 диссертации);

– разработана системно-динамическая модель, имеющая практическое значение для мониторинга и совершенствования аграрной политики в области продовольственной обеспеченности и, позволяющая, во-первых, определить ее уровень при изменении отдельных влияющих на нее факторов (системы производства продовольствия, развития инфраструктуры и логистики, повышения качества продовольствия, его доступность для населения) и, во-вторых, обосновать направления совершенствования политики продовольственной обеспеченности (с. 136-142 диссертации).

##### **5. Теоретическая и практическая значимость работы.**

Автором получены научные результаты, которые позволили развить теоретико-методические и практические основы совершенствования аграрной политики в сфере продовольственной обеспеченности. В частности, теорети-

ческая значимость диссертации заключается в углублении научных представлений о сущностных характеристиках стратегии аграрной политики и продовольственной обеспеченности. Применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общенаучных и специальных методов исследования и проведена модернизация инструментов и моделей, используемых в аграрной политике региона. Полученные выводы могут использоваться преподавателями ВУЗов для улучшения структуры и содержания учебных дисциплин экономического профиля.

Практическая значимость научных разработок Дрындак А.А. заключается в выработке и внедрении предложенных автором инструментов методического обеспечения для решения таких задач как оценка рисков и ущерба, выбор стратегий и альтернатив реализации аграрной политики. Значимыми являются принятые к внедрению модели: оценки рисков, оценки стратегических альтернатив, мониторинга результатов реализации аграрной политики.

Положения диссертационного исследования соискателя вполне могут быть использованы органами управления АПК региона и участниками стратегического планирования Донецкой Народной Республики.

#### **6. Дискуссионные вопросы диссертации.**

При положительной оценке уровня исследования, диссертация, по мнению оппонента, содержит ряд замечаний, упущений и пожеланий:

1. Конкретизируя сущность и содержание ряда понятий (с. 12-15 диссертации), автор среди них не рассматривает такие категории как «агропродовольственный сектор» и «агропродовольственная политика», которые имеют непосредственное отношение к теме исследования.

2. Исследуя нормативно-правовой базис регулирования аграрной политики (с. 66 диссертации), автор делает акцент только на документах регионального уровня. Известно, что в Российской Федерации к настоящему времени накоплен значительный опыт по реализации документов в этой сфере. Среди них ФЗ «О развитии сельского хозяйства в РФ», Доктрина продовольственной безопасности, Стратегия развития АПК до 2030 года, Госпрограмма по сельскому хозяйству и др.

3. В основе результатов оценки продовольственной обеспеченности (с. 82, 83) используются только значения показателей самообеспеченности.

Логика рассуждений подсказывает, что достичь высоких значений названного показателя возможно и при снижении уровня потребления и уровня производства на душу населения, как, например, в отношении молока. К тому же не совсем правомерно делать такой анализ применительно к конкретным субъектам РФ, которые не обязаны быть самостоятельными по всем критериям продовольственной безопасности. Методологически правильно, по мнению оппонента, проводить сравнительную оценку уровней производства и потребления с рациональными нормами Минздрава РФ.

4. Автору следует уточнить каким образом получены коэффициенты эластичности потребления по цене в разрезе видов продукции (табл. 17 диссертации) и объяснить сделанные выводы (с. 86, 87 диссертации). В классическом понимании коэффициент эластичности означает размер изменения уровня потребления при изменении цены на 1%. Судя по таблице 17 во всех случаях увеличение цены ведет к росту потребления, что не совсем логично.

5. Пожелание автору как самостоятельному ученому – более четко оперировать понятиями некоторых показателей, которые в литературе и диссертации имеют различный экономический смысл. Например, рентабельность предприятий, в экономической науке характеризует отношение прибыли к ресурсам, а согласно используемой соискателем формуле (приложение А, с. 183, 184 диссертации) – долю чистой прибыли в выручке. Индекс соотношения импорта и экспорта нестандартно рассчитывается автором как отношение темпов роста объема импорта к темпам роста объема экспорта. Не совсем понятны оппоненту источники данных количества безработных в сфере АПК, используемых для расчета индекса безработицы.

Вместе с тем вышеуказанные замечания носят в большинстве своем дискуссионно-рекомендательный характер и не ставят под сомнение новизну и уровень достоверности полученных результатов исследования.

**7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.**

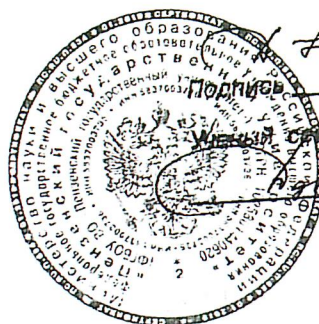
В целом диссертация на тему «Аграрная политика в области продовольственной обеспеченности (на материалах Донецкой Народной Республики)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития подходов и

методов реализации аграрной политики региона. По своей актуальности, степени обоснованности и достоверности, уровню новизны научных положений, выводов, теоретической и практической ценности полученных результатов, диссертационная работа соответствует критериям Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 25.01.2024) «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Дрындак Анастасия Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК).

Оппонент:

доктор экономических наук  
по специальности 08.00.05 – Экономика и  
управление народным хозяйством  
(Экономика, организация и управление  
предприятиями, отраслями, комплексами  
– АПК и сельское хозяйство), доцент  
профессор кафедры «Экономика и  
финансы» ФГБОУ ВО «Пензенский  
государственный университет»

Денис Юрьевич  
Самыгин



*Д.С. Самыгина*  
заверлю  
Ученый секретарь Ученого Совета  
О.С. Дорофеева  
4.06.2024

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет»  
440026, г. Пенза, ул. Красная, д. 40  
e-mail: rector@pnzgu.ru; vekont82@pnzgu.ru  
телефон: (8412) 66-60-01; 8 906 398 59 32