

На правах рукописи



Дорошевский Дмитрий Николаевич

**ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ЭФФЕКТИВНОСТИ СВЕКЛОСАХАРНОГО
ПОДКОМПЛЕКСА РЕГИОНА**

Специальность: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Курск - 2026

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова».

**Научный
руководитель:**

Фомин Олег Сергеевич, доктор экономических наук, профессор

**Официальные
оппоненты:**

Аничин Владислав Леонидович, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина», профессор экономического факультета;

Кузнецова Эльвира Рудольфовна, доктор экономических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», профессор кафедры менеджмента, маркетинга и коммерции.

**Ведущая
организация:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I**»

Защита диссертации состоится «04» июня 2026 года в 12.00 часов на заседании диссертационного совета 35.2.021.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова» по адресу: 305021, г. Курск, ул. Карла Маркса, д. 70.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова» и на сайте организации <https://kursksau.ru/>

Автореферат разослан _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



О.В. Петрушина

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Свеклосахарный подкомплекс России является одним из наиболее важных в структуре АПК, поскольку обеспечивает население и отрасли пищевой промышленности сахаром. Альтернатива производству свекловичного сахара в стране практически отсутствует в связи с природно-климатическими условиями, а возможности его эффективного производства и переработки внутри страны сохраняют значимость развития данного сектора аграрной экономики. Свеклосахарный подкомплекс является сложной системой, поэтому повышение эффективности его функционирования требует комплексного подхода, учитывающего всю совокупность факторов, для которых необходим соответствующий экономический механизм. Сахарная свекла как сельскохозяйственная культура отличается требовательностью к почвам и условиям выращивания. Особенностью сахарной свеклы как сырья для переработки является то, что она не подлежит длительному хранению, поэтому одним из существенных факторов эффективности производства сахара является скорость ее переработки и связанная с этим удаленность зон выращивания культуры от сахарных заводов.

В Курской области свеклосахарный подкомплекс получил активное развитие – регион входит в пятерку лидеров страны по выращиванию и переработке сахарной свеклы, внося существенный вклад в продовольственное обеспечение страны сахаром. Производственно-экономический потенциал развития свеклосахарного подкомплекса в регионе предопределяет актуальность изучения вопросов обеспечения его эффективности.

Степень изученности проблемы. Вопросам повышения эффективности агропромышленного комплекса в целом и свеклосахарного подкомплекса в частности посвящены многие исследования отечественных и зарубежных ученых-экономистов.

Основы исследования вопросов эффективности функционирования экономических систем были заложены классиками экономической мысли: О. Бем-Баверком, Ф. Кенэ, К. Марксом, А. Маршаллом, В. Парето, А. Пигу, У. Петти, Д. Рикардо, А. Смитом, М. Фридманом, Й. Шумпетером и др.

Весомый вклад в развитие теории и методологии оценки производственно-экономической эффективности в АПК сделан Л.И. Абалкиным, А.И. Алтуховым, Е.В. Закшевской, В.В. Леонтьевым, И.П. Салтыком, И.С. Санду, К.С. Терновых, М.Н. Уваровой, И.Г. Ушачевым, А.В. Чайновым, Е.П. Чирковым, А.Д. Шафрановым и др.

Исследованию факторов обеспечения производственно-экономической эффективности в свеклосахарном подкомплексе посвятили работы В.Л. Аничин, В.И. Векленко, И.Л. Воротников, Л.А. Глызина, Д.А. Зюкин, Э.Р. Кузнецова, А.Ф. Никитин, К.П. Оболенский, П.В. Сайфетдинова, Э.А. Фарвазова, Е.И. Черников и др.

Вопросы формирования механизма эффективного функционирования свеклосахарного подкомплекса были исследованы О.Ю. Анциферовой, Н.В. Батраковой, Ю.И. Давыдовой, Е.Ю. Калиничевой, О.В. Новичковой, В.И. Нечаевым, Т.А. Павловой, О.В. Святовой, Р.В. Солошенко, Ф.И. Субоч и др.

Несмотря на достаточную изученность данного направления, в научной среде продолжают дискуссии относительно подходов к комплексной оценке эффективности свеклосахарного подкомплекса. Классические системы оценки и скоринговые модели, опирающиеся преимущественно на финансово-экономические индикаторы отдельных предприятий, не всегда оказываются результативными при анализе такой сложной, многоуровневой и социально значимой системы, как свеклосахарный подкомплекс. Кроме того, в рамках подкомплекса существуют нерешенные проблемы, приобретающие актуальность в последние годы, что отчетливо прослеживается в статистических данных – например, постепенная деградация почв, обуславливающая снижение урожайности и ведущая к удорожанию продукции. Также в условиях нестабильности и обострения рисков политического и макроэкономического характера приобретают значимость прогнозирование развития подкомплекса в среднесрочной перспективе и возможная актуализация целевых показателей, зафиксированных в государственных программах развития сельского хозяйства в области свеклосахарного производства.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в уточнении теоретико-методических и научно-практических положений по повышению производственно-экономической эффективности свеклосахарного подкомплекса региона. Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

- уточнить сущность и содержание производственно-экономической эффективности свеклосахарного подкомплекса региона;
- проанализировать существующие подходы и методики оценки производственно-экономической эффективности предприятий воспроизводственной цепочки свеклосахарного подкомплекса региона;
- систематизировать факторы производственно-экономической эффективности функционирования свеклосахарного подкомплекса и оценить их влияние на результативные показатели предприятий подкомплекса;
- разработать организационно-экономические рекомендации по повышению производственно-экономической эффективности свеклосахарного подкомплекса региона;
- сформулировать концептуальные положения и механизмы повышения производственно-экономической эффективности свеклосахарного подкомплекса региона;
- разработать сценарный прогноз развития свеклосахарного подкомплекса региона.

Предмет, объект и информационно-эмпирическая база исследования.

Предметом исследования являются экономические отношения, связанные с повышением производственно-экономической эффективности свеклосахарного подкомплекса региона.

Предметная область исследования находится в рамках специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК) и соответствует пункту 3.2. Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях

АПК Паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Объект исследования – процесс повышения производственно-экономической эффективности на примере хозяйствующих субъектов свеклосахарного подкомплекса Курской области.

Информационно-эмпирическую базу диссертационного исследования составили данные Федеральной службы статистики России, статистическая отчетность Минсельхоза Курской области, годовые отчеты сельскохозяйственных предприятий, материалы научной литературы, периодической печати и интернет-источников.

Теоретико-методологическая и методическая база исследования формировалась на основе трудов отечественных и зарубежных исследователей, посвященных проблемам обеспечения эффективности свеклосахарного подкомплекса.

Инструментально-методический аппарат исследования составили методы анализа, синтеза, контент-анализа, методы системного и графического анализа, абстрактно-логического, статистического анализа.

Достоверность расчетов обеспечена обработкой статистической информации с использованием современных компьютерных технологий и специализированного программного обеспечения MS Office (Excel), а также применением экономико-математических методов.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

- уточненное определение сущности и содержания производственно-экономической эффективности свеклосахарного подкомплекса на основе интеграции системного и комплексного подходов;
- методический подход к оценке производственно-экономической эффективности свеклосахарного подкомплекса региона;
- систематизация и оценка влияния факторов производственно-экономической эффективности свеклосахарного подкомплекса региона;
- концептуальный подход и механизмы повышения производственно-экономической эффективности свеклосахарного подкомплекса региона;
- комплекс организационно-экономических мероприятий по повышению производственно-экономической эффективности свеклосахарного подкомплекса региона;
- сценарный прогноз развития свеклосахарного подкомплекса региона.

Научная новизна исследования. Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке научно обоснованных теоретических положений и практических рекомендаций по повышению производственно-экономической эффективности регионального свеклосахарного подкомплекса. Основные результаты, определяющие научную новизну проведенного исследования, заключаются в следующем:

- уточнено определение производственно-экономической эффективности регионального свеклосахарного подкомплекса на основе интеграции системного и комплексного подходов как системы максимизации выхода сахара

(а также сопутствующих продуктов) на единицу используемых ресурсов и экономической рентабельности предприятий его воспроизводственной цепочки при эквивалентном межотраслевом обмене, обеспечивающем инновационное развитие, продовольственную безопасность, сохранение и воспроизводство экологического и человеческого фактора с целью повышения уровня и качества жизни населения;

– разработан методический подход к оценке производственно-экономической эффективности свеклосахарного подкомплекса региона, предполагающий, с учетом его сложной структуры, дифференцированную оценку каждой стадии технологического процесса (селекция, семеноводство, выращивание свеклы, производство сахара) на основе сопоставимых показателей: потенциального и фактического выхода сахара с 1 га посевов (оценка производственной эффективности) и уровня рентабельности (оценка экономической эффективности), позволяющий выявлять проблемные зоны и резервы роста эффективности;

– систематизированы и ранжированы факторы, определяющие производственно-экономическую эффективность функционирования свеклосахарного подкомплекса региона (внешние: природно-климатические условия, государственная аграрная политика, геополитические риски, конъюнктура рынка сахара и др.; внутренние: кадровый потенциал, состояние материально-технической базы, освоение современных инновационных технологий, производственно-экономические отношения в рамках сложившихся производственных кластеров, качество почв, размещение производства и протяженность цепей поставок сырья, состояние селекции и семеноводства сахарной свеклы), а также выявлены ключевые тенденции их динамики и степень влияния на производственно-экономические показатели технологических стадий, предприятий и свеклосахарного подкомплекса в целом;

– выработан концептуальный подход и механизмы повышения производственно-экономической эффективности функционирования свеклосахарного подкомплекса региона, предполагающие получение синергетического эффекта за счет усиления интеграции между участниками воспроизводственной цепочки (селекция – семеноводство – производство сахарной свеклы – сахарные заводы);

– обоснованы организационно-экономические мероприятия по повышению производственно-экономической эффективности свеклосахарного подкомплекса региона, связанные с созданием на базе существующих научных и научно-производственных организаций регионального селекционно-семеноводческого центра по сахарной свекле; с оптимизацией сырьевых зон сахарных заводов и размещением свеклосахарного производства; с оптимизацией затрат на снижение кислотности почв под посевы сахарной свеклы, обеспечивающих повышение производственно-экономической эффективности свеклосахарного подкомплекса (выход сахара с 1 га сырьевой зоны и рентабельность производства);

– разработан сценарный прогноз развития свеклосахарного подкомплекса на среднесрочную перспективу: 1) инерционный, характеризующийся

недоиспользованием имеющихся резервов и возможностей повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности, что увеличивает риски снижения объемов производства и удорожания продукции; 2) целевой, предусматривающий комплексное использование ключевых факторов производственно-экономической эффективности, способствующих росту производства сахара, снижению себестоимости продукции, повышению рентабельности, укреплению продовольственной безопасности.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость исследования состоит в уточнении сущности и содержания производственно-экономической эффективности свеклосахарного подкомплекса на основе системного и комплексного подходов, а также в разработке методического подхода к оценке производственно-экономической эффективности деятельности предприятий воспроизводственной цепочки свеклосахарного подкомплекса региона.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования сформированных выводов и предложенных рекомендаций для повышения производственно-экономической эффективности свеклосахарного подкомплекса Курской области.

Наиболее существенную практическую ценность имеют следующие научно-прикладные разработки: рекомендации по оптимизации сырьевых зон и размещению свеклосахарного производства в регионе; оценка эффективности инвестиций в снижение кислотности почв при посевах сахарной свеклы в регионе; механизмы повышения производственно-экономической эффективности функционирования свеклосахарного подкомплекса на основе системного подхода; сценарные прогнозы развития свеклосахарного подкомплекса региона на среднесрочный период.

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Основные результаты исследования доложены, обсуждены и одобрены на научно-практических конференциях: Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Экономика России в условиях глобальных вызовов» (г. Курск, 2022 г.), II Международной научно-практической конференции «Россия и новые вызовы: экономика и общество» (г. Курск, 2023 г.), IV Международной научно-практической конференции «Роль аграрной науки в устойчивом развитии АПК» (г. Курск, 2024 г.), III Международной научно-практической конференции «Экономика России в условиях глобальных вызовов» (г. Курск, 2024 г.), в Молодежном вестнике Дальневосточной аграрной науки (г. Благовещенск, 2025 г.).

Авторские разработки по повышению эффективности производства сахарной свеклы в Курской области были отмечены бронзовой медалью XXVII Российской агропромышленной выставки «Золотая осень 2025».

Отдельные разработки прошли апробацию и приняты к внедрению в практическую деятельность Министерства сельского хозяйства Курской области, Администрации Глушковского района Курской области, Общества с ограниченной ответственностью «Рассвет» Глушковского района Курской области.

Основные положения диссертации используются в учебном процессе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова» при преподавании дисциплин «Региональная и отраслевая экономика», «Организация производства на предприятиях АПК», «Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК», «Экономика сельского хозяйства».

По теме исследования опубликовано 14 научных работ общим объемом 4,42 п.л., в том числе авторских – 3,49 п.л., из которых 8 статей в рецензируемых научных изданиях общим объемом 2,85 п.л., авторских – 1,90 п.л.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, основных выводов и предложений производству, списка использованной литературы (190 источников) и 8 приложений. Содержание работы изложено на 207 страницах компьютерного текста, включает 42 таблицы, 45 рисунков.

Диссертационная работа имеет следующую логическую структуру.

ВВЕДЕНИЕ

1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА

1.1 Сущность и содержание эффективности в агропромышленном комплексе

1.2 Систематизация факторов повышения производственно-экономической эффективности свеклосахарного подкомплекса

1.3 Исследование методических подходов к оценке производственно-экономической эффективности свеклосахарного подкомплекса

2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Современное состояние свеклосахарного подкомплекса Курской области и его роль в структуре агропромышленного комплекса региона

2.2 Оценка производственно-экономической эффективности свеклосахарного подкомплекса региона

2.3 Влияние производственно-экономических факторов на эффективность свеклосахарного подкомплекса

3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1 Концептуальные положения повышения эффективности свеклосахарного подкомплекса региона

3.2 Механизмы повышения производственно-экономической эффективности свеклосахарного подкомплекса региона

3.3 Прогнозирование развития свеклосахарного подкомплекса региона

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

ПРИЛОЖЕНИЯ

2. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ОБОСНОВАННЫЕ В ДИССЕРТАЦИИ И ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

2.1 Уточненное определение производственно-экономической эффективности свеклосахарного подкомплекса на основе интеграции комплексного и системного подходов

Стратегическая значимость и необходимость устойчивого развития свеклосахарного подкомплекса Курской области – региона с высоким аграрным потенциалом, требуют системного понимания его эффективности. Сложность, многоаспектность и взаимосвязанность вызовов, стоящих сегодня перед свеклосахарным подкомплексом АПК – от нестабильности цен на сырьевом рынке до состояния почв в конкретном районе, обуславливают необходимость рассмотрения эффективности как комплексного понятия, где синергия всех элементов воспроизводственной цепочки (от поля до прилавка) формирует совокупный эффект. Таким образом, определение эффективности должно представлять собой логически выстроенную конструкцию, системно учитывающую все ключевые факторы, оказывающие влияние на состояние подкомплекса.

Без устойчивой экономической рентабельности всех звеньев цепочки (селекции и семеноводства, производителей фабричной сахарной свеклы, переработчиков) невозможно само существование подкомплекса. Однако, рентабельность – это не конечная цель, а фундаментальное условие для реализации более масштабных задач. Эффективность, ограниченная лишь финансовыми показателями, может приводить к эксплуатации ресурсов, игнорированию стратегических интересов территорий, негативным экологическим последствиям, росту социальной напряженности.

Экологизация земледелия, ресурсосберегающие технологии и замкнутые производственные циклы становятся экономической необходимостью, достижение которой невозможно без непрерывного совершенствования и внедрения инноваций. Активизация инновационных процессов является связующим звеном, которое позволяет преодолеть потенциальный конфликт между рентабельностью и негативным влиянием на природную среду и социум.

Важное значение имеет также формирование потенциала эквивалентного межотраслевого обмена внутри воспроизводственной цепочки. Это означает установление справедливых и экономически обоснованных отношений между всеми ее участниками: предприятиями селекции и семеноводства, свекловодческими хозяйствами, сахарными заводами, логистическими и торговыми компаниями. Селекционный центр, обеспечивая подкомплекс сортами и гибридами свёклы с высоким генетическим потенциалом, создает основу для высокой урожайности у свекловодов. Свекловоды, в свою очередь, имея стабильные и рентабельные экономические отношения с сахарными заводами, могут вести расширенное воспроизводство, инвестировать в современную технику и технологии. Сахарные заводы, обеспеченные своевременными поставками ка-

чественного свекловичного сырья, повышают эффективность переработки. Таким образом, эквивалентный обмен внутри подкомплекса не просто распределяет прибыль, но и создает синергетический эффект, усиливая каждое звено и всю цепочку в целом, что является как прямым следствием, так и условием ее развития.

Сахар является стратегически важным продуктом, а перед свеклосахарным подкомплексом стоит задача по достижению высокой степени самообеспечения страны им. Решение данной задачи, напрямую связанной с продовольственной безопасностью, возможно только при условии повышения производственно-экономической эффективности подкомплекса.

Финансовые ресурсы и развитая инфраструктура создают материальную основу для повышения качества жизни в сельских территориях и условий труда в агропромышленном производстве. Высокие стандарты труда, современная социальная среда не только являются гуманитарной целью, но и решают ключевую проблему – развитие кадрового потенциала, без которого невозможно эффективное функционирование подкомплекса, а социальное благополучие становится условием долгосрочной экономической стабильности. Таким образом, повышение производственно-экономической эффективности свеклосахарного подкомплекса достигается за счет сбалансированного функционирования комплекса факторов и условий, нацеленных на достижение текущих и стратегических задач (рисунок 1).



Рисунок 1 - Система факторов и условий, формирующих эффективность свеклосахарного подкомплекса

Источник: составлено автором

Проведенное исследование позволило сформулировать уточненное определение производственно-экономической эффективности регионального свеклосахарного подкомплекса на основе интеграции системного и комплексного подходов как системы максимизации выхода сахара (а также сопутствующих продуктов) на единицу используемых ресурсов и экономической рентабельности предприятий его воспроизводственной цепочки при эквивалентном межотраслевом обмене, обеспечивающем инновационное развитие, продовольственную безопасность, сохранение и воспроизводство экологического и человеческого фактора с целью повышения уровня и качества жизни.

2.2. Методический подход к оценке производственно-экономической эффективности свеклосахарного подкомплекса региона

Анализ существующих критериев, показателей и методик оценки эффективности свеклосахарного подкомплекса позволил сформировать методический подход, предполагающий последовательную оценку его производственно-экономической эффективности на каждой из стадий воспроизводственной цепочки – селекции и семеноводства, выращивания сахарной свеклы, её переработки.

В рамках разработанного методического подхода для оценки каждой стадии технологической цепочки (либо отдельных предприятий) и подкомплекса в целом используется два взаимосвязанных показателя, наиболее объективно характеризующих производственную и экономическую составляющие эффективности: 1) выход сахара с единицы посевной площади (потенциальный - на стадиях селекции, семеноводства, производства фабричной сахарной свёклы; фактический - на стадии переработки); 2) рентабельность производства - унифицированный показатель экономической эффективности, который при сбалансированном межотраслевом обмене и рациональном использовании ресурсов на каждой стадии технологической цепочки будет находиться на среднем по подкомплексу уровне (но так как фактически такая ситуация маловероятна, а уровень эффективности в разрезе предприятий и стадий варьируется, уровень рентабельности по факту может сильно отличаться – от убыточности отдельных предприятий, до высокой рентабельности некоторых стадий).

Алгоритм оценки производственно-экономической эффективности по каждой стадии и свеклосахарному подкомплексу в целом представлен на рис. 2.

Для проведения углубленного анализа конкретной стадии производства предполагается расчет коэффициента эффективности, представляющего собой среднее геометрическое двух показателей эффективности (релевантных для данной стадии), нормированных относительно максимального значения по выборке. Такой подход, с одной стороны, позволяет оценить текущий уровень эффективности конкретного предприятия в рамках регионального подкомплекса, с другой – оценить уровень диспропорции в подкомплексе в целом, сформулировать выводы об экономическом состоянии предприятий подком-

плекса, и определить проблемные группы предприятий, имеющих низкий уровень эффективности. Кроме того, сравнение результатов оценки за несколько лет позволит делать выводы о тенденциях развития подкомплекса.

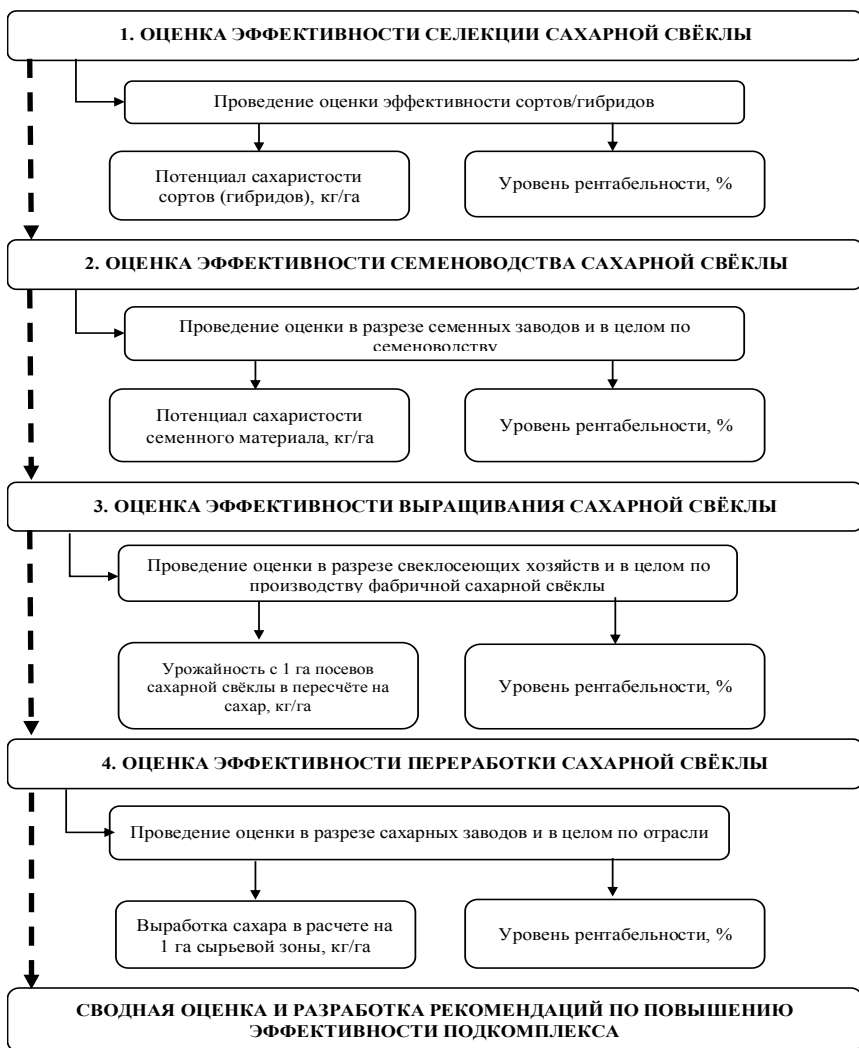


Рисунок 2 - Алгоритм проведения оценки производственно-экономической эффективности функционирования свеклосахарного подкомплекса

Источник: составлено автором

Для оценки производственно-экономической эффективности свеклосахарного подкомплекса Курской области был произведен расчет в соответствии с разработанной методикой оценки (таблица 1).

Таблица 1 - Оценка производственно-экономической эффективности свеклосахарного подкомплекса Курской области, 2023-2024 гг.

Стадия подкомплекса	Урожайность, ц/га	Сахаристость, %	Выход сахара, т/га	Рентабельность производства, %
2023 г.				
Селекция	550*	18,3%*	10,1*	69,6%
Семеноводство	506*	18,3%*	9,3*	55,2%
Выращивание свеклы	558	17,5%*	9,7*	92,8%
Производство сахара	453**	12,4%	5,6	12,5%
Степень использования потенциала, достижения среднего показателя (для рентабельности производства) в целом по подкомплексу	82,2%	67,6%	55,6%	41,5%
2024 г.				
Селекция	545*	18,8%*	10,2*	114,5%
Семеноводство	501*	18,8%*	9,4*	48,1%
Выращивание свеклы	426	17,6%*	7,5*	73,9%
Производство сахара	376**	14,1%	5,3	10,4%
Степень использования потенциала, достижения среднего показателя (для рентабельности производства) в целом по подкомплексу	69,0%	75,2%	51,9%	30,7%

* - потенциальные значения

** - исходя из поступившего в переработку объема корнеплодов с учетом потерь

Источник: составлено автором

Методический подход может использоваться как для проведения детального анализа регионального свеклосахарного подкомплекса, так и для сравнения между регионами (в данном случае необходимо использовать данные не отдельных предприятий, а средневзвешенные значения, агрегированные на уровень региона).

2.3. Систематизация и оценка влияния факторов производственно-экономической эффективности свеклосахарного подкомплекса региона

На территории Курской области функционирует 7 сахарных заводов и несколько десятков свеклосеющих хозяйств, селекционная станция, обслуживающие и логистические предприятия. Посевная площадь сахарной свеклы составляет порядка 100 тыс. га, что позволяет ежегодно получать 4-5 млн т корнеплодов и вырабатывать более 500 тыс. т сахара (таблица 2). Регион по производству сахарной свеклы и сахара занимает 4-5-е место в РФ. Развитие регионального свеклосахарного подкомплекса в последние годы характеризуется нестабильностью, вызванной как внутренними проблемами отрасли, так и общеэкономическими факторами.

По результатам анкетирования экспертов, в котором приняли участие руководители и специалисты предприятий свеклосахарного подкомплекса региона, специалисты комитетов АПК районов, Минсельхоза Курской области, была проведена систематизация факторов эффективности свеклосахарного подкомплекса (таблица 3).

Таблица 2 – Динамика основных показателей функционирования свеклосахарного подкомплекса Курской области, 2017-2024 гг.

Наименование показателя	2017 г.	2019 г.	2021 г.	2023 г.	2024 г.	2024 г. в % к 2017 г.
Посевная площадь сахарной свеклы, тыс. га	117	98	92	94	104	88,9
Урожайность с 1 га, ц	472	536	396	558	426	90,3
Валовой сбор сахарной свеклы, тыс. т	5546	5283	3632	5224	4423	79,8
Производство свекловичного сахара, тыс. т	567,5	649,1	442,8	525,7	552,1	97,3

Источник: составлено автором

Для обеспечения репрезентативности выборки опрос проводился среди представителей предприятий разного размера (крупных, средних и малых), характеризующихся различной степенью эффективности, относящихся к различным стадиям подкомплекса. Факторы ранжированы по степени значимости на основании полученных экспертных оценок.

Таблица 3 – Систематизация производственно-экономических факторов эффективности свеклосахарного подкомплекса региона

	Внешние факторы	Внутренние факторы
Способствующие росту эффективности	<ol style="list-style-type: none"> 1. Благоприятные природно-климатические условия; 2. Государственная аграрная политика и поддержка подкомплекса (в т. ч. импортозамещения); 3. Таможенное регулирование (ограничение импорта сахара и сахара-сырца). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Накопленная материально-техническая база подкомплекса, наличие квалифицированного управленческого и инженерно-технического персонала; 2. Освоение современных инновационных технологий в свекловодстве; 3. Отработанные производственно-экономические отношения в рамках сложившихся производственных кластеров.
Снижающие эффективность	<ol style="list-style-type: none"> 1. Геополитическая ситуация (риски выведения из оборота сельхозземель в приграничных районах, повреждения и остановки сахарных заводов, прекращение поставок материально-технических ресурсов); 2. Нестабильность и низкий уровень цен на рынке сахара; 3. Высокие процентные ставки по кредитам. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Состояние почв, используемых для посевов сахарной свеклы (высокая кислотность); 2. Неоптимальное размещение сырьевых зон и большая протяженность цепей поставок свеклосырья; 3. Отставание отечественной селекции и семеноводства от мировых стандартов.

Источник: составлено автором

Ключевые факторы эффективности свеклосахарного подкомплекса, полученные в результате экспертной оценки, носят преимущественно качественный характер. Статистический анализ, в том числе анализ структуры затрат, связанных с производством и переработкой сахарной свеклы, подтверждает значимость выделенных факторов.

Выполненное на основе аналитических группировок исследование показало, что эффективность свеклосахарного подкомплекса региона в значительной степени определяется внутренними производственно-экономическими факторами, такими как интенсификация, концентрация и размещение производства.

2.4. Концептуальный подход и механизмы повышения производственно-экономической эффективности свеклосахарного подкомплекса региона

Наметившиеся тенденции функционирования свеклосахарного подкомплекса ставят под угрозу достижение его целевых показателей: увеличение выработки свекловичного сахара, повышение его экономической доступности, обеспечение продовольственной безопасности страны по сахару. С учетом данных рисков, на основе выявленных проблем в развитии свеклосахарного подкомплекса Курской области в современных условиях был сформирован концептуальный подход повышения его производственно-экономической эффективности. В рамках предложенного подхода сформированы ключевые цели, направления и инструменты реализации (рисунок 3).

На этапах селекции, семеноводства и выращивания сахарной свеклы приоритетной целью являются оптимизация производственных затрат, а также работа по выведению новых сортов и гибридов с лучшими характеристиками и наилучшим образом подходящих для природно-климатических условий региона.

На этапе переработки актуальной целью остаётся повышение ее эффективности, поскольку наметился общий тренд к снижению рентабельности сахарных заводов региона, а также обеспечение рентабельного для переработчиков уровня рыночных цен на сахар на основе обеспечения сбалансированного состояния свеклосахарного рынка региона

Основными компонентами механизма повышения эффективности в свеклосахарном подкомплексе являются: взаимодействие между участниками подкомплекса; законодательно-правовые условия и государственное регулирование; таможенно-тарифное регулирование; экономическое и инвестиционное стимулирование (рисунок 4).

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ВЫСОКОГО УРОВНЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕГИОНА

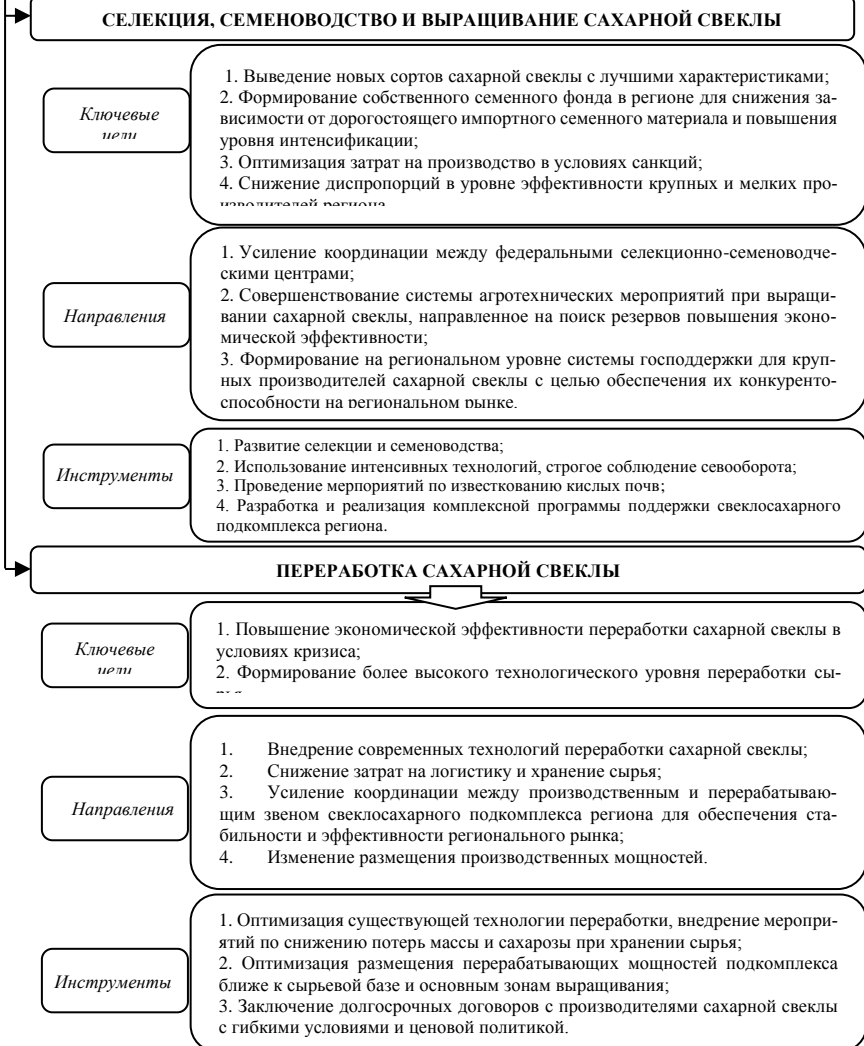


Рисунок 3 – Концептуальный подход к обеспечению высокого уровня производственно-экономической эффективности свеклосахарного подкомплекса региона

Источник: составлено автором

**МЕХАНИЗМЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ
СВЕКЛОСАХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА**

Взаимодействие
между
участниками
подкомплекса

1. Установление тесных интеграционных связей между участниками свеклосахарного подкомплекса, переход к долгосрочному договорному сотрудничеству.
2. Совместная работа участников подкомплекса, направленная на совершенствование селекции сахарной свеклы и улучшение ее характеристик.
3. Непрерывное взаимодействие участников подкомплекса с целью определения соответствующих перерабатывающим возможностям объемов выращивания сахарной свеклы и поддержания рентабельного уровня цен.
4. Контроль и регулирование товарных запасов культуры и продуктов ее переработки.

Законодательно-
правовые условия и
государственное
регулирование

1. Формирование программ развития свеклосахарного подкомплекса на региональном уровне.
2. Государственная поддержка агропроизводителей через установление гарантированных цен.
3. Реализация инвестиционных проектов, связанных с улучшением оснащенности материально-технической базы свеклосахарного хозяйства.
4. Субсидирование производства более эффективных минеральных удобрений и химикатов, возмещение части затрат аграриев на проведение мелиорации.
5. Льготное налогообложение занятых сахарной свеклой земель.

Таможенно-
тарифное
регулирование

1. Реализация мероприятий по содействию импортозамещению в свеклосахарном подкомплексе, в том числе в части установления высоких тарифов на импорт семян сахарной свеклы.
2. Стимулирование экспорта продукции свеклосахарного подкомплекса путем снижения внутренних административных барьеров.

Экономическое и
инвестиционное
стимулирование

1. Привлечение инвестиций, направленных на развитие свеклосахарного подкомплекса региона.
2. Кредитно-финансовая поддержка аграриев на основе субсидирования ставок по кредитам.
3. Создание региональных агропромышленных холдингов и свеклосахарных кластеров.
4. Развитие транспортно-логистической инфраструктуры, снижающей транспортные расходы.
5. Внедрение инноваций в соответствии с достижениями современной аграрной науки.

Результат:

Эффективное функционирование АПК региона, отражающее одновременное достижение экономической рентабельности и реализации задач продовольственной безопасности

- увеличение производства сахара на 1 га посевов
- расширение возможностей использования побочных продуктов переработки сахарной свеклы для извлечения дополнительного дохода
- наращивание экспортного потенциала свеклосахарного подкомплекса

Рисунок 4 – Механизмы повышения производственно-экономической эффективности свеклосахарного подкомплекса региона

Источник: составлено автором

Совокупное взаимодействие указанных элементов сформированного механизма повышения производственно-экономической эффективности свеклосахарного подкомплекса будет способствовать росту объема производства сахара в расчете на 1 га посевов сахарной свеклы, расширению возможностей использования продуктов переработки сахарной свеклы, наращиванию экспортного потенциала свеклосахарного подкомплекса.

2.5. Комплекс организационно-экономических мероприятий по повышению производственно-экономической эффективности свеклосахарного подкомплекса региона

Важным направлением повышения производственно-экономической эффективности свеклосахарного подкомплекса на уровне региона является создание свеклосахарного селекционно-семеноводческого центра для обеспечения устойчивого роста производства высококачественных семян сахарной свёклы отечественной селекции (рисунок 5).



Рисунок 5 – Организационная структура свеклосахарного селекционно-семеноводческого центра

Источник: составлено автором

В рамках данной модели селекционный центр становится связующим звеном в цепочке «наука-селекция-производство». При создании центра целесообразно базироваться на научной и производственно-технологической базе Льговской опытно-селекционной станции: такой подход позволит, во-первых,

использовать и развивать имеющееся многолетнее наследие в области селекции сахарной свеклы, а во-вторых, сократить расходы, требуемые для запуска проекта.

В условиях геополитической турбулентности и вывода из оборота значительных площадей сельскохозяйственных угодий и мощностей сахарной промышленности приграничной зоны Курской области, в обозримом будущем наиболее перспективными с точки зрения развития свеклосахарного хозяйства являются удаленные от государственной границы восточная и северо-западная микрозоны региона, где расположены 4 сахарных завода (в Золотухинском, Советском, Касторенском и Мантуровском районах). Однако для успешного развития производства сахара необходимо наличие сырьевой базы. С учетом вероятности приостановки переработки сахарной свеклы на предприятиях юго-западной микрозоны, выращиваемая в соседних районах сахарная свекла может быть сырьевой базой для других работающих сахарных заводов. Однако здесь важно учесть экономическую целесообразность транспортировки сахарной свеклы из удаленных от заводов районов области с целью определения оптимального радиуса сырьевой зоны для каждого из функционирующих заводов.

Расчет стоимости 1 тонны сахарной свеклы с учетом транспортировки до каждого из 4 сахарных заводов позволил определить оптимальную сырьевую зону для каждого из них. В результате было установлено, что наиболее универсальной сырьевой зоной является Черемисиновский район, удаленность которого от указанных 4-х заводов находится в пределах 58-82 км, что соответствует среднему уровню. Также для 3 заводов сырьевой базой могут быть посеы сахарной свеклы в Солнцевском и Щигровском районах. Перспективными является также Рыльский и Льговский районы, однако возможность физического выращивания сахарной свеклы в них напрямую зависит от геополитической обстановки.

Повышение производственно-экономической эффективности свеклосахарного производства в сложившихся условиях невозможно без организации комплексной мелиорации, в том числе с привлечением средств государственной поддержки. Проблема закисления почв ограничивает процесс интенсификации производства, ведет к снижению урожайности сахарной свеклы и сахаристости корнеплодов. Системный подход к решению данной проблемы позволит получить экономический эффект и повысить эффективность подкомплекса в короткие сроки.

Для оценки эффективности инвестиций в проведение мелиорации был проведен расчет по данным крупнейшей свеклосеющей организации региона - ООО «Курск-Агро», входящей в ГК «Продимекс». Для данной свеклосеющей

организации, имеющей посевы под культуру в 12 районах области с повышенным уровнем кислотности почв, был определен преобладающий тип и вид состава почвы, поскольку от этого зависит норма внесения карбоната кальция (CaCO_3) в чистом виде на гектар посевов. Для посевов ООО «Курск-Агро» под сахарную свеклу в районах области был рассчитан необходимый для проведения комплексного известкования объем карбоната кальция, в результате чего суммарное значение составило 180 тыс. т для основного и 67,4 тыс. т – для поддерживающего в год, или 4,8 т на 1 га при основном известковании и 1,8 т на 1 га – при поддерживающем.

В рамках расчета были рассмотрены 3 альтернативных варианта удобрений – мука известняковая, мука доломитовая и мел природный. Самым бюджетным вариантом является внесение мела природного под посевы, в котором содержание карбоната кальция составляет 95%, а цена за тонну – 1300 рублей. В результате для проведения основного известкования необходимо 189,5 тыс. тонн мела, что составит 246 млн рублей, а в расчете на 1 га посевов – 6,5 тыс. рублей, что делает данный вариант наиболее экономически выгодным (таблица 4).

Таблица 4 - Расчет затрат для проведения известкования почв на предприятиях ООО «Курск-Агро» ГК «Продимекс» в Курской области для основных видов известковых удобрений

Наименование показателя		Вид известкового удобрения		
		Мука известняковая пылевидная	Мука доломитовая	Мел
Средняя цена удобрений, руб. за т		4 950	3 250	1 300
Среднее содержание CaCO_3 , кг/т		890	990	950
Необходимый объем удобрений исходя из содержания чистой массы CaCO_3 , т	Основное известкование	202 257	181 827	189 483
	Поддерживающее в 1 год	75 760	68 108	70 975
Стоимость удобрений, млн руб.	Основное известкование	1 001,2	590,9	246,3
	Поддерживающее в 1 год	375,0	221,4	92,3
Прирост производственных затрат на 1 га посевов сахарной свеклы, тыс. руб.	Основное известкование	26,5	15,7	6,5
	Поддерживающее в 1 год	9,9	5,9	2,4

Источник: рассчитано автором на основе Научно-практических рекомендаций ФАНЦ по известкованию почв в Курской области

В соответствии с произведенными расчетами уровня внесения извести под посеvy сахарной свеклы был рассчитан ожидаемый прирост урожайности, которая после основного известкования должна достигнуть 473 ц/га, а на следующий год при поддерживающем известковании вырасти до 493 ц/га. При условии сохранения уровня цен на сахарную свеклу инкрементальная выручка от реализации при росте урожайности в первый год составит 8,8 млрд рублей, а при дополнительном внесении извести – до 9,2 млрд рублей.

Для оценки инвестиционной эффективности мелиорации был произведен расчет ключевых инвестиционных показателей – внутренней нормы доходности, дисконтированного периода окупаемости и чистой приведенной стоимости (таблица 5).

Таблица 5– Показатели инвестиционной эффективности мелиорации с использованием различных видов известковых удобрений

Показатель	Мука известняковая пылевидная	Мука доломитовая	Мел
Внутренняя норма доходности	-41%	20%	111%
Дисконтированный период окупаемости, лет	более 5 лет	3,46	0,94
Чистая приведенная стоимость, млн руб.	-514 014	116 144	645 498

Источник: рассчитано автором

Расчеты выполнены на пятилетнем горизонте с учетом ставки дисконта 16% и ежегодных затрат на поддерживающую мелиорацию. По итогам проведенного анализа природный мел подтвердил свою эффективность – ВНД составила 111%, чистая приведенная стоимость – 645 млн рублей за пять лет, а окупаемость инвестиций достигается менее, чем за год. При использовании доломитовой муки инвестиционные показатели также имеют положительные значения, хотя и существенно ниже, а использование известняковой муки с экономической точки зрения нецелесообразно, т. к. окупаемость на пятилетнем горизонте не достигается.

2.6. Сценарный прогноз развития свеклосахарного подкомплекса региона

Прогнозирование развития свеклосахарного подкомплекса Курской области целесообразно проводить с использованием двух разных подходов: генетического (инерционного) и целевого.

Инерционный прогноз построен с использованием метода взвешенного скользящего среднего на основе данных за последние десять лет. Статистическое моделирование показало, что при сохранении текущих трендов не достигаются целевые значения валового сбора и производства сахара, намеченные в стратегии развития АПК региона.

Результаты, полученные посредством инерционного прогнозирования, также обуславливают необходимость построения альтернативного, целевого прогноза. Данный подход к прогнозированию предполагает системную работу по повышению производственно-экономической эффективности подкомплекса и реализацию комплекса мероприятий для достижения стратегических целей по валовому сбору свеклы и производству сахара. Сравнение показателей, полученных с использованием данных подходов к прогнозированию, представлено в таблице 6.

Таблица 6 – Показатели производственно-экономической эффективности свеклосахарного подкомплекса Курской области, полученные в рамках целевого и инерционного прогнозирования

Инерционный прогноз (в среднем за 2028-2030 гг.)			
Посевные площади, га	90,2		
Урожайность сахарной свеклы, ц/га	460,6		
Валовой сбор сахарной свеклы, тыс. т	4 153,4		
Производство сахара, тыс. т	468,3		
Выход сахара с 1 га посевов, т	5,2		
Рентабельность производства сахарной свеклы, %	76,2%		
Рентабельность производства сахара, %	7,5%		
Целевой прогноз (в среднем за 2028-2030 гг.)			
	Пессимистичный сценарий	Базовый сценарий	Оптимистичный сценарий
Посевные площади, га	95,6	100,1	110,0
Урожайность сахарной свеклы, ц/га	494,7	503,4	516,8
Валовой сбор сахарной свеклы, тыс. т	4 728,4	5 039,0	5 685,3
Производство сахара, тыс. т	559,5	624,9	737,8
Выход сахара с 1 га посевов, т	5,9	6,2	6,7
Рентабельность производства сахарной свеклы, %	81,1%	83,0%	84,9%
Рентабельность производства сахара, %	20,8%	22,4%	25,1%

Источник: рассчитано автором

При сравнении результатов, полученных с помощью двух подходов к прогнозированию, становится очевидно, что целевой подход характеризуется луч-

шими показателями, чем инерционный, по всем ключевым метрикам. Это подтверждает потенциал предлагаемых мер по повышению эффективности подкомплекса региона и обуславливает их значимость с точки зрения достижения целевых показателей, установленных стратегией развития.

В заключении отражены основные итоги проведенного исследования, сформулированы выводы и предложения по повышению производственно-экономической эффективности свеклосахарного подкомплекса региона, даны рекомендации субъектам хозяйствования и органам государственного управления, показаны перспективы дальнейшей разработки темы исследования.

3. РАБОТЫ, В КОТОРЫХ ОПУБЛИКОВАНЫ ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Публикации в рецензируемых научных изданиях

1. Фомин, О. С. Методический подход к оценке эффективности свеклосахарного подкомплекса АПК / О. С. Фомин, Д. Н. Дорошевский // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2025. - № 8. - С. 199-204. (0,32 / 0,16 п.л.)
2. Дорошевский, Д. Н. Оценка зонального размещения свеклосахарного подкомплекса Курской области в условиях влияния политического фактор / Д. Н. Дорошевский // Вестник НГИЭИ. - 2025. - № 1 (164). - С. 70-80. (0,7 п.л.)
3. Фомин, О. С. Направления повышения эффективности свеклосахарного подкомплекса региона / О. С. Фомин, Д. Н. Дорошевский // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2025. – №. 3. – С. 390-394. (0,26 / 0,13 п.л.)
4. Дорошевский, Д. Н. Оценка экономической эффективности переработки сахарной свеклы в Курской области / Д. Н. Дорошевский // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2025. - № 1. - С. 214-219. (0,32 п.л.)
5. Дорошевский, Д. Н. Оценка вклада Курской области в свеклосахарный подкомплекс России / Д. Н. Дорошевский // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2024. - № 9. - С. 276-281. (0,39 п.л.)
6. Святова, О. В. Динамика производства и размещения посевов сахарной свеклы в регионах России в 2014-2022 гг. / О. В. Святова, С. В. Малахова, Е. Г. Александрова, Д. Н. Дорошевский //Сахарная свекла. - 2024. - № 3. - С.8-11. (0,2 / 0,05 п.л.)
7. Святова, О. В. Особенности выращивания сахарной свеклы в регионах России / О. В. Святова, С. П. Кузьмина, А. Н. Макушин, Д. Н. Дорошевский // Сахарная свекла. - 2023. - № 4. - С. 8-11. (0,21 / 0,05 п.л.)

8. Святова, О. В. Оценка устойчивости выращивания сахарной свеклы в регионах Черноземья и Приволжья России / О. В. Святова, С. П. Кузьмина, А. Н. Макушин, Д. Н. Дорошевский // Сахарная свекла. - 2023. - № 7. - С. 2-9. (0,45 / 0,1 п.л.)

Статьи в сборниках и других научных изданиях

1. Дорошевский, Д. Н. Тенденции экономического развития свеклосахарного подкомплекса России / Д. Н. Дорошевский // Экономика России в условиях глобальных вызовов: материалы III Международной научно-практической конференции, Курск, 02 декабря 2024 года. – Курск: Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, 2025. – С. 28-33. (0,22 п.л.)
2. Дорошевский, Д. Н. Оценка территориальной структуры свеклосахарного подкомплекса / Д. Н. Дорошевский // В сборнике: Молодежный вестник дальневосточной аграрной науки. Сборник студенческих научных трудов. Благовещенск, 2025. С. 77-81. (0,2 п.л.)
3. Дорошевский, Д. Н. Тенденции экономического развития свеклосахарного подкомплекса России / Д. Н. Дорошевский // Роль аграрной науки в устойчивом развитии АПК: материалы IV Международной научно-практической конференции, посвященной 73-летию Курского ГАУ, Курск, 15 мая 2024 года. – Курск: Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, 2024. – С. 283-289. (0,27 п.л.)
4. Дорошевский, Д. Н. Успехи выращивания свеклы сахарной в регионах Приволжья и Черноземья / Д. Н. Дорошевский // Славянский форум. - 2023. - № 3 (41). - С. 263-274. (0,4 п.л.)
5. Дорошевский, Д. Н. Оценка структуры себестоимости предприятий свеклосахарного подкомплекса / Д. Н. Дорошевский // Россия и новые вызовы: экономика и общество: материалы II Международной научно-практической конференции, Курск, 19 апреля 2023 года. – Курск: Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, 2023. – С. 50-57. (0,3 п.л.)
6. Дорошевский, Д. Н. Особенности оценки эффективности предприятий свеклосахарного комплекса / Д. Н. Дорошевский // Экономика России в условиях глобальных вызовов: материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Курск, 07 декабря 2022 года. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова, 2023. – С. 39-43. (0,2 п.л.)

Подписано в печать 01.04.2026
Формат 60x84/16. Бумага для множительных аппаратов.
Печать на копировальном аппарате Курского ГАУ.
Усл.печ.л.1,4. Уч.-изд.л.1,3. Тираж 100 экз. Заказ № 75