

На правах рукописи



Луночкин Денис Андреевич

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ
РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

Специальность: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата
экономических наук

Пенза – 2026

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Пензенский государственный университет».

Научный руководитель: **Самыгин Денис Юрьевич**, доктор экономических наук, доцент.

Официальные оппоненты: **Полушкина Татьяна Михайловна**, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», профессор кафедры статистики и информационных технологий в экономике и управлении;

Дерунова Елена Анатольевна, кандидат экономических наук, Федеральный исследовательский центр «Саратовский научный центр Российской академии наук», Институт аграрных проблем РАН ведущий научный сотрудник лаборатории инновационного развития производственного потенциала агропромышленного комплекса.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Мичуринский государственный аграрный университет**».

Защита диссертации состоится 05 июня 2026 года в 10-00 часов на заседании диссертационного совета 35.2.021.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова» по адресу: 305021, г. Курск, ул. Карла Маркса, д. 70.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова» и на сайте организации <https://kursksau.ru/>

Автореферат разослан _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



О.В. Петрушина

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Сельское хозяйство является базовым сектором экономики, гарантирующим продовольственную безопасность страны. В этой сфере сегодня сформулирована новая стратегическая задача, связанная с обеспечением сбалансированности физической и экономической доступности продукции в процессе формирования и удовлетворения потребностей населения на уровне рациональных норм потребления. Принципиальная сложность новой задачи, по сравнению с предыдущей, по достижению пороговых значений самообеспечения, вытекает из ее многоцелевого характера. Сегодня становится важно не только увеличение физических объемов производства, но и снижение стоимости единицы выпуска продукции.

В контексте поставленных задач все более ясные очертания обретают стратегические ориентиры развития сельского хозяйства. В связи с этим меняется и роль господдержки сельского хозяйства. Если ранее она в значительной степени была направлена на достижение финансовых результатов аграрного бизнеса, то теперь она должна стать инструментом обеспечения процесса воспроизводства ресурсов производителей и стабилизации покупательной способности доходов населения. Это означает, что меры государственной поддержки должны быть более целенаправленными, способствуя наращиванию выпуска при одновременном снижении издержек на единицу продукции, стимулируя как ее производство, так и потребление.

Степень научной разработанности темы исследования. Вопросы государственной поддержки сельского хозяйства занимают ведущую роль в исследованиях выдающихся деятелей науки. Изучением государственной поддержки применительно к многофункциональному развитию отрасли в целом занимаются такие ученые как А. И. Алтухов, И. Н. Буздалов, Л. Б. Винничек, Е. А. Дерунова, А. А. Дубовицкий, Н. В. Карамнова, И. А. Минаков, В. И. Назаренко, В. И. Нечаев, А. Г. Папцов, А. В. Петриков, Е. В. Серова, О. В. Сидоренко, А. С. Труба, Л. Н. Усенко, И. Г. Ушачев, О. В. Шик, С.А. Шелковников и др. Господдержку в интересах развития сельскохозяйственного бизнеса рассматривают такие исследователи как О. Ю. Анциферова, Н. Г. Барышников, Г. В. Беспехотный, Н. А. Борхунов, Н. Ф. Зарук, В. В. Маслова, В. Я. Узун и др. Господдержку отраслей аграрного сектора в контексте продовольственной помощи населения изучают Р. С. Гайсин, О. Г. Овчинников, Е. Г. Решетникова, Н. И. Шагайда и др. Господдержка развития сельского хозяйства и обеспечения продовольствием как комплексная проблема рассматривается в работах С. Ю. Барсуковой, Д. И. Жиликова, Е. В. Ивановой, Т. М. Полушкиной, И. С. Санду, Р. В. Солошенко, О. А. Холодова, Н. И. Шагайда и др.

Несмотря на широкий спектр исследований в области государственной поддержки развития современного сельского хозяйства наблюдается недостаточная научная проработанность по обоснованию роли господдержки в обеспечении сбалансированности физической и экономической доступности продукции, использовании территориального фактора в процессе выделения и распределения субсидий по субъектам РФ.

Целью диссертационной работы является разработка научно-обоснованных предложений и практических рекомендаций по совершенствованию государственной поддержки развития сельского хозяйства.

Для достижения цели исследования были решены следующие **задачи**:

1. Конкретизированы научные положения о стратегических ориентирах и категориях государственной поддержки развития сельского хозяйства.

2. Предложены целевые показатели оценки развития и господдержки сельского хозяйства.

3. Обоснован подход к оценке влияния субсидий на целевые показатели развития сельского хозяйства в различных природно-экономических условиях.

4. Построены модели обоснования уровня и объемов господдержки развития сельского хозяйства.

5. Разработана методика по распределению субсидий регионам и показаны возможности ее использования в системе господдержки сельского хозяйства.

Объектом исследования является процесс государственной поддержки сельского хозяйства РФ.

Предметом исследования выступает совокупность организационно-экономических отношений, возникающих в процессе государственной поддержки сельского хозяйства.

Предметная область исследования соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК) и соответствует пункту 3.10. Аграрная политика и государственная поддержка отраслей АПК паспорта специальности ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Теоретической и методологической основой исследования стали работы отечественных и зарубежных ученых в области государственной поддержки развития АПК, и обеспечения продовольствием как комплексной проблемы. Рассматривались официальные законодательные акты РФ, материалы международных организаций (ООН, ФАО, ОЭСР), данные органов федеральной статистики, Минсельхоза РФ и т. д. Основу диссертационного исследования составляют положения теории государственного регулирования аграрной экономики в рыночных условиях.

В работе использованы следующие методы исследования: обобщение, систематизация и критический анализ (для исследования научных основ господдержки развития сельского хозяйства); абстрактно-логический (для формулирования научных положений по конкретизации роли господдержки в развитии сельского хозяйства); индексный (для оценки сформированности спроса и предложения на агропродовольственном рынке); системный анализ (для оценки направлений и мер господдержки с учетом достигнутого уровня производства и потребления продукции); статистические группировки (для кластеризации и категорирования регионов по природно-экономическим условиям); эконометрическое моделирование (для разработки моделей описания стратегических ориентиров развития сельского хозяйства в зависимости от государственной поддержки); сравнительный анализ (для оценки конкурентных преимуществ регионов). Аналитические расчеты выполнены с применением пакетов прикладных программ Gretl и Microsoft Office.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Стратегические ориентиры и категории государственной поддержки развития сельского хозяйства.

2. Целевые показатели степени достижения стратегических ориентиров господдержки развития сельского хозяйства.

3. Кластерный подход к оценке влияния субсидий на целевые показатели развития сельского хозяйства в различных природно-экономических условиях.

4. Модели обоснования уровня государственной поддержки развития сельского хозяйства с учетом природно-экономических факторов.

5. Методика распределения государственной поддержки на основе сравнительных преимуществ регионов.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в обосновании и разработке научно-практических предложений по совершенствованию государственной поддержки развития сельского хозяйства, направленных на повышение эффективности использования сравнительных преимуществ регионов в обеспечении сбалансированности физической и экономической доступности продукции.

Результаты исследования, конкретизирующие научную новизну:

1. Дополнены теоретические аспекты развития сельского хозяйства концептуальными положениями о стратегических ориентирах и категориях государственной поддержки, реализация которых связана с созданием на основе субсидий условий для обеспечения, с одной стороны, нормального процесса воспроизводства ресурсов производителей, с другой стороны, покупательной способности доходов населения, как факторов, способствующих усилению сбалансированности физической и экономической доступности продукции на уровне рациональных норм потребления.

2. Предложены целевые показатели степени достижения стратегических ориентиров государственной поддержки развития сельского хозяйства, позволяющие с применением авторской методики оценить текущее и перспективное состояние сформированности физической и экономической доступности (по видам продукции и интегрированно) во взаимоувязке с условиями обеспечения их сбалансированности – триединством уровней воспроизводства ресурсов товаропроизводителей, покупательной способности доходов населения и субсидирования.

3. Обоснован кластерный подход к оценке влияния господдержки на целевые показатели развития сельского хозяйства, позволивший в процессе исследования с использованием методов комбинированной статистической группировки, определить воздействие субсидий на степень привлечения капитала для реализации стратегических ориентиров и создание условий для ведения процесса воспроизводства ресурсов производителей и обеспечения покупательной способности доходов населения в субъектах РФ с различными факторами природно-экономической среды.

4. Построены модели обоснования уровня и объемов государственной поддержки развития сельского хозяйства с учетом природно-экономических факторов, позволяющие на основе коэффициентов эластичности описать и определить параметры триединства уровня воспроизводства ресурсов

производителей, уровня покупательной способности доходов населения и уровня субсидирования, способствующих обеспечению сбалансированности физической и экономической доступности продукции на уровне рациональных норм потребления.

5. Разработана методика распределения средств федерального бюджета субъектам РФ на поддержку сельского хозяйства, основанная на сравнительных преимуществах регионов в достижении уровней воспроизводства ресурсов товаропроизводителей и покупательной способности доходов населения, направленная на оптимизацию территориальной структуры субсидирования аграрного производства и повышение степени эффективности использования природно-экономических факторов в обеспечении сбалансированности физической и экономической доступности продукции.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные научные результаты дополняют теорию государственного регулирования аграрной экономики в рыночных условиях положениями об усилении роли и значения государственной поддержки в реализации стратегических ориентиров развития сельского хозяйства.

Практическая значимость научного исследования. Научные разработки могут быть полезны участникам стратегического планирования и органам управления АПК в качестве методического и инструментального сопровождения в процессе обоснования общего размера субсидирования сельского хозяйства на отраслевом (федеральном) уровне и его распределения по субъектам РФ на этапах целеполагания, планирования, прогнозирования и программирования стратегий и госпрограмм развития аграрного сектора.

Апробация и реализация результатов исследования. Теоретические и практические результаты научного исследования многократно докладывались автором и обсуждались на следующих международных и всероссийских научных конференциях: VIII Международная научно-практическая интернет-конференция «Проблемы экономического роста и устойчивого развития территорий» (Вологда, 2023), Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Исследование методов стратегирования и цифровизации в учете, анализе, налогообложении и аудите» (Пенза, 2023 г.), II International Scientific Forum on Sustainable Development and Innovation – WFSDI 2023 (Екатеринбург, 2023), Международная научно-практическая школа-конференция «Актуальные проблемы науки и образования» (Пенза, 2024), IX Международная научно-практическая интернет-конференция «Проблемы экономического роста и устойчивого развития территорий» (Вологда, 2024), XI Всероссийская (национальная) научно-практическая конференция «Перспективы развития предприятий в условиях инновационной направленности экономики» (Пенза, 2025), Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Агропромышленный комплекс и сельские территории: проблемы и перспективы развития» (Курск, 2025) и др.

Результаты исследования нашли отражение в отчетах по НИР в 2023–2024 гг.: «Территориальное планирование агропродовольственного сектора в контексте обеспечения физической и экономической доступности продукции» (грант РНФ 23-28-10277, исполнитель научного проекта).

Результаты исследования используются Министерством сельского хозяйства

Пензенской области, Администрацией Никольского района Пензенской области, ООО «Агрофирма Голицынская», ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет». Внедрение результатов подтверждено соответствующими справками.

Публикации результатов исследования. По теме исследования было опубликовано 16 научных трудов общим объемом 33,4 п.л., из них авторские 11,6 п.л., в том числе 9 публикаций в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, зарегистрировано 3 РИД (базы данных), выпущена 1 монография.

Структура и объем работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, по три параграфа в каждой, заключения, списка литературы и приложений. Работа изложена на 213 страницах машинописного текста, содержит 36 рисунков, 58 таблиц, 248 источников литературы, 11 приложений.

Диссертация имеет следующую логическую структуру.

ВВЕДЕНИЕ

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

1.1 Стратегические ориентиры государственной поддержки развития сельского хозяйства в современных условиях

1.2 Роль и значение государственной поддержки в развитии сельского хозяйства

1.3 Методические подходы к оценке развития и господдержки сельского хозяйства

2 ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И УРОВНЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ

2.1 Диагностика состояния и динамики развития сельского хозяйства

2.2 Анализ направлений и мер государственной поддержки развития сельского хозяйства

2.3 Оценка влияния господдержки на развитие отрасли в различных природно-экономических условиях

3. ПРЕДЛОЖЕНИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

3.1 Модели обоснования уровня и объемов государственной поддержки развития сельского хозяйства

3.2 Порядок выявления сравнительных преимуществ регионов в развитии сельского хозяйства

3.3 Методика территориального распределения субсидий с использованием сравнительных преимуществ регионов

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

ПРИЛОЖЕНИЯ

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

2.1 Стратегические ориентиры и категории государственной поддержки развития сельского хозяйства

В диссертации речь идет о государственной поддержке той области развития сельского хозяйства, которая связана с обеспечением сбалансированности физической и экономической доступности на уровне рациональных норм потребления. Формирование этих аспектов продовольственной обеспеченности является ключевым результатом развития сельского хозяйства и выступает стратегическим ориентиром для господдержки. Под физической (экономической) доступностью мы понимаем объем продовольственных ресурсов (объем внутреннего потребления), который покрывает рациональные нормы потребления по основным видам сельскохозяйственной продукции на душу населения.

Условиями достижения сформированности являются наличие нормального процесса воспроизводства, как фактора, влияющего на физическую доступность продукции и достаточного уровня покупательной способности доходов населения, как фактора, влияющего на экономическую доступность продукции. Важно учесть, что наращивание объемов выпуска без учета покупательной способности доходов населения приведет к ситуации, когда часть произведенной продукции, поддержанной государственными субсидиями, будет направляться на экспорт, удовлетворяя в первую очередь потребности за рубежом. С другой стороны, фокус исключительно на стимулировании спроса, без соответствующего развития отечественного производства, неизбежно вызовет рост поставок из-за рубежа, которые способны быстрее отреагировать на изменения конъюнктуры рынка, подрывая позиции товаропроизводителей. Решение этой многоаспектной задачи требует нового подхода к пониманию роли и усилению целенаправленности методов государственной поддержки.

Государственную поддержку можно определить как комплекс мер и инструментов, направленных на увеличение доходов производителей для стимулирования производства продукции и, одновременно, снижения себестоимости единицы ее выпуска. В этом контексте наибольший интерес представляет категория «субсидии», которая согласно Бюджетному кодексу РФ, трактуется как «средства бюджета, предоставляемые ... в целях возмещения недополученных доходов и (или) финансового обеспечения (возмещения) затрат ...». В практике господдержки это положение пока не реализуется. Из него следует, что воздействие субсидий как раз должно проявляться на физическую и экономическую доступность одновременно (рисунок 1).

На физическую – за счет компенсации недополученных доходов и обеспечения на этой основе процесса воспроизводства ресурсов, на экономическую – за счет возмещения затрат, снижения себестоимости и, как следствие, повышения покупательной способности доходов населения.

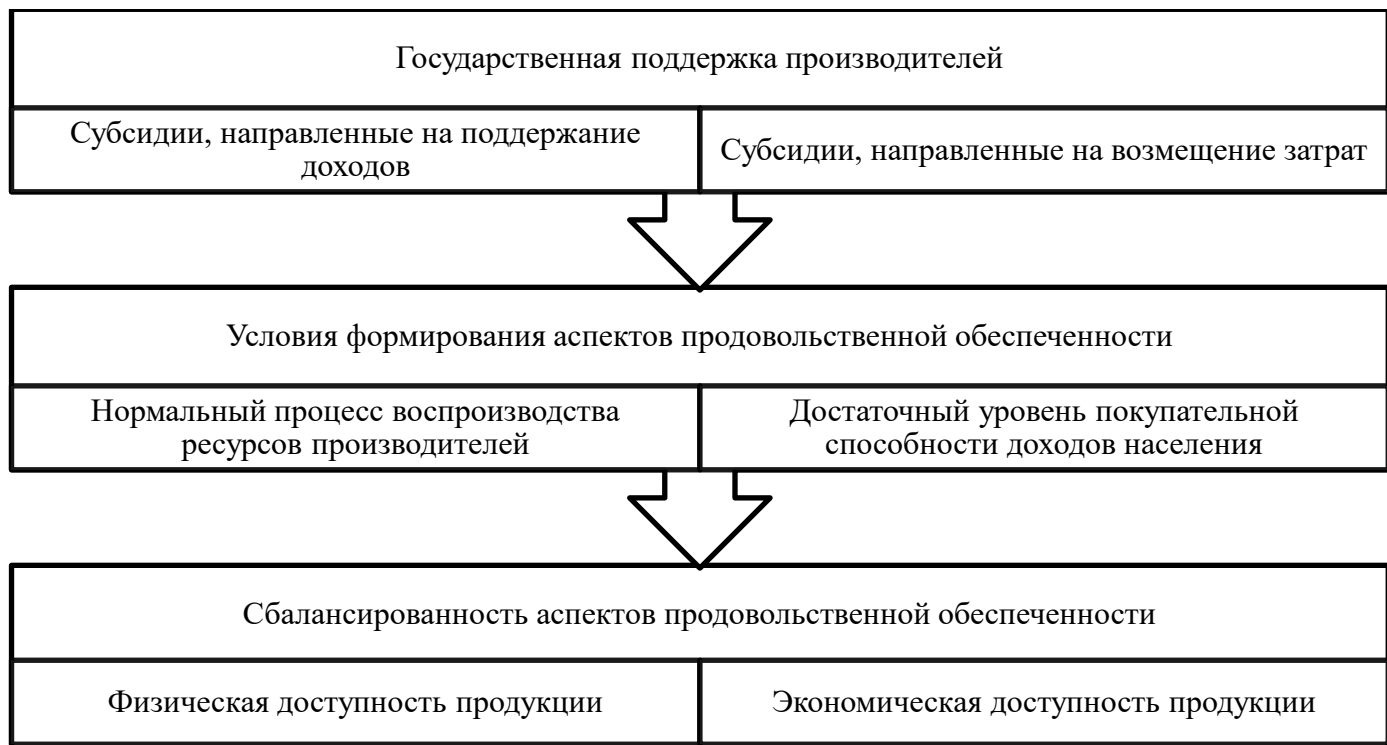


Рисунок 1 – Взаимосвязь субсидий, условий формирования и сбалансированности физической и экономической доступности продукции

Источник: Составлено автором

В связи с этим, представляется целесообразным подразделить всё многообразие мер субсидирования сельского хозяйства на две категории субсидий: (1) ассоциированные с воспроизводством ресурсов производителей и (2) ассоциированные с покупательной способностью доходов населения.

Под ассоциированными субсидиями мы понимаем бюджетные средства, с помощью которых государство целенаправленно воздействует на сбалансированность физической и экономической доступности продукции через создание условий, одновременно, для обеспечения нормального процесса воспроизводства и стабилизации платежеспособного спроса.

2.2 Целевые показатели степени достижения стратегических ориентиров господдержки развития сельского хозяйства

Предлагаются три блока целевых показателей развития сельского хозяйства и методический подход для их оценки, позволяющий охарактеризовать сформированность физической и экономической доступности продукции на уровне рациональных норм потребления, условия их сбалансированности и роль государственной поддержки в обеспечении этого процесса (таблица 1).

В рамках первого блока показателей в работе предложены индексы сформированности физической и экономической доступности продукции. Данные индексы показывают процентное соотношение уровня производства (потребления) на душу населения с рациональными нормами. Они рассчитываются как по видам продукции, так и в целом по отрасли, используя среднегеометрическое значение

сформированности по видам продукции.

Таблица 1 – Целевые показатели оценки развития и господдержки сельского хозяйства

Блоки	Категория	Показатели	Характеристика
1	Физическая доступность продукции	Индекс сформированности физической доступности продукции (ИСФД/ИСФДЛ)	Отношение среднедушевого уровня национального производства продукции и импорта / только производства к рациональным нормам потребления.
	Экономическая доступность продукции	Индекс сформированности экономической доступности продукции (ИСЭД)	Отношение среднедушевого уровня внутреннего потребления продукции к рациональным нормам потребления.
2	Воспроизводство ресурсов производителей	Рентабельность продукции / окупаемость затрат (ОКЗ)	Отношение прибыли / выручки от реализации к себестоимости продукции.
	Покупательная способность доходов населения	Уровень покупательной способности доходов населения (ПСДН)	1. Отношение среднедушевых доходов в месяц к цене конкретного вида продукции. 2. Отношение среднедушевых доходов в месяц к потребительским расходам на продукты питания.
3	Господдержка процесса воспроизводства ресурсов производителей	Среднедушевой уровень субсидий (ГПВ)	Отношение объема субсидий, выделенных на компенсацию доходов производителей к численности населения.
	Господдержка уровня покупательной способности доходов населения	Среднедушевой уровень субсидий (ГПп)	Отношение объема субсидий, выделенных на финансовое обеспечение затрат производителей к численности населения.

Источник: Составлено автором.

Второй блок показателей характеризует условия формирования аспектов продовольственной обеспеченности. В данной работе для характеристики процесса воспроизводства используется показатель рентабельности. Этот показатель отражает размер прибыли, полученной на единицу вложенных ресурсов. Для характеристики покупательной способности доходов населения в работе, кроме соотношения доходов населения и цен на продукцию используется соотношение среднедушевых доходов населения и расходов на питание.

В третьем блоке показателей, характеризующих государственную поддержку сельского хозяйства, в первую очередь, предлагается использовать уровень субсидий на душу населения, что соответствует целям Доктрины.

Триединство всех блоков показателей позволяет выявить связь и параметры их взаимной зависимости, определить оптимальные значения для обеспечения сформированности аспектов продовольственной обеспеченности (рисунок 2).

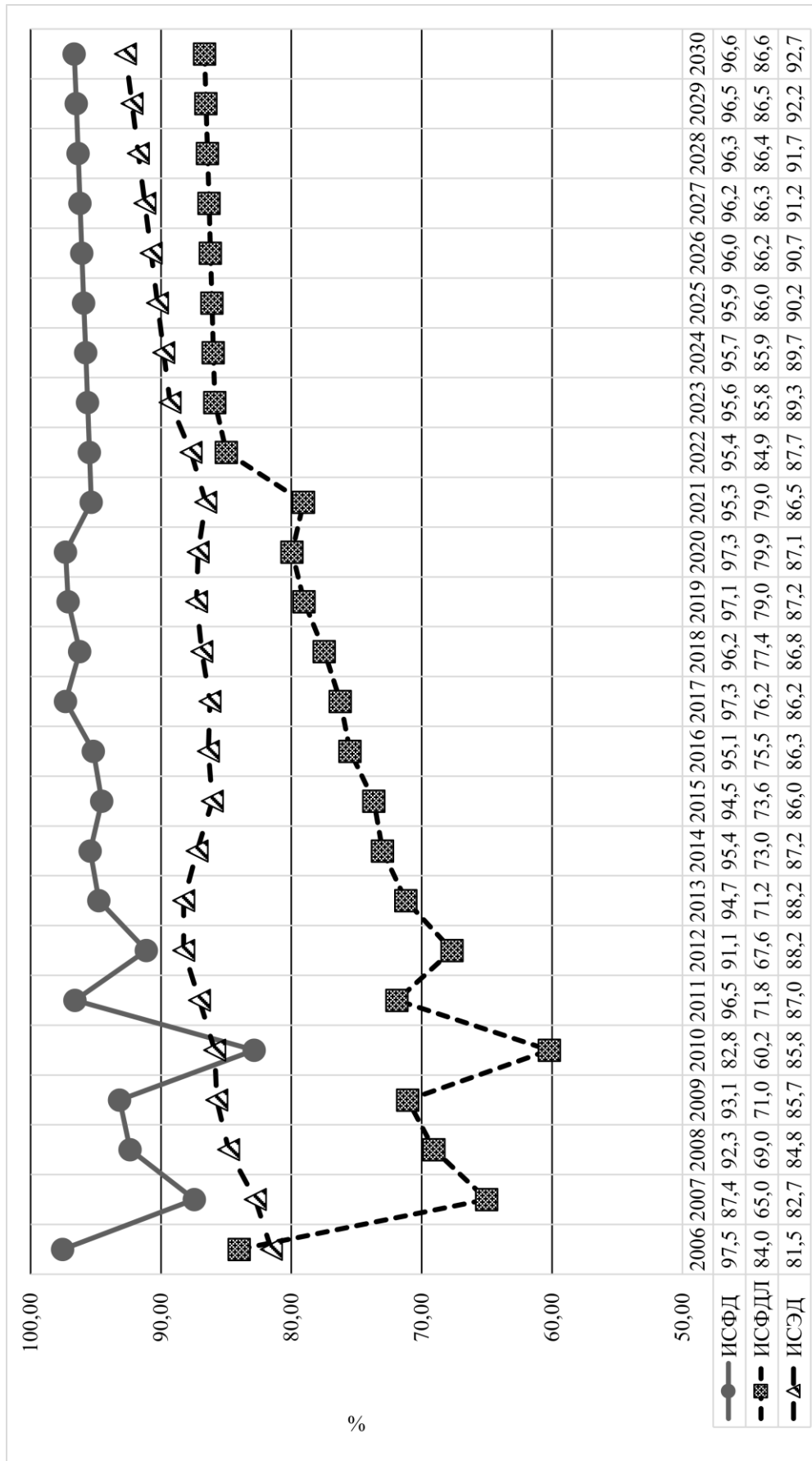


Рисунок 2 – Среднегеометрические индексы сформированности экономической, физической и локальной физической доступности по видам продукции в 2006–2023 гг. с прогнозом до 2030 г., %

Источник: составлено автором.

На основе анализа первого блока показателей с 2006 по 2023 год выявлена слабая положительная динамика, недостаточная для формирования физической и экономической доступности в среднем по всем номенклатурным группам продукции. В частности, анализ среднегеометрических индексов показал, что, во-первых, не сформирована физическая и экономическая доступность продукции на уровне 100%, во-вторых, отсутствует их сбалансированность. Первая, как правило, на 10% превышает вторую. Кроме того, стоит обратить внимание на низкий темп роста индексов сформированности физической и экономической доступности. Прогноз этих индексов на основе среднегеометрического темпа роста до 2030 года показывает недостижение главной цели Доктрины продовольственной безопасности, по обеспечению физической и экономической доступности продукции на уровне рациональных норм потребления.

В итоге, недостаточная динамика формирования физической и экономической доступности подталкивает к анализу влияния господдержки на уровень воспроизводства ресурсов производителей и покупательной способности доходов населения как условий сбалансированности данных аспектов продовольственной обеспеченности.

2.3 Кластерный подход к оценке влияния субсидий на целевые показатели развития сельского хозяйства в различных природно-экономических условиях

Реализация подхода основана на группировке регионов по кадастровой стоимости 1 гектара сельхозугодий (первичный признак) и среднедушевому уровню государственной поддержки (вторичный признак). Задача состояла в том, чтобы выделить однородные категории регионов России по схожим условиям ведения сельского хозяйства и определить влияние государственной поддержки на достижение физической и экономической доступности продукции в них. Было получено 7 групп регионов, каждая из которых поделена на 2 равные подгруппы по уровню господдержки на 1 чел. на основе медианного значения.

По мере роста кадастровой стоимости наблюдается повышение уровня господдержки. Его медианное значение увеличивается с 523 руб./чел. в первой группе до 1178 руб./чел. в седьмой группе регионов. Наибольшее медианное значение уровня господдержки отмечается в шестой группе – 1875 руб./чел.

В результате анализа влияния господдержки на формирование физической и экономической доступности продукции было выявлено, что основные фонды, производственные и финансовые результаты в расчете на одного человека концентрируются в группах субъектов РФ с наиболее пригодными для ведения сельского хозяйства природно-экономическими условиями (таблица 2).

Также в названных группах регионов сосредоточен значительный объем получаемых средств господдержки. В тоже время, эти регионы не имеют явного превосходства в наличии аграрных ресурсов и в частности, сельскохозяйственных угодий. Потенциал роста и социально-экономического развития аграрного производства в этих категориях регионов имеет ресурсную ограниченность.

Таблица 2 – Ресурсы и результаты в группах субъектов РФ по кадастровой стоимости и уровню господдержки, в среднем за период 2021–2023 гг.

Группы регионов по кадастровой стоимости 1 га сельхозугодий, тыс. руб.	Подгруппы регионов по уровню господдержки на 1 чел., руб.	Медиана уровня господдержки, руб./чел.	Количество регионов	Среднедушевой уровень				Удельный вес, %				Фондоёмкость 1% ИСФДЛ, тыс. руб.	Загатоёмкость 1% ИСФДЛ, тыс. руб.
				площади сельхозугодий, га	основных фондов, тыс. руб.	производства продукции, тыс. руб.	сальдированного финансового результата, тыс. руб.	сельхозугодий	основных фондов	производства продукции	сальдированного финансового результата		
Первая (до 4,8)	1.1	523	4	0,3	12,2	22,0	0,6	0,8	1,2	1,1	0,8	0,3	0,5
	1.2		3	1,2	38,1	29,2	0,1	1,1	1,2	0,5	0,2	2,1	1,6
Вторая (от 4,8 до 9,6)	2.1	608	7	0,9	9,5	23,7	0,8	3,7	1,3	1,7	1,2	0,3	0,6
	2.2		6	2,8	34,2	70,1	2,5	9,8	4,0	4,4	3,7	0,3	0,7
Третья (от 9,6 до 14,4)	3.1	636	7	0,8	15,9	37,2	1,4	8,9	6,1	7,6	2,1	0,3	0,7
	3.2		6	1,4	29,7	65,3	4,2	9,1	6,2	7,3	6,1	0,3	0,6
Четвертая (от 14,4 до 19,2)	4.1	818	10	0,8	21,8	40,2	0,7	10,9	10,0	9,8	1,0	0,4	0,7
	4.2		9	2,0	40,4	84,0	2,4	22,7	15,5	17,1	3,6	0,5	0,9
Пятая (от 19,2 до 24,0)	5.1	887	5	0,7	7,5	46,7	-0,2	3,1	1,1	3,5	-0,3	0,2	1,1
	5.2		5	1,6	54,8	103,7	7,1	6,1	7,1	7,1	10,3	0,4	0,6
Шестая (от 24,0 до 35,0)	6.1	1875	4	0,9	57,4	81,3	6,0	2,4	5,0	3,7	8,6	0,4	0,5
	6.2		3	1,6	119,8	156,2	24,6	2,5	6,5	4,5	35,7	0,8	0,9
Седьмая (свыше 35,0)	7.1	1178	5	0,7	33,2	65,2	5,1	9,4	15,6	16,3	7,4	0,4	0,7
	7.2		5	1,4	85,8	131,3	13,6	9,4	19,3	15,6	19,7	0,5	0,7

Источник: составлено автором.

Уровень сформированности физической и, особенно, экономической доступности продукции в регионах с благоприятными территориями и повышенной господдержкой сельского хозяйства уже не так явно отличается от субъектов РФ с менее благоприятным климатом.

Получаемые в этом плане результаты в «лучших» регионах соразмерны их аграрным возможностям. При этом объем вложенных ресурсов в группах регионов с наилучшими рентными факторами не приносит симметричной отдачи в виде сформированности физической доступности продукции как в группах с менее пригодными природно-экономическими условиями развития. Повышенная ресурсоемкость аграрного производства сдерживает рост объемов и снижение единицы выпуска продукции (таблица 3).

Проведенный анализ показал, что зарождающаяся тенденция к концентрации основных фондов, субсидий и прибыли в регионах с благоприятными территориями для ведения сельского хозяйства усиливает ресурсоемкость выпускаемой продукции. Каждый процент сформированности физической доступности в регионах с наиболее высокой кадастровой стоимостью требует повышенного уровня вложений, чем в регионах со средней и низкой кадастровой стоимостью земли (за исключением 1 группы, к которой относятся самые неблагоприятные территории). На это указывают показатели затрато- и фондоёмкости. В итоге, новый процент прироста сформированности аспектов

продовольственной обеспеченности в регионах с лучшими рентными факторами обходится дороже, так как подразумевает большую ресурсоемкость, чем в группах субъектов РФ со средними и худшими территориями хозяйственной деятельности. Тенденция к повышению ресурсоемкости аграрного производства сдерживает рост объемов и снижение себестоимости единицы выпуска продукции. В этой связи, формирование аспектов продовольственной безопасности идет более медленными темпами.

Таблица 3 – Оценка сбалансированности и условий формирования физической и экономической доступности в группах субъектов РФ по кадастровой стоимости сельхозугодий и уровню господдержки в среднем за 2021–2023 гг.

Группы регионов по кадастровой стоимости 1 га сельхозугодий, тыс. руб.	Подгруппы регионов по уровню господдержки на 1 чел., руб.	Среднегеометрические показатели			Покупательная способность доходов населения, ед.
		ИСФДЛ, %	ИСЭД, %	ОКЗ, руб./руб.	
Первая (до 4,8)	1.1 – до 523	40,09	78,85	1,13	7,9
	1.2 – свыше 523	18,23	68,29	0,88	5,5
Вторая (от 4,8 до 9,6)	2.1 – до 608	36,99	83,84	0,98	7,3
	2.2 – свыше 608	101,11	83,68	1,08	8,3
Третья (от 9,6 до 14,4)	3.1 – до 636	52,49	84,47	1,10	7,4
	3.2 – свыше 636	111,06	84,07	1,15	6,4
Четвертая (от 14,4 до 19,2)	4.1 – до 818	57,29	86,98	1,09	6,8
	4.2 – свыше 818	88,81	91,26	1,10	5,8
Пятая (от 19,2 до 24,0)	5.1 – до 887	41,84	95,66	1,23	6,7
	5.2 – свыше 887	149,34	83,49	1,25	6,4
Шестая (от 24,0 до 35,0)	6.1 – до 1875	138,10	92,31	1,19	7,2
	6.2 – свыше 1875	143,89	84,30	1,13	7,6
Седьмая (свыше 35,0)	7.1 – до 1178	89,04	89,35	1,23	6,9
	7.2 – свыше 1178	164,96	92,29	1,23	7,1

Источник: Составлено автором.

Одна из наиболее вероятных причин сложившейся ситуации заключается в достигнутом пределе эффективности новых вложений, которые на определенном этапе приносят меньшую отдачу, чем прежние. Это означает, что для повышения уровня сформированности физической и экономической доступности по основным видам продукции, в целом по стране, целесообразно усиливать инвестиционную привлекательность и активность товаропроизводителей в регионах со средними и худшими условиями ведения сельского хозяйства. На данном этапе господдержки в основу распределения субсидий необходимо положить сравнительные преимущества регионов в обеспечении процесса воспроизводства ресурсов производителей и покупательной способности доходов населения как ключевых факторов формирования аспектов продовольственной обеспеченности.

2.4 Модели обоснования уровня государственной поддержки развития сельского хозяйства с учетом природно-экономических факторов

Для прогнозирования параметров господдержки развития сельского хозяйства и условий сбалансированности физической и экономической доступности продукции на

уровне рациональных норм потребления разработаны две группы моделей, описывающие индексы сформированности аспектов продовольственной обеспеченности (таблица 4).

Таблица 4 – Параметры эластичности моделей описания физической и экономической доступности и определяющих их факторов

Зависимая переменная	Коэффициенты эластичности			
	ИСЭД	ОКЗ	ГП _в	ТФ
Первая группа моделей				
ИСФДЛ	0,84	2,27	х	х
ОКЗ	х	х	0,03	0,05
Вторая группа моделей				
ПСДН				
ИСЭД	0,25	1,16	х	х
ПСДН	х	х	0,13	0,39

ИСЭД (ИСФДЛ) – индекс сформированности экономической (локальной физической) доступности продукции; ОКЗ – окупаемость затрат; ПСДН – покупательная способность доходов населения; ДРП – доля расходов на питание; ГП_в (ГП_п) – господдержка (субсидии), связанная с воспроизводством ресурсов (покупательной способностью доходов населения); ТФ – территориальный фактор (кадастровая стоимость 1 га сельхозугодий)

Источник: Составлено автором.

Сформированность физической доступности по основным видам продукции сельского хозяйства будет увеличиваться по мере роста платежеспособного спроса, который, в свою очередь, повышается на основе планомерного увеличения покупательной способности доходов населения. Рост спроса и сформированности экономической доступности продукции на 1% ведет к увеличению предложения в виде сформированности физической доступности продукции почти на 0,84%. При этом эластичность внутреннего потребления от собственного производства меньше единицы. Это обосновано тем, что некоторая часть спроса покрывается за счет импорта. Увеличивающиеся потребности продовольственного рынка всегда легче покрыть путем ввоза товаров из других стран, чем путем резкого увеличения отечественного производства.

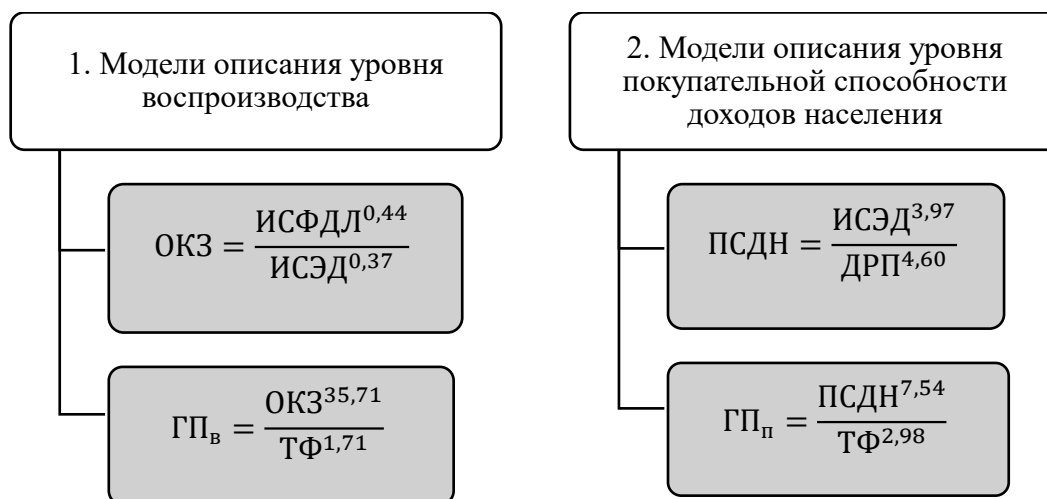
Для ускорения процесса формирования объемов производства до уровня рациональных норм важно обратить внимание на окупаемость затрат. Увеличении названного показателя на 1% дает сильнейший импульс производителям для повышения сформированности физической доступности продукции на 2,27%. Это в очередной раз доказывает, что воспроизводство является определяющим фактором в сфере обеспечения физического наличия продукции и отвечает на вопрос зачем государству создавать аграрному бизнесу условия для повышения стабильности уровня рентабельности.

Модели подтверждают положения экономической теории о том, что на товары первой необходимости, такие как продовольствие, спрос растет значительно медленнее доходов. При увеличении покупательной способности доходов населения на 1% сформированность экономической доступности увеличится лишь на 0,33%. Это обусловлено тем, что денежные средства домохозяйств идут не только на питание. Господдержка усиливает влияние покупательной способности доходов населения на процесс формирования

экономической доступности продукции. При увеличении господдержки на 1%, покупательная способность вырастет почти на 0,28%.

Отдельно стоит добавить про влияние территориального фактора. Так при прочих равных условиях, на благоприятных природно-экономических территориях окупаемость затрат и покупательная способность доходов населения будут выше, чем на менее благоприятных территориях производства продукции. Коэффициент эластичности показывает, что по мере увеличения кадастровой стоимости 1 га сельхозугодий на 1% происходит рост окупаемости затрат на 0,05% и покупательной способности доходов населения на 0,39%. Это надо учитывать при реализации мер государственной поддержки сельского хозяйства.

На основе математических преобразований полученных функционалов были разработаны модели для описания параметров воспроизводства, покупательной способности доходов населения и государственной поддержки развития сельского хозяйства (рисунок 3).



ИСЭД (ИСФДЛ) – индекс сформированности экономической (локальной физической) доступности продукции; ОКЗ – окупаемость затрат; ПСДН – покупательная способность доходов населения; ДРП – доля расходов на питание; ГП_v (ГП_p) – господдержка, связанная с воспроизводством ресурсов (покупательной способностью доходов населения); ТФ – территориальный фактор (кадастровая стоимость 1 га сельхозугодий).

Рисунок 3 – Группы моделей обоснования параметров окупаемости затрат, уровня покупательной способности доходов населения и господдержки сельского хозяйства

Источник: Составлено автором.

Модели первой группы показывают, что окупаемость затрат имеет большую эластичность по индексу сформированности физической доступности, чем по индексу сформированности экономической доступности. При увеличении первого фактора на 1% окупаемость вырастет на 0,44%, а при увеличении второго – снизится на 0,37%, т.е. при одновременном их увеличении на 1% окупаемость увеличится на 0,07%. Для роста окупаемости затрат на 1%, требуется повысить господдержку на 35,71%. В тоже время в лучших на 1% природно-экономических условиях, необходимый прирост господдержки для увеличения окупаемости затрат на 1% составит 34%.

Похожая ситуация наблюдается во второй группе моделей. Покупательная

способность доходов населения вырастет на 3,97% при росте сформированности экономической доступности на 1% и снизится на 4,6% при увеличении доли расходов на питание на 1%. Одновременное увеличение факторов на 1% приведет к снижению покупательной способности доходов населения на 0,63%, а для ее увеличения на 1% поддержку придется повысить на 7,54%. В лучших природно-экономических условиях для достижения «желаемых» результатов требуется меньший размер прироста господдержки. Это обусловлено благоприятным влиянием рентных факторов не только на окупаемость затрат и, как следствие, на сформированность физической доступности, но и на покупательную способность и сформированность экономической доступности продукции.

На основе разработанных моделей рассчитаны индикативные значения уровня и объема господдержки с учетом сравнительных преимуществ регионов в окупаемости затрат и покупательной способности доходов населения.

2.5 Методика распределения государственной поддержки на основе сравнительных преимуществ регионов

Разработана методика по распределению субсидий регионам и показана возможность ее использования в системе господдержки сельского хозяйства (таблица 5).

На первом этапе суть методики сводится к сравнению достигнутых значений конкретного показателя в регионе и достигнутых значений этого же показателя в стране на основе их соотношения. Если в результате сравнения полученное значение индекса будет больше единицы, то регион имеет преимущество в данном компоненте. Если результат сравнения окажется меньше единицы, то, наоборот, сравнительных преимуществ у региона в данном компоненте нет.

Главные особенности методики заключаются в том, что (1) окупаемость затрат в регионе определяется на основе соотношения средней цены на продукцию в стране к средней себестоимости единицы данной продукции в регионе, (2) покупательная способность доходов населения в регионе – на основе соотношения среднедушевых доходов населения по стране к средней цене приобретения продукции в регионе. Товаропроизводители в регионе повышают доходность не за счёт роста цен, а путем снижения себестоимости единицы выпуска продукции. Аналогично, по покупательной способности доходов населения – сравнительное преимущество региона в этом компоненте создается не на основе высоких доходов населения, а за счет снижения цен на продукцию.

Аграрная политика в сфере обеспечения сбалансированности аспектов продовольственной безопасности может считаться рациональной, если значение индекса физической доступности согласуется со значением индекса доходности, а индекс экономической доступности согласуется с индексом покупательной способности доходов населения (оба индекса по конкретному виду продукции меньше или больше единицы).

Методика позволяет рассчитывать среднегеометрические индексы по каждому показателю сравнительной оценки и использовать их для распределения субсидий из федерального бюджета регионам на поддержку сельского хозяйства.

Такой подход позволяет повысить заинтересованность регионов в производстве тех видов продукции, по которым у них есть явные сравнительные преимущества в обоих компонентах. В этом случае они могут претендовать на увеличение объема поддержки по сравнению со сложившимся уровнем субсидирования.

Таблица 5 – Методика территориального планирования господдержки сельского хозяйства регионам за счет средств федерального бюджета

Этапы	Показатели	Характеристика
1. Оценка сравнительных преимуществ регионов в формировании физической и экономической доступности продукции	1.1 Индекс физической доступности продукции*	Отношение значения индекса сформированности физической доступности по определенному виду продукции в регионе к значению этого же индекса в стране
	1.2. Индекс доходности продукции*	Отношение значения уровня окупаемости затрат по определенному виду продукции в регионе к значению уровня окупаемости затрат по этому же виду продукции в стране
	1.3. Индекс экономической доступности продукции**	Отношение значения индекса сформированности экономической доступности определенного вида продукции к значению этого же индекса в стране
	1.4. Индекс покупательной способности доходов населения**	Отношение значения уровня покупательной способности доходов населения по определенному виду продукции к значению уровня покупательной способности доходов населения этого же вида продукции в стране
	1.5. Среднегеометрические индексы*, **	Среднее геометрическое значений конкретного индекса по всей совокупности видов продукции
2. Порядок распределения субсидий регионам на основе коэффициента участия в формировании физической и экономической доступности продукции	2.1.1. Объем условной валовой продукции в регионе*	Произведение значения фактического объема валовой продукции и значения индекса доходности продукции
	2.1.2. Объем условной валовой продукции в регионе**	Произведение значения фактического объема валовой продукции и значения индекса покупательной способности доходов населения
	2.2.1 Объем условной валовой продукции в стране*	Сумма условной валовой продукции по всем регионам
	2.2.2. Объем условной валовой продукции в стране**	
	2.3.1. Коэффициент участия региона*	Отношение значения объема условной валовой продукции в регионе к значению объема условной валовой продукции в стране
	2.3.2. Коэффициент участия региона**	
	2.4.1. Плановый объем субсидий региону*	Произведение планового объема федеральных субсидий и коэффициента участия региона
	2.4.2. Плановый объем субсидий региону**	
* для целей физической доступности; ** для целей экономической доступности		

Источник: составлено автором.

Результаты анализа показывают, что сравнительными преимуществами в формировании экономической и физической доступности обладают регионы с

благоприятными природно-экономическими условиями. Преимущества при формировании физической доступности продукции используются только в 5-7 группах, а при формировании экономической доступности продукции - только в 4, 5, 7 группах регионов. Отсюда напрашивается вывод, что выпускаемая в других субъектах РФ продукция является менее доходной для производителей, и более дорогой для населения, чем в среднем по стране (таблица 6).

Таблица 6 – Среднегеометрические индексы сравнительных преимуществ групп регионов в формировании физической и экономической доступности основных видов продукции, коэффициент

Группы регионов по кадастровой стоимости 1 га сельхозугодий, тыс. руб.	Индекс физической доступности	Индекс доходности продукции	Индекс экономической доступности	Индекс покупательной способности доходов населения
Первая (до 4,8)	0,28	0,86	0,86	0,91
Вторая (от 4,8 до 9,6)	0,73	0,92	0,96	0,97
Третья (от 9,6 до 14,4)	0,76	1,00	0,98	0,96
Четвертая (от 14,4 до 19,2)	0,90	0,97	1,03	1,04
Пятая (от 19,2 до 24,0)	1,22	1,10	1,03	1,17
Шестая (от 24,0 до 35,0)	1,38	1,04	1,03	0,97
Седьмая (свыше 35,0)	1,35	1,09	1,06	1,01

Источник: Составлено автором.

Второй этап – распределение федеральных субсидий регионам с использованием коэффициента участия, рассчитанного для целей физической и экономической доступности на основе условной валовой продукции и среднегеометрических индексов доходности и покупательной способности доходов населения.

Аналитические показатели, полученные на первом этапе, трансформированы в объемы субсидирования. Это нацелено на качественные изменения в территориальной структуре субсидирования, в частности, доля субсидий на компенсацию доходов производителей увеличится в 6 и 7 группах, а доля субсидий на финансовое обеспечение затрат вырастет в 1, 2, 3, 5 и 7 группах регионов. Это связано с недостаточным использованием сравнительных преимуществ в таких группах регионах при действующем подходе к распределению субсидий (таблица 7).

Таблица 7 – Распределение федеральных субсидий по группам регионов по кадастровой стоимости 1 гектара сельхозугодий

Группы регионов по кадастровой стоимости 1 га сельхозугодий, тыс. руб.	Структура субсидирования, %				Среднедушевой уровень субсидий, руб./чел			
	факт (2021-2023 гг.)		прогноз		факт (2021-2023 гг.)		прогноз	
	*	**	*	**	*	**	*	**
Первая (до 4,8)	2,9	0,9	1,3	1,4	461,5	66,3	197,2	107,7
Вторая (от 4,8 до 9,6)	10,2	3,5	5,4	5,7	825,2	136,0	417,7	223,5
Третья (от 9,6 до 14,4)	14,4	7,7	14,4	13,9	488,5	126,6	469,4	229,7
Четвертая (от 14,4 до 19,2)	27,4	43,5	25,4	27,4	654,5	504,8	581,6	318,1
Пятая (от 19,2 до 24,0)	12,2	8,0	11,3	12,1	913,0	291,8	813,0	441,4
Шестая (от 24,0 до 35,0)	7,7	9,5	8,3	7,8	1106,3	663,0	1143,0	544,8
Седьмая (свыше 35,0)	25,3	27,0	33,8	31,6	734,4	381,6	941,1	446,1
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	х	х	х	х

* для целей физической доступности; ** для целей экономической доступности

Источник: составлено автором.

По итогам сравнения текущей и предлагаемой структуры субсидирования можно сделать вывод, что основной упор также делается на 4 и 7 группы регионов, но со значительным увеличением роли последней.

Также можно отметить снижение доли для целей физической доступности с 10,2% до 5,4% во 2 группе и с 2,9% до 1,3% в 1 группе и увеличение доли для целей экономической доступности с 7,7% до 13,9% в 3 группе.

Результатом распределения субсидий стало общее увеличение индексов сформированности физической (локальной) и экономической доступности продукции в целом по стране на 22,32% и 10,52% соответственно. В том числе, по физической доступности увеличение произойдет по всем группам (кроме 6), по экономической доступности прогнозируется увеличение также по всем группам (кроме 1) (таблица 8).

Главный вывод, который напрашивается по результатам оценки эффективности перераспределения субсидий между группами регионов, заключается в том, что при формировании физической доступности продукции не в полной мере использовались сравнительные преимущества регионов со средними и менее благоприятными условиями, а при формировании экономической доступности продукции – регионов с лучшими и средними условиями развития сельского хозяйства.

Таблица 8 – Эффективность распределения субсидий по группам регионов по кадастровой стоимости сельхозугодий относительно индексов сформированности локальной физической и экономической доступности продукции

Группы регионов по кадастровой стоимости 1 га сельхозугодий, тыс. руб.	Индексы сформированности, %				Отклонение прогноза от факта (+,-), п.п.	
	факт (2021-2023 гг.)		прогноз			
	ИСФДЛ	ИСЭД	ИСФДЛ	ИСЭД	ИСФДЛ	ИСЭД
Первая (до 4,8)	27,03	73,38	57,30	71,44	+30,27	-1,94
Вторая (от 4,8 до 9,6)	61,16	83,76	78,75	84,72	+17,59	+0,96
Третья (от 9,6 до 14,4)	76,35	84,27	87,51	88,88	+11,16	+4,61
Четвертая (от 14,4 до 19,2)	71,33	89,09	102,05	100,44	+30,72	+11,35
Пятая (от 19,2 до 24,0)	79,05	89,37	122,55	117,66	+43,50	+28,29
Шестая (от 24,0 до 35,0)	140,97	88,21	119,98	106,67	-20,99	+18,46
Седьмая (свыше 35,0)	121,19	90,81	129,95	109,96	+8,76	+19,15
Среднее геометрическое значение по группам	74,01	85,37	96,33	95,89	+22,32	+10,52

Источник: составлено автором.

Модельные расчеты показали, что требуемый из бюджета для достижения 100% сформированности физической и экономической доступности продукции объем господдержки с учетом сравнительных преимуществ более чем в 2,5 раза меньше, чем без их учета. Расчеты легли в основу обоснования сценариев достижения абсолютного уровня сформированности показателей (таблица 9).

Таблица 9 – Сценарии (1 – без использования, 2 – с использованием сравнительных преимуществ регионов) оказания господдержки развития сельского хозяйства для обеспечения абсолютной (100%) сформированности физической и экономической доступности продукции

Категории	Объем, млрд. руб.		Структура, %		Отклонение сценария 2 от сценария 1	
	сценарий 1	сценарий 2	сценарий 1	сценарий 2	объема, млрд. руб.	структуры, п.п.
Субсидий, связанные с процессом воспроизводства	286,5	85,6	46,0	35,9	-200,9	-10,1
Субсидии, связанные с покупательной способностью доходов населения	336,4	153,0	54,0	64,1	-183,4	+10,1
Субсидии – итого	622,9	238,6	100,0	100,0	-384,3	х

Источник: Составлено автором.

В таблице представлены варианты расчетов достижения абсолютной сформированности физической и экономической доступности продукции

сельского хозяйства. Первый вариант предполагает выделение из федерального бюджета 622,9 млрд. руб., в том числе 286,5 млрд. руб. в рамках субсидирования воспроизводства ресурсов и 336,4 млрд. руб. в рамках субсидирования покупательной способности доходов населения. При втором варианте, для достижения тех же результатов достаточно 238,6 млрд. руб. бюджетных средств за счет использования сравнительных преимуществ регионов.

Таким образом, при распределении бюджетных средств важно заставить работать субсидии на достижение конкретных результатов. Для этого необходимо внедрить новые критерии распределения средств регионам в систему прогнозирования господдержки. Распределение субсидий субъектам РФ с учетом коэффициента участия регионов в создании условий формирования физической и экономической доступности предопределяет новую территориальную структуру господдержки сельского хозяйства. Такая структура наилучшим образом учитывает интересы бизнеса (через окупаемость затрат) и общества (через покупательную способность доходов населения) и ориентирует товаропроизводителей на обеспечение конвергенции аспектов продовольственной безопасности и, в конечном итоге, реализацию стратегических ориентиров развития сельского хозяйства.

В заключении диссертационной работы сформулированы выводы и даны рекомендации по практическому использованию результатов исследования.

3. РАБОТЫ, В КОТОРЫХ ОПУБЛИКОВАНЫ ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Публикации в рецензируемых научных изданиях

1. Луночкин, Д. А. Эффекты влияния господдержки на условия развития сельского хозяйства в области продовольственной обеспеченности / Д. А. Луночкин, Д. Ю. Самыгин, В. А. Гудашев, А. С. Андронов // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2025. – №10. – Т. 2. – С. 165-173 (0,8/0,2 п.л.).
2. Луночкин, Д. А. Стратегирование и оптимизация территориальной структуры субсидирования сельского хозяйства / Д. А. Луночкин, Д. Ю. Самыгин // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2025. – № 10. Т. 1 – С. 61-72 (0,8/0,4 п.л.).
3. Луночкин, Д. А. Стратегические модели планирования параметров государственной поддержки достижения целей развития сельского хозяйства / Д. А. Луночкин, Д. Ю. Самыгин // АПК: экономика, управление. – 2025. – № 8. – С. 21-33 (0,8/0,4 п.л.).
4. Луночкин, Д. А. Государственная поддержка и стратегические приоритеты развития сельского хозяйства: влияние и территориальные диспропорции / Д. А. Луночкин, Д. Ю. Самыгин // Экономика сельского хозяйства России. – 2025. – № 9. – С. 9-19 (1,0/0,5 п.л.).
5. Луночкин, Д. А. Господдержка достижения стратегических целей развития сельского хозяйства на основе ассоциированных субсидий / Д. А. Луночкин // Экономика и управление: проблемы, решения. 2025. № 4. Т. 14. С. 247–255 (0,6 п.л.).
6. Луночкин, Д. А. Методы оценки стратегического развития сельского

хозяйства / Д. А. Луночкин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2025. – № 2. – С. 261-267 (0,5 п.л.).

7. Самыгин, Д. Ю. Стратегические преимущества регионов в развитии перспективной аграрной специализации / Д. Ю. Самыгин, С. В. Тактарова, Д. А. Луночкин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2025. – № 1. – С. 25-30 (0,6/0,2 п.л.).

8. Самыгин, Д. Ю. Стратегическое планирование пространственного развития производства аграрной продукции / Д. Ю. Самыгин, А. А. Иванов, С. В. Тактарова, Д. А. Луночкин // Экономика сельского хозяйства России. – 2024. – № 9. – С. 2-13 (0,8/0,2 п.л.).

9. Самыгин, Д. Ю. Процесс стратегирования агропродовольственного сектора: отраслевая и территориальная взаимоувязка / Д. Ю. Самыгин, А. В. Носов, Т. В. Савченко, Д. А. Луночкин // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2023. – Т. 16, № 4(79). – С. 196-209 (0,9/0,3 п.л.).

Статьи в других научных изданиях

10. Самыгин, Д. Ю. Пространственное размещение ресурсов стратегического развития агропродовольственного сектора / Д. Ю. Самыгин, Д. А. Луночкин // Проблемы экономического роста и устойчивого развития территорий: Материалы IX международной научно-практической интернет-конференции, Вологда, 13–15 мая 2024 года. – Вологда: Вологодский научный центр РАН, 2024. – С. 267-271 (0,4/0,2 п.л.).

11. Samygin, D. Yu. Trends in Spatial Distribution and Sustainable Development of the Agri-Food Sector / D. Yu. Samygin, N. G. Baryshnikov, D. A. Lunochkin // II International Scientific Forum on Sustainable Development and Innovation (WFSDI 2023) : Conference Proceedings, Porto, Portugal, 27–28 апреля 2023 года. – Ekaterinburg: Institute of Digital Economics and Law LLC, 2024. – P. 1694-1699 (0,4/0,2 п.л.).

12. Самыгин, Д. Ю. Дифференциация физической и экономической доступности продукции в зависимости от территориального фактора / Д. Ю. Самыгин, Д. А. Луночкин, А. В. Мякишев // Проблемы экономического роста и устойчивого развития территорий : Материалы VIII международной научно-практической интернет-конференции, Вологда, 17–19 мая 2023 года. – Вологда: Вологодский научный центр Российской академии наук, 2023. – С. 277-282 (0,4/0,2 п.л.).

Монографии

13. Барышников, Н. Г. Стратегическое планирование агропродовольственного сектора: государственная поддержка / Н. Г. Барышников, Д. Ю. Самыгин, Д. А. Луночкин. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2024. – 170 с. (10,7/2,5 п.л.).

Базы данных

14. Свидетельство о государственной регистрации базы данных №2024622595 Российская Федерация. «Регионы РФ в 2020-2022 гг.: уровень и

ключевые факторы формирования физической доступности агропродовольственной продукции»: № 2024622345: заявл. 07.06.2024 опубл. 14.06.2024 / Д. Ю. Самыгин, И. П. Ефимов, Д. А. Луночкин; заявитель Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Пензенский государственный университет" (4,0/1,4 п.л.).

15. Свидетельство о государственной регистрации базы данных №2024622658 Российская Федерация. Регионы РФ в 2020-2022 гг.: уровень и ключевые факторы формирования экономической доступности агропродовольственной продукции: № 2024622331: заявл. 07.06.2024: опубл. 19.06.2024 / Д. Ю. Самыгин, И. П. Ефимов, Д. А. Луночкин; заявитель Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Пензенский государственный университет" (7,5/2,5 п.л.).

16. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2023623180 Российская Федерация. База данных «Сравнительные преимущества субъектов РФ в агропродовольственном секторе (данные в среднем за 2017-2020 г.)»: № 2023622863: заявл. 06.09.2023: опубл. 20.09.2023 / Д. Ю. Самыгин, Д. А. Луночкин, А. В. Мякишев; заявитель Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Пензенский государственный университет" (3,2/1,3 п.л.).

Подписано в печать 01.04.2026
Формат 60x84 1/16. Бумага для множительных аппаратов.
Печать на копировальном аппарате Курского ГАУ. Усл. печ. л. 1,4. Уч.-изд. л. 1,3.
Тираж 100 экз. Заказ № 73