

На правах рукописи



Новиков Дмитрий Сергеевич

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ**

Специальность: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Курск - 2026

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова»

Научный руководитель: **Жиляков Дмитрий Иванович**, доктор экономических наук, доцент.

Официальные оппоненты: **Гурнович Татьяна Генриховна**, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» профессор кафедры организации производства и инновационной деятельности;

Белолипов Роман Павлович, кандидат экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет», доцент кафедры управления и маркетинга в АПК.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный аграрный университет»

Защита состоится «04» июня 2026 года в 15-00 часов на заседании диссертационного совета Д 35.2.021.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова», по адресу: 305021, Россия, Курск г., ул. Карла Маркса, д. 70.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова» и на сайте <https://kursksau.ru/>

Автореферат разослан _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



О.В. Петрушина

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Цена, являясь важным элементом рыночной системы, оказывает существенное влияние на рентабельность сельскохозяйственного производства и инвестиционную активность. Действующий механизм ценообразования на сельскохозяйственную продукцию, обусловленный отраслевой спецификой и макроэкономической конъюнктурой, характеризуется значительным количеством факторов различной силы и интенсивности воздействия, являющихся причинами диспаритета цен. Несоответствие динамики цен производителей сельскохозяйственной продукции изменениям цен на промышленные товары и товары инвестиционного назначения, потребляемые в сельском хозяйстве, приводит к изъятию доходов из отрасли, результатом которого выступает снижение эффективности деятельности сельскохозяйственных производителей. Необходимость уменьшения негативного влияния диспропорций в системе ценообразования на сельскохозяйственную продукцию требует совершенствования государственного регулирования в данной области за счет разработки более действенных инструментов, основанных на гибких управленческих подходах и учитывающих специфику аграрного производства.

Степень изученности темы. Изучению механизмов государственного регулирования ценообразования посвящены труды зарубежных исследователей – классиков экономической теории Дж. М. Кейнса, К. Маркса, А. Маршала, Дж. С. Милля, У. Петти, Д. Рикардо, А. Смита, Ж.Б. Сэя, так и отечественных ученых - Л. И. Абалкина, В.Д. Белкина, Р.А. Белоусова, А.А. Дерябина, Е.Т. Гайдара, А.С. Гусарова, С.Ю. Глазьева, В.П. Дьяченко, В.Е. Есипова, И.И. Лукинова, А.Н. Малафеева, А.М. Матлина, С.Г. Столярова, Н.И. Шехет, А.В. Яговкиной и др.

Значительное внимание государственному регулированию развития сельского хозяйства уделено в работах А.В. Агибалова, Н.А. Алексеевой, Г.Н. Барсуковой, В.Р. Боева, И.Б. Загайтова, И.А. Минакова, Т.Т. Набиева, А.Ф. Серкова, С.В. Смолянинова, М.В. Спасова, И.М. Суркова, В.Я. Узуна, А.М. Фабричнова, С.В. Харина, Г.В. Чуплыгиной, В.С. Чекалина и др.

Вопросы государственного регулирования цен и ценообразования на сельскохозяйственную продукцию рассмотрены в научных трудах М.В. Авдеева, Е.В. Александровой, Р.П. Белолипова, Н.А. Борхунова, М.В. Васюковой, Т.Г. Гурнович, В.Г. Закшевского, Н.Ф. Зарук, А.Я. Кибирова, В.В. Масловой, К.К. Медетбековой, А.Г. Папцова, В.Ф. Печеневского, Д.И. Полякова, Е.А. Прощенко, Э.А. Сагайдак, А.В. Улезько, И.Г. Ушачева, И.Ф. Хицкова, В.П. Четвертаковой и др.

Осознавая существенный вклад ученых-исследователей в экономиче-

скую науку, следует отметить, что отдельные вопросы действующей системы государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию недостаточно проработаны и изучены, особенно с учетом современных вызовов, геополитических изменений и социально-экономических противоречий межотраслевого свойства.

Несмотря на комплексное решение задач в области обеспечения продовольственной безопасности и расширение присутствия отечественных производителей на мировых продовольственных рынках, деятельность сельскохозяйственных предприятий нуждается в поиске резервов и разработке механизмов, обеспечивающих рост эффективности. Совершенствование государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию выступает важнейшим направлением обеспечения рентабельности производственных процессов и поддержания инвестиционной активности в сельском хозяйстве.

Сложившаяся рыночная конъюнктура, связанная с отсутствием сбалансированного ценообразования на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, вызывает необходимость государственного участия в процессе формирования цен на отраслевом рынке с целью обеспечения финансовой стабильности деятельности аграриев.

Актуальность обозначенных вопросов, существенная теоретическая значимость и недостаточная проработка механизмов практической реализации, обусловили выбор обозначенной темы диссертации, ее цель, задачи, объект, предмет и структуру работы.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационной работы заключается в уточнении методологических подходов и разработке практических рекомендаций по совершенствованию государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию.

Для достижения заявленной цели были поставлены и решены следующие задачи диссертационной работы:

- исследованы экономическая сущность и содержание государственного регулирования цен в современных условиях;
- систематизированы факторы ценообразования на сельскохозяйственную продукцию как объекта государственного регулирования;
- разработаны методические подходы к оценке эффективности государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию;
- проанализирована динамика цен на сельскохозяйственную продукцию в Курской области;
- определены и оценены факторы, влияющие на процесс ценообразования на сельскохозяйственную продукцию в Курской области;

- проведена диагностика эффективности государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию в Курской области;
- обоснован авторский подход к совершенствованию государственного регулирования ценообразования;
- разработан механизм государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию;
- выполнено сценарное прогнозирование развития сельского хозяйства региона в условиях оптимизации механизма государственного регулирования ценообразования.

Предмет, объект и информационно-эмпирическая база исследования. Объектом исследования выступают сельскохозяйственные товаропроизводители и органы государственной власти, осуществляющие государственное регулирование ценообразования на сельскохозяйственную продукцию. Более углубленно исследования проводились в аграрной отрасли Курской области.

Предмет исследования – система экономических отношений, возникающих в процессе государственного регулирования в области ценообразования на сельскохозяйственную продукцию.

Область исследования находится в рамках специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика в пределах раздела 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК) и соответствует пунктам 3.8. Ценообразование в сельском хозяйстве и АПК и 3.10. Аграрная политика и государственная поддержка отраслей АПК паспорта специальности ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Эмпирико-информационную базу диссертационного исследования составили статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства России, разработки научно-исследовательских организаций и вузов, годовые отчетные данные сельскохозяйственных предприятий, материалы личных исследований и наблюдений автора, иные официальные источники информации.

Теоретическая и методологическая база исследования. Фундаментальные научные и прикладные труды в области экономической науки, работы ведущих отечественных и зарубежных ученых в отношении исследуемой проблемы, научно-практические разработки исследовательских институтов и вузов в сфере государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию, материалы конференций и семинаров различного уровня, публикации в периодических научных журналах, нормативно-правовые акты, федеральные и региональные программы органов исполнительной власти.

В процессе диссертационного исследования были использованы гносеологический, диалектический, логический, графический методы, методы статистического анализа, экономико-математического моделирования и прогнозирования, контент-анализа, сравнения и исторических аналогий.

Достоверность расчетов обеспечивается использованием прикладных программных продуктов Microsoft Word, Excel и Альт-Инвест.

Положения диссертации, выносимые на защиту. В работе защищаются следующие наиболее существенные научные результаты, полученные автором:

- особенности ценообразования на сельскохозяйственную продукцию как объекта государственного регулирования в современных условиях;
- методика оценки эффективности государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию;
- систематизация факторов, влияющих на процесс ценообразования на сельскохозяйственную продукцию, и их оценка;
- авторский подход к совершенствованию механизма государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию;
- сценарные прогнозы развития сельского хозяйства региона в условиях оптимизации механизма государственного регулирования ценообразования.

Научная новизна исследования. Научная новизна заключается в развитии теоретических и методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию. В диссертации представлен комплексный механизм государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию, включающий в себя соответствующий инструментарий, учетно-аналитическое и организационно-административное сопровождение, обеспечивающий достижение обоснованного ценообразования для роста эффективности производства и инвестиционной активности в сельском хозяйстве.

Основные результаты, обеспечивающие научное обогащение данной области знаний, состоят в следующем:

- систематизированы особенности ценообразования на сельскохозяйственную продукцию, структурированные на группы общеэкономического, макроэкономического, геополитического и отраслевого свойства, учитывающие тройственную модель обоснованной цены, состоящую из возмещающего, стимулирующего и развивающего элементов, позволяющие эффективно ориентировать инструменты государственного регулирования на рост рентабельности производства продукции и повышения инвестиционной активности в сельском хозяйстве;

- разработана методика оценки эффективности государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию, включающая относительные и интегральные индексы, интервально-параметрические индикаторы, на основе которой выполнена диагностика эффективности государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию в Курской области, содержащая расчет и аналитическую интерпретацию индексов затратоемкости, убыточности, рентабельности, инвестиционной активности, ценового паритета, ценовой доступности инвестиций, индекса-дефлятора цен, интервально-параметрического индикатора, коэффициента интенсивности воздействия ценового фактора и индикатора ценового потенциала, позволившая выявить основные результаты государственного влияния в области формирования цен на сельскохозяйственную продукцию;

- систематизированы и оценены факторы, влияющие на процесс ценообразования на сельскохозяйственную продукцию в Курской области, построена матрица факторов ценообразования, свидетельствующая об отсутствии доминирующих факторов и раскрывающая специфику воздействия общероссийского индекса цен производителей сельскохозяйственной продукции, регионального индекса цен на продукцию инвестиционного назначения, совокупного объема производства и себестоимости производства сельскохозяйственной продукции на динамику цен реализации основных видов сельскохозяйственной продукции в регионе;

- разработан новый подход к совершенствованию механизма государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию, основанный на использовании инструмента ценовой субсидии в рамках трехэлементной модели обоснованной цены, включающего учетно-аналитический и организационно-административный регламенты, позволяющего повысить эффективность государственного воздействия на процессы, связанные с ценообразованием на сельскохозяйственную продукцию, через возмещение части изъятых доходов в условиях ценового диспаритета, за счет регионально-продуктовой адресности, детерминированности расчета величины финансовой поддержки, гарантированности финансовой обеспеченности и организационной упорядоченности выделения средств;

- сформированы сценарии развития сельского хозяйства региона в рамках параметров модели обоснованной цены, построенные на основе экономико-статистического прогнозирования индексов рентабельности и инвестиционной активности, и предусматривающие различные масштабы использования государством инструмента ценовой субсидии с учетом бюджетного финансирования.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическое значение работы состоит в выполненной систематизации особенностей ценообразования на сельскохозяйственную продукцию с учетом группировки факторов и выделении базовых элементов модели обоснованной цены, необходимой для поиска действенных инструментов государственного регулирования с целью роста рентабельности производства продукции и инвестиционной активности в сельском хозяйстве, и разработанной методике оценки эффективности государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию, включающей относительные и интегральные индексы, интервально-параметрические индикаторы, позволяющие на основе анализа динамических рядов и сравнительной оценки в рамках предложенных диапазонов оптимальности выявить ретроспективные закономерности результативности государственного регулирования ценообразования в сельском хозяйстве.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы научными учреждениями в качестве методической базы участия государства в регулировании сельского хозяйства как отрасли национальной экономики, а также органами государственного управления - при разработке программ федерального и регионального уровня по вопросам государственного регулирования развития сельского хозяйства, в т.ч. в области управления ценообразованием на сельскохозяйственную продукцию, повышения рентабельности и стимулирования инвестиционной активности.

Непосредственно перспективами практического использования обладают следующие представленные в диссертации разработки:

- методика оценки эффективности государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию;
- новый подход к совершенствованию государственного регулирования ценообразования на основе трехэлементной модели обоснованной цены;
- учетно-аналитический и организационно-административный регламенты применения ценовой субсидии;
- сценарный прогноз развития сельского хозяйства региона в условиях оптимизации механизма государственного регулирования ценообразования.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Результаты исследования докладывались на международных и всероссийских (национальных) научных и научно-практических конференциях в городах: Курск (2024-2026), Мичуринск (2024), Воронеж (2025), Новосибирск (2025), Улан-Удэ (2025).

Отдельные разработки прошли апробацию и приняты к внедрению в

практическую деятельность Министерства сельского хозяйства Курской области, автономной некоммерческой организации «Центр компетенций в агропромышленном комплексе Курской области», сельскохозяйственных организаций ООО «Агрокомплекс «Глушковский», ООО «ТрейдАгроСервис», что подтверждено актами и справками о внедрении научно-практических результатов исследования.

Основные положения диссертации используются в учебном процессе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова» при преподавании дисциплин «Региональная и отраслевая экономика», «Экономика сельского хозяйства», «Государственная аграрная политика», «Отраслевые рынки в агробизнесе», «Аграрная торговля».

По теме диссертации опубликовано 17 научных работ общим объемом 8,83 п.л., в том числе авторских 5,57 п.л., из них 7 научных статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 216 наименований. Диссертационная работа изложена на 200 страницах, включает 19 таблиц, 48 рисунков и 4 приложения.

Диссертация имеет следующую логическую структуру.

Введение

1. Теоретические и методические основы государственного регулирования ценообразования

1.1. Экономическая сущность и содержание государственного регулирования цен в современных условиях

1.2. Систематизация факторов ценообразования на сельскохозяйственную продукцию как объекта государственного регулирования

1.3. Методические подходы к оценке эффективности государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию

2. Предпосылки совершенствования экономического механизма государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию в Курской области

2.1. Анализ динамики цен на сельскохозяйственную продукцию в Курской области

2.2. Оценка факторов, влияющих на процесс ценообразования на сельскохозяйственную продукцию в регионе

2.3. Диагностика эффективности государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию в Курской области

3. Приоритетные направления совершенствования государственного регулирования ценообразования в сельском хозяйстве Курской области

3.1. Авторский подход к совершенствованию государственного регулирования ценообразования

3.2. Экономический механизм государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию

3.3. Сценарное прогнозирование развития сельского хозяйства региона в условиях оптимизации механизма государственного регулирования ценообразования

Заключение

Список литературы

Приложения

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Содержание работы раскрыто в основных научных положениях и результатах, обоснованных в диссертации и выносимых на защиту:

2.1 Особенности ценообразования на сельскохозяйственную продукцию как объекта государственного регулирования в современных условиях.

На основании результатов исследования факторов формирования цен в сельском хозяйстве в работе обоснована расширенная классификация особенностей ценообразования на сельскохозяйственную продукцию как объекта государственного регулирования, достоинством которой является использование двух группировочных признаков, позволяющих систематизировать специфику их влияния (рис.1).

Выполненная систематизация конкретизирует влияние общеэкономических, отраслевых, геополитических и макроэкономических факторов на процесс ценообразования на сельскохозяйственную продукцию с учетом их присутствия во внутреннем и внешнем контурах хозяйственной деятельности аграриев. Все особенности взаимосвязаны и взаимодействуют между собой, образуя единую систему, параметры которой должны быть учтены при построении эффективной модели государственного регулирования, а действующий механизм регулирования со стороны государства должен отвечать требованиям комплексности и системности управленческих решений.

Результаты систематизации особенностей ценообразования на сельскохозяйственную продукцию, как объекта государственного регулирования, формируют базу для решения следующих задач:

- разработка и внедрение эффективных инструментов государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию;
- прогнозирование ценовых колебаний в целях минимизации их социально-экономических последствий для отрасли и общества;
- обеспечение финансовой устойчивости и конкурентоспособности субъектов агробизнеса на внутреннем и внешнем рынках.

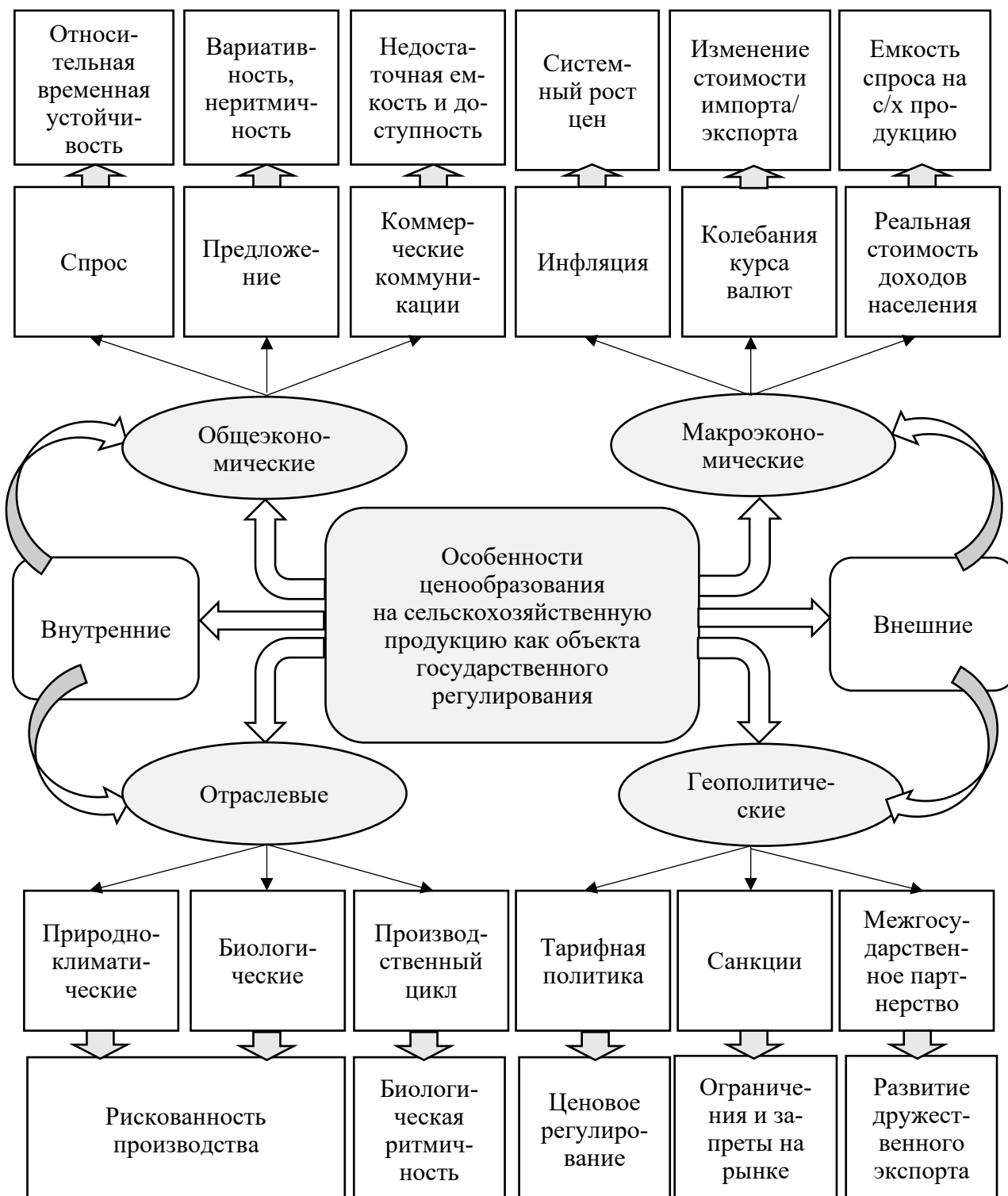


Рисунок 1 – Систематизация особенностей ценообразования на сельскохозяйственную продукцию как объекта государственного регулирования
 Источник: составлено автором

В качестве цели государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию в диссертации предложено использование концепции обоснованной цены, включающей в себя возмещающий, стимулирующий и развивающий элементы (рис.2).

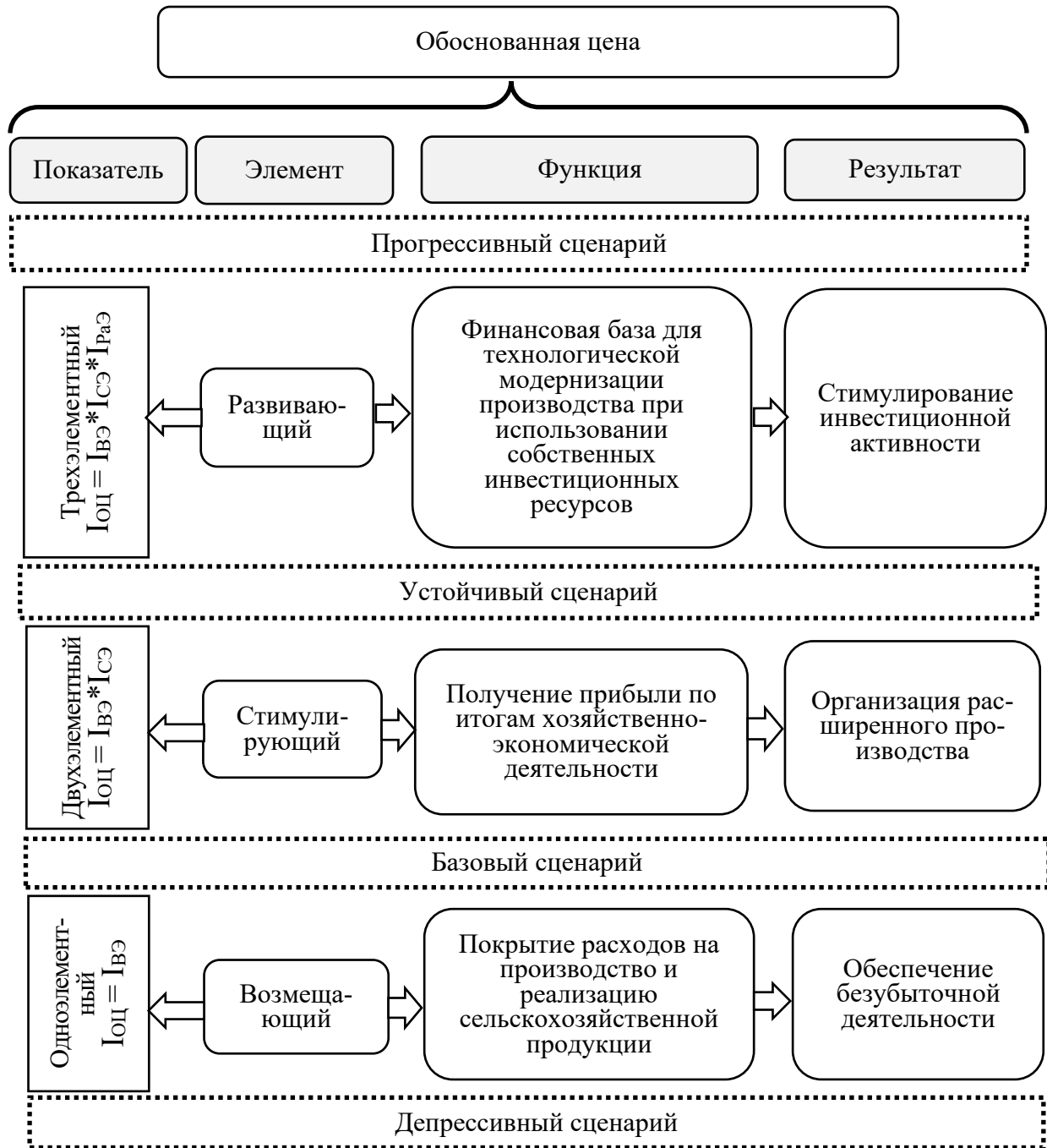


Рисунок 2 – Структура обоснованной цены

Источник: составлено автором

Обоснованная цена представляет собой величину стоимостной оценки сельскохозяйственной продукции, обеспечивающей покрытие понесенных затрат на производство и сбыт, а также получение оптимальной нормы прибыли, обеспечивающей формирование инвестиционных ресурсов.

Использование концепции обоснованной цены в зависимости от результатов соотношения параметров индексной системы, включающей в себя возмещающий, стимулирующий и развивающий элементы, позволяет выде-

лить депрессивный, базовый, устойчивый и прогрессивный сценарии развития сельского хозяйства. При депрессивном сценарии уровень цен не покрывает расходы аграриев на производство продукции. В рамках базового сценария достигается соответствие возмещающему элементу, при котором цены обеспечивают безубыточность деятельности. Реализация устойчивого сценария происходит при условии выполнения требований стимулирующего элемента, параметры которого гарантируют получение оптимальной нормы прибыли. Прогрессивный сценарий возможен при достижении критериев развивающего элемента, когда уровень цен обеспечивает формирование финансовой базы для технологической модернизации производства при использовании собственных инвестиционных ресурсов.

Интеграция управленческих подходов, включающих критерий обоснованной цены, позволит государству решать задачи развития сельскохозяйственного производства, связанные с достижением финансовой устойчивости, организацией расширенного производства и стимулированием инвестиционной активности.

2.2 Методика оценки эффективности государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию.

На основе изучения научно-методических подходов к оценке эффективности государственного регулирования в сельском хозяйстве разработана методика, позволяющая оценить эффективность государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию с использованием интервально-динамической модели эволюционного развития. Разработанная методика включает в себя следующие элементы:

- информационная база: отраслевые источники информации, используемые для аналитических расчетов и формирования экспертных суждений;
- критерии: оценочные показатели и их параметры, позволяющие сделать вывод относительно эффективности государственного регулирования цен на рынке сельскохозяйственной продукции;
- методы: приемы и способы, используемые для достижения аналитико-оценочного результата;
- принципы: базовые закономерности, положенные в основу применяемой методологии;
- алгоритм: установленная последовательность действий, необходимая для формирования качественного результата при оценке государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию.

Ключевым элементом методики оценки эффективности государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию

является интервально-динамическая модель эволюционного развития, включающая в себя ряд относительных и интегрально-индексных показателей, сгруппированных в четыре блока (рис. 3):

- относительные индексы: показатели, формируемые на основе базисных или цепных алгоритмов и отражающие динамику развития социально-экономических процессов;
- интегральные индексы: укрупненные показатели, образующиеся на основе логически связанной комбинации простых индексов;
- интервально-параметрические индикаторы: абсолютные или относительные показатели, значения которых сравниваются с заданными интервальными параметрами;
- индекс динамического развития: индексный показатель, отражающий перспективную интенсивность динамического развития.

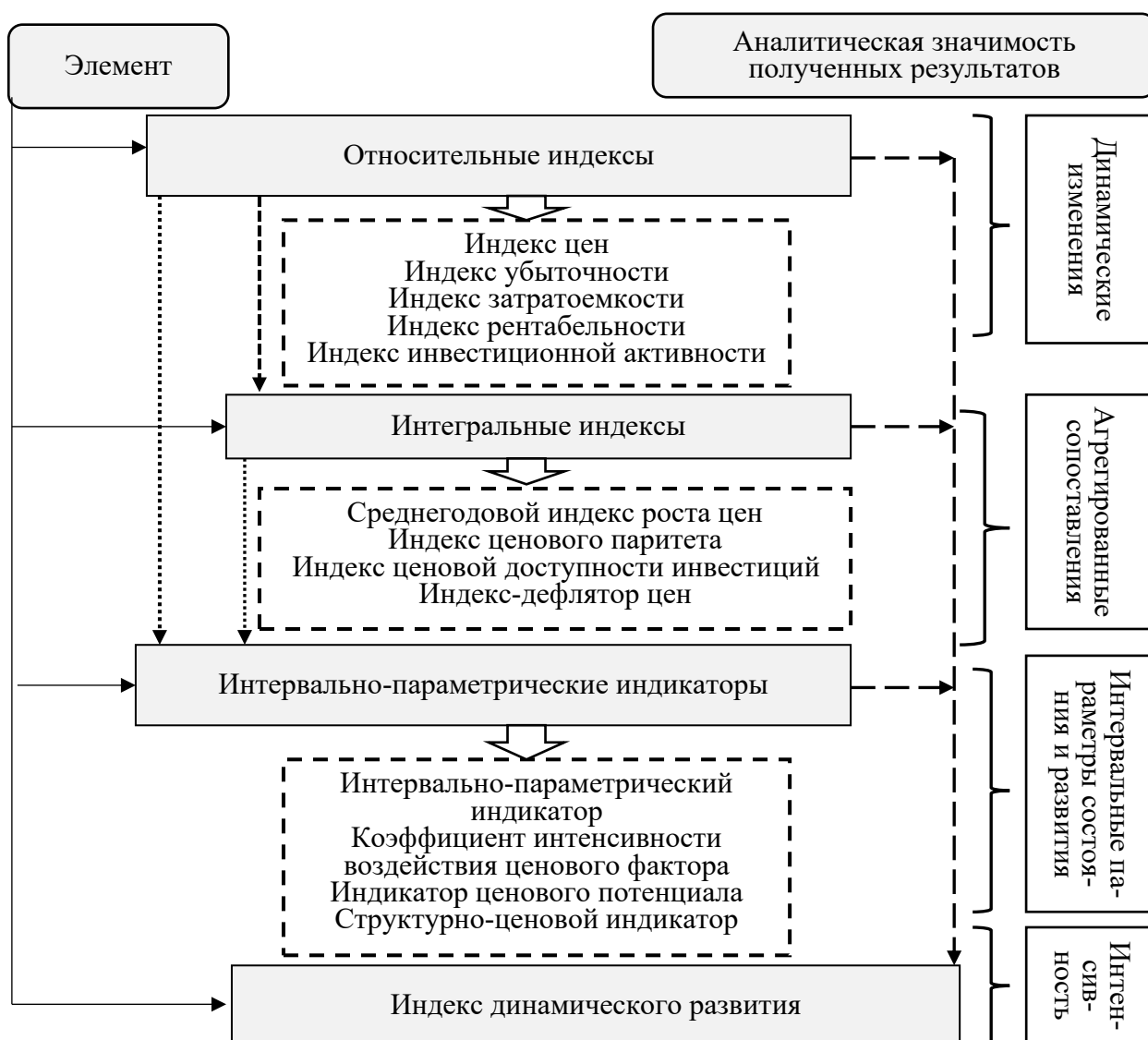


Рисунок 3 - Схема методики оценки эффективности государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию

Источник: составлено автором

Разработанная методика обеспечивает анализ динамических изменений на основе расчета индексов цен, убыточности, затратно-емкости, рентабельности и инвестиционной активности. Интегральные индексы, в состав которых включены среднегодовой индекс роста цен, индекс ценового паритета, индекс ценовой доступности инвестиций и индекс дефлятор-цен, используются для агрегированных сопоставлений. Интеграция в состав разработанной методики интервально-параметрического индикатора, коэффициента интенсивности воздействия ценового фактора, индикатора ценового потенциала и структурно-ценового индикатора позволяет выполнить комплексную оценку интервально-параметрических характеристик эффективности государственного регулирования ценообразования.

Каждый показатель в методике обладает определенным уровнем информационно-аналитической значимости, позволяющим выполнить диагностику эффективности государственного регулирования ценообразования в отрасли на комплексной основе. Результаты расчетов выражаются в абсолютных, относительных, динамических и структурных показателях, что позволяет использовать их для коррекции управленческих решений. К числу достоинств предложенной авторской методики можно отнести: новизну, объективность, универсальность и отраслеориентированность.

Апробация разработанной методики на материалах Курской области, являющейся одним из ведущих аграрных регионов страны показала, что большая часть индексов затратно-емкости, значения которых выше 75%, не входят в пределы установленных границ критерия оптимальности, то есть доходы сельскохозяйственных организаций в необходимом соотношении не покрывают объем производственных затрат. Чувствительное снижение индекса инвестиционной активности с 18,8% в 2015 г. до 7,1% в 2024 г. стало результатом диспаритета в динамике цен производителей сельскохозяйственной продукции и цен на продукцию инвестиционного назначения, что подтверждается полученными в рамках работы значениями индекса ценовой доступности инвестиций.

Текущее значение удельного веса убыточных сельскохозяйственных организаций в их общей совокупности устойчиво снижается до 15,3% в 2024 г., но находится выше оптимального уровня, и в тоже время индекс рентабельности в большинстве рассмотренных периодов (шесть из десяти) меньше оптимального значения, т.е. прибыльность хозяйственно-экономической деятельности аграриев не позволяет им сформировать дополнительные финансовые возможности для расширенного производства и технологической трансформации.

Группировка результатов оценки эффективности государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию в Курской области представлена в табл. 1.

Таблица 1 - Матрица индексов оценки эффективности государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию в Курской области

Наименование индекса	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Оптимальный интервал	Соотношение паритетных периодов эффективности
Индекс затроемкости, %	79,1	77,7	79,7	76,1	82,7	73,0	73,0	86,6	78,9	81,7	<75%	2А/8В
Итог сопоставления	В	В	В	В	В	А	А	В	В	В		
Индекс убыточности, %	28,7	27,3	26,5	25,3	24,1	23,2	19,5	18,1	14,7	15,3	<15%	1А/9В
Итог сопоставления	В	В	В	В	В	В	В	В	А	В		
Индекс рентабельности, %	22,3	15,5	15,9	21,3	19,3	28,5	26,3	16,8	18,6	14,4	>20%	4А/6В
Итог сопоставления	А	В	В	А	В	А	А	В	В	В		
Индекс инвестиционной активности, %	18,8	17,7	19,6	16,0	20,1	11,8	10,6	8,5	7,3	7,1	>10%	7А/3В
Итог сопоставления	А	А	А	А	А	А	А	В	В	В		
Индекс ценового паритета, %	101,0	99,4	89,3	95,6	99,1	101,7	97,5	101,4	86,5	91,8	97-103%	6А/4В
Итог сопоставления	А	А	В	В	А	А	А	А	В	В		
Индекс ценовой доступности инвестиций, %	105,5	99,5	91,1	95,6	104,1	90,0	121,0	84,6	81,0	85,7	97-103%	4А/6В
Итог сопоставления	А	А	В	В	А	В	А	В	В	В		
Индекс-дефлятор цен, %	99,0	99,6	91,4	95,8	105,1	93,8	120,7	87,2	84,7	96,4	97-103%	4А/6В
Итог сопоставления	А	А	В	В	А	В	А	В	В	В		
Условные обозначения: А – фактическое значение индекса попадает в оптимальный интервал; В – фактическое значение индекса находится за пределами оптимального интервала.											Итого	28А/42В

Источник: рассчитано и составлено автором

Анализ динамики индекса ценовой доступности инвестиций, значения которого в 2022-2024 гг. существенно меньше 97%, свидетельствует о том, что рост цен на продукцию инвестиционного назначения значительно превосходит изменения цен на продукцию сельского хозяйства, т.е. финансовые возможности аграриев в области повышения инвестиционной активности сокращаются.

Индекс ценового паритета показывает отрицательное влияние соотношения динамики цен производителей сельскохозяйственной продукции и цен потребляемых промышленных товаров, которое также подтверждается достигнутой расчетной величиной интервально-параметрического индикатора.

Значение индекса-дефлятора цен только два года было больше 100%, а в остальных восьми годах инфляционный фактор поглощал финансовый эффект от роста цен в сельском хозяйстве. Наиболее критическая ситуация наблюдается в 2022-2023 гг., когда значения индекса в размере 87,2% и 84,7% соответственно находились на минимальных уровнях за весь рассмотренный период.

Адаптированная авторская методика оценки показала наличие как положительных, так и отрицательных результатов государственного регулирования цен в сельском хозяйстве региона.

В соответствии в разработанной методикой был выполнен расчет 70 индексов, из которых 28 соответствуют критериям оптимальности, а 42 имеют значения, отражающие низкую эффективность регулирования цен. В относительном выражении формируется соотношение 40/60, т.е. 40% от общего числа рассчитанных индексов находятся в заданных пределах оптимальности, а 60% - выходят из них.

На основе построенной матрицы можно сделать вывод о недостаточной эффективности государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию в Курской области, т.к. большая часть рассчитанных индексов за период 2015-2024 гг. выходят за пределы оптимальных значений.

2.3 Систематизация факторов, влияющих на процесс ценообразования на сельскохозяйственную продукцию, и их оценка

Для оценки влияния факторов на процесс ценообразования на сельскохозяйственную продукцию в Курской области была применена методика корреляционно-регрессионного анализа, позволившая разработать факторную модель с учетом выделенных особенностей ценообразования как объекта государственного регулирования (табл. 2).

Таблица 2 - Матрица факторов модели ценообразования на сельскохозяйственную продукцию в Курской области

Вид продукции/ фактор	Фактор X ₁ (индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции в целом по РФ)	Фактор X ₂ (индекс цен на продукцию инвестиционного назначения в регионе)	Фактор X ₃ (объем производства сельскохозяйственной продукции)	Фактор X ₄ (себестоимость производства продукции)
КРС	+3	+3	+3	+1
Свинина	+2	+1	+1	+1
Птица	-2	+3	+1	+1
Молоко	+1	+1	+1	+1
Пшеница	+1	+1	+1	+1
Ячмень	+1	+1	+1	+1
Кукуруза	+2	+2	+1	+1
Соя	+2	+1	+1	+1
Рапс	+1	+2	+1	+1
Подсолнечник	+3	+3	+1	+1
Сахарная свекла	-1	+1	+1	+1
Средний балл	+13	+19	+13	+11
Соотношение векторов влияния	«+9»/«-2»	«+11»/«-0»	«+11»/«-0»	«+11»/«-0»
Условные тождества: ПСИ – прямое сильное влияние = +3; ПСР – прямое среднее влияние = +2; ПСЛ – прямое слабое влияние = +1; ОСИ – обратное сильное влияние = -3; ОСР – обратное среднее влияние = -2; ОСЛ – обратное слабое влияние = -1.				

Источник: рассчитано автором

На основе матрицы, отражающей балльную интерпретацию значений коэффициентов регрессии факторной модели, построенной по одиннадцати видам производимой в регионе сельскохозяйственной продукции, можно сделать следующие выводы:

- фактор динамики цен производителей сельскохозяйственной продукции в РФ (X₁) оказывает прямое среднее влияние на изменение цен на сельскохозяйственную продукцию в регионе, что подтверждается положительным значением рассчитанного среднего балла силы влияния в размере 13, т.е., общая динамика цен в Курской области изменяется под влиянием общероссийской конъюнктуры цен на сельскохозяйственную продукцию;

- фактор, связанный с изменением цен на продукцию инвестиционного назначения в Курской области (X₂), оказывает прямое сильное влияние на динамику средних цен основных видов сельскохозяйственной продукции в регионе, что требует повышенного внимания государства к управлению инвестиционной активностью субъектов агробизнеса, а также подтверждает сделанный ранее вывод о целесообразности включения инвестиционного компонента в структуру обоснованной цены. По всем исследованным видам

продукции влияние данного фактора положительное, по трем из одиннадцати носит сильный характер, что соответствует условному баллу 3, а общее влияние оценивается в размере 19 баллов;

- динамика объема производства сельскохозяйственной продукции (X_3) оказывает прямое среднее влияние на изменение средних цен, которое подтверждается положительным значением среднего балла равного 13, а по десяти видам продукции степень влияния данного фактора была тождественна и соответствовала положительному значению в 1 балл. Таким образом, баланс спроса и предложения на сельскохозяйственную продукцию на региональном рынке не оказывает определяющего влияния на цены, но в то же время увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции и пропорциональный рост предложения на региональном рынке не являются основанием для снижения цен. В данном аспекте можно утверждать о стабилизирующей роли государственного регулирующего механизма, исключающего резкие колебания цен на рынке;

- динамика себестоимости производства продукции (X_4) оказывает прямое среднее влияние на изменение цен, выраженное в величине среднего балла равного 11. При этом по всем исследованным видам продукции были получены тождественные значения условного балла в размере 1, что характеризует устойчивость влияния фактора. В рамках данной причинно-следственной связи увеличение себестоимости производства приводит к росту цен на продукцию, что также обосновывает необходимость включения затратного элемента в предложенный авторский концепт обоснованной цены

Таким образом, в Курской области на процесс ценообразования на сельскохозяйственную продукцию определяющее влияние оказывают инфляция, повышение издержек производства и увеличение стоимости продукции инвестиционного назначения. Объем предложения сельскохозяйственной продукции на региональном рынке не является значимым фактором ценообразования.

Регрессионное моделирование ценообразования на сельскохозяйственную продукцию в Курской области показало, что, во-первых, ни один из включенных в модель факторов не имеет решающего значения при определении цен, во-вторых, региональные закономерности ценообразования в значительной степени коррелируют с отраслевой динамикой цен, в-третьих, при обосновании цены должна учитываться инвестиционная компонента, в-четвертых, увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции не выступает фактором снижения цен, в-пятых, рост себестоимости производства сельскохозяйственной продукции приводит к повышению средних цен.

2.4 Авторский подход к совершенствованию механизма государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию.

На основе разработанной в диссертации модели обоснованного ценообразования определены типы развития производства по отдельным видам сельскохозяйственной продукции, производимой в Курской области с учетом влияния механизма государственного регулирования ценообразования. В разрезе ключевых видов продукции благоприятная ценовая конъюнктура в регионе сложилась при производстве рапса, по которому было получено максимальное значение балльной оценки 18,5, а также пшеницы и сахарной свеклы, ценовые условия производства которых соответствуют 17,5 баллам. При этом негативное влияние ценового фактора фиксируется при производстве свинины (условный балл 9,0), ячменя (условный балл 12,5) и молока (условный балл 13,0) (табл. 3).

Таблица 3 - Группировка типов развития производства по отдельным видам сельскохозяйственной продукции, производимой в Курской области, с использованием модели обоснованного ценообразования

Вид продукции	Типы развития производства с.-х. продукции				Условная балльная оценка
	Депрессивный	Базовый	Устойчивый	Прогрессивный	
Условный балл	0,5	1,5	3	5	
Пшеница	6	1	1	2	17,5
Ячмень	6	3	0	1	12,5
Кукуруза	7	0	1	2	16,5
Соя	5	3	1	1	15,0
Рапс	5	2	1	2	18,5
Подсолнечник	6	1	2	1	15,5
Сахарная свекла	6	1	1	2	17,5
КРС	6	2	1	1	14,0
Свинина	6	4	0	0	9,0
Птица	6	1	1	2	17,5
Молоко	5	3	2	0	13,0

Источник: составлено автором

В диссертации для совершенствования государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию предложено использование инструмента ценовой субсидии, представляющей собой определенный объем поддержки сельскохозяйственных организаций со стороны государства с целью компенсации финансовых потерь, образующихся в результате необоснованного ценообразования.

Для внедрения инструмента ценовой субсидии, основанной на продуктовой и региональной дифференциации, эффекте «ценовой подушки» и проактивности, в государственный механизм регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию в диссертации предложены учетно-

аналитический (рис. 4) и организационно-административный регламенты (рис. 5).

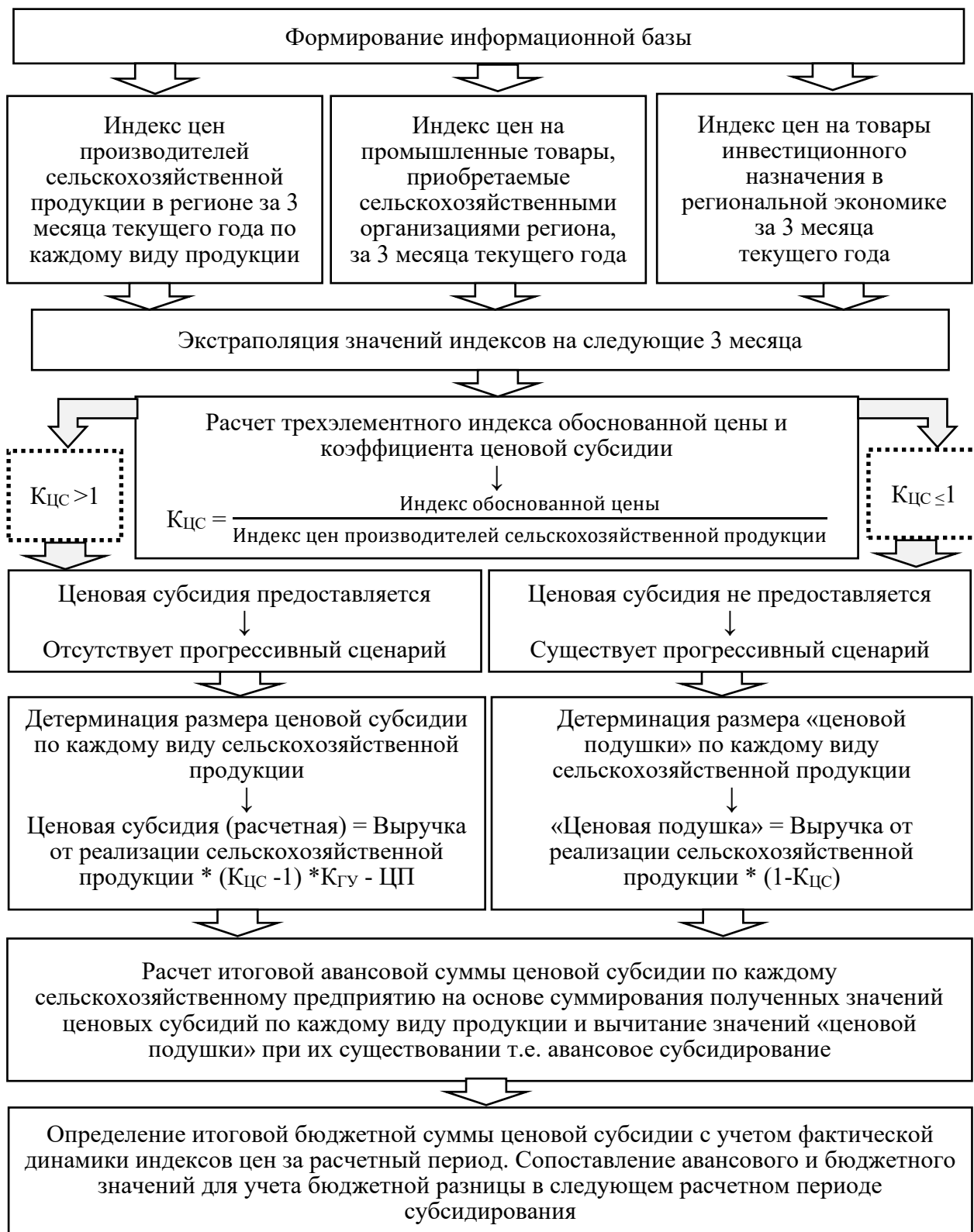


Рисунок 4 - Алгоритм учетно-аналитического регламента предоставления ценовой субсидии сельскохозяйственным предприятиям

Источник: составлено автором



Рисунок 5 - Коммуникационный алгоритм организационно-административного регламента предоставления ценовой субсидии сельскохозяйственным предприятиям

Источник: составлено автором

Предложенный инструмент ценового субсидирования обладает следующими особенностями:

- продуктовая дифференциация: ценовая субсидия предоставляется по определенным видам продукции;
- эффект «ценовой подушки»: размер ценовой субсидии компенсирует финансовые потери, возникающие при разнице между ценой реализации и обоснованной ценой, определяемой на основе трехэлементной модели;
- проактивность: величина ценовой субсидии формируется с учетом ретроспективной и прогнозной динамик цен реализации и обоснованной цены;
- региональность: учитывает региональные особенности динамики цен;
- скользящий характер: опирается на экстраполяцию фактических полученных расчетных значений на следующий кварталный период субсидирования.

Необходимость применения организационно-административного регламента обусловлена потребностью определения функционала и зон ответственности всех участников процесса предоставления ценовой субсидии.

Таким образом, совершенствование государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию может быть обеспечено внедрением инструмента ценовой субсидии, основанного на использовании учетно-аналитического и организационно-административного регламентов, обеспечивающих регионально-продуктовую адресность, детерминированность расчета величины финансовой поддержки, гарантированность финансовой обеспеченности, организационную упорядоченность выделения средств.

2.5 Сценарные прогнозы развития сельского хозяйства региона в условиях оптимизации механизма государственного регулирования ценообразования.

Осуществленное в рамках исследования сценарное прогнозирование (табл. 4) подтвердило необходимость совершенствования механизма государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию за счет применения ценовой субсидии. Выполненные расчеты на основе сформированных моделей прогнозирования показывают, что использование инструмента ценовой субсидии создает условия для формирования прогрессивного сценария развития, характеризуемого ростом рентабельности реализации продукции до 39,4% и повышением инвестиционной активности, рассчитываемой на основе соотношения объема реальных инвестиций к стоимостной оценке объема реализации, до 26,9% к 2030 г.

Как видно из рис. 6, реализация того или иного сценария требует определенного объема финансовой поддержки в форме ценовой субсидии, размер которой определяется в зависимости от финансовых потерь сельскохозяйственных организаций при несоблюдении условий обоснованного ценообразования.

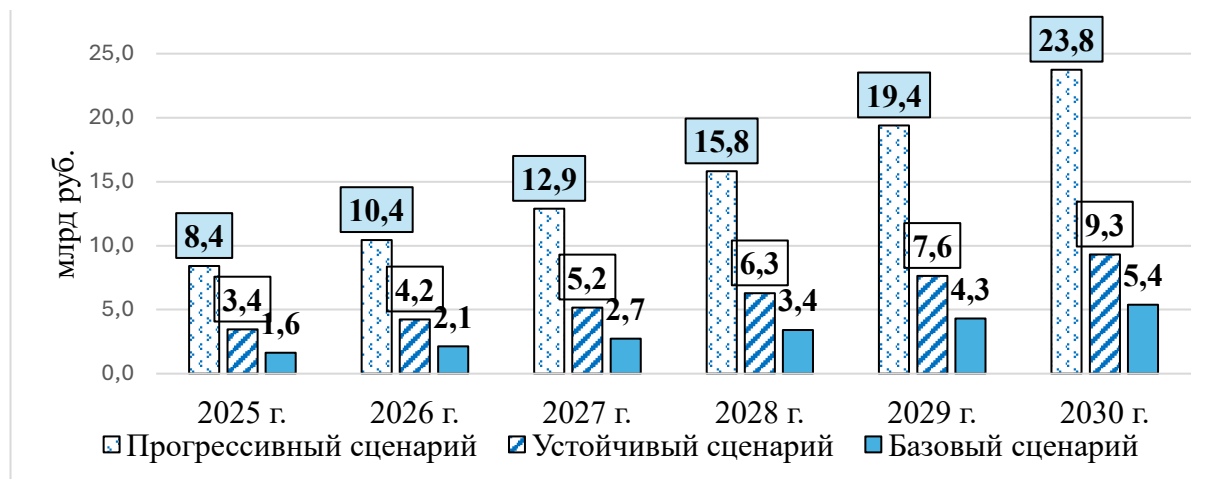


Рисунок 6 - Планируемые объемы государственной поддержки сельскохозяйственных организаций Курской области в рамках модели обоснованного ценообразования

Источник: рассчитано автором

Органы государственной власти получают возможность изменения величины финансовой поддержки в зависимости от бюджетных возможностей, что является достоинством предложенной модели в условиях макроэкономической нестабильности.

Таблица 4 - Сравнительная оценка прогнозных сценариев эффективности государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию в Курской области

Вид сценария	Условия реализации	Порядок расчета факторного признака прогнозной модели	Критерии оценки эффективности	Полученные прогнозные значения критериев эффективности, в %					
				2025 г.	2026 г.	2027 г.	2028 г.	2029 г.	2030 г.
Депрессивный сценарий	Отсутствие ценовой субсидии	$\frac{\text{Индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции}}{\text{Трехэлементный индекс обоснованной цены}}$	Рентабельность	13,6	12,7	11,8	10,8	9,9	8,9
			Инвестиционная активность	5,3	4,0	2,8	1,5	0,8	0,5
Базовый сценарий	Ценовая субсидия компенсирует финансовые потери до уровня одноэлементного индекса обоснованной цены	$\frac{\text{Одноэлементный индекс обоснованной цены}}{\text{Трехэлементный индекс обоснованной цены}}$	Рентабельность	17,0	16,5	16,1	15,7	15,3	15,0
			Инвестиционная активность	9,9	9,2	8,6	8,1	7,6	7,1
Устойчивый сценарий	Ценовая субсидия компенсирует финансовые потери до уровня двухэлементного индекса обоснованной цены	$\frac{\text{Двухэлементный индекс обоснованной цены}}{\text{Трехэлементный индекс обоснованной цены}}$	Рентабельность	21,1	20,8	20,4	20,1	19,8	19,5
			Инвестиционная активность	15,4	14,9	14,5	14,1	13,6	13,2
Прогрессивный сценарий	Ценовая субсидия компенсирует финансовые потери до уровня трехэлементного индекса обоснованной цены	$\frac{\text{Трехэлементный индекс обоснованной цены}}{\text{Трехэлементный индекс обоснованной цены}}$	Рентабельность	26,3	28,9	31,6	34,2	36,8	39,4
			Инвестиционная активность	17,4	19,4	22,4	23,9	25,4	26,9

Источник: составлено и рассчитано автором

Разработанная модель обоснованного ценообразования обеспечивает гибкость механизма государственного регулирования за счет наличия альтернатив в виде устойчивого и базового сценариев, использование которых допускается в условиях ограниченного бюджетного финансирования. В текущих условиях функционирования сельского хозяйства в Курской области целесообразно обеспечить плавный переход от депрессивного сценария к прогрессивному через стадии базового и устойчивого сценариев.

В **заключении** сформулированы основные выводы проведенного исследования и даны рекомендации, обеспечивающие совершенствование государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию, и определены перспективы дальнейшей разработки темы.

3. РАБОТЫ, В КОТОРЫХ ОПУБЛИКОВАНЫ ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Публикации в рецензируемых научных изданиях

1. Харченко Е.В., Новиков Д.С., Плахутина Ю.В., Байдак С.А. Жилияков Д.И. Межрегиональная оценка ценообразования на сельскохозяйственную продукцию // Вестник НГИЭИ. – 2026. – № 3(178). – С. 115 – 127. (0,8/0,26 п.л.).

2. Жилияков Д.И., Новосельский С.О., Новиков Д.С. Совершенствование механизма государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию // Экономика сельского хозяйства России. – 2026. – №3. – С. 46 – 55. (0,8/0,37 п.л.).

3. Новиков Д.С. Типологизация развития сельского хозяйства регионов на основе модели обоснованной цены // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2026. – №2. – С. 239 – 247. (0,6/0,6 п.л.).

4. Жилияков Д.И., Новиков Д.С. Государственное регулирование ценообразования в условиях нестабильности // Учет и статистика. – 2026. – №1(69). – С. 27–37. (0,68/0,44 п.л.).

5. Новиков Д.С. Зарубежный опыт государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2025. – №8. – С. 243 –249. (0,6/0,6 п.л.).

6. Новиков Д.С., Удалов А.Б., Никитин С.С., Жилияков Д.И. Инструменты государственной поддержки агробизнеса // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2025. – №7. – С. 236–244. (0,75/0,29 п.л.).

7. Новиков Д.С., Шкилева Н.Л., Евдокимова Е.А., Жилияков Д.И. Характеристика факторов, влияющих на ценообразование в АПК // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2025. – №5. – С.262–269. (0,65/0,26 п.л.).

Статьи в других научных изданиях

8. Новиков Д.С. Анализ факторов ценообразования на сельскохозяйственную продукцию в Курской области // В сборнике: Молодежная наука – развитию агропромышленного комплекса. Материалы VI Международной

научно–практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Ч.3 Курск. 2026. – С.100-107. (0,5/0,5 п.л.).

9. Новиков Д.С., Жилияков Д.И. Оценка финансовых потерь сельскохозяйственных организаций региона в результате диспаритета цен // Наука и практика регионов. – 2026. – № 1(42). – С. 92 – 97. (0,4/0,25 п.л.).

10. Новиков Д.С. Механизм государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию // В сборнике: Научное обеспечение социально-экономического развития сельских территорий. Материалы II Всероссийской научно–практической конференции, посвященной Дню российской науки. Курск, 2026. – С.41-45. (0,45/0,45 п.л.).

11. Харченко Е.В., Новиков Д.С., Жилияков Д.И. Оценка эффективности государственного регулирования ценообразования в сельском хозяйстве // Актуальные вопросы повышения экономической эффективности агропромышленного комплекса в современных условиях: материалы Всероссийской (национальной) науч.–практ. конференции с международным участием, 12 ноября 2025 г. – Улан-Удэ: ФГБОУ ВО БГСХА, 2026. – 206 с. – С.140–146. (0,4/0,18 п.л.).

12. Новиков Д.С., Жилияков Д.И. Оценка эффективности государственного регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию // В сборнике: Актуальные проблемы региональной и отраслевой экономики. Материалы III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курск, 2025. – С. 41–46. (0,35/0,23 п.л.).

13. Новиков Д.С., Рустамов Д.М., Жилияков Д.И. Анализ динамики цен на сельскохозяйственную продукцию в регионе // В сборнике: Современные организационно–экономические проблемы развития АПК и сельских территорий. Материалы национальной научно–практической конференции, посвященной 110–летию со дня создания кафедры организации производства и предпринимательской деятельности в АПК. Воронеж, 2025. – С. 123–128. (0,4/0,18 п.л.).

14. Новиков Д.С., Жилияков Д.И. Ценовое регулирование в сельском хозяйстве России // В сборнике: Экономика России в условиях глобальных вызовов. Материалы III Международной научно–практической конференции. Курск, 2025. – С. 110–116. (0,45/0,33 п.л.).

15. Новиков Д.С., Шкилева Н.Л., Болохонцева Ю.И., Жилияков Д.И. Оценка факторов ценообразования на сельскохозяйственную продукцию в регионе // В сборнике: Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий. Сборник X Всероссийской (национальной) научной конференции с международным участием, посвященный 90-летию Новосибирского ГАУ. Новосибирск, 2025. – С. 1643–1647. (0,35/0,14 п.л.).

16. Новиков Д.С. Использование справедливой цены в государственном регулировании ценообразования на сельскохозяйственную продукцию // В сборнике: Агропромышленный комплекс и сельские территории: проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Курск. 2025. – С.124-128. (0,35/0,35 п.л.).

17. Жилияков Д.И., Никитин С.С., Новиков Д.С. Необходимость и целевые ориентиры государственной поддержки аграрного производства // В сборнике: Экономика России в условиях глобальных вызовов. Материалы II Международной науч.–практ. конференции. Курск, 2023. – С. 56–62. (0,3/0,15 п.л.).

Подписано в печать 01.04.2026
Формат 60x84 1/16. Бумага для множительных аппаратов.
Печать на копировальном аппарате Курского ГАУ. Усл. печ. л. 1,5.
Уч.-изд. л. 1,4. Тираж 100 экз. Заказ № 74