

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора сельскохозяйственных наук, доцента, профессора кафедры разведения сельскохозяйственных животных, частной зоотехнии и зоогигиены имени академика П.Е. Ладана федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственной аграрный университет» на английском языке: Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education DON STATE AGRARIAN UNIVERSITY, ФГБОУ ВО Донской ГАУ Третьяковой Ольги Леонидовны на диссертационную работу Навозенко Николая Андреевича на тему: «Влияние продолжительности супоросного периода у чистопородных и помесных свиноматок на их продуктивность», представленную в диссертационный совет 99.2.116.03, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева» на соискание учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

**Актуальность избранной темы исследований.** Переоснащение российских предприятий техническим и технологическим оборудованием в перспективе открывает возможности поставки продукции на новые рынки Юго-Восточной Азии. Решить такие, амбициозные задачи в условиях крупных предприятий становится всё сложнее, так как в первую очередь необходимо решать проблемы рациональной организации воспроизводства. В связи с этим актуальным, заслуживающим большого внимания остаётся вопрос изучения важнейших процессов, связанных с репродуктивной функцией свиноматок.

С учетом этого, диссертационная работа Навозенко Н.А., посвященная изучению влияния продолжительности супоросного периода у чистопородных и помесных свиноматок на их воспроизводительную функцию и продуктивность в условиях промышленной технологии является актуальной и современной.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Научные положения, сформулированные в диссертационной работе, а также выводы и рекомендации, вытекают из результатов исследований, проведенных соискателем в условиях свиноводческого предприятия на доста-

точных выборочных совокупностях. Положения и выводы соискателем аргументированы.

**Достоверность и новизна научных положений.** Соискателем проведено четыре научно-хозяйственных опыта и производственная проверка на достаточном поголовье свиноматок. Степень достоверности полученных данных подтверждена методами вариационной статистики. Уровень достоверности разницы между группами по признакам установлены с помощью критерия Стьюдента.

**Научная новизна исследований** заключается в том, что Навоженко Н.А., впервые в практике свиноводства Белгородской области провел комплексные исследования в условиях промышленного комплекса по изучению влияния продолжительности супоросного периода у свиноматок разных пород на их продуктивность. Установил возможность применения различных способов влияния на продолжительность супоросного периода и последующую продуктивность, в частности инъекций гормона эстрофана свиноматкам на 113-сутки супоросности; моциона супоросных свиноматок при скармливании кормовой добавки «Элевит» за 30 суток до предполагаемых опоросов. Автор изучил биохимические показатели сыворотки крови подсосных свиноматок в зависимости от разных периодов супоросности. Определил зоотехническую и экономическую эффективность использования различных способов оптимизации супоросного периода у свиноматок.

**Оценка содержания, завершенность работы и качество оформления.** Диссертационная работа Навоженко Н.А. включает в себя следующие разделы: «Введение», «Обзор литературы», «Материал и методы исследований», «Результаты исследований», «Обсуждение результатов исследований», «Заключение», «Предложения производству», «Список литературы», «Приложения».

Диссертационные исследования изложены на 137 страницах машинописного текста, иллюстрированы 30 таблицами, 15 рисунками, 6 приложениями. Список литературы включает 276 источников, из них 26 на иностранных языках. Структура диссертационной работы, язык и стиль изложения соответствует нормативам, приведенным в ГОСТ Р 7.0.11.-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Во «Введении» автор обосновывает актуальность темы, ставит цель исследований и формулирует задачи исследований.

**В разделе «Обзор литературы».** Автор провёл большой исторический анализ 16% от общего объёма раздела, посвящённый научной деятельности выдающихся ученых, таких как М.Ф. Иванов, Ф.Ф. Мюллер, В.А. Богдан,

В.А. Алипаев, Б.П. Волкопянов, А.П. Редькин, Н.М. Замятин, J. Barcroft, L.E. Hanson, H. Clausen работавших над вопросами разведения, кормления, репродукции и воспроизводства свиней. Акцентируется внимание на источниках отечественной литературы, изданных более 25 лет - 45%. Диссертантом обобщены сведения о причинах снижения репродуктивных качеств свиноматок, особое внимание уделено способам и методам повышающим уровень воспроизводительной способности свиноматок в публикациях научного руководителя Паходня Г.П. - 23,4% от объёма раздела. Однако нет ссылок на статьи самого автора, хотя их в соавторстве с руководителем 11 статей за период с 2019 по 2023 годы издания по рассматриваемой проблематике.

В целом, обзор литературы изложен квалифицированно, по содержанию в полной мере соответствует теме диссертационной работы и является достаточным обоснованием выбранного направления исследований. Раздел составляет 17,5% от общего объёма диссертации.

**В разделе «Материалы и методы исследований».** Экспериментальные исследования проведены в СПК «Колхоз им. Горина» Белгородского района, Белгородской области. В разделе описаны условия содержания и кормления свиноматок, схемы научно-хозяйственных опытов, количество исследованных животных, а также частные методики исследования репродуктивных и воспроизводительных качеств свиноматок. Приведены условия проведения производственной проверки и методики расчёта изучаемых показателей.

Раздел не перегружен информацией и составляет 5,8% от общего объёма диссертации.

**В разделе «Результаты исследований».** Раздел состоит из 4 подразделов, в которых подробно приведен анализ экспериментальных данных 4 научно-хозяйственных опытов. Это позволяет в полной мере оценить приведенные в диссертационной работе данные о влиянии продолжительности супоросного периода у свиноматок крупной белой породы и породы ландрас, а так же гибридных свиноматок на их последующую продуктивность; о различных способах оптимизации супоросного периода у свиноматок.

В подразделе 3.4 «Использование и эффективность различных способов оптимизации супоросного периода у свиноматок» для повышения уровня воспроизводства в свиноводстве приведены исследования по влиянию: свободного-выгульного моциона на свиноматках за 30 суток до их предполагаемых опоросов; одноразовой инъекции «Эстрофана» свиноматкам на 113 сутки супоросности; введение кормовой добавки «Элевит» в рацион супоросных свиноматок за 30 суток до предполагаемых опоросов.

Установлено, что при организации моциона супоросным свиноматкам за 30 суток до опороса у 77,5% свиноматок супоросный период составил 114-115 суток с многоплодием 12,43-12,5 поросят, крупноплодностью 1,30-1,32

кг. Отмечено, что у остальных 22,5% свиноматок супоросный период не превысил 116 суток.

Следующим способом оптимизации продолжительности супоросного периода у свиноматок стало введение гормона эстрофан. В результате однократного введения 0,175 мг активного вещества внутримышечно каждой свиноматке на 113 сутки супоросности получено, что 40 свиноматок опоросились в течение 6 суток с 110 до 115 суток, причем 28 свиноматок опоросились на 114 сутки. Среднее многоплодие составило 11,95 поросят при крупноплодности 1,22 кг.

Таким образом, анализ результатов четвертого опыта позволил выделить наиболее эффективный способ оптимизации супоросного периода свиноматок, такой как организация свободно-выгульного моциона с введением в рацион супоросных свиноматок кормовой добавки «Элевит» за 30 суток до предполагаемых опоросов.

Для производственной апробации результатов исследований в условиях промышленного свиноводческого комплекса автором отобрано по принципу аналогов 2 группы супоросных свиноматок (84 суток супоросности) по 40 голов в каждой группе (контрольная, основной рацион) и (опытная - к основному рациону скармливали кормовую добавку «Элевит» дополнительно 2,0%). После опороса свиноматок распределили на 11 групп в зависимости от длительности супоросного периода. Установлено, что продолжительность супоросного периода у свиноматок отмечается в тех же пределах, как и в основном опыте. Большое количество свиноматок имели период супоросности 114-115 суток, многоплодие (12,20 – 12,23 гол.), крупноплодность (1,33 – 1,34 кг.). Эти данные согласуются с результатами, полученными в предыдущих исследованиях.

Следует особо отметить, что диссертант расширил представления о биологии воспроизводства, изучив биохимические показатели крови свиноматок в зависимости от продолжительности супоросности. Установлено, что с увеличением супоросного периода, начиная с 113 суток до 116 суток, биохимические показатели сыворотки крови подсосных свиноматок повышаются, за исключением содержания холестерина. Так, у свиноматок с продолжительностью супоросного периода 114; 115; 116 суток в сыворотке крови увеличались, соответственно: общий белок – на 7,8; 7,1; 5,8%, альбумин – на 16,9; 15,5; 12,9%, глобулин – на 19,2; 17,8; 13,1%, глюкоза – на 12,9; 10,6; 3,2%, мочевины – на 18,0; 13,8; 5,1%, кальций – на 18,1; 13,6; 9,0%, фосфор – на 21,3; 16,9; 11,6%, магний – на 28,2; 21,7; 14,1%, железо – на 22,9; 21,8; 16,0%, щелочная фосфатаза – на 6,2; 5,4; 3,9% по сравнению со свиноматками, у которых супоросный период составлял 113 суток.

Доказано, что скармливание кормовой добавки «Элевит» супоросным свиноматкам за 30 суток до опороса положительно влияет на биохимические показатели сыворотки крови подсосных свиноматок и превосходили своих аналогов по содержанию: общего белка – на 4,2%, альбумина – на 6,6%, глобулина – на 6,4%, глюкозы – на 13,2%, мочевины – на 8,5%, кальция – на 12,0%, фосфора – на 7,9%, магния – на 15,3%, железа – на 7,0%, щелочной фосфатазы – на 8,9%. По содержанию холестерина в сыворотке крови подсосных свиноматок различий не отмечено.

Раздел составляет 33,6% от общего объёма диссертации.

Опираясь на обширный экспериментальный материал, автор вполне обоснованно провел обсуждение результатов исследований, сделал логически выстроенные заключения, сформулировал выводы. Автор разработал и предложил производству способ оптимизации супоросного периода у свиноматок. Способ внедрён в СПК «Колхоз имени Горина» Белгородской области и при введении 2,0% кормовой добавки «Элевит» к основному рациону за 30 суток до опороса, позволил уменьшить период супоросности у свиноматок на 0,85 суток, увеличил многоплодие и крупноплодность на 4,4; 3,1%, повысил живую массу и сохранность поросят, что снизило себестоимость 1 центнера прироста живой массы на 12,1%.

**Рекомендации по использованию полученных результатов.** Следует отметить, что полученные Навозенко Н.А. данные значительно расширяют теорию и практику влияния продолжительности периода супоросности на выход продукции, а так же раскрывают перспективы поиска способов оптимизации продолжительности супоросности свиноматок с различным генетическим потенциалом в условиях промышленной технологии. Широко используются в учебном процессе Белгородского ГАУ им. В.Я. Горина при изучении дисциплины «Свиноводство», возможно распространение этого опыта на другие аграрные вузы страны.

Материалы научных исследований опубликованы в 15 научных работах, из них 3 статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Содержание автореферата соответствует диссертации.

**Оценивая рецензируемую работу Навозенко Николая Андреевича, как выполненную на соответствующем для кандидатских диссертаций уровне, следует отметить ряд вопросов и пожеланий, требующих пояснений и обсуждения в ходе дискуссии при защите диссертации:**

1. Поясните, пожалуйста, как Вы формировали опытные группы супоросных свиноматок. Почему, в опытах №1,2,3 количество голов в группах одинаковое в независимости от породной принадлежности и факторов, влияющих на прерывание супоросности по различным причинам?

2. Хотелось бы уточнить, как Вам удалось организовать моцион свиноматок в условиях промышленного комплекса?
3. В разделе «Материал и методика исследований» нет информации о препарате, поясните, что собой представляет кормовая добавка «Элевит», кто ее производитель и какова её стоимость?
4. Непонятно, как Вы рекомендуете скармливать кормовую добавку супоросным свиноматкам в условиях промышленных комплексов при интенсивном производстве?
5. В разделе 3.4 «Использование и эффективность различных способов оптимизации супоросного периода у свиноматок» в таблицах 7, 9, 11, 14, 16, 17,18,19,20,21,23,25,26 на страницах: 43, 48, 54, 62, 65, 66, 67,68,69,70,77,79,80 следовало бы исключить малочисленные подгруппы, а в некоторых случаях показателей совсем нет. Возможно пояснение в тексте о том, что в связи с малым количеством свиноматок имеющих супоросность менее 113 дней и более 118 дней из биометрической обработки были исключены. Это позволило бы разгрузить таблицы, сделав их более информативными.
6. В качестве пожелания хотелось бы в таблицах увидеть показатели изменчивости продолжительности супоросного периода у свиноматок различного генетического потенциала.
7. По тексту в некоторых случаях встречается устаревшая терминология, имеются неудачные выражения, ошибки и опечатки.

Отмеченные недостатки не снижают научную ценность рецензируемой работы, не требуют дополнительной переработки и не меняют общей положительной оценки.

В целом диссертационная работа **Навозенко Николая Андреевича** представляет собой самостоятельный, законченный научный труд, легко и с интересом читается.

**Общее заключение.** Диссертационная работа **Навозенко Николая Андреевича** на тему: «Влияние продолжительности супоросного периода у чистопородных и помесных свиноматок на их продуктивность» является логически завершённой научно-исследовательской работой, выполненной на современном методическом и теоретическом уровне, соответствует паспорту специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства, содержит перспективное решение актуальной задачи по повышению показателей продуктивности свиноматок в условиях промышленных технологий. По актуальности темы, научной новизне, теоретической и практической значимости полученных результатов и сделанных выводов работа соответствует требованиям п. 9. Положения «О порядке присуждения ученых степеней...» ВАК РФ Мино-

образования и науки от 24.09.2013 года № 842 (с дополнениями и изменениями), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор **Навозенко Николая Андреевича** заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Официальный оппонент

Профессор кафедры разведения сельскохозяйственных животных, частной зоотехнии и зоогигиены им. академика П.Е. Ладана федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственной аграрной академии» на английском языке: Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education DON STATE AGRARIAN UNIVERSITY  
ФГБОУ ВО Донской ГАУ,

доктор сельскохозяйственных наук

(06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных, 2002 г.),  
доцент,

Почетный работник высшего образования РФ

Третьякова Ольга Леонидовна

Подпись доктора сельскохозяйственных наук, доцента, Третьяковой Ольги Леонидовны удостоверяю: Ученый секретарь Учёного совета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Донской государственной аграрной академии" на английском языке: Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education DON STATE AGRARIAN UNIVERSITY, кандидат с.-х. наук

Мажуга Геннадий Евгеньевич

« 02 » апреля 2024 г.

346493, Ростовская область, Октябрьский район,  
п. Персиановский, ул. Кривошлыкова, д. 22  
телефон: 8-928-901-93-20. e-mail: tret'yakova\_olga2013@vniptv.spcx.ru

