

Курская епархия Русской Православной Церкви
Московского Патриархата

Курская Православная духовная семинария

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Курская государственная сельскохозяйственная академия
имени И.И. Иванова»

ВОСЕМНАДЦАТЫЕ ДАМИАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ:
РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ И ОБЩЕСТВО
В ИСТОРИИ РОССИИ И КУРСКОГО КРАЯ

Материалы Всероссийской (национальной)
научно-практической конференции, проводимой в рамках
XVII Международных научно-образовательных
Знаменских чтений
«Христианское мироосмысление в эпоху цифровых технологий»

31 марта 2021 г., г. Курск

Курск
Издательство Курской государственной
сельскохозяйственной академии
2021

УДК 93/99:281.9(470323)
ББК 63.3:86.372(2Рос-4Курс)
В 76

В 76 Восемнадцатые Дамиановские чтения: Русская Православная Церковь и общество в истории России и Курского края: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, проводимой в рамках XVII Международных научно-образовательных Знаменских чтений «Христианское мироосмысление в эпоху цифровых технологий» 31 марта 2021 г., г. Курск / под ред. Е.В. Харченко, О.В. Пигорева. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2021. – 382 с.

ISBN 978-5-7369-0856-1

В сборнике представлены статьи, подготовленные на основе докладов, сделанных на Всероссийской (национальной) научно-практической конференции «Восемнадцатые Дамиановские чтения: Русская Православная Церковь и общество в истории России и Курского края», состоявшейся в Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова в рамках XVII Международных научно-образовательных Знаменских чтений «Христианское мироосмысление в эпоху цифровых технологий», которые традиционно проводятся в г. Курске по благословению митрополита Курского и Рыльского Германа. В контексте развития истории, современного гуманитарного знания рассматриваются вопросы сохранения нравственных основ обучения в условиях господства в современном образовательном пространстве цифровых технологий, анализируются проблемы взаимоотношений государства, общества и Русской Православной Церкви, исследуется тема жизни и подвига новомучеников и исповедников Церкви Русской, пути сохранения историко-культурного наследия России и Курского края, возможные подходы к организации духовно-нравственного воспитания.

Для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов высших учебных заведений и всем интересующимся историей Церкви и богословским наукам.

Редакционная коллегия: Харченко Е.В., д. экон. н., проф. (председатель); Петрова С.Н., д. с.-х. н., доц. (зам. председателя); Малахов А.В., к. экон. н., доц. (зам. председателя); Башкирев А.П., д. техн. н., проф.; Глебова И.В., д. с.-х. н., доц.; Долгополова Н.В., д. с.-х. н., доц.; Еременко В.И., д. биол. н., проф.; Ильин А.Е., д. экон. н., проф.; Кибкало Л.И., д. с.-х. н., проф.; Наумов М.М., д. вет. н.; Пигорева О.В., д. ист. н., доц.; Пигорев И.Я., д. с.-х. н., проф.; Сеин О.Б., д. биол. н., проф.; Серебровский В.И., д. техн. н., проф.; Солошенко В.М., д. с.-х. н., проф.; Устинович Е.С., д. полит. н., доц.; Фомин О.С., д. экон. н., доц.; Швеца О.М., д. вет. н.

Ответственный за выпуск Пигорева О.В.

УДК 93/99:281.9(470323)
В 76

ISBN 978-5-7369-0856-1

© ФГБОУ ВО Курская ГСХА, 2021
© Авторы публикаций, 2021



**Священномученик Дамиан (Воскресенский),
архиепископ Курский**

(1873–1937 гг.)

ПРЕДИСЛОВИЕ

Сборник материалов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции «Восемнадцатые Дамиановские чтения: Русская православная церковь и общество в истории России и Курского края» вышел из печати в преддверии празднования Курской государственной сельскохозяйственной академией имени И.И. Иванова 70-летия со дня основания.

Восемнадцатые Дамиановские чтения – важное событие в числе проводимых в юбилейных год в нашем вузе мероприятий, позволяющее сохранить преемственность научно-образовательных и воспитательных традиций.

Дамиановские чтения создавались в 1998 г. как конференция в память о православных священнослужителях и верующих, ставших жертвами политических репрессий. С 2006 г. чтения ежегодно проводятся в нашей Академии. Чтения названы в честь нашего земляка, первого курского архиерея-мученика, владыки Дамиана. Священномученик Дамиан (в миру Дмитрий Григорьевич Воскресенский) родился в 1873 г. в с. Брусовое Фатежского уезда Курской губернии. В первые десятилетия Советской власти он выступил против раскола Русской православной Церкви. Трижды был арестован, третий раз – в 1932 г., уже будучи архиепископом Курским. Ему было предъявлено сфабрикованное обвинение в создании и руководстве так называемой контрреволюционной монархической организации «Ревнители Церкви». Вместе с владыкой по этому делу были репрессированы священнослужители и миряне из многих районов нашей области – Медвенского, Обоянского, Фатежского, Рыльского, Золотухинского. 3 ноября 1937 г. владыка Дамиан был расстрелян. Реабилитирован 13 мая 1989 г. В 2000 г. на Архиерейском соборе Русской Православной Церкви его причислили к лику святых.

Слово «Дамиановские» в названии конференции отсылает к совокупности сложнейших для отечественной истории проблем, связанных с периодом политических репрессий. В современном российском социогуманитарном дискурсе по истории богоборческого периода отчетлива проблематизация осмысления подвига новомучеников и исповедников Церкви Русской.

Восемнадцатые Дамиановские чтения вызвали живой интерес, привлекли участников из Курска, Москвы, Белгорода, Орла, Воронежа, Брянска, Саратова, Краснодара, других городов России, Сербии, Украины. За время существования Дамиановских чтений сформировались традиционные направления научной проблематики, развитие научного знания и реалии сегодняшнего дня повлекли включение в число обсуждаемых вопросов новые темы, что отражено в названиях разделов сборника. Так, первый раздел «Слово и цифра в современном образовательном пространстве и духовно-нравственная культура» составляют публикации, в которых осмысливаются пути организации учебного процесса в сложный для системы образования период вынужденного перехода на дистанционное обучение. Проблематика раздела созвучна с общей темой Знаменских чтений – «Христианское мироосмысление в эпоху цифровых технологий».

Второй раздел включает статьи, посвященные традиционной для Дамиановских чтений теме новомучеников и исповедников Церкви Русской. В 2021 г. обсуждаемая проблема приобретает особую значимость в связи с 30-летием принятия Закона РСФСР (18 октября 1991 г.) «О реабилитации жертв политических репрессий», который распространялся на всех граждан, подвергшихся репрессиям на территории РСФСР с 7 ноября 1917 г. В Курской области, согласно только подтвержденным официальным данным, от репрессий пострадало более 20 тысяч человек, среди них – священнослужители, монашествующие, православные верующие миряне, чья верность Русской православной церкви не могла быть угодна советской атеистической власти. В рамках данного блока представлены доклады, посвященные малоизученным сторонам жизни репрессированных в XX в. священно- и церковнослужителей, православных мирян, а также исследования по вопросам сохранения памяти о новомучениках и исповедниках Церкви Русской.

В третьем, историческом разделе, участники конференции представили доклады, раскрывающие взаимоотношения государства, Церкви и общества.

Четвертый раздел «Историко-культурное наследие России и Курского края» включает статьи, посвященные проблеме сохранения исторической памяти об объектах культурного наследия, памятниках православной культуры.

Научно-педагогическое сообщество традиционно на Дамиановских чтениях обсуждает вопросы духовно-нравственного воспитания в школе и вузе. Результаты научной дискуссии нашли отражение в пятом разделе сборника.

В рамках Восемнадцатых Дамиановских чтений работала молодежная секция, на которой главными участниками были студенты Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова, Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I, Свято-Филаретовского православно-христианского института: их статьи представлены в шестом разделе.

Хочу высказать слова благодарности всем исследователям, принявшим участие в работе конференции. Так, в числе неизменных участников Дамиановских чтений – председатель историко-архивной комиссии по изучению материалов о репрессированных священно- (церковно-) служителях Курской епархии священник Владимир Русин, автор ряда публикаций о православных курянах – жертвах политических репрессий. На протяжении многих лет участниками Дамиановских чтений являются заместитель главного редактора журнала «Вестник архивиста» Зинаида Петровна Иноземцева (г. Москва); научный сотрудник Отдела археографии Института славяноведения РАН Елена Юрьевна Нуйкина (г. Москва); доцент Московского государственного областного университета Ольга Владимировна Розина (г. Москва). Дамиановские чтения всегда поддерживали заместитель председателя историко-архивной комиссии Курской епархии иеромонах Афанасий (Зимин), заведующая историко-церковным кабинетом при Курском Свято-Троицком женском монастыре монахиня Иустина (Трофимова). Курское духовенство представляет и настоятель Ильинского храма с. Полукотельниково Обоянского района Курской области протоиерей Николай Ильчук.

Особые слова благодарности владыке Герману за неизменную поддержку и внимание к Дамиановским чтениям.

*Е.В. Харченко,
доктор экономических наук, профессор,
ректор ФГБОУ ВО Курская ГСХА*

I. СЛОВО И ЦИФРА В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ И ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА

Т.Д. Пронина

к.ист.н., доц., заместитель начальника учебного управления
Курской государственной сельскохозяйственной академии
имени И.И. Иванова (г. Курск)

ИСКУССТВО И ЦИФРОВОЙ КОНТЕНТ: ОПЫТ ЭКСПОЗИЦИОННО-ВЫСТАВОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРСКОЙ ГСХА

Аннотация. Статья посвящена одной из главных культурных проблем современности – освоению художниками и зрителями интернет-пространства. В настоящее время прослеживаются взаимоисключающие друг друга тенденции: с одной стороны, отказ от цифровых технологий и уход в традиционные художественные практики или полная цифровизация искусства; с другой стороны, изобразительное искусство и цифровой формат гармонично сосуществуют, дополняя друг друга. В статье рассматривается опыт экспозиционно-выставочной деятельности Курской ГСХА. Анализируются персональные выставки Леонида Руднева, Михаила Золотых и коллективные выставки «Зимние истории» и «Женский взгляд». В статье рассматривается вопрос вовлечения как художников, так и зрителей в развитие культурной жизни города, в том числе и посредством онлайн-формата.

Ключевые слова: выставочное пространство, искусство, экспозиция, цифровой контент, восприятие.

Изучение искусства представляется всегда очень сложным процессом. В каждом процессе есть своя логика, свои законы и свои критерии ценности. Мы, зрители, привыкли к тому, что настоящее искусство должно быть понятно людям. Ведь классическая картина (живописное или графическое произведение) отражает тот мир, в котором живет человек. И мы, смотря на живописное произведение, всегда восхищаемся, если это убедительное подобие узнаваемой или фантазийной «реальности», да ещё и профессионально сделанное.

В настоящее время мир столкнулся с новой глобальной угрозой: во время пандемии все музеи и галереи вынуждены были приостановить свою деятельность и закрыться от реальных посетителей. Учреждения культуры вышли в интернет-пространство. Теперь онлайн-визиты в музеи стали повседневной реальностью. Посетители выбирают любые галереи, составляют собственные маршруты экспозиций, погружаются в творчество конкретных художников. Количество посещений сайтов музеев резко возрастает. Цифровой формат стал просто необходим с точки зрения наглядности, информационной насыщенности и способствовал появлению новых форм погружения в искусство. Цифровой контент трансформировался в информационный, развлекательный, игровой продукт, способный быстро распространяться по цифровым сетям. Достаточно вспомнить «Антихандрический флешмоб Изоизоляция», где каждый мог показать свою интерпретацию произведений изобразительного искусства.

К сожалению, в цифровом формате от нас ускользает специфика того или иного вида изобразительного искусства. В диалоге с традиционными художественными практиками и подлинными произведениями изобразительного искусства всегда очень важно видеть, как это сделано, оценить точность, технику, стройность. Для полноценного восприятия также необходим охват глазом размера произведения (длина и высота холста) [1, с. 14]. Онлайн-формат это сделать не позволяет. А что же говорить об энергетике живописи? Понимая важность живого диалога с произведением искусства, Курская ГСХА создала новое городское экспозиционное пространство. Идея Проекта возникла в разгар пандемии и стала реализовываться в рамках сотрудничества вуза с региональным отделением ООО «Ассоциация искусствоведов» и курским отделением ВТОО «Союз художников России» в смешанном формате.

В арсенале Курской ГСХА уже несколько экспозиций: персональные выставки народного художника Леонида Руднева и заслуженного художника Михаила Золотых, тематические выставки членов Союза художников «Зимние истории» и «Женский взгляд». Организаторы выставок понимают, что личностный диалог с оригиналом — необходимая часть погружения в культурное пространство. Но без онлайн-формата современность обойтись уже не может.

Великолепные пейзажи и натюрморты Леонида Ивановича Руднева вдохновляют студентов, преподавателей, сотрудников и

гостей академии, помогают зрителям посмотреть на привычные пейзажи со стороны, лучше понять, осознать и полюбить красоту родных мест. Творчество Леонида Руднева дает возможность ощутить цвет – язык живописи, с помощью которого раскрывается сущность картины. Взаимосвязь всех цветовых элементов картин художника, цветовая гармония, система цветов образуют в живописи узнаваемый колорит. У Леонида Руднева есть и излюбленный способ накладывания краски на холст (кистью или мастихином), т.е. своя манера письма, свой «почерк», увидеть который можно только во взаимодействии с оригиналом. Руднев пишет размашисто, пастозно, корпусно. Живопись Михаила Золотых иная – свободная, иногда прозрачная и тонкая. Мотивы работ художника просты и доходчивы. Он внимательно относится к природе. Метко подмеченные детали жизни мы можем увидеть в его многочисленных пейзажах-настроениях: «Август», «Лето уходит», «Тёплая осень», «Осенняя симфония» и «Зимней денек». Зритель наслаждается видами нашего родного города в «... Казацкой слободе» и «Курских звонах», в которых очень тонко передано осеннее неповторимое настроение.

В экспозиции выставки «Зимние истории» были широко представлены живописные и графические пейзажи, которые дарит русская зима. Увлекательные, атмосферные истории членов Союза художников: Бредихина А.П., Жилина В.И., Мезенцева В.С., Псурцева Д.П., Шкалина В.Г. и др. пропитаны оптимизмом и любовью к пронзительной чистоте и красоте родного края. Эти экспозиции были представлены в социальных сетях академии, на информационных ресурсах Курской области, освещающих вопросы культуры и искусства.

В настоящий момент в Курской ГСХА, после снятия ограничительных мероприятий, связанных с пандемией коронавируса, проходит выставка произведений женщин-художников «Женский взгляд». Её участницы – Ирина Глюдза, Екатерина Кизилова и Алина Пронская. Каждая из участниц выставки уникальна как титулованный мастер, так и начинающий автор. У каждой свой творческий метод и стиль [2, с. 14].

Графические произведения члена Союза художников и Союза дизайнеров Ирины Глюдзы всегда выверены и графически точны, художник предпочитает работать в технике масляной пастели и гуаши. В Портрете «Луиза и Вера» – коллег по художническому цеху искусствоведа Луизы Каркавцевой и живописца Веры Прони-

ной – заметно влияние театра, героини в графических нарядах предыдущих эпох значительны и загадочны. «Вера и Луиза» неразлучно идут по жизни, как практика и теория в искусстве.

Одна из любимых картин Ирины Глюдзы написана по мотивам гоголевских «Вечеров на хуторе близ Диканьки». Сложное, образное произведение поражает своей затейливостью и проникновением в атмосферу самобытного украинского села. Здесь и юмор, и задор, и шумный праздник Рождества с грациозно вылетающей в волшебную ночь красавицей Оксаной. В произведении гармонично сочетается изобразительное, декоративное и орнаментальное начало. Мелкие детали в мистическом колорите картины хочется разглядывать до бесконечности. В натюрморте «Синие глаза Белого моря» в россыпи драгоценностей подводного мира превращаются обычные для кого-то морские ракушки всевозможных форм, размеров и расцветок. Декоративные натюрморты «Южные фрукты», «Новый год», «Сухие цветы» с часто используемой красочной обводкой силуэтов и сложным цветом интерпретируются в сказочные истории.

Творчество Екатерины Кизиловой продолжает традиции курской живописной реалистической школы. Художница работает в разных жанрах: портрет, натюрморт, пейзаж. Источником вдохновения служит родная природа. В экспозиции несколько вариаций просматривающегося сквозь осеннюю листву курского Свято-Троицкого женского монастыря; пробуждающийся майский лес; оживающая после зимы Стрелецкая слобода и рябиновые натюрморты. Цвет активный, в работах много света.

Молодая художница Алина Пронская ищет свой неповторимый творческий стиль и метод. В произведениях Алины уже прослеживаются узнаваемые сюжеты руки. Для художницы это не просто композиционный знак. Руки в её работах не имеют ни индивидуальности, ни психологии, ни сходства с конкретным человеком. Это обобщенный символ нас самих. Яркие, нестандартные произведения Алины Пронской полны меланхолии и ностальгии.

Все эти подробности просматриваются только при непосредственном общении с подлинником. В традиционном изобразительном искусстве художественную ценность представляют только объектные формы произведения, позволяющие ощутить специфику каждого вида искусства. Цифровой контент дополняет искусство информационной составляющей. И вместе они способны совершить просветительскую революцию.

Abstract. The article has been devoted to dealing with one of the most modern pressing issues, i.e. with both artists and spectators' discovery of the cyberspace. Presently, they are facing two mutually exclusive trends including complete rejection digital technologies with the following concentration on traditional practices and complete digitalization of art. On the other hand, fine arts and digital format peacefully co-exist completing each other. The author considers Kursk State Agricultural Academy experience of exhibition arrangement. Also, both Leonid Rudnev and Mikhail Zolotykh's personal exhibitions and Zimnyii Istori (Winter Stories) and Zhenskiy Vzglyad (Woman's Look) collaborative exhibitions have been analyzed. In general, the issue of both artists and spectators' involvement in the city cultural life including the online format has been considered.

Key words: exhibition space, art, exposition, digital content, perception.

Список использованных источников

1. Пронина Т.Д. Анализ и интерпретация произведения искусства. Живопись: учебное пособие. – Курск: Региональный финансово-экономический институт, 2015. – 130 с. – Текст: непосредственный.

2. Пронина Т. «Женский взгляд весной согретый». – Текст: непосредственный // Крестьянская застава. – Курск: ООО «Издательский дом «ВИП-Медиагрупп, 2021. – №1(67). – С. 14–16. – Текст: непосредственный.

М.Б. Пятерева

библиотекарь научной библиотеки
Курской государственной сельскохозяйственной академии
имени И.И. Иванова (г. Курск)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БИБЛИОТЕКОЙ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЕЖИ

Аннотация. Статья посвящена вопросу нравственного и культурного воспитания подрастающего поколения посредством использования электронных систем и ресурсов в интернет-пространстве.

Рассмотрен перечень ЭБС, предлагаемый вниманию студентов, и примерный список представленной в них литературы. Проанализирован фактор влияния и воздействия мировой художественной литературы на духовное развитие современной молодежи.

Ключевые слова: информационно-коммуникативные технологии (ИКТ), духовно-нравственная культура, обучающиеся, библиотека, электронная библиотечная система (ЭБС).

Современное общество переживает последствия духовного кризиса, начавшегося с 90-х гг. XX в. Сегодня все государственные программы и образовательные стандарты направлены не только на формирование знаний, умений и навыков в области школьных предметов, но и на возрождение нравственно-патриотического воспитания и духовной культуры российских школьников и студентов. Согласно Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г., основной целью является «развитие высоко-нравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины» [6]. Из вышесказанного следует, что воспитание внутренней культуры молодежи находится «во главе угла» при реализации современного российского образования.

Основным подходом к осуществлению воспитания, морали является объединение традиционных методов с инновационными. Наследственный опыт воспитания остается базовым. Но мир постоянно меняется, вносятся изменения в социальную жизнь общества, и именно поэтому традиционный подход проходит преобразование для дальнейшего существования и реализации деятельности в новом актуальном формате.

Духовно-нравственное воспитание является мерилom для человека, которое удерживает от пагубного действия и в зависимости от чего определяет свое поведение, мысли, решения, жизнь в целом. Если всмотреться внимательнее, то можно увидеть параллель с религиозными предписаниями, Заветами, известными за много веков до жизни сегодня: любовь к родителям, почитание старших, жертвенность, скромность, прощение. Поэтому основы светского воспитания непосредственно объединены с православием, что нашло отражение в ряде научных публикаций [6].

Компьютер и информационно-коммуникативные технологии (далее ИКТ) составляют неотъемлемую часть учебного процесса. Опыт дистанционного обучения, активно вошедший в современное образовательное пространство весной 2020 г., выявил необходимость активного введения электронных систем и ИКТ в работу всех школ и вузов. В 2008 г. была принята Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации, в которой закреплены цель, задачи, принципы и основные направления государственной политики в области использования и развития информационных и телекоммуникационных технологий, науки, образования и культуры для продвижения страны по пути формирования и развития информационного общества [9]. Среди целей, задач и принципов выделены следующие: «сохранение культуры многонационального народа Российской Федерации, укрепление нравственных и патриотических принципов в общественном сознании, развитие системы культурного и гуманитарного просвещения». Для этого должны быть созданы специальные благоприятные условия для прогрессивного развития науки, культуры, образования, а также формирования и реализации «наукоемких информационных и телекоммуникационных технологий» [9]. То есть принятый документ предполагает доступ к информационной доступности для граждан и организаций. Далее принята Концепция социально-экономического развития страны до 2020 г., в соответствии с которой «все государственные и муниципальные учреждения обязаны иметь в наличии сайты, представляющие их, в том числе и образовательные учреждения» [5]. Поэтому во время повсеместного дистанционного обучения данные сайты и другие помогающие ресурсы стали крайне необходимы, как и ИКТ.

Информационные технологии – это разнообразные способы и методы обмена информацией для достижения поставленного результата, или в узком смысле слова – компьютерные технологии. В качестве результативности применения ИКТ следует отметить повышение качества подачи и получения информации.

Библиотеки также совершили окончательный переход на интернет-платформы. Таким образом, повышается интерес к работе с книжными фондами, поиску документов, а также развитие информационной культуры читателей. Среди форм реализации информационных технологий в работе библиотек следует выделить электронные каталоги и картотеки, виртуальные библиографические указатели и обзоры литературы, на сайтах читатели могут изучить

списки новых поступлений. Научная библиотека Курской ГСХА предоставляет обучающимся учебную и научную литературу как в печатном виде, так и в электронном, обеспечена действующим электронным каталогом, действует система продления книг on-line. Обучающимся предоставляется возможность использовать при поиске книг электронно-библиотечные системы (далее ЭБС), для этого нужно пройти регистрацию, после чего студенты получают доступ к учебным и художественным изданиям в любое время и на любом электронном устройстве. На сайте Курской КГСХА, в разделе «Научная библиотека», желающие могут ознакомиться с виртуальными книжными выставками и презентации на основе литературы из фондов учебного заведения, приуроченных к календарным и исторически значимым событиям. Научной библиотекой академии ведется культурно-просветительская работа и реализуется нравственно-патриотическое воспитание обучающихся посредством ИКТ.

Курская областная научная библиотека им. Н.Н.Асеева активно реализовывает программу историко-культурного просвещения. Сотрудниками проводятся виртуальные выставки к знаменательным датам и событиям (среди действующих: юбилей Большого театра, памятная дата выхода журнала «Вестник Московского университета» [3] и др.). Просветительские проекты, проводимые Курской научной библиотекой им. Н.Н.Асеева имеют колоссальное значение для духовного и патриотического воспитания подрастающего поколения.

В условиях дистанционного обучения также продолжает реализовываться принцип духовно-нравственного воспитания, общедоступность информации для каждого. Перед библиотекарем поставлена задача максимально полно предоставить информацию и необходимые издания в зависимости от запросов читателей. Мировая художественная литература является неоспоримым духовным источником не для одного поколения обучающихся. Поэтому ЭБС предлагают вниманию пользователей обширные каталоги, содержание как учебную, научную, методическую литературу, так и художественный фонд.

Так, ЭБС «Лань», внося свою лепту в духовно-патриотическое воспитание молодежи, периодически пополняет художественный раздел: в наличии произведения известных русских классиков (Пушкина А.С., Толстого Л.Н., Гоголя Н.В., Достоевского Ф.М., Чехова А.П., Булгакова М.А. и многих других [4]). Русская класси-

ка издавна оказывала благотворное влияние на умы и души подрастающих поколений. ЭБС BOOK.RU помимо русской классики предлагает вниманию обучающихся многочисленный фонд зарубежной мировой литературы, среди которых произведения В. Скотта, Г. Ибсена, М. Сервантеса, Ч. Диккенса, О. Уайльда, Ш. Бронте и др. [8]. Следует отметить, что данный раздел формирует внутреннюю культуру юношества, а смысловая мораль из прочитанной литературы заставляет задуматься о чем-то важном, иной раз, витающем между строк.

Пытливые умы современной молодежи также нуждаются в поиске ответов на интересующие вопросы. Поэтому ЭБС «Лань» в разделе «Русская /зарубежная философия (классика)» содержит научные и философские изыскания Г. Гегеля, Г. Лейбница, Н.А. Бердяева, К.С. Аксакова, В.В. Розанова, И.С. Аксакова, К.Н. Леонтьева и многих других [4].

Научная электронная библиотека eLibrary.ru вносит значимый вклад в сохранение научных и учебных трудов исследователей, преподавателей и обучающихся профессиональных и высших учебных заведений. Так, каждый желающий может найти сборники трудов конференций Кирилло-Мефодиевских, Знаменских, Дамияновских чтений, посвященных вопросам духовно-нравственного воспитания, истории взаимоотношений государства, общества и Церкви [7].

Библиотеки Русской Православной Церкви, как и светские, перешли в режим on-line. Как было упомянуто ранее, крупницы духовно-нравственного воспитания ведут свои истоки от основ веры. Поэтому в православных библиотеках любой интересующийся читатель сможет найти литературу на темы воспитания, философии, и художественную литературу. Православная библиотека Московской епархии РПЦ предоставляет электронный вариант православного журнала «Фома», материал которого затрагивает важные темы современного общества, воспитания детей, затруднительные психологические ситуации во взаимоотношении родителей и детей / подростков, проблемы духовного выбора [2] и т.д. Электронная библиотека «Азбука православия», помимо художественной литературы, предлагает познакомиться с жизнеописаниями людей, посвятивших свою судьбу служению ближнему. Также представлены сборники рассказов и воспоминаний воинов-фронтовиков [1].

Таким образом, переход на интернет-пространство и реализацию социальных и образовательных проектов путем ИКТ, с целью

развития духовно-нравственного потенциала молодежи, осуществляется библиотеками активно. От студентов требуется стремление и готовность осваивать новые формы поиска информации и адаптации к современным изменениям.

Abstract. The article is devoted to the issue of moral and cultural education of the younger generation through the use of electronic systems and resources in the Internet space. The list of EBS offered to the attention of students and an approximate list of the literature presented in them is considered. The factor of influence and influence of world fiction on the spiritual development of modern youth is not forgotten.

Key words: information and communication technologies (ICT), spiritual and moral culture, students, library, electronic library system (EBS).

Список использованных источников

1. Азбука православия. – Текст: электронный // Библиотека православной литературы: православный сайт. – URL: <https://azbyka.ru/fiction/.html> (дата обращения 19.03.2021)

2. Библиотека “Фомы”. – Текст: электронный // Миссионерский отдел Московской епархии РПЦ: православная библиотека. – URL: https://pravbiblioteka.ru/book_category/lib-foma/.html (дата обращения 19.03.2021)

3. Виртуальные выставки 2021 г. – Текст: электронный // Курская областная научная библиотека им. Н.Н. Асеева: официальный сайт. – URL: <http://www.kurskonb.ru/virvis.html> (дата обращения 19.03.2021).

4. «Лань»: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/books/10018.html> (дата обращения 19.03.2021). – Текст: электронный.

5. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. – Текст: электронный // КонсультантПлюс: электронная система правовых документов. – URL: http://www.consultant.ru/document /cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/html (дата обращения 19.03.2021).

6. Пигорева О.В. Государственная политика и региональная практика изучения религии в образовательном пространстве центра России на рубеже XX–XXI вв. – М.: ЦГИ «Принт», 2017. – 409 с. – Текст: непосредственный.

7. Пигорева О.В. Пространство духовности: юбилейные Пятнадцатые Дамиановские чтения в Курской ГСХА // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2018. – № 3. – С. 195-199. – Текст: непосредственный.

8. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г. – Текст: электронный // Инфоурок: ведущий образовательный портал России. – URL: <https://infourok.ru/strategiya-razvitiya-vospitaniya-v-rossijskoj-federacii-na-period-do-2025-goda-koncepciya-duhovno-nravstvennogo-razvitiya-i-vosp-4430044.html> (дата обращения 19.03.2021)

9. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации. № Пр-212 от 7 февраля 2008 г. – Текст: электронный // Российская газета: электронная газета. – URL: <https://rg.ru/2008/02/16/informacia-strategia-dok.html> (дата обращения 19.03.2021).

10. BOOK.RU: электронно-библиотечная система. – URL: <https://www.book.ru/cat/938/1.html> (дата обращения 19.03.2021). – Текст: электронный.

О.В. Розина

к.ист.н., доцент Московского государственного
областного университета
(г. Москва)

COVID-19 КАК ВЫЗОВ РОССИЙСКОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Аннотация. Автор, опираясь на ключевые положения теории «вызов-ответ» А. Тойнби, рассматривает различные аспекты вынужденной и ускоренной цифровизации отечественной высшей школы, что связано с переходом на дистанционное обучение в результате пандемии COVID-19. Выделяются внешние и внутренние проблемы этого перехода, анализируются отдельные результаты статистических исследований, проведенных различными организациями весной-летом 2020 г. Автор приходит к выводу о том, что оптимальным вариантом организации учебного процесса в высшей школе может стать смешанный формат обучения, но для его реализации участниками образовательного процесса необходимо решить ряд задач организационного, психологического и методического характера.

Ключевые слова: COVID-19, пандемия, «вызов-ответ», А. Тойнби, дистанционное обучение, цифровизация образования, высшая школа.

Английский историк и философ Арнольд Джозеф Тойби еще в 50–60 гг. XX века, исследуя различные общества и культуры, разработал теорию «вызовов и ответов», как закономерность, которая определяет развитие цивилизаций. Вызовы, которые лежали в основе развития и на которые требовались ответы, сводились к внешним факторам воздействия: суровые природно-климатические условия, внезапные нападения соседей, утрата жизненно важных ресурсов и т.п. При этом только вызов, соотносимый с потенциальными возможностями, создает стимул для развития общества, адекватный ответ которого способствует новому витку его прогресса. Отсутствие такого ответа приводит социум к «надлому», упадку и гибели.

COVID-19 можно рассматривать как такой современный внешний вызов, специфика которого заключается в его воздействии не на отдельную цивилизацию, а на все мировое сообщество, т.к. пандемия затронула все страны и народы. Причем этот вызов носит комплексный характер, т.к. касается различных сфер существования социума: экономики, внешней и внутренней политики, здравоохранения и иных социальных аспектов, в том числе образования. Нет ни одной страны в современном мире, где не проводились бы ограничительные меры в связи с распространением новой короновирусной инфекции, и практически весь мир перешел на дистанционные технологии в решении различных вопросов.

Проблема внедрения цифровых технологий в российскую высшую школу была обозначена еще до пандемии, как одно из инновационных направлений ее развития [см., например: 5; 7; 10]. Активно изучаются они и сейчас [см., например: 2; 4; 6; 9].

В 2019 г. Федеральный институт развития образования (ФИРО) подготовил дидактический проект использования дистанционных образовательных технологий для решения различных педагогических задач [3]. Его авторы указывают, что «цифровизация образовательного процесса представляет собой встречную трансформацию образовательного процесса и его элементов, с одной стороны, и цифровых технологий и средств, используемых в образовательном процессе, с другой. Цель трансформации образовательного процесса – максимально полное использование потенциальных ди-

дактических возможностей цифровых технологий. Цель трансформации цифровых технологий – максимально полное их приспособление к эффективному решению поставленных педагогических задач» [3, с. 4–5]. Появился даже новый термин – «цифровая дидактика», которая понимается как «отрасль педагогики, научная дисциплина об организации процесса обучения в условиях цифрового общества. Цифровая дидактика преемственно использует основные понятия и принципы традиционной (доцифровой) дидактики как науки об обучении, дополняя и трансформируя их применительно к условиям цифровой среды. Цифровая дидактика может рассматриваться как трансфер-интегративная область научного знания» [3, с. 6]. То есть она интегрирует подходы различных отраслей знаний – педагогики, информатики и иных компьютерных наук.

Процесс цифровизации образования в высшей школе и дистанционные технологии обучения в той или иной степени реализовывались в различных учебных заведениях страны еще до пандемии. По ряду параметров они имели несомненные преимущества по сравнению с традиционным подходом. Например:

- дистанционное обучение, как более гибкий и индивидуально-ориентированный образовательный процесс, позволяет решить важную задачу сотrudничества преподавателя и студента в «облачном» пространстве, организовать совместный поиск ответов и решений по широкому спектру проблем содержания преподаваемого курса;

- удобство в организации процесса обучения, исключающее транспортные проблемы, как студентов, так и преподавателей, что позволяет расширить географические границы преподавания;

- возможность одновременного использования различных источников информации и информационного контента, их анализ и сопоставление, проводимые на занятии;

- реализация, как студентами, так и преподавателями компетентного подхода в обучении, при котором важна не столько сумма знаний, сколько умение их получать и ряд других.

Однако COVID-19 выступил именно как вызов российской высшей школе, так как привел к ускоренной цифровизации всей системы высшего образования, переведя все вузы страны на формат дистанционного обучения. Эта вынужденная цифровизация выявила и обострила ряд скрытых или неявно выраженных до этого проблем как внешнего, так и внутреннего характера.

К внешним проблемам можно отнести, прежде всего, технические и организационные. Регионы оказались в разной степени обеспечены устойчивой и скоростной интернет-связью даже в пределах одной области. Не все вузы смогли оперативно внедрить и апробировать платформы для организации обучения в дистанционном формате.

Внутренние проблемы связаны с неготовностью управленческого корпуса вузов, преподавателей и студентов к работе в «удаленном» формате.

Отсутствие у руководителей различного уровня сформированных компетенций управления образовательным процессом «в условиях неопределенности» приводило к необходимости принятия взвешенных и ответственных решений «на ходу», что, конечно, не всегда приводило к желаемым результатам и, зачастую, влекло за собой увеличение для нижестоящего управленческого звена и преподавателей различного рода требований и отчетности.

Преподаватели оказались перед фактом необходимости организации преподавания и учебной деятельности студентов на платформах, пользоваться которыми они не обучались заранее. Им также «на ходу» пришлось овладевать необходимыми знаниями и компетенциями практически «с нуля». Особенно ситуация осложнялась для тех из них, кто и до этого слабо владел компьютерно-информационными технологиями, проводя учебные занятия по традиционной методике.

Студенты, с одной стороны, оказались более подготовлены к дистанционному формату общения. Дело в том, что поколения Y (миллениалы, 1984–2000 г.р.) и Z (2000–2011 г.р.) уже умеют общаться с гаджетами практически с рождения, имеют склонность к получению удаленной работы со свободным графиком в будущем и стремятся к получению новых ощущений в жизни. Но, с другой стороны, и для них вынужденная самоизоляция и дистанционное обучение явилось вызовом, т.к. потребовало большой самодисциплины и самоорганизации.

Явился ли COVID-19 тем вызовом российской высшей школе, который будет для нее не «надломом» и началом упадка, а стимулом для развития и совершенствования? Однозначного ответа на этот вопрос пока нет, т.к. сама пандемия, вызвавшая резкие перемены в организации учебного процесса, еще не закончилась. Однако некоторые тенденции и тренды уже можно проанализировать.

Из положительных последствий использования дистанционных технологий в обучении можно назвать: решение транспортной проблемы; повышение посещаемости занятий (что, кстати, отчасти связано друг с другом); расширение возможностей для получения знаний как в связи с использованием интернет-технологий, так и в результате появившегося дополнительного свободного времени и т.п. Однако имеются и значительные отрицательные факторы, которые, впрочем, не носят необратимый характер и подлежат со временем коррекции. Наиболее значимый из них, на наш взгляд, это отсутствие системы подготовки педагогов к работе в новых условиях, что приводит к необоснованно высоким временным затратам по созданию необходимых учебных материалов, проверке студенческих работ, разработке методических приемов проведения занятий и т.п. В этой связи каждому преподавателю приходится действовать «по своему разумению», исходя из опыта своей педагогической деятельности, знаний методики и педагогики высшей школы, умения работать с ИКТ и интернет ресурсами. К тому же в ряде вузов отмечается несоответствие их цифровой инфраструктуры требованиям времени.

Вместе с тем студенты в целом положительно, хотя и не однозначно, оценивают переход на вынужденное дистанционное образование, о чем свидетельствует социологическое исследование, проведенное в мае-июне 2020 г. совместно Центром развития стратегии образования МГУ им. М.В. Ломоносова (ЦСРО) и кафедрой социологии РУДН. В нем приняли участие 32081 чел. (около 1% студентов страны). При этом только третья часть респондентов до этого имела опыт дистанционного обучения [подробнее: 1]. Среди положительных факторов было отмечено «отсутствие необходимости тратить время на дорогу к месту учебы и обратно – 21,7%. Далее – возможность обучения в комфортной домашней среде (18,4%) и возможность самостоятельно структурировать свое рабочее время (12,3%). Для 13,8% респондентов – это возможность применения новых ресурсов и технологий, для 10,3% – освоение новых навыков». Однако отсутствие студенческой жизни и личного общения между собой (19,2%) и с преподавателем (18,2%) считают отрицательным фактором [1]. При этом 23,4% опрошенных отмечали «страх за свое образование и прохождение будущей аттестации», а 21 % – «растерянность и неуверенность в своей включенности в учебный процесс» [1]. Но 29,2% студентов отметили «положительные эмоции от возможности попробовать что-то новое и необычное», а 23,1% указали, что «их работа стала более эффективно» (при

этом 30,3% не заметили изменений в эффективности собственной работы) [1].

Тогда же, весной 2020 г., Минобрнауки и Институт социально-го анализа и прогнозирования РАНХиГС провели опрос профессорско-преподавательского состава вузов по аналогичной проблематике. Всего приняли участие 58612 респондентов, но «после прохождения отбора опрошено 33987 преподавателей, или около 15% всей генеральной совокупности профессорско-преподавательского состава» [8]. Преподаватели также в целом благоприятно восприняли вынужденный переход на дистанционный формат обучения, однако, так же как и студенты, испытывали неприятие, связанное «не с уровнем квалификации, а разрушением привычного уклада жизни и необходимостью иначе рассматривать свое рабочее место, искать индивидуальные подходы к обучению» [8].

Подводя промежуточные итоги анализа адекватности ответов на вызовы пандемии российскому высшему образованию, следует отметить, что в целом его вынужденная и ускоренная цифровизация дала положительные результаты, и как одно из санитарно-эпидемиологических мероприятий, и в аспекте приобретения опыта дистанционной работы всеми участниками образовательного процесса. Практически все отмеченные недостатки и возникшие проблемы не носят принципиального характера и могут быть устранены в процессе дальнейшего совершенствования этой модели.

Однако вряд ли в дальнейшем дистанционный формат обучения станет единственно возможным в российской высшей школе, что связано как с разносторонними техническими проблемами в регионах, так и с его противоречием традиционной отечественной педагогической системе. В ней всегда преобладало коллективистское начало и ценности коллектива над индивидуализацией обучения и ценностями индивида, а передача знания и жизненного опыта проходила в личном общении «учитель-ученик». Кроме того, целый ряд профессий в принципе нельзя приобрести дистанционно: медицинские, творческие, спортивные и т.п. В то время как для других (например, профессий гуманитарного профиля) дистанционное обучение не является препятствием. Оптимальным представляется смешанный формат обучения. Но для его реализации участниками образовательного процесса необходимо решить, по меньшей мере, две проблемы: психологическую (изолированность от коллектива; создание для обучающихся дополнительных мотивационных стимулов, воспитание самоорганизации и самодисциплины и т.п.) и методиче-

скую (разработка оптимальных приемов и интерактивных методов обучения, создание базы аудио и видео образовательного контента и т.п.). Насколько успешно будет дан ответ на вызов COVID 19, покажет будущее.

Abstract. The author, relying on the key «challenge-response» theory of A. Toynbee, examines various aspects of the forced and accelerated digitalization of domestic higher education, which is associated with the transition to distance learning as a result of the COVID-19 pandemic. The external and internal problems of this transition are highlighted, individual results of statistical studies carried out by various organizations in the spring-summer of 2020 are analyzed. The author comes to the conclusion that the best option for organizing the educational process in higher education can be a mixed learning format, but for its implementation by participants of the educational process, it is necessary to solve a number of problems of organizational, psychological and methodological nature.

Key words: COVID-19, pandemic, challenge-response, A. Toynbee, distance learning, digitalization of education, higher education.

Список использованных источников

1. Алешковский И.А., Гаспаршвили А.Т., Крухмалева О.В., Нарбут Н.П., Савина Н.Е. Студенты вузов России о дистанционном обучении: оценка и возможности // Высшее образование в России. – 2020. – Т. 29. – № 10. – С. 86–100. – Текст: электронный. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/studenty-vuzov-rossii-o-distantsionnom-obuchении-otsenka-i-vozmozhnosti/viewer> (дата обращения 15.03.2021).

2. Андрюхина Л.М., Н.О. Садовникова, С.Н. Уткина, А.М. Мирзаахмедов. Цифровизация профессионального образования: перспективы и незримые барьеры // Образование и наука. – 2020. – Т.2. – № 2 (119). – С.365–368. – Текст: непосредственный.

3. Блинов В.И., Дулинов М.В., Есенина Е.Ю., Сергеев И.С. Проект дидактической концепции цифрового профессионального образования и обучения. – М.: Перо, 2019. – 71 с. – Текст: непосредственный.

4. Глузман А.В., Горбунова Н.В. Дистанционное образование: реалии и перспективы // Гуманитарные науки. – 2020. – № 2(50). – С. 51–57. – Текст: непосредственный.

5. Мавлютова Г.А. Цифровизация в современном высшем учебном заведении // Экономическая безопасность и качество. – 2018. – № 3 (32). – С. 5–7. – Текст: непосредственный.

6. Минаев А.И., Исаева О.Н., Кирьянова Е.А., Горнов В.А. Особенности организации деятельности вуза в условиях пандемии // Современные проблемы науки и образования. – 2000. – № 4. – Текст: электронный. – URL:

https://www.elibrary.ru/download/elibrary_43925016_94167306.pdf (дата обращения 15.03.2021)

7. Полат Е.С. Теория и практика дистанционного обучения. – М.: Академия, 2004. – 416 с. – Текст: непосредственный.

8. Преподаватели высказали свое мнение о вынужденном переходе образовательного процесса в онлайн. – Текст: электронный. – URL: https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/?ELEMENT_ID=21584 (дата обращения 15.03.2021).

9. Романова Г.В. Цифровизация высшего образования: новые тренды и опыт внедрения // Гуманитарные науки. – 2020. – № 4. – С. 31–36. – Текст: непосредственный.

10. Щенников С.А. Дистанционная образовательная сеть // Высшее образование в России. – 2005. – № 3. – С. 8–12. – Текст: непосредственный.

Е.С. Устинович

д.полит.н., заведующий кафедрой
экономики, управления и гуманитарных наук
Курской государственной сельскохозяйственной академии
имени И.И. Иванова,
руководитель Курского отделения
Национального союза политологов (г. Курск)

РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ: ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

Аннотация. В статье представлено краткое описание некоторых направлений информационной деятельности Русской Православной Церкви. Показано трансформационное воздействие форм информационной деятельности РПЦ при воздействии современных информационных и цифровых технологий.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь, информационная деятельность, издательская деятельность, цифровая эпоха, социальные сети.

Всероссийская (национальная) научно-практическая конференция «Восемнадцатые Дамиановские чтения: Русская Православная Церковь и общество в истории России и Курского края», организуемая в рамках XVII Международных научно-образовательных Знаменских чтений «Христианское мироосмысление в эпоху цифровых технологий», которые проводятся по благословению митрополита Курского и Рыльского Германа, предоставляет уникальную возможность раскрыть формы современной информационной деятельности Русской Православной Церкви в цифровую эпоху. Тем самым ее организаторы, постоянные участники конференции, продолжают традиции рассмотрения важнейших вопросов и проблем православной религии, церковной политики, права, разнообразия форм социального взаимодействия институтов государства, общества и церкви и т.д. [3; 5].

Хотелось бы отметить, что в современной российской науке, в нашем конкретном случае, в политической науке, имеется достаточно большой интерес к такому важному аспекту деятельности Русской Православной Церкви как ее информационная деятельность.

Важнейшими направлениями информационной деятельности РПЦ являются издательская деятельность, просветительская деятельность и миссионерская деятельность, а также, современная информационная деятельность, связанная с использованием информационных и цифровых технологий.

Информационная деятельность РПЦ осуществляется следующими исполнительными органами Патриархата и Священного Синода.

Например, издательский совет Московского Патриархата на общецерковном уровне координирует издательскую деятельность. В частности, Издательство Московской Патриархии издает «Журнал Московской Патриархии» и газету «Церковный вестник» - официальные печатные органы Московского Патриархата; выпускает сборник «Богословские труды», официальный церковный календарь, ведет летопись Патриаршего служения, осуществляет публикацию официальных церковных документов.

Кроме того, в ведении издательства Московской Патриархии находится издание Священного Писания, богослужебных и иных книг.

Важным событием стал, например, выход в свет в конце 2019 – начале 2020 года 56 тома «Православной энциклопедии», подготовленного Церковно-научным центром «Православная энциклопедия».

Московским Патриархатом ведется активная деятельность по распространению религиозного образования и координации этой работы среди мирян, в том числе и в светских учебных заведениях. Фор-

мы различны – от воскресных школ при храмах, до организации специализированных кружков для взрослых.

Имеется миссионерский отдел, отдел по взаимодействию с Вооруженными Силами и правоохранительными органами, отдел по делам молодежи.

Информационный век, начавшийся открытием 7 августа 1991 года важнейшей технологии современного мирового сообщества Интернет, значительно преобразил и обогатил новыми электронными формами традиционно сложившуюся информационную деятельность Русской Православной Церкви.

В глобальном информационном пространстве Русская Православная Церковь официально представлена вот уже более полутора десятков лет.

В 2009 году по благословению Святейшего Патриархата Алексия II был создан специальный Синодальный информационный отдел, который занимается информационным наполнением официального сайта Русской Православной Церкви на домене «patriarchia.ru».

Возглавил работу по созданию и развитию сайта Русской Православной Церкви согласно распоряжению Его Святейшества 15 сентября 2009 года известный церковный и общественный деятель, педагог, журналист и специалист в области культурологии, политологии и религиоведения, кандидат политических наук, председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ Московского Патриархата В.Р. Легойда.

Среди разделов сайта особенно следует выделить такие, как «В защиту единства Русской Православной Церкви», «Патриарх говорит: о Боге, о любви, о благодати, о смысле жизни, о справедливости...», «Русская Православная Церковь в фотографиях», «Церковный диалог», «Церковь и государство», «Церковь и общество» и др.

Цифровизация как инновационно-технологический процесс трансформации современных социальных отношений [4, с. 100], вносит последовательные изменения в качество информационной деятельности РПЦ.

Так, например, цифровые сервисы сайта позволяют в деталях исследовать полную карту храмов Русской Православной Церкви, а также границы епархий (<http://map.patriarchia.ru/?map=51.73036,36.19265,10&t=0>).

Важнейшая проблема для развития информационной деятельности в социальных сетях – просветительский труд священников в социальных сетях. Сегодня наблюдается динамичный рост числа людей,

которые хотят удовлетворять свои потребности, относящиеся к вопросам веры, не отрываясь от экрана компьютера или мобильного устройства.

Данная тема настолько важна сегодня для РПЦ, что в конце 2020 года, выступая с докладом на епархиальном собрании г. Москвы, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл коснулся темы присутствия клириков в социальных сетях [2].

В частности, он подчеркнул, что «использование социальных сетей для проповеди предполагает наличие у священника хорошего образования и высокого общего культурного уровня. Однако по общему мнению участников викариатских конференций священник, взявший на себя просветительский труд в социальных сетях, должен быть в первую очередь пастырем с многолетним опытом приведения людей ко Христу» [1].

Таким образом, следует отметить значительную работу РПЦ по развитию современных направлений собственной информационной деятельности по отношению к обществу. При сохранении традиционных направлений информационной деятельности, РПЦ включает в свой арсенал также и новейшие информационно-технологические и цифровые возможности.

Abstract. The article provides a brief description of some of the directions of the information activities of the Russian Orthodox Church. Shown is the transformational impact of the forms of information activity of the Russian Orthodox Church under the influence of modern information and digital technologies.

Key words: Russian Orthodox Church, information activities, publishing, digital age, social networks.

Список использованных источников

1. Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на Епархиальном собрании г. Москвы (24 декабря 2020 года). – Текст: электронный. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5739902.html> (дата обращения: 06.03.2021).

2. Святейший Патриарх Кирилл возглавил работу Епархиального собрания г. Москвы. – Текст: электронный. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5740074.html> (дата обращения: 06.03.2021).

3. Семькин В.А., Пигорев И.Я., Бугаев С.П., Иеродиакон А.З., Пигорева О.В., Гаврилова Т.И., Лебедчук П.В. Архиепископ Дамиан

(Воскресенский) (1873-1937): история жизни и подвига (по материалам публикаций) // В сб.: Шестнадцатые Дамиановские чтения: Русская православная церковь и общество в истории России и Курского края: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2019. - С. 5-10. – Текст: непосредственный.

4. Устинович Е.С. Государственная политика цифровизации трудовых отношений // Известия ЮЗГУ. Серия. История. Право. – 2018. - №1. – С. 99-104. – Текст: непосредственный.

5. Устинович Е.С., Шаповалов А.И. Взаимодействие органов исполнительной власти субъектов РФ с национальными и религиозными организациями как фактор общественно-политической стабильности региона (на примере Курской области) // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2013. - № 1 (20). – С. 193-201. – Текст: непосредственный.

II. НОВОМУЧЕНИКИ И ИСПОВЕДНИКИ ЦЕРКВИ РУССКОЙ

В.Ф. Волкова

зав. библиотекой Свято-Филаретовского
православно-христианского института

СЛУЖЕНИЕ СВЯЩЕННОМУЧЕНИКА СЕРАФИМА (ЗВЕЗДИНСКОГО) КАК ПРИМЕР ВОПЛОЩЕНИЯ ИДЕЙ ПОМЕСТНОГО СОБОРА 1917–1918 ГГ.

Аннотация. Священномученик Серафим (Звездинский) прослужил в Дмитрове короткое время, но успел многое сделать для консолидации верующих. После переворота 1917 года в ответ на призывы Поместного собора и патриарха Тихона создавать духовные союзы в стране появилось множество церковных братств, советов, содружеств. На Поместном соборе по-новому зазвучали вопросы о роли мирян, о привлечении женщин «на разных поприщах церковного служения», о возрождении чина диаконисс, о праве женщин входить в алтарь. Епископ Серафим не был участником собора, но входил в круг патриарха Тихона, что, очевидно, сказалось на его служении. Он учредил в Дмитрове братство Животворящего Креста Господня, рукоположил по чину диаконисс на алтарное служение инокиню Параскеву (Матиешину), привлёк образованных мирян к церкви. Собрание верующих стало главной причиной ареста епископа Серафима.

Ключевые слова: сщмч. Серафим (Звездинский), Поместный собор 1917–1918 гг., Дмитров, братство Животворящего Креста Господня, прписп. Параскева (Матиешина), чин диаконисс, Екатерина Анурова, Анна Шаховская, новомученики.

В январе 1920 года епископ Серафим (Звездинский) после хиротонии, совершенной патриархом Тихоном, начал свое служение в Дмитрове. Как известно, для церкви это было время огненных испытаний, переосмысления своей традиции и обновления незаслуженно забытых форм жизни и служения.

Как помощник наместника Чудова монастыря, будущий епископ стал свидетелем переворота, событий октября 1917, расстрела Кремля и, конечно, знал о призывах Поместного собора 1917/18 гг. и патриарха Тихона к объединению верующих [4, с. 139-140], к за-

щите «оскорбляемой и угнетаемой ныне Святой Матери нашей» Церкви немедленным устроением духовных союзов, «которые силе внешней противопоставят силу своего святого воодушевления» [2, с. 4-5]. После 1917 года во многих городах бывшей Российской империи стали возникать братства, духовные союзы, содружества, советы и другие объединения верующих [5, с. 139]. На этом фоне органично выглядит решение епископа учредить братство Животворящего Креста Господня в Дмитрове.

Готовясь к испытаниям, епископ Серафим в своем «Слове» при наречении во епископа града Дмитрова 3 января 1920 года, пророчески предсказал свой крестный «путь Христов тернистый и тесный» по образу голгофских страданий Спасителя [2, с. 205-208]. К этому же пути он готовил и свою паству. В проповеди, произнесенной в соборе Дмитрова, епископ Серафим говорил: «Многие из предзнаменований исполняются: страшная, бессмысленная, братоубийственная война, голод доводит людей до людоедства, тяжелые смертные болезни, мор», наступило время, «когда снова верующим придется уходить в подземелье, скрываться в пустыню» и призвал держаться веры православной и утверждаться Крестом Животворящим [2, с. 219-220].

Церковь – это собрание христиан, и главным в деле ее защиты является объединение верующих на основе евангельской проповеди, согласной молитвы, сознательного участия в Евхаристии и общения в любви по заповеди Христа, что и осуществлял священномученик Серафим, призывая людей к жизни по вере. Вспоминает Евгения Леонидовна Четверухина: «Сделавшись епископом города Дмитрова, он так привлек к себе свою паству, что, когда служил, собор был переполнен народом и были разительные случаи обращения закоренелых грешников к праведной христианской жизни (...). По красоте и блеску его интереснейших проповедей народ прозвал его среброустом» [2, с. 114]. Епископ Серафим заботился и о том, чтобы все священники благовествовали народу, памятуя, что, если «пресвитер Божественную литургию совершает без проповеди, тяжко согрешает, ибо печаливает Христа» [2, с. 519]. В этих словах владыка цитирует канонические правила, со ссылки на которые начинается Определение собора от 1 декабря 1917 г «О церковном проповедничестве» [8, с. 9]. Он пламенно служил Литургию, изъяснял ее смысл и значение, призывал к достойной подготовке и частому причастию, говоря, что «христианин должен причащаться наивозможно чаще» [2, с. 119], благословлял в храмах

общенародное пение, «отчетливое, внятное песнопение, чтение» [2, с. 523]. Епископ Серафим словом и делом исполнял заповедь Христа о любви. Схиигумения Фамарь (Марджанова) вспоминала, как владыка перед литургией примирил враждующих священника и диакона. «И заставил их каяться при народе, и так горячо говорил, что раскаявшиеся священник и диакон, и многие из народа плакали» [2, с. 114].

Дмитровское братство Животворящего Креста Господня появилось в 1921, а уже в 1922 году, через 3 года после начала служения в Дмитрове, епископ Серафим арестован и на него заведено следственное дело. Из его материалов можно почерпнуть некоторые сведения о братстве [1, л. 1-61].

Братство не было официально зарегистрированным, в него входили клирики и миряне разных приходов, мужчины и женщины. При вступлении в братство вносился посильный взнос. Владыка вручал вступающим стеклянный крест голубого цвета. В показаниях епископа Серафима не названо имен и говорится, что братство создано «кажется в конце 1921 года. В братстве участвовали все церковники собора, часть Дмитровского духовенства, часть городских и сельских верующих (...). Имелся устав, мною составленный. Вступительный взнос был по мере сил каждого. Цель братства: воспитание членов братства в христианском настроении, привлечение в братство других путем освещения положительных сторон христианства и благотворительность». В добавлении к показанию владыкой, видимо из осторожности, сказано: «братство не ставило своей непосредственной задачей увеличение своих членов».

Членов братства было около 100 человек, но можно назвать только несколько имен: Екатерина Анурова, Антонина Соколова, Капитолина Крашенинникова, Константин Савицкий, Михаил Соколов. Все они были учителями, сотрудниками местного отдела народного образования. Об упомянутых сестрах сказано, что они уволены из ОНО «за принадлежность к братству» [1, л. 10].

Задачи братства по уставу: исповедание Креста Христова, жизнь по Евангелию и святое Причащение. Братчики должны были ежедневно читать слово Божие, для чего брать Евангелие с собой и жить так, чтобы следовать заповеди «Любите друг друга» (Мк. 15,12). Каждый хранит чистоту ума и сердца, молитву, братолюбие, служит Богу и ближним «по мере тех или иных способностей и дарований, Господом данных». Братчики призваны к напряженной молитвенной жизни, посту, ежедневной и регулярной общей испо-

веди, частому причащению, участию в общенародном пении, чтении, к изучению богослужения, следят за чистотой и порядком в храме, наблюдают за детьми. Особо ставилась задача помощи больным, бедным, немощным. На это служение подпирались сестры, которые выбирали из своей среды старшую сестру.

Строгое благочестие, постоянное пребывание под знаком Креста Христова для вооружения себя «сим победным знамением спасения нашего» - необходимые условия для тех, кто выходит на защиту попираемой святыни, на духовную брань с силами тьмы.

На Поместном соборе 17/18 гг. тщательно продумывались и всесторонне обсуждались вопросы женских служений в Церкви, расширения церковных прав женщин, восстановление чина диаконисс, право входить в алтарь, быть старостами и другие. Собор достиг консенсуса по вопросу возобновления чина диаконисс, и, хотя принять нужные документы не успел [7, с. 3-4], он показал возможность осуществить его на практике. Известно, что епископ Серафим рукоположил по чину диаконисс свою духовную дочь инокиню Параскеву (Матиешину). В июле 1921 года он вызвал ее из обители «для миссионерской работы в деревне», как сказано в резолюции на прошении прихожан села Подлипичья Казанской церкви «согласно усиленной просьбе крестьян, в целях укрепления веры и во славу имени Божия (...) на великое Божие дело, памятуя тяжкое время неверия, ныне переживаемое, памятуя, как преп. Сергей из своей обители отпустил двух иноков на защиту Церкви Святой от нападения вражеского» [6, с. 21]. Владыка благословил Параскеву просвещать детей, учить церковному пению и чтению, и у нее было несколько десятков учениц. За это служение матушку Параскеву в мае 1931 года арестовали и осудили на 5 лет высылки в Казахстан [3, л.12-15].

Также отметим, что епископ Серафим благословил будущую преподобноисповедницу Параскеву на духовное руководство, и она окормляла Михаила Котляревского, Владимира Щелкачёва и других [6, с. 6-61].

Поместный собор придавал большое значение роли мирян в деле проповеди благовестия [Собрание, с. 10]. Поэтому естественно предположить, что, заботясь о церкви, владыка поддерживал интеллигенцию, которая, в свою очередь, помогала ему в деле просвещения верующих. Чаше других в следственном деле как член братства упоминается Екатерина Павловна Анурова. Она дважды была арестована за веру, и после освобождения в 1932 году до сво-

ей смерти в конце 30-х жила в Малоярославце в семье отца Михаила Шика и Натальи Дмитриевны Шаховской. Их дочь, Елизавета Шик, рассказывала, что «Катюша», как ее ласково называли дома, после ссылки вместе со своей мамой жила у них и готовила младших детей к школе. Сохранились письма владыки ей из ссылки, в которых он обращается к ней так: «Дочка моя духовная и любимая, и приснопоминаемая Катенька», «мир да будет с тобой, золотая голубка, Катюша, миру не принадлежащая» [2, с. 387].

В письмах епископа Серафима мы встречаем имя А. Д. Шаховской. После прибытия в Дмитров владыки Серафима она, работавшая в Дмитровском краеведческом музее, стала его духовной дочерью. Е. Е. Старостенкова, внучка свящ. Михаила Шика и Н. Д. Шаховской, считает вероятным, что Анна Дмитриевна была членом братства. Вот, например, письмо Екатерине, Антонине, Анне: «Распятый Христос да утешит, да укрепит, да ободрит, да утвердит силою Креста Своего Животворящего радостно идти по пути Голгофскому к вечной Пасхе, где неумолкаемо поют: Христос Воскресе» [2, с. 396].

В обвинительном заключении говорится: «прибыв в Дмитров, Звездинцев начал усиленно возбуждать интерес населения, а также церковников к религии, и старался всех сплотить около церкви, в каких-либо целях действуя до 1921 года мерами общего характера, как то: торжественными служениями, блестящими проповедями, раздачей чинов и наград служителям культа, в конце 1921 года перешел к более специальным формам воздействия на верующее население, создав братство «Честного Животворящего Креста» [1, л. 55]. Епископу Серафиму вменялось создание братства и собрание Дмитровского духовенства по поводу изъятия церковных ценностей. Через 15 лет, 23 августа 1937 года «тройка» НКВД Омской обл. приговорила его к расстрелу. Через 3 дня приговор был приведен в исполнение.

Служение священномученика Серафима (Звездинского) явилось примером воплощения идей Поместного собора 1917-18 гг. в деле создания церковных братств, повышения роли мирян и возрождения женских служений.

Abstract. The Hieromartyr Seraphim (Zvezdinsky), after ordination by Patriarch Tikhon, carried out episcopal service in the city of Dmitrov. Despite the short time of his ministry, he managed to do a lot to consolidate the believers. After the coup of 1917, the faithful clergy

and laity responded immediately to the calls of All-Russian Council of the Orthodox Russian Church and Patriarch Tikhon to defend the church and create Christian unions. So brotherhoods, councils, and communities began to be established in the country. In the face of severe persecution of the church the questions about the role of the laity, the involvement of women "in various fields of church ministry", the revival of the rank of deaconesses, the right of women to enter the altar, and others were raised at the Council in a new way. Although Bishop Seraphim did not take part in the work of the Council, he was a member of a circle close to Patriarch Tikhon, which apparently influenced his decision to bring the works of the Council to life. Bishop Seraphim established the Brotherhood of the Life-Giving Cross of the Lord in Dmitrov, ordained the nun Paraskeva (Matyeshina) as a deaconess for the altar service, and attracted educated laity to the church. The activities of Bishop Seraphim, contributing to the gathering of believers, became the main reason for his arrest.

Key words: Hieromartyr Seraphim (Zvezdinsky), All-Russian Council of the Orthodox Russian Church of 1917-1918, Dmitrov, Brotherhood of the Life-Giving Cross of the Lord, Paraskeva (Matieshina), rank of deaconess, Ekaterina Anurova, Anna Shakhovskaya, New Martyrs.

Список использованных источников

1. Архив УФСБ по Московской обл. Дело П-79948. Л 1-61.
2. «Все вы в сердце моём»: жизнеописание и духовное наследие священномученика Серафима, епископа Дмитровского / сост. И. Г. Менькова. - Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Издательство ПСТГУ, 2007. - 671 с. - (Материалы по новейшей истории Русской православной церкви).- Текст: непосредственный.
3. ГАРФ. Ф 10035. Д. П-75419. Дело монахини Дмитровского уезда.
4. Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 гг. Т. 6. – М.: Новоспасский монастырь, 1996. - 284 с. - Текст: непосредственный.
5. История церковных братств в России: сборник документов: Хрестоматия по истории Русской православной церкви / сост.: Ю. В. Балакшина, Н.Д. Игнатович. – М.: Свято-Филаретовский православно-христианский институт, 2018. – 232 с. - Текст: непосредственный.

6. Преподобноисповедница Параскева (Матиешина): Житие. Письма. - Москва: Издательство ПСТГУ; пос. Деденево: Спасо-Влахернский монастырь, 2015. – 145 с. - Текст: непосредственный.

7. Священный Собор Православной Российской Церкви 1917-1918 гг. о роли женщин в Церкви / сост. Р.Г. Иферов; ред. А.И. Мраморнов. - Москва: Спасское дело; Старая Потловка: Храм святой Аллы, 2020. - 120 с. - Текст: непосредственный.

8. Собрание определений и постановлений Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 гг. Выпуск 2.- Москва: Новоспасский монастырь, 1994. - 187 с.- Текст: непосредственный.

9. Шик Е.М. Воспоминания об отце. - Текст: электронный. - URL: http://damian.ru/_media/shik_vospominania.php (дата обращения: 19.03.2021).

З. П. Иноземцева

к.ист.н., зам. гл. редактора
журнала «Вестник архивиста» (г. Москва)

К ВОПРОСУ ОБ УСВОЕНИИ ПЛОДОВ ДУХОВНОГО ПОДВИГА НОВОМУЧЕНИКОВ И ИСПОВЕДНИКОВ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Аннотация. Статья посвящена вопросу усвоения современным обществом духовного подвига новомучеников и исповедников Церкви Русской в период 2000–2021 гг.

Ключевые слова: новомученики, духовный подвиг, Церковь Русская, канонизация.

2000 год ознаменовался значительным событием в мировой истории: в Храме Христа Спасителя состоялся акт причисления к лику святых явленных и неявленных новомучеников и исповедников Русской Православной Церкви, число которых (более 1000) превысило количество причисленных к лику святых за 900-летнюю историю Русской Церкви. Масштабный акт Освященного Архиерейского Собора оказался ошеломляющей неожиданностью для большинства людей России, выросших в век безбожия. С тех пор прошло 20 лет, выросло и возмужало первое поколение XXI века,

духовно-нравственное состояние которого будет определять будущее страны.

В статье прослеживается динамика в уяснении и усвоении нашим обществом духовного подвига святых новомучеников и исповедников XX века в разрезе трех периодов (2000–2011 гг.; 2012–2018 гг.; 2019–2021 гг.), каждый из которых отражает глубинные процессы в общественном восприятии событий советской эпохи.

2000–2011 гг. Первые труды о репрессированном духовенстве появились в конце 1990-х годов. Они принадлежат архимандриту Дамаскину (Орловскому), внесшему бесценный вклад в сохранение живой исторической памяти очевидцев событий о невинно пострадавших священнослужителях и мирянах в период антирелигиозных гонений. Известный подвижник Русской Церкви архимандрит Иннокентий (Просвирнин; 1940–1994) назвал первую о них книгу [5, 237 с.] *«очень утешительной»*, добавив, что *«она учит отношению к страданию»* [10, с. 156]. Присущее русским людям глубокое сострадание к невинно пострадавшим, в среде которых явились миру святые, вызвало огромную реакцию, породило вопросы о причинах репрессивной политики в отношении верующих. Люди обратились к житийной литературе, которую доселе не держали в руках, потянулись в храмы, а иные — в архивы в надежде найти сведения о репрессированных родственниках духовного звания, имена которых во многих семьях не упоминались.

Пробуждение религиозного самосознания вызвало крайнее беспокойство в атеистических кругах общества. Признание проявления святости в русском народе, признание, что среди православных людей обнаружили те немногие, кто не лжесвидетельствовал и не подписал сфабрикованное следователем обвинение, было равносильно признанию бытия Божия. Среди обвиняемых, проходивших по делам троцкистских блоков, «Академическому делу», другим делам оппозиционных группировок таких было мало: люди не выдерживали применяемых к ним мер психологического и физического воздействия, превышающих возможности человеческого естества. Иные варианты поведения в этих условиях рациональному уму не представлялись возможными, что имело научное подтверждение в теории пределов психических напряжений. Американский историк Стивен Коэн писал: *«Уже не секрет, почему столь многие из них во всем сознавались. <...> Бухарин, которого не пытали (свидетельство Микояна американскому журналисту), держался три месяца с “замечательной решимостью”, несмотря на*

бесконечные угрозы и допросы, которыми заправлял Ежов в соответствии со сталинскими указаниями. Примерно 2 июня он, наконец, уступил лишь после угрозы следователя уничтожить его жену и только что родившегося сына» [12, с. 443–444].

Попытка дискредитации деяний Церкви по канонизации святых строилась на бездоказательных заявлениях: а) о научной несостоятельности церковных историков, выделивших судебно-следственные дела священнослужителей «*в отдельный сегмент среди остальной массы следственных дел*» и не использовавших опыт «*работы историков, изучавших эпоху большого террора*» [7, с. 474]; б) об использовании церковными историками документов судебно-следственного производства, которые содержат якобы «*насквозь ложную*» информацию, а подписи обвиняемых под протоколами допросов поддельны [3]. И то и другое не выдерживает критики. Научное сообщество рассматривает эти документы, как исторические источники с уникальным информационным потенциалом [8, с. 35–89], а миф о подделке подписей экспертиза не подтвердила.

Важная роль в осмыслении исторической миссии святых Русской Православной Церкви принадлежала председателю Синодальной Комиссии по канонизации святых митрополиту Крутицкому и Коломенскому Ювеналию, трудам архимандрита Дамаскина (Орловского), церковных историков-священнослужителей В. Цыпина, М. Максимова, О. Митрова, иеромонаха Платона (Рожкова), др. Неоценим вклад в общее дело организаторов и участников Рождественских чтений, региональных форумов, церковных изданий, помогающих уяснить сущностную разницу в мотивации и поступках невинно пострадавших людей, понять, что мученическая кончина еще не свидетельствует о святости и не является основанием для канонизации репрессированного лица.

2011–2018 гг. 2 февраля 2011 года Архиерейский Собор Русской Церкви принял Определение «О мерах по сохранению памяти новомучеников, исповедников и всех невинно от богоборцев в годы гонений пострадавших», в котором заявлялось: «Русская Православная Церковь почитает святость новомучеников и исповедников, утверждая их особый вклад во вселенское Православие. Благодаря их жертвенному свидетельству о Христе в Православии вновь в небывалых масштабах, сопоставимых с гонениями первых веков христианства, был явлен подвиг мученичества и исповедничества, на котором возрастала христианская Церковь» [13, С. 49–53]. Было

заявлено, что **богоборчество и ненависть**, в том числе социальная, являлись движущей силой репрессий, совершенных в годы революции, гражданской войны и всего трагического XX века, и что подвиг новомучеников и исповедников заключается в **«их противостоянии богоборчеству, а не государству»** как таковому. Тем самым был развенчан имевший хождение миф о контрреволюционной антигосударственной деятельности Церкви и духовенства.

Перед обществом была поставлена задача усвоения духовных плодов этого подвига, потому, — пояснял Патриарх Кирилл, — что «новомученики — это герои, а без героев не может существовать народ, не может существовать нация. <...> Подлинный герой всегда несет в себе высокий нравственный заряд, нравственную силу. Несомненно, именно такова роль героев, которые полагают жизнь свою за Родину, за Церковь, — и новомученики являются такими героями» [11].

Откликаясь на призыв Церкви содействовать усвоению плодов духовного подвига новомучеников, общественность Курска, как и ряда других регионов страны, при поддержке епархии активно включилась в просветительскую работу. Своевременным и значимым вкладом в общее дело явилось учебно-методическое пособие, разработанное курскими учеными З. Д. Ильиной и О. В. Пигоревой [9]. Это пособие получило распространение в образовательных учреждениях. Выявилась специфика восприятия современными школьниками духовного подвига новомучеников, о чем шел разговор, в частности, на одном из секционных заседаний в рамках Глинских чтений.

Педагоги отмечали, что подростки во многом утратили нравственно-ценностные ориентиры и идеалы. Большинство не имеет представления о том, что их прадеды почитали святых на Руси недостижимым примером для устройства собственной жизни, а деды, будучи советскими пионерами, мечтали о героике подвига за Родину. Современному подростку навязали представление об «успехе» в накоплении материальных богатств как цели жизни. Такому подростку духовный подвиг, основанный на полном самоотвержении, стойкости в вере, перенесении страданий за Христа до смерти, не понятен, пугает. На одном из занятий диалог с классом развивался примерно по такой схеме.

Учитель: Кто из вашего окружения (родители, учителя, родственники, знакомые, литературные герои) являют для вас идеал

личности, пример поведения в семье и обществе, пример для подражания?

Ученики. Молчание. Никто из всего класса не нашел такого человека в своем окружении.

Учитель: Подписал бы ты ложное обвинение против себя или других людей? И как бы ты поступил на месте священнослужителя, который мог спасти свою жизнь, отказавшись от сана или дав подписку о сотрудничестве со следственными органами?

Ученики. Глубокое молчание.

Учитель: Назовите черты характера человека, которые вы цените, уважаете, считаете положительными.

Ученики. Класс заговорил. Жаркое обсуждение обнаружило единство взглядов на качества идеальной личности, достойной подражания. В числе таких качеств назывались верность долгу, ответственность, честность, дружелюбие, доброта, душевная щедрость, внимание к людям, другие качества, по сути соответствующие евангельским добродетелям.

Учитель дает задание: Составьте характеристику личных качеств новомученика, какова мотивация его поступков? Приведите примеры, в чем, как, с опорой на Кого проявилась его духовная сила в конкретных условиях? Каковы плоды духовного подвига?

В итоге педагогу удалось помочь подросткам разобраться в мотивации поступка новомученика, отказавшегося лжесвидетельствовать в условиях психологического и физического воздействия, а главное, удалось добиться от школьников признания такого поступка высоконравственным духовным подвигом, свершение которого под силу человеку только ради Христа и только с Его помощью. Хрестоматийный пример, описанный в очерке Максима Горького «Камо», помог раскрыть духовный источник преодоления пыток. Герой очерка — революционер Семен Аршакович Тер-Петросян (1882–1922). *«Больше всего хотелось мне понять, — пишет Максим Горький, — как этот человек, такой “простодушный”, нашел в себе силу и умение убедить психиатров в своем будто бы безумии? Но ему, видимо, не нравились расспросы об этом. Он пожимал плечами, неохотно, неопределенно: — Ну, как это сказать? Надо было! Спасал себя, считал полезным революции. <...> Что скажу? Они меня щупают, по ногам бьют, щекотят, ну, всё такое... Разве можно душу руками нащупать?»* [2]. Камо — христианин и, мы видим: еще не материалист — понимает духов-

ную природу своей выдержки... Не случайно, этот очерк в советское время не вошел в полное собрание сочинений писателя.

В этот период в общественном сознании крепла идея, поддержанная Президентом РФ, поручившим правительству обеспечить «воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций» [15].

2018 г. – настоящее время. Совместные усилия Церкви и общества, направленные на объективный анализ и сохранение исторической памяти о событиях XX столетия, положительно сказываются на преодолении кризиса в исторической науке. Пробивает себе дорогу мысль, что без истории Церкви изучение истории России несостоятельно, поскольку, как пишут авторы учебного пособия для студентов гуманитарных вузов, — «наука берет мир как замкнутую в себе систему явлений и изучает взаимоотношения между этими явлениями вне отношения мира как целого к его высшему основанию, к его первопричине к абсолютному началу, из которого мир и произошел и на котором он покоится», в то время, как «религия <...> познает отношения мира, следовательно, и человека, к этой первооснове бытия — к Богу, и из этого познания черпает уяснение общего смысла бытия, который остается вне поля зрения науки» [1. с. 34].

Русская святость, как проблема научного познания, впервые в послереволюционный (1917 г.) период обрела актуальность и научное обоснование в докторской диссертации архимандрита Дамаскина (Орловского) и его монографии по проблемам канонизации [6]. Примененная церковными историками в процессе канонизации методология исследования личности с нравственно-религиозных позиций, в контексте понятий: «идея совершенной личности», «поступок, свобода как возможность проявления духовно-нравственных качеств личности» и др., обогатила теорию познания отечественной науки.

Вывод английского мыслителя Арнольда Тойнби (1889–1975) о том, что *«святые производили на мир более сильное воздействие, чем император или командующий войсками»* [14, с. 528] ныне подтверждается всем ходом истории, ставя русский народ в жесткие условия жизненно важной необходимости: усвоить плоды духовного подвига святых земли Русской и передать новым поколениям их

опыт самоотверженного служения Богу, народу и Отечеству во имя сохранения государства Российского.

Abstract. The article is devoted to the issue of modern society's assimilation of the spiritual feat of the New Martyrs and Confessors of the Russian Church between 2000 and 2021.

Key words: new martyrs, spiritual feat, Church Russian, canonization.

Список использованных источников

1. Баландина Э. Г., Березовая Л. Г., Пивовар Е. И. Философия науки в гуманитарном пространстве. Учебное пособие. Для аспирантов гуманитарного направления. – М., – Минобрнауки, РГГУ. – 2015. – С. 34. – Текст непосредственный.

2. Горький Максим. Камо: очерк – Текст электронный // <http://gorkiy-lit.ru/gorkiy/vospominaniya/kamo.htm> (дата обращения 07.03.2021).

3. Головкова Л.А. Особенности прочтения следственных дел в свете канонизации новомучеников и исповедников Российских // Региональные аспекты исторического пути Православия: архивы, источники, методология исследований. Вып. 7. – Вологда, 2001. – С. 69–77.

4. Закон РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18.10.1991 г. № 1761 // Ведомости Съезда НД и ВС РСФСР. – 1991. – № 44. – Ст. 1428. – Текст непосредственный.

5. Дамаскин (Орловский), игумен. Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия. Жизнеописания и материалы к ним. – Кн.: 1 – Тверь. – Булат. – 1992. 237 с. – Текст непосредственный.

6. Дамаскин (Орловский), архимандрит. Слава и трагедия русской агиографии. Причисление к лику святых в Русской Православной Церкви: история и современность. – М.: Фонд «Память новомучеников и исповедников Русской Православной Церкви». – 2018. – 526 с. – Текст непосредственный.

7. Дюков А. Р. К вопросу о допустимости использования следственных показаний, полученных органами ОГПУ-НКВД // Известия высших учебных заведений. Поволжский район. Гуманитарные науки. История. – 2018. – № 3 (47). – С. 35–89. – Текст непосредственный.

8. Иванова Е. В. Следственные дела как биографический источник / Биография в истории культуры. – М.: Рутения, 2018. – С. 474. – Текст непосредственный.

9. Ильина З. Д., Пигорева О. В. Изучение жизни и подвига новомучеников и исповедников российских XX века в образовательном пространстве регионов Центральной России: учебно-методическое пособие. Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2015. – 165 с. – Текст непосредственный.

10. Иноземцева З. П. Воспоминания об отце Иннокентии (Просвирнине) / Отец Иннокентий (Просвирнин; 1940–1994). – М.: Глобус. – 2004. – С. 156. – Текст непосредственный.

11. Кирилл, патриарх. Новомученики – это герои // Заседание Церковно-общественного совета при Патриархе Московском и всея Руси по увековечению памяти новомучеников и исповедников Церкви Русской. – М., – 18 ноября 2015 г. – Текст: электронный. – URL: <http://www.patriarchia.ru> (дата обращения 01.03.2021).

12. Коэн Стивен. Бухарин. Политическая биография. 1988–1938. – М.: Прогресс. – 1988. – С. 443–444. – Текст непосредственный.

13. Определение Архиерейского Собора Русской Православной Церкви от 2 февраля 2011 г. «О мерах по сохранению памяти новомучеников, исповедников и всех невинно от богоборцев в годы гонений пострадавших» // Собрание документов Русской Православной Церкви. Т. II. Ч. 1. Деятельность Русской Православной Церкви. – М., 2014. – С. 49–53. – Текст непосредственный.

14. Тойнби А. Дж. Постижение истории. 2 изд-е. – М.: Айрис-Пресс, 2002. – С. 528. – Текст непосредственный.

15. Указ Президента РФ от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». – Текст: электронный. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения 01.03.2021)

Монахиня Иустина (Трофимова)
заведующая историко-церковным кабинетом
при Курском Свято-Троицком женском монастыре,
сотрудница историко-архивной комиссии
Курской епархии (г. Курск)

**ДУХОВНЫЙ СМЫСЛ ЖЕРТВЕННОГО ПОДВИГА
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
В ГОДЫ БОГОБОРЧЕСКИХ ГОНЕНИЙ В XX ВЕКЕ
И ЗНАЧЕНИЕ НОВОМУЧЕНИКОВ ДЛЯ РОССИИ
(ПО ТРУДАМ АРХИМАНДРИТА ДАМАСКИНА (ОРЛОВСКОГО))**

Аннотация. Предлагаемая статья раскрывает значимость святых новых мучеников Церкви Русской для нашего общества. Осмысление подвига за веру проводится в фундаментальных исследованиях архимандрита Дамаскина (Орловского) – церковного историка, доктора исторических наук, секретаря Церковно-общественного совета при Патриархе Московском и всея Руси по увековечению памяти новомучеников и исповедников Церкви Русской. Он является автором научной методики комплексного изучения материалов, относящихся к мученическому и исповедническому подвигу святых XX века.

Ключевые слова: духовный подвиг, новомученики и исповедники, Русская Православная Церковь.

Предлагаемая статья раскрывает значимость святых новых мучеников Церкви Русской для нашего общества. Осмысление подвига за веру проводится в фундаментальных исследованиях архимандрита Дамаскина (Орловского) – церковного историка, доктора исторических наук, секретаря Церковно-общественного совета при Патриархе Московском и всея Руси по увековечению памяти новомучеников и исповедников Церкви Русской. Он является автором научной методики комплексного изучения материалов, относящихся к мученическому и исповедническому подвигу святых XX века. Архимандрит Дамаскин продолжил прерванную в XX веке житийную традицию, восстановив ее на принципах раннехристианской агиографии, когда жития создавались на основе официальных документированных и устных свидетельств. Исследования архимандрита Дамаскина – это около 1000 житий и около 1500 прославленных Церковью мучеников и исповедников. Благодаря его

исследованиям появились службы святым, людям открылось богатство их духовных трудов, то есть всё лучшее, с чем Русская Церковь подошла к началу XX века [5].

Двадцатое столетие – эпоха невиданных гонений за веру, по своим масштабам, циничности, коварству и жестокости, превосходящих все, что когда-либо выпадало на долю последователей Христа. Однако невиданная война, развернутая атеистическим государством, вопреки всем ожиданиям, не только не смогла погубить Святую Русь, но и явила миру необычайный по своей массовости и величайший по ревности пример духовного подвига. И этот подвиг русских православных людей сравним только с подвигом первых христиан! Новомученики и исповедники Церкви Русской явили беспримерный образец воплощенного идеала русского человека, не утратившего во всех самых тяжелых земных обстоятельствах веру, надежду на Бога, любовь, самоотречение во имя ближнего, терпение, сострадание, милосердие, верность, достоинство, другие качества личности, сохранившей в себе образ и подобие Божие. В ликах святых наш народ обрел тысячи воинов небесных, своих молитвенников, покровителей и защитников России перед лицом жестоких вызовов переживаемого исторического времени. Они оставили нам духовное наследие и опыт земной жизни, как образец, как пример для самовоспитания на основе высших духовно-нравственных ценностей. Новомученики и исповедники Русской Православной Церкви сохранили и сохраняют народ от духовной гибели. Вернувшись в судьбоносный час русской истории, они протягивают всем нам руку молитвенного заступничества и раскрывают духовный смысл нашего бытия [4, с. 191-192].

Опыт новомучеников для нашего народа бесценен, ибо он показывает нам истинные ориентиры, показывает через подвиг людей, бывших почти нашими современниками, каким может быть твердое и непреходящее основание устройства жизни. Причем жизни всякого человека независимо от его профессии и возраста. Поэтому Церковь придает большое значение усвоению нашим обществом духовного наследия новомучеников и ставит задачу: духовные плоды подвига новомучеников и исповедников XX столетия должны быть усвоены нашим народом [3].

Несмотря на все тяжкие испытания, выпавшие нашему народу, несмотря на трагические повороты его исторического пути, основа российской национальной культуры – Православие, оставалась неизблемой. В свою очередь, Русская Православная Церковь на при-

мере святых своих мучеников дала образец нравственного совершенства, мужества, незамутнённого видения вечного смысла жизни для себя и всего мира. Духовная мощь русского народа, проявленная в беспрецедентном по массовости и временной по продолжительности подвиге новомучеников Русской Православной Церкви, явилась итогом тысячелетнего пути русского народа, ценностным результатом, который позволил сохранить духовный потенциал народа для последующего возрождения современной России.

Современная история Русской Православной Церкви может и должна быть важной частью формирования современной национальной идеи. Именно духовно-нравственный подвиг русского духовенства может и должен стать важным фундаментом этой идеи. И история Церкви в советские годы, когда репрессии коснулись в значительной мере и православное духовенство может стать и становится этим фундаментом. XX век принес Русской Православной Церкви многочисленные беды и трагедии: многие православные люди совершили духовный подвиг.

Архимандрит Дамаскин описывает историю святых России как собственно историю самой России. Святые формируют общество через ценностные ориентиры русского самосознания и русской государственности. Архимандрит Дамаскин в своих исследованиях предлагает современные основы воспитания молодежи через постижение жизни святых. Это дает современникам возможность сделать нравственный и религиозный выбор в чрезвычайных внешних обстоятельствах.

Общественная жизнь России выявляет необходимость создания корпуса «положительных примеров для подражания». Можно говорить о канонизации как об одном из аспектов новой (главным образом, православной) идеологии в России. И именно конкретные судьбы людей, священников, монахов должны стать одним из фундаментов формирования духовно-нравственного подвига России [2].

Исторически Россия с самого начала своего образования была тесно связана с Православной Церковью, и эта связь сохранялась на протяжении всего ее существования. Эпохой столкновения Церкви с государственным аппаратом можно назвать XVIII век, время огрубления нравов и торжества варварства, когда начался процесс вытеснения христианской нравственности из жизни и обычаев властных структур. Это повлекло изменение отношения государства и верхних слоев общества к народу и Церкви, которая в

этот период была ограничена в выполнении своих духовных задач. Так начался раскол в обществе. Церковь, ограниченная в своей деятельности, не смогла ему противодействовать, и он достиг своего апогея к 1917 году. Раскол в обществе и привел к надлому цивилизационной модели, закономерным следствием чего стали гонения на Русскую Православную Церковь. По окончании гонений, после того как Русская Церковь приступила к подведению итогов прошедшей эпохи, она причислила к лику святых более 1500 мучеников. Подведенные в исторически сжатые сроки итоги достаточны для теоретического осмысления проблемы и извлечения некоторых практических выводов.

Понятие религии всегда входило частью в понятия Родины и государства.

Гениальный ученый, доказавший с помощью использовавшихся им методов точных наук объективность цивилизационного подхода, Н. Я. Данилевский, выделял четыре основные сферы жизни народа: религиозную, культурную, политическую и общественно-экономическую, среди которых религиозной сфере отдавал, по меньшей мере, равноценную роль по отношению ко всем остальным. «1. Деятельность религиозная, – писал он, – охватывающая собой отношения человека к Богу, – понятие человека о судьбах своих как нравственного неделимого в отношении к общим судьбам человечества и Вселенной, то есть, выражаясь более общими терминами, народное мировоззрение не как теоретическое, более или менее гадательное знание, во всяком случае доступное только немногим, – а как твердая вера, составляющая живую основу всей нравственной деятельности человека [1].

Эта научно выверенная позиция предполагает необходимость внимательного отношения к религиозным процессам в жизни общества, как способным радикально повлиять на все остальные. Ввиду того, что православие тесно связано с историей России на протяжении почти тысячелетнего периода и в значительной мере стало фундаментом отечественной культуры и менталитета (явно или подспудно), связанные с ним процессы могут рассматриваться на предмет устойчивости российской цивилизации в принципе.

Общество может встать на твердую почву и выработать прочную основу для своего существования только в том случае, если события прошлого будут не только объективно изучены, но и когда результатом этого изучения станут выводы, недвусмысленно указывающие на магистральное направление развития страны, отве-

чающее основным, глубинным потребностям живущего в ней народа. При этом должны быть четко обозначены и квалифицированы те отступления от этого направления, которые сопровождали историческое развитие общества и государства.

Существо Церкви выраженное, в частности, в исполнении человеком на практике Христовых заповедей наиболее полно и предметно отражается в жизни святых, то есть тех, кто исполнял их на деле и показал, что это – не мечтательная идея, не миф, а конкретная и вполне осязаемая действительность. Потому-то так и дороги святые для нашей страны, что дают живущему в ней народу возможность утвердиться на чем-то прочном.

Святые, в первую очередь новомученики, например архиепископ Курский Онуфрий (Гагалюк), митрополит Нижегородский и Арзамасский Евгений (Зверев), архиепископ Тверской Фаддей (Успенский) и многие другие, наиболее приблизились к объективному описанию исторического процесса. Научные открытия святых являются формообразующими для исторической науки, давая возможность организовываться и укрепляться и общественному бытию. Святые – это люди с очищенным сердцем, уже поэтому могущие видеть современный им исторический процесс беспристрастно.

Для нас важно определиться, что представляют собой наши новые мученики, какими открытиями они могут оказаться ценны, чему могут научить, что скрывается за их неизмеримо богатым духовным опытом и какую практическую пользу современное общество может извлечь из него. Прежде всего, следует сказать, что многие из пострадавших за Христа мучеников, с позиции рассмотрения их личных способностей, помноженных на их широкую образованность, были далеко не рядовыми людьми. Существенно важным для нас является то, что они обладали устойчивыми жизненными приоритетами и не меняли их при исторической встряске; сами их жизненные критерии были для них важнее тех или иных выгод и спекулятивных оценок момента, были ближе к эталону вечности, поэтому они были способны дать объективные оценки событиям. Грех пренебрежения к святым и как его следствие – непонимание и игнорирование христианского подвига стали одной из причин, приведших Россию сначала к церковной, а затем и гражданской разрухе [1].

Abstract. The article reveals the significance of the holy New Martyrs of the Russian Church for our society. The understanding of the feat for the faith is carried out through the fundamental research of Archimandrite Damaskin (Orlovsky) – a church historian, doctor of historical sciences, secretary of the Church and Public Council under the Patriarch of Moscow and All Russia to perpetuate the memory of the New Martyrs and Confessors of the Russian Church. He is the author of a scientific methodology for the comprehensive study of materials related to the martyrdom and confessional feats of the saints of the XX century.

Key words: spiritual feat, New Martyrs and Confessors, Russian Orthodox Church.

Список использованных источников

1. Архимандрит Дамаскин (Орловский): Значение новомучеников для России. – Текст: электронный. – URL: <http://www.grso.ru/articles/znachenie-novomuchenikov-dlya.html> (дата обращения: 06.12.2018).

2. Бабич И. Зачем надо изучать историю причисления к лику святых в Русской Православной Церкви. – Текст: электронный. – URL: <http://www.grso.ru/articles/zachem-nado-izuchat-istoriyu.html?fbclid=> (дата обращения: 06.12.2018)

3. Доклад митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, председателя Церковно-общественного совета при Патриархе Московском и всея Руси по увековечению памяти новомучеников и исповедников Церкви Русской на заседании совета 22 ноября 2019 года. – Текст: электронный – URL: <http://www.verav.ru/common/message.php?table=news&num=51300> (дата обращения 01.12.19).

4. К единству Руси Великой и Руси Святой. Основы православной культуры // Экспериментальное учебное пособие для девятого класса общеобразовательных школ, лицеев, гимназий / В.М. Меньшиков. – Курск, 2012. – 228 с. – Текст: непосредственный.

5. Спирина А., архимандрит Дамаскин (Орловский), «Свидетели той эпохи уходили один за другим, и нужно было на что-то решаться». Как священник посвятил свою жизнь новомученикам. – Текст: электронный. – URL: <https://foma.ru/svideteli-toj-epohi-uhodili-odin-za-drugim-i-nuzhno-bylo-na-chto-to-reshatsya-kak-svyashhennik-posvyatil-svoyu-zhizn-novomuchenikam.html> (дата обращения: 08.02.2020).

О.В. Котов

студент 3-го курса Свято-Филаретовского
православно-христианского института (г. Москва)

СЦМЧ. ОНУФРИЙ (ГАГАЛЮК) И ЕГО ПОДХОДЫ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ МИССИОНЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РПЦ В 1920-1930-Е ГОДЫ

Аннотация. Статья посвящена обзору и анализу миссионерских взглядов священномученика Онуфрия (Гагалюка) архиепископа Курского и Обоянского. Иеромонах Онуфрий был преподавателем истории миссии в миссионерской семинарии, участвовал в предсоборном движении в области миссии, а в своем архиерейском служении воплощал принципы устройства миссии, прозвучавшие на Поместном Соборе РПЦ 1917-1918 гг. и в предсоборной подготовке. В условиях внезапно обрушившейся агрессии государства и общества на церковь владыка смог найти новые подходы к устройению миссии, предлагая активную парадигму миссии и открывая возможность священнодействия в области миссии для всех членов церкви. В работе приводится оценка значимости решений Поместного Собора 1917-1918 гг. в области миссии и сравнение их со взглядами сцмч. Онуфрия.

Ключевые слова: миссия, новомученик, священномученик, Онуфрий (Гагалюк), Поместный Собор 1917-1918 гг., гонения, большевизм, борьба с обновленчеством.

Годы жизни священномученика Онуфрия пришлись на время кризиса синодального периода в истории Русской церкви и соответствующего подхода к миссионерской деятельности, который обнажил себя после революционных событий 1917 г. [18, с.33]. Начавшиеся вскоре гонения на церковь поставили перед ней вопрос о выработке нового подхода к миссионерской деятельности в условиях нарастающей пропаганды безбожия. Инерция в области миссии и в целом в области церковных реформ была настолько велика [10, с.8], что ожидаемый всей церковью Поместный Собор 1917–1918 гг. не смог решить накопившихся проблем, а всего лишь на-

метил русло необходимых изменений, которые стали востребованы зарождающейся «постконстантиновской» эпохой¹.

Примером деятельности пастыря и миссионера «нового», послереволюционного времени является служение архиепископа Курского и Обоянского сщмч. Онуфрия (Галалюка). После владыки остались научные труды, в которых изложены его миссионерские взгляды, которые явились основой для их изучения и анализа. Поэтому представляется интересным на основе трудов сщмч. Онуфрия рассмотреть его подходы к осуществлению миссионерской деятельности, чтобы увидеть, насколько столь востребованные временем деяния Собора в области миссии и предсоборная подготовка в этом направлении были восприняты церковью в 20-30-х гг.

Прежде чем перейти к рассмотрению взглядов сщмч. Онуфрия, следует сказать несколько слов о его пути. Архиеп. Онуфрий родился на польской земле в 1889 г, в семье лесника, рано остался без отца. С раннего детства решил стать епископом. С юности его увлекала личность ап. Павла, он с юношеских лет любил читать его послания. Получил академическое образование в Санкт-Петербургской духовной академии, где приобрел миссионерский опыт при посещении ночлежек вместе с другими студентами. После обучения в 1915—1919 гг. был преподавателем церковной истории и истории миссии в Пастырско-миссионерской семинарии при Григорие-Бизюковском монастыре Херсонской епархии [7, с.1]. В феврале 1923 г. хиротонисан в еп. Елисаветградского. Много раз подвергался аресту. С 1923 до 1927 года управлял двумя епархиями, не покидая Харькова. С 1927 по 1929 г отбывал ссылку в Кудымкаре. В 1929 г. назначен епископом Старооскольским, а в 1933 г., после очередного заключения, — архиепископом Курским

¹ Имеется в виду период подчинения церкви государственным интересам, начиная с политики Константина Великого. О такой периодизации см.: Кочетков. Г., свящ. Братства как явление постконстантиновской эпохи // Вестник Свято-Филаретовского института. № 30. М.: Свято-Филаретовский православно-христианский институт, 2019. С. 239-246; Филиппов Б. А. Папа Франциск, II Ватиканский собор и новая модель Католической Церкви // Вестник ПСТГУ. Серия 2: История. История РПЦ. 2016. №1 (68). С. 102-119; У В.В.Болотова обозначен как «послеконстантиновский период», см.: Лекции по Истории Древней Церкви С.133. URL: <https://puhitsu.ee/library/docs/Bolotov.pdf> (дата обращения: 05.06.2020).

и Обоянским. В 1935 г арестован и направлен в Хабаровский край, где в 1938 г был расстрелян [15, с.3-7].

Сщмч. Онуфрий не оставил какого-то систематического сочинения о миссии, однако почти в каждом своем труде касается разных аспектов миссионерской деятельности. Он во многом является наследником упомянутого выше традиционного для русской церкви XIX в. — «синодального подхода» в области миссии. Однако в его трудах достаточно легко увидеть, что он все же переступает черту синодальной эпохи.

Определение миссии в трудах сщмч. Онуфрия.

Преосвященный Онуфрий так определяет содержание миссионерской деятельности: «Помочь человеку в беде — святое, славное дело. Сохранить жизнь от опасности — еще выше. Но нет более великого и важного дела в мире, как спасти душу человеческую от греха и вечных мук и привести ко Христу Богу и блаженной нескончаемой жизни в Царстве Небесном» [14, т.1, с.151]. Во взглядах владыки Онуфрия можно увидеть «синергийный» принцип православной миссии [2, с.68]: «миссия — это дело церкви» [3, с.222], а не отдельных миссионеров [1, с.56]. «Кто решается проповедовать христианскую веру без благословения Церкви Православной — тот самочинник и лишается благодатной помощи Божией в своем деле» [13, с.266]. Цель миссионерской деятельности он определяет вполне в традиционном и для имперского сознания смысле: «распространить святую православную Христову веру во всех концах земли, сделать возможно большее число людей наследниками блаженной жизни в Царстве Христовом». [14, т.1, с.123]. Задачу миссии он формулирует в соответствии с «Правилами об устройстве внутренней миссии», принятыми в 1908 г. [8, с.5], однако, вместо представления о миссии как о защитной функции церкви, владыка делает акцент на перевоспитании «всех обидчиков, озлобленных врагов против веры и Церкви» [14, т.1, с.144] и добавляет совершенно новое слово для этого подхода: «если потребуется, христианин отдаст жизнь свою и за невера, его ненавидящего.» [14, т.1, с.238].

Определение миссионера в трудах сщмч. Онуфрия.

В отличие от традиционного понимания, владыка Онуфрий видел миссионером не только священников, но и вообще «всякого последователя Спасителя» [14, т.1, с.90], как носителя определенного служения. «Не только пастырям, но и всем верующим хри-

стианам – говорить немолчно о святой вере нашей и жизни христианской всем неверующим и развращенным.» [14, т.1, с.284].

Решение Собора о миссии всей церкви и служении женщин.

Идея о миссии всей церкви, а не только клириков и профессиональных миссионеров была «очень эффективной и соответствовала духу времени» [8, с.79]. Несмотря на горячую полемику [9, с.35] Собор, следуя направлению, которое задал V миссионерский съезд 1917 г. [12, с.169–177], на котором присутствовал иером. Онуфрий, призвал к усиленным проповедническим трудам не только священников, дьяконов и псаломщиков, но и способных к проповедничеству мирян. «Мирянин-проповедник должен отличаться благочестием, иметь благословение архиерея и разрешение местного священника, а также должен посвящаться в стихарь и получить звание «благовестника» [5, с.192]. Собор подчеркивает, что благодаря таким качествам, как связь с жизнью, понятный язык, просвещенность проповедующего, проповедь может иметь и миссионерское звучание (особенно во время крещения, венчания и отпевания). В русле этого решения владыка Онуфрий не только при каждой возможности проповедовал за богослужением, но и призывал к проповеди как клириков, так и мирян! Результатом такого его активного призыва к «всенародной миссии» стало возникновение на территории Центрально-Черноземной области целой сети миссионерских общин «Светильников» [16, с.24].

Владыка отмечал в женщинах большие способности в деле миссии, чем в мужчинах [14, т.1, с.497], что вполне согласовывалось с Определением Собора «О привлечении женщин» [17, с.47]. Миссионерская деятельность женщин предполагалась исключительно вне стен храма и во внебогослужебное время.

Требования к миссионеру в трудах свмч. Онуфрия.

Святитель однако понимал, что для всенародной миссии требуются определенные внутренние условия и поэтому в своих трудах он задумывается о требованиях к миссионеру и заключает, что миссионер должен «знать учение Церкви Божией и проповедовать не по своемумышлению, а на основе слова Божия и творений святых отцов (19 правило VI Вселенского Собора). Но от всякого проповедника требуют и личных усилий, а также ответа на современные недоразумения в вопросах жизни и веры» [14, т.2, с.105]. Качества миссионера определяются им по Мф 10:16: «чистосердечие, незлобие, отсутствие всякого лукавства, чистота, целомудрие во всем» [14, т.1, с.45], а также исходя из подражания апостолам: «ог-

ненная ревность о славе Божьей, самоотвержение, даже до смерти, при проповедовании слова Божия, их любовь до мучений к Богу Спасителю, их необычайное терпение скорбей и болезней» [14, т.1, с.106].

Формы миссии в определениях Собора.

В «Отделе о богослужении, проповедничестве и храме» Собор определил приход центром служения словом². По мысли Собора, приход должен стать центром притяжения людей, местом для миссии. Форму миссии Собор представлял в виде миссионерских кружков, курсов, школ, братств³ [18. Вып. 3, с.46; Вып. 1, с.22, Вып.4, с.38]. Приходской миссией руководит местный архиерей, который совершает ее совместно с клиром и мирянами, и именно на нее ориентирована жизнь прихода. «В таком целостном подходе, представляющем миссию как всеобъемлющее дело прихода, заключалась абсолютная новизна Собора в этом вопросе». [10, с.124]. Владыка Онуфрий развивал это решение, предлагая храм и богослужения сделать максимально привлекательными для людей, даже в суровых условиях гонений на церковь. Поле миссии «не только в храме, а и на всяком месте, где придется: где есть души неверующих, не знающих Бога или сомневающих». [14, т.1, с.28].

Формы миссии в условиях гонений на церковь.

С каждым годом давление на церковь усиливалось, в мае 1929 года XIV Съездом советов любая катехизическая и миссионерская деятельность была определена как противозаконная⁴ [19. с.312]. В это время в условиях почти полной изоляции владыка Онуфрий переходит к письменной проповеди и составляет более 300 трудов. «Самое красноречивое слово скоро забывается. <...> Если устное слово возбуждает веру у молящихся, то письменное усугубляет ее,

² См. документ «Определение о церковном проповедничестве», а также принятый на соборе приходской устав.

³ Следует сказать, что впервые указанное представление о приходе закрепились только на особом совещании Синода о миссии в 1908 г. До этого в деле миссии участвовал только священник, при этом эпизодически. [См.: 12]. А Собор утвердил необходимость участия в миссионерской деятельности и клира и мирян.

⁴ «Всякая <...> пропагандистская и агитационная деятельность церковников и религиозников (и тем более «миссионерская») не может рассматриваться как деятельность, разрешенная им законом о религиозных объединениях».

утверждает. О важности письменной проповеди апостол славянских христиан Кирилл говорил: “Проповедовать только устно – все равно что писать на песке”» [14, т.1, с.100].

Законы враждебного государства никак внутренне не ограничивали святителя, он писал, что «благовестники-христиане, покорные внешним властям в области гражданской, никак не могут слушать тех, кто зовет их отказаться от Бога и от подвига проповеди о Боге <...> Здесь уже благовестники христианские не делают никакого преступления, напротив, великое добро» [14, т.1, с.148].

Содержание миссионерской проповеди.

Вследствие сложившегося в 20-е годы коллаборационистского с богоборческой властью обновленчества, владыка в своих трудах много внимания уделяет борьбе с расколами, используя при этом воинствующую риторику по отношению к раскольникам: «А кто, зная истину православия, все же идет против нас ради своей карьеры и грубых животных инстинктов – тот человек с сожженной совестью. Таковы все современные раскольники: обновленцы, григориане и другие, явно и тайно раздирающие хитон Христов – Его Церковь». Суровые условия взаимоотношений с обновленцами заставляли владыку продолжать основную для поздней синодальной системы форму миссии — контрмиссию [4, с.3]: «Ибо вся жизнь вне Церкви не только открытых безбожников, но и именующих себя христианскими религиозными обществами направлена или к искоренению на земле Царства Христова (безбожие, мусульманство и другие), или к замене подлинного Христова Царства — искаженным царством, с земным плотским оттенком (католичество, обновленчество и другие расколы и секты). Нести людям истинным незатемненный свет Христов, утверждать и распространять не земле истинное, благодатное Царство Христово (Ин.18:36-37) — удел Православной Христианской Церкви» [14, т.1, с.104].

Однако с усилением гонений со стороны власти, акценты в трудах священномученика Онуфрия меняются, все чаще появляются мысли о любви как об основной силе миссионера, в том числе по отношению к раскольникам и сектантам. «Когда православный миссионер беседует с упрямым, упорным раскольником или еретиком, каким образом он может направить его на путь истины? <...> А сие может только миссионер любящий, сострадающий душе, молящийся усердно о ней Богу и привлекающий на раскольника или еретика милость Божию, его вразумляющую» [14, т. I, с. 286]. В поздних своих сочинениях он уже говорит о мученичестве как об

основной форме христианского свидетельства. «Когда неверующие гонители увидят непоколебимую стойкость православных христиан, запечатленную кровию, тогда некоторые из них, способные к восприятию истины Божией, несомненно, станут в ряды исповедников Христовых, как то было с древними язычниками, которые, видя веру христиан, сами становились из мучителей последователями Христовыми» [14, т.1, с.384].

Несмотря на то, что на первый взгляд сщмч. Онуфрий в целом был преемником синодальной системы, все же его взгляды достаточно сильно отличаются даже от повестки Поместного Собора 1917-18 гг. В первую очередь, это связано с тем, что Поместный Собор 1917–1918 гг. не сразу и только отчасти отреагировал на ситуацию отсоединения большинства бывших граждан Российской Империи от формальных границ церкви после революционного переворота. Стремительные изменения в жизни страны вели к тому, что некоторые решения Собора оказывались устаревшими уже в момент их принятия, хотя отчасти позволили церкви сохранить свою внутреннюю свободу, в том числе в области миссии.

В отличие от Собора, который представлял миссионерскую деятельность как «выделенную в специальное направление», сщмч. Онуфрий считал, что **не должно быть функционального понимания миссии, миссия – это общее дело всех верных членов церкви, в которое каждый верный член церкви включен своей жизнью.** Активная всенародная миссия, служение женщин как миссионеров и проповедников, представление о приходе как о миссионерском центре, который выходит за пределы храма – все это новые тенденции в области миссии, которые воспринял священномученик Онуфрий (Гагалюк) из предсоборной подготовки и деяний самого Собора, и воплощал их в своей церковной деятельности.

Безусловно, облеченность в высокий сан накладывала отпечаток на служение преосвященного Онуфрия. Из трудов владыки видно, что он воспринимает себя как инициатора миссионерского процесса. В этом мы видим влияние синодальной эпохи церкви, и, в целом, - «константиновской». Но вместе с тем, сщмч. Онуфрий не дистанцируется от своей паствы в деле миссии. И, судя по тому, что труды священномученика Онуфрия содержат множество методических указаний по становлению миссионера, пониманию им целей и задач миссионерского служения, можно сделать вывод, что он готовит адресат своих посланий к личной инициативе в области миссии, понимая, что в любой момент церковь может остаться без

специально поставленных организаторов миссионерского процесса. После установления властью тотального контроля над церковью, он проповедует мученичество как самую действенную форму свидетельства.

Чуткость к веяниям времени – одно из принципиальных качеств миссионера. Владыка Онуфрий явился в свое время миссионером «нового типа», который **не ждал, пока церковь как инсти- туция утвердит свершившуюся смену эпох, а искал реализации своего призвания в деле миссии** даже в условиях жесткого кон- троля и репрессий и вдохновлял на раскрытие дара свидетельства о Христе окружающих. Восприняв последствия отделения церкви от государства, он понял, что, несмотря на гонения, церковный народ, в отличие от «константиновского» периода истории церкви, теперь свободен для активного действия. И эту свободу священномученик видел, как необходимую для воплощения именно в миссии.

Подводя итог, можно сказать, что святителю Онуфрию уда- лось совместить православный взгляд на дело миссии, понимаемый как дело всей церкви и при этом предложить для своей паствы не пассивный подход, заключающийся в спасении только себя самого, но призывал «всякого последователя Спасителя» к активной про- поведи ко отпавшим за границы Православной Церкви, что, по всей видимости, является отличительной чертой миссионерской парадигмы «постконстантиновского» периода нашей церкви.

Abstract. The article is devoted to a review and analysis of the mis- sionary views of the hieromartyr Onufriy (Gagaluk), Archbishop of Kursk and Oboyan'. Hieromonk Onufriy was a teacher of church mis- sion history at the missionary seminary, participated in pre-conciliar movement of Local Concil of the Russian Orthodox Church in the field of mission, and in his bishop's ministry he incorporated the principles of organizing the mission that were voiced at the Local Council of the Rus- sian Orthodox Church in 1917-1918 and in the pre-conciliar preparation. In the face of the sudden aggression of the state and society on the church, lord Onufriy was able to find new approaches to organizing church mission, proposing an active mission paradigm and opening up the possibility of sacrament action in the mission for all the members of the church. The work provides an assessment of the significance of the decisions of the Local Council of 1917-1918 in the area of the mission and compares them with the views of the holy martyr Onufriy.

Key words: church mission, new martyr, hieromartyr, Onufriy (Gagaluk), Local Council 1917-1918, persecutions of the Church.

Список использованных источников

1. Антоний, митр. Миссия Русской Православной Церкви в прошлом и настоящем // Журнал Московской Патриархии. - М., 1982. - № 5. - С. 49-57. – Текст: непосредственный.

2. Бондаренко Л. Ф. О главных принципах православного миссионерства и их проявлении в деятельности Алтайской Духовной миссии // Вестн. Том. гос. ун-та. 2009. - №324. С. 68-70. – Текст: непосредственный.

3. Бош Д. Преобразования миссионерства: Сдвиги и парадигмы в богословии миссионерской деятельности. СПб.: Христианское общество «Библия для всех», 1997. 640 с. – Текст: непосредственный.

4. Власенко И. Контрмиссия в РПЦ в конце XIX – начале XX века (1887-1918 гг.) // XIX Сретенские чтения: Секция миссиологии, катехетики и гомилетики. 2013. – Текст: электронный. – URL: <http://hvestnik.ru/pdf/kontrmissiya-vlasenko.pdf> (дата обращения: 17.09.2020)

5. Дестивель И., свящ. Поместный собор Российской Православной церкви 1917-1918 гг. и принцип соборности. М.: Крутицкое подворье, 2008. 307 с. – Текст: непосредственный.

6. Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. Репр. воспроизведение изд. 1918 г. М.: Новоспасский монастырь, 1999. Т. 8. 260 с. – Текст: непосредственный.

7. Иустин (Юревич), иером. Священномученик Онуфрий (Галюк) в Григорие-Бизюковом монастыре: 1915-1921 гг. – Текст: электронный. – URL: <http://hvestnik.ru/pdf/onufriy-bizukovsiy-monastir.pdf> (дата обращения: 17.09.2020).

8. Кравецкий А. Церковная миссия в эпоху перемен: Между проповедью и диалогом // Серия: Церковные реформы: Дискуссии в Православной Российской Церкви начала XX в. М.: Культурный центр «Духовная библиотека», 2011. 712 с. – Текст: непосредственный.

9. Кузнецова С.Е. Дискуссия о проповеди в церковном собрании (на материалах отзывов епархиальных архиереев, Предсоборного присутствия и Поместного собора 1917/1918 гг. Православной Российской Церкви) // Выпускная квалификационная работа по на-

правлению подготовки Теология (уровень бакалавриата). М.: СФИ, 2018. 72 с. – Текст: непосредственный.

10. Лавренова М.В. Миссионерская деятельность приходов Тверского благочиния Тверской епархии в 1991–2011 годы в свете решений Поместного Собора Российской Православной Церкви 1917–1918 годов // Свет Христов просвещает всех: Альманах Свято-Филаретовского православно-христианского института. - 2014. - № 11. - С. 124-134. – Текст: непосредственный.

11. Митрофанов Г., свящ., Rogoznyy P. Церковь в 1917-м году // Диалоги ОБ: Октябрьские. СПб.: Открытая Библиотека, 2017. – Текст: электронный. – URL: <http://hvestnik.ru/pdf/cerkov-1917-dialogi-ob.pdf> (дата обращения: 16.06.2020).

12. Всеподданнейший отчет обер-прокурора Святейшего Синода по Ведомству православного исповедания за 1908–1909 годы. – СПб., 1911. – С. 169–177. – Текст: непосредственный.

13. Онуфрий (Галалюк), сщмч. Письма и статьи. – Сайт «Азбука веры». 279 с. – Текст: электронный. – URL: <https://azbyka.ru/otechnik/books/download/11467-Письма-и-статьи.pdf> (дата обращения: 20.05.2020 г)

14. Онуфрий (Галалюк), сщмч. Творения: в 2 т. – Тверь: Булат, 2005. – Т. I. – 512 с. – Текст: непосредственный.

15. Русин В., иерей. Священномученик Онуфрий. – Текст: электронный. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Onufrij_Gagaluk/svjashhennomuchenik-onufrij/ (дата обращения: 02.06.2020)

16. Самсонова А. Светильники // Кифа. 2021. № 2. С. 22-25. – Текст: непосредственный.

17. Священный Собор Православной Российской Церкви. 1918. Собрание Определений и Постановлений. Выпуск четвертый. Приложение к «Деяниям» второе. М.: Издание Соборного Совета. [Репринтное издание. М.: Издательство Новоспасского монастыря, 1994]. – Текст: непосредственный.

18. Фриз Г. «Воцерковление» 1917 года: церковный кризис и приходская революция // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2019. – № 1-2. – Текст: электронный. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/votserkovlenie-1917-goda-tserkovnyy-krizis-i-prihodskaya-revoljutsiya> (дата обращения: 14.06.2020).

19. Штриккер Г. Русская Православная Церковь в советское время (1917–1991): Материалы и документы по истории отношений между государством и Церковью. М., 1995. Кн. I. 400 с. – Текст: непосредственный.

Е.Н. Котова

бакалавр богословия Свято-Филаретовского
православно-христианского института (г. Москва)

**ОСОБЕННОСТИ АРХИЕРЕЙСКОГО СЛУЖЕНИЯ
СЩМЧ. ПАВЛИНА (КРОШЕЧКИНА).
К 100-ЛЕТИЮ ЕПИСКОПСКОЙ ХИРОТОНИИ
(ЕПИСКОПОМ РЫЛЬСКИМ, ВИКАРИЕМ КУРСКОЙ ЕПАРХИИ)**

Аннотация. Статья посвящена особенностям архиерейского служения сщмч. Павлина, архиеп. Могилёвского на занимаемых им кафедрах с 1921 по 1937 г. Владыка противостоял обновленческому расколу на нескольких кафедрах, отстаивал авторитет патриарха Тихона, собирал мирян в деятельные кружки вокруг «тихоновской церкви», явился инициатором и главным действующим лицом «тайных выборов патриарха». В Перми сщмч. Павлин вел через доверенных лиц переписку с игуменом Серафимом (Кузнецовым) с целью предотвратить влияние обновленцев на уровне межцерковных контактов. Сщмч. Павлин много потрудился и для упразднения автокефального раскола в Белоруссии. Еп. Павлин собирал дружеские круги и создавал тайные монашеские общины, уделял особое внимание просвещению паствы и передаче церковной традиции детям и молодежи, вводил общенародное пение за богослужением.

Ключевые слова: тайные общины, тайные монахи, нелегальные монастыри, борьба с расколом, общенародное пение, Павлин, Таврион, Андроник (Лукаш), игумен Серафим (Кузнецов), Глинская пустынь, Назарий (Кириллов), Никон (Пурлевский), служение епископа.

Годы архиерейского служения еп. Павлина выпали на время жесточайших гонений на Русскую Православную церковь. За время служения владыке пришлось сменить несколько кафедр, на каждой стояли особые задачи, характеризующие особенности церковно-государственных и церковно-общественных отношений в 1920-30е гг. В России – это обновленческий раскол, кампания по изъятию церковных ценностей, поиск путей легализации тихоновского ВЦУ, проблема местоблюстительства и печальный рубеж в жизни церкви – «Декларация митрополита Сергия» 1927 г. Владыка Павлин остался в числе «поминающих», не выступал открыто против

«Декларации», однако можно также с уверенностью сказать, что по духу и смыслу совершаемых им действий владыка Павлин не был соработником советской власти.

Представленное исследование является попыткой через жизнь и судьбу конкретного епископа посмотреть на те проблемы и пути их решения, которые ставили реалии времени перед православным епископом.

Следует выделить два основных направления в служении сщмч. Павлина в сане епископа с 1921 по 1937 гг. – его участие в сохранении единства церкви и забота о внешних границах церкви и пастырско-просветительская деятельность, направленная на соби- рание церкви изнутри. Первое включало в себя борьбу с расколами, обновленчеством, возвращение отпавших членов Русской Право- славной Церкви, тайные выборы патриарха, второе – устройство тайных общин и монастырей, открытие просветительских центров, помощь ссыльному духовенству и др. Отдельного описания заслу- живает литургическая практика еп. Павлина с привлечением мирян к общецерковному пению, составлением новых чинов богослуже- ния, восстановлением утраченных чинов, устройением богослуже- ний тайно на дому. В полноте литургическую практику владыки нет возможности описать из-за скудости материала.

Выделим отдельные аспекты и особенности архиерейского служения еп. Павлина.

Борьба с обновленческим расколом.

В 1921–22 гг. служение еп. Павлина в Курской губернии осу- ществлялось в условиях обновленческого раскола. Еп. Павлин вме- сте с митр. Назарием (Кирилловым) выступали против обновленче- ского ВЦУ несмотря на то, что ему подчинилось 2/3 клира епархии. 23-25 августа 1922 г. [13, с. 135]. в Курске был проведен епархи- альный съезд духовенства и мирян, на котором митр. Назария от- странили от управления епархией и выбрали вместо него обнов- ленческого еп. Никона (Пурлевского). Владыка Павлин и его сто- ронники остались в меньшинстве против сторонников обновленче- ского ВЦУ [2, с. 64]. Так, к концу 1922 г. сложилось два противоб- орствующих лагеря — обновленческий во главе с еп. Никоном («никониане») и его приверженцами, и сохранивший верность пат- риаршей церкви во главе с еп. Павлином и клириками- последователями, которых называли «павлинианцы». Летом того же 1922 года государственные структуры начали активно препят- ствовать служению части клира, которая не поддержала обновлен-

ческое ВЦУ. Известно, что у приходов «тихоновской» ориентации Рыльского викариатства, которым управлял владыка Павлин, были отобраны печати, позже возвращенные. В ноябре 1922 г. был арестован владыка Павлин, 5 декабря осужден, затем заключен в Бутырскую тюрьму в Москве [5, с. 146].

С 1927 по 1930 гг., будучи поставленным в Пермь, еп. Павлин продолжил борьбу с обновленчеством, используя международные связи клириков своей епархии. Еп. Павлин вел через доверенных лиц переписку с игум. Серафимом (Кузнецовым) [10, с. 106], покинувшим Россию и оставшимся под покровительством Иерусалимского патриарха с целью ослабить влияние обновленцев на уровне межцерковных контактов. В результате переписки взгляды самого игум. Серафима на обновленческий раскол в Русской Церкви изменились от нейтральных до резко негативных, однако политический курс Иерусалимской патриархии оставался прежним.

Во время своего служения на Пермской земле владыка укрепил слабые позиции «тихоновской» церкви за счет хиротонии православных епископов в противовес обновленческому.

Тайные выборы патриарха.

В 1926 г. еп. Павлин явился инициатором и главным действующим лицом «тайных выборов патриарха». На данный момент нет окончательной точки зрения о том, что это было за событие. Так, протоиерей Александр Мазырин, считает, что «выборы не только не состоялись, но, строго говоря, даже и не начались. Напротив, историк А. В. Журавский считает, что «при всех оговорках церковно-канонического характера избрание патриархом митрополита Казанского Кирилла в 1926 г. могло бы состояться, не последуй за этими выборами карательных санкций государственной власти...» [6, с. 281]. И третьей версией можно считать то мнение, что выборы были провокацией со стороны ОГПУ. Но, несмотря на срыв всего предприятия (и арест большинства его участников), а также на спорную каноническую основу таких выборов, они были связаны с попыткой отстоять соборное начало церкви в новых условиях, и таким образом явились ярким примером сопротивления церкви большевистской политике.

Уврачевание автокефального раскола в Белоруссии.

С 1933 по 1935 гг., в служении на белорусской земле в сане архиепископа будущий сщмч. Павлин продолжил курс на объединение церковных сил. Несмотря на неусыпный надзор властей, удалось исполнить служение пастыря. Особенно успешной была

его практика диалога с оппонентами, приведшая к упразднению белорусской автокефалии и влияния «двух сил» на вверенную паству. В 1934 году, послушник владыки Серафим Кротов по его поручению вёл тайные переговоры в Минске с еп. Филаретом (Раменским) по вопросу об автокефалии и достиг договорённости о фактическом упразднении автокефалии, возникшей 9-10 августа 1927 года в Минской епархии и, как бы парадоксально это ни звучало, при формальном ее сохранении [9, с. 186]. О данной договоренности в августе 1935 г. был составлен доклад на имя митрополита Сергия (Страгородского), о которой узнали сотрудники НКВД, и архиеп. Павлин был арестован, его обвинили в создании единого контрреволюционного блока путем присоединения Белорусской автокефалии. В 1937 году властями была закрыта последняя православная церковь города. Но, тот факт, что свое существование продолжили две катакомбные церкви, о которых ничего не знали власти, говорит о том, что владыка Павлин как правящий архиерей если и не участвовал в их создании, то точно не мешал их существованию.

Устроение тайных монашеских общин.

Об устроение владыкой Павлином тайной церковной жизни известно не очень много, ввиду отсутствия источников. Так архипастырское служение еп. Павлина в Курске совпало с необходимостью взять под окормление монахов закрытой в 1922 году советскими властями Глинской пустыни. Из братии пустыни вокруг еп. Павлина и возникла община, сопровождавшая его в скитаниях. Мы знаем о двух близких епископу монахах – Таврионе (Батозском) и Андронике (Лукаше). Вероятно, в Сеймских мельницах, на окраине Путивля, при поддержке еп. Павлина, был образован нелегальный мужской монастырь под видом мукомольной артели [16, с. 360], так как до 1921 г. мельницы принадлежали Глинской пустыни. После ее закрытия уездный совет Народного хозяйства сдал мельницы в аренду группе монахов, которые трудились и жили в мельничном комплексе построек. Основной костяк — Глинские монахи, оставшиеся в Путивльском уезде после закрытия пустыни. Известно, что владыка был дружен с настоятелем пустыни архим. Нектарием (Нуждиным) [15, с. 30], по совету которого преосвященный взял монаха Андроника себе в келейники.

На следующей кафедре, в Перми, начинает складываться община из монашествующих и мирян, членов и друзей которой называют «павлиновцами» [7, с. 31]. Насельники и насельницы упразд-

ненных монастырей – монахи Белогорского мужского монастыря, монахини из Успенского женского монастыря – начинают объединяться вокруг Феодосиевской церкви. Их круг насчитывал до 40 человек в разные годы. В архиве Перми хранится список из 17 адресов домов, где проходили молитвенные собрания после закрытия храма. Можно предположить, что некоторые из этих мест были и местом встречи «павлиновцев». Важно отметить, что характерная черта времени – тайные постриги и устройство нелегальных монашеских общин из насельников закрытых советской властью обителей. Еп. Павлин, среди прочих, также искал пути сохранения монашеской аскетической традиции, для этого он поддерживает полуполюгальные или нелегальные «домашние» монастыри, совершает постриги.

При переводе из Перми в Калугу за еп. Павлином последовала большая группа его духовных чад. Один из осведомителей докладывал, что в Калугу прибыла группа монашествующих в количестве около 40 человек. Работники НКВД тщательно изучали круг общения архим. Тавриона. Из следственных материалов: «...Он (прим. – Таврион), безусловно, выполнял указания последнего по организации тайных церквей... Кроме того, с такой же целью создания тайных церквей он систематически наезжал из г. Калуги в г. Пермь и здесь создал ряд нелегальных церквей...» [7, с. 61]. Пользуясь близостью Калуги к Москве, владыка Павлин окормлял духовных чад, оставшихся после его переезда в Пермь, насельников закрытых монастырей.

Организация просветительских центров.

Важно сказать и о труде еп. Павлина в просвещении паствы. Так, в следственном деле П–4550 Иваницкого Л. Е.¹, анонимный осведомитель раскрывает особенности деятельности еп. Павлина по собиранию верующих и созиданию общины духовных чад. Осведомитель сообщает следователю: «Но Павлин продолжает <гнуть> свою линию и сполна: упрямили в Курске, образовав новый Монастырь из Николаевской церкви». Упоминание о храме Николая Чудотворца (Николаевская церковь) мы находим и в до-

¹ Протоиерей, делегат Поместного Собора РПЦ 1917–1918 гг. от Курской епархии, высказывался против восстановления патриаршества, уклонился в 1922 в обновленческий раскол, в 1923 г. покаялся и вернулся в патриаршую церковь, был до последнего ареста в 1927 г. помощником митрополита Курского Назария (Кириллова).

кументах Курского архива, связан он с восстановлением просветительских бесед в Курской епархии. Ко второй половине 1920 г. церковно-просветительская система Курской епархии практически прекратила свое существование, но ее восстановление началось в 1920 г. Так, с 1 августа 1920 г. прот. Иоанн Чеканов стал проводить в Сергиево-Казанском кафедральном соборе воскресные внебогослужебные беседы и чтения. А уже в 1921 г. благодаря участию и поддержке еп. Павлина были образованы два новых центра просвещения — при Николаевском храме пригородной слободы Стрелецкая [2, с. 121], а также при городской Михайловской церкви Курска, в котором еще до указанного года действовали мужская и женская церковно-приходские школы.

И на других кафедрах владыка Павлин трудился для просвещения церковных чад. В Перми его стараниями возникает неофициальная церковно-приходская школа, в которой учится около 10 детей. Мальчики 9-12 лет собирались для обучения тайно. Обучение по благословению владыки проводил отец Таврион, и для того, чтобы не привлекать внимания властей, он надевал гражданскую одежду и собирал детей под предлогом купания и летнего отдыха, проводя встречи на духовные темы, читая им духовную литературу [7, с. 35].

Помощь нуждающемуся духовенству.

Известно, что еп. Павлин не забывал о своих предшественниках по кафедре, томившихся в заключении, старался помогать им из своих скудных средств. Через посредников владыка Павлин высылал осужденным собратьям по 400-500 рублей [8, с. 104]. В Псков отправлял денежные переводы на имя дочери еп. Феодосия (Ващинского), в Сибирь — еп. Никону (Дегтяренко).

Важно обратить внимание и на следующий момент. Владыка Павлин после ареста был обвинен в «халатном отношении при сборе пожертвований» в пользу голодавшего населения страны, в их незаконном предоставлении духовенству Курской и других губерний [2, 2005, с. 139]. Точного ответа о том, что же произошло, нет, но возможно, еп. Павлин просто передавал богослужебную утварь туда, где она была нужна, или допускал оставить в епархии отдельные предметы, необходимые для совершения богослужения. Возможно также, его деятельность была связана с помощью курскому духовенству, так как размер жалования священников был урезан в связи с кризисом 1918–1920 гг., вследствие чего многие обраща-

лись к дополнительным источникам заработка из-за своего бедственного положения [2, с. 124].

Литургическая практика.

В богослужении еп. Павлин вводил общенародное пение, стремясь к осознанному участию христиан в соборной молитве. Даже в лагерях владыка остался верен себе: совершал богослужения, утешал и поддерживал других заключенных, пел вместе с сокамерниками, о чем свидетельствуют лагерные характеристики преосвященного. Очевидно, что практику привлечения людей к богослужению через пение владыка перенял у настоятеля Новоспасского монастыря, архим. Макария (Гневушева), за годы жизни в монастыре. Известно, что и иером. Павлин был членом певческого братства, созданного владыкой Макарием.

Будучи на Калужской кафедре, архиеп. Павлин восстановил совершение чина омовения ног² в Великий четверг [3, с. 160]. По воскресеньям вечером владыка совершал торжественное архиерейское богослужение, посвященное Воскресению Господа, которое не отменялось даже тогда, когда по уставу была положена служба тому или иному святому. Указанный чин, вероятно, был составлен самим владыкой [3, с. 160] и обязательно включал чтение Евангелия и проповедь. Следует отметить, что везде, где владыка служил, он говорил проповедь и благословлял на ее произнесение своих духовных чад, проявляя заботу и ревность о возвещении воли Божьей.

Отдельно можно отметить заботу еп. Павлина о совершении Евхаристии в условиях гонений, даже тогда, когда были закрыты храмы. Для этого владыка устраивал службы в квартирах своих верных чад. Сохранились свидетельства о благословении служить Евхаристию каждый день, данным еп. Павлином архим. Тавриону (Батозскому), которое тот и исполнил, несмотря на многочисленные аресты и тюрьмы.

Важно упомянуть и об особой практике совершения исповеди в последние годы служения (1935 г.). Владыка упростил процедуру воссоединения отпавших священников с Патриаршей Церковью: если раньше каждый из присоединявшихся всенародно отрекался в

² В той же Калужской епархии, но в 1934 г. следующий архиеп. Августин (Беляев) возобновит чин омовения ног в Страстной четверг. Возможно, это факт может свидетельствовать о том, что духовные чада владыки Павлина частично перешли под опеку еп. Августина.

храме от своего бывшего уклонения — обновленчества или автокефалии, то теперь исповедь совершалась келейно [9, с. 186]. То есть, несмотря на то что церковными канонами предусматривался другой чин, реалии времени выдвигает новые требования. Чуткость к ним — одна из важных черт преосвященного, наряду с пониманием от какой традицией возможно отойти ради церковного мира. И здесь сщмч. Павлин исполняет служение епископа, как того, кто свидетельствует о принятии отпавших.

Отдельного изучения заслуживает принцип пастырской опеки чад, отдельные детали которого еще только просвечивают сквозь факты и совпадения. Здесь можно только предположить, что существовал определенный круг клириков, близких сщмч. Павлину между которыми была договорённость в окормление духовных чад в случае ареста того или иного епископа, священника. Так, известно, что будущий еп. Онуфрий (Гагалюк), с которым сщмч. Павлин сближается в Бизюковом монастыре под руководством митр. Назария (Кириллова) занимает Курскую кафедру в 1933 г., через несколько лет после еп. Павлина, под руководством того же правящего архиерея — митр. Назария. Есть свидетельства духовных чад владыки Павлина о том, что их окормление перешло под начало еп. Онуфрия.

Завершая анализ особенностей архиерейской служения сщмч. Павлина, отметим целожизненный характер этого служения: в каких бы обстоятельствах ни оказывался владыка, он всегда содействовал укреплению соборных начал церкви, авторитета канонического «тихоновского» духовенства, как епископ препятствовал разделениям и расколам, заботился о границах церкви. Особенности пастырской деятельности архиеп. Павлина были: личностный подход к каждому человеку, преодоление разделения «клира и мира» (что вызывало нарекания от клириков епархии, где служил владыка), усилия по собиранию дружеских кругов, где нет дистанции в общении между епископом и чадами, внимание к просвещению паствы и передаче церковной традиции детям и молодежи. Таким образом, сщмч. Павлин в своем служении совместил традиционный взгляд на служение епископа (как того, кто пасет чад и управляет церковью) с вызовами времени.

Abstract. This research is focused on the ministry of hieromartyr Paulin of Mogilev. While being an archbishop of Mogilev in 1921–1937, he opposed the Renovationism schism, gave his support to patri-

arch Tichon, congregated laity in groups inside "Tichon's Church", was an originator and primary mover of the secret election of a patriarch. In Perm st. Paulin had a correspondence with abbot Seraphim (Kuznetsov) in a effort to stop spread of Renovatism onto other churches. St. Paulin did much to abolish autocephalus schism in Belarus. He rallied companies of christian friends, established secret monastic communes, payed particular attention to enlightenment of laity and passing on the tradition of Orthodoxy to youth and children, introduced anthem singing of laity during a service.

Key words: secret communes, covert monkhood, illegal monasteries, opposing schisms, singing of laity during a service, Paulin, Tavriion, Andronic (Lukash), abbot Seraphim (Kuznetsov), Glinskaya pustin, Nazariy (Kirillov), Nickon (Purlevskiy), bishop's ministry.

Список использованных источников

1. Архив УФСБ по Кемеровской обл. Д. П – 12421.
2. Бунин А.Ю. Деятельность православного духовенства Курского края в 1905-1929 гг.: Дис... канд. ист. наук. - Курск, 2005. - 228 с. – Текст: непосредственный.
3. Бычков С.С. Страдный путь архимандрита Тавриона. - М.: Тэтис Паблишн, 2007. - 464 с. – Текст: непосредственный.
4. Вестник РХД. - 1980. - №3/4 (132). - С. 157–196. – Текст: непосредственный.
5. Д.Н.Н. Павлин // Православная Энциклопедия. Т. 4. М.: Православная энциклопедия, 2019. С. 145–148. – Текст: непосредственный.
6. Журавский А.В. Во имя правды и достоинства Церкви: Жизнеописание и труды священномученика Кирилла Казанского в контексте исторических событий и церковных разделений XX века. М.: Сретенский монастырь, 2004. С. 245–286. – Текст: непосредственный.
7. Костина В. «Богом моим пройду стену...»: Подвиг исповедничества архим. Тавриона (Батозского). Пермь, 2010. 374 с. – Текст: непосредственный.
8. Кривонос Ф., священник. У Бога мёртвых нет. Известные страницы из истории Минской епархии (1917-1939 годы). Мн.: МФЦП. 2007. 240 с.: – Текст: непосредственный.
9. Кривонос. Воспоминания. Иерей Феодор Кривонос. Мученический и исповеднический подвиг могилевских святителей XX века: Феодосия (Вашинского), сщмч. Павлина (Крошечкина) и

Александра (Раевского) // Труды Минской духовной академии. Труды №1, 2002. Минск. – Текст: электронный. URL: <https://minds.by/trudy/trudy-1/muchenicheskij-i-ispovednicheskij-podvig-mogilevskih-svyatitelej-xx-veka-feodosiya-vashhinskogo-ssshmch-pavlina-kroshechkina-i-aleksandra-raevskogo#.XkaMzRMzbOQ> (дата обращения 09.02.2020)

10. Марченко А., прот. Отношение игумена Серафима (Кузнецова) к обновленческому расколу по материалам переписки из Иерусалима с тихоновским духовенством Пермской епархии // Вестник ПСТГУ. II: История. История Русской Православной Церкви. - 2015. - Выпуск 2(63). - С. 99–107. – Текст: непосредственный.

11. Правда В. Л. Дело архиеп. Павлина (Крошечкина) в Ново-Ивановском лагерном пункте Сиблага// Вестник Кузбасского государственного технического университета. Исторические науки. - 2014. - Выпуск 3(103). - С.132–136. – Текст: непосредственный.

12. Русин В., свящ. Претерпевший до конца: Священномученик Петр Григорьев и обоянская «контрреволюционная церковно-монархическая организация». Издание Покровского храма села Кунье Горшеченского района Курской области, 2011. 80 с. – Текст: непосредственный.

13. Субботин П. Ю. Обновленческий раскол на территории Курской и Белгородской епархий в 1920-1930 гг.// Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. - 2017. - Выпуск 15 (264). - С. 138–148. – Текст: непосредственный.

14. ЦА ФСБ РФ Д. 36960.

15. Чесноков З., Лизгунов П., свящ. Пример безграничного смирения. Жизнеописание и наставления схиархимандрита Андроника (Лукаша). М.: Сретенский ставропигиальный мужской монастырь, 2014. - 224 с. – Текст: непосредственный.

16. Чурочкин А., прот. Сеймские мельницы на окраине Путивля — забытый уголок старой Глинской пустыни // Сіверщина в історії України, випуск 10, 2017. - С 360–363. – Текст: непосредственный.

О.В. Пигорева
д.ист.н., профессор кафедры
экономики, управления и гуманитарных наук
Курской государственной сельскохозяйственной академии
имени И.И. Иванова (г. Курск)

С.М. Семенова
магистрант Курского государственного университета
(г. Курск)

СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ЖИЗНИ И ПОДВИГА НОВОМУЧЕНИКОВ)

Аннотация. В статье обосновывается актуальность сохранения и трансляции культурного наследия как средства формирования исторической памяти современных россиян. На примере жизни и подвига прославленных в 2000 году на Архиерейском Соборе Русской православной церкви новомучеников и исповедников российских предлагается комплекс методик, способствующих формированию в обществе исторической памяти о жертвах политических репрессий. Учитывая, что государственная политика Российской Федерации направлена на увековечение памяти о жертвах политических репрессий, а также принимая во внимание общественный и научный интерес к теме, автор обосновывает важность выявления спектра достоверных исторических источников по проблеме, формулировку нарратива для присутствия темы новомучеников и исповедников XX века в средствах массовой информации и учебных изданиях, а также определения концепта «места памяти» о жертвах политических репрессий.

Ключевые слова: культурное наследие, историческая память, политические репрессии, новомученики, исторические источники, «устная история».

Сохранение культурного наследия, выступающее в качестве важнейшей задачи историков, культурологов, краеведов, педагогов, общественных деятелей, приобретает в условиях глобализации все большую актуальность. В данной статье предпринята попытка раскрыть значимость сохранения памяти о новомучениках и исповед-

никах XX века и изучения их наследия как части культурного наследия страны и родного края, а также обосновать комплекс методик, способствующих формированию в современном обществе исторической памяти о жертвах политических репрессий.

Реализуемая сегодня в Российской Федерации государственная политика позволяет говорить о признании преемственности исторического развития Отечества; осознание трагичности общественного раскола, повлекшего революционные события 1917 года, актуализирует необходимость исторического анализа как достижений советского периода, так и его трагических страниц, в числе которых – время политических репрессий [5]. Проблема увековечения памяти жертв политических репрессий выделяется из общей темы сохранения памяти о пострадавших в военных конфликтах, так как речь идет о людях, претерпевших в результате геноцида власти по отношению к собственному народу, а не вследствие внешней агрессии. Также следует признать, что вопрос увековечения памяти о священнослужителях, монашествующих, православных мирянах, пострадавших от гонений в советское время, стоит особняком в рамках темы политических репрессий, как и «религиозный вопрос» в целом. Духовенство и верующие, пострадавшие в годы политических репрессий, предстают перед потомками и как жертвы сталинского режима, и как пример духовного подвига. Указанные особенности следует учитывать при научном осмыслении проблемы и при выборе методики работы по сохранению памяти о новомучениках XX века.

Масштабы произошедших за годы советской власти потерь православного культурного наследия огромны. Утрачено понимание значимости Церкви в консолидации русского общества. Вследствие провидимой в отношении духовенства и верующих репрессивной политики пострадало огромное число людей, составлявших нравственный оплот русской нации. Невосполнимы культурные потери: разрушены памятники архитектуры, иконописи, осквернены православные святыни, сломан традиционный для русского человека повседневный мир православной культуры, который отражался в организации быта, в праздниках, определял взаимоотношения в семье. Произошедшая в советские годы атеизация социальной жизни пагубно отразилась на развитии культуры. Ограничение свободы совести привело к появлению в обществе оппозиционно настроенных очагов, которые затрудняли консолидацию общества. Оказалась поругана российская история: все, что связано с

истории Отечества с православной культурой, было осмеяно, предано забвению.

Но несмотря на проводимую советской властью государственную политику в отношении религии, в обществе возник духовно-нравственный феномен, который можно охарактеризовать как христианский подвиг XX века и который по своим масштабам соизмерим с подвигом первых христиан в Римской империи, когда сам факт исповедания христианства считался государственным преступлением.

Сказанное позволяет оценить духовное наследие и значимость подвига новомучеников и исповедников российских как важную составляющую культурного наследия, сохранение и изучение которого будет способствовать формированию исторической памяти в современной России. При решении поставленных задач целесообразно опираться на ряд методик.

Во-первых, изучение наследия и подвига мучеников XX века необходимо проводить с опорой на достоверные источники по истории гонений на Русскую православную церковь советского периода и политических репрессий. Безусловно, важнейшими историческими источниками выступают архивные материалы, представленные в фондах Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного исторического архива, архива Президента Российской Федерации, Центрального архива ФСБ России, Государственных архивов субъектов Российской Федерации. Историография темы обширна, опубликовано значительное число научных исследований в предметном поле исторической науки, в которых в числе ключевых источников выступают материалы судебно-следственных дел [4; 6; 9; 15].

Также в качестве исторических источников по обозначенной теме целесообразно использовать материалы, подготовленные по методу «устной истории», который приобретает все большую популярность в изучении истории современности. Учеными обосновано, что в исторической памяти события и явления сохраняются около 40–50 лет, после чего они или закрепляются в письменной форме, или мифологизируются. Работа по методу «устной истории» была востребована в связи с состоявшейся в 2000 году масштабной канонизацией Русской православной церковью мучеников XX века: удалось собрать, записать истории жизни и подвига многих людей, пострадавших в годы репрессий. Подготовленные материалы были оформлены в жанре житий – древнейшего и, как сего-

дня можно утверждать, самого устойчивого жанра русской литературы [3].

Следует отметить большую заслугу Русской православной церкви в поиске и систематизации материалов о периоде политических репрессий. Последовавшая впоследствии в центре и на местах научно-исследовательская работа по изучению истории жизни и подвига православных земляков, ставших жертвами политических репрессий, расширила научное поле по истории современности. При этом следует заметить, что в светских кругах до настоящего времени нет систематизированных полных опубликованных материалов о жизни людей, ставших жертвами политических репрессий. Только Книги памяти хранят очень скудную – буквально по несколько строк – информацию о пострадавших: фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, статья, по которой вынесен обвинительный приговор. Так, в Курской области издано 5 томов «Книги памяти жертв политических репрессий Курской области», в которых указано более 2500 имен курян.

В целом, сопоставление и сравнительный анализ различных исторических источников позволит проверить достоверность фактического материала, а также опровергнуть слухи и мифологизацию, которые достаточно часты при обращении к религиозной проблематике.

Во-вторых, требуется формулировка нарратива для присутствия темы мучеников XX века в средствах массовой информации и учебных изданиях. В настоящее время существуют специальные сайты или отдельные разделы на официальных сайтах епархий, рассказывающие об истории жизни и подвига новомучеников и исповедников [14].

Предпринимаются попытки формулировки нарратива по теме политических репрессий, в том числе в отношении духовенства и верующих, для присутствия в современном образовательном пространстве [10]. Так, в ряде российских регионов в рамках учебного курса «Основы православной культуры» изданы учебные пособия, включающие материал о жизни и подвиге православных земляков [1; 7; 8]. Однако имена новомучеников, их духовное наследие и значение подвига для большинства российских граждан продолжают оставаться мало известными.

В-третьих, существует потребность в определении концепта «мест памяти» о жертвах политических репрессий. Значимость данного предложения актуализируется пониманием того, что па-

мятники формируют идентичность нации и человека в истории. Так, общеизвестен мемориальный комплекс в Бутово (Московская область). С конца 1930-х до начала 1950-х годов данная территория была секретным объектом НКВД–КГБ, официально – учебным полигоном для стрельбищ, а в действительности представляла собой крупнейшее место казни, где были расстреляны десятки тысяч обвиняемых по сфабрикованным политическим делам. В период с 8 августа 1937 года по 19 октября 1938 года на Бутовском полигоне были убиты 20 761 человек, из них около тысячи пострадали как исповедники православной веры [2]. В 1994 году в Бутово был установлен первый Поклонный крест, в 2007 году построен каменный храм в честь новомучеников и исповедников Церкви Русской.

30 октября 2017 года, в День памяти жертв политических репрессий, в центре Москвы был открыт мемориал памяти жертв политических репрессий «Стена скорби» (скульптор Г.В. Франгулян).

Работа по увековечению «мест памяти» ведется как в масштабах государства, так и на уровне отдельных регионов [12]. Например, в Курской области установлено место массовых расстрелов и захоронений политзаключенных в 1930-е годы – урочище Солянка (примыкающая к южной части современного Курска лесопарковая зона площадью 1222 гектара). 30 октября 1992 года здесь состоялось перезахоронение обнаруженных в ходе длительных поисков останков расстрелянных людей. На месте братской могилы установлен памятник жертвам политических репрессий – гранитная стела с надписью «Здесь покоится прах реабилитированных жертв политических репрессий, расстрелянных в 1937–38 гг.». В 2014 году в урочище Солянка был установлен поклонный крест. Ежегодно в первое воскресенье февраля, когда Церковь празднует Собор новомучеников и исповедников, и 30 октября, в день памяти жертв политических репрессий, на месте братского захоронения духовенство Курской митрополии служит панихиду по убиенным в период репрессий.

Итак, важной составляющей культурного наследия России является история жизни и подвига мучеников XX века [11; 13]. Изучение и сохранение их духовного наследия будет способствовать формированию исторической памяти, которая, как известно, создает общественное мнение. Выявление спектра исторических источников по теме политических репрессий и истории гонений на Русскую православную церковь в советский период, обоснование степени их достоверности, формулировка нарратива для присутствия

темы политических репрессий в целом и истории жизни и подвига новомучеников и исповедников в частности в средствах массовой информации и учебных изданиях, определение концепта «мест памяти» по проблеме будет способствовать сохранению культурной идентичности и культурного наследия в современной России.

Abstract. The article reveals the relevance of conservation and transmission of cultural heritage as a means of forming of the historical memory of modern Russians. A number of methods that contributes to the formation of historical memory in the society of the victims of political repression on the example of the life and heroism of the new martyrs and martyrs of Russia glorified in 2000 at the bishops ' Council of the Russian Orthodox Church is proposed. Taking into consideration the state policy of the Russian Federation which aim is perpetuating the memory of victims of political repression, as well as public and scientific interest in the theme, the author substantiates the importance of identifying the spectrum of authentic historical sources of the problem, the wording of the narrative for the presence of the topic of the new martyrs and Confessors of the twentieth century, in mass media and academic publications, as well as the definition of the concept of "the place of memory" about victims of political repressions.

Key words: cultural heritage, historical memory, political repression, new martyrs, historical sources, "oral history".

Список использованных источников

1. Андрицова М.Ю., Валуев Д.В., Довгий Т.П. История православной культуры земли Смоленской: учебное пособие для основной и старшей ступеней общеобразовательных школ, лицеев, гимназий. 2-е изд., доп. Смоленск, 2004. – Текст: непосредственный.

2. «Бутовский полигон – Русская Голгофа». – Текст: электронный. – URL: <http://www.martyr.ru/> (дата обращения: 18.02.2021).

3. Игумен Дамаскин (Орловский). Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия: Жизнеописания и материалы к ним. Кн. 1–7. Тверь, 1992–2002. – Текст: непосредственный.

4. Иноземцева З.П. Искусство ставить вопросы. Архивно-следственные документы в агиографических исследованиях.

Проблемы и решения // Журнал Московской патриархии. – 2014. – № 4. – С. 58–66. – Текст: непосредственный.

5. Концепция государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий (ред. от 26.03.2019) (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 августа 2015 г. № 1561-п). – Текст: электронный. – URL: - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_184562/ (дата обращения: 12.02.2021).

6. Нуйкина Е.Ю. Архивно-следственные дела по обвинению духовенства как исторический источник // Двенадцатые Дамиановские чтения: Русская православная церковь и общество в истории России и Курского края (материалы Всероссийской научно-практической конференции, 18–19 марта 2015 г., г. Курск). - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2015. С. 81–87. – Текст: непосредственный.

7. Основы православной культуры: экспериментальное учебное пособие для 9 класса общеобразовательных школ, лицеев, гимназий / науч. рук. В.М. Меньшиков. – Курск, 2012. – Текст: непосредственный.

8. Пигорева О.В. Государственная политика и региональная практика изучения религии в образовательном пространстве центра России на рубеже XX–XXI вв. (монография). – М.: ЦГИ Принт, 2017. – Текст: непосредственный.

9. Пигорева О.В. Изучение жизни и подвига новомучеников и исповедников российских XX века в школе: трудности, критерии, перспективы // Преподавание истории в школе. – 2015. – № 3. – С. 46–52. – Текст: непосредственный.

10. Пигорева О.В. Историческое и морально-этическое значение увековечения памяти жертв политических репрессий для современного образовательного пространства // Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак. 2019. - С. 189–194. – Текст: непосредственный.

11. Пигорева О.В. Пространство духовности: юбилейные Пятнадцатые Дамиановские чтения в Курской ГСХА // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2018. – № 3. – С. 195–199. – Текст: непосредственный.

12. Пигорева О.В., Ильина З.Д. Локальная история как научная проблема: из опыта научно-исследовательской работы кафедры

истории государства и права ФГБОУ ВО Курская ГСХА // Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса: материалы Международной научно-практической конференции. Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2016. – С. 206–211. – Текст: непосредственный.

13. Пигорева О.В., Ильина З.Д., Бунин А.Ю. Православие в истории России и Курского края: учебное пособие. Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2012. 164 с. – Текст: непосредственный.

14. Региональный общественный фонд «Память мучеников и исповедников Русской Православной Церкви. – Текст: электронный. – URL: <http://www.fond.ru> (дата обращения: 18.02.2021).

15. Русин Владимир, иерей. Преимущество в страданиях. Очерки о священниках, пострадавших за Христа в 1937–1938 гг. Старый Оскол: Старооскольская типография, 2008. – Текст: непосредственный.

М.Б. Пятерева

библиотекарь научной библиотеки
Курской государственной сельскохозяйственной академии
имени И.И. Иванова (г. Курск)

НЕИЗВЕСТНЫЕ ГЕРОИ: НОВОМУЧЕНИКИ И ИСПОВЕДНИКИ КУРСКОЙ ЗЕМЛИ

Аннотация. В статье рассказывается о политических репрессиях 1937 г. в отношении Церкви и священнослужителей на территории Курской области. За основу взяты архивные данные и научные изыскания современных историков. Жизнеописание иерея Николая Высоцкого составлено по семейным воспоминаниям и архивным данным. Также предпринята задача рассмотреть духовное значение подвига Всех Святых в земле Русской просиявших и неизвестных героев, подвергшихся гонениям в г. Курске.

Ключевые слова: Курская епархия, священномученики, списки реабилитированных, Церковь, духовное значение.

1917 г. в России ознаменован изменениями в политической и духовной жизни народа. С того времени начались массовые преследования и террор в отношении Церкви, которые вспыхнули с

новой силой в 30-х гг. XX в. Причин для задержания было множество, но основным поводом являлось отклонение от новой принятой коммунистической идеологии, а также религиозные взгляды. Как правило, людей ждал арест и следующее, отбывание наказания или расстрел.

В своей работе священник Г. Максимов вспоминает пророческие слова священномученика митрополита Серафима (Чичагова), сказанные в 1937 г.: «Гонение окончится, и Православие снова восторжествует. Сейчас многие страдают за веру, но это – золото очищается в духовном горниле испытаний. После этого будет столько священномучеников, пострадавших за веру Христову, сколько не помнит вся история христианства» [3]. В этот же год террор повлиял на огромное количество священнослужителей (представителей белого и черного духовенства), и простых мирян, не отринувших веру. Так, только к 1920 г. от рук большевиков погибло несколько тысяч населения страны. В источниках читаем: «Подавили ли мы духовенство? Да, подавили. Беда только, что оно не вполне ещё ликвидировано» [5].

1932 г. ознаменовался началом «безбожной пятилетки». Активные выступления «Союза воинствующих безбожников» (во главе с Е. Ярославским) сводились к следующему: в вышедшем Декрете наряду с экономическими показателями была озвучена основная мысль, а именно, к 1 мая 1937 «имя Бога должно быть забыто на территории страны» [1].

Журналист и корреспондент М.В.Струкова упоминает данные, записанные церковным историком, агиографом, доктором исторических наук Игуменом Дамаскиным (Орловским) в своей работе: *«Как производились аресты, допросы, с какой скоростью тройки выносили постановления о расстрелах, свидетельствуют данные правительственной комиссии по реабилитации жертв политических репрессий: в 1937 году было арестовано 136 900 православных священнослужителей, из них расстреляно 85 300; в 1938 году арестовано 28 300, расстреляно 21 500; в 1939 году арестовано 1500, расстреляно 900; в 1940 году арестовано 5100, расстреляно 1100; в 1941 году арестовано 4000, расстреляно 1900»* [8].

Священники принимали активное участие в судьбах репрессированных православных (передавали еду, теплые вещи, помогали семьям, оставшимся без кормильцев), помогали утешительным словом – этого было достаточно, чтобы власть предъявила обвинение в контрреволюционной агитации против действующего ре-

жсима. Но прямого обвинения по вопросу религии не выдвигалось, обычно формулировки звучали как «враг народа», «противодействие мероприятиям советской власти», и т.д. Примеров за тот период можно привести множество: стоит вспомнить бессребренника священномученика Матфея (Александрова), который за требы суммы не брал и о деньгах говорил пренебрежительно, в протоколе зафиксировано «в церкви ведет контрреволюционную пропаганду против советских денег и отказывается их брать»; вина Священномученика Михаила (Самсонова) состояла в том, что он колокольным звоном хотел «отвлечь избирателей от участия в выборах»[3]. Священномученик Петр (Рождествен) виновен в том, что подолгу служил, и тем самым «затягивал церковную службу с целью срыва полевых работ в колхозе». Священномученик Константин (Некрасов) фиксируя календарные числа по старому стилю, невзначай записал «8» на фотографию И.В.Сталина, после чего было запротоколировано при аресте «враждебное отношение к советской власти и руководителям партии»; а священномученик Дмитрий (Остроумов) (согласно обвинению) «занимался нелегальным лечением больных» из-за помощи прихожанам необходимыми лекарствами [3]. Можно сделать вывод, что обвинения носили искусственный характер и служили лишь для ликвидации Церкви и класса священнослужителей, о чем и было упомянуто ранее в Декрете. Как отмечает в научной работе Г.Максимов, «реальность заключалась в том, что арестовывались в то время все подряд – и предатели, сотрудники НКВД, и отреченцы, и те, кто снял сан, но продолжал служить (иногда по распоряжению органов), и те, кто сам выступал лжесвидетелем» [3]. Улики правоохранительных органов того времени, как правило, были безосновательными, и только те, несогласные подписать собственный навет и продолжать служение согласно правилам советской власти, были признаны виновными.

Следует отметить, что ведущие преследования в XX в. были с младенчества окружены православной средой дореволюционной России, поэтому не могли не знать значение мученической судьбы по церковным канонам. Но к 1937 г. в ряды НКВД пополнило следующее поколение дознавателей, воспитанных в абсолютно другой идеологии и мало разбиравшихся в церковных нормах.

Курская земля испокон века славилась православными традициями. Обилие храмов в черте города и области говорит о бережном отношении к духовному и религиозному наследию жителей

Курска. Даже в 1930-е гг. продолжали действовать храмы (некоторые были какое-то время свободны от контроля и террора НКВД), священнослужители Курской епархии несмотря на преследования продолжали деятельность, ожидая каждый день ареста. В это сложное время репрессии коснулись многих [6]. Биографии многих курян неизвестны, только краткие данные в списках реабилитированных, но остаются семейные воспоминания, передающиеся от поколения к поколению. На проводимой в Курской ГСХА конференции «Дамиановские чтения» исследователи часто в качестве исторических источников опираются на воспоминания людей, чьи близкие пострадали в годы политических репрессий [7]. Мы остановимся на материалах нашего личного архива.

Высоцкий Николай Ионович родился в 1896 г. (в некоторых источниках – 1894 г.) в д. Присылок Старооскольского района Белгородской области. Рос в многодетной семье. Учился в Курском духовном училище, после – Курской православной духовной семинарии (выпуск 1917 г.), по окончании – до 1921 г. работал учителем в ЦПШ в родной деревне. Женился на дочери бывшего дворянина и представительницы мещанского сословия Екатерине Григорьевне Добродицкой. В браке родилось трое детей. После женитьбы получил в ведение приход. Наименования всех приходов начала пастырской деятельности Н.И.Высоцкого, к сожалению, не сохранились. Известно, что до 1937 г. был настоятелем храма с. Беседино Бесединского р-на, Курской обл. где и проживал с семьей. По воспоминаниям местной жительницы (в 2008 г.), ребенком заставшей Николая Ионовича, отличался отзывчивостью к просьбам прихожан и местных жителей, помогал нуждающимся семьям (гражданская война, продразверстка подрывали материальное положение жителей села, оставшимся без кормильцев), обладал выразительностью и емкостью мыслей при чтении проповедей и добрым словом, особенно остро отзывающихся в сердцах, слушающих в то непростое время. Был начитанным и вдумчивым человеком, проповеди к службам всегда готовил сам. По воспоминаниям Екатерины Григорьевны, Николай Ионович был на страже сохранения мира, веры в душах людей, призывал не бояться, а стойко принимать любой поворот, т.к. жизнь на земле временная, а после – вечная. После службы, проверок властей, слежек и т.п. дома он признавался, что устал. Незадолго до ареста сообщил родным о том, что приметил людей, следящих за ним. Николай Ионович знал, понимал, что однажды последует арест, поэтому призывал паству быть сильными и

стойкими, оставляя в наследство прихожанам добрые слова поддержки, мужества. Пример настоятеля храма настолько сильно подействовал на жителей села, что все внемли его проповедям и УНКВД понадобилось бы немало усилий и карательных операций, чтобы устроить население. Но сроки окончания «безбожной пятилетки» подходили к концу и гонения на Церковь пришли и в с.Беседино. 23 августа 1937 г. Николаю Ионовичу было предъявлено обвинение в «контрреволюционной агитации и пропаганде», последовал арест [2]. Дома остались супруга и три дочери (младшей на тот момент было около 10 лет). После допросов и заключения, длившегося более 3-х месяцев, решением тройки при УНКВД по Курской области от 4 декабря 1937г. иерею Николаю Ионовичу был вынесен приговор в виде высшей меры наказания, т.е. расстрелу. 16 декабря 1937 г. приговор был приведен в исполнение. Необходимо отметить, что семья долго не знала о судьбе Николая Ионовича: в УНКВД ответили, что супруг и отец направлен отбывать наказание на «десять лет без права переписки», и это оставляло надежду родным (всем в то время, получившим такой ответ). Только через много лет стало известно, что именно представляет собой приговор.

Прошли страшные 1937 и 1938 гг., дальше была война. Но здесь не обошлось без Провидения. Семейные архивы хранят воспоминания и тех лет. Пережив репрессии, в оккупацию г. Курска, семья объединилась: пока взрослые были на работах, старшие дети присматривали за младшими. Так и в этот раз дочери Николая Ионовича остались с двоюродной старшей сестрой, как вдруг в селе произошло ЧП: советскими партизанами были убиты несколько солдат-захватчиков. Т.к. местные жители не собирались выдавать тех, кто это совершил, то оккупировавшие собрались провести карательную операцию: взрослое население по причине занятости не привлекалось, поэтому забрали детей, стариков и повели на массовый расстрел. Туда попали дочери Николая Ионовича и Екатерины Григорьевны с сестрой. Можно только предположить, что чувствовали дети и о чем думали в последние минуты жизни. Но отцовское Благословение было с ними: только захватчики собрались привести в исполнение приговор, как гром среди ясного неба появилась советская авиация, и абсолютно все присутствующие бросились бежать кто куда, чтобы выжить (и «наши», и «чужие»). Когда суматоха прекратилась, выяснилось, что населенный пункт освобожден от оккупантов. Все события оставили отпечаток на жизни детей.

Валентина Николаевна (ум. в 1978 г.) и Людмила Николаевна (старшие дочери Николая Ионовича) пошли по стопам отца: посвятили жизнь педагогической науке, Нина Николаевна (ум. в 2002 г.) (младшая) – семье и своим детям. Людмила Николаевна с момента распределения после института и до конца жизни пребывала и работала на Украине, на закате дней (по иронии судьбы) став свидетелем политического кризиса и смены власти в 2014 г. (ум. в 2016 г.). На протяжении жизни оставались воцерковленными людьми, несмотря на политический режим; помнили о духовно-нравственном подвиге отца, что вселяло силы в трудные времена, и передавали память последующим поколениям семьи [4].

21 апреля 1989 г иерей Николай был реабилитирован. А еще позже, в 2000 г., Юбилейный Архиерейский Собор Русской Православной Церкви прославил Курских священнослужителей пострадавших от репрессий: «архиепископа Онуфрия (Гагалюка), епископа Антония (Панкеева), священников Ипполита Красновского, Николая Садовского, Митрофана Вильгельмского, Василия Иванова, Николая Кулакова, Максима Богданова, Михаила Дейнеку, Александра Ерошова, Александра Саульского, Павла Попова, Петра Сионского, псаломщиков Григория Богоявленского и Михаила Вознесенского в лике новомучеников и исповедников Российских. Память их совершается 1 июня по новому стилю» [5].

Но сколько еще не дошедших до нас неизвестных имен героев со всей страны, Курской земли в частности, оставшихся верных своему призванию и пострадавших за веру. Их подвиг был остро значим в то страшное время, а для нас сегодня – живой пример обычного человека, не поколебавшегося от несправедливых наветов и даже под страхом смерти оставшегося верным своим принципам и вере. Сила духа имеет большое значение для всех отчаявшихся и угнетаемых в любые времена, важно ее сохранить и сегодня.

Abstract. The article describes the political repressions of 1937 against the Church and clergy in the Kursk region. It is based on archival data and scientific research of modern historians. The biography of Priest Nikolai Vysotsky is compiled from family memories and archival data. The task is also undertaken to consider the spiritual significance of the feat of All the Saints in the Russian land who shone forth and unknown heroes who were persecuted in Kursk.

Key words: Kursk Diocese, holy martyrs, lists of the rehabilitated, Church, spiritual meaning.

Список использованных источников

1. Безбожная пятилетка. – Текст: электронный // Википедия: свободная энциклопедия. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Безбожная_пятилетка.html (дата обращения 12.03.2021)

2. Высоцкий Н.И. // «Русское Православие» белое духовенство: сайт. – Текст: электронный. – URL: <http://ortho-rus.tk/articles/beloe-duhovenstvo-2768.html> (дата обращения 12.03.2021)

3. Максимов Г. Настоящие герои XX века: новомученики и исповедники Церкви Русской. – Текст: электронный // Троицкий Собор г. Клина Московской епархии Русской Православной Церкви: православный сайт. – URL: <http://klin-troicksobor.cerkov.ru/nastoyashhie-geroi-xx-veka-novomucheniki-i-ispovedniki-cerkvi-russkoj/.html> (дата обращения 12.03.2021).

4. Личный архив М.Б. Пятеревой.

5. Новомученики курские // Святые земли Курской. – Текст: электронный – URL: <http://kurskonb.ru/our-booke/svyatyakursk/dok/n.html> (дата обращения 12.03.2021).

6. Пигорева О.В. Историческое и морально-этическое значение увековечения памяти жертв политических репрессий для современного образовательного пространства // В кн.: Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак. 2019. – С. 189–194. – Текст: непосредственный.

7. Пигорева О.В. Пространство духовности: юбилейные Пятнадцатые Дамиановские чтения в Курской ГСХА // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2018. – № 3. – С. 195-199. – Текст: непосредственный.

8. Струкова М.В. Новомученики и Исповедники Церкви Русской. – Текст: электронный // ЕлицыМедиа: интернет-журнал. – URL : <https://media.elitsy.ru/novosti/novomucheniki-i-ispovedniki-moljatsja-za-nas/.html> (дата обращения 12.03.2021)

III. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ГОСУДАРСТВА, ЦЕРКВИ И ОБЩЕСТВА

Н.Н. Афанасьев

секретарь Историко-архивной комиссии
по изучению материалов о репрессированных
священно-(церковно-) служителях Курской епархии (г. Курск)

ИСПОВЕДНИЧЕСКИЙ ПУТЬ МОНАШЕСТВУЮЩИХ ПОСЛЕ ЗАКРЫТИЯ МОНАСТЫРЕЙ В 1920-Е ГОДЫ (НА ПРИМЕРЕ КУРСКОГО ЗНАМЕНСКОГО МУЖСКОГО МОНАСТЫРЯ И КОРЕННОЙ ПУСТЫНИ)

Аннотация. Статья посвящена исповедническому пути насельников Курского Знаменского монастыря Коренной пустыни, подвергшимся репрессиям после закрытия монастыря в период с 1927 по 1941 год. На основе анализа личных дел, хранящиеся в архиве УФСБ по Курской области и послушных списков монастырских насельников, хранящиеся в фондах Государственного архива Курской области, а также единичного дела из Центрального Государственного архива общественных объединений Украины, освещаются реальные события борьбы с Церковью в лице монашествующих Курского Знаменского монастыря, Коренной пустыни. С помощью применения исторического и библиографического метода исследования освещены поводы к предъявлению обвинений к монашествующим с целью их репрессий.

Ключевые слова: Курский Знаменский мужской монастырь, Коренная пустынь, репрессии монашествующих, история Курской епархии, репрессии 1920-1940-х гг.

Понимание исповедничества как подвига основано на словах Христа: *“Итак всякого, кто исповедает (ὁμολογήσει) Меня пред людьми, того исповедаю и Я пред Отцем Моим Небесным”* (Мф. 10. 32-33). В России в начале XX века наблюдался постепенный упадок нравственности как среди мирян, так и среди монашествующих. Еще задолго до этого времени святитель Игнатий Брянчанинов писал: *«О монашестве я писал Вам, что оно доживает в России, да и повсюду, данный ему срок. Отживает оно век свой вместе с христианством. Восстановления не ожидаю. восстано-*

вить некому...» [24, с. 548]. Столь жесткое определение звучало как предупреждение неизбежно надвигающейся бури.

В итоге повсеместный отход всех слоев общества от православной веры, стремившихся лишь к ее внешнему проявлению и просящих у Бога лишь земного устроения своей жизни, привело к тому, что в России в 1917 году свершилась Октябрьская революция, приведшая к власти атеистов. По попущению Божию начались гонения на Русскую Православную Церковь.

В истории Церкви время гонений – это время выявления стойких и мужественных христиан, которые своим стоянием в вере, несмотря ни на какие лишения и мучения, даже до самой смерти оставались верными Христу. И каким ни было трагичным это время, оно пополнило Русскую Православную Церковь новым сонмом святых угодников Божиих, многие из которых были монашествующими. В определении преподобного Иоанна Лествичника, *«Монах есть тот, кто держится одних только Божиих словес и заповедей во всяком времени и месте, и деле...»* [22, с. 18]. Первое серьезное испытание, которое коснулось монашествующих, это изменение их привычного образа жизни с началом в России гражданской войны 1917-1922 годов.

Это время начала притеснений и первых арестов. По всей стране набирала ход компания Советской власти против Русской Православной Церкви. Церковнослужителям и монашествующим становилось небезопасно появляться на улице. В 1918-1919 годах всех духовных лиц стали принуждать к общественным работам. Монахи Курского Знаменского монастыря были вынуждены работать на очистке снега с железнодорожных путей [20, с. 408]. С лета 1919 года почти все жилые корпуса Знаменского монастыря были заняты расквартированными бойцами 3-й роты курского караульного батальона Красной Армии. Двор обители стал постоянно использоваться для проведения митингов, на которых нередко звучали призывы к расправе, как белого духовенства, так и монашествующих [20, с. 410]. Количество насельников в обителях за это время заметно сократилось. Так, перед Октябрьской революцией 1917 года братия Курского Знаменского монастыря насчитывала 61 насельника, в конце гражданской войны – 36. В Коренной пустыни в 1915 году было 159 послушников, а к началу 1922 года их осталось 67.

Вследствие проводимой Советской Властью в 1922 году акции по изъятию церковных ценностей из монастырей были реквизиро-

ваны многие художественные, исторические и ценные церковные предметы. Не миновало это и монастырей Курского Знаменского и Коренной пустыни.

31 мая 1924 года наместника архимандрита Иеремию и четырех насельников Курского Знаменского монастыря арестовали. В протоколе допроса уголовного дела от 1930 года архимандрит Иеремия, сообщает об этом так: «...судился Курским губернским судом за несвоевременное предоставление к изъятию монастырских вещей и осужден на 3 года строгой изоляции, но тот час освобожден по амнистии». Это было начало исповеднического пути последнего наместника Курского Знаменского монастыря архимандрита Иеремии (в миру Куркина Ивана Матвеевича), завершившийся осуждением его на 3 года ссылкой на Дальний Восток и смертью 12 июля 1930 года [9, с. 1-7].

После закрытия Рождество-Богородичной Коренной пустыни в 1923 году и Курского Знаменского монастыря в 1924 году монашествующие были лишены привычного монастырского уклада жизни и возможности жить в монастыре. Некоторые из них были вынуждены возвратиться в родные места, где еще проживали их родители или близкие родные. Там, как правило, иеромонахи становились во главе местных приходов, исполняя священнические должности. Монахи помогали проведению церковных служб, выполняя клиросное, пономарское послушание, сторожили храмы. Другие, которым возвращаться было некуда, оставались при близлежащих действующих церквях, вступая в приходские церковные общины, где они могли проводить богослужение, исполнять требы, проводить молебны.

Принятое в апреле 1929 года Постановление ВЦИК и СНК РСФСР «О религиозных объединениях» ужесточило условия существования Церкви. Монашество, церковная благотворительность, образование, хозяйственная деятельность окончательно попали под полный запрет. Прописанная этим Постановлением процедура регистрации церковных общин, давала возможность местной власти, по своему усмотрению лишать группу верующих легального существования, отказывая им в регистрации.

Монашествующие были лишены избирательных прав. Как в тех тяжелых обстоятельствах было найти путь спасения, ответ в словах проповеди святителя Луки Крымского, сказанной им в 1947 году: *«Вера наша в основе своей – любовь Христова, а любовь ничего не уничтожает. Не наша задача перестраивать мир, не*

наша задача исправлять грехи мира, исправлять недостатки общественного и политического устройства. Не смеем мы воевать против мира! Евангелие и апостолы святые заповедали нам иное – заповедали, напротив, полное повиновение и подчинение властям мира сего, уважение и подчинение: «Бога бойтесь, царя чтите» (1 Пет. 2, 17). «Несет бо власть, аще не от Бога» (Рим. 13, 1)». И далее продолжает: «С миром мы не воевали и не враждовали, против мира не восставали, хотя нас считают и называют врагами, а мы не враги, мы только идем своим путем, путем Христовым, и не виноваты в том, что другие не идут также этим путем и отвергли его» [25].

Врагами Советская власть стала называть тогда всякого, кто оставался верен духовному званию, пытался сохранить земную Церковь. Одни из них не могли мириться с бездействием местных органов власти на просьбы верующих не закрывать храмы, и стали активно помогать приходам, организуя сборы подписей среди местного населения против закрытия церквей. Сопровождали поездки делегатов от приходских советов с этими списками в Москву для обращения к вышестоящей власти. Что в итоге помогало некоторым храмам еще какое-то время оставаться действующими. Устраивали сборы денежных средств для оплаты непосильных налогов, налагаемых властями на церковнослужителей, по просьбе верующих исполняли церковные требы.

По мере закрытия все новых церквей монашествующие были вынуждены вновь и вновь переселяться в те места, где еще были открыты храмы. Одни жили на съемных квартирах, других брали на приют к себе неравнодушные люди, третьи заселялись в церковные сторожки при храмах. Лишенные всех прав на собственность, некоторые из них нищенствовали, из-за чего приходилось ходить по деревням и просить на пропитание.

Дела бывших монахов Курского Знаменского монастыря и Коренной пустыни, датированные разным временем и местом производства, объединяет одинаковая формулировка обвинения в «контрреволюционной деятельности» и «антисоветской агитации» по ст. 58.10 и 59.11. УК РСФСР.

Допросы арестованных чаще всего проводились один-два раза и лишь в исключительных случаях трижды. Дополнительные допросы, как правило, устраивались лишь по причине «не склеивания дела», и таким образом, возможно, не выдерживающий под давлением следователя обвиняемый отказывался от своих предыдущих

показаний, дополнительно подтверждал линию следствия и признавал свою вину. Обвиняемые на допросах вели себя по-разному. Некоторые старались убедить следователя, что ничего антисоветского они не совершали. У других показания в начале и в конце допросов заметно разнились: от отрицания своей вины в начале до полного признания ее в конце. Некоторые откровенно говорили о неприязни и враждебности к Советской власти, что было, конечно, не бесосновательно для человека, лишившегося всего: крыши над головой, имущества, родных.

И те, кто отрицал всякое предъявленное к ним обвинение в антисоветской агитации и противодействию советской власти, и те, кто признавал себя виновным, жизни своей в итоге не сберегали, получали, как правило, одинаковый приговор – ссылку или высшую меру наказания.

Возвращаясь к списку насельников Курского Знаменского монастыря, Рождество-Богородичной Коренной пустыни, подвергшихся репрессиям, основным источником информации об их деятельности являются личные дела, хранящиеся в архиве УФСБ по Курской области, и послушные списки монастырских насельников, хранящиеся в фондах Государственного архива Курской области. Единичное дело – из Центрального Государственного архива общественных объединений Украины.

Самое раннее дело датируется 1927 годом, самое позднее – 1941 годом. Дело 1927 года по обвинению иеромонаха Феогноста [12, л. 36], (в миру Корелина Феогноста Петровича), по ст. 58.14 УК РСФСР единичное. 1888 года рождения. Уроженец деревни Пересуха Щигровского уезда, Курской губернии. Арестован 12 мая 1927 года. Поводом для этого послужила докладная записка уполномоченного ОГПУ «По имеющимся у меня сведениям с священником Иванцовым имеют тесную связь священник Короненской церкви Золотухинской волости Корелин, каковой якобы с Москвы от церковников получил Золотой Крест за поднятие религии среди населения» [1, л. 10]. Иеромонаху Феогносту было предъявлено обвинение в противодействии организации первых детских ясель на селе. На предварительном следствии в предъявленном обвинении себя не признал: «Вину свою категорически отрицаю». 9 мая 1927 года Курским ГО ОГПУ за контрреволюционный саботаж особым совещанием при коллегии ОГПУ 19.08.27 по ст. 58.14 УК РСФСР он был заключен в концлагерь сроком на 3 года [1, л. 26].

В 1929-1932 годах, в первую волну репрессий, которая сопровождалась массовым арестом церковнослужителей и монашествующих, применение смертной казни еще не носило повсеместный характер. Приговоры в большинстве своем заключались в лишении свободы и ссылки на тяжелые физические работы в близлежащие концлагеря или в Северные края, на Дальний Восток сроком на 3, 5, 7 и 10 лет. Но возвращались оттуда живыми не все.

Дело 1930 года заключалось в обвинении иеромонаха Серафима (в миру Ляпкина Симеона Филипповича) и еще двух крестьян в систематической антисоветской агитации против проведения плана сплошной коллективизации. Ляпкин Симеон Филиппович, 1866 года рождения, из крестьян дер. Нижней, Федоровской волости, Малоархангельского уезда, Орловской губернии. Поступил в Коренную пустынь 4 июня 1902 года. Пострижен в монашество в 1911 году. Епископом Рыльским Феофаном (Гавриловым) был рукоположен в сан иеродиакона 26 июля 1917 года в Курском Знаменском монастыре [19, л. 6]. Отец Серафим на допросе по существу дела показал: «В бытность своего пребывания на священнической должности в селе Самодурово (Фатежский район) я никаких агитаций против закрытия церкви, колхозного строительства и других мероприятий Советской Власти не вел. Никаких связей с кулацкими элементами не имел, а также не посещал никаких общественных мест. По этому делу показать ничего не могу». Несмотря на то, что отец Серафим был тяжело болен и к делу была приобщена справка Губернской Больницы Курского Губздравотдела при Губернском месте заключения за Херсонскими воротами, указывающая, что «при осмотре 21 февраля 1930 года Ляпкина Серафима Фомича, 64 лет, обнаружены: Миокардит, артериосклероз, и неврастения. Следовать этапом: пешком больших расстояний не может». Ему было предъявлено обвинение по ст. 58.10 УК РСФСР и постановлением Тройкой при ПП ОГПУ по ЦЧО от 5 марта 1930 года вынесен приговор заключения в концлагерь сроком на 5 лет [2, л. 49].

Дело 1931 года описывает трагическое событие, связанное с массовым волнением крестьян в селе Большой Змеинец. Сусликов Илья Иванович служил священником в церкви в селе Малый Змеинец. Отец Илия, 1867 года рождения. Уроженец села Вышняя Смородина, Золотухинского района Курской области [3, л. 409]. Решением Тройки ПП ОГПУ по ЦЧО 31.03.31 г. арестованные жители сел Малый Змеинец, Чижовки, Конопляновки, и Казаковки Щиг-

ровского района Курской области, а всего в количестве 106 человек были репрессированы. Всем им было предъявлено обвинение по ст. 58.11, 59.2 УК РСФСР. Они обвинялись в том, что оказали сопротивление представителям власти при изъятии имущества у многодетной семьи села Чижовки. Из них 34 человека заключены в концлагерь условно и из-под стражи были освобождены. 13 человек были приговорены к расстрелу. 58 человек, в числе которых был иеромонах Илья, заключены в лагеря на различные сроки, либо направлены в ссылку в Северный край. На допросе иеромонах Илья виновным себя в массовых волнениях не признал [3, т. 4. л. 411].

За 1932 году были репрессированы следующие три насельника Коренной пустыни. Двое из них проходили по делу «Ревнители Церкви» [4, т. 5]. Иеромонах Виссарион (в миру Лыткин Василий Гаврилович), священник Поныровской церкви и иеромонах Неофит (в миру Горбачев Никита Емельянович) вместе были арестованы 11 июля 1932 года в селе Поныри Золотухинского района. Им предъявлены обвинения по ст. 58 п.10, 11 УК РСФСР «как участник контрреволюционной организации «Ревнители Церкви». Постановлением особого совещания Коллегии ОГПУ от 7 декабря 1932 года заключены в концлагерь сроком на 5 лет [4, т. 2 л. 329].

Отдельное дело было заведено на иеромонаха Макария (в миру Струкова Михаила Алексеевича), священника церкви деревни Струково Троицко-Краснянского сельсовета Щигровского района. Отец Макарий из крестьян села Красного Шестопаповской волости Щигровского уезда Курской губернии, 1877 года рождения. До поступления в Коренную пустынь в 1906 году имел звание старшего унтер-офицера. Пострижен в монашество 14 июля 1913 года [17, л. 50 об. - 51]. Находился в Коренной пустыне до ее закрытия в 1923 году [12, л. 36]. Обвинение предъявлено 17 ноября 1932 года, 20 января 1933 года заседанием Тройки ПП ОГПУ по ЦЧО Струкова Макария-Михаила Алексеевича за антисоветскую агитацию по ст.58.10 УК РСФСР был заключен в концлагерь сроком на 5 лет, заменено высылкой этапом в Северный край на тот же срок. На допросах отец Макарий во всех предъявленных ему обвинениях вину свою отрицал. Виновным себя не признал [5, л. 24].

Во вторую, самую жесточайшую, волну репрессий 1937-1938 годов приговоры обвиняемым массово выносились расстрельные, и время от ареста до их исполнения исчислялось днями. И те иноки, которые уцелели после первой волны, вновь были арестованы,

как правило, по надуманным и сфабрикованным обвинениям и приговорены к расстрелу.

И здесь скорбный список хотелось бы начать с насельника Курского Знаменского монастыря иеромонаха Мефодия (в миру Григорьев Михаил Николаевич), который с 1913 года по 1917 год являлся личным секретарем Епархиального архиерея Курского и Обоянского архиепископов Питирима (Окнова), Стефана (Архангельского), Тихона (Василевского) и епископа Феофана (Гаврилова). Иеромонах Мефодий родился 13 ноября 1880 года. Из мещан местечка Воронежа Черниговской губернии. Окончил Полонское народное училище, обучался техническому черчению. Михаил Григорьев 5 мая 1902 года поступил в Глинскую пустынь монастырь Рождества Пресвятой Богородицы Курской губернии (ныне: Украина, Сумская область, Глуховский район). В 1907 году был откомандирован из Глинской пустыни в Курский Знаменский монастырь для письмоводства. Там же 22 июля 1912 года пострижен в монашество с именем Мефодий. В 1915 году рукоположен во иеромонахи, и с того же года член комитета госпиталя монастырей епархии [16, л. 43]. В 1918 году был награжден орденом св. Анны [18, л. 149 об.]. В его расстрельном деле полностью отсутствует любая информация о прошлой его жизни в монастыре. Он полностью отказывался сообщать какие-либо сведения о своих близких и родных, дабы не подвергать их опасности и аресту. На момент ареста он жил в поселке Ворзель Киевского района, где служил раньше священником. Отец Мефодий был арестован Киевским РО НКВД УССР 19 октября 1937 года по ложному доносу [26, л. 12]. И в этот же день заседанием Тройки при Киевском Облуправлении НКВД УССР был приговорен к расстрелу. Обвинительное заключение состояло в том, что он «Григорьев из поповской семьи, группировал вокруг себя церковников, среди которых проводил контрреволюционную агитацию, направленную на срыв мероприятий Партии и Правительства, проводимых на селе. В контрреволюционном духе истолковывал Сталинскую конституцию, агитируя колхозников в период выборов в Верховный Совет, что нужно голосовать за религиозных людей, которые бы защищали интересы верующих» - ст. 54.10 УК УССР. На допросе отец Мефодий во всех ему предъявленных обвинениях виновным себя не признал. Приговор был приведен в исполнение, спустя две недели нахождения его в Киевской тюрьме, в 12 часов ночи 4 ноября 1937 года [26, л. 15]. Реабилитирован 30 марта 1989 года [26, л. 16].

В этом же 1937 году были репрессированы восемь насельников Коренной пустыни. Аресты семерых из них были связаны с архипастырской деятельностью епископа Курского и Обоянского Артемона (Евстратова) по восстановлению им благочинных округов [23]. Двое из них иеромонах игумен Феодосий (в миру Птицын Федор Иванович) и иеродиакон Игнатий (в миру Жуков Иван Н.) проходили по делу связанного с Поньровским благочинием.

Птицын Федор Иванович 1874 года рождения, из крестьян села Поньры, Фатежского уезда, Курской губернии. Поступил в Коренную пустынь в 1897 года, пострижен в монашество 19 декабря 1906 года. Рукоположен во иеродиакона в 1908, во иеромонаха 1914 годах [6, л. 17]. С 1924 до 1931 год священником в селе Поньры 1. С 1926 года лишен избирательных прав как православный священник. В 1931 году по благословению епископа Дамиана Воскресенского был направлен в село Амонь Хомутовского района, где прослужил священником и через один месяц арестован. Из личных свидетельских показаний: «Арестовали... за то, что я якобы хоронил пулемет 8 лет в церкви и осудили на 10 лет. Сидел я месяц в Рыльской тюрьме, но областной суд меня освободил». 9 сентября 1937 года арестован. Предъявлено обвинение в контрреволюционной деятельности развале колхозного строительства ст. 58.10,11 УК РСФСР. В первый день допроса отрицал предъявляемые обвинения. Но после предъявленного ему следователем его письма к епископу Артемону, где ворвавшихся во время службы представителей власти он назвал «бандитами», он стал давать показания необходимые следствию. «Да, я имел связь с членом и руководителем контрреволюционной организации епископом Курским Артемоном, бывал у него неоднократно в квартире в г. Курске в 1936 году... При встречах у него на квартире епископ Артемон говорил о необходимости вести решительную борьбу с антихристами, ибо Церковь никогда не была и не будет антихристовой организацией, надо объединить вокруг себя людей, для того чтоб можно было на кого опереться и бороться с безбожниками. Я в свою очередь с установкой данной мне епископом Артемоном был согласен, так как на самом деле духовенство и церковь находится при Советской власти в тяжелых условиях, о чем я так же при встречах с епископом Артемоном информировал» [6, л. 20]. Виновым себя в контрреволюционной деятельности признал целиком. По постановлению Тройки при Управлении НКВД по Курской

области 30 декабря 1937 года иеромонах Феодосий был расстрелян [6, л. 224].

Иеромонах Илиодор проходил вместе по делу священника Алексея Ивановича Богословского, благочинного Боброво-Дворского округа Старооскольской епархии, жившего в с. Присынки и арестованного в октябре 1937 года [23]. Иеромонах Илиодор (в миру Иван Андреевич Скоморохов), 1879 года рождения, из крестьян с. Присынок, Богословской волости Старооскольского уезда Курской губернии (ныне Белгородская область). Обучался в церковно-приходской школе. Поступил в Коренную пустынь в 1900 году. Определен в число братии 11 ноября 1905 года. Пострижен в монашество 14 марта 1912 года с именем Илиодор [17, л. 48 об. – 49]. 30 июля 1917 года епископом Рыльским Феофаном при служении литургии в Знаменском монастырском соборе рукоположен в сан иеродиакона [19, л. 21]. На время ареста 13 ноября 1937 году проживал в родном селе Присынки Боброво-Дворского района Курской области. Служил священником. Обвинение предъявлено по ст. ст. 58-10, 58-11 УК. Тройкой при УНКВД по Курской обл. 9 декабря 1937 г. приговорен к высшей мере наказания [21]. Реабилитирован 24 сентября 1999 г.

Пятеро значились в деле по обвинению церковной группы, возглавляемой благочинным Свободинского округа иеромонахом Досифеем (в миру Ровенский Дмитрий Иванович). Иеромонах Досифей, 1873 года рождения. Уроженец села Введенское, Вахновской волости, Ливенского уезда Орловской губернии. Вместе со своим отцом Иваном Семеновичем Ровенским, 1853 года рождения, в 1911 году поступил на послушнический искуc в Коренную пустынь [10, л. 6], где в 1919 году был пострижен в монашество. 31 мая 1920 года был рукоположен в сан иеродиакона [11, л. 16 об.]. В 1923 году в списке лиц, состоящих в религиозном обществе при Рождество-Богородичной Коренной пустыни, отец Досифей значился как иеромонах [12, л. 36]. В 1930 году был арестован ОГПУ и полтора месяца провел в тюрьме. С 1933 года служил в Георгиевском храме с. Уколово. Отец Досифей был арестован 30 августа 1937 года. Этому предшествовал донос, где указывалось, что отец Досифей, когда узнал, что колхозники производят подписи на закрытие церкви, поехал в Москву. На второй день после возвращения в церкви заявил верующим: «я ездил в Москву там, мне сказали, что церковь закрываться не будет, и никто сносить церковь не имеет право, что сельсовет не верно производит подписки на за-

крытие церкви и Вы на закрытие церкви не подписывайтесь». Как следует далее в доносе, в результате после этого колхозники от добровольной подписи на закрытие церкви и передачи ее от постройки школы отказались. И для этого подтверждения есть свидетели [7, т. 1, л. 1]. Следствие длилось более 3-х месяцев. В итоге ему было предъявлено обвинение в создании «контрреволюционной церковной группы». Отец Досифей, как указано в деле, признал свою вину частично. 7 декабря 1937 года иеромонах Досифей был приговорен к расстрелу [7, т. 2, л. 329].

Вместе с иеромонахом Досифеем в селе Уколово служили и были арестованы архимандрит Иринарх (в миру Иляков Иван Васильевич) и иеромонах Аверкий (в миру Першин Архипп Дементьевич).

Архимандрит Иринарх, 1871 года рождения, из крестьян Судбищенской волости Новосильского уезда Тульской губернии (ныне Орловская область). В 1891 году поступил в Коренную пустынь. Пострижен в монашество 3 апреля 1903 года. В 1906 году рукоположен во иеродиакона, в 1915 во иеромонаха [17, л. 29 об. – 30]. В 1919 году отступал с белогвардейцами в Крым. В 1923 году возвратился в Коренную пустынь [12, л. 36]. В 1928 году арестован органами ОГПУ и осужден за контрреволюционную агитацию, сроком на 6 лет. Ссылку отбывал в Северном крае [7, Т.2. л. 21, 328]. В 1936 году епископом Курским и Обоянским Артемоном (Евстратовым) возведен в сан архимандрита [7, Т.2. л. 23]. 10 ноября 1937 г. арестован как член контрреволюционной организации Свободинского района. Из справки осведомителя видно, с какой речью выступил архимандрит Иринарх 19 января 1937 года перед выходом из церкви для освящения воды: «Нам нужно было бы пойти на Иордань, но Власть не разрешила, видно пришло время, что нам Власть не доверяет, нас притесняют, но надо помнить, что Иисуса тоже притесняли, а Он творил волю пославшего Отца, так и мы будем, веровать ему, исполнять закон Его» [7, Т.1. л. 19]. Обвинялся в том, что после отбытия срока наказания влился в контрреволюционную организацию, призывал к не выходу на работу, о скорой гибели Советской власти, клеветал на нее [7, Т.2. л.337]. «При допросе виновным признал себя частично» [7, Т.2. л. 328]. 7 декабря 1937 г. тройкой УНКВД по Курской обл. приговорен к расстрелу [7, Т.2. л. 337]. Реабилитирован 28.06.1989 г.

Иеромонах Аверкий, (в миру Першин Архипп Дементиевич), 1888 года рождения, из крестьян села Охочевки, Щигровского уез-

да, Курской губернии. Поступил в Коренную пустынь в 1910 году [17, л. 58 об. – 59]. Пострижен в монашество 29 марта 1919 года [10, л. 10]. 30 мая 1920 года монах Аверкий архиепископом Курским и Обоянским Назареем при служении Божественной литургии в Рождество Богородицком соборе в Коренной пустыни рукоположен в сан иеродиакона [11, л. 1]. В 1923 году послужных списках значился как иеромонах [12, л. 36]. С 1929 года в селе Уколово служил сторожем Георгиевской церковно-приходской церкви. В день ареста, 18 ноября 1937 года, состоялся единственный допрос иеромонаха Аверкия, состоявший из нескольких вопросов и ответов. Из протокола допроса: «Попа благочинного Ровенского я знаю, попа Илякова я знаю, они оба Уколовской церкви при которой находятся. Контрреволюционных разговоров с ними не вел, проводил ли он контрреволюционную работу я не знаю». Вопрос следователя: «Следствие располагает, что вы старались объединить вокруг себя женщин, и мужчин, и единоличников и агитировали их не записываться в колхозы, признаете себя виновным?» Ответ: «Я находился на квартире в церковной сторожке, куда ко мне приходили женщины и мужчины спрашивали меня, какой поп будет сегодня служить. Спрашивали квартиру попа, я им указывал, где живет поп или другой поп, но я самим гражданам ничего не говорил и контрреволюционных разговоров я не вел» [7, Т.2 л. 40]. Иеромонах Аверкий Виновным себя не признал. Обвинялся как член контрреволюционной организации Свободинского района. Был расстрелян 7 декабря 1937 года. Реабилитирован 28 июня 1989 г.

Иеромонах Климент (в миру Пьяных Косьма Васильевич), 1864 года рождения, из крестьян деревни Нечаевки Михельпольской волости Тимского уезда Курской губернии. В 1896 году поступил в Коренную пустынь. Пострижен в монашество в 1906 году. В 1919 году отступал с белыми. В монастырских послужных списках 1923 года значился как иеромонах Климент [12, л. 36]. С 1933 года служил в с. Шестопалово. В 1934 году судим за невыполнение государственных обязательств. Арестован в августе 1937 года как член контрреволюционной организации Свободинского района. Обвинялся Пьяных как враждебно настроенный на Советскую Власть и ее мероприятия, и являющийся одним из активных членов контрреволюционной группы церковников [7, т. 1 л. 13]. Из справки осведомителя о практической «контрреволюционной деятельности» иеромонаха Климента: «10 июня 1937 года со своими единомышленниками организовал нелегальное контрреволюционное ше-

ствие 40 человек, в деревню Озерово колхоза им. «Мировая Победа» среди колхозников вел контрреволюционную работу, производя молебствия около колхозных колодцев, скота и урожая, тем самым подрывал трудовую дисциплину в колхозе» [7, т. 1. л. 13]. На это обвинение отец Климент на допросе отвечал: «10 июня сего года, действительно я находился в колхозе Озеровского сельсовета проводил шествие и служил молебен на колодце, но это я исполнял по требованию колхозников, которые просили освятить колодец, потому что в него уволилась мышь, и больше нигде я молебствия не служил» [7, т. 1. л. 16]. «Виновным себя не признал, но связей своих не отрицает» [7, т. 2, л. 328]. 7 декабря 1937 года тройкой УНКВД по Курской области приговорен к расстрелу. [7, Т.2, л. 335]. Реабилитирован 28.06.1989 г.

Из Свободинской «контрреволюционной» группы избежал расстрела только иеродиакон Никандр. 7 декабря 1937 года тройкой УНКВД по Курской обл. приговорен к 10 годам ИТЛ. [7, т. 2. л. 354]. Иеродиакон Никандр (в миру Булгаков Никита Парфенович), 1886 года рождения. Уроженец с. Жерновец Ливенского района Орловской области. В 1910 году овдовел. 1 января 1911 года поступил в Коренную пустынь. В 1919 году пострижен в монашество. 30 мая 1920 года рукоположен в сан иеродиакона [13, л. 17 об.]. В 1924 году был назначен служить в селе Долгом архиепископом Курским Иувеналием (Масловским). Арестован там же в 1937 году как член контрреволюционной организации. Обвинения: «Имел непосредственную связь с епископом Артемоном, проводил подпольное совещание, проводил политику против закрытия церкви, организовывал сбор средств с населения на ремонт и содержание церкви, на подпольных собраниях вместе с попами и монахами провозглашал гимн монарху и проводил работу за развал колхозов...» [7, т. 2, л. 327]. «Виновным себя не признал, но связи своей не отрицает» [7, т. 2, л. 331]. Реабилитирован 28 июня 1989 года.

Но и после второй самой массовой волны репрессий оставались еще на свободе единицы уцелевших из монашествующих, которым уже негде было служить. Из 1250 существовавших до революции в Курской области храмов к началу Великой Отечественной войны оставались открытыми только три [15, л. 40].

В заключении рассказ о монахе Гаврииле, арестованном Золотухинским РО НКВД 17 сентября 1941 года. Букреев Гавриил Николаевич, 1875 года рождения. Уроженец села с. Штевец Золотухинского района Курской области. Запасной солдат из крестьян.

Поступил в Коренную пустынь в 1904 году [17, л. 40]. В 1920 году по благословлению архиепископа Курского и Обоянского Назария пострижен в монашество [14, л. 40 об.]. Причиной ареста стало то, что в «местности, объявленной на военном положении, с использованием религиозных предрассудков проводил среди населения антисоветскую агитацию» [8, л. 2]. Во время ареста был проведен обыск и изъято: «Плассаница на матерчатом полотне, псалтирь, цветник книга, евангелие, церковный служебник, книга требник и 5 других церковных книг», которые актом от 19 сентября 1941 года, оперуполномоченным и секретарем Золотухинского РО НКВД «произвели их уничтожение путем сожжения» [8, л. 5]. Это единственное дело, где обвиняемый сам подробно рассказывает о своей жизни: «До 18 летнего возраста я проживал дома. Последних 2 года охранял Штевецку церковь, а затем уехал в Харьков. Там занимался на разных работах, ходил в церковь. В 1898 году я был забран на службу в Царскую Армию, служил в батарее. Из армии вернулся в 1902 году, затем обратно уехал в Харьков, и где работал на Кирпичном заводе до 1904 года. С 1904 года, как началась Русско-Японская война, я ушел в монастырь Коренная пустынь монахом, где прожил до 1914 года. И в 1914 году меня из монастыря взяли в Царскую армию. В 1918 году уже после революции наша 79 дивизия полностью ушла в Румынию, где я пробыл до 1919 года, а затем был отпущен домой как престарелый, тут же я обратно ушел в монастырь в Коренную пустынь. В 1923 году монастырь был закрыт, после чего я возвратился в свое село Штевец и поступил на службу в качестве церковного сторожа. В момент закрытия церкви я был арестован органами ОГПУ за то, что я протестовал об отдаче ключей от церкви ктиторм, после того как она совсем была приостановлена для службы. Через две недели из-под стражи меня освободили. С этого же времени я странствовал по селам и деревням без определенных занятий. В 1930 году мое хозяйство было раскулачено, после чего я ушел в Фентисовскую церковь. И жил там в сторожке, а затем в 1937 году сторожку разломали я перешел на житительство к монахине Горяиновой Анастасии Фроловны проживающей в селе Фентисово. За время моего проживания у Горяиновой, я принимал участие в работе ее хозяйства, и ходил по просьбе граждан на чтение псалтыри над покойниками и некоторое время ходил по деревням собирал куски хлеба для пропитания» [8, л. 14]. На вопрос следователя для чего хранил церковные книги и плассаницу. Он ответил: «Поскольку я человек религиозных убеждения, а по-

этому я хранил у себя церковные книги для выполнения религиозных обрядов и сам занимался систематической читкой их, как на дому, а также над покойниками по просьбе граждан, а плащаница мною береглась до возможности открытия церкви».

В конце допроса на вопрос следователя, что его побудило проводить антисоветскую агитацию среди населения. Он ответил: «Заниматься проведением антисоветской агитацией, это меня побудило ненависть к Советской Власти вследствие того, что Советская Власть у православных отобрала и закрыла все церкви, а также преследует законом проводить религиозные обряды на дому. Больше дополнить ничего не могу» [8, л. 16]. В проведении антисоветской агитации виновным себя признал [8, л. 35]. Приговором от 2.10.1941 года Военного трибунала войск НКВД Курской области осужден по ст. 58.11 УК РСФСР к ВМН – расстрелу [8, л. 38]. Реабилитирован 22 июля 1992 года [8, л. 52].

Те, которые за истину и исповедание Христа подвергаются каким-либо бедствиям и терпят поношение, устаиваются за то и особенных почестей (свт. Иоанн Златоуст, 51, 385).

Abstract. The article is devoted to the confessional way of the inhabitants of the Kursk Znamensky Monastery of the Root Hermitage, who were subjected to repression after the closure of the monastery from 1927 to 1941. Based on the analysis of personal files stored in the archives of the Federal Security Service of the Kursk region and obedient lists of monastic inhabitants stored in the fonds of the State Archive of the Kursk region, as well as a single case from the Central State Archive of Public Associations of Ukraine, the real events of the struggle with the Church represented by the monastics of the Kursk Znamensky Monastery, the Kornaya Desert are covered. By means of application of historical and bibliographical method of research the occasions for charges to the monks with the purpose of their repressions are sanctified.

Key words: Kursk Znamensky Monastery, the Root Hermitage, repression of monks, history of the Kursk diocese, repression 1920-1940 s.

Список использованных источников

1. Архив УФСБ по Курской области. Дело № П 18354.
2. Архив УФСБ по Курской области. Дело № П 2244.
3. Архив УФСБ по Курской области. Дело № П 16579.
4. Архив УФСБ по Курской области. Дело № П 11015.

5. Архив УФСБ по Курской области Дело № П 2663.
6. Архив УФСБ по Курской области Дело № П 11155.
7. Архив УФСБ по Курской области Дело № П 11751.
8. Архив УФСБ по Курской Области № П 1587.
9. Афанасьев Н.Н. Последний наместник Курского Знаменско-го монастыря начала XX века архимандрит Иеремия (1920-1924) // Образование и воспитание гражданина в контексте церковно-общественного сотрудничества: материалы VIII научно-образовательных Знаменских чтений (12–15 марта 2012 г.) [1 электр. опт. диск]. – Курск: Изд-во Курского гос. ун-та, 2012. – Текст: электронный.
10. Государственный архив Курской области (ГАКО). Р.750. Оп. 1. Д. 120.
11. ГАКО. Р. 750. Оп.1. Д.147.
12. ГАКО. Р. 1287. Оп.1. Д.79.
13. ГАКО. Р. 750. Оп.2. Д. 6
14. ГАКО. Р. 750. Оп.1 Д. 161
15. ГАКО. Р. 5027. Оп.1. Д. 10.
16. ГАКО. Ф.186. Оп.1. Д.104-а.
17. ГАКО. Ф.187. Оп.1. Д.570
18. ГАКО. Ф. 20. Оп.3. Д. 499
19. ГАКО. Ф. 20. Оп.3. Д. 506
20. Курский край в истории Отечества / [Чурилова Г. А., Салтык Г.А., Яценко В. В. и др.]; Под общ. ред. Л.С. Полнера. - Курск: КГТУ, 1996. – Текст: непосредственный.
21. Открытый список. – Текст: электронный. – URL: [https://ru.openlist.wiki/Скоморохов_Иллиадор_Андреевич_\(1876\)](https://ru.openlist.wiki/Скоморохов_Иллиадор_Андреевич_(1876)) (дата обращения: 02.03.2021).
22. Преподобный Иоанн Лествичник. Лествица или Скрижали духовные. Слово 1. Об отречении от жития мирского. – Текст: электронный. – URL: https://azbyka.ru /otechnik/loann_Lestvichnik /lestvitsa-ili-skrizhali-dukhovnye/6 (дата обращения: 02.03.2021).
23. Русин Владимир, священник. Из истории благочиний Курской епархии в 1937 году. // Всероссийская научно-практическая конференция. «Двенадцатые Дамиановские чтения: Русская Православная Церковь и общество в истории России и Курского края» (Курск, 18-19 марта 2015 г.). [1 электр. опт. диск]. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2015. – С. 63-73. – Текст: электронный.
24. Святитель Игнатий (Брянчанинов). Творения. - Т. 4. - М., 2002. – Текст: непосредственный.

25. Святитель Лука Крымский (Войно-Ясенецкий). «Сия есть победа, победившая мир, вера наша» (1 Ин. 5, 4). Проповедь 4 марта 1947 г. – Текст: электронный. – URL: <http://old.slvf.ru/наслова-сия-есть-победа-победившая/> (дата обращения: 02.03.2021).

26. Центральный Государственный архив общественных объединений Украины. Д. 41792.

Е.И. Емельянова

к.ист.н., архивист историко-церковного кабинета
Курского Свято-Троицкого женского монастыря
(г. Курск)

О ВЫСЕЛЕНИИ МОНАХИНЬ ИЗ СКИТА БЛАГОВЕРНОГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО Д. ШУКЛИНКА КУРСКОЙ ЕПАРХИИ

Аннотация. В статье впервые показан процесс выселения монахинь советскими властями из скита благоверного князя Александра Невского д. Шуклинка Курской епархии на основе материалов Государственного архива Курской области.

Ключевые слова: монахини, монастырь, скит, муниципализация, кельи.

История скита благоверного князя Александра Невского д. Шуклинка Курской епархии вызывает интерес у историков и краеведов еще с начала 2000-х гг., когда начался процесс восстановления обители из руин. Информацию можно найти во многих источниках [8, 9, 10, 11, 12 и пр.].

Наша статья посвящена небольшому, но драматичному событию в истории скита – выселению монахинь из своих келий в 1920-е гг., в период антирелигиозной компании. Процесс выселения монахинь еще нигде детально не освещался.

Скит благоверного князя Александра Невского в д. Шуклинка при Курском Свято-Троицком женском монастыре существовал с 1883 г. с больницей, богадельней, приютом для детей и общиной, постоянно живущих в нем сестер. В нем было две церкви: в честь святого благоверного князя Александра Невского и в честь святителя Николая Чудотворца [11]. Скит благополучно процветал до

революции 1917 г., кардинально изменившей жизнь в стране, в том числе и жизнь монахинь в скиту.

Как жила обитель с приходом советской власти мы нашли в Государственном архиве Курской области в фондах Учреждений церковного управления и суда Курской епархии, созданных после отделения церкви от государства, Курского Губернского отдела коммунального хозяйства (Губкоммунотдел), Курского губернского административного отдела [2-5].

12 декабря 1920 г. был заключен типовой договор между жителями села Половнево Каменевской волости и Каменевским Волостным Исполнительным комитетом Совета Рабочих и Крестьянских депутатов о передаче «служебного здания церкви с богослужебными предметами» скита женского монастыря в бессрочное бесплатное использование на основании описи церковного имущества в соответствии с Декретом «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» 1918 г. [6]. В это же время монахини скита обратились к епископу Никону с просьбой разрешить избрать игуменью, так как «тяжелое переживаемое нами время открытие прихода при ските и прочие многосложные заботы и дела по управлению скитом требуют, чтобы Игуменья жила с нами и непосредственно руководила всеми делами скита» - писали сестры [2, л. 11-15].

В период, когда в стране шла активная антирелигиозная компания с закрытием монастырей Синод 24 февраля 1921 г. разрешает преобразовать скит в самостоятельный монастырь с предоставлением сестрам права произвести в установленном порядке выборы для замещения должности настоятельницы, которые состоялись 21 марта 1921 года [2, л. 9-9об.]. Игуменьей была избрана монахиня Антония, смотрительница скита с 1909 г. [10, с. 40]. В миру Годяцкая Анастасия Андреевна, 1848 г. р., дочь крестьянина из слободы Медвенка Обоянского уезда Курской губернии [3, л. 1-11].

Монастырю суждено было просуществовать очень короткий отрезок времени. В обнаруженных нами документах мы узнаем, что уже в 1921 г. Александро-Невский женский монастырь как таковой был упразднен. Летом 1923 г. в соответствии с новым законодательством было зарегистрировано Александро-Невское религиозное общество христианского православного вероисповедания с. Половнево со своим уставом, пресвитерами, приходским Советом, куда вошла игуменья монастыря. Членами общества стали 137 человек, среди них и все насельницы обители [4, л. 7-14].

Фактически монастырь не был закрыт: к насельницам бывшего скита переселилось несколько сестер из Свято-Троицкого женского монастыря, закрытого в 1923 г. Монахини имели свою игуменью, казначею и других старших сестер. На территории монастыря были монашеские маленькие домики-кельи, в них жили около 60-ти монахинь, которые выстроили их на свои личные средства в конце XIX-начале XX вв. До революции сестры являлись собственниками этих домов. Теперь же под угрозой выселения они платили арендную плату за свое жилье. Сестры некоторое время продолжали пользование и посаженными ими небольшими фруктовым садом, огородом и пасекой.

В начале 1924 г. Курский Губкоммунотдел взял в свое ведение все монастырские строения, в том числе и 21 келью, сад и огород. Никакого постановления о национализации или муниципализации домов вынесено не было.

Осенью 1924 г. монахинь начинают постепенно выселять из своих домов. Описание этого процесса мы находим в «Деле о демунципализации келий женского монастыря в пос. Шуклинка Курского уезда» [5]. В нем сохранились удостоверения некоторых послушниц и монахинь скита, планы построек при монастыре, опись недвижимого имущества скита, именной список 62 монахинь, имеющих свои строения, их прошение в различные ведомства о возвращение домов при монастыре, переписка органов власти по вопросу муниципализации келий и прочее.

Сестры обращаются в инстанции разного уровня с прошениями вернуть им свои дома. 30 сентября 1924 г. пишут прошение Председателю ВЦИК товарищу Калинину, пытаясь доказать, что они являются собственниками келий: «На скромные трудовые сбережения, при помощи родственников, преимущественно крестьян (незамужних). Мы одновременно построили себе на территории монастыря небольшие деревянные домики (кельи) жилой площадью от 3 ½ до 7 кв. саж. Одни строили единолично и затем принимали себе соучастников, а другие коллективно. Администрация монастыря, как не принимавшая участия в постройке наших жилищ, никакого касательства к ним не имели. Мы сами страховали их от огня, сами вносили за них страховые платежи и др. повинности, на что у каждой из нас имеются квитанции. Что действительно жилища эти построены без участия монастыря и составляют нашу трудовую собственность – могут с достоверностью подтвердить все жители окрестных деревень ... С такою верою в справедливость

мы обращаемся к Вам тов. Председатель Всероссийского исполнительного Комитета, как к блюстителю порядка и законности и убедительно просим дать срочное распоряжение о возвращении нам наших жилищ [5, л. 35-38]. Был ли получен ответ от товарища Калинина в деле сведений нет. Такое же прошение монахини направили 27 октября 1924 г. в Главное Управление Коммунального Хозяйства при Народном Комиссариате Внутренних Дел в Москву. К прошению они прилагали, подписанные более 40 гражданами, пять копий удостоверений о том, что восемь из монахинь имели кельи, выстроенные на свои средства, заверенные игуменьей Софией в период с 1904 по 1906 гг., страховые полисы на страховку двух строений в д. Половнево дореволюционного периода. Пршение подписали 62 монахини - собственницы 21-го домовладения, которое поддерживали старожилы - граждане д. Половнево, подтверждающие, что домовладения были построены сестрами на свои трудовые средства без помощи и участия бывшего монастыря [5, л. 39-42].

Подписи и свидетельства жителей сел были нужны в соответствии с законодательством о муниципализации, а затем демунципализации имущества. Муниципализация проводилась в Советском государстве в период с 1918 по 1921 годов и касалась главным образом крупных домовладений капиталистического типа, предприятий городского хозяйства, частных школ, лечебных заведений и др. Параллельно процессу муниципализации шел процесс демунципализации жилья. В 1921 - 1922 гг. национализированные или муниципализированные дома собственники могли вернуть через суд. Для этого человек должен был доказать свою лояльность Советской власти в годы Гражданской войны. Как правило, это делалось посредством свидетельских показаний. Свидетелями чаще всего становились соседи и коллеги по работе [1, с. 83].

В октябре 1924 г. произошла перерегистрация Александроневского религиозного общества в религиозную общину с. Шуклинка с сохранением тех же членом общины, приходского Совета и пресвитеров (устав общины был зарегистрирован только в июне 1927 г.). Община заключила договор с Ямским Волостным исполкомом на бессрочное бесплатное использование Александроневского храма с богослужебными предметами [4, л. 1-15].

Имущество и личные вещи монахинь бывшего Александроневского скита были описаны и поставлены на учет Госфонда 17 января 1925. В феврале этого же года была составлена опись не-

движимого имущества бывшего монастыря, которая включала в себя одну каменную одноэтажную церковь с колокольной, крытую железом; одно деревянное одноэтажное здание зимней церкви, крытое железом на кирпичном фундаменте; двадцать деревянных одноэтажных зданий на кирпичном фундаменте, крытых железом; одно деревянное двухэтажное здание на кирпичном фундаменте крытое железом; один деревянный дом под кухней на кирпичном фундаменте крытый железом, шестнадцать сараев, часть которых была крыта железом, часть нет. Все дома и сараи имели 50-80 % изношенности и требовали капитального или текущего ремонта. Деревянная водокачка и деревянная баня-прачечная на кирпичном фундаменте, крытая железом, были совершенно ветхие. При бане был сарай без крыши с забором. Вокруг строений монастыря был ветхий дощатый забор. Все строения тщательно были осмотрены, обмерены и оценены по рыночной стоимости, на предмет продажи на снос [5, л. 54-55].

Летом 1925 г. комендант зданий бывшего монастыря, не предъявляя монахиням никаких постановлений органов власти, приказал им выселяться из домов на чердаки, а дома отдал дачникам из г. Курска.

С сентября 1925 г. монахини как нетрудовой элемент должны были платить квартирную плату, первоначально по пять, а затем «после слезных просьб», по три рубля в месяц «за квадратную сажень жилой площади с предупреждением о выдворение при неуплате в назначенный срок» [5, л. 35об.]. Платить такие суммы они были не в состоянии, так как единственным источником их скудного существования на тот момент служило рукоделие или у тех, кто был моложе, полевые работы у местных крестьян. Кроме того, на иждивении сестер находились десять совершенно нетрудоспособных пожилых монахинь.

Сестры в своих прошениях пытались найти хоть какие-то аргументы, чтобы смягчить власти и остаться в кельях: «мы пролетарского происхождения - дочери бедных крестьян, изъятые Губкомунотделом из нашего владения жилища, построенные на наши трудовые сбережения, представляют единственное убежище, где мы на склоне дней можем преклонить головы – мы глубоко веруем, что Центральная Советская власть, стоящая на страже крестьянского благополучия, не позволит выбросить на улицу 80 женщин, виновных только в том, что они веровали в Бога» [5, л. 38об.]. Позволила!

Такие обстоятельства вынуждали сестер покинуть свои жилища, но идти им было некуда. Многие из них не имели никаких родственников, а у кого и были, те не хотели брать на себя лишнюю обузу. Биржа труда, обремененная безработными, ничем помочь им не могла, к тому же значительная часть из них к физическому труду, в силу пожилого возраста, была не способна.

Комендант бывшего женского монастыря деревни Шуклинка, чувствуя сильное влияние монахинь на местных крестьян и боясь негативных для себя последствий, 2 февраля 1925 г. в рапорте Управляющему Курского управления недвижимого имущества доносил: «... со стороны монашек, проживающих в Монастыре производится ломка забора и прочие незаконные действия, но больше всего этому способствует Игуменья Антонина (*в написании имени ошибка, правильно - «Антония», прим. автора*) и проживающие с нею монашки. Со стороны последней утащен один 4-х ведерный котел из быв. прачечной, кроме этого, утащены 2 замка, спилка одного дуба в 25 аршин дл., спилка столбов и досок. Неоднократные мои внушения не действуют на монахинь, вследствие чего необходимо принять соответствующие меры. Монашки ... распространяют среди крестьян всевозможные нелепости, за которые крестьяне стали вмешиваться в мои мероприятия в области внутреннего распорядка, а посему прошу Вашего распоряжения немедленно некоторых удалить, а некоторых перевести в другие помещения. В противном случае я с себя снимаю всю ответственность» [5, л. 33].

В мае 1927 г. Жилищный Отдел Главного Управления Коммунального Хозяйства НКВД констатировал следующее: «ходатайства их о признании муниципализации келий на территории монастыря неправильной ГУКХ НКВД отклонены.» [5, л. 62]. В это же время Курский Губкоммунотдел выдал заключение: «Бывший монастырь находится за городской чертой в д. Шуклинка и спорные монашеские кельи перешли государству на основании ст. 13 Декрета об отделении церкви от государства. До последнего времени, означенные кельи находились в пользовании сперва КУНИ /Курское Управление Недвиж. Имуществом/, а затем Губернского Отдела Народного Образования, устроившего там детский городок. В настоящее же время эти строения перешли в госфонд. Построенные на монастырской земле монашествующими или иными лицами собственным иждивением, могут быть возвращены владельцам для проживания или на снос в зависимости от обстоятельства дела, т.е. при доказанности, что данное строение действительно сооружено

частными лицами на свои средства и что это лицо сами ходатайствует о праве использования своего строения и т.д.» [5, л. 56]. В Заключении указывается, что нет основания утверждать, что эти дома построены просительницами-монахинями на их собственные средства: «Поскольку не доказано, что эти строения принадлежат частным лицам, а не бывшему монастырю, ... они изъятые и находятся в ведении государства до настоящего времени, они должны быть признаны муниципализированными... не зависимо от того, каков размер их жилой площади. В виду чего ... признать просьбу бывших монахинь о возвращении им строений б. женского монастыря – не заслуживающий уважения» [5, л. 56].

20 августа 1927 г. Первый помощник прокурора Курской губернии выдает свое Заключение: «По вопросу о принадлежности монашеских келий их владельцам ... считаю, что поскольку был женский монастырь ликвидирован в 1921 году, все строения с этого времени считаются принадлежащими Государству и стоящими в ведении Губисполкома по Губкоммунотделу, ... бывшие монашеские допущены к временному проживанию на территории монастыря обязаны были платить установленную аренду, как квартиранты, что дальнейшее пребывание бывших монашеских на указанной территории зависит от усмотрения Губисполкома, а само выселение может быть осуществлено в порядке судебном либо административном в зависимости от характера использования строений». [5, л. 68-68об.].

Было ли судебное разбирательство или нет нами пока не выявлено, идет работа и по поиску решения Губисполкома. Каким бы оно ни было, ясно одно, что монахинь хотели выселить всеми возможными средствами, и тех у которых были все документы, доказывающие их право собственности на жилье, и тех, кто такие документы не смог предоставить, а имущество забрать, несмотря на его изношенность до 80%. Монахини были выселены на произвол судьбы без средств к существованию. Нам еще предстоит установить их судьбы. На сегодняшний день известно, что одна из монахинь в списке владельцев домов в скиту, Кондаурова Меланья Севастьяновна, была арестована как член контрреволюционной организации Свободинского района и 7 декабря 1937 г. Тройкой УНКВД по Курской области и приговорена к 10 годам исправительно-трудовых лагерей. Сведений о ней в ссылке и о дальнейшей судьбе нет. Известно, что она была реабилитирована 28 июня 1989 г. Родилась она в 1881 г. в с. Сокольи Тимского района, Курской

области [7, с. 105]. Советской властью считалась единоличницей, вероятно, как имеющая свое собственное домовладение.

Abstract. The article shows for the first time the process of eviction of nuns by the Soviet authorities from the skete of the Blessed Prince Alexander Nevsky, the village of Shuklinka, Kursk diocese, based on the materials of the State Archive of the Kursk region.

Keywords: nuns, monastery, skete, municipalization, cells.

Список использованных источников

1. Волкова Т.С. Муниципализация и демуниципализация жилья в 20-х годах XX века (на примере Прикамья). // Вестник Пермского университета. – 2008. - Выпуск 7 (23). - С.82-88. - Текст: непосредственный.
2. Государственный архив Курской области (ГАКО). Фонд Р-750 - Учреждения церковного управления и суда Курской епархии, созданные после отделения церкви от государства. Опись 2. Дело № 1110.
3. ГАКО. Фонд Р-750 - Учреждения церковного управления и суда Курской епархии, созданные после отделения церкви от государства. Опись 1. Дело № 204.
4. ГАКО. Фонд-1287 - Курский губернский административный отдел. Опись 1. Дело 66.
5. ГАКО. Фонд Р-200. Курский Губернский отдел коммунально-го хозяйства (Губкоммунотдел). Опись 2. Дело № 394.
6. Декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». - Текст: электронный - URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5325/> (дата обращения 03.06.2019).
7. Емельянова Е.И. Судьбы монахинь Курского Свято-Троицкого женского монастыря накануне Великой Отечественной войны // Семнадцатые Дамиановские чтения: Русская православная церковь и общество в истории России и Курского края. – Курск, 2020. – С.100-109. - Текст: непосредственный
8. Истоки. Александро-Невский скит // THE SCHOOL TIMES. Школьный пресс-центр. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа имени Александра Невского Курского района Курской области». - 2018. - Выпуски №11-13. - С. 1-5. 2019. - Выпуски №13-14. - С. 6-8. - Текст: непосредственный

9. Курская епархия: [сайт]. - Текст: электронный - URL: <https://xn----7sbbtqha7begew9a9jh.xn--p1ai/index.php/khramy-i-monastyri/khramy/item/> (дата обращения 10.03.2021).

10. Курский Свято-Троицкий женский монастырь в православной истории Курского края: краткая летопись / [сост. монахиня Иустина (Трофимова)] – Курск: Изд-во ООО «Литера», 2018. – 128 с., ил. - Текст: непосредственный.

11. Курский Свято-Троицкий женский монастырь: [сайт]. - Текст: электронный - URL: <http://kursk-sestry.ru/index.php/news/2018/item/772-skit-svyatogo-aleksandra-nevskogo> (дата обращения 03.03.2021).

12. Прибавление к Курским епархиальным ведомостям. №40. 1891 год. С. 748-751 // Российская национальная библиотека. - rusneb.ru: [сайт]. - Текст: электронный - URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_rc_ap000049711?page=22&rotate=0&theme=white (дата обращения 28.02.2021).

Протоиерей Николай Ильчук

настоятель Ильинского храма с. Полукотельниково
Обоянского района Курской области
(Курская обл.)

ЧЕБОТАРЁВ АЛЕКСЕЙ ДМИТРИЕВИЧ, ЧЛЕН ЦЕРКОВНОГО СОВЕТА ИЛЬИНСКОЙ ЦЕРКВИ СЕЛА ПОЛУКОТЕЛЬНИКОВО ОБОЯНСКОГО РАЙОНА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ, В 1932 ГОДУ ПОСТРАДАВШИЙ ПО ДЕЛУ «РЕВНИТЕЛИ ЦЕРКВИ»

Аннотация. В статье рассказывается о пострадавшем в 1932 году Чеботарёве Алексее Дмитриевиче, его детях Фёкле, Семёне. Показано награждение Благодарственной грамотой Алексея Дмитриевича от архиепископа Дамиана (Воскресенского), раскрывается участие в Великой Отечественной войне Семёна Алексеевича, поднимается тема нелёгкой жизни детей репрессированных родителей.

Ключевые слова: репрессии, перепись населения, прихожанка, церковь, Великая Отечественная война, характеристика, наградной лист, подвиг, ранение, единоличники, благодарственная грамота.

*Умереть не трудно.
Надо научиться жить,
когда трудно.
Патриарх Тихон (Белавин)*

Чеботарёв Алексей Дмитриевич родился в 1889 году, жена, Чеботарёва Агафья Герасимовна, 1883 года рождения. В семье родились дети: Фёкла 1920 года рождения, Семён 1925 года рождения, Федот 1927 года рождения и Наум 1931 года рождения. Алексей Дмитриевич был крестьянин-середняк [1]. В колхоз не вступал, был единоличником. В 1943 году в селе Полукотельниково была перепись населения. В записи архивного отдела Администрации Обоянского района Курской области мы читаем: глава семьи, Чеботарёва Агафья Герасимовна, в графе место работы, и в качестве кого работает: единоличница. В документе записана дочь Фёкла, год рождения 1922 и сын Семён 1924 года рождения. Фёкла стала на два года моложе, что понятно для девушки, а Семён стал старше на один год. Мы думаем, причина этому – Великая Отечественная война: мальчикам хочется быстрее попасть на фронт. За семьей Чеботарёвых числится дом, постройки до 1918 года, сарай 1920 года постройки, погреб, выкопанный в 1935 году. В графе «скот» – прочерк. Есть немного ячменя, картошки, овощей. В документе сказано, что Чеботарёв Семён Алексеевич отсутствует: с 1943 года находится в Рабоче-крестьянской Красной Армии [2, л. 69, 70]. Информации о детях, Науме и Федоте, нет. Мы предполагаем, что они умерли во время репрессий или войны. Муж и отец Чеботарёв Алексей Дмитриевич в этом документе не числится и информации о нем нет. Летом 1932 года он был арестован по групповому делу «Ревнители церкви» [3, л. 499].

Дочь Алексея Дмитриевича Чеботарёва, Фёкла, в колхоз не вступила, была единоличница, являлась прихожанкой Ильинского храма села Полукотельниково. Я – настоятель этого храма. Фёкла часто у меня была в исповеди и причащалась. Замуж не выходила, всегда носила одежду, похожую на монашескую. Жила в маленьком домике. Была тихая, скромная, но принципиальная. В разговоре со мной вспоминала своего отца, но, когда я пытался узнать что-то подробное, уходила от ответа. Смею предположить – боялась. В разговоре в разное время Фёкла говорила, что отец всегда был в дружбе со священниками, не пропускал богослужение в храме, красиво пел в церковном хоре, читал на клиросе. Фёкла, будучи

школьницей, тоже пыталась нести послушание в церковном хоре и читать, но это было ей сложно, делала ошибки. Дома после церковной службы Алексей Дмитриевич дочь поучал, делал замечания всегда с улыбкой и по-дружески. Чеботарёва Фёкла Алексеевна умерла 18.07.2006, родных в живых у неё не было. Хоронили всем приходом. Похоронили недалеко от Ильинского храма на кладбище села Полукотельниково. Отпевание совершил протоиерей Николай Ильчук с прихожанами.

Красная армия 19 февраля 1943 года освободила Обоянский район. Сын Алексея Дмитриевича, Чеботарёв Семён Алексеевич, с марта 1943 года на фронте. Командиры бойцу дают характеристику: стрелок гвардии рядовой Чеботарёв С.А., участвуя в боях против немецких захватчиков, проявил себя смелым, решительным и отважным воином. В бою за город Пиритц противник упорно оборонялся и несколько раз на день переходил в контратаку. Отважный стрелок Чеботарёв, несмотря на сильный пулеметно-автоматный и миномётный огонь противника, а также во время, когда немцы почти вплотную подходили к нашему расположению, не оставлял занятого рубежа. Дом, в котором он находился, был контратакован, но безрезультатно. Товарищ Чеботарёв из своей винтовки в этом бою уничтожил более двенадцати гитлеровцев, что способствовало успешному отражению контратаки. В наградном листке от 7 июня 1945 года сказано: «Чеботарёв Семён Алексеевич в звании: красноармеец, в должности: миномётчик 2-й гвардейской танковой дивизии, девятого гвардейского танкового корпуса представляется к правительственной награде орденом «Красная звезда», год рождения 1925, национальность: русский, беспартийный. В Отечественной войне с марта 1943 года, тяжело ранен 5 февраля 1945 года. Призван Обоянским РВК Курской области. Адрес семьи: Курская область Обоянский район село Полукотельниково – мать Чеботарёва А.Г.». В изложении личного подвига сказано: «Красноармеец Чеботарёв С.А. в составе второй гвардейской танковой дивизии на территории Польши получил тяжелое ранение. Ранен 5 февраля 1945 года осколком в левый тазобедренный сустав. В связи с тяжелым септическим состоянием и полным разрушением тазобедренного сустава ГЛР 5887 была произведена операция – экзартикуляция левого бедра. Товарищ Чеботарёв за полученное в боях тяжелое ранение представляется к правительственной награде орденом «Красная звезда»». Наградной лист подписал начальник третьего хирургического отделения капитан медслужбы Ленер, заместитель

начальника эвакогоспиталя 3568 по политчасти майор Лившин, начальник эвакогоспиталя 3568 майор медслужбы Фикс [5]. После войны, тяжёлого ранения, госпиталей, инвалидом без ноги Семён Алексеевич вернулся в родное село Полукотельниково. Женился на Пелагее Ивановне, 1923 года рождения, жили в небольшом доме, детей не было. Родители Семёна и сестра Фёкла в колхоз не вступили, Семён и Пелагея Чеботарёвы также оставались единоличниками. Жили своим хозяйством. Ветеран подрабатывал, фотографируя детей в школе и сельских жителей, чинил и шил обувь, в бригаде стрижки овец, которые работали по договору, точил ножи, ножницы. По улице, где жил ветеран, в домах был природный газ, но газа не было в доме Семёна Алексеевича и его сестры Фёклы Алексеевны. 02.04.2002 года Чеботарёв Семён Алексеевич умер, 12.06.2004 года умерла Чеботарева Пелагея Ивановна. Обряд отпевания совершил настоятель Ильинского храма протоирей Николай Ильчук с прихожанами. Похоронили на кладбище села Полукотельниково.

В приходе Ильинского храма села Полукотельниково Обоянского района по делу «Ревнители церкви» пострадали более 50 человек. Одни были расстреляны в 1932 году [3, л. 341], другие умерли в ссылке. Вернулись на родину единицы. Чеботарёв Алексей Дмитриевич, 1889 года рождения, был членом церковно-приходского совета Ильинского храма села Полукотельниково, крестьянин-середняк, летом 1932 года арестован. По его собственным словам, «истинно-православный христианин, глубоко верующий человек, от церкви не отходил». Осуждён в 1932 году по групповому делу «Ревнители церкви». Дальнейшая судьба не известна. В июне 1932 года награжден архиепископом Дамианом (Воскресенским). В следственном деле сказано: «Был награжден благословенной грамотой по представлению иеромонаха Никанора (Езерского)». Иеромонах Никанор был настоятелем Ильинского храма села Полукотельниково, расстрелян 26 декабря 1932 года в Курске по делу «Ревнители церкви» [3, л. 292]. В грамоте сказано: «Божией милостию. Смиренный Дамиан, Архиепископ Курский и Обоянский. По благодати и власти данной нам от великого Архиепископа Господа нашего Иисуса Христа, преподается архипастырское благословение члену церковного совета села Полукотельникова Курской епархии, Алексею Дмитриевичу Чеботарёву за примерные и усердные труды на пользу святой православной Церкви. Во свидетельство сего и дана сея грамота рукою нашею подписанная и пе-

чатию утвержденная. Московский Патриархат. В богоспасаемом граде Курске. Лета 1932, месяца июня в 2 день». На печати: Дамиан Архиепископ Курский и Обоянский [4].

В стихотворении «Можно» Юрия Кожанова есть слова: «В историю можно попасть, В историю можно влипнуть, а можно историей стать. Или же в ней погибнуть». Семья Чеботарёвых для прихода Ильинского храма села Полукотельниково Обоянского района Курской области стала историей, а может не только для нас...

Abstract. The article tells about the victim in 1932 Chebotarev Alexey Dmitrievich, his children Fekla, Semyon. It shows the awarding of a Letter of Thanks to Alexey Dmitrievich from Archbishop Damian (Voskresensky), reveals the participation in the Great Patriotic War of Semyon Alekseevich, raises the topic of the difficult life of children of repressed parents.

Key words: Repressions, population census, parishioner, church, characteristics, award list, feat, wound, sole proprietors, certificate of appreciation.

Список использованных источников

1. Архив УФСБ по Курской области. Следственное дело № П-11015. Т. 3.
2. Архивный отдел Администрации Обоянского района Курской области. Ф. Р-430. Оп. 3. Д. 2.
3. Архив УФСБ по Курской области. Следственное дело № П-11015. Т. 3.
4. Личный архив протоиерея Николая Ильчука.
5. Подвиг народа: официальный сайт. – Текст: электронный. – URL: <http://podvignaroda.ru> (дата обращения: 27.02.2021).

Е.Ю. Нуйкина
научный сотрудник Отдела археографии
Института славяноведения РАН,
зам. главного редактора
журнала «Вестник архивиста» (г. Москва)

ДОКУМЕНТЫ СУДЕБНО-СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЛ КАК ИСТОЧНИК ИЗУЧЕНИЯ ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ В ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Аннотация. Статья посвящена вопросу изучения документов судебно-следственных дел духовенства как источников, запечатлевших жизнь православных приходов в советский период. Подчеркнута актуальность обращения к следственным документам, поскольку в рассматриваемый период церковно-приходские летописи практически не велись. На примерах следственных дел по обвинению московского духовенства в 1920-е гг. показано, что в таких документах следственного производства, как показания обвиняемого и свидетелей, ходатайства прихожан об освобождении арестованных священно-церковнослужителей, подшитых в следственные дела дополнительных материалах содержатся сведения о приходской деятельности в храмах в период гонений на Русскую православную церковь. Сделан вывод о том, что документы следственных дел отражают не только повседневность церковных людей конкретного храма, но и характеризует состояние общества в целом.

Ключевые слова: судебно-следственные дела духовенства, Русская православная церковь, православный приход.

Внимание к приходской жизни Русской православной церкви в отечественной историографии связано с отнесением ее к одной из ключевых церковных проблем XX в. [1, 9, 13]. Приход как община православных христиан, состоящая из клира и мирян, объединенных при храме [14], является сосредоточием церковной жизни, что и обуславливает интерес к его изучению.

Сегодня, спустя сто лет после трагических революционных событий, перед церковными людьми не менее остро стоит проблема оживления приходской жизни, что актуализирует задачу анализа отложившихся в источниках сведений о созидательной деятельности священников и их прихожан в период жесточайших гонений

на веру в XX веке. Источники эти немногочисленны. К ним относятся, прежде всего, церковно-приходские летописи, значение которых не раз подчеркивалось историками [8, 17]. Они содержат сведения о местной церковной истории и «представляют картину обыденной жизни приходов на протяжении нескольких десятилетий, фиксируя будничные занятия прихожан и причта и все замечательные события» [7, с. 362]. Однако, в советский период летописи почти не велись.

Яркие примеры деятельной работы священника по организации созидательной жизни прихода, которая включала в себя и духовную и общественную составляющие, содержат жития, а также труды новомучеников и исповедников Церкви Русской, в которых они подчеркивали ключевое значение церковной жизни для христианина [2, 6, 10].

Важным источником, запечатлевшим жизнь прихода в советский период, являются судебно-следственные дела духовенства. Изучение документов следственного производства показало, что сведения о приходе, его деятельности и составе, отражены в показаниях обвиняемого и свидетелей, ходатайствах прихожан об освобождении арестованных священно-церковнослужителей, доносах секретных агентов, подшитых в следственные дела дополнительных материалах.

Покажем это на примерах. Сведения о жизни прихода московского храма Девяти мучеников Кизических в Девятинском переулке в 1921 г. сохранились в следственном деле священника Евгения Яковлевича Кобранова. Из показаний свидетеля узнаем, что при церкви существовала «Женская община» и «Братство общее» [5, л. 46–47 (В дело подшит устав «Православного Братства во Имя Девяти Мучеников Кизических»)], которые были организованы с разрешения патриарха Тихона. Собрания женской общины происходили по вторникам, а мужской – по средам. Собрания начинались «акафистом, [чтением] о жития [х] святых и молебном о святых, а потом чтением Евангелия и вопросы о вспомоществовании бедным. Узнаем этих бедных посредством священника Евгения и также посредством наших сестер <...> Цель общины сестер: содержание в порядке храма, чтения и пения и помощь бедным и починка облачении. Цель братства: объединение прихода и других желающих прихода и самоуправления духовно–нравственной жизни» [5, л. 86 об.–87].

Также в следственном деле сохранился список «сестер „Кружка православных женщин“, несущих определенные работы по Общине, согласно нижеследующих групп»: наблюдение за порядком в церкви (1 чел.), стояние у дверей (4 чел.), надзор за детьми (4 чел.), оправление лампад и свечей (6 чел.), церковно-тарелочный сбор (4 чел.), очищение храма от пыли и приведение его в порядок, художественная уборка храма (7 чел.), починка облачения (1 чел.), церковное пение (11 чел.), преподавание Закона Божия (3 чел.), аптека (3 чел.), культурно-просветительная часть (3 чел.), кулинарная часть (2 чел.), хозяйственно-распорядительная часть (25 чел.) [5, л. 142].

В протоколе допроса священника Георгия Николаевича Беляева зафиксированы скудные, но ценные сведения о его деятельности на приходе. Так, духовная литература добывалась им на складе Пантелеимонова подворья и распространялась как платно, так и бесплатно. По воскресным дням вечером в храме совершался молебен «с пением его присутствующими, во время молебна произносились проповеди такого же характера, как и за литургией; молящиеся – преимущественно женщины – человек 20–30; беседы велись в церковной сторожке на религ[иозные]. темы; вопросы научные и политические предметом бесед не были. Слушатели – мужчины и женщины; первых человек 4–5, вторых – 7–10» [4, л. 26 об.–27].

Однако не всегда запечатленные сведения свидетельствуют о созидательной и благочестивой жизни прихода. В следственном деле священномученика Георгия Колоколова подшит его доклад о религиозно-нравственной жизни прихода с. Аксиньино Звенигородского уезда за 1924 год, читанный на общем Церковном Собрании 12–25 января 1925 г. [3, л. 49–52] Документ дает представление о сложившихся традициях в приходе (крестные ходы, общие молебны, посещение священником в приходские праздники домов прихожан с иконой), о настроениях в обществе и царившем в описываемое время отношении к церкви со стороны жителей села.

Как указывает священник, «религиозная жизнь стояла за прошедший год (1924 г. – *Н.Е.*) в очень невысоком положении и даже, думается, едва ли когда-либо ниже за почти шестисотлетний период существования нашего прихода» [3, л. 49]. Согласно документу, во все воскресные и праздничные дни храм очень не охотно посещался прихожанами, к таинствам исповеди и причащения приступили только 152 человека (хотя на начало XX в. число жителей се-

ла насчитывало около 700 жителей) [11], крестные ходы стали малочисленны, а «Богомолествие в Сергиев день – 5 июля – совершаемое ежегодно почти в течение 100 лет, в минувшем году совсем остановлено» [3, л. 49 об.], при посещении в приходские праздники домов прихожан с иконой, на устраиваемом тут же молебне зачастую не присутствовали даже хозяева дома, зато «на улице села происходит в это время особенное оживление, и стало уже никого не удивляющее явлением – вошло в привычку, – что святая Икона встречается мирскими песнями и играми, причем молодежь мужского пола не считает даже нужным оказать честь святыне снятием головных уборов» [3, л. 50].

Священник также отмечает, что стало заметно отсутствие благоговения во время богослужения даже и среди тех немногих прихожан, кто продолжал посещать храм. В обыденной жизни уважение к старшим и родителям стало редкостью: «вошло в обычай, что дети не только совершенного возраста, но и подростки, даже 8 и 9-летние, проводят время далеко за полночь на улице без призора старших, и нечего говорить, чему они там учатся! О соблюдении постов и постных дней тоже не может быть речи. Семьи, где соблюдают посты исключительно редки и их можно пересчитать по пальцам. Уважение к чужой собственности тоже соблюдается не по христианскому долгу, а лишь только из-за боязни уголовной ответственности: каждое лето слышатся сетования на копание чужого картофеля, перекосы, увозку сена и даже похищение с поля снопов. Ненависть, зависть, ссоры, непрестанная брань, особенно матерным словом – обычные явления» [3, л. 50 об.–51]. Священномученик Георгий, как ревностный, неравнодушный пастырь, взывал к голосу совести своих прихожан, документально запечатлев резкое падение нравственного облика населения села.

Таким образом, документы следственного производства, как источники, содержащие сведения о приходской жизни в первые годы советской власти, отражают не только повседневность церковных людей конкретного храма, но зачастую характеризуют состояние общества в целом.

Как и раньше, сегодня Уставом Русской православной церкви на каждого прихожанина возложена обязанность «участвовать в богослужении, регулярно исповедоваться и причащаться, соблюдать каноны и церковные предписания, совершать дела веры, стремиться к религиозно-нравственному совершенствованию и содействовать благосостоянию прихода» [15], а также заботиться о мате-

риальном содержании причта и храма [16]. Патриарх Московский и всея Руси Кирилл подчеркивает, что «сам факт создания Церкви является Божественным указанием на то, что вне этого общения нет спасения. Отсюда проистекает особая ответственность прихода и, в первую очередь, настоятеля и клира за созидание приходских общин, то есть единства людей, собирающихся в храме вокруг Евхаристической чаши. Это единство имеет мистическое значение, «ибо, где двое или трое собраны во имя Мое, там Я посреди них» (Мф. 18, 20), но также и духовно воспитательное: община при правильном устройении становится школой подлинного благочестия» [18]. Обращение к опыту церковных людей XX в., созидавших и стремившихся к сохранению подлинной церковной жизни в период антирелигиозных гонений Советского государства, имеет и практическое и нравственное значение. Изучение этого опыта является вкладом современных православных христиан в сохранение церковного предания и усвоения подвига новомучеников и исповедников Церкви Русской.

Abstract. The article is devoted to the issue of studying the documents of judicial investigative cases of the clergy as sources that capture the life of Orthodox parishes in the Soviet period. The urgency of referring to investigative documents was emphasized, since during the period under review, the parish chronicles were practically not kept. On the examples of investigative cases on charges of the Moscow clergy in the 1920s. it is shown that such documents of the investigative proceedings as the testimony of the accused and witnesses, petitions of parishioners for the release of arrested clergymen, additional materials filed in the investigation files contain information about parish activities in churches during the period of persecution of the Russian Orthodox Church. It is concluded that the documents of investigative cases reflect not only the everyday life of church people in a particular church, but also characterize the state of society as a whole.

Key words: judicial investigative cases of the clergy, Russian Orthodox Church, Orthodox Parish.

Список использованных источников

1. Бокарева Л.С. Реформа синодального прихода 1914-1917 гг.: Синодальное ведомство // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2012. – №4. – Т. 4. – С. 133–142. – Текст : непосредственный.

2. Восторгов И. К вопросу о приходе. – М.: «Верность», 1906. – 32 с. – Текст: непосредственный. И др.
3. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф.10035. Оп.1 Д. П-39502.
4. ГАРФ. Ф.10035. Оп. 1. Д. П-58601.
5. ГАРФ. Ф. 10035. Оп. 1. Д. П-58773.
6. Дамаскин (Орловский), архим. «Бог судил мне быть исповедником». Житие священноисповедника Романа Медведя. – М.: Региональный общественный фонд «Память мучеников и исповедников Русской Православной Церкви, 2020. – 291 с. – Текст: непосредственный.
7. Добренький С.И. Церковно-приходские летописи Никольского уезда Вологодской губернии второй половины XIX – начала XX века // Никольская старина: Исторические и этнографические очерки / отв. ред. С. А. Тихомиров. – Вологда, 2000. – С. 356-382. – Текст : непосредственный.
8. Добренький С. И. Церковно-приходские летописи Симбирской епархии последней четверти XIX–начала XX вв. как исторический источник // История культуры и краеведение. Пятые культурологические чтения: Сб. ст. – М., 1999. – С. 32–34. – Текст: непосредственный.
9. Заозерский Н.А. Что есть православный приход и чем он должен быть? – Текст: электронный. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Zaozerskij/chto-est-pravoslavnyj-prihod-i-chem-on-dolzhen-byt/#0_6 (дата обращения 09.02.2021).
10. Иларион (Троицкий), архимандрит. «Христианства нет без Церкви» // Духовное обозрение. Реутов православный. – № 1 (11), апрель 2006. С. 41–72. – Текст: непосредственный.
11. Историческая справка. Церковь святителя Николая Мирликийского. – Текст: электронный. URL: <https://st.nikola.ru/history/> (дата обращения 13.02.2021).
12. Как создать и укрепить приходскую общину? / Доклад Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла на Епархиальном собрании г. Москва, 23 декабря 2014 г. – Текст : электронный. URL: <https://www.pravmir.ru/patriarh-kirill-na-prihodah-dolzhen-byt-pravilno-postavlena-rabota-po-priobshheniyu-k-obshchine-teh-kto-tolkovhodit-v-hram/> (дата обращения 15.02.2021).
13. Леонтьева Т.Г. Жизнь и переживания сельского священника (1861 – 1904 гг.) // Социальная история. Ежегодник. – 2000. – С. 34 – 56. – Текст: непосредственный.

14. Устав Русской Православной Церкви. Глава XVII. Приходы. П. 1. – Текст: электронный. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/133141.html> (дата обращения 14.02.2021).

15. Устав Русской Православной Церкви. Глава XVII. Приходы. П. 32. – Текст: электронный. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/133141.html> (дата обращения 14.02.2021).

16. Устав Русской Православной Церкви. Глава XVII. Приходы. П.33. – Текст: электронный. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/133141.html> (дата обращения 14.02.2021).

17. Шмидт С. О. Церковно-приходские летописи как источник по изучению русской деревни // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. 1971. – Вильнюс, 1974. – С. 397–404. – Текст: непосредственный.

Иерей Владимир Русин
председатель Историко-архивной комиссии
по изучению материалов о репрессированных
священно-(церковно-) служителях Курской епархии (г. Курск)

СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЛА КУРСКОГО РЕВТРИБУНАЛА В ОТНОШЕНИИ ДУХОВЕНСТВА. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Аннотация. Статья посвящена проблеме выявления материалов в отношении репрессированных священно-, церковнослужителей и, в частности, вопросу изучения материалов фонда Курского губернского революционного трибунала в Государственном архиве Курской области. Обратиться к этим источникам исследователя заставили безрезультатные поиски в архиве УФСБ по Курской области жертв кампании по изъятию церковных ценностей. В ходе исследования база данных Историко-архивной комиссии Курской епархии пополнилась именами священников и мирян, в отношении которых возбуждались следственные дела в 1919-1922 гг. Это иерей Иоанн Стефанович Антонов из села Коренское Рыльского уезда, иерей Петр Иванович Пестряков из села Безыменное Грайворонского уезда, иерей Алексей Васильевич Оболенский из села Селино Дмитриевского уезда, иерей Константин Михайлович Угревицкий из села Самарино Обоянского уезда и ряд мирян. Собственно, к кампании по изъятию церковных ценностей имеет отно-

шение лишь дело священника Константина Угревицкого. Сведения протопресвитера Михаила Польского о 68 пострадавших в Курской губернии во время изъятия церковных ценностей, пока подтвердить не удалось. Но и отвергать их рано. Во-первых, значительная часть дел архива ФСБ так и остаётся недоступной для исследователей. Во-вторых, в революционной неразберихе не все дела оформлялись должным образом. В-третьих, не все сохранились. В-четвёртых, изучение фонда Курского ревтрибунала ещё не завершено.

Ключевые слова: трибунал, изъятие церковных ценностей, следственное дело, репрессии.

С 2017 года началась череда печальных юбилеев, и один из них грядёт в 2022 году. Это столетие начала кампании по изъятию церковных ценностей. Тогда под предлогом помощи голодающим сподвижники В.И. Ленина попытались вытеснить Церковь из общественного пространства.

То, что несколькими районам страны грозит голод, стало ясно ещё в начале лета 1921 года. Уже в июне того же года при активном участии Патриарха Тихона был организован и получил регистрацию Церковный комитет помощи голодающим. «Страдания голодающих и больных не поддаются описанию, и многие миллионы людей обречены на смерть от голода и мора» [3, с. 120], - взывал Патриарх не только к православным, но и ко всем народам земли. Известно несколько патриарших посланий с призывами оказать помощь пострадавшим от неурожая. Все они проникнуты искренним состраданием, любовью и отеческой заботой о людях. Чувствуется глубокое сожаление и в сообщении Патриарха о том, что организованная Церковью деятельность по сбору помощи голодающим «была признана советским правительством излишней» [3, с. 131].

Как набат звучали и слова епископа Переяславского Дамиана (Воскресенского). В 1921 году Господь благословил Залесский край урожаем, и владыка призвал свою паству протянуть руку помощи голодающим. «Явная милость побуждает нас быть особенно отзывчивыми на неисходное горе братьев наших из Поволжья» [4, л.22.], - обращался священномученик Дамиан к своей пастве.

Другими чувствами продиктовано строго секретное когда-то, а ныне широко известное письмо В.И. Ленина В.М. Молотову от 19 марта 1922 года. Вождь мирового пролетариата в дни народного

бедствия думал о том, как свести счёты с духовенством, как «разбить неприятеля наголову и обеспечить за собой... позиции на много десятилетий» [13, с. 89]. В гневе он приказывал «провести изъятие церковных ценностей с самой бешеной и беспощадной энергией и не останавливаясь перед подавлением какого угодно сопротивления» [13, с. 89]. Далее в тексте письма Ленина неоднократно встречаются слова «беспощадность», «жестокость», «максимальная быстрота». К слову, «на жестоких мерах против Церкви» [10, с. 55] настаивал и Ф.Э. Дзержинский, образ которого вновь пытаются героизировать.

Вершиной тайного эпистолярного наследия Владимира Ильича является финал этого секретного письма, в котором автор уже открытым текстом призывает к террору в отношении духовных лиц: «Чем большее число представителей реакционного духовенства... удастся нам по этому поводу расстрелять, тем лучше» [13, с. 91]. А сколько же человек «удалось» соратникам Ленина расстрелять в ходе кампании по изъятию церковных ценностей в целом по стране и конкретно в Курском крае? На этот вопрос нет точного ответа.

Протопресвитер Михаил Польский, один из первых собирателей сведений о гонениях за веру в СССР, сообщал: «В связи с изъятием церковных ценностей в 1922 г. расстреляно и замучено духовных лиц разного звания 8 100» [12, с. 213-214]. Из них 68 – курыне, по его же информации. [12, с. 213].

Но едва ли следует ожидать точности от исследователя, который находится за океаном и не имеет доступа к архивной документации. Первый том своей знаменитой книги «Новые мученики российские» отец Михаил издал в 1949 году, живя в США. У отечественных исследователей, опиравшихся на широкую источниковую базу, встречается замечание, что «власть при изъятии ценностей прибегала к оружию 1414 раз» [10, с. 55].

Более 10 лет сотрудники Историко-архивной комиссии Курской епархии тщетно пытались найти следственные дела, возбуждённые по факту сопротивления изъятию церковных ценностей. Искали в архиве УФСБ по Курской области. Это вовсе не означает, что их там нет. Просто, чтобы получить доступ к тому или иному делу нам необходимо сделать запрос, указав имя пострадавшего священно, или церковнослужителя. А имён мы не знали.

Лишь в деле ктитора Михайловского храма города Курска Л.П. Самсыкина нам встретилось пояснение, что первый раз Лео-

нида Павловича арестовали в 1924 году «за сопротивление кампании по изъятию церковных ценностей» [2, л. б/н] и приговорили к трём месяцам принудительных работ. В ту пору обвиняемый был членом церковного совета курского Покровского храма. Последний арест, случившийся в 1937 году, завершился для Самсыкина 10 января 1938 года приговором к высшей мере наказания» [9, с. 244]. Расстрелян в урочище Солянка.

Дальнейшие поиски привели нас в Государственный архив Курской области. Разумеется, мы и ранее неоднократно латали пробелы в церковной истории края с помощью богатейших архивных сокровищ ГАКО. Однако впервые поставили перед собой задачу досконально изучить фонд Курского губернского революционного трибунала и выявить все следственные дела в отношении духовенства, монашествующих и церковнослужителей.

Говоря о наследии ревтрибунала, мы не будем останавливаться на описании структуры этого чрезвычайного судебного органа и процессов судопроизводства. Этой теме посвящена замечательная монография тульского историка А. В. Макутчева «Приговор окончательный, обжалованию не подлежит... Революционные трибуналы в Советской России в годы Гражданской войны». Там же вы найдёте исчерпывающую историографию по данной теме: от первых публикаций по горячим следам до современных исследований, которые велись с холодным носом. Деятельность ревтрибуналов нашла отражение и в художественной литературе. В 2018 году победителем конкурса на лучшее художественное произведение о новомучениках Российских стал роман Екатерины Федорчук «Трибунал», основанный на наследии Саратовского ревтрибунала.

Погружаясь в документы фонда Курского трибунала, нельзя не согласиться с Макутчевым, что «компетенция ревтрибуналов была намного шире компетенции ЧК» [11, с. 8].

При подготовке доклада мы вынуждены воздержаться от общего описания фонда и от сравнительной статистики. Исследование не завершено. Его пришлось приостановить из-за ограничительных мер, вызванных борьбой с постигшей нас эпидемией. Ограничимся кратким описанием выявленных дел.

Священника Иоанна Антонова из села Коренского Рыльского уезда арестовали в декабре 1919 года. Поначалу им занималась ЧК, но 15 января 1920 года его дело было решено передать в трибунал. Священника обвиняли в контрреволюционной деятельности и «пособничестве белым» [6, л. 5-об.]. В чём же это выражалось? В том,

что батюшка якобы относился к односельчанам плохо, был «угнетателем бедного народа».[6, л. 14]. Угрожал людям плетьюми в те дни, когда село было занято белыми. К тому же по селу ходили слухи, что сыновья отца Иоанна в «деникинской банде». Позднее выяснилось, что оба сына священника служили в Красной Армии. Порфирий получил ранение и был отпущен домой в отпуск. Лука по физическим недостаткам был освобождён от участия в военных действиях, но мобилизован в медико-санитарный отдел Рыльского. Дочь-учительница Ефросиния жила в Курске, работала в школе №13. Трое младших детей отца Иоанна ещё не достигли совершеннолетия и жили с родителями. После ареста кормильца семья бедствовала.

Свидетель Н. И. Петрищев показал, что не знает, как священник относится к советской власти, сообщив лишь, что тот «денег советских не брал» [6, л. 20]. Ещё один свидетель Н. А. Киреев признался: «Я по делу священника Антонова совершенно ничего не знаю» [6, л. 21]. Свидетель Н. Р. Вороньков подтвердил, будто «священник в церкви угрожал плетьюми» [6, л.18].

Историю с плетьюми отец Иоанн считал шуткой. Она произошла в родительскую субботу 26 октября. Вороньков опоздал в храм на панихиду и попросил священника отслужить ещё раз. Вину за задержку нерадивый прихожанин, как и праотец Адам, свалил на жену. На что батюшка, шутя, посоветовал пробрать её. «Не плетьюми ли?», - спросил Вороньков. И на это священник ответил шуткой. Шутка была не понята. Хотя отец Иоанн был уверен, что его слова не будут иметь столь горестных последствий. Ведь с Вороньковым, по словам священника, они расстались друзьями. «Никаких угроз я... не говорил... Почему я арестован, не знаю». [6, л. 10-об].

Ещё один свидетель А. В. Ерёмин сообщил, что отец Иоанн якобы отказался отпевать его сына, замученного деникинцами. Действительно, сын Ерёмина был убит белым офицером, который имел личные счёты и со священником. Чтобы свести их, он искал случая. Отец Иоанн не отказался совершить погребение, но попросил взять у светских властей официальное разрешение на похороны. Однако вскоре белые отступили, и священник без опаски совершил обряд погребения сына Ерёмина.

На допросе 5 февраля отец Иоанн Антонов признавался, что всегда относился к советской власти сочувственно, и просил отпустить его на поруки детей: «так как мне при теперешнем моём возрасте тюремное заключение равно смерти» [6, л. 10-об]. Через два

дня его просьбу удовлетворили «ввиду того, что выявлены некоторые подробности дела, а следствие может затянуться». [6, л. 9]. Дочь священника в данной ей подписке заверяла, что её отец будет ожидать продолжения следствия в селе Коренском и от суда скрываться не станет. Но суда батюшка не дождался. Он умер вскоре после освобождения из тюрьмы, 11 февраля. И 14 февраля был отпет священником Иоанном Моисеевым и причтом курской Преображенской церкви. [6, л. 26]. 16 февраля дело в отношении иерея Иоанна Стефановича Антонова было прекращено «ввиду смерти последнего». [6, л. 2]. Прокуратура Курской области, рассмотрев эти документы в 2002 году, сочла, что закон о реабилитации к ним применить нельзя. [6, л. б/н]. Поэтому имя священника Иоанна Антонова не попало в «Книги памяти жертв политических репрессий».

В марте 1920 года было начато и через две недели прекращено дело в отношении священника Петра Ивановича Пестрякова, ранее служившего в селе Безыменное Грайворонского уезда. Арестовали его на основании заявлений бывшего прихожанина Тихона К., ставшего членом ревкома и уже три года всячески терроризировавшего батюшку, и жителя города Грайворона Петра Ч., тоже ставшего местным начальником и ранее посылавшего иерея Петра Пестрякова на рытьё окопов.

Заявители сообщали, что «поп Пестряков... противник Советской Власти и явный контрреволюционер» [7, л. 4] бежал с «деникинскими бандами», но затем вернулся в Грайворон и поселился в деревне Бражниковой на Подольской улице. «Он знал за собою грехи, - доносил Петр Ч. - Он знал, что благодаря его показанию, бандиты врываются в дома красноармейцев и под угрозами расстрела грабили и всячески издевались над беззащитными женщинами. Это неоспоримый факт...» [7, л. 4-4-об.]

Однако для следствия связь деятельности священника с грабежами и издевательствами была не столь очевидна. Отцу Петру Пестрякову позволили написать показания в свою защиту и отпустили из арестного дома на поруки. К сожалению, нам неизвестна пока дальнейшая судьба священника, которому в дни описываемых событий было 57 лет.

Священнику Алексею Васильевичу Оболенскому, служившему в селе Селино Дмитриевского уезда, в 1919 году было 45 лет. Дело на него завели по заявлению псаломщика Григория Ивановича Лагутина. Последний обиделся на настоятеля за то, что тот в

пасхальные дни разрешил ходить по приходу с иконой двум другим псаломщикам. Лагутин на три месяца выпал из приходской жизни, находясь на курсах. В это напряжённое великопостное время батюшке помогали Николай Анохин и Григорий Мосякин. Их он в знак благодарности посчитал справедливым благословить отправиться по приходу с традиционными поздравлениями, за которые прихожане вознаграждали церковный причт.

Лагутин посчитал себя оскорблённым и начал не очень грамотно качать права (иначе, простите, его действия не назовёшь): «Имею честь донести... я, как считаюсь полноправным псаломщиком в селе Селиной, заявил священнику Оболенскому: я избранник народный на основании декрета народных комиссаров в состоянии выполнить долг, возложенный на меня Властью. В ответ получил от священника Оболенского, что я Вас не признаю, как псаломщика. Что составляет непризнание декрета Народных Комиссаров, а по сему я признаю открытое выступление Оболенского против Советской Власти. Я, Лагутин, заявил, что если так поступаете монархически, как это было до революции, в свободной стране Советской Республики, о том донесу местному церковному совету... Священник выразился, это не совет, а ПАРТИЯ ХУЛИГАНОВ». [5, л. 12-12-об.]

Уездная Дмитриевская следственная комиссия, допросив свидетелей, в мае 1919 года не усмотрела в действиях и словах обвиняемого никакой контрреволюционной деятельности. Произошедшее было классифицировано, как «личные счёты». [5, л. 18]. А 12 сентября 1919 года Курский губернский ревтрибунал прекратил дело в отношении священника «в виду отсутствия состава преступления». [5, л. 1].

Не столь благополучно завершился конфликт, возникший в селе Самарино Обоянского уезда весной 1922 года. Здесь двухдневное противостояние местных жителей и членов комиссии по изъятию церковных ценностей, громко названное на обложке уголовного дела восстанием, имело продолжение в показательном судебном разбирательстве. Суд проходил в летнем театре города Обоянь в июле. А завязка драмы произошла в мае. Если быть точнее, 6 мая в день великомученика Георгия Победоносца после Божественной Литургии.

В Самарино явились члены уездной подкомиссии по изъятию церковных ценностей Трубин и Мартыненко. К обеду они припоздали, поэтому храм уже был закрыт. Комиссию в Самарино

ждали. Церковный актив горячо обсуждал то, как встречать гостей. Поскольку священник неоднократно призывал не жалеть ценностей, которые могут спасти жизнь голодающим, крестьяне испугались, что батюшка отдаст слишком много. Члены церковного совета попросили у отца Константина Угревицкого ключи от храма и передали их на хранение Павлу Картамышеву, который обещал не дать ограбить и разломать церковь. Он-то, а не священник стал главным обвиняемым. Всего же по самаринскому делу арестовали 7 человек.

6 мая члены комиссии по изъятию не на шутку перепугались. Как это видно из показаний, народ боялся, что из храма заберут церковные сосуды, и не на чем будет служить Литургию. Отец Константин попытался успокоить взволнованных прихожан и попросил их разойтись по домам. А в ответ услышал: «Мы Вас оставим и Вы всю церковь отдадите – не разойдёмся» [8, л.39-об.] Священник уже не просил, а умолял: «Умоляю Вас разойтись, иначе вы добьётесь таких результатов, о которых сами после будете сожалеть» [8, л. 39-об.]. Но народ шумел, и комиссии пришлось отступить, чтобы на следующий день вернуться с подкреплением. Члены комиссии, отдав в сельсовет соседней деревни Шмырёво на хранение сундуки с уже изъятymi из других церквей ценностями, уплыли за реку в Рыбинские буды. Дождавшись вооружённого отряда из Обояни, они 7 мая вернулись в Самарино. Это был воскресный день.

С утра комиссия с отрядом произвела изъятие ценностей в Шмырёво. Но там брать было, по большому счёту, нечего. А после обеда начался повторный штурм самаринской церкви. Собравшуюся у храма толпу (около трёхсот человек) окружил отряд. Церковь вновь была закрыта и ключи вновь находились у избранного народом хранителя – Павла Картамышева. Многие из собравшихся у храма уже сожалели, что поддались протестным настроениям и вступили в конфликт с малочисленной комиссией. Дело принимало серьёзный оборот. Картамышев искал поддержки у народа. Народ безмолвствовал. Никто не разрешал ему открыть храм, но никто и не одобрял его упрямства. Тогда Картамышев бросил ключи от храма на землю со словами «Николай бросил корону, а я бросаю ключи» [8, лл. 121-об–122]. Гости потребовали, чтобы храм открыл Михаил Дмитриевич Польшин, бывший ктиторм храма. Тот не выполнил требования. Тогда ключи были переданы настоятелю, и

отец Константин открыл церковь, предварительно подчеркнув, что он выполняет требование властей.

Далее члены комиссии, по словам председателя Самаринского сельсовета, «изъяли церковные ценности без всякого оскорбления религиозных чувств». [8, л.5 3-об]. Но местных жителей решили проучить. Таким образом, под арестом оказались семеро: священник Константин Угревицкий, хранитель ключей Павел Картамышев, ктитор Михаил Польшин, местные жители Федор Дураков, Андриан Савенков, Иван Картамышев и Захар Деревлев из Шнырёво, который никакого отношения к самаринскому храму не имел, поскольку был старообрядцем. О себе он говорил: «Я старообрядец и не имею интересов защищать церковь православную» [8, л. 123-об].

Павла Картамышева арестовали на месте 7 мая. Отец Константин был 13 мая вызван в Обоянь к следователю, прибывшему из Курска, и там взят под стражу. В конечном итоге обвинения, предъявленные священнику и двум крестьянам (Ф. Дуракову и И. Картамышеву), были не доказаны и их оправдали. М. Польшин, А. Савенков и З. Деревлев были приговорены к трём годам лишения свободы. Срок им предстояло отбывать в исправтруддоме «со строгой изоляцией, без использования по специальности». [8. л. 5]. Впрочем, через два года и они вышли на свободу по амнистии. А вот хранитель ключей Павел Картамышев не вернулся к семье. За три дня до выездной сессии Курского ревтрибунала он скончался от сыпного тифа в обоянской народной больнице. [8, л. 114]. Ему было 49 лет. До революции он служил в царской армии в чине младшего унтер-офицера.

Отец Константин не скрывал, что по многим вопросам расходился с покойным Павлом Картамышевым. « О том, чтобы он агитировал против изъятия ценностей, я сказать не могу, - говорил священник. — Мне были известны взгляды Картамышева на Советскую власть, но об этом я не желаю говорить, он подчинялся власти, был красноречив и говорил без перерыва по несколько часов... Он говорил с Евангелием в руках и на религиозную тему. Он не был любимцем граждан. Но граждане охотно слушали его речи». [8, л. 122].

Следует отметить, что в защиту священника выступили жители Самарино, привлечённые в качестве свидетелей. Одному из них, председателю сельсовета Тимофею Ефимовичу Сергееву, это выступление стоило больших неприятностей. Он подтвердил, что

отец Константин призывал народ разойтись и говорил о необходимости сдать ценности. «Председателем сельсовета я восьмой месяц. Я беспартийный, - признавался Сергеев. – Угревицкий содействовал мне для проведения советской работы, он разъяснял мне разные приказы и постановления власти, т.к. я человек малограмотный, ходил только две зимы в школу». [8, л.128-об].

Такого откровения не смог стерпеть обвинитель и попросил самого Тимофея Сергеева «посадить на скамью подсудимых... за дачу ложных показаний ввиду его пристрастия к обвиняемым» [8, л.128-об]. Просьбу обвинителя опротестовала защита. И суд после краткого совещания постановил «вопрос о привлечении свидетеля Сергеева в качестве обвиняемого... оставить открытым» [8, л.128-об]. Был ли судим Т. Е. Сергеев, нам пока неизвестно. Зато известно, что священник Константин Угревицкий, оправданный в 1922 году, вновь попал под суд в 1929 году. Тогда его осудили по статье 74 УК РСФСР на 5 лет. После наказания он не служил до 1942 года. С этого времени священник вновь настоятельствовал в Самарино. [1, л. 71-об].

Фонд Курского ревтрибунала является хранилищем ценной информации по истории края. К сожалению, сведения протопресвитера Михаила Польского о 68 пострадавших в Курской губернии во время изъятия церковных ценностей пока подтвердить не удалось. Но и отвергать их рано. Во-первых, значительная часть дел архива ФСБ так и остаётся недоступной для исследователей. Во-вторых, в революционной неразберихе не все дела оформлялись должным образом. В-третьих, не все сохранились. В-четвёртых, изучение фонда Курского ревтрибунала ещё не завершено.

Abstract. The article is devoted to the problem of identifying materials concerning the repressed clergy and clergy (in general) and the issue of studying the materials of the fund of the Kursk Provincial Revolutionary Tribunal in the State Archive of the Kursk Region (in particular). The researcher was forced to turn to these sources by fruitless searches in the archive of the FSB in the Kursk region of the victims of the campaign to seize church valuables. In the course of the study, the database of the Historical and Archival Commission of the Kursk Diocese was supplemented with the names of priests and laity against whom investigative cases were initiated in 1919-1922. These are Priest John Stefanovich Antonov from the village of Korenskoe, Rylsky Uyezd, Priest Peter Ivanovich Pestryakov from the village of

Bezymennoe, Grayvoronsky Uyezd, Priest Alexy Vasilyevich Obolensky from the village of Selino, Dmitrievsky Uyezd, Priest Konstantin Mikhailovich Ugrevitsky from the village of Samarino, Oboyansky Uyezd, and a number of laypeople. Actually, only the case of the priest Konstantin Ugrevitsky is related to the campaign for the seizure of church values. The information of Protopresbyter Mikhail Polsky about 68 victims in the Kursk province during the seizure of church valuables has not yet been confirmed. But it's too early to reject them. First, a significant part of the files of the FSB archive remains inaccessible to researchers. Secondly, in the revolutionary confusion, not all cases were handled properly. Third, not all of them have been preserved. Fourth, the study of the fund of the Kursk Revtribunal has not yet been completed.

Key words: court-martial, seizure of church valuables, investigative case, repression.

Список использованных источников

1. Архив Курской епархии. Личное дело протоиерея Угревицкого Константина Михайловича.
2. Архив Управления ФСБ РФ по Курской обл. Архивное уголовное дело №П-11122.
3. В годину гнева Божия... Послания слова и речи св. Патриарха Тихона / Сост., автор статьи Н.А. Кривошеева. – М.: ПСТГУ, 2009. – 296 с.
4. Государственный архив Владимирской области. Ф.357. Оп.1. Д. 765
5. Государственный архив Курской области. Ф. Р-4099. Оп. 2. 76. Дело о священнике с. Селино Алексее Васильеве Оболенском, обвиняемом в контрреволюционном выступлении.
6. ГАКО. Ф. Р-4099. Оп. 2. 191. Дело о священнике Иване Антонове, обвиняемом в контрреволюционной деятельности.
7. ГАКО. Ф. Р-4099. Оп. 2. 205. Дело по обвинению священника Петра Ивановича Пестрякова в контрреволюции и выдаче прихожан Деникинской власти.
8. ГАКО. Ф. Р-4099. Оп. 2. 823. Дело по обвинению граждан Угревицкого, Картамышева и др. в восстании против изъятия церковных ценностей.
9. Книга памяти жертв политических репрессий Курской области. Т. 1. – Курск: ГИУПП «Курск», 1996. – 352 с. – Текст: непосредственный.

10. Костюков А.А. Лекции по истории Русской Церкви (1917-2008). Учебное пособие. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2018. – 368 с. – Текст: непосредственный.

11. Макутчев А.В. Приговор окончательный, обжалованию не подлежит... Революционные трибуналы в Советской России в годы Гражданской войны. - М.: АИРО, 2020. – 256 с. – Текст: непосредственный.

12. Новые мученики российские. Первое собрание материалов. Часть 1. Сост. протопресвитер М. Польский. – М.- «Красное», 1994 (репринт). - 294 с. – Текст: непосредственный.

13. Русская Православная Церковь и коммунистическое государство. 1917-1941. Документы и фотоматериалы. - М: ББИ, 1996. – 352 с. – Текст: непосредственный.

Г.А. Салтык

д.ист.н., профессор кафедры художественного
образования и истории искусств

Курского государственного университета (г. Курск)

СУДЬБЫ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ КУРСКОЙ ГУБЕРНИИ – ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДУМ НАЧАЛА XX ВЕКА

Аннотация. В статье прослеживаются судьбы курских священнослужителей, принимавших активное участие в политической жизни Курского края в начале XX века. Автор приводит сведения из биографий депутатов государственных Дум Российской империи 2-го, 3-го и 4-го созывов – протоиерея В.Ф. Рождественского и его брата Порфирия (митрополита Платона), священников А.Д. Мешковского и В.А. Спасского.

Ключевые слова: Государственная Дума, Курская губерния, Союз русского народа, протоиерей, священник, репрессии, тюрьма, прихожане.

В начале XX века революционное движение в России набирало силу. В борьбу за социальный прогресс, демократию и мир оказались вовлеченными огромные массы верующих, многие религиозные деятели и организации. Так, среди руководителей одного из наиболее многочисленных и наиболее активных в губерниях Цен-

трального Черноземья союзов – Щигровского союза партии социалистов-революционеров был священник Молотков [1, л. 105, 107]. Переход отдельных священников в демократический лагерь совершался, как правило, ценой полного разрыва их с официальными установками церкви. Однако имели место и другие случаи. Известно, например, что пост комиссара просвещения в Курске в начале 1918 года занимал священник И. Ломакин. Продолжая состоять в духовном сане, он также являлся активным членом партии социалистов-революционеров [2, л. 18].

Тяготение к демократическому лагерю обнаружилось и в движении семинаристов. Так, семинарист Булгаков представлял партию эсеров в так называемой особой организации военных (в ее состав входили эсеры и социал-демократы), существовавшей в Курске в 1907 году [3, л. 19].

В своей борьбе с революцией церковь близко соприкасалась с правыми и черносотенными организациями. Во многих регионах России существовали тесные связи между черносотенцами и духовенством. Некоторые священнослужители становились рядовыми членами их организаций. Так, в городской отдел «Союза русского народа» г. Обояни (Курская губерния) в период Первой русской революции входило 2 священнослужителя [4, с. 23].

Священнослужители были также и среди депутатов Государственных Дум Российской империи 4-х созывов. Так, членом III-й Государственной Думы являлся Василий Фёдорович Рождественский – настоятель Успенской церкви г. Грайворона Белгородского уезда Курской губернии, во II-ю Государственную Думу входил его брат П.Ф. Рождественский – настоятель Киевского Братского монастыря. В составе депутатов IV-й Государственной Думы были настоятель Николаевской церкви г. Курска А.Д. Мешковский и священник Тимской Крестовоздвиженской соборной церкви В.А. Спасский.

В.Ф. Рождественский родился в 1860 г. в семье священника с. Козинка Грайворонского уезда Курской губернии. Учился в Белгородском духовном училище и Курской духовной семинарии, по окончании которой служил псаломщиком в Георгиевской церкви с. Станового Тимского уезда (1884 г.), священствовал в с. Козинка Грайворонского уезда (1885 г.), был священником, а затем и протоиереем соборной Успенской церкви г. Грайворона (1894 г.), а затем – настоятелем Успенской церкви в Грайвороне (1916 г.).

С 1896 г. состоял уездным наблюдателем церковных школ. Затем, в 1898 г. был назначен председателем уездного отделения епархиального училищного совета. В 1908 г. его назначили помощником епископа в части надзора за порядком в 1-м округе епархии.

Он также являлся учителем городского училища и мужской гимназии, представителем от духовенства в уездном земстве и городской думе, а также членом уездного училищного совета.

17 декабря 1907 года был возведен в сан протоиерея. В том же году был избран членом III-й Государственной Думы от Курской губернии. Разделял взгляды монархистов, являлся членом Курского губернского отдела «Союза русского народа», а также кандидатом в члены совета Грайворонского отдела этого союза. В Думе имя В.Ф. Рождественского находим среди членов земельной и по вероисповедальным вопросам комиссий. Дальнейшая судьба неизвестна [5]

Примечательно, что младший брат В.Ф. Рождественского – Порфирий также окончил Курскую духовную семинарию и 6 января 1887 г. был рукоположен во священники. В 1887 – 1891 служил иереем на приходе в Курской епархии и одновременно учительствовал в церковно-приходской школе. В 1891 г. поступил в Киевскую Духовную Академию, после окончания которой был оставлен профессорским стипендиатом для приготовления к занятию кафедры. В 1898 г. получил степень магистра богословия за исследование «Древний Восток при свете Божественного Откровения». Являлся помощником инспектора, инспектором Киевской Духовной Академии и, наконец, архимандритом. В 1902 г. возглавлял Киевскую духовную академию и одновременно являлся настоятелем Киевского Братского монастыря, а также редактором журнала «Церковь и народ». В годы революции киевляне избрали его депутатом Государственной Думы II-го созыва.

В 1918 г. являлся митрополитом (известен как митрополит Платон) Херсонским и Одесским. Позже эмигрировал из Советской России. Примечательно, что в 1922 г. П.Ф. Рождественский возглавлял Американскую митрополию. Скончался в США 7 (20) апреля 1930 г. [6].

Алексей Дмитриевич Мешковский родился 9 марта 1873 г. в с. Богородицкое Щигровского уезда Курской губернии в семье священника.

После окончания в 1894 г. Курской духовной семинарии являлся преподавателем образцовой школы при Курской духовной семинарии. Затем преподавал латинский язык и арифметику в духовном училище. В начале XX века служил настоятелем Николаевской церкви г. Курска. А.Д. Мешковский также являлся членом Знаменско-Богородичного миссионерско-просветительского братства.

Активно поддерживал правые партии и был одним из основателей и товарищ председателя Курского губернского отдела Союза Русского народа. В 1912–1917 гг., будучи избранным в Государственную думу IV-го созыва занимал должность секретаря Совета фракции правых. Выступал с думской трибуны по различным вопросам и, прежде всего по вопросам, касающимся укрепления православных приходов, построения храмов, удовлетворении религиозных потребностей сибирских переселенцев. Кроме того, состоял членом Главной ревизионной комиссии Всероссийского Филаретовского общества народного образования, являлся кандидатом в члены Главного Совета Союза русского народа. Обучался в Петроградской Духовной Академии, которую окончил в 1917 г. со степенью кандидата богословия.

В ходе Февральской революции подвергся гонениям в Курске, как со стороны новых властей, так и со стороны духовенства и собственного прихода. В вину ему было поставлено активное участие в делах СРН. Депутация прихожан церкви, в которой он служил, потребовала у церковного начальства заменить «черносотенного священника» другим пастырем. В апреле 1917 г. собрание курского духовенства приняло решение исключить А.Д. Мешковского «из духовного сословия». Затем. По распоряжению архиепископа Курского Тихона его освободили и от должности настоятеля Николаевской церкви.

Органы правопорядка Курской губернии приняли постановление о его немедленном аресте. Однако Мешковскому удалось его избежать. Он переехал в Москву, где в августе 1917 г. пытался получить место настоятеля в Анастасиевской церкви при Военно-Сергиево-Пантелеимоновском братстве хоруговеносцев [7].

В конце 1918 г. был арестован в Москве и отправлен в Курск. Обвинялся в принадлежности к СРН и правой фракции Государственной Думы. Был заключен в тюрьму. Однако прихожане Анастасиевской церкви собрали подписи в его защиту. С ходатайством об освобождении выступили также курские рабочие, которые просили

отпустить его на поруки. Вскоре А.Д. Мешковский был освобожден. В мае 1919 г. Курским Губернским Революционным Трибуналом дело было прекращено за отсутствием состава преступления. И все же за Мешковским был установлен «негласный надзор».

В 1930 г. Александр Дмитриевич повторно арестован и приговорен к трем годам заключения в лагере, после отбытия которого служил священником церкви в п. Наталино Ухтомского района Московской области. В очередной раз А.Д. Мешковский был арестован 25 января 1938 г. Ему было предъявлено обвинение в «участии в контрреволюционной группировке» по делу «благочинного протоиерея Владимира Воздвиженского и других священнослужителей Ухтомского благочиния». Тройкой УНКВД по Московской области 15 марта 1938 г. Мешковский был приговорён к расстрелу. Приговор приведен в исполнение на полигоне НКВД «Бутово». Посмертно реабилитирован в августе 1958 г. [9]

О судьбе еще одного депутата Государственной думы 4-го созыва Владимира Александровича Спасского удалось узнать следующее. Родился в 1869 г. в с. Гринёвка Щигровского уезда Курской губернии в семье священника. Учился в Курской духовной семинарии, после окончания которой в 1892 г. служил в церкви села Знаменского Старооскольского уезда. Затем спустя годы был рукоположен в сан иерея.

Служил в Троицком храме села Рогозцы Тимского уезда, а с 1901 г. – в храме Воздвижения Креста Господня г. Тим С 1912 г. являлся действительным членом братства преподобного Феодосия Печерского.

Одновременно В.А. Спасский работал законоучителем церковно-приходских школ и делопроизводителем Курского епархиального училищного совета. Принимал активное участие в общественной жизни – представителем от духовенства в земском уездном и в Тимском городском собрании (думе).

Из политических партий поддерживал «Союз русского народа». В Государственной Думе IV-го созыва входил в состав фракции правых, состоял членом думской комиссии по военным и морским делам. В 1914 г. был одним из организаторов Всероссийского Филаретовского Общества Народного Образования. Общественную работу в Государственной Думе В.А. Спасский совмещал с обучением в Санкт-Петербургской Духовной Академии, которую закончил со степенью кандидата богословия первого разряда. Кста-

ти, в мае 1916 г. был возведен в сан протоиерея, служил в Исаакиевском соборе г. Петрограда.

Весной 1917 г. вернулся в г. Тим. Был взят большевиками в заложники, но чудом избежал расстрела – крестьяне «вымолили прощение своему пастырю у Буденного, конница которого освобождала Тим от войск генерала Деникина» [10]. Имеются сведения о том, что после захвата уездного центра белогвардейцы арестовали 57 человек, пятерых из которых расстреляли. Остальных чудом удалось спасти во многом благодаря заступничеству протоиерея Спасского. Он организовал собрание прихожан, на котором было составлено и принято ходатайство коменданту г. Тима об отмене смертной казни. Когда же через несколько дней в городе произошла очередная смена власти и отца Владимира арестовала ЧК, на его защиту встали горожане [11].

С октября 1919 г. по февраль 1920 г. являлся законоучителем Тимского реального училища и преподавателем истории и географии 2-й Тимской школы. С 1919 по 1939 гг. был настоятелем Крестовоздвиженского собора г. Тима. Затем, после его закрытия, менее года служил в Знаменской кладбищенской церкви. Продолжал совершать требы по просьбе жителей поселка. Во время оккупации Курской области немецко-фашистскими войсками 73-летний В.А. Спасский вместе с другими жителями поселка был направлен на принудительные работы – очистку дорог от снега. Подгоняя работающих, немецкий солдат ударил священника прикладом в спину, после чего он «слег и через две недели скончался». Похоронен протоиерей на Тимском городском кладбище [11].

Так сложились судьбы священнослужителей – уроженцев Курского края, избранных волей народа в Государственные думы 3-х созывов. Будучи сторонниками правых партий, они выступали за «веру, царя и Отечество». После прихода к власти большевиков остались верными своим духовным убеждениям и старались отойти от политики.

Abstract. The article traces the fate of the Kursk clergy who took an active part in the political life of the Kursk Region in the early twentieth century. The author provides information from the biographies of the deputies of the State Duma of the Russian Empire of the 2nd, 3rd and 4th convocations-Archpriest V. F. Rozhdestvensky and his brother Porfiry (Metropolitan Plato), priests A. D. Meshkovsky and V. A. Spassky.

Key words: The State Duma, Kursk province, the Union of the Russian People, archpriest, priest, repression, prison, parishioners.

Список использованных источников

1. Государственный архив Курской области (ГАКО). Ф. 1642. Оп. 2. Д. 232.
2. ГАРФ. Ф. Р-3431. Оп.1. Д. 158.
3. ГАРФ. Ф. 102. ОО. 1905. Оп. 233. Д. 1800. Ч. 13.
4. История политических партий Центрального Черноземья. Курск, 1995. – Текст: непосредственный.
5. Рождественский Василий Федорович. – Текст: электронный. – URL: wikiwand.com/ru/Рождественский_Василий_Фёдорович (дата обращения: 1.03.21).
6. Священники-украинцы – члены Государственной Думы. – Текст: электронный. – URL: ruskline.ru/...2014/01/31/svyawennikiukraincy...dumy/ дата обращения 6 1.03.21).
7. Мешковский Алексей Дмитриевич, протоиерей. – Текст: электронный. – URL: pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/person/7166/ (дата обращения: 1.03.2021).
8. 4-й созыв Государственной Думы: художественный фототипический альбом с портретами и биографиями. Санкт-Петербург: Издания Н. Н. Олышанского, 1913. 79 с. – Текст: электронный. – URL: elib.tomsk.ru/purl/1-24414/ (дата обращения: 1.03.21).
9. Список священно- и церковнослужителей, пострадавших за веру и Церковь Христову в Бутово. – Текст: электронный. – URL: old.memo.ru/Бутово>klir (дата обращения: 3.03.2021).
10. Спасский В.А. – Текст: электронный. – URL: gorenka.org/index...spasskij-vladimir-aleksandrovich (дата обращения: 1.03.212).
11. Протоиерей Владимир Александрович Спасский. – Текст: электронный. – URL: old-kursk.ru/people/spass180329.html (дата обращения: 1.03.212).

О.В. Синицына

бакалавр богословия, преподаватель-исследователь
Свято-Филаретовского православно-христианского
института (г. Москва)

**ДНЕВНИК ХРИСТИАНСКОГО ПРОСВЕТИТЕЛЯ
А. А. ЕРШОВОЙ 1920–Х–30-Х ГГ.:
СВИДЕТЕЛЬСТВО О ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ В ГОДЫ ГОНЕНИЙ**

Аннотация. Статья посвящена описанию некоторых событий обновленческого раскола, свидетелем которого в 1923 году в Тульской области являлась Александра Алексеевна Ершова (1865–1933), православный педагог и просветитель. А. А. Ершова – устроитель школ грамоты для крестьянских детей конца XIX века, супруга последнего дореволюционного Воронежского губернатора М. Д. Ершова, первый переводчик в России произведения Г. К. Честертона «Ортодоксия», издание которого не осуществилось, считала ведение дневников в советское время своим долгом, как возможное сопротивление безбожной и античеловеческой власти. Благодаря ее сохранившимся дневникам мы имеем ценное свидетельство и новые детали для истории жизни церкви в условиях гонения советской властью. На основе дневниковых записей А. А. Ершовой 1922–1923 годов в статье описано отношение священников и мирян к обновленчеству в первый год раскола. Исследования современных историков по вопросам обновленчества подтверждают ее наблюдения.

Ключевые слова: Русская православная церковь, обновленческий раскол, гонения на церковь, Патриарх Тихон (Беллавин), прот. Матфей Архангельский, свящ. Петр Глаголев, прот. Роман Медведь, А. А. Ершова, Тульская епархия, дневники.

А. А. Ершова (урожд. Штевен), православный педагог и просветитель, известна своей церковной и общественной деятельностью в конце XIX — начале XX веков. Она занималась устройением начальных элементарных крестьянских школ грамоты с 1885 по 1895 годы, открыла около пятидесяти школ в Арзамасском уезде Нижегородской губернии. А. А. Ершова была знакома со многими известными педагогами: С. А. Рачинским, Н. Н. Неплюевым, В. П. Вахтеровым и другими.

В 1915 г. она вошла в московское межприходское Братство Святителей Московских Петра, Алексия, Ионы и Филиппа, в качестве пожизненного члена [12, с. 15]. В 1918 году, не приняв революцию и

советскую власть, семья эмигрировала на Украину в Полтаву. В июне 1920 года при переходе через границу фронта в поисках старших сыновей А. А. Ершова была заключена в Харьковский концлагерь. В феврале 1921 года была освобождена. В годы НЭПа А. А. Ершова с остальными своими детьми проживала в Тульской и Московской областях, с 1929 года жила в Москве. Погибла 29 октября 1933 года, при переходе улицы ее сбила машина.

А. А. Ершова традиционно для дворянского сословия, с самой юности, вела дневник. В советское время дневник для нее имел значение не только для саморефлексии [6, 22 августа 1929]. Она старалась также писать и о фактической стороне жизни, «о том, что творится вокруг» [7, 7 мая 1931].

Дневники А. А. Ершовой хранились у потомков и являются ценным свидетельством [9, с. 291] о жизни того времени. Кроме описания советской действительности в дневниках уделяется внимание религиозной жизни людей, вопросам христианского просвещения, закрытию и уничтожению храмов Москвы.

А. А. Ершова так же, как и другие представители дворянского общества, в советское время болезненно переживала необходимость поиска компромисса между прошлым и настоящим¹, но сама она относилась к тем, кто пытался отстоять и сохранить свои ценности и принципы. Она считала, что если невозможно высказывать свои мнения, то нужно их записывать².

В 1922 году советская власть планировала окончательно расправиться с Православной Церковью, для этого нужно было «произвести своеобразный “переворот”» [16, с. 93]. При этом программу по проведению раскола было решено связать с кампанией по изъятию церковных ценностей [16, с. 93]. В мае 1922 года «началась “церковная революция”, породившая раскол, смуту среди духовенства и верующих» [16, с. 95]. В Тульской области еп. Виталий Введенский уже в июне 1922 года перешел на сторону обновленцев, а в августе обновленческим ВЦУ был возведен в сан архиепископа Тульской епархии [11].

¹ Чуйкина С. А. исследует на основе биографических интервью и воспоминаний дворян, родившихся в начале двадцатого века и проживших жизнь в СССР, коллективную память о приспособлении к новым условиям в послереволюционное двадцатилетие. Изучаются биографические и социальные последствия компромиссов, молчания и страха, присущих сталинской эпохе [15].

² «Нельзя не иметь их, и нельзя им не проявиться если не так, то иначе, раз они есть» [8, с. 119].

Начало событий обновленческого раскола пришлось на 1922 год, когда А. А. Ершова вместе с детьми вернулась из Полтавы в Тульскую область в село Луговка или Покровское³. Она тогда часто посещала Покровскую церковь, настоятелем которой был отец Петр Глаголев⁴, второй священник — прот. Матфей Архангельский⁵. В дневнике А. А. Ершовой от 1922 года есть об этом запись: «У нас новый священник, о. Матфей, академик, бывший ректор семинарии в Пензе.

³ Покровское, Луговка тож. Здесь на небольшой площади, находятся несколько населенных пунктов. Они носят разные названия: Луговка; Покровское, Луговка тож; Луговка, Покровское тож. А под общее название их объединили, и в последнее время это село именуется просто Покровское. Селение это древнее, как и Баскаково. Владели им разные помещики. Но дольше всех Пургасовы и Арсеньевы. В 1800 году дочь майора Арсеньева Татьяна Ивановна построила в Луговке каменную церковь во имя Покрова Пресвятой Богородицы. Селение получило двойное название Луговка-Покровское [1, с. 44-47].

⁴ Глаголев Петр Павлович (1883–?) — родился в селе Рыхотка Епифанского уезда Тульской губернии (по другим данным — уроженец села Покровское-Луговка). В 1906 году окончил Тульскую духовную семинарию и был назначен на должность псаломщика к Троицкой церкви села Никитского. В 1907 году был рукоположен во священника к Георгиевской церкви села Монаенки Белевского уезда. В том же году перемещен на священническое место к Покровской церкви села Покровское-Луговка. С 1915 года — настоятель Покровской церкви села Покровское-Луговка. 20 марта 1932 года отец Петр был арестован, вместе с ним были арестованы еще пять человек. Решением тройки при ПП ОГПУ Московской области от 9 июля 1932 года священник Петр Павлович Глаголев и другие прихожане были лишены права проживания в ряде областей и городов СССР с прикреплением к определенному месту жительства на 3 года (т. е. подвергнуты высылке [3].

⁵ Архангельский Матфей Сергеевич (1868–1944), протоиерей, в 1892 году окончил Киевскую духовную академию. 30 августа 1893 года рукоположен во священника. С 1911 года ректор Пензенской духовной семинарии. Председатель Пензенского Иннокентьевского Просветительного братства. 27 июня 1918 года о. Матфей был арестован вместе с другими представителями Пензенского братства православных христиан и помещен в пензенскую тюрьму. 7 ноября 1918 года по случаю первой годовщины Октябрьской революции был амнистирован. В 1922 году снова был арестован по обвинению в сопротивлении изъятию церковных ценностей. В том же году вместе с супругой и двумя детьми уехал в Тулу к брату — врачу Федору Сергеевичу Архангельскому [11].

Поступил сюда, чтобы избавиться от преследований» [4, 22 декабря 1922].

В начале 1923 года со священниками состоялся разговор об обновленческой церкви. В дневнике А. А. Ершова писала: «Были разговоры о “новой”, “живой” церкви. О. Матфей защищал некоторые нововведения, — и конечно, можно считать полезным исправление славянского текста служб, и даже допустим перевод его на русский язык. Но разве в этом вопрос?! О. Матфей от сути вопроса уклонялся, а о. Петр говорил откровенно, что не знает, куда пойдет, если в одну сторону будет звать совесть, а в другую — семья» [4, 3 янв. 1923].

По всей видимости, священники Покровского храма заняли компромиссную позицию по отношению к обновленчеству. Просвещенные же миряне имели больше свободы и мужества. А. А. Ершова писала: «В воскресенье у нас собралось общество, и речь зашла о том же. Ведь мы напали на батюшек, а милая Анисья очень, очень хорошо, не смущаясь тем, что разговор был не очень серьезный и “через пень колоду”, сказала, что лучше умереть, чем отступить от веры или изменить церкви. И она, побыв у нас утром, с тем и пришла, чтобы сказать это батюшкам» [4, 3 января 1923].

Можно предположить, что священники Покровского храма приняли решение внешне подчиниться обновленческой церкви, но внутренне не принимали ее. В истории обновленчества известны разные компромиссные решения⁶. Священникам было трудно сопротивляться обновленчеству, так как всякое противостояние грозило репрессиями со стороны властей⁷. А о. Матфей, и о. Петр⁸ уже встречались в своей жизни с репрессивными мерами.

⁶ «Так, еп. Анатолий Самарский официально признал “Живую церковь”, но на самом деле ничего не меняет и блокирует распространение обновленчества. Или такое решение: собрание барнаульского духовенства 28. VII. 1922 г. постановило признать ВЦУ как *временный* орган, “но не подчиняться его новшествам и распоряжениям в вопросах канонических”» [13, с. 216].

⁷ «22 августа 1922 года последовал указ ВЦУ прекратить возношение имени Патриарха Тихона за богослужением во всех храмах. С этого момента упоминание священниками его имени стало расцениваться как признак контрреволюционности» [16, с. 96].

⁸ «В 1920 году, после крестьянских восстаний против мероприятий советской власти и массовых по этому поводу арестов, прошедших по всей Тульской губернии, был арестован и находился в течение месяца под арестом в Туле, затем был освобожден» [3].

А. А. Ершова свидетельствовала о такой практике и писала: «По виду, все сельские батюшки, и вероятно тоже и городские, подчиняются новой красной церковной власти, подписывают что угодно, выбирают, кого прикажут. А на деле в храмах только еще ревностнее охраняется прежний порядок, и почти нигде не поминуют “высшего церковного управления”» [5, 9 июля 1923].

В начале марта 1923 года началась подготовка к обновленческому собору, который сама А. А. Ершова называла: «Совет нечестивых» [5, 5 апреля 1923]. Советская власть накануне собора через средства массовой информации готовила общественное мнение к предстоящему суду над патриархом [2]. В храмах проходили выборы уполномоченных на епархиальный съезд. В дневнике А. А. Ершовой есть запись как проходили выборы в Покровском храме: «Сегодня в церкви выбрали уполномоченных на епарх<иальный> съезд для избрания членов церковного собора, который будет, говорят, на Фоминой неделе. Хорошего от него, конечно, нельзя ждать. <...> На выборах, здесь, в нашей церкви, какой-то “красный поп” выдал “митинговую” речь, и его выбрали. Все это так тяжело, так грустно» [5, 14 марта 1923].

Неизвестность будущей судьбы церкви видимо обостряла религиозный настрой людей. Накануне Пасхи А. А. Ершова пишет: «Сегодня мы с Петей были в церкви, которая до тесноты, до давки переполнена была <нрзб>, несмотря на всю “антирелигиозную пропаганду”. <...> Все ждут, что усилятся преследование веры; все говорят “церква закроют”. И это привлекает многих и многих волнует, хотя никто и не помышляет о борьбе и сопротивлении» [5, 17 марта 1923].

При этом в городе Богородицке на Пасху были «церкви пусты» [5, 12 апреля 1923], что А. А. Ершову удивило [5, 12 апреля 1923]. Можно предположить, что в каждой местности религиозная жизнь людей уже складывалась по-разному. Она замечала, что в селе Покровском на данный момент жизнь происходила так, что «люди, как будто, сами по себе, а политические события и все, что они ведут за собой, сами по себе» [5, 12 апреля 1923]. А. А. Ершова отмечала, что люди в большинстве своем о происходящем расколе ничего не знали, «поэтому свержение патриарха и новые церковные власти и их незаконные действия и еретические взгляды очень мало имеют значения для большинства верующих» [5, 17 марта 1923].

В июне 1923 года А. А. Ершова была в Москве по делам и общалась с прот. Романом Медведем: «Был один интересный разговор с о. Романом, в церкви Алексия Митрополита» [5, 16 июня 1923].

Прот. Роман Медведь⁹ в это время был настоятелем храма Алексия митрополита, что на Глинищах. В 1919 году по благословению Патриарха Тихона он организовал Братство ревнителей православия в честь святителя Алексия, митрополита Московского¹⁰. О. Роман не принимал обновленчество, и в этом его поддерживала приходская община [14, л. 19-20]. После возвращения в Покровское А. А. Ершова в дневнике записала: «Агн<ия> Фед<оровна>¹¹ провожая меня благодарила, что я “поддерживаю мужество” в о. Петре. А я только вспоминала слова о. Романа об “автокефальности”¹²

⁹ Медведь Роман Иванович (1874–1937), протоиерей (тайный иеромонах), священноисповедник. 16 февраля 1931 г. был арестован. Обвинение: «организация и руководство контрреволюционной организации “Братство ревнителей православия, а/с агитация”». Расстрел заменен на 10 лет ИТЛ. Место отбывания: Карелия, ст. Медвежья Гора, БелБалтлаг. Скончался 1937 г. в Малоярославце. (см.: [10]).

¹⁰ Из воспоминаний прот. Сергея Щукина, который будучи еще мирянином, участвовал в жизни братства, являлся членом Христианского студенческого движения в России с 1911 года. В 1919 г. был посвящен Патриархом Тихоном в «благовестники» и мог проповедовать с церковного амвона: «А в этот год, благодаря мудрому руководству Святейшего Патриарха Тихона, церковная жизнь в Москве чрезвычайно оживилась. Москва покрылась сетью братств, кружков и союзов, так как Патриарх отменил границы приходов и разрешил образование междуприходских братств. <...> Я принимал близкое участие в Братстве Святителя Алексия Митрополита Московского, во главе которого стоял прот. Роман Медведь, бывший настоятель Севастопольского собора» [18, с. 118-119].

¹¹ Теремецкая А. Ф. (1890–?) — окончила Тульское епархиальное женское училище. Была сестрой священника Знаменской церкви села Волово Федора Федоровича Минервина и доводилась свояченицей священнику Петру Глаголеву через свою сестру Параскеву Федоровну, бывшую за ним замужем. 20 марта 1932 была арестована, подвергнута высылке на 3 года. (см.: [3]).

¹² 18 июня 1922 года митр. Агафангел (Преображенский) выпустил указание епископам управлять своими епархиями самостоятельно, игнорируя директивы захватившие власть обновленческих центральных органов. (см.: [16, с. 96]).

отдельных церквей или целых местностей, и говорила, что там, где это нельзя устроить, нужно держаться “пассивного сопротивления”» [5, 6 июля 1923].

27 июня 1923 года Патриарх Тихон (Беллавин) был освобожден. А. А. Ершова свидетельствовала, что освобождению Патриарха Тихона верующие люди были «страшно рады» [5, 9 июля 1923], большинство не придавало никакого значение его «покаянному» письму и «православная церковь вопреки всему пока осталась-таки, чем и раньше была» [5, 9 июля 1923].

Воспоминания об освобождении патриарха были оставлены также прот. Владимиром Виноградовым¹³, свидетелем тех событий. Они подтверждают правильное понимание А. А. Ершовой происходящего. 9 июля 1923 года она писала: «Она [власть] заставила еще весною незаконно и нелепо составленный “церковный собор” сместить патриарха, но вышло так, что члены “собора” только сместили самих себя. Патриарх был в это время арестован и его должны были вскоре судить. Но через это он стал для всех подвижником и мучеником, и все стали за него, и весь мир стремился за него заступиться. Советская власть тогда изменила тактику. Патриарха освободили, заставив подписать заявление о “раскаянии”, об отказе от прежней его, яко бы контрреволюционной политики и о примирении с советской властью. Уж кажется, что лучше?! Одни последуют примеру патриарха и тоже “примирятся”, другие увидят в нем отступника и лишатся в нем своего главы, своего знамени, а “красная церковь” выиграет. Ничуть не бывало! Выходит, все наоборот. Очень только немногие (как я) огорчаются заявлением патриарха. Большинство же крайне мало придают ему значения — и совер-

¹³ На прошедшем обновленческом соборе было принято постановление «о лишении Патриарха Тихона сана и монашества и уничтожении Патриаршества в России». После такого постановления власть резко переменяла свои планы и решила «окончательно дискриминировать патриарха политически так, чтобы он лишился всякой притягательной силы для противников советской власти, а затем выпустить его на свободу, но на таком положении, чтобы его на законном основании можно было снова в любой момент лишить свободы». С этой целью большевики добились от патриарха подписать «покаянное» письмо «с признанием всех возведенных на него обвинений и завершавшееся указанием, “что он отныне не враг Советской власти”». Предприняв такой шаг, «советская власть просчиталась в своих расчетах». (см.: [2]).

шенно не меняют ни отношения своего к нему, ни отношения к советской власти. Несмотря на свое “смещение”, патриарх как в своих глазах, так и в глазах всех остался патриархом. И что бы он там ни подписал — все страшно рады его освобождению и любят, и почитают его, и верят ему, и окружают его несметной толпой, где бы он ни появлялся. “Красные попы” написали что-то против него и страшно ругали его, но в этом виделась одна только бессильная злоба. Он сам заявляет, что из всех новшеств, или предположенных или даже уже предписанных, он признает один новый стиль. И новый стиль будет принят, а все прочее вероятно провалится. Во всяком случае, православная церковь вопреки всему пока осталась-таки, чем и раньше была. Это одно только и ясно среди окружающего нас сумбура» [5, 9 июля 1923].

В реформировании же церкви обновленцы как писала А. А. Ершова «ничего не достигли, так как никто не пошел за ними, и сама власть скоро отступилась от них» [5, 9 июля 1923]. Обновленцы на соборе признали женатый епископат, второбрачное священство, также было принято перейти на григорианский календарь. Это единственное решение, принятое Патриархом Тихоном, которое в итоге благополучно не сложилось [2]. В дальнейших своих дневниках А. А. Ершова больше не упоминает об обновленчестве, кроме эпизода, имевшего место в 1926 году. Действие происходило в храме¹⁴ подмосковной деревни Большое Свинорье. А. А. Ершова разговорилась там с приезжим батюшкой¹⁵, «который из “красных”, но умен и интересен» [17, с. 34].

Н. Г. Попов дал А. А. Ершовой почитать один из номеров журнала Св. Синода. Содержание журнала ее ужаснуло: «Это одна резкая полемика, при которой совершенно невозможно примирение. “Тихоновцы”, конечно, несправедливо упрекают “красных” в еретичестве. Это в них, может быть, было, но от этого они освободились, боясь, очевидно, растерять свою паству. Но они обвиняют тихоновцев в контрреволюции, а это не только несправедливо, и злостно, и коварно, это явно противоречит их же утверждению, что

¹⁴ Церковь Спаса Нерукотворного Образа, построенная в 1892–1895 годах в псевдорусском стиле по проекту архитектора С. В. Крыгина в деревне Большое Свинорье. Церковь в советское время не закрывалась.

¹⁵ Николай Григорьевич Попов — протопресвитер обновленческой церкви, специалист по истории Византии, член Синода и сотрудник «Вестника Св. Синода», профессор обновленческой «духовной академии».

не должно людям церковным вторгаться в политику. Всякое “стояние за патриарха” и за старину они совершенно неверно объясняют скрытыми политическими расчетами, а сами при этом усиленно ратуют за советскую власть и пр., как будто это не “политика”!» [17, с. 34].

Разговор А. А. Ершовой с Н. Г. Поповым по существу вопросов, связанных с закрытием монастырей, репрессиями верующих и его ответ подтвердил суть обновленчества — приспособленчество. По словам Попова: «Игуменья какого-то ее монастыря виновата тем, что не захотела телку отдать какому-то комиссару. И потому был разогнан ее монастырь и виновата она сама, а не те, кто “разгоняли”. И не те виновны, которые расстреливали людей, а люди эти, не сумевшие к ним приспособиться» [17, с. 36].

Таким образом, с первого упоминания обновленчества на страницах дневников А. А. Ершовой видно, что она и ее близкое окружение понимали, что обновленцы — это «самозванцы» [4, 3 января 1923] и им нельзя доверять, так как они высказывают свою верность к властям, «которые открыто намереваются разрушить веру в церковь» [4, 3 января 1923].

Abstract. The article provides an account of several events of the renovationism (obnovlennesky) schism of 1923, which were witnessed by A. A. Ershova (1865-1933). A.A. Ershova was an orthodox educator and enlightener, organizer of schools for peasant children in the end of the 19th century and the wife of the last governor of Voronezh before the revolution of 1917. Her husband M.D. Ershov was also the first translator of G.K. Chesterton’s ‘Orthodoxia’ in Russia, but his translation was never published. A.A. Ershova considered it her moral imperative during the soviet times to keep a diary as a form of opposition to the atheistic and anti-human authorities. In these her remaining diaries we acquire a precious testimony and new details about the history of the church in the period of soviet persecutions. Based on these diary entries of A.A. Ershova of 1922-23 the article describes the attitude of priests and lay-people to the renovationism in the first year of the schism. Contemporary research of the history of renovationism proves her observations.

Key words: Russian orthodox church, renovationist schism, church persecutions, patriarch Tikhon (Bellavin), priest Mathew Archangelskiy, priest Peter Glagolev, priest Roman Medved, A.A. Ershova, Tula diocese, diaries.

Список использованных источников

1. Васильев П. Г. Волово: (Воловский район Тульской области образован 29 ноября 1926 года) / Павел Васильев. – Изд. 2-е, доп. – Москва: Изд-во Московского гос. ун-та леса, 2006. – 225 с. – Текст: непосредственный.

2. Виноградов В., прот. О некоторых важнейших моментах последнего периода жизни и деятельности святейшего патриарха Тихона (1923–1925 гг.). Текст: электронный // «Азбука веры» – православный интернет-портал. – Раздел сайта «Православная библиотека», подраздел «Протопресвитер Василий Виноградов». – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Vinogradov/o-nekotoryh-vazhnejshih-momentah-poslednego-perioda-zhizni-i-deyatelnosti-svjatejshego-patriarha-tihona-1923-1925-gg/ (дата обращения 22.03.2021).

3. Герасим (Дьячков), игумен. Покровская церковь в селе Покровское-Луговка. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, МДА. Текст : электронный // «Воловское Благодичиние» – православный интернет-портал. – Раздел сайта «История храмов Воловского района», подраздел «Покровская церковь в селе Покровское-Луговка». – URL: http://volovoblago.blagochin.ru/istorija_khramov_volovskogo_rajjona/view/id/1131199 (дата обращения 22.03.2021).

4. Дневник А. А. Ершовой серия III. Т. 14 (9 мая 1922 – 3 января 1923 гг.) // Архив КПЦ «Преображение». Фонд А. А. Ершовой. – Текст : непосредственный.

5. Дневник А. А. Ершовой серия III. Т. 15 (3 января 1923 – 25 октября 1923 гг.) // Архив КПЦ «Преображение». Фонд А. А. Ершовой. – Текст : непосредственный.

6. Дневник А. А. Ершовой серия III. Т. 24 (12 июня 1929 – 8 сентября 1929 гг.) // Архив КПЦ «Преображение». Фонд А. А. Ершовой. – Текст: непосредственный.

7. Дневник А. А. Ершовой серия III. Т. 27 (14 января 1931 – 10 мая 1931 гг.) // Архив КПЦ «Преображение». Фонд А. А. Ершовой. – Текст : непосредственный.

8. Ершова А. А. В тюрьме в 1920 году: Воспоминания. М.: Культурно-просветительский фонд «Преображение», 2017. 136 с. – Текст: непосредственный.

9. Кобрин К. Р. Похвала дневнику. Новое литературное обозрение, – 2003. – № 61. – С. 288–295. – Текст: непосредственный.

10. Новомученики, исповедники, за Христа пострадавшие в годы гонений на Русскую Православную Церковь в XX в. — Текст:

электронный // База данных «За Христа пострадавшие»: информационный ресурс. – Раздел сайта «ФИО». — URL: http://martyrs.pstbi.ru/bin/code.exe/frames/m/ind_oem.html/charset/oem/ans (дата обращения: 22.03.2021).

11. Открытая православная энциклопедия — Текст : электронный // Энциклопедия «Древо» : информационный церковно-исторический ресурс. – Раздел сайта «Поиск». — URL: <https://drevo-info.ru/articles.html> (дата обращения: 22.03.2021).

12. Отчеты совета Братства Святителей Московских, Петра, Алексия, Ионы и Филиппа о деятельности Братства за 1910-й – 1913-й и 1915-й годы. М.: Печатня А. И. Снегиревой, 1911 – 1916. – Текст: непосредственный.

13. Поспеловский Д. В. Обновленчество. Переосмысление течения в свете архивных документов // Вестник Русского христианского движения. №168. Париж – Нью-Йорк – Москва. II-III 1993. С. 259–298. – Текст: непосредственный.

14. РГИА. Ф. 831. Оп. 1. Д. 197. Л. 19–20. – Текст : непосредственный.

15. Чуйкина С. А. Дворянская память: «бывшие» в советском городе (Ленинград, 1920–30-е годы). — СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2006. – 259 с. – Текст: непосредственный.

16. Шкаровский М. В. Русская православная церковь в XX веке. – Москва: Вече: Лепта, 2010. – 480 с. – Текст : непосредственный.

17. Штевен (Ершова) А. А. Жить вопреки всему: Один год из жизни А. А. Штевен (Ершовой) на страницах личного дневника / Сост. И. А. Агапова. Рукопись. Вад, 2012. 64 с. – Текст: непосредственный.

18. Щукин. С., прот. Мое посещение старца о. Нектария в 1918 г. // «Русское возрождение». Париж – Москва – Нью-Йорк. – 1979. - № 6. - 250 с. – Текст: непосредственный.

М.А. Соколов-Брехунцов

аспирант

Саратовского государственного аграрного университета
имени Н.И. Вавилова (г. Саратов)

**СЕЛО ОЛЕНЕВКА КАК ПАЛОМНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ПОВОЛЖЬЯ В 20-х ГОДАХ XX ВЕКА.
ЛИЧНОСТЬ СТАРЦА ИОАННА ОЛЕНЕВСКОГО**

Аннотация. В данной статье сделана попытка объяснить феномен массового паломничества в село Оленевка Пензенской области к старцу Иоанну Оленевскому в 20-х годах XX века. Рассмотрены исторические факторы, способствовавшие этому, а также изучена личность самого оленевского старца, его жизнь, подвиги и труды.

Ключевые слова: паломничество, православие, старчество, святыни, духовность, революция.

Прошло уже 20 лет со дня прославления в лике святых священноисповеника Иоанна Оленевского, память о котором жива в народе, и 70 лет со дня его кончины. Как и при жизни святого старца в село Оленевка Пензенской области приходят люди из разных уголков нашей страны и зарубежья, чтобы помолиться батюшке Иоанну, пройти по той земле, по которой ходил сам святой.

Исследование православного паломничества в постреволюционной России является крайне важным аспектом в изучении положения церкви в советском государстве. Паломническое движение в нашей стране в этот период, несмотря на борьбу государства с церковью, не исчезло, а, напротив, сохранялось и развивалось. Одним из важнейших паломнических центров того времени было село Оленевка, где жил старец Иван Васильевич Калинин.

Тема православного паломничества в советской России анализировалась в историографии в контексте взаимоотношений церкви и власти. Исследователи в большей степени рассматривали паломничество к святым местам за пределами СССР. Одним из немногих исследований, касающихся нашей темы, является работа С.В. Зелева «Святой старец Иоанн Оленевский и его время», которая носит биографический характер [7].

Целью данной статьи является анализ феномена почитания старца Иоанна Оленевского и массового паломничества к нему.

Село Оленевка, насчитывающее 300-летнюю богатую историю, расположено на реке Ардым в 30 километрах от Пензы. Село упоминается в документах XVIII-XIX вв., его история связана с крупнейшими событиями этих времен. Первые документальные сведения о селе связаны с возведением сельской церкви и относятся к 1707 г. Есть предположение, что село насчитывает более древнюю историю и ранее носило название Знаменское [5, с 10]. Современное название село получило по имени своего известного владельца Ивана Борисовича Оленина. Когда в 1726 г. в Оленевке была освящена церковь в честь Введения во храм Пресвятой Богородицы, село стало именоваться Введенским [5, с 10]. Свою известность Оленевка получила благодаря тому, что стала местом рождения, жизни, подвига, мученичества и блаженной кончины почитаемого в народе старца – священноисповедника Иоанна Оленевского.

Рождение святого Иоанна Оленевского связано со многими удивительными событиями. Существует предание, что за год до рождения будущего святого Оленевку посетили монахи-странники, которые возвестили жителям села, что скоро здесь родится святой. Слова странников сбылись, через год у Ксении Калининой родился мальчик Ваня [7, с. 3].

Точный год рождения Ивана Калинина установить невозможно. По официальной версии он родился 29 августа (11 сентября по новому стилю) 1854 года, однако существуют и другие версии: 1860, 1862 года [5, с. 75]. Исследуя этот вопрос, были найдены новые сведения о рождении святого старца, которые ранее нигде не были опубликованы. В феврале 2021 г. в селе Оленевка автор встречался с пензенским священником протоиереем Петром (Нелюбовым), который долгое время служил в городе Заречный (Пензенская обл.). По словам отца Петра в храме г. Заречный была прихожанкой духовная дочь старца Иоанна Оленевского, у которой хранилась фотография батюшки, им собственноручно подписанная. Подпись содержала следующее: «Священник Иоанн Калинин. Рожден 11 сентября 1946 года» [4]. Однако документального подтверждения нет, поскольку не надёжны метрические книги.

В большей степени нас интересуют подвиг, который совершал старец по Божьей милости. С раннего детства люди стали замечать, что Ваня необыкновенный младенец, вспомнив предсказание монахов-странников. Он не игрался с другими детьми, а бегал под горку к роднику, где из глины строил церковки. Венчал, крестил,

отпевал матерчатых кукол. По преданию, с малых лет он вел строгую, подвижническую жизнь: непрестанно молился, строго постился (никогда не вкушая мяса, рыбы и сладостей), спал крайне мало. С самых первых своих шагов он устремился в храм, куда спешил всегда до конца дней своих, вопреки всем перипетиям.

Иван Калинин окончил 4 класса церковно-приходской школы, что в то время считалось хорошим образованием. Но главной "школой" для будущего святого всегда оставался храм Божий. Вся жизнь святого Иоанна Оленевского – труд и молитва. Мама научила своих детей Ивана и Дарью (у Иоанна Оленевского была сестра Дарья) рукоделию. Старец, как повествует устное предание: "... питался трудами рук своих". Он и обувь шил, и платки вязал [5, с. 76].

Всю свою долгую жизнь старец Иоанн Оленевский провел в чистоте девства. За свои молитвы и подвиги он удостоился от Бога дара прозорливости и исцелений. За молитвенной помощью и советом шли к нему люди. Как написано в акафисте священноисповедника Иоанна Оленевского, что сердце каждого человека он читал как книгу.

Массовое паломничество к оленевскому старцу начинается в годы Первой германской войны. Несчастные женщины шли к батюшке, чтобы узнать о судьбе своих отцов, мужей, сыновей, братьев, ушедших на фронт. [7, с. 18]

Сохранилось не так много конкретных свидетельств о чудотворной помощи старца в это тяжелое для народа время. Известно лишь то, что этот период жизни старца становится началом его всенародного почитания как чудотворца, а также началом страшных страданий за веру и помощь людям.

Приход советской власти ознаменован страшной чередой бедствий русского народа. Погромы, восстания, голод, расцвет преступности – все это пришлось пережить людям в этот период. Старец Иоанн Оленевский вместе со своим народом переживал все тяготы этого смутного времени. Непрестанная молитва о своем Отечестве и строгий пост стали главным делом батюшки в трудную годину. Он всеми силами пытался удержать оленевцев и всех, кто приходил к нему, от безумных поступков, слезно моля твердо стоять в вере, хранить Божии заповеди.

В январе 1918 г. беда пришла в дом и самого старца. Вскоре после разгрома оленевского винокуренного завода, в страшном пожаре сгорела материнская келья батюшки Иоанна, в которой он был рожден. Дом сгорел полностью, спаслись только домочадцы,

сам старец и его сиротки-племянницы Марфа и Татьяна. Посреди зимы остался батюшка с племянницами без крыши над головой. Однако местные жители, глубоко почитавшие его, нашли погорельцам приют. Дом крестьян Редькиных стал временным пристанищем для старца и его семьи. Теперь сюда в Дегтеревку (вторая половина Оленевки от храма до кладбища) устремились к Ивану Васильевичу страдальцы, за благодатной помощью чудотворца [7, с. 24].

Однако прожил старец у крестьян Редькиных недолго, до лета 1918 г. За это время, несмотря на тяжкое положение дел в стране и установление новой советской власти, вопреки начавшимся гонениям на Церковь, многочисленные почитатели старца, строят ему собственный дом. Новую келью поставили на месте старой, сгоревшей при пожаре, и была она больше и лучше прежней. В архивных документах мы находим следующее упоминание об этом доме: «просторный флигелек под железной крышей» [5, с. 100].

Этот факт подтверждает глубокое уважение и почитание старца Иоанна. Дело в том, что старец был бессребреником, он был крайне беден, и выстроить себе новую, даже маленькую келью не имел никакой возможности. И тут за очень короткий срок (6 месяцев) духовные чада миром-собором ставят для него большой и просторный дом, покрыв его железной крышей. В те времена дома большинства оленевцев были покрыты соломой, лишь немногие сельчане, из числа зажиточных, имели крытые железом дома.

Так почитали батюшку Иоанна, что готовы были сделать для него все возможное, самое лучшее. Женщины своими руками обустроили дом-келью внутри, сшили занавесочки, застелили пол коврами, сделали все, чтобы старцу в этом доме было хорошо. Хотя самому подвижнику все это было не нужно. Монах от чрева матери, он был крайне непритязательным в быту, так в новом доме он занимает правый угол, где спит на грубо сколоченных лавках. Этот дом он принял как милостыню от добрых людей, а потом использовал его как тихий приют для множества людей, истерзанных грехами и житейскими скорбями.

В это время власть усиленно проводит политику по отделению церкви от государства. В пензенском крае бушует страшная обновленческая смута под началом Владимира Путяты. Но волна богоборчества нисколько не подорвала дух оленевского старца, наоборот, этот период его жизни становится началом его нового пути в священническом сане. Иван Васильевич Калинин вел активную

деятельность по предотвращению распространения обновленческой смуты. В народе старец пользовался полным доверием и авторитетом, поэтому приход оленевской церкви, а также соседних сел устояли, не допустив до своих святынь обновленцев [1, с. 306; 6].

В 1920 году Иван Васильевич Калинин был рукоположен в сан дьякона пензенским архиепископом Иоанном (Поммером), позднее прославленного в лике святых как мученика. Таинство возведения в сан дьякона состоялось в Спасо-Преображенском монастыре Пензы. Об этом свидетельствовал сам старец следующее: «В 1920 году был рукоположен Архиепископом Иоанном в сан диакона и служил по добровольному желанию в храме с. Оленевки и Соловцовки, Кондольского района, не по назначению, не в штате до 1936 года» [5, с. 102]. Если считать датой рождения старца 1846 год, то на момент рукоположения его в сан дьякона ему было 74 года.

Старец глубоко переживал за судьбы народа, он понимал всю тяжесть времени, в которое они живут, всем сердцем болея за каждую душу. В 20-х годах приходская жизнь была еще возможна, отец Иоанн служил в Введенской церкви, которая всегда была наполнена богомольцами. В тяжелое послереволюционное время старец Иоанн, наряду с такими подвижниками, как Матрона Московская, Серафим Вырицкий, Феодосий Кавказский стал светильником, к которому за молитвенной помощью и советом спешили безутешные люди.

В последующие годы “безбожной пятилетки” советская власть, несмотря на возраст (более 80 лет), трижды арестовывала старца Иоанна. Ему грозили страшные сроки тюремного заключения, но каждый раз чудесным образом Иоанн Оленевский выходил на свободу [3; 5, с. 143].

В застенках ГПУ по делу истинно православных фигурантам часто задают вопросы о связи со старцем дьяконом Иоанном Калинин. В этих показаниях четко прослеживается, что Иван Васильевич был большим духовным авторитетом [2; 7].

Батюшка Иоанн Оленевский прожил долгую жизнь. Он упокоился в 6 августа 1951 года, не дожив до 105-летия всего один месяц. Со смертью старца его почитание не прекратилось. Богомольцы шли теперь не в келью батюшки, а на его могилку. В 1996 году состоялось перезахоронение останков батюшки, а 31 мая 2001 года обретение его святых мощей [7, с. 44].

Таким образом, в 20-х годах XX века село Оленевка становится важнейшим для православных христиан паломническим цен-

тром. В период начала страшных гонений на веру и церковь, народ, ищущий тихой духовной пристани, обретает ее в пензенской глубинке в лице оленевского старца Ивана Васильевича Калинина. Смиренный старец, окончивший 4 класса церковно-приходской школы, который не был ни богословом, ни священником (в священный сан отца Иоанна возвели за 5 лет до смерти в 1946 году в возрасте 100 лет), стал духовным наставником, пастырем добрым для всего поволжского края. Благодаря таким столпам веры и благочестия вера православная в народе была сохранена в годы безбожной власти.

Abstract. This article attempts to explain the phenomenon of mass pilgrimage to the village of Olenevka in the Penza region to the elder John Olenevsky. The historical factors that contributed to this are considered, as well as the personality of the Olenevsky elder himself, his life, exploits and works are studied.

Key words: pilgrimage, Orthodoxy, old age, shrines, spirituality, revolution.

Список использованных источников

1. Аристова К.Г. Декрет об отделении церкви от государства от 20 января 1918 года и обновленчество в пензенской епархии: первые уроки советской власти // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. - 2011 - № 23. - С. 306-312. – Текст: непосредственный.

2. Архив УФСБ по Пензенской обл., д. №2180.

3. Безбожная пятилетка // Православная энциклопедия. - М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2002. - Т. IV. - С. 443-444. - Текст: электронный. - URL: <http://m.pravenc.ru/text/77796.html> (дата обращения: 05.03.2021).

4. Личный архив автора. Воспоминания протоиерея Петра (Нелюбова).

5. Зелев С.В., Зелев В. П. Святой старец Иоанн Оленевский и его время. – Пенза, 2008. - 303 с. – Текст: непосредственный.

6. Крапивин М. Ю. Всеволод Путята в контексте религиозной политики органов ГПУ-ОГПУ-НКВД СССР (1920-1921 гг.) // Вестник церковной истории - 2013. - № 3/4 (31/32). - С. 287-340. – Текст: электронный URL: <https://sedmitza.ru/lib/text/4758300/> (дата обращения: 10.03.2021)

7. Краткое жизнеописание прозорливого старца Иоанна Оленевского (18...-1951). – С.-Петербург, 1996. – 46 с. – Текст: непосредственный.

8. Пидгайко В. Г. Истинно православные христиане. // Православная энциклопедия. - М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2011. - Т. XXVII. - С. 704-716. – Текст: электронный. - URL: <https://www.pravenc.ru/text/675029.html> (дата обращения: 26.02.2021)

Г.А. Тюрин

к.филол.н., доц., Орловское региональное отделение
Межрегиональной просветительской
общественной организации
«Объединение православных ученых» (г. Орёл)

**НАЗВАТЬ ПОИМЁННО... «ВЕРХОСОСЕНСКОЕ ДЕЛО»
1937 ГОДА (ПО МАТЕРИАЛАМ АРХИВА УФСБ
ПО ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ)¹**

Аннотация. В статье изучаются архивные материалы 1937 и 1949 годов, связанные с репрессиями представителей Русской Православной Церкви (священников, монашествующих, верующих мирян). Рассматривается групповое следственное дело репрессированных жителей села Верхососенье Орловской области. Устанавливаются духовные связи сельской церкви с православными монастырями. Уточняются биографические сведения о незаконно осуждённых гражданах. Отдельные архивные документы публикуются впервые.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь, массовые репрессии 1930-1940 годов, село Верхососенье Орловской области.

Вступив в XXI век, необходимо осмыслить и извлечь исторические уроки из трагических событий XX-го столетия. Массовые репрессии, гонения на церковь и верующих – это кровоточащие раны народа. Иеромонах Дамаскин (Орловский) отмечал: «Унич-

¹ Автор выражает признательность сотрудникам архива УФСБ РФ по Орловской области за предоставленную возможность работать с архивными материалами и действенную помощь в проводимом исследовании.

тожением Православия в России подрубались национальные духовные корни, когда человек оказывался не связанным с общенародным прошлым, нравственно расслаблен, а на месте уничтожаемого Православия образовывалась демоническая бездна, откуда клубами зловещего дыма поднимались облака одуряющего невежества» [3, с. 18]. Последствия беззакония и насилия прошлых лет отчётливо проявляются в современной жизни.

Ранее многолюдное (более 3000 жителей) село Верхососенье входило в Малоархангельский уезд Орловской губернии, ныне – в Покровский район Орловской области. Оно славилось не только своей ярмаркой, но и святым источником с часовней, чудотворными деяниями «всевидающего слепого» схимонаха Никодима и старинной каменной церковью в честь Богоявления Господня [8]. После рокового 1917 года свободолюбивые и набожные жители Верхососенья настойчиво сопротивлялись социально-политическим и экономическим преобразованиям. Апогеем репрессий, начавшихся ещё в 1920-е годы, стало подавление крестьянского восстания 1931 года. Краевед-исследователь А.М. Польшин подчёркивал: «В основном, из-за майских событий 1931 года село Верхососенье оказалось самым пострадавшим от репрессий населённым пунктом Покровского района (более 100 человек из 730 всего по району). Шестеро из них были расстреляны» [8].

Краткие информационно-биографические сведения о незаконно репрессированных в 1937 году жителях села Верхососенья содержатся в печатных [9; 10, с. 69-127; 7, с. 121-124] и электронных [6] публикациях. Настоящее исследование, проводимое по благословению схиархимандрита Илия (А.А. Ноздрина), духовника Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, основывается на материале уголовно-следственных дел, которые хранятся в фондах Архива УФСБ по Орловской области [1; 2].

По делу 1937 года за № 10430-П проходили восемь жителей села Верхососенье – прихожане Богоявленской церкви вместе со священником. Сведения об арестованном иерее Викторе Алексеевиче Иванове содержатся в «Характеристике», написанной 29 ноября 1937 года председателем Верхососенского сельского совета (подпись неразборчива): «Из семьи кулацкой, до революции служил дьяконом, в 1918 году прибыл в Верхососенский сельсовет. Служил священником по день ареста» [1, л. 4].

Сержантом Госбезопасности, вр.[еменным] начальником Дроковского районного отделения НКВД составлена «Справка на

бывшего кулака, служителя культа Иванова В.А.», в которой перечислены все члены семьи арестованного: мать, жена и восемь детей [1, л.2]. Постановление об избрании меры пресечения и содержания под стражей сельского священника подписано 19 ноября 1937 года. В тот же день произведён арест и обыск в доме (в протоколе отмечено: «Ничего не обнаружено» [1, л. 6]). Содержался под стражей в Ливенской тюрьме.

Анкетные сведения из протокола допроса о. Виктора Иванова от 29 ноября 1937 года. Родился в 1893 году. Место рождения – село Остров Ливенского района. Место жительства – село Верхососенье Дросковского района Орловской области. Социальное происхождение – из духовных. В 1915 году окончил духовную семинарию. До 1919 года служил диаконом в Малоархангельске, жил на квартире [1, л. 135]. Священником Верхососенской церкви состоял с 1919 года по 1 сентября 1937 года, согласно заявления снят с учёта [1, л. 139].

На допросе арестованный уточнил: «Хозяйство моё не раскулачивалось, а за невыполнение зернопоставок Верхососенским сельсоветом были проданы лошадь, часть н.[адворных] построек и хата. <...> Судим я не был, но под следствием [находился] два раза: в 1931 году по подозрению в Верхососенском восстании содержался под стражей при Елецкой тюрьме (два месяца по ст.[атье] 58 У[головного] К[одекса]), а второй раз в 1934 году за агитацию против обновленцев. Арестовывался Орловским ОГПУ и содержался под стражей в Орловской тюрьме по ст.[атье] той же 58 У[головного] К[одекса]. Потом был освобождён. <...> Под судом и следствием я не был» [1, л. 135].

Во время допросов о. Виктор неоднократно утверждал: «В предъявленном мне обвинении я себя виновным не признаю» [1, л. 135]. И далее: «Несмотря на ряд показаний свидетелей, уличающих меня в руководстве контрреволюционной группой, виновным себя не признаю» [1, л. 138]. Обвинительное заключение следственного дела участников контрреволюционной церковно-монашеской группы подготовлено 2 декабря 1937 года. Из постановления заседания Особой тройки при Управлении НКВД по Орловской области, проходившего в ночь с 7 на 8 декабря 1937 года: «Иванов В.А., служитель культа, дважды арестовывался органами ОГПУ, <...> являлся руководителем церковно-монашеской контрреволюционной группы, дискредитировал колхозный строй, высказывал террористические настроения по адресу руководителей партии и

правительства». Постановили: расстрелять, лично принадлежащее имущество конфисковать, дело сдать в архив [1, л. 6].

Известны сведения о месте погребения священнослужителя В.А. Иванова: приговор приведён в исполнение в ночь с 21 на 22 января 1938 года в подвале под зданием Ливенского РО [районного отделения] НКВД, тело предано земле на месте расстрела. Об этом доме, бывшей гостинице Каменева, неоднократно писали ливенские краеведы и журналисты: «Печально известна эта улица тем, что на углу улиц Ленина и Дзержинского находилось здание НКВД. В подвалах этого здания сатрапы НКВД расстреляли 224 человека» [4]. Из статьи в районной газете: «Тела жертв, чтобы не брать на себя труд увозить в Липовчик, закапывали прямо в подвале НКВД» [5].

В 1937 году вместе со священником был арестован Камардин Иван Дмитриевич, 1882 г.р., уроженец села Верхососенье. Несколько лет он служил ктиторм в сельской церкви. В одном из документов 1939 года И.Д. Камардин, уже будучи заключённым, сообщал о себе: «После переезда в 1885 году из села Павлова бывшей Оренбургской губернии в село Верхососенье Орловской области отец уходил на заработки в Украину, а мы с матерью проживали на квартирах, и мать меня отдала слепцам в поводыри, и я со слепцами ходил побираться. После неоднократного ухода на заработки отец купил себе 7 десятин земли, а в дальнейшем построил себе хату. С 1916 и по 1922 год я служил в Орле в связи телефонистом, а затем в совхозе по уходу за овцами 2 1/2 года и в дальнейшем печником и каменщиком в различных предприятиях города Москвы» [1, л. 215].

В архивно-следственном деле сохранились некоторые сведения из агентурных донесений. В 1933 и 1935 годах секретный сотрудник сообщал о живущих в Верхососенье монахинях: «Монашки. Их у нас много, и они всякий раз посещают церковь, и всякий раз поют на клиросе. Их уважает о. Виктор Иванов. Все они противники Сов.[етской] власти, почему и предупреждают единоличников наедине: крепитесь, не заходите в колхоз, потому что колхоз – это гнев Божий за наказание людей» [1, л. 75].

В 1937 году монахини, молящиеся в верхососенской церкви, были арестованы. Среди них Шумская Пелагея Михайловна, 1885 г.р., уроженка села Верхососенье. Из протокола допроса: «Монашкой я начала служить с 1908 года во Всесвятском монастыре города Болхова по 1928 год, <...> в 1930 году 2 февраля ор-

ганами ОГПУ была арестована по подозрению в к./р. деятельности, в тюрьме я пробыла 8 месяцев, но впоследствии за недоказанностью состава преступления была освобождена» [1, л. 140]. В болховском монастыре с 1914 по 1918 гг. пребывала Шумская Прасковья Михайловна, 1892 г.р. [1, л. 146].

Из протокола допроса арестованной Камардиной Дарьи Капитоновны, 1879 г.р.: «В монастыре города Болхова я служила с 12-летнего возраста – с 1891 года. Прослужив 20 лет – до 1910 года, приезжала домой, а в 1920 году я уехала в город Болхов в тот же монастырь, сначала нами была организована трудовая артель, где работала 6-ть лет. После артель распалась, и я выехала в город Козельск, работала сторожем в одной из церквей в течение 8-ми месяцев <...>. Причём в Козельске со мной вместе работал односельчанин Касьянов Нестор Васильевич <...>. Касьянов Нестор в городе Болхове был монахом, в г. Козельске священником» [1, л. 134].

Следует сделать уточнения к этим сведениям. Нестор – это монашеское имя уроженца села Верхососенья Николая Васильевича Касьянова (1871 г.р.), который в 1906 году был рукоположен в монахи, а затем в 1910 году – в иеродиакон и в 1912 – в иеромонахи. Служил в Свято-Введенской Оптиной пустыни, в Лихвинском Свято-Покровском Добром мужском монастыре и в Калужском Лаврентьевом монастыре. В 1914-1916 годах иеромонах Нестор был командирован на войну для исполнения священнических обязанностей. Награждён набедренником и орденом святой Анны III-й степени. 25 ноября 1937 года Н.В. Касьянов (иеромонах Нестор) тройкой при УНКВД СССР Тульской области (в адм. делении 1937г.) по статье 58-10 УК РСФСР приговорён к расстрелу [6].

В материалах «верхососенского» дела раскрываются некоторые сведения о жизни иеромонаха Нестора в 1920-30-ые годы (этот период недостаточно полно отражён в базе данных СТГУ). Из протокола допроса Д.К. Камардиной: «В 1930 году, в феврале месяце я находилась в Козельске вместе со священником Касьяновым, после этого мы жили на заводе в 30-ти километрах от г. Козельска и в июне 1931 года с Касьяновым пошли на родину в село Верхососенье. Доехав до станции Змиёвка, нас задержал работник ПП ОГПУ г. Орла <...> и направил нас в г. Орёл. Я и Касьянов были арестованы по подозрению в к./р. деятельности, будучи в 1930 году в Болхове в группе 40 человек служителей монастыря, в котором мы служили. В г. Орле мы пробыли следственно-заключёнными. Я возвратилась по освобождению на родину, спустя две недели мою

квартиру посещал священник Касьянов, который выехал в том же году опять в г. Козельск. С Касьяновым я имела переписку до 1934 года» [1, л.155].

С духовными центрами города Киева связаны судьбы Ефремовой Анастасии Алексеевны, 1897 г.р., (в монастыре с 1916 по 1920 г.) и Черепкиной Пелагеи Дмитриевны, 1891 г.р., (в монастыре с 1911 по 1914 г.). Из протокола допроса Дрогайцевой [Драгайцевой] Анастасии Матвеевны (1877 г.р.): «В Киеве я жила 15 лет. <...> я жила в Киево-Печерской лавре, но как прислуга. <...> Домой в село Верхососенье я прибыла в 1918 году. Причём в 1927 году я обратно выезжала в Киев, жила у ктитора. <...> Получала письма от подруг-монашек пять лет тому назад» [1, л. 169]. Дрогайцева А.М. обвинялась в том, что «на второй день восстания 1931 года шла с иконой и призывали народ на восстание за спасение церкви» [1, л. 171].

Из обвинительного заключения по делу № 10430-П: обвиняемые виновными себя не признали, но достаточно изобличаются показаниями 21 свидетеля и 21 очной ставкой [1, л. 205]. Постановлением Особой тройки при УНКВД по Орловской области арестованные осуждены на десять лет исправительно-трудовых лагерей, приговор одной из обвиняемых «смягчён» на два года.

Находясь в социальной изоляции, безвинно пострадавшие верхососенцы пытались добиться справедливости. Так, И.Д. Камардин, заключённый железнодорожного строительного лагеря на Дальнем Востоке, послал две жалобы: одну в 1939 году на имя прокурора Орловской области, а вторую – в 1940 году на имя Прокурора СССР [1, л. 218]. С надеждой на освобождение он писал: «Вследствие того, что предъявленное мне обвинение в к./р. агитации является голословным, построенном на ложных свидетельских показаниях <...>, прошу дело моё пересмотреть на предмет моего освобождения как неправильно осуждённого» [1, л. 215]. Решение особой тройки от 7 декабря 1937 года не отменили: «Жалобу осуждённого Камардина И.Д. оставить без последствия» [1, л. 219].

В послевоенное время оказалось, что клеймо 1937 года, поставленное в биографию бывшего заключённого, является вечным. 21 февраля 1948 года Совет Министров СССР принял постановление за №416-159сс о направлении в ссылку на поселение всех освобождённых по отбытии наказания из лагерей и тюрем со времени окончания Великой Отечественной войны. В соответствии с этим документом был подготовлен циркуляр МГБ и Генеральной проку-

ратуры СССР за № 66/241сс от 26 октября 1948 года, где отмечалось: «Арестованным предъявлять обвинение в соответствии с составом преступления, за которое они отбывали наказание в лагерях и тюрьмах».

Из участников «верхососенского дела» 1937 года под репрессии 1940-х годов попала Пелагея Дмитриевна Черепкина, «рядовая колхозница колхоза имени Ворошилова» [2]. Следствие проводилось с 11 июня по 6 августа 1949 года. Из протокола допроса выясняется, что П.Д. Черепкина отбывала наказание 1937 года в лагере города Рыбинска Ярославской области, освобождена в ноябре 1947 года. «По возвращении я проживала на квартире у гражданки Жестовской, так как своего дома не имела и работала в колхозе на разных работах. <...> Никакой а./с. агитации по возвращению из заключения я не проводила» [2, л. 16 об.]. «В предъявленном мне обвинении виновной себя я не признаю» [2, л. 12]. В деле сохранилась примечательная запись: «На следствии в 1949 году новых данных об а./с. деятельности П.Д. Черепкиной не добыто».

Постановление Особого Совещания при Министерстве Государственной Безопасности Союза ССР датировано 12 ноября 1949 года: «Черепкину П.Д. за принадлежность к а./с. группе сослать на поселение в Северо-Казахстанскую область Казахской ССР» [2, л. 23]. После освобождения в начале 1955 года ссыльная была направлена на постоянное место жительства в город Тбилиси.

В заявлении П.Д. Черепкиной, направленном начальнику КГБ Орловской области 23 ноября 1956 года, отмечалось: «Я отбыла наказание сроком 15 лет, не будучи ни в чём повинной и не зная, за что ко мне была применена столь жёсткая кара». Безвинно осуждённая ходатайствовала «о полной реабилитации», подчёркивая, что это «мне совершенно необходимо для утверждения моих гражданских прав на нормальное существование уже в престарелом возрасте» [2, л. 228]. Однако справедливость не восторжествовала. В заключении от 1 июля 1957 года утверждалось: «Решение особой тройки УНКВД по Орловской области от 7-8 декабря 1937 года в отношении осуждённых <...> по ст. 58-10, ч. 1 УК РСФСР оставить в силе, исключив из обвинения ст. 58-11 УК РСФСР как вынесенную необоснованно» [2, л. 259]. Реабилитация пострадавших от беззакония верхососенцев состоялась в 1989 году.

Таким образом, при изучении архивно-следственных материалов 1930-40-х годов конкретизированы некоторые особенности массовых репрессий в Орловском крае, выявлены малоизвестные

имена пострадавших (иеромонах Нестор /Н.В.Касьянов/ и др.), уточнены биографические сведения о подследственных. В 1920-30-ые годы причт верховосенского храма вбирал духовный опыт известных православных обителей: Киево-Печерской лавры, Оптиной пустыни, Болховского Всесвятского монастыря. Горячую веру хранили священник о. Виктор Иванов, достойный выпускник Орловской духовной семинарии, и вернувшиеся на родину монахини, которые провели в монастырских стенах долгие годы.

Православная вера неугасима. На рубеже XX-XXI веков в селе Верховосенье основан православный приход, восстанавливается старинный храм, обустроены захоронение монаха Никодима и святой источник «Каменец». Примечательно, что в духовном преображении родного края участвовал уроженец села Верховосенье епископ Вениамин (Виктор Анатольевич Королёв, 1965-2020 гг.), прошедший путь от послушника Курского Знаменского монастыря до игумена Курской Коренной пустыни и архипастыря Железнодорожной и Льговской епархии. Автор книги «Святые места Верховосенья» писал о том, что епископ Вениамин «болеет душой за своё родное село, молится за его духовное возрождение и продолжает вдохновлять земляков-покровчан на новые дела» [8]. Нить веры и духовной преемственности не оборвалась.

Abstract. The article studies archival materials of 1937 and 1949 related to the repression of representatives of the Russian Orthodox Church (priests, monks, lay believers). A group investigation case of repressed villagers of Verkhososenye, Oryol Region, is being considered. Spiritual ties of the rural church with Orthodox monasteries are established. Biographical information about illegally convicted citizens is being clarified. Individual archival documents are published for the first time.

Key words: Russian Orthodox Church, mass repressions of 1930-1940, the village of Verkhososenye, Oryol region.

Список использованных источников

1. Архив УФСБ по Орловской области. Дело № 10430-П по обвинению Иванова В.А. и других (1937 г.).
2. Архив УФСБ по Орловской области. Дело № 11374-П по обвинению Черепкиной П.Д. (1949 г.) (эта папка (с пометой «2-й том») вложено в дело 1937 года под № 10430-П).

3. Иеромонах Дамаскин (Орловский). Мученики, исповедники и подвижники Русской Православной Церкви XX-го столетия. Жизнеописания и материалы к ним. Книга 2. – Тверь: Издательство «Будат», 1996. – 528 с. – Текст: непосредственный.

4. История ливенских улиц. Страшные тайны улицы Дзержинского. – Текст: электронный. – URL: <https://livni.bezformata.com/listnews/ulitc-strashnie-tajni-ulitci/76000913/>. – Дата обращения: 3.02.2021.

5. Как расстреливали в Ливнах. // Уездный город. – Ливны, 2019, 26 октября. – Текст: электронный. – URL: <http://www.uezdny-gorod.ru/novosti/kak-rasstrelivali-v-livnakh.html>. – Дата обращения: 3.02.2021.

6. Новомученики, исповедники, за Христа пострадавшие в годы гонений на Русскую Православную Церковь в XX веке. / Православный Свято-Тихоновский гуманитарный Университет; Братство во Имя Всемилоственного Спаса. – Текст: электронный. – URL: http://martys.pstbi.ru/bin/code.exe/frames/m/ind_oem.html/charest/ans. – Дата обращения: 3.02. 2021.

7. Полынкин А.М. Верхососенское сельское поселение. / История и люди. / А.М. Полынкин. – Орёл: ПФ «Картуш», 2013. – 150 с. – Текст: непосредственный.

8. Полынкин А.М. (автор-составитель). Святые места Верхососенья. (Покровский район Орловской области). / А.М. Полынкин. – Орел: ПФ «Картуш». 2012. – 28 с. – Текст: непосредственный.

9. Реквием. Книга памяти жертв политических репрессий на Орловщине. В 5 томах. – Орёл, 1994-2001. – Текст: непосредственный.

10. На берегах Быстрой Сосны. – Выпуск 12. – Ливны: Изд. Ливенского краеведческого музея, 2002.– 128 с. – Текст: непосредственный.

IV. ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ РОССИИ И КУРСКОГО КРАЯ

С.А. Апухтин

учитель МБОУ «Полукотельниковская СОШ»

с. Полукотельниково

Обоянского района Курской области

ИЩЕНКО МИХАИЛ ИВАНОВИЧ, ГВАРДИИ-ЛЕЙТЕНАНТ: ЗАЩИЩАЯ КУРСК В 1943 ГОДУ, ПОГИБ В ВОЗДУШНОМ БОЮ В РАЙОНЕ СЕЛА КОТЕЛЬНИКОВО ОБОЯНСКОГО РАЙОНА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье рассказывается о событиях Великой Отечественной войны, о героической гибели летчика Ищенко Михаила Ивановича, защищавшего Курские рубежи, о памятных местах Обоянского района, связанных с историей Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, авиация, летчик, воздушные бои, память, вера, доброта, Победа.

Рядом с селом Котельниково Обоянского района Курской области в густой лесополосе на краю оврага находится памятник погибшему летчику – Ищенко Михаилу Ивановичу. Мы провели небольшую поисково-исследовательскую работу и нашли следующую информацию.

В именном списке безвозвратных потерь начальствующего состава частей 8-ой Гвардейской истребительной авиационной дивизии за период с 1 по 10 июня 1943 года записано: Ищенко Михаил Иванович, Гвардии – лейтенант, зам. командира эскадрильи – летчик, место и год рождения – гор. Омск 1914 г., кадр Красной Армии, 2.6.1943 года погиб в воздушном бою в районе Курск, похоронен 3 км. Ю-З. с. Котельниково, Курской области на месте падения самолета, жена: Ищенко Галина Павловна, гор. Омск, Кузнечная № 11 [1].

В этом списке указаны фамилии 8 погибших летчиков 40 и 41 Гвардейских истребительных авиаполков, из них 6 летчиков погибли 2 июня 1943 года. Ищенко Михаил Иванович значится в списке 40 Гвардейского истребительного авиаполка.

Мы решили более подробно изучить информацию о боевых действиях на территории нашей области накануне Курской битвы.

По данным Википедии, которая ссылается на книгу «История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945 гг.» в шести томах, мы выяснили, что 2 июня немецкая авиация совершила один из наиболее крупных налетов на железнодорожный узел Курск [2, т. 3]. Для нанесения удара враг привлек около 550 самолетов, из них более 420 бомбардировщиков и около 120 истребителей прикрытия. Дневной налет был усилен действиями ночных бомбардировщиков, которые в ночь на 3 июня совершили до 300 вылетов. К железнодорожному узлу самолеты противника подходили с разных направлений и на различных высотах. Отражали дневной налет врага истребители 16-й и 2-й воздушных армий, 101-й истребительной авиационной дивизии ПВО страны и зенитная артиллерия Курской группы противовоздушной обороны, а также артиллерия Центрального и Воронежского фронтов, при этом было уничтожено 145 самолетов противника. Первый вражеский эшелон в составе более 130 бомбардировщиков и 30 истребителей сопровождения был встречен истребителями 16-й воздушной армии с орловского направления. В результате атак истребителей было сбито 58 немецких самолетов. К железнодорожному узлу прорвались лишь отдельные бомбардировщики. Во втором и третьем эшелонах противника шли 120 бомбардировщиков и 55 истребителей сопровождения. Против них было поднято 86 советских истребителей, которые сбили 34 неприятельские машины. В четвертом и пятом эшелонах летели 167 бомбардировщиков и 14 истребителей. Эти два эшелона шли к Курску с Обоянского направления на больших высотах (6–7 тыс. м). Для отражения налета советское командование привлекло 205 истребителей. Однако им не удалось перехватить все группы вражеских бомбардировщиков. Около ста машин прорвались к Курску, нанесли удар по железнодорожному узлу и вывели его из строя на 12 часов. За этот сравнительно небольшой успех враг заплатил «дорогой ценой». За день на подступах к Курску и непосредственно над городом он потерял 145 самолетов. Потери советской авиации составили 27 истребителей. Массированный воздушный налет на Курск стал последним в Великой Отечественной войне крупным дневным налетом на объекты советского тыла. Гитлеровское командование, опасаясь больших потерь, в дальнейшем переключило основные силы бомбардировочной авиации на ночные действия.

Также мы изучили «Отчет о боевых действиях 2-й Воздушной Армии за июнь м-ц 1943 г. В составе Воронежского фронта. Штаб 2-й ВА. Июнь 1943 г.» [3, л.3]. Приведем некоторые выдержки:

Пункт 3. Характеристика боевых действий соединений и частей 2 ВА.

5 истребительный корпус.

Выполняя основную задачу борьбы за превосходство в воздухе, в июне месяце корпус достиг больших результатов. Удельный вес боевой работы истребителей корпуса в общем армейском масштабе по количеству вылетов составляет 45 %, а по результатам боевых действий – первое место.

Истребителями корпуса за июнь месяц проведено 77 воздушных боев, с участием в них 412 самолетов, против 950 самолетов противника.

Некоторые воздушные бои по количеству участвующих самолетов и по характеру боя, нужно считать воздушными сражениями.

Примером таких боев являются бои 2.6.43, когда противник большими массами бомбардировщиков, в сопровождении истребителей, производил налеты на Курск и Обоянь. В отражении налетов бомбардировщиков противника 2.6.43 участвовали истребители только 8 ГИАД, которыми было сбито в течении дня 34 самолета противника.

Районы падения сбитых самолетов показаны на схеме. Из числа сбитых самолетов на 27 имеется подтверждение наземных войск и других источников.

Всего за июнь месяц корпусом сбито 104 самолета противника, из которых 67 8 ГИАД и 37 205 ИАД. Из числа всех сбитых самолетов – на 52 имеется подтверждение, остальные учтены, по докладам других экипажей, поскольку сбитые самолеты падали на территории занятой противником.

Всего за июнь месяц, корпусом произведено 2164 самолето-вылетов, из которых 1917 на борьбу с вражеской авиацией...

Рядом с селом Трубеж Обоянского района в годы Великой Отечественной войны находился военный аэродром. Сейчас на этом месте установлен памятный знак со словами «Здесь в 1943 году базировался 40 Гвардейский истребительный авиационный полк».

Можно предположить, что 2 июня 1943 года заместитель командира эскадрильи – летчик гвардии-лейтенант Ищенко Михаил Иванович по тревоге поднялся в небо именно с этого аэродрома и

трагически погиб в воздушном бою над селом Котельниково Обо-
янского района.

Со слов учителей Котельниковской школы мы узнали, что в 1980-е годы останки летчика были перезахоронены в Братской мо-
гиле села Котельниково. На памятнике, установленном рядом с
этим захоронением, в списке погибших воинов значится гв. лейте-
нант Ищенко М.И.

Сейчас невозможно предположить, как сложилась бы судьба
Михаила Ивановича, если бы он не погиб в том бою в возрасте 29
лет. Сколько бы он еще уничтожил врага? Где бы встретил Побе-
ду? Какую бы прожил жизнь?

В архивах Министерства обороны мы нашли Журнал боевых
действий штаба 8 Гвардейской истребительной авиационной диви-
зии за период с 1 по 10 мая 1945 года. Как мы указывали выше, в
этой дивизии служил Ищенко М.И. [5]. На странице 6 читаем сле-
дующий текст:

«9-го мая 1945 года.

В 23.00 9 мая в БЕРЛИНЕ, представителями Верховного ко-
мандования германских вооруженных сил, был подписан акт о бе-
зоговорочной капитуляции всех вооруженных сил Германии перед
Верховным главнокомандованием Красной Армии и одновременно
перед верховным командованием союзных экспедиционных сил.

Части немецкой армии, организовано разоружаясь, начали
сдаваться в плен нашим войскам. Лишь в ЧЕХОСЛОВАКИИ, юж-
нее ЦИТТАУ, группа немецких войск оказывала сопротивление
нашим войскам и продолжала отходить в южном направлении.

Действия авиации противника – не отмечено.

Боевой состав и дислокация частей дивизии без изменений.
Аэродромы для боевой работы годны, ГСМ и боеприпасами обес-
печены.

Дивизии была поставлена задача находиться в готовности,
штурмовыми действиями уничтожать живую силу и технику про-
тивника группировки немецких войск, оказывающих сопротивле-
ние нашим войскам в районе: ЦИТТАУ, ЛИБЕРЕЦ, ГАЙДА,
ВАРНСДОРФ; дежурством в готовности № 1 прикрывать аэродро-
мы базирования.

Решения командира дивизии: дежурством четверок истреби-
телей в готовности № 1 прикрыть аэродромы базирования, осталь-
ным составом находиться в готовности № 2 и по распоряжению с

КП дивизии штурмовыми действиями уничтожать живую силу и технику противника.

Выполняя поставленные задачи части дивизии произвели 19 штурмовок. В результате уничтожено: 57 грузовых автомашин, 2 легковые автомашины, 27 повозок, повреждено до 53 грузовых автомашин, убито до 177 солдат и офицеров противника и до 37 лошадей. При штурмовке аэродрома противника, что 4 км. Южнее ГОДКОВИЦЕ, повреждено на земле 3 ФВ-190, 1 ФВ-190 сбит в воздухе над аэродромом.

Своих потерь нет.

Проводная и радиосвязь в течении дня работали устойчиво.

ПОГОДА: Обл. 2-6 баллов, высота 1000-2500 м., видимость 4-6 км, дымка.

ВЫВОДЫ: дивизия выполняла поставленные задачи».

Вот таким был день 9 мая 1945 года для дивизии, в которой героически служил погибший летчик Ищенко Михаил Иванович.

В 75-ю годовщину Великой Победы в Ильинском приходе села Полукотельниково Обоянского района Курской области почтили память героев Великой Отечественной войны. Настоятель Ильинского храма протоиерей Николай Ильчук, матушка Галина Ильчук, учитель школы села Полукотельниково Сергей Апухтин, прихожанин Александр Сергеевич Апухтин посетили «дальние» братские могилы и памятники воинам Великой Отечественной войны. Была подготовлена экспедиция: заказан вездеход с прицепом. В автомобиле – пассажиры, а в прицепе – лопаты, грабли и саженцы вишни, абрикоса, грецкого ореха, сосны и канистра с водой. Дорога к памятникам была трудной, дождливая погода, бездорожье, пахота, заросли деревьев. По прибытии к месту назначения стало понятно, что уже давно никто эти места не посещал. Сначала прибывшие навели порядок возле могилы летчика Михаила Ивановича Ищенко, который погиб 2 июня 1943 года, защищая город Курск от немецких бомбардировщиков, затем высадили привезенные саженцы. Отец Николай, копая ямку для посадки грецкого ореха, нашел в земле фрагмент самолета лейтенанта Ищенко.

По завершении работ по благоустройству могилы была отслужена лития по воину Михаилу и воинам Великой Отечественной войны. Также в этот день настоятель храма и прихожане посетили могилу Неизвестного солдата, где навели порядок и высадили привезенные саженцы, отслужили литию о упокоении воинов. Памятник на могиле Неизвестного солдата установлен силами Ильинско-

го прихода. На памятнике есть табличка: «Тебе, Незвестный солдат. Мы, прихожане Ильинского храма, помним, молимся!».

Abstract. The article tells about the events of the Great Patriotic War, about the heroic death of pilot Mikhail Ivanovich Ishchenko, who defended the Kursk borders, about the memorable places of the Oboyansky district associated with the history of the Second World War.

Key words: The Great Patriotic War, aviation, pilot, air battles, memory, faith, kindness, Victory.

Список использованных источников

1. Память народа: официальный сайт. – Текст: электронный. – URL: <https://pamyat-naroda.ru/loss> (дата обращения: 24.02.2021).
2. История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945 гг.: в 6 т. - М.: Воениздат, 1960-1965.
3. Отчет о боевых действиях 2-й Воздушной Армии за июнь м-ц 1943 г. В составе Воронежского фронта. Штаб 2-й ВА. Июнь 1943 г. // Память народа: официальный сайт. – Текст: электронный. – URL: <https://pamyat-naroda.ru/loss> (дата обращения: 24.02.2021).
4. Курская епархия: официальный сайт. – Текст: электронный. – URL: <http://www.курская-епархия.рф> (дата обращения: 24.02.2021).

А.Н. Бердник

к.ист.н., доцент кафедры библеистики и богословия
Белгородской Православной Духовной семинарии
(с миссионерской направленностью) (г. Белгород)

РОЛЬ МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКОГО И КОЛОМЕНСКОГО МАКАРИЯ (БУЛГАКОВА) В СТАНОВЛЕНИИ РУССКОЙ ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

Аннотация. Статья посвящена исследованию процессов формирования русской церковно-исторической школы на протяжении XVIII - XIX веков. Сделан вывод о том, что фундаментальный труд «История Русской Церкви» митрополита Московского и Коломен-

ского Макария (Булгакова) завершает линию церковно-исторических произведений, подготовленную историками-клириками, начиная с Платона (Левшина). Макарий (Булгаков) оказал существенное влияние на развитие русской церковно-исторической школы не только глубиной и авторитетом своих произведений, но и учрежденными им именными «макарьевскими» премиями, вручение которых возрождено в наши дни.

Ключевые слова: духовное образование и просвещение, Духовный регламент, история Русской Церкви, русская церковно-историческая школа.

Имя выдающегося деятеля Русской Православной Церкви митрополита Московского и Коломенского Макария (Булгакова) является достоянием Белгородско-Курской земли и стало одним из многочисленных звеньев той цепи, которая неразрывными узами связывает Белгородскую и Курскую землю. Эти исторические связи уходят в глубокую древность, когда в XII веке неизвестный автор выдающегося памятника древнерусской литературы «Слово о полку Игореве» направил дружину князя Игоря на половцев через Курские и Белгородские земли, восклицая «А куряне славные - витязи исправные... все пути им ведомы, все яруги знаемы...» [5].

Далее, в середине XVII века, именно через крепость Хотмыжск, города Белгород и Курск прошел путь послов Богдана Хмельницкого с прошением к Московскому царю о включении Украинских земель в состав Российского государства.

Исторические связи продолжились во второй половине XVII – XVIII веках, когда Курские земли вошли в состав обширной территории Белгородского разряда, а затем и Белгородской губернии. Позднее, в связи с падением роли Белгородской оборонительной черты, в XIX – XX веках, Белгород становится небольшим уездным городом в составе Курской губернии.

В это же время великие Святые земли Русской Иоасаф Белгородский и Серафим Саровский прославили наши земли на ниве духовного делания.

В годы Великой Отечественной войны Белгород и Курск навеки связали узы воинской славы в ходе крупнейшего танкового сражения на Прохоровском поле Курской дуги, ставшем третьим ратным полем воинской славы России.

Сегодня города Белгород и Курск являются городами-партнерами, а наши области – приграничными субъектами в составе Российской Федерации.

Жизнь и деятельность митрополита Московского и Коломенского Макария (Булгакова) также тесно связана с Белгородско-Курской землей. Будущий митрополит Макарий, в миру Михаил Петрович Булгаков, родился в 1816 году, в селе Сурково Новооскольского уезда Курской губернии, в семье священника. Сегодня здесь действует духовно-просветительский центр, а в 2016 году, в честь празднования 200-летнего юбилея митрополита Макария, в селе Сурково открыт храм-часовня и бюст митрополита. В Белгороде его имя было присвоено социально-теологическому факультету Белгородского госуниверситета, где открыт духовно-просветительский центр имени митрополита Макария (Булгакова).

Свои детские годы будущий митрополит провел в Белгороде и обучался сначала в Корочанском духовном, а затем в Белгородском Окружном уездном училищах. Здесь следует упомянуть об одном случае, который описывают все биографы митрополита и называют поворотным пунктом в развитии его дарований. В виду слабого здоровья Михаилу тяжело давалось учение и он не выделялся способностями. Однажды, когда Михаил был сосредоточен на приготовлении уроков, внезапно в его голову попал камень, брошенный одним из его товарищей. Камень рассек мальчику голову и вызвал сильное кровотечение. Все ожидали, что здоровье Михаила еще более ухудшится, однако произошло наоборот: вместе с заживлением раны на голове прошли и все болезни. Кроме того, у Михаила стали открываться необыкновенные умственные дарования, и он вскоре стал одним из лучших учеников училища. В дальнейшем митрополит Макарий сам неоднократно рассказывал своим родным и знакомым об этой истории с камнем [7, с.18-19].

В 1831 году Михаил продолжил свое обучение в Курской духовной семинарии, которая в этот период располагалась в Белгороде. Для ответа на вопрос, чем вызвано такое месторасположение Курской духовной семинарии и почему Белгородская и Курская духовные семинарии одновременно считают своим основателем выдающегося церковного деятеля и просветителя конца XVIII – начала XIX веков епископа Феоктиста Мочульского, который за свои заслуги стал почетным членом Российской Академии наук и Императорского Харьковского университета и награжден орденами Святой Анны I степени и Святого князя Александра Невского, -

необходимо обратиться к истории Белгородско-Курских церковных отношений.

Белгородская духовная семинария была образована в 1787 году на основе созданной ранее при Николаевском монастыре славяно-латинской школы или Малой семинарии. Семинария называлась малой, потому что в ней был сокращенный курс обучения, включавший только начальные грамматические классы: фара, инфима, грамматика, синтаксисма и пиитика. Назначенный на Белгородскую кафедру в начале 1787 года епископ Белгородский и Курский Феокист (Мочульский) ввел в учебный план малой семинарии в Белгороде предметы полных семинарий и коллегиумов. К низшим классам прибавлялись более высокие классы: в 1787 году был открыт риторический класс, в 1878 – философский класс и в 1890 – богословский. Таким образом, с 1790 года семинария стала работать по полной программе. Первым ректором семинарии стал игумен Белгородского Николаевского монастыря Иустин.

Однако с конца XVIII века Белгород теряет свои позиции, как центра Белгородской оборонительной черты и губернского города. В 1779 году новым губернским центром становится Курск, а через двадцать лет, - в 1799 году, Курск получил статус кафедрального города и Белгородский архиерей стал называться Курским и Белгородским. Поэтому Белгородская семинария была переименована в Курскую, хотя и продолжала находиться в Белгороде до 1882 года, когда окончательно завершился переезд всех епархиальных учреждений в город Курск. Таким образом, в истории Курской духовной семинарии первый этап ее существования с 1799 по 1882 годы было бы вернее называть Белгородско-Курским периодом.

В ходе обучения в Курской духовной семинарии будущий митрополит Макарий так же выделялся из общего ряда воспитанников своими дарованиями настолько, что некоторые преподаватели, называли его, то ли в шутку, то ли всерьёз, по имени-отчеству [7, С.52]. В 1837 году, после завершения обучения в семинарии, он в числе первых выпускников был направлен в Киевскую духовную академию.

После окончания в 1841 году Киевской Духовной Академии будущий митрополит был оставлен на кафедре Русской церковной и гражданской истории. Здесь вышел его первый труд по истории Киевской Духовной Академии, который сразу привлек к себе внимание общественности, а когда в 1846 году увидело свет новое сочинение Макария «История христианства в России до равноап-

стольного князя Владимира как Введение в историю Русской Церкви», стало ясно, что в русской церковной истории появился новый крупный исследователь. После переезда в столицу преосвященный Макарий, уже будучи ректором Санкт-Петербургской духовной академии, в 1857 году выпустил первый том своего фундаментального труда «Истории Русской Церкви», завершение издания которого произойдет уже после его кончины в 1882 году. Всего было издано двенадцать томов, охвативших огромный период истории, с древнейших времен до церковного раскола в Московском царстве второй половины XVII века, которое завершает линию церковно-исторических произведений, подготовленную историками-клириками, начиная с «Краткой российской церковной истории» (1805г.) митрополита Московского Платона (Левшина) до «Истории Русской Церкви» (1847-1848гг.) архиепископа Черниговского Филарета (Гумилевского).

Пытаясь дать ответ на вопрос, что нового внес митрополит Макарий (Булгаков) в становление и развитие русской церковно-исторической школы необходимо отметить, что в предшествующий период, и особенно в XVIII веке, изучению истории в духовных учебных заведениях того времени уделялось недостаточное внимание. Например, написанный Феофаном Прокоповичем «Духовный регламент» 1721 года, определивший на многие годы содержание обучения в духовных учебных заведениях Российской империи, изучению истории и географии отводил всего один год в первом грамматическом классе. Причем, история и география рассматривались как второстепенные предметы, годные только для того чтобы стать определенной иллюстрацией к освоению более сложной науки – грамматики. Свою оригинальную идею Феофан объясняет тем, что такое разделение будет весьма полезно и ученики с большим стремлением будут учиться «...когда невеселое языка учение толь веселым мира и мимошедших в мире дел познанием растворено им будет и скоро от них грубость пропадет...» [1, с. 95-96].

Только спустя более ста лет, трудами таких выдающихся подвижников науки, как упоминавшийся выше митрополит московский Платон (Левшин), митрополит Киевский Евгений (Болховитинов), архиепископ Черниговский Филарет (Гумилевский) и митрополит Московский и Коломенский Макарий (Булгаков) историческая наука сумела занять подобающее ей место.

Каковы главные заслуги митрополита Макария в деле становления русской церковно-исторической школы? Основная из них состояла в том, что двенадцатитомный труд Макария (Булгакова) является одним из первых грандиозных опытов систематического изложения истории Русской Православной Церкви, с привлечением огромного количества ранее неизученных источников. Издававшаяся до него, в 1847-1848 годах, «История Русской Церкви» архиепископа Черниговского Филарета (Гумилевского), хотя и была доведена до 1826 года, но вышла всего в пяти выпусках. В отличие от предшественников, Макарий (Булгаков) проделал титанический труд по разысканию, систематизации и введению в научный оборот множества древних источников по истории Русской Церкви.

Причем, преосвященный Макарий не просто систематизировал огромный фактический материал, но сумел его изложить в определенной логической последовательности, живо и интересно для читателей. Главными чертами митрополита Макария как историка являются необыкновенная тщательность в работе, стремление привлечь к исследованию как можно более широкий круг архивного материала, а также превосходный и точный язык изложения.

Когда в 1846 году вышел вводный том его истории, то редактор журнала «Москвитянин», видный историк М.П. Погодин, писал, что это по настоящему ученый труд, служит блистательным, новым доказательством зрелости нашей церковно-исторической науки: «Знакомство близкое со всеми источниками, внимательность к прежним исследованиям, осторожность в заключениях, полнота, соразмерность, ясный ум, прекрасный язык – вот достоинства книги» [7, с. 274-275]. Заслуживает внимания отзыв последнего обер-прокурора Святейшего правительствующего синода, министра исповеданий Временного правительства 1917 года, видного историка русской эмиграции А. В. Карташева: «Выдающееся достоинство монументального творения митрополита Макария – это его пока еще не превзойденная фактическая полнота, благодаря которой оно представляет для историков Русской Церкви такую же сокровищницу специального знания, какой является история С. М. Соловьева для общей истории России. Фактическая полнота соединяется и с новизной пущенных в ученый оборот материалов, особенно в изложении древнего периода» [2, с. 28].

Знаменательным символом возрождения Русской Православной Церкви после развала СССР стало новое издание масштабного труда митрополита Московского Макария (Булгакова), осуществ-

ленное в 1994 – 1996 годах. Оно включает в себя семь книг, содержащих все двенадцать томов истории митрополита Макария. Издание открывает обращение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II, в связи с выходом первой книги «История Русской Церкви» митрополита Макария (Булгакова [4].

Каждый том вновь изданной «Истории Русской Церкви» преосвященного автора предваряют обстоятельные статьи о заслугах митрополита Макария как историка [8]. Две последние книги посвящены истории церкви в Синодальный и Советский периоды, которые написаны известным эмигрантским церковным историком И.К. Смоличем и нашим современником - протоиереем В. Цыпным.

Сегодня, даже скептически настроенные к заслугам митрополита Макария авторы, которые заявляют об устарелости многих положений его труда и пишут о том, что его работа отражала кризисные явления в русской церковной истории того периода, - тем не менее, и они воздают должное преосвященному, который стремился найти новые основы для периодизации истории церкви и постоянно пытался обогатить свое исследование беспрецедентным обилием источников [6].

Нельзя не отметить еще одно важнейшее направление многогранной деятельности преосвященного Макария, который еще в стенах Киевской духовной академии дал обет передавать средства от продажи своих сочинений в распоряжение Академии наук и Синода. Спустя четверть века митрополит Макарий (Булгаков) стал оказывать существенное влияние на развитие русской церковно-исторической школы не только глубиной и авторитетом своих произведений, но и учрежденными им именными «макарьевскими» премиями, которые будут так же способствовать развитию исторических исследований. В 1995 году произошло возрождение Макарьевского фонда по премиям памяти митрополита Московского и Коломенского Макария (Булгакова).

Необходимо сказать также о личных качествах митрополита, отличавшихся скромностью и благородством даже по отношению к своим научным оппонентам, которым он помогал издавать свои труды.

Таким образом, с начала XVIII века, когда начинается процесс складывания русской церковно-исторической школы, мы можем видеть одну особенность. Также как реформы Петра I породили в российском обществе известное брожение, приведшее к рождению

великого национального гения А.С.Пушкина, точно также, в XIX веке, после Отечественной войны 1812 года русское общество охватило религиозное воодушевление, что привело к созданию и расцвету в духовных учебных заведениях собственной русской церковно-исторической школы второй половины XIX – начала XX веков, Церковная история превратилась в самостоятельную научную дисциплину благодаря трудам таких выдающихся историков как архиепископ Черниговский Филарет (Гумилевский), протоиерей, профессор, ректор Московской духовной академии А.В. Горский, профессор МДА Е.Е. Голубинский, профессор Санкт-Петербургской духовной академии В.В. Болотов, профессор Казанской духовной академии П.В. Знаменский и др. Среди этой плеяды выдающихся ученых особое место принадлежит митрополиту Московскому и Коломенскому Макарию (Булгакову). Его труды стали отправной точкой для продолжения дальнейших исследований в сфере церковной истории, а большинство выводов митрополита Макария не потеряли своего значения вплоть до настоящего времени и находят развитие в трудах современных исследователей.

Abstract. The article is devoted to the study of the processes of the formation of the Russian church-historical school during the 18th - 19th centuries. It is concluded that the fundamental work "History of the Russian Church" by Metropolitan Macarius (Bulgakov) of Moscow and Kolomna completes the line of church historical works prepared by clerical historians, starting with Plato (Levshin).

Makariy (Bulgakov) had a significant impact on the development of the Russian church-historical school not only by the depth and authority of his works, but also by the named "Makaryevsky" prizes established by him, the presentation of which has been revived today.

Key words: spiritual education and enlightenment, Spiritual regulations, history of the Russian Church, Russian church history school.

Список использованных источников

1. Из Духовного регламента о «Домах училищных и в них учителях и учениках, також церковных проповедниках» // Православие и культура в Белгородском крае. Документы и материалы XVIII века. / Сост. О.Б. Пономарева. – Белгород, 1999. – С.95-96. – Текст: непосредственный.
2. Карташев А. В. Очерки по истории Русской Церкви: в 2-х т. - Париж: UMKA-PRESS, 1959. - Т. 1. - С. 28. Текст: электронный. –

Электронная библиотека Одинцовского благочиния. - URL: http://www.odinblago.ru/kartashev_1 (дата обращения: 17.03.2021).

3. Нифонтова О.И., Липич Т.И. «История Русской Церкви» Макария (Булгакова) митрополита Московского и Коломенского в отзывах современников и потомков // Евангелие в контексте современной культуры. 1917-2017: Уроки столетия: сборник материалов V Междунар.науч-практ. конф. / под. ред. Т.И.Липич, С.М. Дергалева. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2017. – С 201-203. – Текст: непосредственный.

4. Обращение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II, в связи с выходом первой книги «История Русской Церкви» митрополита Макария (Булгакова) // Макарий (Булгаков) митр. Московский и Коломенский. История Русской Церкви. Кн. I: История христианства в России до Равноапостольного князя Владимира как введение в историю Русской церкви. – М: Изд-во Свято-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – С.5-8. – Текст: непосредственный.

5. Слово о полку Игореве. Пер. Н.Заболоцкого. – Текст: электронный. – URL: <https://www.culture.ru/poems/39048/slovo-o-polku-igoreve>] (дата обращения: 17.03.2021).

6. Солнцев Н. И. Труды русских историков церкви в отечественной историографии XVIII–XIX веков: автореф. дис. д-ра ист. наук. Нижний Новгород, 2009. 46 с. – Текст: электронный. – Сайт библиотека диссертаций. - URL: <http://www.dslib.net/istoriografia/trudy-ru> (дата обращения: 17.03.2021).

7. Титов Ф.И., протоиерей. Макарий (Булгаков), митрополит Московский и Коломенский: ист. - биографич. очерк: в 3 т. – Т.1: Годы детства, образования и духовно-училищной службы митрополита Макария (1816 -1857). – Репр. изд. с доп. К 200-летию со дня рождения митрополита Макария (Булгакова) / Публикация К.Г. Капкова. – М.; Белянка: Летопись, 2015. - 463с. - Текст: непосредственный.

8. Шаховской Д. М. Митрополит Макарий как церковный мыслитель и историк // Макарий (Булгаков) митр. Московский и Коломенский. История Русской Церкви. - Кн.VII, отдел второй: Патриаршество Московское и всея Великие, и Малые, и Белые России – воссоединение Западнорусской Церкви с Восточнорусской (1654 - 1667). – М: Изд-во Свято-Преображенского Валаамского монастыря, 1955. – С.7-14. – Текст: непосредственный.

Л.М. Дерегузова
магистрант Брянского государственного
университета имени академика И.Г. Петровского»
(г. Брянск)

СВОЕОБРАЗИЕ РАЗВИТИЯ ХРИСТИАНСКИХ МОТИВОВ В ЛИРИКЕ В.Д. ДИНАБУРГСКОГО

Аннотация. В статье проведено комплексное исследование христианских мотивов в творчестве В.Д. Динабургского. Анализ сборника «Озарение: христианские мотивы для верующих и неверующих» открывает с новых сторон всю многогранность и глубину таланта В.Д. Динабургского, своеобразие его авторской позиции и убеждений, а также дает возможность более внимательно рассмотреть значимые темы и мотивы в его лирике, напрямую связанные с историко-культурным наследием православной Брянщины.

Ключевые слова: В.Д. Динабургский, христианские мотивы, религиозные вопросы, лирика.

Сегодня одна из самых знаменитых творческих личностей Брянской области – Валентин Динабургский. Это поэт, который перенёс все тяготы военного лихолетья, солдат, который более 700 дней был на передовой, защищая мирную жизнь своих соотечественников, общественный деятель, создатель парка им. А.К. Толстого - «живой дерева души», член Союза писателей России, заслуженный работник культуры РФ, почетный гражданин города Брянска.

Творческое наследие В.Д. Динабургского многогранно, среди всего этого многообразия особенно выделяются христианские мотивы в его лирике.

В течение всего длительного творческого пути у В.Д. Динабургского появлялись стихи на темы христианства. В одном из интервью автор признался: «Тогда я начал пересматривать свой архив, потратил на это четыре часа. И получилось около восьмидесяти стихотворений» [2].

В.Д. Динабургский своим творчеством призывает задуматься: «Как проходит наша жизнь, не тратим ли мы время попусту?» Поэт говорит о том, что «мы живём примитивно и видим мир с одной стороны» [2]. Мы можем видеть только то, что поддается наше-

му разуму. А мир, подвластный только подсознанию, может пройти мимо нас.

Так появился сборник «Озарение: христианские мотивы для верующих и неверующих». Эта книга – не что иное, как авторский эксперимент, поэтическая попытка переосмыслить устройство мира. Основная цель сборника – помочь преодолеть нигилизм и атеизм, которые долгие годы укоренялись в головах народонаселения под влиянием Советской власти. Это путь постижения сокровенной божественной сути окружающего нас мира.

В этой книге автор высказывает убеждение, что существует вселенский разум: «Я считаю, что существует некий вселенский разум, который управляет всем и вся, начиная от молекулы и заканчивая передвижением материков. Может быть, это и есть Бог. Потому что так рационально, так разумно расставить по местам никакая эволюция не в состоянии. Всё это само по себе не могло произойти» [2].

Вселенский Разум или Бог –
В том разногласья явно нету –
Хранят зелёную планету
На перепутии космических дорог.
Земля – крупница во Вселенной,
Не более горошины.
Но и она средь галактических планет
Не позабыта, не заброшена.
Над ней всечасно, жизни не тревожа,
Везде, и всюду, и всегда –
И Глас, и Глаз незримый Божий,
Как путеводная звезда [1, с.54].

Автор считает, что нелепо отрицать существование разумного, всемогущего Творца. Не признавать вмешательства Бога в устройство материального, видимого мира – значит, считать гармонию и порядок во Вселенной порождением случайности. Но разве возможно такое, чтобы сам по себе образовался такой сложнейший миропорядок, который до сих пор полностью не разгадан? Замечая, что во всём мире происходят разнообразные явления, и что они развиваются по присущим им закономерностям и свойствам, человек может прийти к выводу о том, что мирозданию свойственно саморазвитие. Но это далеко не так. Это возможно только при том условии, если Господь, премудро сотворивший небо и землю, утвердил действие сил природы по определенным законам.

Наша жизнь – дорога к Храму,
Но тернист и крут подъем.
Духом крепким и упрямым
Лишь под силу, день за днем,
Пробиваясь сквозь заторы
Лжеидей бредовых догм,
Ощутить, вздев к небу взоры,
Что над всем и вся – есть Бог! [1, с.67]

В стихотворениях автора провозглашены идеи, которые позволяют развезть пелену и дают возможность осознать цель бытия, понять, что божественное начало присутствует внутри каждого живого и неживого проявления, во всяком сущем. Поэт говорит о том, что всем в этой жизни предстоит пройти тернистый путь, полный не только счастливых моментов, но и поражений, невзгод. Но не стоит отчаиваться, роптать на Бога, нужно просто со смирением и благодарностью принять то, что выпало на долю.

По мнению поэта, жизнь человека – несение креста, подвига, который, конечно же, невозможен без испытаний. И устоять в самые сложные минуты, во время бури корабля души поможет именно Господь – опора, на которой можно основать прочный фундамент своей жизни, кормчий корабля, вне которого нет спасения.

Не возносись, отринув от порога,
Не возвеличивай себя.
Куда б ни шёл ты –
Путь твой только к Богу.
Иди к Нему, Его благодаря! [1, с.18]

«Мы очень многого не знаем. И еще. Я никогда ничего не просил у Бога. Наоборот, говорю: Бог, тебе, что хочешь, дам, а мне от тебя ничего не надо» [2].

Наша земная жизнь – это время, предназначенное для приготвления к вечности. Все мирские блага и удобства, которыми человек смог окружить себя, не будут иметь для него никакой ценности в жизни будущего века. Излишние житейские попечения приводят человека к нерадению о бесценном даре. Именно душа является ценнейшим сокровищем, нуждающимся в постоянном внимании и заботе. Каждый однажды оставит все, к чему так прилепился; тело его начнет распадаться, но душа продолжит жить, не прекратит своего существования ни на миг.

Ты во всей Вселенной
Есть единый Бог!

Верю в Твою мудрость
И в Твоё могущество.
На закате лет
Душа –
Всё моё имущество... [1, с.24]

Особое восприятие у В.Д. Динабургского окружающего мира, жизни, смерти, любви и веры. Поэт рассматривает в своих произведениях важные философские, нравственные, этические и религиозные вопросы. Его творчество ярко и точно отражает основные догматы христианской веры.

Его стихотворения насыщены православно-христианской символикой и церковной атрибутикой: мы встречаем образы храмов, упоминания о православных праздниках и святых, создающие особый колорит, контекст духовности, также многочисленны реминисценции из Священного Писания.

Abstract. The article presents a comprehensive study of Christian motifs in the works of V.D. Dinabursky. The analysis of the collection "Enlightenment: Christian Motives for Believers and Non-believers" reveals from new sides all the versatility and depth of V.D. Dinabursky's talent, the uniqueness of his author's position and beliefs, and also makes it possible to more closely examine the significant themes and motives in his lyrics, directly related to the historical and cultural heritage of the Orthodox Bryansk region.

Key words: V.D. Dinabursky, christian motives, religious issues, lyrics.

Список использованных источников

1. Динабургский В.Д. Озарение: христианские мотивы для верующих и неверующих. – Брянск: Группа компаний "Десяточка", 2009. - 71 с. – Текст: непосредственный.

2. Савелькина А. Валентин Динабургский о войне, любви, сказках и вселенском разуме // Брянская тема. – Текст: электронный – URL: <http://tema32.ru/articles/2009/25-26/299/> (дата обращения: 05.03.2021).

А.И. Дудка
к.ист.н., доцент кафедры всеобщей истории
ФГАОУ ВО НИУ «БелГУ»
(Белгород, Россия)

К ВОПРОСУ О СОХРАНЕНИИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ БЕЛГОРОДЧИНЫ В ПЕРВОЕ ПОСТСОВЕТСКОЕ ДЕСЯТИЛИТИЕ

Аннотация. В статье на материалах изучения общественного мнения проанализировано отношение различных групп белгородского населения к проблеме сохранения культурного наследия края в первое постсоветское десятилетие.

Ключевые слова: культурное наследие, традиции, белгородцы.

Белгородчина обладает удачным географическим положением, мягким, умеренным климатом и плодородными черноземами (более 70% всех земельных угодий), богатыми запасами полезных ископаемых, что делало ее весьма привлекательной для поселенцев, издревле осваивавших эти территории. Начиная с периода вторичного заселения Днепро-Донского междуречья, где располагается нынешняя Белгородчина, она складывалась как область активных русско-украинских контактов и своеобразной культуры, на основе сотрудничества выходцев из разных областей Русского государства и Речи Посполитой, а с воссоединением двух народов эти процессы ускорились [7, с. 105-114].

В 1990-2000-е гг., после распада СССР, Белгородская область (вслед за Московской и Ленинградской) стала наиболее привлекательной для переселенцев из бывших советских республик. Для них выбор был обусловлен весьма высоким уровнем экономического и культурного развития и социально-политической стабильностью, отличавшей регион.

В области сохранились богатейшие музыкальные, певческие и хореографические, народные традиции. Народные коллективы, созданные в селах и городах области, собирают и хранят произведения устного народного творчества, танцевальной и музыкальной культуры. Связь времен на Белгородчине не прерывалась никогда, но на рубеже XX-XXI веков в новых исторических условиях в полной мере белгородцами была осознана потребность в изучении, сохранении и приумножении традиционной культуры края.

На фоне усиления внимания народов к национально-культурной специфике, характерной для этого периода развития постсоветского пространства, белгородско-харьковское порубежье оставалось зоной русско-украинских межкультурных контактов [1, с. 80 - 82].

Превращение Белгородской области в приграничную вместе с изменением ее статуса привело к переменам в других сферах жизнедеятельности общества. В этнокультурном облике Белгородчины в это же время стали наблюдаться изменения, также связанные с распадом СССР: появление большого числа эмигрантов из бывших советских республик, из политически и экономически напряженных районов страны стало еще одной реальностью, придавшей особый характер региональному развитию, поскольку переселенцы принесли с собой отличавшийся от белгородского культурный опыт. В процессе их адаптации к региональным культурно-хозяйственным условиям переселенцы усваивали полезные для себя знания и умения, соединяя их с принесенными. Процессы этнокультурного обмена этого периода основывались, во-первых, на идеологической однотипности, облегчавшей протекание адаптации и приобщения к бытующему ХКТ, а также ориентированностью переселенцев на долговременное пребывание в новом для себя районе проживания [3].

Изучая мнения коренных жителей и переселенцев, исследователи не обнаружили больших расхождений в их суждениях, что позволило не дифференцировать ответы респондентов по данному признаку.

Среди духовных ценностей белгородцев главное место занимают те, что имеют традиционный характер – трудолюбие, честность, справедливость, забота о ближнем [5, с. 32]. Но в культурном комплексе свое место по праву заняли толерантность, милосердие, социальная справедливость, которые в наши дни не изменили своей основы, получив несколько новые оттенки.

Как показали результаты опросов белгородцев, многие весьма болезненно отнеслись к распаду СССР и появлению линии государственной границы: она разделила близких родственников.

Изучение процессов этнокультурного взаимодействия постсоветского периода, происходивших в приграничном белгородском регионе, получило особую актуальность в связи с появлением на политической карте на месте СССР суверенных государств и возникновением государственных границ между ними. Эти изменения привели как к политическим и экономическим, так и к этнокультурным последстви-

ям, которые в последние десятилетия приобрели определенность и оформились в своеобразный феномен.

Активизация и изменение этнокультурных отношений в последней четверти XX – начале XXI в. повлияли на развитие Белгородчины, как и многих других регионов России [4].

Изучение истоков этнокультурного состояния Белгородского края в конце XX в. помогло обращение к архивным материалам (к документам Государственного исторического архива, Государственного архива Курской области, Государственного архива Белгородской области, а также источникам статистического характера (материалам Переписей населения 1897- 2002 гг. и др.) Так, например, о материалы Переписи 1897 года тома о Курской губернии позволили сделать вывод о достаточно сложном национальном составе и хозяйственно-культурном опыте населения уездов, вошедших в 1954 году в Белгородскую область[9]. Большой интерес представлял *этнографические материалы*, собранные студентами исторического и филологического факультетов Белгородского государственного университета в районах Белгородской области в период этнографической практики в 1997-2002 гг. [8].

Актуальный фактический материал был получен в результате выборочного *анкетирования* населения Белгородской области (Борисовского, Волоконовского, Красненского, Красногвардейского, Новооскольского, Старооскольского, Шебекинского, Яковлевского и др. районов - 87 чел.), жителей г. Белгорода (21 чел.), студентов исторического, филологического, физического факультетов и факультета романо-германской филологии Белгородского государственного университета (218 чел.) и школьников МОУ «Гимназия №3» г. Белгорода (324 чел.)

В числе анкетлируемых были как коренные белгородцы, так и мигранты из Ближнего Зарубежья, прожившие на территории области от 1 года до 7 лет. Анкетирование носило выборочный и добровольный характер. Опрос проводился по специально подготовленному вопроснику. Для разных категорий его участников были разработаны варианты анкет, учитывавшие возраст и социальный статус опрашиваемых.

Полученные сведения были использованы в разных целях: свідетельства взрослого населения – для анализа этнопроцессов и явлений, мнения школьников – при освещении прогнозирования динамики их развития [8].

Отдельные вопросы выяснялись во время бесед со специалистами – сотрудниками музеев или архивов, работниками учреждений образования и культуры, которые в силу своей профессиональной деятельности имели отношение к исследуемой проблеме. Среди них – работники образовательных и культурно-просветительских учреждений, учреждений дополнительного образования Белгорода и районных центров, учителя, церковнослужители.

Изучение этнокультурного состояния Белгородчины постсоветского периода основывалось на анализе этнографических, исторических и статистических источников.

Одним из первых вопросов, на который попросили респондентов дать ответ, был вопрос: «Что помогло Вам осознать свою национальность?»

Вейделевский р-н, п. Вейделевка, учитель, 27 лет: «Взросление, жизненный опыт».

Губкинский р-н, с. Чуево, рабочий, 28 лет: «Первый учитель».

Белгород, художник-дизайнер, 24 года: «О обострение национального вопроса в бывших республиках СССР».

Но были ответы и иного характера:

Белгород, студент, 19 лет: «Ещё не осознал».

Корочанский р-н, с. Алексеевка, преподаватель, 48 лет: «Никогда об этом не задумывалась, считала, что это так и должно быть» [8].

Ответы респондентов основывались на их личном жизненном опыте, некоторая их часть имела явную политическую окраску. Более 85% опрошенных ответили, что национальная принадлежность и межнациональные различия для них не имеют определяющего значения.

Вопросы об отношении к русскому народу дали достаточно похожие ответы.

Грайворонский р-н, с. Гора-Подол, муниципальный служащий, 31 год: «Положительно, с уважением. Русские – очень открытые, искренние, эмоциональные как в радости, так и в беде. Возможно, это делает нас уязвимыми».

Большинство отвечавших назвали такие положительные качества белгородцев как настойчивость, оптимизм, гостеприимство, жизнестойкость.

Белгород, инженер, 32 года: «Медленно запрягают, быстро ездят».

Белгород, пенсионер, 69 лет: «Терпение к невзгодам жизни».

Белгород, студентка 17 лет: «Находчивость, отзывчивость, вера в лучшее будущее» [8].

Для изучения феномена этнокультурного взаимодействия в регионе представлял интерес анализ состояния морально-этического комплекса и традиций как одного из его наиболее устойчивых элементов.

Традиции охватывают и объединяют все сферы существования этносов – от идеологической до хозяйственной и бытовой. Они составляют основу межкультурного взаимодействия, поэтому представляется весьма важным изучение отношения белгородцев к их сохранению и преумножению.

Вопрос: «О каких старинных обрядах Вам известно только из воспоминаний родственников и соседей старшего поколения?» получил разные ответы.

Белгород, водитель, 46 лет: «Калядование, щедрование, празднование Масленицы».

Белгород, пенсионерка 76 лет: «Обручение и венчание» [8].

На вопрос: «Какие праздники, по Вашему мнению, имеют более традиционный характер: календарные или семейные?» был дан и такой ответ: «Семейные: не будет семей, не будет нации» (Белгород, продавец, 58 лет).

Вопрос: «Какие традиционные народные календарные праздники наиболее любимы Вами и Вашими близкими и почему?»

Яковлевский район, г. Строитель, учащаяся 17 лет: «Новый год, Международный женский день, день Защитников Отечества» [8].

Вопрос «Какие традиционные религиозные праздники Вашего народа являются, по Вашему мнению, наиболее значимыми и почему?» подтвердил, что их возрождение стало белгородской действительностью – отвечавшие не только могли назвать праздники, но и говорили о своем отношении к ним.

Белгород, студентка, 21 год: «Пасха, Рождество Христово, Благовещение, Троица, Спасы, Казанской иконы Божьей Матери. Эти праздники связаны с наиболее важными событиями христианства».

Белгород, художник-дизайнер, 24 года: «Рождество и Пасха. Ассоциации из детства, еще бабушки учили, что это самые важные праздники».

Вопрос: «Как Вы думаете, следует ли стараться возродить традиционные народные праздники и обряды?»

П. Борисовка, студентка. 21 год: «Конечно следует, я считаю, что возрождать традиции необходимо, человек должен помнить свои корни, иначе мы превратимся в «Иванов, не помнящих родства» [8].

Судьба историко-культурного наследия волнует белгородцев, и они предлагают различные варианты решения проблемы сохранения и приумножения культурного наследия наших предков.

Белгород, студентка, 21 год: «Необходимо начинать с развития детей и с приобщения их к традициям русского народа, заниматься изучением культурного наследия».

Вейделевка, учитель, 27 лет: «Больше создавать музеев, больше посвящать праздников нашим традициям, проводить мероприятия с детьми».

Белгородский р-н, с. Беловское, педагог, 42 года: «Чтобы закон об охране памятников старины исполнялся властью. Выделить бы деньги на реставрацию».

Белгород, студентка 17 лет: «Необходимо воспитывать в детях патриотизм с самых ранних лет» [8].

Анализ ответов анкетированных показал, что традиции участника опроса воспринимаются как важнейшая часть культурного опыта предков-белгородцев, а необходимость их сохранения связана с потребностью сохранения преемственности между прошлым и настоящим.

Abstract. The article analyzes the attitude of various groups of the Belgorod population to the problem of preserving the cultural heritage of the region in the first post-Soviet decade, based on the materials of the study of public opinion.

Key words: cultural heritage, traditions, Belgorodians.

Список использованных источников

1. Аксенова Н.В. Слобожанщина: проблема усвідомлення етнічної ідентичності. //Вісник Держкомнаціміграції України. – 2002. - №3. - С.80 - 82. – Текст: непосредственный.

2. Тарасова Н.В., Гришанова А.Г, Социальные проблемы миграции в 90-е годы. М., 1997. – Текст: непосредственный.

3. Воссоединение Украины с Россией. Воссоединение Украины с Россией. Документы и материалы в трех томах. Т3. – М.: Наука, 1954. – 584 с. – Текст: непосредственный.

4. Вынужденные мигранты: интеграция и возвращение / Отв. Ред. В.А. Тишков. – М.: ИЭА РАН, 1997. – С.145-203. – Текст: непосредственный.

5. Жиров М.С. Региональная система сохранения и развития традиций народной художественной культуры. — Белгород: Издательство БелГИК, 2003. — Текст: непосредственный.

6. Кичигин В.П. Народная культура юга России. Опыт систематизации этно-фольклорного материала Белгородской области. - Белгород: Издательство БелГУ, 2000. - 345 с. — Текст: непосредственный.

7. Орлова И.Б. Социальные последствия российских миграционных процессов // Вести РГНФ. -1996. - № 2. - С. 105-114. — Текст: непосредственный.

8. Текущий архив исторического и филологического факультетов БелГУ. Отчеты об этнографической практике студентов исторического и филологического факультетов БелГУ за 1998-2002 гг.

Ю.Е. Зайцев

магистрант

Курской государственной сельскохозяйственной академии
имени И.И. Иванова (г. Курск)

**ПРЕПОДАВАТЕЛЬ КУРСКОГО СХИ
ГЕРОЙ СОВЕТСКОГО СОЮЗА,
ПОЧЁТНЫЙ ГРАЖДАНИН Г. КУРСКА Я.М. КИСЕЛЁВ**

Аннотация. В статье на примере жизни преподавателя Курского сельскохозяйственного института Героя Советского Союза, Почётного гражданина города Курска, полковника в отставке Я.М. Киселёва показана необходимость сохранения исторической памяти о знаменитых земляках.

Ключевые слова: Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова, Курский сельскохозяйственный институт, Почётный гражданин, Я.М. Киселёв, биография Героя Советского Союза.

25 сентября 2021 года исполняется 20 лет с момента основания галереи Почётных граждан города Курска, что является важной вехой в сохранение в древнем Курске исторической памяти о людях, чей вклад в развитие города значим. Располагается галерея в самом сердце старинного града – на Красной площади.

Звание «Почётный гражданин города Курска» присвоено 53 достойнейшим согражданам, которые представляют различные сферы экономической, общественной культурной, спортивной жизни. В их числе – председатель областного комитета ветеранов войны и военной службы, сотрудник Курского сельскохозяйственного института, Герой Советского Союза, полковника в отставке Яков Митрофанович Киселёв. Звание «Почётный гражданин города Курска» ему было присвоено в 2005 году «за заслуги в военно-патриотическом воспитании молодого поколения, активную пропаганду боевых и трудовых традиций Курского края в ознаменование 60-летия Победы в Великой Отечественной войне» [6].

Яков Митрофанович родился в Казахстане в селе Ильинка (ныне аул Бестогай Акмолинской области) в крестьянской семье. Родители были большие труженики, за что их уважали односельчане. Отец работал бригадиром в колхозе [2, с. 262]. После окончания семилетней школы он трудился разнорабочим в колхозе «Северный маяк». В январе 1943 года призван в ряды Красной Армии, был направлен на учёбу в Ташкентское пулемётно-миномётное училище в город Чирчик, но закончить его не было не суждено: на фронт срочно требовалось пополнение дивизии, прошедшей бои на Курской дуге. Летом 1943 года вместе со своими товарищами по училищу он прибыл в Термес, откуда был направлен под Воронеж. Вчерашних курсантов определили в 280-й гвардейский стрелковый полк 92-й гвардейской стрелковой дивизии Степного фронта, которая впоследствии форсировала Днепр. Рядовой Киселёв стал наводчиком 45-миллиметрового противотанкового орудия. Служил под началом командира 280-го гвардейского стрелкового полка гвардии подполковника Плутахина.

Дивизия освобождала территорию Левобережной Украины, восточнее Кременчуга. В октябре – декабре 1943 года Яков Митрофанович с товарищами участвовали в наступательных операциях на криворожском направлении [1].

15 января 1944 года армия была передана 3-му Украинскому фронту, в составе которого вела успешные наступательные действия в операциях по освобождению Правобережной Украины. Ночью истребительную батарею старшего лейтенанта Демченко перебросили к деревне Терновке. Здесь проходила шоссейная дорога, дающая возможность противнику быстро обойти наши наступающие части и ударить по ним с левого фланга. Прорыв немцев дороги обошёлся бы советским войскам. Поэтому артиллеристам было

приказано без промедления «оседлать» дорогу и во что бы то ни стало отразить возможную контратаку врага. Истребительная батарея противотанковых орудий расположилась в перелеске вдоль шоссе. К рассвету все пушки были в боевой готовности. Артиллеристы окопались, привели в порядок своё громоздкое хозяйство и замерли в окопах. Двухдневный бой измотал людей. Хотелось прилечь к холодной земле и хоть на полчаса сомкнуть глаза. Но где-то за Терновкой уже застрочили автоматы, и сон как рукой сняло. Наводчик Яша Киселёв, невысокий молоденький солдат, опершись на бруствер, внимательно просматривал свой сектор обстрела. Его пушка стояла четвёртой слева. Если даже отдельные танки и проскочат сюда, то вид у них будет уже бледный. Он не раз любовался чистой работой орудийного расчёта первой пушки. Наводчик там что надо! Но всё же как-то спокойно было на душе у него [5, с. 227].

Лесок мешал Киселёву следить за ходом боя. В первый момент ему показалось, что с головным танком уже покончено. Но это было не так. Танк приостановился, дал несколько выстрелов и как ни в чём не бывало пошёл дальше. Первая пушка замолчала. Киселёву трудно было представить, как мог промахнуться Парамошкин, которого он считал чуть ли не снайпером. Неужели какая-нибудь сверхмощная броня на танках? Однако уже через несколько минут, когда в бой вступило второе орудие, Киселёв понял, что дело вовсе не в броне. Танки шли на небольшой скорости. Надо было подпустить их на кратчайшую дистанцию и бить наверняка. Но как первая, так и вторая пушки преждевременно открыли себя. То ли поторопились командиры орудий, то ли не выдержали нервы наводчиков – во всяком случае была допущена серьёзная оплошность, стоившая жизни многим людям. Снаряды не причинили противнику почти никакого вреда.

Легко разделившись с двумя пушками, танки входили в зону действия третьего орудия. Киселёв затаил дыхание. Уж теперь-то, казалось, невозможно было промахнуться. Но получилось ещё трагичнее. Пушка успела сделать только один выстрел и на глазах Киселёва полетела вверх колесами [5, с.231]. Тем временем колонна танков подошла к стоящему у дороги засохшему дереву – крайней точке сектора обстрела пушки Киселёва. Вполне можно было уже стрелять. Но Киселёв и пальцем не шевельнул. Не отрывая взгляда от головного, медленно двигавшегося по шоссе танка, он покусывал пересохшие губы и лишь изредка переступал с ноги на ногу.

Его глаза сузились. На шее выступили красные пятна. Чувствовалась мучительная внутренняя борьба, в которой побеждают только люди с сильной волей. Пропустив четыре танка, Киселёв кивнул товарищу и навёл пушку в борт пятого, взяв необходимое упреждение. Веселовский дослал снаряд. Звонко щёлкнул замок, и почти одновременно грохнул выстрел. Снаряд ударил точно в борт. Танк задымил и остановился. А Киселёв навёл уже пушку на вторую машину. С третьего снаряда она тоже остановилась. Сравнительно легко удалось подбить третий танк. Но четвёртый находился уже на предельной дистанции, и попасть в него было труднее [5, с.232].

В боях под городом Кривой Рог Яков Митрофанович был тяжело ранен в руку осколком снаряда, в результате чего пять месяцев провёл в полевых госпиталях. В палату, где он лежал, зашёл раненый. Он поздравил с присвоением звания Героя Советского Союза и вручил газету. Стоило большого труда собраться и прочесть Указ, он не верил своим глазам. Да, верно, Яков Митрофанович Киселёв – Герой Советского Союза. Ребятам, пришедшим его поздравить, он сказал: «Вряд ли, что это я. Киселёвых много».

В боях 17 октября 1943 года у села Лиховка в момент, когда из строя были выведены расчёты трёх орудий, распределил свой расчёт на три орудия и, умело управляя, отразил 3 контратаки танков и пехоты противника, подбил 2 танка, 3 автомашины и уничтожил до 50 гитлеровцев. Тем самым способствовал успеху в боевых действиях полка по расширению плацдарма на правом берегу реки Днепр и продвижению вперед» [3, с. 31].

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 22 февраля 1944 года «за образцовое выполнение боевых заданий командования на фронте борьбы с немецко-фашистскими захватчиками и проявленные при этом мужество и героизм», гвардии красноармейцу Киселёву Якову Митрофановичу присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда» (под номером 3474).

Участвовал в Яско-Кишиневской стратегической операции. Началась она 20 августа 1944 года. После интенсивной полуторачевой артиллерийской подготовки, в которой участвовала и батарея, где он служил, полки дивизии прорвали оборону противника, и началось его преследование. На третий день ожесточённых боёв советские войска окружили и к 29 августа 1944 года уничтожили 22 немецко-фашистские дивизии. В этой операции участвовал в составе подвижного отряда, состоящего из батальона мотопехоты и

дивизиона артиллерии. Отряд действовал внутри окружённой группировки врага методом внезапного нападения с задачей уничтожения живой силы и техники противника.

После этой операции прошли с боями по дорогам Румынии и Болгарии. К концу сентября наши войска вышли в район Казанлык, Ямбол, Бургас. Война для Якова Митрофановича Киселёва закончилась в ноябре 1944 года в городе Бургас (Болгария). До июня 1945 года продолжал службу командиром расчёта 76-миллиметрового орудия в 197-ом гвардейском артиллерийском полку в звании старшего сержанта. В ноябре 1945 – мае 1946 года обучался на Курсах политсостава Одесского военного округа (город Одесса, Украина) [5, с.31].

В июне 1945 года Киселёву была оказана высокая честь – в составе сводного полка 3-го Украинского фронта под командованием Маршала Советского Союза Фёдора Ивановича Толбукина участвовать в Параде Победы. Первый раз в жизни Яков Митрофанович был в столице. Около месяца готовились. Под Москвой разместили в училище, где и проходили основные тренировки к параду, ездили тренироваться и на Красную площадь [2, с.265]. В мае 2000 года, принимая участие в Параде Победы, он испытал те же гордость и счастье, что и в победном 1945 году.

После войны Яков Митрофанович решил связать свою судьбу с армией. Окончил Военно-политическое училище, служил в различных частях и округах политработником, после окончания Военно-политической академии попал в одну из воинских частей ракетных войск. Занимал должность заместителя командира артполка по политчасти. Прослужив в армии в общей сложности 27 лет, в 1969 году ушёл в отставку в звании полковника [5, с.32].

С 1970 по 1994 год работал в Курском сельскохозяйственном институте в должности старшего преподавателя кафедры философии. Занимался научной деятельностью, более 10 лет возглавлял в институте школу молодого лектора, выступал перед рабочей и учащейся молодёжью.

С 1961 по 1964 год был депутатом Курского городского Совета народных депутатов. Участвовал в работе горкома и обкома ВЛКСМ, руководил городским штабом Всесоюзного похода молодёжи по местам боевой и трудовой славы, долгое время состоял во Всесоюзном обществе «Знание» (1968–1991), Всероссийском обществе охраны памятников истории и культуры (1970–1991), Философском обществе СССР (1972–1991). С 1996 года – председа-

тель Курского областного комитета ветеранов войны и воинской службы. 23 февраля 1976 года его имя занесено в Книгу Почёта Курской сельскохозяйственной академии [5, с.32].

В селе Ильинка Ерейментауского района, а также в городе Ерейментау и селе Новомарковка в Казахстане в его честь названы улицы.

Умер Яков Митрофанович 12 марта 2018 года. Похоронен на Никитском кладбище в Курске.

Сохранение о памяти о людях, внесших огромный вклад в развитие своего города и родного вуза – необходимая составляющая жизни современного общества.

Список использованных источников

1. Бой за Днепр (Воспоминания Героя Советского Союза, старшего преподавателя кафедры истории КПСС и научного коммунизма Якова Митрофановича Киселева) // Знамя. – 1974. - № 16 (367). – 7 мая.

2. Зиновьев М.В. Последние Герои о войне. Т. 1. – М.: ГЛАСНОСТЬ, 2019. – 384 с. – Текст: непосредственный.

3. Ильина З.Д., Кузнецова Л.А., Лебедева О.В., Локтионова А.И. Изучение истории Великой Отечественной войны на примере судеб ветеранов: учеб. пособие. Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2010. – 120 с. – Текст: непосредственный.

4. Ильина З.Д., Лебедева О.В., Кузнецова Л.А. Изучение истории Великой Отечественной войны в Курской ГСХА как средство духовно-нравственного воспитания молодежи // В кн.: Образование. Инновации. Качество (материалы IV Междунар. науч.-методич. конф., г. Курск, 6-7 апреля 2010 г.). - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2010. - С. 418-425. – Текст: непосредственный.

5. Книга о героях: Очерки / Сост. Л. Кривенко. – М.: Воениздат, 1958. – Вып.1. – Текст: непосредственный.

6. Официальный сайт Администрации города Курска. Почётные граждане – Текст: электронный. – URL: <https://www.kurskadmin.ru/node/816> (дата обращения: 29.03.2021)

Г.А. Жевакина
заведующая организационно-методическим отделом
Межпоселенческой библиотеки
Поныровского района Курской области

Г.Г. Саракаева
заведующая Брусовской сельской библиотекой
Межпоселенческой библиотеки
Поныровского района Курской области

СОХРАНЕНИЕ ПРАВОСЛАВНОГО ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В СЕЛЕ БРУСОВОЕ ПОНЫРОВСКОГО РАЙОНА – НА РОДИНЕ СВЯЩЕННОМУЧЕНИКА ДАМИАНА, АРХИЕПИСКОПА КУРСКОГО

Аннотация. Статья посвящена работе Брусовской сельской библиотеки по сбору и хранению материалов о священномученике Дамиане, продвижению его духовного наследия и православному воспитанию подрастающего поколения.

Ключевые слова: наследие священномученика Дамиана, клуб «Истоки», село Брусовое, возведение часовни, увековечивание памяти, сбор и хранение материалов, фонд православной литературы.

Наследие священномученика Дамиана – это ценный источник духовной мудрости, великой любви к православной вере, своей Родине и народу. Еще до революции его литературные труды публиковались в региональной церковной периодике, но до недавнего времени мало кто мог ознакомиться с духовным наследием владыки Дамиана. Его труды долгое время были недоступны читателю. Не только труды, но и имя автора было предано забвению. На его родине, в Курском крае, в селе Брусовом, о его рождении, свидетельствовали только развалины храма, где во второй половине 19 века служил священник Григорий Воскресенский, отец Дмитрия, будущего священномученика Дамиана.

Приняв сан священника, и пройдя тяжелый жизненный путь, священномученик Дамиан имел в душе веру и принял за нее мученическую смерть. В 2000 году на Юбилейном Архиерейском Соборе Православной Церкви архиепископ Курский и Обоянский Дамиан был причислен к лику святых как священномученик. О нем

стали издаваться брошюры, печататься статьи и другие материалы, но они оставались непрочитанными.

Большой вклад по исследованию и изданию трудов священномученика Дамиана сделала историко-архивная комиссия Курской епархии, его наследие собиралось сотрудниками Историко-архивной комиссии Курской епархии несколько лет и впервые было издано малым тиражом в 2011 году.

Книга «Духовное наследие. Проповеди. Очерки. Письма. Протоколы допросов» насчитывает 480 страниц. Четверть объема занимает полное жизнеописание архиепископа Дамиана, которое составил председатель историко-архивной комиссии Курской епархии и преподаватель семинарии священник Владимир Русин.

Круг тем, которые волновали священномученика Дамиана, чрезвычайно широк и многообразен. Наследие священномученика Дамиана – ценный источник по истории нашего Отечества. Перед читателем, по мере знакомства с трудами курского святого, возникнет образ настоящего героя, принявшего мученическую смерть во имя веры. Собрание литературных трудов святого дает нам возможность как бы услышать голос самого владыки Дамиана. Его живая и образная речь, его пастырская забота, теплый юмор и глубокое чувство сопереживания и равнодушие к событиям церковной и общественной жизни своего времени не оставят равнодушным и современного читателя, интересующегося историей России и Русской Православной Церкви XX века. Его книга адресована широкому кругу читателей.

Неоценимый вклад в увековечивание памяти святого на его Родине в селе Брусовом внесли сотрудники Историко-архивной комиссии, которые посетили ее в 2012 году. На встрече с представителями местной администрации и другими представителями общественности села был решен вопрос о сохранении и увековечивании памяти священномученика Дамиана на его родине.

В 2013 году с благословения митрополита Курского и Рыльского на месте старого деревянного креста в селе Брусовое был установлен новый дубовый трехметровый крест, пожертвованный Курским Свято-Троицким женским монастырем, а в 2016 году на въезде в село Брусовое установлен памятный знак – указатель с изображением священномученика Дамиана.

Постепенно жители села стали больше узнавать и почитать своего святого земляка. В Брусовской средней школе уже 6 лет подряд проводят Дамиановские чтения, участниками которых яв-

ляются все общеобразовательные учреждения Поныровского района. Активной деятельностью занимается открытый в селе муниципальный центр духовно-нравственного воспитания и развития «Благовест».

В сельской библиотеке функционирует клуб «Истоки», который занимается изучением и продвижения наследия священномученика Дамиана.

Целями и задачами клуба является способствование развитию и формированию православной культуры у населения, оказание помощи читателям в постижении прошлого нашего Отечества, изучении духовного наследия своего земляка святого Дамиана и истории своего края, возрождение и формирование православных ценностей. Работу в этом направлении библиотека ведет в тесном сотрудничестве со школой. Методическую помощь сельской библиотеке оказывает межпоселенческая библиотека поселка Поныри. Библиотекарь Брусовской сельской библиотеки Галина Григорьевна Саракаева, директор межпоселенческой библиотеки Елена Вячеславовна Бирюкова и методист Галина Алексеевна Жевакина являются активными участниками Дамиановских чтений, которые проходят в Курской государственной сельскохозяйственной академии имени профессора Иванова.

На базе Брусовской сельской библиотеки проходят циклы духовных бесед, чтений, консультаций, уроков основ православия и культуры, просмотры видеоматериалов духовно-нравственного содержания с целью приобщения населения к духовному наследию своего земляка священномученика Дамиана и изучению христианской культуры в целом.

В библиотеке выделен фонд православной литературы, в котором представлено достойное собрание душеполезных книг, многие из которых посвящены новомученикам. Большинство книг подарено Свято-Троицким женским монастырем.

Оформлены книжные выставки следующего содержания: «Наследие священномученика Дамиана», «Живое слово мудрости духовной», «Новомученики церкви русской – герои нашего времени», «Молитвенный подвиг святых».

Священник Владимир Русин – председатель Историко-архивной комиссии, военный священник Владислав Реутов, кандидат исторических наук, автор книги «Святые земли курской», монахиня Иустина (Трофимова), архивариус Курского Свято-Троицкого женского монастыря являются постоянными и желанными гостями

села. Они приезжают на родину святого, присутствуют на мероприятиях, проводимых в школе и в библиотеке, участвуют в молебнах. Ежегодно в библиотеке проводится День православной книги.

Мечта жителей села о возведении часовни в честь свщ. Дамиана осуществилась. На собранные пожертвования жителей села на месте бывшей церковной сторожки построена часовня, ее открытие и освящение состоялось 14 июня 2019 года. Это был праздник для всех жителей села. Присутствовало много гостей. Монахиня Свято-Троицкого монастыря, матушка Иустиния (Трофимова передала в дар от монастыря по благословлению игуменьи Сусанны (Барыкиной) подсвечник, иконы, аналой и аналойник. Часовня объединяет жителей села, здесь проходят молебны, и каждый желающий может прийти помолиться и поставить свечу. В часовне установлена икона владыки Дамиана (копия фрески из Курского Свято-Троицкого женского монастыря, изготовленная мастерской "Варфоломей" из Старого Оскола) на средства жителей села, ранее икона находилась в библиотеке.

Глава района Владимир Сергеевич Турубаров также передал в дар икону. Но самый ценный дар принесли жители села. Это запрестольный крест из разрушенного храма, который они сохранили. Иначе как чудом не назовешь – это икона «Пресвятая Троица», подаренная жительницей Лазаревой Галиной Михайловной. Есть мнение, что эта икона алтарная, из бывшего разрушенного храма. Старинную икона Иоасафа Белгородского, почитаемого Дамианом, передала Минакова Елена Николаевна, икону Николая Угодника передала Зарытовских Антонина. Эти иконы вполне могли принадлежать разрушенному храму. Также на пожертвования Савенковой Нины Дмитриевны приобретена икона «Благовещение» с открывающимся киотом.

3 ноября, в день памяти священномученика Дамиана совершается молебен с чтением акафиста. В 2020 году молебен совершил иеромонах Афонасий (Зимин) заместитель председателя историко – архивной комиссии Курского Знаменского монастыря. Также в селе зародилась традиция проводить крестные ходы в день рождения священномученика Дамиана, 23 октября. Селяне и паломники с молитвой на устах идут к Поклонному кресту и часовне, где совершается молебен.

Библиотека и школа продолжают сбор материала об истории своего села. Собраны сведения о храме в честь Архистратига Михаила, в котором во второй половине 19 века служил священник

Григорий Воскресенский, отец Дмитрия, будущего священномученика Дамиана. У местных сторожил выявлено, где он находился, удалось выяснить, где находилась и его алтарная часть. На пожертвование селян приобретен песок, выделена и благоустроена алтарная часть храма. Библиотекарь вместе с жителями села ухаживает за местом, где раньше был храм и территорией у Поклонного креста. В субботниках принимают участие прихожане Свято-Троицкого монастыря.

Жители села надеются, что когда-нибудь возродится разрушенный храм, где жители села смогут принимать причастие и совершать церковные требы. Храм на Руси – это символ веры, добра, дружбы, любви и взаимопонимания. С возрождением храма возродится вера в бога, вера в будущее своего народа. Люди говорят: «Все у нас получится, ведь мы находимся под покровом нашего святого. Мы – дамиановцы», любят повторять они.

Abstract. The article is devoted to the work of the Brusovskaya rural library on the collection and storage of materials about the Holy Martyr Damian, the promotion of his spiritual heritage and the Orthodox education of the younger generation.

Key words: the legacy of the Holy Martyr Damian, the club "Istoki", the village of Brusovoe, the construction of the chapel, the perpetuation of memory, the collection and storage of materials, the fund of Orthodox literature.

О.В. Клевцова

к.ист.н., доц. кафедры истории и историко-культурного наследия
Елецкого государственного университета
имени И.А. Бунина (г. Елец)

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ НАРОДНЫХ БИБЛИОТЕК В КОНТЕКСТЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ КУРСКОЙ ГУБЕРНИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

Аннотация. В статье анализируется ситуация в деле распространения грамотности среди крестьянского населения. Особый интерес уделен изучению ситуации в уездах Курской губернии. Автором исследуется работа земств, анализируется материально-

техническая база, проблема снабжения книжными и наглядными пособиями. Большое внимание уделено анализу отношения общества к организации народных чтений.

Ключевые слова: народные библиотеки, народные чтения, волшебный фонарь, земство, Курская губерния.

Распространение грамотности среди освобожденного крестьянского населения станет первоочередной и крайне сложной задачей второй половины XIX в. Дефицит финансирования, педагогических кадров, материально-технической базы – это не полный список проблем, которые тормозили процесс всеобщего распространения грамотности. Начальная школа, которая должна была взять на себя функцию основного источника приобщения к знаниям, не могла охватить всех желающих. Крестьянский социум не имел возможности полноценно пользоваться книгой. Из-за тотальной бедности сельские жители не могли покупать книги. Хорошая книга – это живой неиссякаемый источник, откуда грамотный человек мог черпать новые знания и содействовать просвещению других. Правительство и местные органы власти прекрасно осознавали, что в кратчайшие сроки организовать массовое строительство сельских народных школ невозможно.

Безграмотность народа была столь ужасна, что бытовали мнения о грехе заливать пожар, начавшийся от удара молнии, грешно страховать дом, повсеместно верили в порчу, дурной глаз, в лешего и домового [1, с. 11]. Из-за тотального невежества крестьяне вели «хищническое хозяйство», пахотная земля быстро истощалась, реки и озера мелели, а леса безрассудно вырубались [1, с. 13]. В сложившейся ситуации народ оставался незащищенным перед лицом эпидемий. Элементарное незнание основ гигиены приводило к значительным жертвам и быстрому распространению заразы.

При низкой культуре необходимо было привить желание слушать текст, написанный в книге. В такой ситуации самым оптимальным и продуктивным способом просвещения безграмотного населения станут народные чтения. Именно здесь планировалась распространять знания о гигиене и методам борьбы с эпидемиями, рассказывать о Российском государстве и его истории, прививать культуру и аграрные знания.

Впервые вопрос об организации народных чтений в губерниях, входивших в Харьковский учебный округ, был определен Высочайшим повелением 27 июля 1889 г. В состав этого учебного округа входили Воронежская, Курская, Пензенская, Тамбовская гу-

бернии, Земли Войска Донского. По «Правилам о народных чтениях» от 24 декабря 1876 г. ранее открытые чтения при церковных братствах или других учебных заведениях духовного ведомства должны работать только с разрешения местного учебного начальства. Оно определяло содержание прочитанного, а также время и место проведения мероприятия [1, с. 65].

На территории Курской губернии народные чтения во второй половине XIX в. не получили широкого распространения. Скорее всего это было связано со сложностями в получении разрешений.

Как отмечает исследователь Вехтерев В.П., народные чтения в Курской губернии «очень редки, а главное поставлены весьма неудовлетворительно». При этом автор замечает, что чтения носят не просветительские, а исключительно религиозные цели [4, с. 283]. С одной стороны чтения церковного содержания воспитывали население в духовно-нравственных традициях православной церкви. Но, с другой стороны, ориентирование бесед только на богословское содержание не способствовало распространения среди слушателей научных, сельскохозяйственных, гигиенических и исторических знаний. Сельские читальни испытывали дефицит в книжных пособиях. Именно из-за отсутствия хороших книг на чтениях использовались детские или примитивные по содержанию тексты, а с малограмотным народом лектор часто беседовал на простонародном жаргоне. Таким образом, он стремился сформировать доверительные отношения и привлечь внимание крестьян.

Анализируя данные по народному образованию Курской губернии можно заметить, что в большинстве уездов читали исключительно религиозные книги (Белгородский (с. Мелехова), Дмитриевский (Крупецкая школа, Демининском училище), Грайворонский (Головчинском училище, Хотмыжской школе), Корочанский (с. Пушкарное, Поповкинской школе) и другие.

Встречаются упоминания о том, что помимо религиозно-нравственных чтений проводятся и просветительские. Так, например, в Курском уезде в 1895 г. открылись чтения с волшебным фонарем при школе в с. Любичком. Волшебный фонарь – это специальное техническое устройство, проектирующее, маленькие изображения, нанесенные на стекла, на большой экран с помощью света и линз [3, с. 42].

В России во второй половине XIX начале XX вв. производством волшебных фонарей и картинок занимались: К.Х. Вальтер и А.Д. Мин – владельцы коммерческих мастерских; Ф.А. Данилов и

Н.Р. Дубницкий –инженеры-техники Русского технического общества; С. фон Дитмар и Н.П. Животовский – военные инженеры и педагоги; Н.Н. Будаевский, А.К. Ержемский, Н. Гусев – члены Комиссии по составлению коллекции теневых картин для публичных чтений и другие [2, с. 135].

Цена данного устройства была различной. Сохранились расценки на волшебные фонари, хранящихся на складах Курского губернского земства за 1902 г. Самый недорогой аппарат фирмы «Мин» стоил 26 руб. 40 коп., был произведен в Санкт-Петербурге. Самым дорогим демонстрационным устройством, хранящимся на складе, был волшебный фонарь английской фирмы «Stevard» - 60 руб. 50 коп. [3, с. 39-40].

В 1895 г. на сеансах рассказывали о русской истории, знакомили с основными гигиеническими правилами. Чтения были популярными, за один сеанс их посещало от 80 до 150 человек [4, с. 286].

К 1902 г. народные чтения проводились в 27 пунктах Курской губернии [3, с. 11]. За один год было проведено 977 чтений [3, с. 12]. Помощь в организации иллюстрированных бесед оказывал комитет по устройству народных чтений. Он распространял список рекомендованных к прочтению книг, помогал в пополнении книжного фонда, присылал брошюры и газеты, картинки для демонстраций, волшебные фонари и другие предметы.

Общество по содействию начальному образованию в Курской губернии активно содействовало организации бесед. Оно помогло с оформлением разрешений на проведение чтений, обеспечивало литературой. Общество имело для демонстрации 2710 картин на сумму 3350 руб. и 806 брошюр к ним. Складское помещение для хранения картин находилось в г. Курске на Чистой улице, д. Александра (Семеновская библиотека) [3, с. 11]. Материальную помощь при покупке изданий Обществу оказывало губернское земство. Волшебных фонарей могли выделить немного и сроком на один учебный год. В приоритете были крайне бедные районы. В случае, если организаторы чтений решали приобрести фонарь самостоятельно, но денег не хватало, то Общество давала рассрочку платежа по особому соглашению.

Общественность воспринимала народные чтения, как один из основных способов приобретения новых знаний и хорошего проведения досуга. «Народ ...любит почитать и послушать, а также не прочь ознакомиться с историей и охотно читает понятно написанные статьи характера сельскохозяйственного» [4, с. 287]. Многие просили сделать народные чтения постоянными, особенно в зимнее время, когда у кре-

стьян больше свободного времени. Основная часть слушателей хотела, чтобы чаще проводили просветительские чтения. Сложились определенные возрастные предпочтения. Старшее поколение интересовали Жития святых, а молодежь – исторические рассказы. «Перевес же все-таки на стороне истории – она интересна для всех» [4, с. 288].

Но встречались и другие случаи. Некоторые необразованные крестьяне препятствовали работе народных чтений, где использовался для демонстрации изображений волшебный фонарь. Так, например, крестьяне, возвращаясь с собрания, где обсуждался вопрос о необходимости сбора средств на приобретение для чтений волшебного фонаря, призывали односельчан не отдавать денег. Они считали, что через свет этого фонаря нечистая сила будет «проделывать разные фокусы» [1, с. 12].

Большинство организаторов народных чтений сталкивались с нерешенностью бытовых проблем. Часто встречаются жалобы на тесноту помещений и невозможность впустить всех желающих на сеанс. Есть сообщения учителей о том, что народные чтения «будут удачны и привьются тогда, когда они будут ведены при посредстве волшебного фонаря и хороших картин». Такая организация работы даст человеку не только умственную пищу, но и удовлетворит эстетические чувства сельского населения, заменит им некоторым образом театр и отучит от бездельного времяпрепровождения по кабакам [4, с. 290].

Анализирую учительский спрос на приобретение журналов и газет можно заметить, что покупатели ориентировались не на содержание или качество издательства, а на дешевизну. Издания, стоившие дороже 10 руб. выписывали реже. Так, например, годовая подписка на журнал «Нива», по данным за 1897 г., составляла 7 руб. Это издание оказалось более востребованным. Большой популярностью пользовались иллюстрированные издания.

Местные органы власти стремились решить вопрос с дефицитом учебных пособий и книг для чтения. Для этого организовывались учительские библиотеки. В конце XIX в. такие библиотеки уже существовали при Грайвононской, Щигровской, Дмитриевской, Льговской и Суджанской земских управах. Наиболее снабженной пособиями и книгами была учительская библиотека Грайворонского земства.

Большая часть учителей Курской губернии была лишена возможности регулярно знакомиться с книжными новинками и журнальными изданиями. Часто только по инициативе богатого попечителя учитель получал книги для чтений. Анализируя данные по количеству пособий во всех земский, министерский и частных школах губернии

можно заметить, что наиболее богатыми фондами обладали министерские школы. Среди земских школ работало 281 библиотека, владеющая 38.888 томов книг, а министерских библиотек было 15 с 7.923 экземплярами. Таким образом, в среднем на одну земскую библиотеку приходилось около 138 экземпляров, в то время как на министерскую – около 528 экземпляров [4, с. 294].

В ходе анализа содержания книг всех библиотек губернии можно отметить, что в списках представлено мало классических произведений. Так, например из произведений А.С. Пушкина встречается только «Сказка о рыбаке и рыбке», «О попе и о его работнике Балде», из произведений В.А. Жуковского – «О царе Берендее», из И.С. Тургенева – два-три рассказа из «Записок охотника», из М.Ю. Лермонтова – «О купце Калашникове». Таким образом, практически отсутствуют полные собрания сочинений лучших писателей.

Имеются данные за 1902 г., где приводятся названия картин для иллюстраций чтений. Здесь помимо рисунков религиозного содержания имеются картины для проведения исторических, биографических бесед, чтений по географии и путешествиям, по естествознанию, литературные произведения С.Т. Аксакова, А.С. Грибоедова, В. Гюго, Ф.М. Достоевского, И.А. Крылова и другие [3, с. 12-22].

Особое внимание на чтениях стали уделять распространению медицинских знаний. С этой целью Общество закупало картинки по медицине и гигиене. Стоимость демонстрационных картин варьировалась от 25 коп. до 2 руб. [3, с. 39].

Таким образом, можно отметить высокую степень влияния народных чтений на удовлетворение культурных потребностей населения Курской губернии. Несмотря на ряд проблем, земству при поддержке инициативных граждан удалось наладить работу народных чтений и охватить значительную аудиторию. Роль чтений колоссальна. Лишь через общественные собрания, активную разъяснительные беседы лекторов стало возможным проводить работу по духовно-нравственному и научно-практическому просвещению населения. Помощь со стороны Общества по содействию начальному образованию способствовала пополнению материальной и технической базы. Внедрение технических устройств – волшебного фонаря, повышало интерес посетителей и удовлетворяло эстетические потребности слушателей.

Abstract. The article analyzes the situation in the spread of literacy among the peasant population. The main attention is paid to the study of

the situation in the counties of the Kursk province. The author examines the activities of the zemstvos, analyzes the material and technical base, considers the problem of supplying books and visual aids. Much attention is paid to the analysis of the society's attitude to the organization of folk readings.

Key words: folk libraries, folk readings, magic lantern, zemstvo, Kursk province.

Список использованных источников

1. Вахтерев, В. Народные чтения. – СПб.: Русская школа, 1897. – 209 с. – Текст: непосредственный.
2. Котомина А. Световые и теневые картины и «искусство проекции» в России конца XIX–начала XX вв. – Текст: электронный // Киноведческие записки. – 2012. – № 99. – С.135 -170. – URL: <https://docviewer.yandex.ru/> (дата обращения: 10.03.2021).
3. Правила о народных чтениях. Справочные сведения об их устройстве в Курской губернии. – Текст: электронный – Курск, 1902. – URL: <http://kray.kurskonb.ru/elbibl/nar.html> (дата обращения: 15.03.2021).
4. Народное начальное образование в Курской губернии: с диаграммами и картограммой / сост. И. П. Белокопский. - 2-е изд., испр. и доп. – Текст: электронный – Курск: Тип. Курского губ. земства, 1897. – 500 с. – URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_02000023647/ (дата обращения: 15.03.2021).

Монах Нафанаил (Бобылев),
д. пед.н., профессор Свято-Духов монастырь
Ливенской епархии Орловской митрополии
(Орловская обл.)

ДУХОВНЫЙ СМЫСЛ СТИХОТВОРЕНИЯ Б.Л. ПАСТЕРНАКА «ОЖИВШАЯ ФРЕСКА»: ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Аннотация. Статья посвящена филологическому анализу стихотворения Бориса Леонидовича Пастернака «Ожившая фреска» с духовных православных позиций. Раскрывается суть и направление духовной и эстетической эволюции поэта, его путь к Богу. Выводится наружу христианский подтекст стихотворения: сквозь картину реального боя за освобождение города Орла просвечивает образ святой литургии – богослужения, всем своим ходом отображающе-

го жизнь, крестные муки и воскресение Иисуса Христа. При этом осуществляется скрытое сопоставление русской победы с победой Иисуса Христа над смертью, а также образов героев Великой Отечественной войны с великими православными святыми. Настоящее, прошлое, будущее в стихотворении оказываются слитыми воедино, благодаря присутствующему в нем указанию на создавшую всё Премудрость – на Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа, благодаря освещающему и освящающему жизнь людей и мироздание образу вечности, высшей реальности, которая является прообразом и «внутренней формой» всего совершающегося на земле.

Ключевые слова: Георгий Победоносец, генерал Гуртьев, филологический анализ, православная миссия

Путь Бориса Пастернака – это путь духовного восхождения от эстетики модернизма к гармонии христианского мировосприятия. В 1956 году в автобиографическом очерке «Люди и положения» он писал: «Я не люблю своего стиля до 1940 года... Мне чужд общий тогдашний распад форм, оскудение мысли, засоренный и неровный слог» [3, с. 327].

Перелом в идейно-эстетических установках поэта связан с осознанием нравственного предназначения искусства, которое должно, согласно новым художественным принципам Пастернака, быть не средством разъединения, катализатором распада в мире, но средством связи, воссоздания гармоничности и целостности мира. При сохранении всех художественных достижений раннего периода стержнем творчества Пастернака после 1940 года становится уже не дерзкое стремление сравниться с Богом в создании вечных ценностей, но «верность Божьему образу мира».

В «Ожившей фреске», написанной в 1944 году, мы встречаемся с одним из наиболее совершенных воплощений данной художественной установки. Это стихотворение было написано под впечатлением поездки в Орел сразу после его освобождения. Приведем текст этого стихотворения

ОЖИВШАЯ ФРЕСКА

*Как прежде, падали снаряды.
Высокое, как в дальнем плаванье,
Ночное небо Сталинграда
Качалось в штукатурном саване.*

*Земля гудела, как молебен
Об отвращеньи бомбы воющей,
Кадилаицею дым и щебенъ
Выбрасывая из побоища.*

*Когда урывками, меж схваток,
Он под огнем своих проводывал,
Необъяснимый отпечаток
Привычности его преследовал.*

*Где мог он видеть этот ежик
Домов с бездонными проломами?
Свидетельства былых бомбежек
Казались сказочно знакомыми.*

*Что означала в черной раме
Четырехпалая отметина?
Кого напоминало пламя
И выломанные паркетины?*

*И вдруг он вспомнил детство, детство,
И монастырский сад, и грешников,
И с общиною по соседству
Свист соловьев и пересмешников.*

*Он мать сжимал рукой сыновней.
И от копья архистратига ли
По темной росписи часовни
В такие ямы черти прыгали.*

*И мальчик облакался в латы,
За мать в воображеньи ратую,
И налетал на супостата
С такой же свастикой хвостатой.*

*А рядом в конном поединке
Сиял над змеем лик Георгия.
И на пруду цвели кувшинки,
И птиц безумствовали оргии.
И родина, как голос пуши,*

*Как зов в лесу и грохот отзыва,
Манила музыкой зовущей
И пахла почкою березовой.
О, как он вспомнил те полянки
Теперь, когда своей погонею
Он топчет вражеские танки
С их грозной чешуей драконьею!*

*Он перешел земли границы,
И будущность, как ширь небесная,
Уже бушует, а не снится,
Приблизившаяся, чудесная.
Март 1944*

Сохранились дневниковые записи, которые помогают восстановить путь ассоциаций и размышлений Пастернака, сопутствовавших созданию лирического шедевра:

«Об этих разрушениях, об ужасе нынешней русского бездомности, о немецких зверствах и пр. писали очень много и не жалеется выражений. Истинная картина (выделено авт., Б. Б.) выглядела гораздо ужаснее и сильнее. Очевидно, о жизни нельзя писать изолированными извлечениями с изолированными чувствами, а надо привлекать все попутные мысли и соображения, поднимающиеся при этом».

Данные замечания Пастернака направлены против расчленения действительности, сведения ее к частностям и подробностям, вне представления о целом, вне поиска взаимосвязи во всем происходящем. В этом стремлении поэта к целостности, не сводимой «к изолированным извлечениям с изолированными чувствами», ярко проявляются новые художественные принципы Пастернака, который уже не может удовлетвориться характерным для его ранней поэзии разложением мира на ряд броских, выразительных, но плохо связанных друг с другом деталей.

Стихия субъективности, установка на передачу отдельных непосредственных ощущений, мимолетных и зыбких, сменяется поиском твердой опоры, гармонии и смысла, присутствующих в Божьем мире.

Средством воссоздания этой целостности становится обращение к образам древнерусской церковной фрески, позволяющей представить все происходящее не просто как нагромождение бес-

смысленных жестокостей и ужасов, но как одно из звеньев единой цепи, часть той «истинной картины», того высшего художественного замысла, который всегда присутствует и осуществляется в мире.

В основу стихотворения положен устный рассказ генерал-лейтенанта А.В. Горбатова. Он присутствовал при последних минутах генерал-майора Л.Н. Гуртьева, находился вместе с ним под обстрелом 3 августа 1943 года. Гуртьев тогда попросил Горбатова спуститься в окоп. Но в тот же миг над их головами раздался свист мины. Широко раскинув руки, Гуртьев заслонил своим телом командарма, втолкнул его в окоп, но сам погиб. Вот как передается данный эпизод в описаниях очевидца - военврача Николая Петровича Марчука: «Раздался пронзительный свист снаряда. Горбатов прыгнул в окоп, Гуртьев сверху закрыл его своим телом. Вздрыгнула земля от взрыва, по фуражке Горбатова потекла кровь. Он с трудом распрямился. Тело Гуртьева безжизненно сползло в окоп. Два осколка пробили грудную клетку, один разорвал печень. Все искусство всех медиков мира уже не могло вернуть жизнь Леонтию Николаевичу Гуртьеву...»[2].

Сцена гибели Гуртьева была описана позднее Горбатовым в его книге «Годы и войны» [1].

Стихотворение Б. Пастернака, посвященное подвигу Гуртьева, в первоначальном своем виде называлось «Воскресенье». В черновиках стихотворения на верхнем поле страницы, где описывается смерть генерала, записаны его предсмертные слова: «Я, кажется, умираю». В первоначальных набросках стихотворения Гуртьев, почувствовав близость смерти, переносится мыслями в Сталинград, где он возле завода «Баррикады» вместе со своими сибирскими стрелками под бесперебойным обстрелом выдерживал сверхчеловеческое напряжение многосуточного штурма трех немецких дивизий: *И вот он ранен, и по ходу /Предсмертной логики какому-то /Он в Сталинграде близ завода /На берегу речного омута.*

Черновые наброски «Ожившей фрески» датированы 26 марта 1944 года, днем, «когда наши войска достигли прежних границ Румынии» (приписка автора на полях).

Ранние стихи Бориса Пастернака отличает повышенное внимание к изображению конкретных деталей, на которые разлагаются предметы и которые нередко заслоняют собой целое. Беспорядок Пастернак любил описывать больше, чем порядок. Показательным

в этом отношении является описание сноса старых московских зданий из романа в стихах «Спекторский» (1931).

*Тут горбились задворки института,
Катились градом балки, камни, пот,
И, всюду сея мусор, точно смуту,
Ходило море земляных работ...*

*Землистый зал сменялся белым хряском.
Обвал бледнел, чтоб опухолью спасть.
Показывались горловые связки.
Дыханье щебня разевало пасть.*

Эти строки проникнуты пафосом разрушения: взрываются, превращаются в груду щебня старые дома (а такие картины были нередки в Москве второй половины 20-х годов, когда было положено начало уничтожению исторического центра Москвы), и это воспринимается лирическим героем с воодушевлением - как часть революционного переустройства мира, в котором он мечтает принять участие.

На первый взгляд, картина, предстающая в «Ожившей фреске», имеет много общего с картинами беспорядка в ранних произведениях поэта. Однако это сходство — чисто внешнее, поверхностное. Если в ранних стихах Пастернака описание беспорядка, хаоса, разрушения часто имело самодовлеющее значение, передавая мятущееся и страстное состояние души, то в «Ожившей фреске» детали разрушения («штукатурный саван, т.е. белая завеса из штукатурной пыли, «дым и щебень», «дома с бездонными проломами», «четырёхпалая отметина в черной раме» - т.е. окно с выбитыми стеклами и сохранившейся крестовиной рамы, «пламя», «выломанные паркетин») оказываются лишь толчком, поводом для выхода на уровень символического обобщения, при этом каждая деталь, не утрачивая своей реальности и конкретности, вместе с тем становится знаком иной, высшей реальности.

В подтексте стихотворения разворачивается образ Великой и Святой Литургии, отображающей жизнь, крестные муки и воскресение Иисуса Христа. Картина боя под Орлом, воспоминания о детстве, о Сталинграде, где Гуртьев также вел бои среди разрушенного города, — все предстает как проекция главных событий Священной истории, связанных с Христом. Центральным образом

стихотворения является крест – символ земных страданий, воскресенья и вечной жизни. Этот образ встает за конкретной деталью: «Что означала в черной раме четырехпалая отметина?» Картина грандиозного молебна, в котором участвует сама земля, парадоксально сочетает в себе «воюющую бомбу», «дым и щебень», уподобляемые куренью кадилницы, «свист соловьев и пересмешников» и цветенье кувшинок. Эти два противоречивых ряда образов соединяются в строфе: *И родина, как голос туши, / Как зов в лесу и грохот отрыва, / Манила музыкой зовущей / И пахла почкою березовой.*

В начале стихотворения возникает символ смерти – «штукатурный саван» «Конец же «Ожившей фрески» исполнен веры в вечную жизнь. Герой не уходит в небытие, но: *Он перешел земли границы, / И будущность, как ширь небесная, / Уже бушует, а не снится, / Приблизившаяся, чудесная*. Эти строки по своему пафосу соответствуют ликующим песнопениям, всегда звучащим в конце литургии, а также самым вдохновенным строкам Библии: *Смерть! где твое жало? ад! где твоя победа?* (1Кор.15:55).

Настоящее, прошлое, будущее в стихотворении оказываются слитыми воедино, благодаря присутствующему в нем образу вечности, высшей реальности, «истинной картины», являющейся прообразом всего совершающегося на земле. В «Ожившей фреске» разворачиваются два ассоциативных ряда, как бы идущих друг к другу навстречу. Образ литургии создается в результате переосмысления конкретных земных деталей и, напротив, образы церковной фрески проецируются на земную реальность. При этом возникают параллели: битва с адским воинством – бой с фашистами; чудовищный змей – Сатана – «вражеские танки с их грозной чешуей драконьей», Георгий Победоносец, поражающий дракона, – генерал Гуртьев.

Abstract. The article is devoted to the philological analysis of Boris Leonidovich Pasternak's poem "The Revived Fresco" from the spiritual Orthodox positions. The author reveals the essence and direction of the poet's spiritual and aesthetic evolution, his path to God. The Christian subtext of the poem is being displayed outside: through the image of a real battle for the liberation of the city of Orel shines through the image of the divine Liturgy - worship, which reflects by all its process life, crucifixion and resurrection of Jesus Christ. At the same time, the hidden comparison of the Russian victory with the victory of Jesus Christ over death, as well as the images of the heroes of the Great Patriotic

War with the great Orthodox saints, is carried out. Present, past, future in the poem are merged, due to the presence in it indicating which created all the Wisdom - our Lord and Savior Jesus Christ, due to the image of eternity illuminating and sanctifying human life and the universe, due to the ultimate reality, *which is the prototype of the "inner form" of all occurring on earth.*

Key words: George the Victorious, General Gurtyev, philological analysis, Orthodox mission.

Список использованных источников

1. Горбатов А.В. Годы и войны. – М.: Воениздат, 1989. - 365 с. – Текст: непосредственный.
2. Демидов А.Д., Марчук М.Н. Однополчане. - Калуга: Гриф, 2015. - 303 с. – Текст: непосредственный.
3. Пастернак Б. Люди и положения / Полн. собр. соч.: в 11 т. М., 2004. - Т. 3. – 630 с. – Текст: непосредственный.

О.В. Пигорева

д.ист.н., профессор кафедры
экономики, управления и гуманитарных наук
Курской государственной сельскохозяйственной академии
имени И.И. Иванова (г. Курск)

МУЗЕЙ КУРСКОЙ ГСХА КАК СРЕДСТВО СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЕГИОНА И ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ИМИДЖА ВУЗА

Аннотация. В юбилейном для академии 2021 году исполняется 40 лет музею истории Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова, создание которого было детерминировано потребностью научно-педагогической интеллигенции вуза в обобщении и осмыслении истории вуза, сформированных традиций. В статье обосновывается роль музеев высших учебных заведений в сохранении историко-культурного наследия и формировании региональной культуры. На примере музея истории Курской ГСХА раскрывается значимость экспозиционных материалов в освещении результатов научной деятельности ученых. Показана роль музея в формировании имиджа вуза, социокультур-

ной коммуникации, сохранении исторической памяти о высшем учебном заведении, о людях, которые здесь работали и учились.

Ключевые слова: музей истории вуза, историко-культурное наследие, имидж вуза, историческая память, Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова.

В юбилейном 2021 году, когда Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова отмечает свое 70-летие, музею истории вуза исполняется 40 лет. В предпраздничной суете масштабных торжеств хочется не потерять эту скромную дату и привлечь внимание научной общественности, преподавателей, студентов и выпускников Курской ГСХА к теме важности роли университетских музеев в сохранении историко-культурного наследия региона в целом и вуза в частности.

Музеи высших учебных заведений являются частью региональной культуры, благодаря им от поколения к поколению передаются духовные и культурные ценности, являющиеся основой обучения и воспитания в высшей школе, формирования профессиональных и нравственных качеств студенческой молодежи. В контексте понимания важности локальной истории как научной проблемы и сформировавшихся подходов к изучению историко-культурного наследия родного края изучение роли музеев региональных вузов представляется весьма актуальной задачей [10]. Возможности университетских музеев в формировании региональной культуры, воспитании молодежи осмыслены в различных отраслях гуманитарного знания [1; 7; 12].

Музей истории Курской ГСХА, как и большинство музеев в региональных российских вузах, был создан научно-педагогической интеллигенцией вуза. Именно научно-педагогической интеллигенции принадлежит важнейшая роль в формировании приоритетов учебного заведения и воспитании духовных потребностей студенческой молодежи; во многом именно от ее мировоззренческой позиции зависят становление ценностных ориентиров молодежи и нравственное наполнение учебного процесса [9]. Сказанное позволяет рассматривать музей истории вуза как средоточие материального и нематериального культурного наследия, отражающее результат научной, педагогической, культурной деятельности профессорско-преподавательского состава.

Рассматривая историю высшего учебного заведения как отражение судьбы его ученых, преподавателей, сотрудников, студентов, выпускников [1], мы считаем, что история Курской государст-

венной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова является примером служения профессорско-преподавательского состава, его лучших представителей, на благо поступательного развития вуза. В подтверждение приведем краткий исторический экскурс.

После издания в 1951 году Указа И.В. Сталина «Об организации сельскохозяйственного института в Курской области» был проведен ряд организационных мероприятий [13]. С 1 сентября 1956 года начали обучение 100 студентов агрономического и зоотехнического факультетов. Изначально учебные занятия проводились в здании первого студенческого общежития: его строительство было окончено летом 1956 года, именно оно явилось первой завершенной постройкой будущего студенческого городка: в нем разместились учебные аудитории, лаборатории, физкультурный зал, библиотека, столовая, студенческие комнаты и квартиры преподавателей [3]. Постепенно Курский сельскохозяйственный институт креп и расширялся, завоевывая все больший авторитет. Увеличивался студенческий контингент, сформировался значительный профессорско-преподавательский состав. Рост был действительно стремительным. Так, если штатное расписание на 1956–1957 учебный год включало 11 преподавателей, то в декабре 1966 года профессорско-преподавательский состав вуза насчитывал 206 человек, в том числе 4 профессора, доктора наук, и 59 доцентов, кандидатов наук [13]. К началу 1966–1967 учебного года Курским СХИ было подготовлено почти 1300 специалистов сельского хозяйства [4]. Действительно, удачное время, чтобы приступить к систематизации материалов по истории высшего учебного заведения. Накопленный опыт преподавания, сформированные традиции, достигнутые результаты поставили перед вузом задачу сохранения собственной истории, которая формировалась как в рамках отдельных кафедр и факультетов, так и посредством научных и общественных достижений конкретных сотрудников Курского сельскохозяйственного института.

В материалах по истории Курской ГСХА представлена информация, что идея создания музея Курского сельскохозяйственного института принадлежала ректору профессору Александру Ануфриевичу Сысоеву и профессору кафедры акушерства и хирургии ветеринарного факультета Михаилу Павловичу Рязанскому [6, с. 335]. «Создадим историю Курского СХИ» – под таким заголовком в марте 1970 года в вузовской газете «Знамя» появилось обращение к сотрудникам и студентам с просьбой передать фотогра-

фии, документы или предметы, отражающие историю основания, роста и деятельности института, для создания музея истории Курского СХИ [11].

Присвоение в 1970 году Курскому сельскохозяйственному институту имени известного земляка ученого-биолога Ильи Ивановича Иванова активизировало работу по организации музея. Заметим, что в 1970 году мировая научная общественность масштабно отмечала 100-летие со дня рождения известного ученого, решение о проведении торжеств было принято на состоявшемся в Париже в 1968 году VI Международном конгрессе по размножению и искусственному осеменению животных. Постановлением Совета Министров РСФСР от 27 июля 1970 года № 449 Курскому сельскохозяйственному институту было присвоено имя профессора И.И. Иванова. В честь юбилея ученого была учреждена юбилейная медаль «В ознаменование 100-летия со дня рождения И.И. Иванова», которая «за большой вклад в разработку теории и техники искусственного осеменения животных» была вручена Курскому сельскохозяйственному институту. Напомним, что ректор Курского сельскохозяйственного института профессор А.А. Сысов (руководил вузом с 1962 по 1973 г.) – известный ученый, основатель нового научного направления в исследовании воспроизводительных функций животных. В частности, в 1970 году он разработал и опубликовал рекомендации по воспроизводству стада крупного рогатого скота, предложенный им метод по оценке санитарного гигиенического состояния быков-производителей вошел в инструкцию Министерства сельского хозяйства СССР и стал повсеместно использоваться на станциях искусственного осеменения сельскохозяйственных животных [13].

Созданию музея истории Курской ГСХА предшествовала длительная переписка с дочерью и сыном Ильи Ивановича Иванова, с его учениками, с людьми, которые в разные годы работали с ним, было долгое ожидание материала, который присылали из разных городов, в результате этой переписки был собран необходимый материал для музея [6].

Музей был открыт в 1971 году. Он разместился в кабинете на первом этажа южного крыла главного учебного корпуса, рядом с библиотекой академии. Вполне логично, что музей было решено назвать именем ученого-биолога Ильи Ивановича Иванова, чье имя в 1970 году было присвоено Курскому сельскохозяйственному институту [5]. Экспозиционные материалы, представленные в музее

истории Курской ГСХА и разъясняющие в историческом контексте на основе достоверных фактов значимость научного наследия И.И. Иванова, могут способствовать восстановлению исторической справедливости и сохранению исторической памяти о знаменитом ученом [8]. Так, в экспозиции музея центральное место занимают материалы, связанные с жизнью и научной деятельностью Ильи Ивановича. В витринах размещены его труды, выполненные им гистопрепараты, рисунки, диапозитивы. Представлены документы из официальной переписки, деловые бумаги, фотографии. В музее находится экземпляр книги П.Н. Скаткина с дарственной надписью автора «Музею Ильи Ивановича Иванова Курского сельскохозяйственного института имени Ил. Ив. Иванова в знак доброй памяти об учителе. От автора. 10 сентября 1971 года. П. Скаткин». Из личных вещей ученого – охотничье ружье и часть охотничьего снаряжения, переданные в музей академии родственниками И.И. Иванова. Сохранились воспоминания, что он был заядлым охотником. В числе экспонатов – адресованное сыну ученого, Илье Ильичу, приглашение Министерства сельского хозяйства СССР и Всесоюзной ордена Ленина академии сельскохозяйственных наук для участия в «торжественном заседании, посвященном 100-летию со дня рождения выдающегося ученого-биолога профессора И.И. Иванова» [8].

И.И. Иванов был не первым ученым, который занялся проблемой гибридизации. Следует учитывать и историческую характеристику времени, когда Илья Иванович занимался научной деятельностью: в начале XX в. человечество искало подтверждение теории Дарвина, возможности науки казались безграничными. Как человек своей эпохи, И.И. Иванов пострадал от необоснованных репрессий советской власти против собственного народа: в 1930 г. он был арестован. Дальше – высылка в Алма-Ату на пять лет, где он смог работать профессором кафедры физиологии животных в Казахском ветеринарно-зоотехническом институте и продолжил деятельность по внедрению в практику животноводства Казахстана метода искусственного осеменения. В Алма-Ате 20 марта 1932 г. И.И. Иванов скорпостижно скончался. В справке Военной Коллегии Верховного Суда СССР от 10 июля 1961 г. № 4н-242/59 указано, что дело по обвинению Иванова Ильи Ивановича пересмотрено Военной Коллегией Верховного Суда СССР 23 апреля 1959 г. Постановления от 5 июня 1931 г. и от 1 февраля 1932 г. в отношении Иванова И.И. отменены и дело за отсутствием состава преступления прекращено. Иванов И.И. реабилитирован посмертно.

В музее истории Курской ГСХА представлены подлинники ряда документов, раскрывающих страницы жизни ученого. Экспонаты музея истории академии позволяют оценить личность И.И. Иванова как ученого и гражданина: он предстает как патриот своей страны, ученый, создатель зоотехнического метода искусственного осеменения, способствовавшего улучшению породных и продуктивных качеств животных, получившего широкое использование в мире, позволившего восстановить в СССР тонкорунное овцеводство, улучшить организацию племенного дела, увеличить численность породного скота в колхозах.

К 45-летию академии в музее был открыт второй зал, в котором представлено 16 экспозиций, рассказывающих о строительстве и развитии вуза [2, с. 57].

Музеи вузов являются хранителями уникальных экспонатов, содержат огромное количество информации, которую можно использовать в качестве дидактических примеров по конкретным учебным дисциплинам. В музее академии в числе таких уникальных экспонатов – материалы, отражающие историю жизни и результаты научной работы И.И. Иванова, которые можно использовать при изучении ряда дисциплин студентами зооинженерного факультета и факультета ветеринарной медицины. Кроме того, коллекции университетских музеев, собранные при активном участии ученых, которые в своих вузах являются флагманами развития различных отраслей научного знания, позволяют использовать экспонаты для учебной работы.

В числе важных задач университетских музеев – формирование имиджа вуза, сохранение исторической памяти об учебном заведении, о людях, которые в нем работали, учились и своими трудами, достижениями способствовали поступательному развитию Альма-матер. Экспозиционные материалы музея академии позволяют составить представление об ученых, работавших в академии, их вкладе в развитие науки и образования, а также о выпускниках, добившихся значимых результатов.

Помимо музея истории вуза в Курской ГСХА действуют кафадральные музеи – энтомологической и почвенный, которые играют важную роль в организации учебного процесса и при этом имеют огромный потенциал в формировании исторической памяти и сохранении историко-культурного наследия региона. Так, энтомологический музей, созданный при кафедре экологии, садоводства и защиты растений, хранит информацию об известном ученом,

основоположнике научных исследований по энтомологии в Курской области Сергее Ксенофоновиче Цыганкове, который работал в Курском сельскохозяйственном институте в 1956–1968 годах. Почвенный музей, в создании и развитии которого велики заслуги заведующего кафедрой почвоведения профессора Александра Михайловича Бурыкина и ректора профессора Владимира Дмитриевича Муха, также может служить ретранслятором информации об истории вуза и ученых, внесших существенный вклад в его развитие, что крайне важно в формировании образовательного пространства академии, наполнении его ценностными смыслами.

Университетские музеи традиционно посещают почетные гости высших учебных заведений. Символично, что именно в музее истории Курской ГСХА хранится Книга почетных гостей, в которой сделана запись заместителя министра сельского хозяйства Российской Федерации М.И. Увайдова, посетившего вуз 11 января 2021 года, в первый рабочий день юбилейного для академии года.

Пройдет немного времени, и 70-летний юбилей академии окажется частью истории вуза и региона. Важно, чтобы эта история нашла отражение в экспозиции музея, став еще одним звеном в отлаженном механизме социокультурной коммуникации, формируя историю родного края. Целесообразно продолжить сбор материала, расширение фондов и оформление экспозиций музея, что возможно реализовать посредством обращения к членам Ассоциации выпускников ФГБОУ ВО Курская ГСХА, созданной в 2020 году по инициативе ректора академии профессора Е.В. Харченко, с просьбой передать в музейные фонды личные материалы выпускников (конспекты, рукописи, фотографии и др.). В качестве важной составляющей экспозиций могут выступить тематические коллекции, раскрывающие историю созданных в академии научных школ, что актуализирует участие руководителей научных школ, их учеников (многие из которых и сегодня работают в Курской ГСХА) в комплектовании новых выставок.

Подводя итог сказанному, отметим, что музей истории Курской ГСХА за 40-летний период сформировался как средоточие материального и нематериального культурного наследия, отражающего результат научной, педагогической, культурной деятельности профессорско-преподавательского состава. Организованный как результат деятельности научно-педагогической интеллигенции, музей является важнейшим источником по истории региональной культуры, в связи с чем одно из актуальных направлений работы

музея – сохранение культуры научно-педагогической интеллигенции вуза, которая всегда содействовала решению большого числа научных проблем региона, влияла на формирование ценностных ориентиров студенческой молодежи. Музей истории Курской ГСХА, с одной стороны, отражает развитие вуза, сыгравшего огромную роль в становлении и определении жизненного пути тысяч людей и развитии аграрной отрасли, с другой – создает почву для осознания коллектива студентов, ученых, сотрудников вуза как единой общности и как отдельных индивидов, включенных в научно-образовательное пространство и формирующих региональную историю и культуру. Экспозиционные материалы имеют огромный потенциал для изучения истории аграрной отрасли, использования в качестве дидактического материала в учебной и воспитательной работе.

Abstract. The anniversary year of the Academy in 2021 marks the 40th anniversary of the Museum of the history of the Kursk State Agricultural Academy named after I. I. Ivanov, whose creation was determined by the need of the scientific and pedagogical intelligentsia of the university to generalize and comprehend the history of the university, formed traditions. The article substantiates the role of museums of higher educational institutions in the preservation of historical and cultural heritage and the formation of regional culture. Using the example of the Museum of the History of the Kursk State Agricultural Academy, the significance of exposition materials in highlighting the results of scientific activity of scientists is revealed. The role of the museum in the formation of the image of the university, socio-cultural communication, preservation of the historical memory of the higher educational institution, of the people who worked and studied here is shown.

Key words: museum of the history of the university, historical and cultural heritage, image of the university, historical memory, Kursk State Agricultural I.I. Ivanov Academy.

Список использованных источников

1. Боголепова Л.З. Экспликация проблем музеев истории вузов в современном социокультурном пространстве региона // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – № 13. – С. 73–79.
2. Быканова С.И. Научно-воспитательная роль музея академии в развитии высшего образования // В кн.: Становление и развитие

сельскохозяйственного образования и аграрной науки в Курском крае: тезисы докладов обл. науч. конф. (Курск, 4 дек. 1998 г.). – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 1998. – С. 57–59.

3. «Говорят» фотографии // Знамя. – 1971. – № 26. – 1 июля.

4. Здесь готовят специалистов // Знамя. – 1966. – № 22–23. 26 мая.

5. Имени ученого-биолога И.И. Иванова // Знамя. – 1971. – № 32–33. – 21 окт.

6. Курская государственная сельскохозяйственная академия имени профессора И.И. Иванова (очерки истории). – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2001. – 383 с.

7. Мельникова Г.Ф., Гильманишина С.И. Музеи университета как фактор поликультурного воспитания молодежи // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 4. – С. 225.

8. Пигорева И.Я., Скороходова Н.В., Пигорева О.В. Историческая память об ученом Илье Ивановиче Иванове (к 150-летию со дня рождения) Ветеринария, зоотехния и биотехнологии. – 2020. – № 5. – С. 78–83.

9. Пигорева О.В. Научно-педагогическая интеллигенция и ее роль в становлении традиционных ценностей в образовательном пространстве провинциального вуза // В кн.: Научное обеспечение агропромышленного производства: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2018. – С. 356–365.

10. Пигорева О.В., Ильина З.Д. Локальная история как научная проблема: из опыта научно-исследовательской работы кафедры истории государства и права ФГБОУ ВО Курская ГСХА // В кн.: Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса: материалы Международной научно-практической конференции. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2016. – С. 206–211.

11. Создадим историю Курского СХИ // Знамя. – 1970. № 8. – 12 марта.

12. Таран А.В. Университетские музеи России: прошлое, настоящее, будущее // Обсерватория культуры. – 2005. – № 2. – С. 64–71.

13. Харченко Е.В., Пигорева О.В., Никитина С.В. История академии в лицах: 1951–1961 годы (70-летию Курской ГСХА посвящается) // Вестник Курской государственной сельскохозяйст-

венной академии. – 2021. – № 2. – С. 164-174. – Текст: непосредственный.

М.Б. Пятерева

библиотекарь научной библиотеки
Курской государственной сельскохозяйственной академии
имени И.И. Иванова (г. Курск)

ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ КАК ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ ДОСТОЯНИЕ КУРСКОЙ ЗЕМЛИ

Аннотация. Курск с давних времен поистине считался городом, в котором православные и духовные традиции были достоянием, оберегались и процветали. Образ священнослужителя является связующим звеном между прихожанами и Богом. Именно поэтому образованию в семинарии отводилось (что реализуется и сейчас) большое значение. Выпускники Курской православной семинарии не раз становились светочем просвещения и духовного подъема для мирян (будь то Церковное служение, либо светское). В статье рассмотрен исторический вклад педагогов и выпускников учебного заведения с момента существования до наших дней, а также значение служения и просветительства Курской духовной семинарии в социальной жизни. Статья также содержит имена людей, связанных с семинарией, внесших неоспоримый вклад в культурное преобразование Курского края и историю страны.

Ключевые слова: Курская духовная семинария, образование, традиции, краеведение, Seminarium.

Курский край издавна славится православными и историко-культурными традициями. Совершая прогулку по родному городу, человек может осуществить вояж «во времени»: от дома купца Хлопонина XVII в. – до новостроек XXI в.

На одной из улиц со времен дореволюционного Курска, носящей имя М.С. Щепкина, возвышается действующее здание торгового центра «Манеж». С ним связан любопытный факт: именно в этом здании находилась православная духовная семинария, перенесенная из Белгорода в Курск в 1880-е гг. План составлен и воплощен в жизнь курским губернским архитектором и статским советником И.Ф. Дворжецким (1834-1898 гг.). Еще одна исключитель-

ность строения заключается в том, что облик здания торгового центра сегодня точь-в-точь воссоздает архитектурный вид духовного учебного заведения XIX в. Благодаря сохранению архитектурного замысла людям современности нетрудно представить вид г. Курска до 1917 г. Помимо архитектурного наследия духовная семинария представляет собой средоточие методических и педагогических подходов традиционной формы высшего учебного заведения Курской епархии до XX в.

Семинария основана в 1787 г. на базе духовной школы при Белгородском архиерейском доме (основатель – епископ Белгородский и Курский Феоклит (Мочульский)) [7]. В 1799 г. Курск официально становится епархиальным городом, учебное заведение переименовывается в Курскую (находясь в Белгороде). И только в 1879 г. начинается переезд в Курск (окончательно семинария перебазировалась в 1883 г.), ректором становится протоиерей Иаков Новицкий (вплоть до закрытия учебного заведения в 1918 г.).

Образование, получаемое в Курской семинарии, было основательным, отзывались о ней одобрительно. Педагогический состав отличался сильной методической и преподавательской базой, благодаря чему уровень полученных знаний (и образования в целом) семинаристов – будущих священнослужителей – считался наиболее полным и качественным. Кроме основного образования учащиеся получали смежные специальности [7]. Так, существует архивный документ, содержащий сведения об окончании регентских классов семинаристом Н.Н. Полубиным, который одновременно обучался в Придворной Певческой Каппеле (г. Санкт-Петербург) [6].

В 1900 г. ректором Курской духовной семинарии становится протоиерей Иаков Новицкий, выпускник Киевской Духовной Академии. Кроме административных обязанностей, преподавал Священное Писание в 6 классе семинарии, занимал должность председателя Курского епархиального училищного совета, был редактором «Курских епархиальных ведомостей» (редакция находилась при семинарии, преподаватели и учащиеся вели научную работу, руководимые И.Новицким) [10, л.2]. Инспектировал учебное заведение в 1900 г. выпускник Санкт-Петербургской Духовной Академии, кандидат богословия Василий Алексеевич Ключарёв, являющийся почётным служащим Курского епархиального училищного совета и преподавателем Священного писания в 5 классе семинарии.

Книжный фонд библиотеки насчитывал 10 000 экземпляров [6].

Нужно отметить, что семинария была на тот момент общеобразовательным учебным заведением, семинаристы изучали богословие и учение Церкви наряду с общенаучными и светскими науками. Сохранилась ода, собственно составленная преосвященным Феокистом (ректором Курской семинарии) в 1799 г. и предоставленная императору Павлу I:

«Здесь изъясняются ныне тайны Божества
Познание причин, наука естества;
Меж риторством простым и риторством церковным;
Здесь учат составлять речь родом стихотворным;
Здесь учат разуметь, что мусикии тон;
Здесь учат и тому, чему учил Ньютон;
Здесь учат, что добро и что от зла навета;
Здесь зрим на хартии изображён весь мир;
Здесь учат и тому, в чём славен Апеллес;
И уясняются языки здесь: славянский,
Латинский, греческий, французский и германский» [2, с.135].

Согласно документу можно ознакомиться с перечнем, изучаемым учащимися на протяжении всего существования семинарии. Еще среди архивных доказательств следует привести пример аттестата семинариста Григория Космодамианского: «с 1796 года обучался в означенной семинарии Латинским и Греческим языкам, Грамматике, Синтаксису, Церковному Уставу, Нотному Ирмоложному Пению, Поэзии, Логике, Географии, Арифметике, Риторике, Истории, Физике и два года Философии с похвальными успехами, при чём и благонравие рачительно наблюдал, в простом книгочтении и церковных поучений исправен, от роду ему 22 года» [8, с. 340].

Распорядок дня курских семинаристов составлялся в таком порядке: будни – с 6-00 до 7-00 утра подъем, приведение себя в порядок, с 7-00 сбор в столовой, где учащимися по очереди читались утренние молитвы, после – утренний чай. До 8-00 проходила подготовка к занятиям. Занятия проходили с 8-30 до 13-30. После обеда до 17-00 выделялось время для отдыха, прогулок, свободных занятий. С 18-00 продолжались занятия до ужина в 21-00, после – вечерняя молитва, по окончании которой день подходил к концу [5, с. 278.]. Обязанности семинаристов включали: «обязательное при-

существование в воскресенье и праздничные дни на богослужении в сопровождении с чинным выполнением всех правил и благопристойным поведением; все вообще воспитанники были обязаны принимать участие в церковном чтении и пении в храме по очереди; посты, установленные Церковью, должны были быть соблюдаемы воспитанниками в точности; беспрекословное повиновение своим наставникам, на которых полагалась забота об их воспитании и образовании. Несоблюдение данных требований рассматривалось как грубый проступок, нетерпимый в духовной школе, и несло наказание. Воспитанники семинарии обязывались соблюдать правила внешнего благоприличия относительно чистоты и опрятности, а также относительно одежды (одежда учащихся должна была быть сделана по образцу казённой, носить платье иного цвета или покроя не дозволялось). Всё это способствовало формированию особого мировоззрения будущего священнослужителя» [5, с. 279].

Особое внимание уделялось хоровому церковному пению, поэтому в 1787 г. составлена учебная программа: «во вторник, четверг и субботу – российские классы после обеда не бывают, а учить учеников нотному пению и партесному» [8, с. 340].

Президент Курского областного краеведческого общества Ю.А. Бугров отмечал, что архиерейский хор существовал с 1816 года, но основной расцвет произошёл с 1833 по 1869 год [3, с.42].

Значительную роль играют мемуары семинариста Анатолия Алексеевича Танкова, современника тех дней: «Я был воспитанником семинарии один учебный год – 1871/1872, как раз накануне начала преобразования. [...] Пение преподавал Роман Иванович Егоров, в то же время бывший учителем греческого языка в Белгородском духовном училище. Так как ученики семинарии вообще уже в училищах достаточно усвоили себе то пение, которое обычно было принято в церковном богослужении, то уроки пения проходили в повторении, так сказать, исполнения церковных песнопений. Семинарский, или, как его иногда называли в городе, ректорский, хор был довольно хорош, отчасти вследствие участия в нем прекрасных голосов, а с другой стороны, и от старания регента его – ученика семинарии Огнева, управлявшего хором даже тогда, когда в пении участвовал Роман Иванович, стоящий в ряду других хористов. В семинарском хоре иногда пели преподаватели семинарии Крутиков и Алфеев. Однажды в пении на поздней обедне участвовал приехавший из Харькова оперный певец, бывший ученик Белгородского духовного училища и семинарии Васильев, впо-

следствии артист императорской Санкт-Петербургской оперы. Семинарский хор не считал для себя отягощением постоянно разучивать новые ноты песнопений и концертов и исполнять их. Разучивание это всецело производилось регентом хора Огневым, спевки бывали часто, и я, из любознательности присутствуя на них, был свидетелем той массы труда и стараний, которые на спевках выпадали на долю как Огнева, так и относившихся к нему с полным уважением и вниманием товарищей – хористов. Левым клиросом певцов управлял ученик 1-го класса семинарии, мой товарищ Иосиф Попов, впоследствии регент архиерейского хора, долгое время бывший священником курской слободы Ямской. Он же устроил хор из семинаристов и мальчиков – учеников светских школ и управлял им в одной из церквей Белгорода, где хор обыкновенно пел раннюю обедню. [...] у октависта архиерейского хора был до того низкий, но сильный голос, что он считался феноменальным. И действительно, в том же году он по желанию соборного прихода в городе Бердянске был приглашен туда диаконом на отличнейших условиях. Такое сочетание “высшего и низкого гласа” произвело на меня неизгладимое впечатление» [13]. Архиерейский хор славился музыкально-хоровыми данными в Курской земле и за её пределами, многие куряне – выпускники семинарии продолжали обучение в певческих капеллах Москвы и Санкт-Петербурга.

Военное время для духовной семинарии не прошло бесследно. В Отечественную войну 1812 г. большинство семинаристов записались добровольцами в ополчение. Изъявившие желание прошли процедуру зачисления волонтерами в Лубенский гусарский полк и пехотные войска. С началом Первой мировой войны в учебном здании Курской духовной семинарии учредился 5-й сводный эвакуационный госпиталь [4].

После Октябрьской революции с приходом к власти большевиков, Церковь и духовные семинарии начали упразднять. Роль Русской Православной Церкви играла значимую роль в жизни российского общества, поэтому новая правящая власть пришла к выводу, что религия является крупной помехой для формирования нового государственного и общественного уклада. Последовал декрет СНК РСФСР от 21 января 1918 г., согласно которому Церковь была отделена от государства, а школа – от Церкви. Курская православная семинария почти на 70 лет прекратила существование. И лишь благодаря немалым трудам и деятельности архиепископа Курского и Белгородского Ювеналия (Тарасова) в 1990 г.

время забытья для Курской семинарии осталось позади. Было устроено духовное училище, содержащее в своей структуре 2 направления: пастырское (3 года обучения) и регентское (2 года обучения). Позднее, окончание 1991 г. ознаменовалось для семинарии радостным событием: согласно Постановлению Священного Синода и Патриарха Алексия II «Курское духовное училище было преобразовано в Курскую духовную семинарию с 4-летним обучением. Через 8 лет – перешла на 5-летнее обучение и получила статус высшего духовного учебного заведения» [7].

В 1990 – 2004 гг. ректорами Курской семинарии были архиепископ Белгородский Иоанн (Попов) (1991-1993), архимандрит Варнава (Дробышев) (1995-1999), протоиерей Михаил Шурпо (1999-2001), митрополит Ювеналий (Тарасов) (2001-2004). С 2004 г. ректором становится митрополит Курский и Рыльский Герман (Моралин). В декабре 2014 г. согласно решению Священного Синода РПЦ руководителем учебного заведения назначен преподаватель Московской духовной академии иеромонах Симеон (Томачинский) с возведением в сан архимандрита. С 16 июля 2020 г. и.о. ректора духовной семинарии объявлен епископ Паисий (Юрков).

Сегодня Курская православная духовная семинария является государственным лицензированным учебным заведением, обладающим полномочием реализации педагогической деятельности по образовательным программам и стандартам, ориентированным на специализацию священнослужителей и кадрового состава для религиозных и церковных организаций. Подготовка ведется по 2 направлениям: действуют пастырское отделение и иконописное. Главной задачей пастырского отделения является подготовка слушателя РПЦ. Принимаются лица мужского пола со средним общим или профессиональным образованием, не имеющие канонических препятствий к принятию священного сана, в возрасте до 35 лет. На заочную форму обучения принимаются священники, диаконы и миряне, несущие церковное послушание, в возрасте от 30 до 55 лет [1].

Среди вступительных экзаменов собеседование с представителями администрации семинарии, комплексный экзамен (библейская история Ветхого и Нового Завета, основы веры, богослужебный устав) и русский язык (изложение, сочинение на библейские, церковно-исторические или богословские темы). Будущие семинаристы должны быть ознакомлены со святоотеческой литературой, житиями святых, основами церковной истории [1]. Учебное заве-

дение расположено на ул. Прогулочной 71-а. Здесь же на втором этаже учебного корпуса семинарии в урочище Знаменская роща находится Семинарский храм святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова, где проходят службы для обучающихся семинарии и прихожан. Следует отметить, что здание было выстроено в 1835 г. при епископе Илиодоре (Чистякове) как дом архиерея с предусмотренным домовым храмом. План составлен и воплощен в жизнь архитектором Г.В.Гавриловым. Во время Первой Мировой войны храм выполнял роль лазарета для раненых, с 1918 г. – прекратил существование (был размещен губернский отдел социального обеспечения). И лишь с 1 сентября 2002 г. богослужение в храме святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова было возобновлено. Источники сообщают, что «к этому времени в рощу переехали для жительства и помощи в ремонте семинаристы 4-го и 5-го курсов. Богослужение совершали монахи Знаменского монастыря. К 1-му сентября 2003 г. Курская духовная семинария (пастырские классы) полностью переехала в Знаменскую рощу. Храм стал семинарским. В 2006 г. мастерами православной артели г. Щигры в храме был поставлен новый деревянный резной иконостас. Иконы для него были написаны Курскими мастерами иконописной школы» [12].

На иконописное отделение принимаются лица мужского и женского пола в возрасте 17-35 лет, со средним или высшим (желательно художественным) образованием, не состоящие в браке. Сдают вступительные экзамены по священному писанию Ветхого и Нового завета, пишут изложение по церковно-историческим темам, и специальный экзамен по профилю (рисунок и выполнение в цвете образца или фрагмента иконы с помощью акварели с белилами, гуашью, темперой (по выбору) за 6 часов. Помимо этого абитуриенты предоставляют 10 собственных работ (иконописного направления или других художественных работ). По итогам – собеседование с администрацией семинарии.

До испытаний поступающие обязательно проходят абитуриентскую практику в Иконописной школе и в Свято-Троицком храме г. Курска. Корпус иконописного отделения и школы находится по адресу ул. 50 лет Октября д. 37Б в здании храма преп. Сергия Радонежского, настоятелем которого является заведующий иконописным отделением семинарии протоиерей Александр (Филин).

Перечень (как и учебный план дореволюционной семинарии) включает как предметы светского характера (семинаристы изучают

иностранные языки, информатику, правовые и экономические основы, ОБЖ, музыкальный цикл, психологию, всемирную литературу, и др.), так и церковные, богословские дисциплины, среди которых гомилетика, апологетика, введение в библеистику, нравственное богословие, Священное писание, патрологию, искусство диаконического служения, литургика, церковнославянское чтение, церковное право, византология, история религий, история РПЦ, и многие другие. Спортивная подготовка занимает немаловажное место в жизни курских семинаристов: урок физической культуры, регулярно проходят соревнования по настольному теннису и хоккею, шахматам. С 2019 г. издательство семинарии выпускает научно-богословский ежегодный журнал «Seminarium» («Труды Курской духовной семинарии»), приуроченный дню памяти апостола Иоанна Богослова (9 октября). Материалы классифицируются по рубрикам: «Богословие и философия», «Апологетика», «История и культура», «Педагогика и психология», и пр. Статьи различны – о традициях русского исихаизма, о современной православной общине, вопросы цифровизации и проблемах духовной безопасности, данные о протестном движении в дореволюционных семинариях и т.п. [11].

Обучающиеся Курской духовной семинарии активно участвуют в социальной и общественной жизни. Во время пандемии волонтеры учебного заведения дежурили в call-центре Курского Дворца молодежи в рамках программы #МЫВМЕСТЕ 2020. В результате была оказана немалая помощь населению, семинаристы получили ценный опыт взаимодействия с общественностью и социальной деятельностью, необходимого для будущего служения. С декабря 2020 г. благодаря трудам епископа Паисия (Юркова) семинария приступает к сотрудничеству с УФСИН России по Курской обл. Преподавателями будет реализовываться программа тюремного служения: проведение духовно-нравственных бесед с заключенными во избежание пропаганды экстремизма, национализма, действий тоталитарных сект [9].

Духовная семинария взрастила не одно поколение людей, внесших значимый вклад в просвещение и развитие России и Курского края. Епископ ПРЦ, богослов и историк церкви, ординарный академик Академии наук Митрополит Макарий (Булгаков) (род. в 1816 г.); архимандрит Анатолий (Ключарёв) (род. в 1827 г.) благодаря трудам которого, остался архив с огромным неопубликованным материалом и прекрасная историко-археологическая библио-

тека. Среди выпускников следует выделить архиепископа Курского и Обоянского Дамиана (Воскресенского), причисленного к лику святых РПЦ как священномученик в 2000 г.; в дань памяти о курском святом проходят Всероссийские научно-практические конференции «Дамиановские чтения». В 1901 г. окончил семинарское обучение Анатолий Петрович Малышев, в дальнейшем – доктор технических наук и профессор, российский и советский механик. Нельзя не упомянуть среди первых выпускников после открытия Курской православной духовной семинарии в 1990-х гг. Марину Павловну Сидорову, много лет заведующую регентским отделением и внесшую вклад в развитие певческой церковной школы.

Семинария была и остается участником и организатором научно-практических конференций. Учебное заведение является историко-культурным достоянием, сохраняя педагогические принципы и традиции от поколения к поколению, одновременно внося новые разработки, зависящие от социокультурных изменений в жизни общества. По праву нося статус старейшего учебного заведения г. Курска, духовная семинария остаётся оплотом сохранения духовных традиций и ценностей, которые передаются в мир.

Abstract. Since ancient times, Kursk was truly considered a city in which Orthodox and spiritual traditions were the property, protected and flourished. The image of a clergyman is the link between the parishioners and God. That is why education in the seminary was given (and is being implemented now) of great importance. Graduates of the Kursk Orthodox Seminary have more than once become a beacon of enlightenment and spiritual uplift for the laity (be it a Church ministry or a secular one). The article examines the historical contribution of teachers and graduates of the educational institution from the moment of its existence to the present day, as well as the importance of the ministry and enlightenment of the Kursk Theological Seminary in social life. The article also contains the names of people associated with the seminary who made an undeniable contribution to the cultural transformation of the Kursk region and the history of the country.

Key words: Kursk Theological Seminary, education, traditions, study of local lore, Seminarium.

Список использованных источников

1. Абитуриентам. – Текст: электронный // Курская Православная духовная семинария: образовательный сайт. – URL:

<https://kurskpds.ru/education/pastyrskoe-otdelenie-abiturientam/> html
(дата обращения 17.02.2021)

2. Амоскин, А.С. Очерки по истории народного образования Курского края / А.С.Амоскин, Ю.В. Белянский, В.А. Некрасов. – Курск: ООО Учитель, 2004. – 186 с. – Текст: непосредственный.

3. Бугров, Ю.А. История Курской епархии. Краткий очерк. / Ю.А.Бугров. – Курск: Издательский центр «ЮМЭКС», 2003. –104 с. – Текст: непосредственный.

4. Госпиталь. – Текст: электронный // Малая Курская энциклопедия: электронная энциклопедия. – URL: <https://www.mke.su/doc/GOSPITAL.html> (дата обращения 17.03.2021)

5. Гребеньков И.В. Требования к форменной одежде и поведению курских семинаристов в начале XX века / И.В.Гребеньков. – Текст : непосредственный // Молодые учёные – науке и производству: сборник научных трудов / ООП СТИ МИСиС.- Курск, 2007. – Т.1. – С. 278 – 285.

6. История семинарии. – Текст: электронный //Курская епархия: православный сайт. – URL :<http://www.eparhia.kursk.ru/2009-01-06-12-03-05/2010-03-31-09-29-07/76-2009-01-23-09-20-56.html> (дата обращения 17.03.2021)

7. Курская духовная семинария. – Текст: электронный // Википедия: свободная энциклопедия. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Курская_духовная_семинария.html (дата обращения 17.03.2021)

8. Курская духовная семинария. – Текст: непосредственный. // Труды Курского губернского статистического комитета: периодическое издание. – Курск: Типография губернского правления, 1863. - 594 с.

9. Курская православная духовная семинария. – Текст: электронный // Zoon: электронный сервис. – URL :https://zoon.ru/kursk/education/kurskaya_pravoslavnaya_duhovnaya_seminariya/social/.html(дата обращения 17.03.2021)

10. Курские епархиальные ведомости.– 1900. – №1. – С.2. – Текст: электронный // Духовенство Русской Православной Церкви в XX в.: сайт биографической базы данных и архивных материалов. – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/9273/html> (дата обращения 17.03.2021)

11. Новости. – Текст: электронный // Курская Православная духовная семинария: образовательный сайт. – URL: <https://>

kurskpds.ru/news/vyshel-pervyy-nomer-novogo-zhurnala-seminarium-2019/?sphrase_id=12073.html (дата обращения 17.03.2021)

12. Семинарский храм. – Текст: электронный //Курская Православная духовная семинария: образовательный сайт. – URL: <https://kurskpds.ru/about/html> (дата обращения 17.03.2021)

13. Танков А.А. Антология семинарской жизни: воспоминания из прошлого Курской семинарии // Православие.ru.: православный сайт. – URL: <http://www.pravoslavie.ru/33989.html>(дата обращения 17.03.2021)

Е.Л. Разоренова

к.пед.н., доцент кафедры педагогики
Православного Свято-Тихоновского
гуманитарного университета (г. Москва)

СТАРИЦА ДОСИФЕЯ МОСКОВСКАЯ О ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОМ ВОЗРАСТАНИИ ЛИЧНОСТИ

Аннотация. Статья посвящена историко-педагогическому исследованию духовного наследия подвижницы московского Ивановского монастыря XVIII–XIX вв. старицы Досифеи Московской. Изучение ее переписки с братьями Путиловыми позволяет выявить те наставления, которые необходимы для духовно-нравственного возрастания личности. Как в XIX в., так и сейчас духовные поучения ивановской старицы чрезвычайно актуальны для всех, кто ищет Бога и хочет быть с Ним, кто радеет и заботится о своей бессмертной душе. В рамках исследования выявлены основные мировоззренческие положения в контексте православной парадигмы. Сформулировано учение христианской антропологии о природе человека, рассмотрено трехчастное устройство человеческого естества: дух, душа и тело. Духовные наставления охватывают все составляющие человеческого естества, их практическая реализация будет способствовать правильному иерархическому устройству целостной личности, когда дух в Боге, под его управлением – душа, под тем и другою – тело, конечным итогом чего будет спасение души и жизнь в вечности со Христом.

Ключевые слова: старица Досифея, духовные наставления, спасение, природа человека, дух, душа, тело, жизнь вечная

Воспитание на основе традиционных православных ценностей является фундаментом духовно-нравственного возрастания личности. Именно христианская духовная культура акцентирует внимание на человеческой личности, на развитии ее целостности, заключающейся в подчинении телесных и душевных потребностей духовному началу. Архимандрит Киприан (Керн) утверждает: «самое важное, что принесло с собою христианское богословие, это — понятие значимости и ценности человеческой личности, выраженное в учении об обожении человека и спасении каждой индивидуальной личности» [1, с.573]. Духовно-нравственное воспитание и развитие личности ведет к очищению образа Божия в человеке. «Человек, как и Бог, по образу Которого он сотворен, - личность, а не только природа, и это дает ему свободу по отношению к самому себе как индивидууму» [6, с.422]. Творец даровал человеку свободу, но, чтобы ее воспользоваться необходимо духовно возрасти и пребывать в Боге. Поэтому о воспитании можно говорить как о процессе обретения свободы, т.е. очищении от множества страстей и пороков. Примером этому служит жизнь многочисленных святых подвижников, посветивших себя Богу. Угодники Божии учат нас тому, как любить Господа и ближнего, как обрести смысл земной жизни и быть счастливым.

Одной из таких подвижниц благочестия является старица Досифея Московская, подвизавшаяся в Московском Ивановском женском монастыре в XVIII – XIX вв., располагающегося в непосредственной близости от Красной площади и Московского Кремля на Ивановской горке [12]. В 2020 г. в феврале в монастыре отметили юбилейную дату – 210-летие со дня преставления известной старицы и затворницы Досифеи, которая прославила обитель своими духовными подвигами в период с 1785 по 1810 гг.

Будущая святая подвижница родилась в конце 1745 г. или в начале 1746 г. [5, с. 9]. Согласно историческому преданию, по одной из версий, в миру монахиня Досифея была княжной Августой Таракановой. Ее родителями являлись императрица Елизавета Петровна и граф Алексей Григорьевич Разумовский [5, с. 8-10]. Долгое время княжна Августа воспитывалась и проживала за границей. В 1780-х гг. по повелению императрицы Екатерины II ее похитили и привезли в Петербург [5, с. 12]. Приговор государыни был краток: княжна Августа должна для спокойствия России, чтобы не сделаться орудием в руках политических интриганов удалиться в монастырь и принять монашеский постриг. Княжна Августа кротко и со

смирением принимает волю Божию и становится насельницей московского Ивановского женского монастыря. В 1785 г. она была пострижена в монашество с именем Досифеи и провела остальные четверть века своей жизни в Ивановской обители, увенчавшись христианскими добродетелями.

Монахиня Досифея жила очень уединенно, к ней допускались только игуменья, духовник и келейница. Ее затворническая жизнь была исполнена подвигами молитвы и поста. Иногда на имя ее присылались к игумении от неизвестных лиц значительные суммы денег, которые она употребляла на украшение церкви, на пособие бедным и на подавание нищим. Историк-московед И.М. Снегирёв писал, что все время «она посвящала молитве, чтению духовных книг и рукоделию; вырученные ею за труды деньги раздавала через свою келейницу нищей братии» [9, с. 24].

Эти годы стали временем ее духовного возрастания, и душа ее наполнилась многочисленными добродетелями – смирения, терпения и искренней любви к Богу, Отечеству и людям. Суть духовного подвига старицы Досифеи заключается в том, что со смирением и любовью в сердце она прошла путь от тюремного заключения к затвору, и так возлюбила Бога, что иного уже и не желала.

Монахиня Досифея почиталась в Москве как старица, преуспевавшая и опытная в духовной жизни, многие приходили к ней за духовными наставлениями и святыми молитвами. За духовным советом к ней пришли и братья Путиловы – Тимофей и Иона, ставшие впоследствии настоятелями двух великих обителей: Тимофей, в монашестве Моисей, – настоятелем Оптиной пустыни и Иона, в монашестве Исаия, – настоятелем Саровской пустыни.

Исследуя архивные документальные источники, которые подтверждают духовное общение инокини Досифеи и братьев Путиловых, можно сказать, что они чрезвычайно немногочисленны. Но их содержание, является бесценным сокровищем богословской мысли, жемчужиной святоотеческого наследия, нашим духовным богатством и наследием.

Обращаясь к братьям Путиловым, старица пишет им: «Впрочем, желая вам душевного и телесного здравия и Божия благословения...» [7, л. 2 об.], – подтверждая, таким образом, сложное устройство человеческой природы и необходимость заботиться и о душе, и о теле, при этом не нарушая их иерархической соподчиненности.

Сотериологическое обоснование жизни является важной темой в исследуемой нами переписке. Братья Тимофей и Иона так говорят о цели жизни человека: «Велики милость и долготерпение Праведного Бога нашего, поистине хочет всем человеком спастись...» [8, л. 1]. Угодница Божия Досифея наставляет их и учит тому, что в деле спасения души необходим навык послушания: «...преходящих путь остатка жизни в вере и неленостном послушании для достижения спасения, будет благословлять Сам Отец Небесный...» [7, л. 1об.]. Послушание Христу, духовному наставнику, учителю, родителям прямой путь к обретению добродетели воздержания, которая является очень важной для всей духовной жизни человека.

Старица Досифея учит тому, что вся земная жизнь человека должна протекать в соответствии с волей Божией, на все необходимо иметь Божие благословение. В противном случае все будет обречено на неудачу «...не могла не вспомнить слов, что всеу путь, аще не благословит Бог» [7, л. 1]. Это необходимо для того, чтобы начиная то или иное дело, человек имел Божественную помощь и благодатное укрепление. «[Нужно] умудряться; иногда по видимому покажется дело добро, но сделанное без благословения зло, бывает, ко вреду и смущению душевному послужит» [4, с. 47].

Вместе с тем, чтобы ясно осознавать, на что Господь дает Свое благословение, необходимо иметь чистую совесть. Духовное состояние человека напрямую связано с тем, насколько развита его совесть, т.е. навык слышать голос Божий и следовать заповедям Господа в этой жизни. Старица Досифея рекомендует братьям Путиловым очень внимательно относиться к голосу совести «<...> видеи совесть свою как бы в зеркале <...>» [7, л. 1], для того чтобы не отклоняться от главной цели жизни – спасения души для жизни в вечности со Христом. Очищение совести ведет к познанию Бога и приближает человека к Творцу, наполняя его сердце жертвенной Христовой любовью. «Но достигши спокойствия совести <...>, имея Отца и Матерь, Иже на небеси» [7, л. 1].

Центром чувствующей стороны души является сердце, которое имеет очень важное значение в жизни любого человека. «Все надо совершать сердцем. Сердцем любить, сердцем смиряться, сердцем к Богу приближаться, сердцем прощать, сердцем сокрушаться, сердцем молиться, сердцем благословлять... Ибо каков кто в сердце, таким имеет его Бог, таким Он его видит и так относится к нему, несмотря ни на какие внешние отличия и преимущества!»

[10, с. 177-178]. Одно из свойств Бога – вездесущность, но именно в сердце человека происходит его встреча со Христом. И для того, чтобы эта встреча произошла, необходимо воспитание и очищение души, а соответственно и сердца. Аскетические подвиги старицы Досифеи помогли ей достичь такого внутреннего состояния сердца, при котором оно стало храмом Бога Живого. Пример ее жизни свидетельствует о том, что такое устройство сердца достигается постепенно, путем постоянной духовной жизни, преодолением многих искушений и скорбей. И тогда, по слову Спасителя, происходит преображение человеческой природы «блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят» (Мф. 5, 8).

Деятельная любовь к ближнему – важное средство в очищении сердца и души. И поэтому научение любви это одна из главных задач духовного воспитания. Своим примером братья Путиловы подтверждают эту неоспоримую истину. «Мы оба находимся при батюшке отце строителе Исаии, его немощам служим и счастливыми себя почитаем, что привел нас Господь послужить сему добродетельному старцу и отцу нашему» [8, л. 1об.].

Важное значение имеют поучения ивановской подвижницы об искушениях и об отношении к ним. Испытание подвергает нас испытанию, это некая проверка на нашу устойчивость в вере, в добре, выявление наших возможностей противостоять злу. Источником искушения может быть все что угодно, что делает человека духовно несвободным, зависимым от какой-либо страсти. То, что может искушать человека, старица Досифея называет «мирской прелестью». Испытывая то или иное искушение, т.е. пройдя «искус», благополучно преодолев его с Божией помощью, человек становится сильнее, начинается его духовный рост. «Вне искушений не усматривается Промысл Божий, невозможно приобрести дерзновения пред Богом, невозможно научиться премудрости Духа, нет также возможности, чтобы Божественная любовь утвердилась в душе твоей» [12]. Но может произойти и духовное падение под влиянием какой-то страсти, которая овладеет душой человека, «яко слабые суть в мире, во брани плоти и крови и в духе злобы» [7, л. 1 об.]. Поэтому старица предупреждает о том, что нужно постоянно находиться в состоянии трезвения, «дабы не вшел тать похитить сокровища, аще даде ему Господь» [7, л. 1]. Необходимо уповать на милость, помощь Божию и твердо стоять в вере. Недаром авва Исаия говорил, что «благодарящий Бога во время искушений, обращает искушения в бегство» [12].

Духовное развитие личности тесно связано и с душевным, и с телесным состоянием естества человека. Тело – это храм души человека, жилище духа человеческого. Апостол Павел говорит: «Разве не знаете, что вы храм Божий, и Дух Божий живет в вас?» (1 Кор. 3, 16). Каждый должен заботиться об этом храме, «если кто разорит храм Божий, того покарает Бог» (1 Кор. 3, 17). Человек должен заботиться о своем теле, но всегда помнить, что оно лишь некий инструмент, с помощью которого возможно достижение главной цели жизни – приуготовления бессмертной души для вечной жизни со Христом. Если же человек под влиянием плоти охладевает духом, то эти естественные потребности переходят в привычки и пристрастия, что ведет к развитию страстей. Поэтому инокия Досифея такое внимание уделяет духовным наставлениям и рассуждениям о телесной природе человека. Она говорит о том, что, «<...> приняв несение Креста Спасителя нашего, обещающая послушание нести его и далее, дондеже укажется место и время сложить его, страшитесь сбросить его с себя, угождая побуждениям плоти, в коей часто бывает и враг владыкою» [7, л. 1об.].

Указывая на необходимость физического труда, послушаний в процессе духовного возрастания, ивановская инокия в то же время говорит о том, что все необходимо делать с любовью, что претерпевших до конца ждет Спаситель.

Все святоотеческое наследие – наставления и поучения святых Отцов и учителей Церкви, угодников Божиих, призвано, прежде всего, к тому, чтобы будить душу человека и подчинять ее деятельность духовным устремлениям. Духовные наставления старицы Досифеи, ее рассуждения и беседа с братьями Путиловыми в их переписке помогают нам ответить на самые важные вопросы: какова цель жизни человека в этом земном мире и как ее достичь. Осмысление духовного опыта, представленного в переписке, позволяет правильно подойти к решению вопроса духовно-нравственного воспитания личности в современном обществе и понять, что душа человека – это основной объект воспитания и развития.

Abstract. The article is devoted to the historical and pedagogical research of the spiritual heritage of the ascetic of the Moscow Ivanovo monastery of the XVIII–XIX centuries. The study of her correspondence with the Putilov brothers allows us to identify those instructions that are necessary for the spiritual and moral growth of the individual. Both in the XIX century and now, the spiritual instructions of the Iva-

novo staritsa are extremely relevant for all those who seek God and want to be with Him, who rejoice and take care of their immortal soul. The study identifies the main worldview positions in the context of the Orthodox paradigm. The doctrine of Christian anthropology about the nature of man is formulated, the three-part structure of human nature is considered: spirit, soul and body. Spiritual instructions cover all the components of human nature, their practical implementation will contribute to the correct hierarchical organization of the whole person, when the spirit is in God, under his control – the soul, under both the body, the final result of which will be the salvation of the soul and life in eternity with Christ.

Key words: old woman Dosithea, spiritual instructions, salvation, human nature, spirit, soul, body, eternal life.

Список использованных источников

1. Гаврюшин Н.К. Этюды о разумной вере. - Минск: Беларуская Праваславная Церковь, 2010. - 656 с. - Текст: непосредственный.
2. Георгий Тertyшников, архим. Драгоценный Божий дар: Время земной жизни архимандрита Георгия (Тertyшникова)/ сост. Пафнутий Фокин, иеродиакон. - Сергиев Посад: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2017. – 320 с. - Текст: непосредственный.
3. Григорий (Воинов-Борзцов), архим. Архимандрит Александр, настоятель Арзамасского Спасского монастыря // Душеполезное чтение. 1867. - № 4. - С. 312. - Текст: непосредственный.
4. Душеполезные поучения преподобных оптинских старцев: В 2 т. Т. 1. - Козельск: Изд-ние Введенской Оптиной Пустыни, 2009. - 688 с. - Текст: непосредственный.
5. Инокния Досифея (княжна Тараканова). - М.: Иоанно-Предтеченский ставропигиальный женский монастырь, 2013. - 32 с. Текст: непосредственный.
6. Лосский, В. Н. Боговидение. Пер. с фр. - Минск: Беларуский Экзархат, 2007. – 495 с. - Текст: непосредственный.
7. Письмо монахини Досифеи к Моисею Путилову // ОР РГБ. Ф. 213. К. 91. Ед. хр. 55.
8. Письма настоятеля Козельской пустыни архимандрита Моисея в Саровскую пустынь о монастырских делах // ЦГА РМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 367. – 122 л.
9. Снегирёв И.М. Ивановский монастырь в Москве. - М., 1883. – 28 с. - Текст: непосредственный.

10. Феофан Затворник, свт. Простые истины сердца: Слова и проповеди. - М.: Правило веры, 2002. – 541 с. - Текст: непосредственный.

11. Церковная археология Москвы: Храмы и приходы Ивановской горки и Кулишек / Под общ. ред. А.Л. Баталова. - М., 2007. – 720 с. - Текст: непосредственный.

12. Что такое искушение? – Текст: электронный. - URL: <https://foma.ru/chto-takoe-iskushenie.html> (дата обращения: 05.07.2021).

В.В. Раков

к.ист.н., зам. директора по НИР
ОКУ «Госархив Курской области» (г. Курск)

ВСЕХ СВЯТЫХ КЛАДБИЩЕНСКАЯ, ЧТО ЗА ХЕРСОНСКИМИ ВОРОТАМИ, ЦЕРКОВЬ

Аннотация. В статье на основе архивных документов и периодической печати рассматривается история строительства кладбищенской, что за Херсонскими воротами церкви – Всехсвятского храма. Показана роль городских властей, духовенства и купечества в подготовке и сооружении церкви. Дано описание внешнего и внутреннего вида здания, богословских книг.

Ключевые слова: Херсонское кладбище. Всехсвятский храм. Курский Гражданский губернатор А.И. Нелидов. Курский купец С.И. Александров.

История многих культовых сооружений курского края нуждается в дополнениях и уточнениях. Не составляет исключения в этом отношении и Всехсвятская церковь у бывшего Херсонского кладбища. В книге «Курское Александровское образцовое городское училище и деятельность его основателя», вышедшей в 1884 г., так описано место, о котором пойдет речь в нашей статье: «Спускаясь несколько по Харьковскому шоссе, вы замечаете в стороне церковь в порядочном виде и при ней два небольших здания, а за ними кладбище. Церковь эта приведена в возможно лучшее внешнее и внутреннее благоустройство, а в означенных зданиях помещаются два отделения городской общественной богадельни – мужское и женское» [10, с. 82].

Эти сведения относятся собственно к тому каменному зданию церкви, у старого Херсонского кладбища, которое мы имеем возможность лицезреть с некоторыми изменениями и сейчас. Но мало кто знает, что этому красивому каменному сооружению предшествовала деревянная кладбищенская церковь, построенная во имя преподобных Антония и Феодосия печерских, почти ровесница самого Херсонского кладбища.

В марте 1787 г. курский гражданский губернатор Афанасий Николаевич Зубов обратился к преосвященному Феоктисту, епископу белгородскому и курскому, с письмом, в котором значилось, что « <...> по причине ожидаемого высочайшего Ее Императорского Величества в г. Курск прибытия <...> » (Императрица Екатерина II посетила Курск на пути из Крыма в июне 1787 г.) приказано им, А.Н. Зубовым, очистить все ветхие строения, « <...> которые на площадях и улицах оставшись делают безобразие <...> ». К слову сказать, среди такого рода ветхих строений были и дома лиц духовного звания, подчиненных его преосвященству (в письме следовало перечисление этих домов).

Указывая далее на то, что городничему уже было сделано предложение о сносе ветхих построек («<...> но с их стороны подвижности к исполнению не замечается <...> »), Зубов А.Н. просил владыку об оказании ему содействия побуждением названных духовных лиц к скорейшему исполнению требований.

В заключении письма говорилось: «Сверх сего, в г. Курске есть две ветхие деревянные церкви, первая вблизи монастыря Знаменского, за рвом, великомученика Никиты, другая, за рекою Куром – Преображения господня, которые по их ветхости и по неимению надобности в рассуждении довольно количества каменных церквей следуют к уничтожению. То не угодно ли, Вашему преосвященству, определить снести их на кладбища: Никитскую – к Московскому, а Преображенскую – к Херсонскому выездам, а как перенос сих церквей должен быть иждивением граждан, то есть на то их желание, не достаёт только на сие Вашего преосвященства архипастьерского благословения и дозволения, коего почтительнейше испрашивая, с моим отменным, к Вашему преосвященству почтением, есть Вашего преосвященства покорнейший слуга Афанасий Зубов» [13]. Это письмо курского гражданского губернатора А.Н. Зубова и есть начало истории двух кладбищенских церквей: Никитской и Антоние-Феодосийской.

Уже 24 марта 1787 г. преосвященный Феокист наложил на письмо губернатора резолюцию следующего содержания: «Изготовить приказ по сему в духовное правление и послать в надлежащих обстоятельствах». Вскоре, 26 марта, когда «<...> по учиненной справке оказалось, что вместо Никитской церкви по статье состоит Введенская, что в Ямской слободе, по причине причисления оной слободы в городской план, а вместо упомянутой Преображенской деревянной построена каменная церковь тоже [того же – *В.Р.*] наименование, и обе церкви, Никитская и Преображенская, являлись ветхими, праздными и вне штатного положения состоящими <...>», преосвященный Феокист сделал немедленное распоряжение о переносе названных церквей на кладбища.

Иконостас и церковную утварь, находившиеся в Никитской церкви, преосвященный Феокист указал вынести в Ахтырскую церковь с тем, чтобы прихожане последней церкви, накопив со временем необходимые деньги, «...все прописанное отдали, кому надлежит для употребления их на постройку кладбищенских церквей» [13].

Но выполнение этого распоряжения неожиданно образом оказалось затруднено. Об этом 6 марта 1788 г. сообщил курскому духовному правлению курский городничий, надворный советник и кавалер Кусаков. Вопреки заявлению губернатора А.Н. Зубова о согласии граждан на перенос Никитской и Преображенской церквей на кладбища, приходские люди отказались приступить к выносу из нее в Ахтырскую церковь иконостаса и колоколов. Такую же позицию заняла и городская шестигласная Дума. Кроме того, ктитор Преображенской церкви Бокадоров заявил, что с благословения преосвященного Аггея, епископа Белгородского, Преображенская церковь продана в с. Костино за 600 руб., из которых 200 руб. получены и затрачены на устройство новой церкви.

На сообщение курского городничего уже 24 марта 1788 г. последовало разъяснение духовного правления, что, хотя приходские люди церквей Никитской и Преображенской к перенос их не желают приступить, правление не может сделать по сему делу никакой перемены, так как Святейший Синод на сообщение преосвященного Феокиста о переносе церквей ни запрещения, ни недозволения на перенос не сделал, а значит мнение преосвященного Феокиста остается в силе.

Вероятно, что после этого разъяснения городничим были приняты понудительные или, как говорится – административные меры

по переносу церквей, так как вскоре прихожане Преображенской церкви подали епископу Феокисту прошение, где, объясняя о продаже ими своей церкви жителям села Костино и о нуждах новой церкви в отделке и в покрытии колокольни, просили дозволить им отдать деревянную церковь прежним покупателям, с которых оставались недополученными 450 рублей или же сделать отношение в надлежащий орган, что «<...> ежели сия церковь необходима для кладбища, то повелено было бы городскому обществу на отделку каменной церкви и колокольни внести за нее деньги – 650 руб.». На это прошение прихожан преосвященный Феокист наложил резолюцию: «Могут сами, где надлежит просить о взнесении от городского общества за перенесение их церкви на кладбище».

В итоге Преображенская церковь была сломана и перенесена на Херсонское кладбище в 1799 г. 23 марта 1799 г. благочинный священник Иоанн Злотницкий заложил на Херсонском кладбище церковь во имя преподобных Антония и Феодосия печерских [13].

Дальнейшая судьба Антоние-Феодосиевской церкви на Херсонском кладбище не менее любопытна, чем история ее создания: по-видимому, постройка ее велась очень медленно, лица, заинтересованного в быстром строительстве, которое бы своим усердием и энергией продвигало работы, не нашлось. Только через одиннадцать лет после закладки, т.е. в 1810 г. городской голова Иван Иконников сообщил преосвященному Феокисту, что граждане 3-й и 4-й частей г. Курска снабдили церковь всем необходимым. Но перенесенное деревянное здание церкви строилось уже из обветшавшего материала, а непогода и время еще больше подвергли его порче.

Таким образом, ко времени возможного завершения работ церковь уже не соответствовала никаким строительным нормам. Учитывая плохое физическое состояние церкви, городские купеческое и мещанское общества приняли решение избрать из своей среды попечителей, которым поручено было произвести исправление церкви и собрать нужные для этого средства за счет пожертвований. Этими попечителями были: курские купцы Иван Сыромятников, Степан Зикеев и Иван Сляднев, а также курский мещанин Алексей Лоскутов.

К 1811 г. они по подписке собрали на поновление церкви 1305 руб., однако и этой суммы оказалось недостаточной для исправления старой церкви. Поэтому градская шестигласная Дума 8 мая 1811 г. обратилось с просьбой в курское духовное правление вы-

дать другую книгу, куда могли бы вписывать новые пожертвования. Тогда же и зародилась мысль о предпочтительности строительства нового каменного здания церкви.

Как сообщал 21 мая 1813 г. Курский Гражданский губернатор, Тайный Советник и кавалер Аркадий Иванович Нелидов курский купец 2-й гильдии Семен Иванов сын Александров, «<...> возымевший благие намерения с другими гражданами выстроить каменную церковь на Курском, именуемом Богословским, что за Херсонскими воротами кладбищем, вместо состоящей там ветхой недостроенной. Строитель той церкви по плану, который изготовлен уже, приготовивший материал на ту постройку церкви вдовольном количестве и приговоривший мастеров с тем, чтобы <...> начать постройку входа в окружность кладбища в признанном удобном месте по правой стороне подле имеющихся там богаделен <...>» [1, л. 2]. Новая церковь была заложена 3 июня (по ст. ст.) 1813 г. [14]. Построение церкви вчерне было окончено в 1816 г.

Между тем, деревянная Антоние-Феодосиевская церковь все более и более ветшала. Строитель новой церкви С.И. Александров 6 марта 1818 г. доносил консистории, что «<...>поставленная с давнего времени на кладбище деревянная церковь пришла в крайнюю ветхость и теперь клонится к совершенному разрушению», а так как стоит она далеко от жилья и без охраны, то «...почти ежедневно неизвестными людьми по частям расхищается». В связи с этими обстоятельствами С.И. Александров просил: «Дабы она церковь не вовсе была бесполезно истреблена и разрушена, и, хотя частью, могла быть употреблена в пользу новой церкви, им отделанной, позволить ему разобрать означенную ветхую деревянную церковь и, распилив на дрова, продать желающим на сожжение, а деньги употребить на покупку колоколов и другие потребности» [13]. Просимое разрешение С.И. Александров от церковных властей получил 2 августа 1818 г. Таким образом, Антоние-Феодосиевская церковь прекратила свое существование физически.

Кладбищенская Антоние-Феодосиевская церковь не была освящена, и за все свои 29 лет существования так и не была отделана полностью, тем не менее перед епархиальным начальством неоднократно возбуждались ходатайства о назначении к ней особого причта из священника, дьячка и пономаря. Так было в 1800 г., когда с прошением обратились известные курские жители Иван Мошнин и Федор Сыромятников. Главным аргументом они выдвигали тот факт, что жители 3-й и 4-й частей города выражают жела-

ние, дабы «...для постоянного Господу Богу жертвоприношения о усопших при кладбищенской церкви был учрежден особый причт, которому кроме законных доходов от частных треб граждане обязуются давать такое жалованье, какое в городах соборные священники с причтом получают, а также и церковь всем для богослужения потребным снабдевать и украшать своим иждивением». На этом прошении преосвященным Феокистом была положена резолюция: «Не означено о построении домов для священнослужителей; не означено и того, откуда они полагаемое жалованье получать будут и какое на то удостоверение».

Во второй раз аналогичное ходатайство поступило в 1808 г. от курской шестигласной Думы, которая предлагала положить священнику жалованье в 100 руб., дьячку и псаломщику по 35 руб., а также выдавать по 35 руб. на покрытие церковных расходов. Градская Дума ссылалась на уже существующий прецедент оплаты церковных расходов на кладбище за Московскими воротами. Ходатайство было оставлено без удовлетворения. На этот раз в силу того, что церковь ни ризницей, ни прочей утварью не снабжена.

Третье, последнее ходатайство было возбуждено в 1811 г. В этот раз духовное управление уведомила градскую шестигласную Думу, что назначение в кладбищенскую, за Херсонскими воротами церковь не может быть сделано, пока городские общества не положат жалованья причту в 300 руб, как этого требовал Высочайше утвержденный доклад Комитета духовных училищ от 26 июня 1808 г., да на церковные расходы не будет положено еще 70 руб. Дума в январе 1812 г. заявило о своем согласии на вышеназванные условия, но вскоре возникла мысль о сооружении новой каменной церкви [14].

И вот после постройки нового каменного храма 19 ноября 1819 г. С.И. Александров обратился на имя преосвященного Евгения, епископа Белгородского и Курского, с прошением, в котором, сообщая, что «<...>кладбищенская церковь каменным зданием выстроена, иконостас устроен и утварью и всем потребным к освящению снабжена<...>», просил о назначении к нововыстроенной церкви причта из священника, дьячка и пономаря, указывая, что определением Курской градской шестигласной Думы на содержание причта уже определено жалованья, а именно 300 руб. в год [11].

Градская Дума действительно подтвердила, что, если церковь, выстроенная Александровым С.И., действительно соответствует

всем требованиям, то можно ставить вопрос о её освящении. Сложнее оказался вопрос об учреждении при церкви причта: епархиальное начальство не нашло возможным возбудить о том представление в Святейший Синод в виду того, что «<...>назначенное Думой жалованье причту в 300 руб. в год, в виду дороговизны жизни, недостаточно, и сверх того для причта нет при церкви ни домов, ни указанного количества земли» [11].

Дело об открытии при кладбищенской церкви штатного причта и об освящении церкви надолго затягивается. Правда городская дума скоро изъявила согласие на отвод для причта усадебных мест вблизи церкви, а строитель церкви С.И. Александров принял на себя обязательство выстроить на отведенной думою земле дома причта по представленному архитектурскому плану.

Однако, лишь в 1836 г., при высокопреосвященном Иллиодоре, архиепископе Курском и Белогородском, вопрос получил окончательное решение. На этот раз представление об освящении кладбищенской церкви и об учреждении при ней особого причта было сделано от курского губернского комитета по уравниванию городских повинностей, состоявшего в то время под председательством военного губернатора г. Курска генерал-майора Михаила Николаевича Муравьева.

В своем представлении комитет указывал на то, что содержание при кладбищенской церкви причта из священника, дьякона и пономаря им определено 500 руб. вместо назначенных раньше городской думой 300 руб., а строитель храма С.И. Александров, еще раньше обязавшийся выстроить причту дома, озабоченным немедленным приведением церкви в надлежащий вид, нужный для освящения и устройством для причта домов.

На этом представлении губернского комитета преосвященный Иллиодор 4 января 1836 г. наложил резолюцию, коей признал возможным открыть на указанных основаниях особый причт при кладбищенской церкви, а протоиерею Нижне-Троицкой церкви Иоанну Краснитскому предписал совместно с ключарем кафедрального собора Истоминым произвести надлежащий осмотр церкви. Более того, не ожидая рапорта об осмотре церкви, преосвященный Иллиодор переместил 1 марта 1836 г. к кладбищенской церкви священника слободы Стрелецкой Иоанна Говорова, 15 марта определил пономаря Сергея Спасского и наконец 30 апреля – дьячка Ивана Страхова.

Рапорт об осмотре церкви и о готовности его к освящению был подан протоиереем Краснитским 5 июля 1836 г., а 9 июля на этом рапорте была сделана следующая резолюция преосвященного Иллиодора: «Поручается архимандриту Паисию освятить церковь во имя всех святых по чиноположению с дополнением о последующем; на каковой конец выдать святой антиминс» [11]. Церковь была освящена архимандритом Паисием 28 июля 1836 г., т.е. через 23 года после завершения строительства [9, с. 38].

Следует отметить, что заложена была кладбищенская церковь в честь св. великомученицы Екатерины, а освящена в честь всех святых. По этой причине церковь праздновала как престольные два праздника: память св. великомученицы Екатерины 24 ноября (по ст. ст.) и неделю всех святых, первую по Троицкой неделе, а называлась – Всехсвятской, хотя в народе долгое время именовалась «Екатериненской».

Частные пожертвования на нужды церкви были доброй традицией тех времен. И все же о некоторых случаях следует сказать отдельно. Много доброго для кладбищенской за Херсонскими воротами Всехсвятской церкви за свои средства в 1880-е гг. сделал церковный староста Н.А. Ерофеев. Благодаря его стараниям была отделана вся внутренняя и наружная часть церкви, обновлен иконостас, расширена и подновлена церковная ограда и т.п. В июле 1888 г. староста скончался. Покойный был бездетным и все свои денежные средства, полученные от торговли лесом, по духовному завещанию он передал в пользу Всехсвятской церкви. Относительно же двух домов, один из которых находился на Ново-Преображенской улице, другой – на Богословской площади Н.А. Ерофеев сделал распоряжение пожертвовать их той же кладбищенской церкви после смерти жены [12].

Всехсвятская церковь была кладбищенской церковью. Херсонское кладбище, одно из старых кладбищ города, эксплуатировавшийся в XIX – начале XX вв., имело много проблем, часть из которых были подняты на заседании Курской городской Думы в 1898 г. Горожане Курска Аким Савельевич Павлов, Иван Васильевич Пузанов, Василий Сергеевич Григорьев, Алексей Афанасьевич Перевошиков, Александр Павлович Прохоров, Иван Петрович Холодов и Николай Николаевич Коронный обратились в городскую Думу со следующим заявлением: «Все, кому приходится бывать на Херсонском кладбище, поражаются, как оно не устроено и в каком беспорядке содержится. Кладбище это даже не со всех сторон ог-

раждено; могилы копаются без разбора, где кому вздумается, без надзора и соблюдения порядка: памятники и ограды разоряются и разрушаются, деревья выкапываются и проч. Поэтому, в видах охраны памятников и могил на этом кладбище, а равно, в видах упорядочения оно, сказанные лица просят Думу немедленно учредить попечительство, с разделением кладбища на участки и принять безотлагательные меры к ограждению его со всех сторон и к прекращению на нем беспорядков» [8, с. 154].

В соответствии со ст. 693-700 Устава Медицинского Полиции места под городские кладбища назначались местным гражданским начальством по согласованию с Епархиальным начальством и на обязанности последнего, по уставу Духовной Консистории, лежит сохранение кладбищ в благоустроенном виде, чистоте и порядке, но, принимая во внимание, что устроенное за Херсонскими воротами Курска кладбище находилось при Всехсвятской безприходной церкви, причт которой состоял из двух священников и двух псаломщиков, да двух кладбищенских сторожах, содержащихся за счет города (792 руб. в год), а других источников дохода, кроме «<...>получения за исполнение треб доброхотных деяний<...>», у причта не было, содержать кладбище в порядке причт не имел возможности.

Для исправления ситуации, курская городская Дума постановила образовать при Всехсвятской безприходной церкви приходское попечительство в составе 12 человек и сроком на три года. В состав попечительства, согласно изъявленному желанию, были избраны: Алексей Петрович Сапунов, Аким Савельевич Павлов, Николай Аполлонович фон-Агге, Александр Сергеевич Назаров, Николай Николаевич Лоскутов, Иван Васильевич Лавров, Василий Васильевич и Аркадий Васильевич Алены, Петр Федосеевич Чекин, Николай Васильевич Денисов, Николай Максимович Ребиндер и протоиерей Илья Федорович Пузанов [8, с. 155].

10 апреля 1899 г. строительное отделение Губернского правления утвердило проект по расширению кладбищенской церкви за Херсонскими воротами [2, л. 7]. К церкви был пристроен придел во имя Феодосия Черниговского Чудотворца, который 9 ноября 1903 г. освятил епископ Курский и Белгородский. В фонде «Благочиннические округа Курской губернии» сохранилось описание храма. Как церковь, так и предел были одноэтажными, каменными, снаружи и внутри оштукатуренными, полы вымощены сосновыми досками и выкрашены желтой краской. Железный крест, «позла-

щенный», размещался на главном железном куполе, на куполе же в левом пределе имелось два «позлащенных» креста. В церкви было 15 дверей: все наружные двери железные, за исключением дверей под церковью. Внутри церковь была покрашена масляной краской и украшена живописью местных мастеров. Каменная двухъярусная колокольня построена одновременно с церковью. На ней имелись колокола: 1-й, самый большой – 65 пуд. 10 фунт., 2-й – 4 пуд. 6 фунт., 3-й – 3 пуд. 27 фунт., 4-й – 23 фунт. и 5-й – 18 фунт. Вокруг церковь была обнесена каменной оградой, а северные и южные ворота на кладбище были сделаны в 1913 г. В церкви было 22 окна, нижние с решетками [5, л. 15].

Из церковных книг имелись: евангелие в лист, обложенное малиновым бархатом, печатано на 210 листах в 1834 г. в Москве; евангелие в лист, тоже обложенное малиновым бархатом на 350 листах синодальной типографии 1872 г.; евангелие в лист жестяное, на 968 листах 1841 г.; малое евангелие на $\frac{1}{4}$ листа, в малиновой бархатной обложке, крышка покрыта легкою серебряной обложкой на 326 листах 1889 г. синодальной типографии. Богослужебные книги «Апостол» в $\frac{1}{4}$ листа, в холщовом переплете, типикон (церковный устав) в коричневом переплете на 258 л. 1814 г., триодион в коричневом переплете на 607 л. 1811 г., пентикостарион в холщовом переплете на 294 л. 1815 г. [6, л.л. 98-105].

Церкви принадлежала каменная караулка, пристроенная в 1841 г. справа от колокольни [4, л. 1], в которой позже помещалась церковно-приходская школа, два дома, расположенные на Богословской площади, завещанные купцом Ерофеевым. Один из них, двухэтажный, с каменным низом и деревянным верхом и каменными амбарами во дворе, а другой, тоже двухэтажный, полностью каменный. [3, л. 2 об.]. Постановлением Главы администрации Курской области от 28 апреля 1992 г. № 209 здание Всехсвятской церкви отнесено к памятникам истории и культуры Курской области местного значения [7, л.л. 159-166]. Такова краткая история одного из архитектурных сооружений, украшающих наш город.

Abstract. The article, based on archival documents and periodical printing, examines the history of the construction of the cemetery, which is behind the Kherson gate of the church - the All-Sacred Church. The role of the city authorities, clergy and merchants in the preparation and construction of the church is shown. The description of the exterior and interior of the building, theological books.

Keywords. Kherson Cemetery. All Holy Church. Kursk Civic Governor A.I. Nelidov, Kursk merchant S.I. Alexandrov.

Список использованных источников

1. Государственный архив Курской области (далее – ГАКО). Ф.20. Оп.2. Д.61.
2. ГАКО. Ф.33. Оп.2. Д.8071.
3. ГАКО. Ф.217. Оп.1. Д.154.
4. ГАКО. Ф.217. Оп.1. Д.769.
5. ГАКО. Ф.483. Оп.1. Д.6.
6. ГАКО. Ф. Р-750. Оп.1. Д.418.
7. ГАКО. Ф. Р-3360. Оп.2. Д.11.
8. Журналы заседаний Курской городской Думы за 1898 год. – Курск: Типография Дома Трудолюбия, 1913. – 479 с. – Текст: непосредственный.
9. Из истории храмов Курской епархии: Курск, Курский, Глушковский, Кореневский, Рыльский, Хомутовский районы. Текст / Под. ред. В.Л. Богданова, Н.А. Елагиной. – Курск: ОО «ЦР "Лоцман"», 2013. – 237 с. – Текст: непосредственный.
10. Курское Александровское образцовое городское училище и деятельность его основателя: По поводу десятилетия училища (1873-1883) / Сост. И.Н. Моисейченко. – М.: Типолитография И.Н. Кушнерева и К^о, 1885. – 202 с. – Текст: непосредственный.
11. Курские губернские ведомости. 1903. Часть неофиц. 8 июня.
12. Курские губернские ведомости. 1888. Часть неофиц. 19 июля.
13. Курские губернские ведомости. 1903. Часть неофиц. 24 августа.
14. Курские губернские ведомости. 1903. Часть неофиц. 26 августа.

V. ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ В ШКОЛЕ И ВУЗЕ

Б. Евтич (Bisera Jevtić)

д.пед.н., профессор философского факультета
Нишского университета
(Ниш, Сербия)

РОЛЬ ПЕДАГОГОВ В НРАВСТВЕННОМ РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ

THE ROLE OF TEACHERS IN THE MORAL DEVELOPMENT OF PERSONALITY

Abstract. An individual is an indivisible whole that has certain knowledge, that feels, that is active, that realizes human relationships and that integrates into the whole personality. And the moral basis is not built independently of other processes, but in unity with them, just as the morality of an individual is not manifested in behavior that encompasses only moral aspects. Each individual should participate in the integral process of upbringing, which includes all his mental dispositions and which have been previously set as goals. Certainly, such a uniquely set process of education implies the inclusion of issues of moral education, because morality is an integrative part of the personality, which together with other areas means its integrity. Such multifaceted upbringing will form a person who will be able to oppose everything that is vague, mystifying and full of prejudices, to see clearly and to be accurately informed; to observe things and phenomena from different points of view; to understand their views and opinions; to resist various external pressures, which may reduce his independence; to be ethically engaged. In that way, the individual will be able to develop all his potentials, to understand his position, to make decisions that can be explained and that have a creative individual character.

Key words: moral development, teachers, moral education.

According to its function and place in the educational process at school, the teacher is an extremely important educational factor in the moral development of the student's personality. The process of moral formation, guidance and evaluation of students is a very complex and delicate job. In order to succeed in that, not only good will is enough, but

also the necessary knowledge, skill and social support. Chaim Ginot, an American psychologist, once said: "I came to the frightening conclusion that I am the decisive element in the classroom. My personal approach creates the climate. My daily mood creates time. As a teacher, I have tremendous strength to make children's lives miserable or happy. They can be a tool for torture or an instrument of inspiration. They can humiliate or cheer up, hurt or heal. In all situations, my answer decides whether the crisis will escalate or not and humanize the child or not "(4. 36).

The components of the teacher's function can be summarized in several groups that are important for the moral development of students:

1. "General professional ability and correct ideological orientation of teachers;
2. Pedagogical and psychological qualification of teachers;
3. Personal qualities and moral character;
4. The teacher is not only an educator and lecturer, but also the organizer of the educational process - the way of leading the student body "(5. 71).

Teachers will perform their pedagogical function more successfully if their impact on students is planned, programmatically and systematically appropriate system of methods, procedures, content and resources and attitude towards students that will encourage them to improve and express themselves, develop their inclinations, abilities, interests, values , ideas, creativity and creativity. In accordance with the determined individual differences and characteristics of the student, the conditions available to him, he should choose and combine methods, forms and means that most generally suit an individual student, ie a group of students. Individualization and personalization are a prerequisite for providing opportunities for self-actualization of students.

In terms of motivating students, teachers have the opportunity to apply various means of encouragement (praise, promises, encouragement, example, reward, conversation ...). It is important that students understand and experience the teacher's goodwill, his attitude of understanding and real pedagogical care for the success of their students. In the atmosphere of mutual understanding, respect, trust and positive emotions, the process of communication between teacher - student and student - student is easier.

This creates more favorable pedagogical conditions for the acquisition of knowledge, moral values, development of abilities and creativity of students.

Numerous researches and everyday practice show that the authoritarian attitude of the teacher towards the students is not psychologically de-

sirable and pedagogically productive. Such a teacher's attitude inhibits the student's originality, ability to express his personality and equal communication with the teacher. The causes of fear in school are: "authoritarian and extremely conducting behavior, denial of love, rebuke, ridicule, belittling, corporal punishment, criminal affairs, exclusion from praiseworthy activities, insecurity, fear and psychoneurosis of teachers" (6. 69) . The teacher's attitude towards students depends on his personal characteristics as a moral character. It depends on the characteristics of the teacher whether the students will develop the necessary competencies for life in modern civilization.

Cognitive support for students is not enough. "Incentive teaching instruction on the cognitive function of teaching is not sufficient for students to feel confident in learning. Students need motivational and affective support during interaction with their peers and teachers" (8. 91). On the other hand, instead of this support, we come across opposite types of teacher behavior. These are - negative remarks, sarcasm, pointing out mistakes and the like. Teacher characteristics significantly determine one or another approach. How students will experience the teaching and the subject, whether they will learn or avoid a certain subject, depends on the characteristics of the teacher! Two researches show what the syntagm of a teacher's characteristic encompasses.

Teacher trait classification criteria

J. Đorđević, B. Đorđević, 1988.	N.Suzić, 1995.
Human qualities of a teacher and his personality traits	- Teacher as a person: a) rational-intellectual properties b) affective-emotional traits c) biological, physiological properties
Behavior and attitude of teachers towards students	Relationship - performance towards the student in class
Teacher as an expert	Style and manner of work in teaching
Special characteristics of teachers Participation of teachers in extracurricular activities External appearance	Values and value orientation The social role of teachers Physical qualities of teachers

Research shows that teachers who help students become independent encourage students' independence and competencies. "When students demonstrated increased competencies, teachers reduced instruction and transferred responsibility for learning to students" (8. 90). On the other hand, "frontal teaching in which teachers strictly command students what to do, does not support students' independence and results in learning avoidance" (1. 73). These researches show that it depends on the characteristics of the teacher whether the students will develop the necessary competencies for life in modern civilization. Teachers know very well how much school can influence the development of basic moral values, they know well the basic moral values that need to be developed, they know very well how big their role in school is in the development of moral values in children, however, they insufficiently use pedagogical methods and procedures for the development of moral values, and for that reason the work on moral education in school is not at the level it should be. Given the fact that the development of personality is influenced by many factors, and that the child spends much of his life in school, therefore, there are great opportunities for work and activities of the school. Education develops the personality, but also the society itself, and those schools must increase their educational influence on the development of character in children and youth.

Performing the educational function, the teacher acts in a very wide range, from democratic and pedagogical discipline, to motivating students and promoting the success and merits of individuals. By knowing this fact, the teacher confirms his own naturalness in building pedagogical tact, methods and general knowledge about the culture of communication and its importance for the moral development of the personality.

According to Kohlberg (3), the school is an unconscious educational area for certain moral values because the classroom situation itself requires the imposition and implementation of rules by teachers, and they usually occur in the form of moralizing, necessary for classroom management. This statement by Kohlberg, although simple, is partly true. The school is in a situation to provide children with greater and broader social experiences (as well as opportunities to develop their personality more fully) than is the case with the family. The family does not have the possibilities that the school has when it comes to systematic and focused upbringing and education. In order for someone to be brought up, it is not enough to have certain knowledge and skills. In addition to knowledge, he must also have some kind of conceptual

scheme by which he manages to reach the level of collecting and arranging relevant facts. His view must be changed on the basis of what he knows, on the basis of the knowledge he has. It must also include the type of obligations that arise from the way of thinking and from awareness. He must also understand the reasons why he is doing so. In all this, the school has a special significance.

The basis of the entire moral education is the experience in immediate moral situations that spread the interests of children, putting in front of them the problems that it is desirable to solve. Such situations should be used whenever the opportunity arises, taking into account the possibilities of a certain age. Initially, situations should be simple (not to contain more than one problem), and then, by entering or setting different motives, relationships and circumstances, obligations and requirements that must be taken into account when solving the problem, they become broader and more complex. In this way, moral situations merge and summarize values that are essentially abstract, translating them into concrete and specific actions. Moral values thus gain significance and importance in the content of real life, and the individual develops the moral structure of his personality by sharing.

The essence of moral behavior cannot be reduced only to meeting the demands placed on children by adults. Moral formation is most intense when children are in a situation to freely and independently choose their behavior based on several possible variants. In the life of school, the child is often in a situation to decide between desires and obligations, starting from the easier ones, which they are used to, which are pleasant to them, to those which they are not used to, which they meet for the first time, which are not pleasant, which require the renunciation of some pleasure. Every day, children encounter similar dilemmas and conflict situations.

The duties of educators are not to remove contradictions and conflict situations, but to understand their essence, character and educational significance, ie. to create conditions for free and voluntary moral choice and to help the child find a choice of moral solution that corresponds to his developmental possibilities (moral education should preserve the freedom of the individual). It should be borne in mind that the relative autonomy of procedures is constantly evolving, so this must be taken into account. The lowest level of that autonomy is when students adopt requirements without personal, independent evaluation. A higher, more ethically valuable level is when students come to moral actions after evaluation, based on choice. This means that students

should choose between actions of different moral values. It is the duty of the teacher to develop these independent choices of procedures because in that way he will positively influence the development of their relative autonomy.

Moral education should encourage students to consider the moral implications of their own decisions and actions. Moral development can be encouraged and nurtured if teachers strive to ask the right questions so that students acquire the habit of thinking about the consequences of their own choices as well as the moral consequences that follow. This approach indicates how to think and not what to decide. This conception of moral education is based on the assumption that we can guide students and encourage them to consider the morally significant consequences of their own decisions and the consequences and social values and confront them with new considerations and perspectives.

Список использованных источников

1. Deci, E. L. (1985): Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. New York: Plenum Press.

2. Đorđević, J. (1988): Škola i moralno vaspitanje: problemi, mogućnosti i perspektive. *Zbornik 21*, Institut za pedagoška istraživanja, 114-121.

3. Kohlberg, L. (1986): Dete kao filozof morala, u knjizi "Proces socijalizacije kod dece". Beograd: Zavod za udžbenike i nastavna sredstva.

4. Miller, B. (2001): Kako ostvariti uspešan kontakt sa učenicima, (prevod). Sarajevo: Sarajevska tribina.

5. Peašinić, R. (1976): Pedagoška funkcija nastavnika u moralnom razvoju učenika. Beograd: Prosveta.

6. Rost, D. (1981): Strah od škole. *Pedagogija*, 3-4, 65-89.

7. Suzić, N. (1995): Osobine nastavnika i odnos učenika prema nastavi. Banja Luka: Narodna i univerzitetska biblioteka "Petar Kočić".

8. Turner, J. C. at all. (2002): The classroom environment and student's reports of avoidance strategies - A multimethod study. *Journal of Educational*, 94, 90-106.

Т.П. Болдырева

доцент кафедры экономики, управления и гуманитарных наук
Курской государственной сельскохозяйственной академии
имени И.И. Иванова (г. Курск)

ЗНАЧИМОСТЬ ВОЛОНТЕРСТВА ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Аннотация. Статья посвящена волонтерскому движению, причинам, побуждающих людей посвятить себя данному благородному делу, а также тем духовным ценностям, которые получают участники движения от своей альтруистической деятельности.

Ключевые слова: волонтерство, добровольничество, общество, альтруистическая деятельность, бескорыстие, благотворительность.

Практика добровольчества является краеугольным камнем многих культур и религий, начиная с древних времен. Она необходима и должна практиковаться, потому что, к сожалению, не все мы имеем равные возможности по разным причинам, но мы должны стремиться жить в справедливом мире и сделать его лучше. Добровольчество – это бескорыстный акт, посредством которого дается любовь и надежда на лучшую жизнь людям, попавшим в тяжелую жизненную ситуацию.

Волонтерство – это альтруистическая деятельность, когда человек или группа людей делают что-то, что поможет другим людям, животным или принесет пользу общему общественному благополучию. Эти действия должны быть мотивированы не финансовой выгодой, а бескорыстием, так как морального удовлетворения от этих действий гораздо больше, чем, если бы вы получили материальное вознаграждение [3].

В основном добровольческая или волонтерская работа включает в себя уход за детьми-сиротами в приютах, обучение. Часто квалифицированные волонтеры принимают участие в работе медицинских или оздоровительных лагерей, а также организуют проекты по расширению прав и возможностей женщин и т.д. Любители животных могут участвовать в благотворительных проектах или работать в специализированных центрах, в гостиницах и клиниках, где уделяют должное внимание спасению бездомных животных.

Одна из веских причин, почему волонтерство необходимо, заключается в том, что оно имеет большое значение для создания

здорового общества. Дети, которые соглашаются принять участие в уборке своих классов и прилегающих территорий, способствуют чистоте. Это, в свою очередь, помогает обществу найти мотивацию для борьбы с загрязнением и мусором. Это побуждает больше людей принимать активное участие в заботе о своей среде обитания, в конце концов, от этого выигрывают все. Конечно, данная деятельность не ограничивается только охраной окружающей среды. Те, кто охотно принимает участие в посадке деревьев, уходе за животными и так далее, также вносят свой вклад в оздоровление общества.

Когда волонтеры собираются вместе, большинство трудностей стирается. Когда вы принимаете участие в подобных мероприятиях, вы становитесь ближе к людям. Вы узнаете своих друзей еще лучше. Вы также заведете новые знакомства. Чем больше вы общаетесь с другими людьми, тем больше растет ваша уверенность в себе, вы даете другим надежду. Угнетенный человек воспрянет духом, когда поймет, что есть люди, которые помогут ему. Это возвращает им веру. Бескорыстный акт помощи человеку, делу, природе также дает духовный толчок. Осознание того, что вы сделали что-то хорошее для кого-то или для какой-то цели, - это эмоциональный подъем, который никогда не сравнится с деньгами или славой. Это не гламурная работа, но большинство из тех, кто пробовал заниматься ею, скажут вам, что получили огромный положительный опыт. Это опыт, который нельзя купить ни за какие деньги. Эта работа не только приносит людям надежду и счастье, но и ведет к духовному и эмоциональному росту [1]. Убирая мусор или сохраняя памятники и национальные сокровища, мы думаем о будущем – сохранение настоящего, чтобы было будущее, чтобы будущее поколение могло жить в лучшем месте и лучше нас. Однако, быть добровольцем - это гораздо больше, чем оказывать помощь нуждающимся. Вы можете так много получить от этого движения, вы узнаете себя как личность, а самое приятное то, что вы можете поделиться этим позитивом с теми, с кем вы добровольно работаете. Это чувство снижает риск депрессии, и помогает вам создавать новые, приносящие удовлетворение связи. Кроме того, это хороший способ уменьшить стресс, который может возникнуть из-за работы или ваших личных отношений.

Студенты Курской ГСХА принимают самое активное участие в добровольческом движении. В академии созданы волонтерские отряды. Студенты оказывают помощь детским домам, принимают

участие в мероприятиях по охране окружающей среды, увековечивают память погибших в годы войны, работают на полях, проводят различного вида интерактивные мероприятия в масштабах города, устраивают флешмобы и многое другое. Многие из студентов познакомились с этим движением во время занятий по иностранному языку, на которых большое внимание уделяется патриотическому и духовно-нравственному воспитанию, поднимаются вопросы бескорыстной помощи нуждающимся [2;3;4].

Одним из направлений в волонтерском движении является образовательное направление. Обычно волонтерами в данном случае являются педагоги, студенты, специалисты различных сфер деятельности. Спортсмен может потратить личное время на обучение других основам своего вида спорта. Успешный предприниматель может выделить время на проведение тренинга, как вести бизнес. Волонтерство, безусловно, является важным актом, которым каждый должен заняться хотя бы раз в жизни, по сути, чтобы прикоснуться к жизни других и принести им немного счастья.

Существует ряд организаций, которые занимаются развитием волонтерства в образовательной сфере. Так, ООН направляет специально обученных людей в страны третьего мира с целью ликвидации неграмотности. Независимо от того, являетесь ли вы студентом, путешествующим за границу во время ваших каникул, или пенсионером, стремящимся внести значимый вклад в социальное дело, вы всегда можете присоединиться к волонтерской программе и изменить ситуацию.

Abstract. The article is devoted to the volunteer movement, the reasons why people begin to engage in this noble cause, as well as the spiritual values that the participants of the movement receive from their altruistic activities.

Key words: volunteerism, society, altruistic activity, selflessness, charity.

Список использованных источников

1. Никитина С.В., Болдырева Т.П. Биографии выдающихся земляков и их творческое наследие как компонент патриотического воспитания на занятиях по иностранному языку // Семнадцатые Дамиановские чтения: Русская православная церковь и общество в истории России и Курского края. материалы Всерос. (националь-

ной) науч.-практ. конф. Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2020. - С. 140-145. – Текст: непосредственный.

2. Никитина С.В., Болдырева Т.П. Духовно-нравственное воспитание в вузе (из опыта работы Курской ГСХА // Шестнадцатые Дамиановские чтения: Русская православная церковь и общество в истории России и Курского края: материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2019. - С. 205-208. – Текст: непосредственный.

3. Пигорева О.В., Болдырева Т.П. Социально-гуманитарное знание в научном и образовательном пространстве аграрного вуза // Региональный вестник. – 2020. – № 3 (42). – С. 48–50. – Текст: непосредственный.

4. Belentsov S.I. Management of formation of patriotic qualities of the growing generation as a subject of interdisciplinary knowledge / S.I Belentsov., N.V Tarasova., O.Yu Brazhnik., S.V. Nikitina // International Transaction Journal of Engineering, Management and Applied Sciences and Technologies. 2020. Т. 11. № 1. С. 212-225. – Текст: электронный. – URL: https://tuengr.com/Vol11_1.html (дата обращения: 18.02.2021).

В.А. Жикулина

учитель ОРКСЭ, ОДНКНР

ОБОУ «Школа-интернат № 4» г. Курска

СМЫСЛОВОЕ ЧТЕНИЕ И СТРАТЕГИИ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ НА УРОКАХ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ЦИКЛА

Аннотация. Статья посвящена смысловому чтению на уроках ОРКСЭ, ОДНКНР. В статье рассматриваются основные стратегии формирования смыслового чтения на уроках нравственного цикла: дискуссия на заданную тему, проблемно-поисковая стратегия, моделирование проблемной ситуации.

Ключевые слова: смысловое чтение, дискуссия на заданную тему, моделирование проблемной ситуации, проблемно-поисковая стратегия.

Современные процессы информатизации, увеличение потока информации, новые требования к ее сбору, обработке и анализу, увеличение скорости и качества переработки информации ставят

совершенно новые задачи перед научным сообществом. В последнее время вырисовывается устойчивая тенденция отказа обучающихся от чтения книг и предпочтение электронных источников информации. Зависимость от них приводит к тому, что обучающимся трудно читать и воспринимать слышимое, понимать отдельные слова и фразы. Поэтому современным детям тяжело воспринимать и понимать любой текст в целом. Возникает потребность в разработке новых подходов к обучению чтению. В этом случае на первое место при работе с текстом выходит овладение навыками смыслового чтения и стратегиями его реализации. Под смысловым чтением понимается «осмысление цели чтения и выбора вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации» [1, с. 30]. Цель такого чтения – максимально точно и полно понять содержание текста, уловить все детали и практически осмыслить извлеченную информацию. Формировать смысловое чтение у обучающихся необходимо по нескольким причинам: у детей снижена или полностью отсутствует мотивация к чтению; читательская компетентность является необходимым условием освоения практически всех учебных дисциплин; наблюдается недостаточный уровень читательской компетенции учеников по результатам проверочных работ. Овладение навыками смыслового чтения способствует продуктивному обучению.

На уроках ОРКСЭ, ОДНКНР на первое место выходит скорость и правильность чтения, уровень развития словаря обучающихся, уровень получения новых знаний. Уровень осмысления информации позволят обучающимся правильно воспринять и понять идею и главную мысль при чтении любого текста. Все это обуславливает такие параметры понимания как глубина, полнота, точность при восприятии текста. Таким образом, смысловое чтение не может существовать без активной работы самого ученика. Именно в процессе смыслового чтения в полном объеме реализуется способность обучающихся к осуществлению активной познавательной деятельности на постоянной основе. Ведь для того, чтобы чтение стало смысловым, обучающимся необходимо точно и в полном

объеме понимать содержание текста, сформировать свою систему образов, осмыслить информацию.

Одним из способов развития активной познавательной деятельности обучающихся является стратегический подход к обучению смысловому чтению. Стратегии смыслового чтения – комбинация приемов, которые используют обучающиеся для восприятия графически оформленной текстовой информации, а также ее переработки в личностно-смысловые установки в соответствии с задачей.

На уроках нравственного цикла с целью развития навыков смыслового чтения используют следующие стратегии: проблемно-поисковая, дискуссия на определенную тему, моделирование проблемной ситуации [2, с. 79].

При реализации проблемно-поисковой стратегии, чаще всего, используют приемы: постановки проблемных задач с недостаточными исходными данными, «яркое пятно», «задание по кругу», побуждающий диалог, поставь проблему, предложи решение, рассечение вопроса. Такой подход обеспечивает развивающий эффект, происходит развитие речи, логического мышления обучающихся, повышается интерес к решению проблемы, а значит и к поиску информации, омылению ее и решение проблемы.

Дискуссия на заданную тему может быть реализована через коллективную работу с текстом. При использовании данной стратегии можно использовать приемы направленного чтения, чтения в парах, читаем и спрашиваем, дневник двойных записей, чтение с пометками, составление плана текста, «фишбоун». Например, при работе с притчей можно составить вопросы по теме притчи, постараться сформулировать основную тему, высказать свое мнение по теме притчи, попробовать проследить связь содержания притчи с современной жизнью.

Моделирование какой-либо проблемной ситуации на уроках ОРКСЭ, ОДНКНР носит системный характер. Именно оно позволяет найти баланс между теоретическим материалом и материалом для творческого освоения. Для реализации этой стратегии на практике учитель использует метод проектов, исследовательский и проблемно-поисковые методы. Например, проекты по ОРКСЭ: «Милосердие и сострадание», «Зачем творить добро?», «Отношение человека к природе».

В процессе смыслового чтения у обучающихся формируется и развиваются процессы усвоения ценностно-смыслового аппарата

изучаемого материала, формируются процессы аналитико-синтетической работы, происходит комплексная интерпретация и наделение смыслом нравственных категорий и правил поведения. Именно эти процессы выходят на первый план на уроках ОРКСЭ, ОДНКНР. Для смыслового чтения на уроках нравственного цикла мало прочесть предлагаемый текст, важно всесторонне оценить материал, получить обратную связь. Самая важная часть – это способность и умение обучающихся в максимальной степени точно в полном объеме осмыслить содержание тестового материала, обратить внимание на важные детали и нюансы.

Abstract. The article is devoted to semantic reading in the lessons of ORKSE, ODNKNR. The article discusses the main strategies for the formation of semantic reading in the lessons of the moral cycle: discussion on a given topic, problem-search strategy, modeling of a problem situation.

Key words: semantic reading, discussion on a given topic, modeling of a problem situation, problem-search strategy.

Список использованных источников

1. Асмолов А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / под ред. А. Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2011. –152 с. – Текст: непосредственный.

2. Куцебо Г.И., Пономарева Н.С. Общая и профессиональная педагогика. Учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2019. 128 с. – Текст: непосредственный.

М.Н. Коркоценко

к.пед.н, доц., доцент кафедры гуманитарных
и социально-экономических дисциплин
Краснодарского высшего военного авиационного училища
летчиков имени Героя Советского Союза А.К. Серова
(г. Краснодар)

**ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ:
ДУХОВНЫЕ ОСНОВЫ И ПРОТИВОСТОЯНИЕ
СОВРЕМЕННЫМ ТЕНДЕНЦИЯМ ОБЩЕСТВА**

Аннотация. Статья посвящена вопросу воспитания молодого поколения в стране в условиях общественных противоречий и вызовов общества. Автор раскрывает ситуацию, складывающуюся в информационной и социальной среде, перечисляет сложности и тенденции современного социального пространства. Структурирует проблемы современного поколения, с которыми сталкивается молодежь. Обращает внимание на последствия, которые оказывают современные тенденции запада, информационное пространство, поводы и события. Концентрирует внимание на духовных началах, православных ценностях, лежащих в основе формирования личности человека, благодаря чему сохраняется смысл и предназначения человека. В статье приводятся направления воспитания молодого поколения и основные субъекты, оказывающие на него влияние. Последовательно раскрываются направления, следуя которым будет осуществляться развитие, воспитание и образование гармонично развитой личности на основе духовных начал и православных ценностей.

Ключевые слова: духовное наследие, противоречия, православные добродетели, воспитание, проблемы молодежи, приоритеты общества.

Духовно-нравственная основа личности остается единственной константой, дающей возможность думающему человеку оставаться гармонично развитым, сочетающем в себя единство духа, души и тела. Вызовы общества XXI века концентрируют человека на проблеме своего предназначения и возможности удовлетворения все возрастающих индивидуальных потребностей, в которых особое место занимают материальные вопросы, выгода и личная пер-

спектива. Неважными становятся вопросы, затрагивающие смысл существования человека, его предназначение и духовные начала.

Приоритет потребительского отношения к жизни навязывается средствами массовой информации. Поэтому современная молодежь сталкивается с информационным полем, в котором поводы для обсуждения и дискуссий концентрируют информацию на мифических сюжетах, фантастических идеях, психологических уловках, затмевающих своей абсурдностью истинность создания человека Богом, его смысл и духовную основу. Именно молодое поколение сегодня только формирующее свое мировоззрение, отношение к жизни, деятельности теряет смысл будущим достижениям. Психологический и духовный рост, следующий за возрастными особенностями и физиологическими изменениями природы человека, лишается питательной основы. Стержень жизненных установок, как известно, берет начало с духовных начал.

Истории известны примеры отречения от истинности человеческого происхождения. Они поучительны, а уроки жестоки. Это побуждает нас задуматься о сути воспитания тех, кто только начинает развиваться и становится самостоятельной личностью – молодых людей. Успехи и неудачи в решении данной проблемы важны для многих поколений, для настоящего и будущего каждой отдельной страны. Поэтому это не только задача семьи, учителей, преподавателей учебных заведений, но и общества в целом.

Обратиться, в первую очередь нужно к сути слова «воспитание». Православные традиции и учения Церкви наполняют духовный мир человека добродетелями, целомудрием, послушанием, следованием заповедям Господним, любовью к ближнему как к самому себе, преданностью Родине.

В святоотеческом наследии мы находим ответы на все волнующие нас вопросы. Однако информационная среда выдвигает свои теории существования человека, принципы иерархии его жизненных потребностей и концепции происхождения.

Проведя анализ исследованных представителями различных научных областей проблем в молодежной среде, можно представить типологию проблем в молодежной среде и круг интересов подрастающего поколения. На решение таких вопросов должно быть нацелено воспитание и выбраны адекватные проблемам инструменты и средства их решения.

Внимание молодежи акцентируется на следующем:

– политико-идеологической идентификации [10];

- развитии духовно-нравственных качеств личности как основы формирования гражданской позиции [2];
- проблемах духовно-нравственного воспитания в современной социокультурной среде [9];
- роли информационно-коммуникативных систем в становлении мировоззрения [4];
- кризисе представлений о семейных ценностях [8];
- развитие духовности и нравственности средствами междunarодного сетевого взаимодействия [5];
- формирование жизненных проектов российской молодежи [1].

Учитывая факт, что информационное и социальное пространство в современной среде существования человека занимает ключевое место и это связано с возросшими внешними угрозами развития общества, для нашей страны национальными приоритетами становятся духовные скрепы исповедников российских, русских святых, православные ценности, святоотеческое наследие, следование лестнице духовных ориентиров заповедей Божьих.

Так как влиянию подвержены школьники, студенты колледжей, обучающиеся младших курсов вузов в силу возраста и только формирующегося сознания, имеет значение сформированная образовательная среда. Очень часто ближнее окружение (семья, круг друзей, школа, вуз) предлагает разные по своей сути социальные ориентиры, нормы и правила поведения. Создание образа в системе обучения и воспитания возможно на исторических поучениях старцев. Традиционные ценности соборного уклада, добротолубия, заботы, жертвенности подавляют возросший уровень агрессии, эгоцентризма, иждивенчества, навязанные современным стереотипом поведения. Поэтому в Стратегии национальной безопасности государства приоритетными направлениями выбраны традиционные религиозные ценности [11].

Так семейные традиции, обычаи, устой ориентированы на всестороннее развитие личности. Они затрагивают ценности, внутреннюю культуру, черты характера, индивидуальные особенности, актуализацию, адаптационные возможности, уровень образованности, социализацию, взаимосвязь ценностных ориентиров и креативности [7, с.21].

Но особо разнообразна внешняя среда молодого человека. Как известно для гармоничного развития человека необходимо трехстороннее развитие его тела, души и духа [6]. Задача государства,

отдельных общественных структур должна быть направлена именно на такое воспитание. Менталитет нации, духовные скрепы, передаваемые из поколения в поколение духовные ценности, нравственные позиции должны обязательно укреплять и приумножаться. Именно тогда возможно развитие поколения станы, а не его деградация и полное вымирание. Обществу нужно совершенствование.

Представляется важным соблюдать следующие ориентиры:

1. Цель современной школы состоит в воспитании духовной, нравственной личности учащегося, способного к саморазвитию, принимающего идеалы добра. Важно признание определяющего значения духовных ценностей в осуществлении педагогического процесса. Следует развивать традиционное представление о целостности не только отдельно взятого человека, но и мира в целом, а образование строить на основе исторически сложившихся духовных начал национального самосознания и воспитания патриотического сознания, любви к Отечеству.

2. Основным отношением педагогического процесса является взаимосвязь педагога и обучающегося. Это взаимодействие успешно для двух сторон только в том случае, если является значимым для самого молодого человека. Роль педагога в разных ситуациях состоит либо в педагогическом воздействии, взаимодействии, либо в педагогической поддержке.

3. Необходимым компонентом условий формирования личности подрастающего поколения является семья. Она должна определять цели, смысл, содержание образовательной деятельности, быть участником педагогического процесса.

4. Большое значение в педагогической системе имеет психологический климат и духовная близость. Это способствует нормальному развитию субъективности молодежи.

5. Создание комфортных пространств приводит к саморазвитию и самосовершенствованию, социализации и формированию культуры и традиций. Внимание к внутреннему миру человека дает возможность его близкому окружению стать значимым и влияющим на его поведение и культуру.

6. Уровень эффективной деятельности внешней среды зависит от скрытых факторов (уровня доверия/недоверия, степени персонализации среды). Необходимым условием реализации устойчивых духовных связей является личная зрелость и такт взрослого или наставника, родителя, воспитателя.

Важно изучить образовательную среду, использовать взаимозаботу в семье, строить с молодыми людьми духовные связи, основанные на чувстве любви, знать культуру и традиции вуза, школы или заботы и доверия.

Самостоятельному индивидуальному развитию человека способствуют духовно-нравственные ценности, которые нивелируют разнице между внутренними установками и социальными нормами, определяя собственную значимость и предназначение в обществе. Духовное воспитание в таком случае смиряет человека, добродетели формируют смысл существования, послушание, трудолюбие ведут к цели, любовь и забота о ближнем приводят к духовному росту и спокойствию.

Следовательно, вопросы воспитания современного молодого поколения становятся приоритетными направлениями развития всего общества в стране, в отдельно взятой семье, образовательном учреждении и личной заинтересованностью самого человека.

Abstract. The article is devoted to the issue of educating the young generation in the country in conditions of social contradictions and challenges of society. The author reveals the situation in the information and social environment, enumerates the complexities and tendencies of the modern social space. Structures the problems of the modern generation that young people face. Draws attention to the consequences of modern trends in the West, information space, occasions and events. Concentrates on spiritual principles, Orthodox values that underlie the formation of a person's personality, due to which the meaning and purpose of a person is preserved. The article describes the directions of education of the young generation and the main subjects that influence it. The directions are consistently revealed, following which the development, upbringing and education of a harmoniously developed personality will be carried out on the basis of spiritual principles and righteous values.

Key words: spiritual heritage, contradictions, Orthodox virtues, upbringing, youth problems, society priorities.

Список использованных источников

1. Герасимов Максим Васильевич Формирование жизненных проектов российской молодежи: фактор спорта и ресурсные возможности глобальной сетевизации // Гуманитарий Юга России. – 2020. – №3. – С.108–117. – Текст: непосредственный.

2. Литвак Р.А., Жунусова К.С. Развитие духовно-нравственных качеств личности как основа формирования гражданской позиции студенческой молодежи // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2020. – №3 (49). – С. 131–138. – Текст: непосредственный.

3. Климова И.В., Карпов Г.П., Мухаметрахимова О.С., Трошкина Д.В. Духовно-нравственное развитие студентов в контексте реализации проекта «Возрастание сознания: образование, культура, духовность» // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – № 1 (62). – С. 15. – Текст: непосредственный.

4. Кушнаренко И.А., Эрдниева А.С. Роль информационно-коммуникационных систем в становлении мировоззрения современной молодежи // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2020. – №2. – С. 102–107. – Текст: непосредственный.

5. Мочалова Н.В. Развитие духовности и нравственности у молодежи средствами международного сетевого взаимодействия // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – №7–1. – С. 79–82. – Текст: непосредственный.

6. Остапенко А.А. Стремление к совершенству личности как антропологическая стратегия национально ориентированного образования России // Образование и педагогика. – 2016. – № 2(29). – С. 190. – Текст: непосредственный.

7. Пенкина О.В. О взаимосвязи ценностных ориентиров и креативности в процессе обучения в вузе // Культурная жизнь Юга России. – 2010. – № 4 (38). – С. 21–22. – Текст: непосредственный.

8. Сацук Н.В., Чалкина А.А., Колбнева А.С., Кузина Д.В. Кризис представлений о семейных ценностях у современной молодежи // Universum: психология и образование. – 2020. – №7 (73). – С. 23–27. – Текст : непосредственный.

9. Хлызова И. В. Проблемы духовно-нравственного воспитания молодежи в современной социокультурной среде // Ценности и смыслы. – 2020. – №3. – С. 23–31. – Текст: непосредственный.

10. Хугаева А.А., Гаглов А.Т. Политико-идеологическая идентификация современной молодежи: социологический анализ // Социология. – 2020. – №4. С. 165–173. – Текст: непосредственный.

11. Филиппов А.В. Православие в системе стратегии национальной безопасности Российской Федерации // Вестник адъюнкта. – 2019. – № 4 (6). – С. 2. – Текст: непосредственный.

П.В. Лебедчук
к.психол.н., доцент кафедры экономики, управления
и гуманитарных наук
Курской государственной сельскохозяйственной академии
имени И.И. Иванова (г. Курск)

РАЗВИВАЮЩИЕ СОЦИАЛЬНЫЕ СРЕДЫ И ИХ РОЛЬ В РАЗВИТИИ ДУХОВНОСТИ МОЛОДЕЖИ

Аннотация. В статье раскрывается актуальная проблема развития духовности у современной молодежи. Резервы развития духовности связываются с практической реализацией идей курской научной социально-психологической школы Л.И. Уманского – А.С. Чернышева: определением воспитательных влияний на формирование ценностной базы обучающихся, их нравственных установок и достойных личности ориентаций (на примере деятельности Курской государственной сельскохозяйственной академии).

Ключевые слова: духовность, нравственность, развивающие социальные среды, социальное обучение, самосовершенствование.

Проблема формирования и развития духовности представляет собой актуальное направление исследований в психологической науке. В то же время существует несколько подходов к трактовке самого понятия «духовность». Некоторые исследователи переводят духовность как сущностное явление в ранг другого более распространенного феномена – душевности. Вместе с тем развитие духовности как высшей ценности в сочетании с душевными качествами личности – сложный и многоэтапный процесс. Так, Г.В. Акопов рассматривает душевность как проявление качеств духовности в повседневной жизни [1]. В.И. Слободчиков отмечает, что «духовная жизнь человека всегда обращена к другому, к обществу, к роду человеческому. Человек духовен в той мере, в какой он действует согласно высшим нравственным ценностям человеческого сообщества, способен поступать в соответствии с ними. Нравственность есть одно из измерений духовности человека» [10]. Таким образом, изучение духовности тесно связано с проблемой нравственности.

Одним из методов исследования данной проблемы может быть изучение психологии личности подвижников духа, выдающихся деятелей науки, культуры, искусства, являющихся примером высокого служения нравственным идеалам. Примеры их жизнеописа-

ния, совершенных открытий, высказанных идей может рассматриваться в качестве одного из факторов воспитания молодого поколения [6].

Так, анализ жизненного и творческого пути отечественного ученого А.А. Ухтомского позволяет говорить о его «нравственном феномене», который состоит в пробуждении душ (особенно растущих). Алексей Алексеевич оставил после себя множество мыслей, изречений, высказываний, положений, которые для современной молодежи могут стать не только направляющим ориентиром, но мощным стимулом к самосовершенствованию, толчком к активному позитивному действию [5].

Важность исследования психологических закономерностей формирования духовности растущего поколения определяется вызовами времени. Современный человек, благодаря глобальной информационной сети, получил неограниченный доступ к знаниям, но утрачивает смысл жизни, увеличил социальные контакты, но испытывает одиночество, повысил производительность деятельности, но духовно обеднел. Следовательно, сегодня особую актуальность приобретает разработка психолого-педагогических путей и средств обретения духовности особенно молодежью, развития у молодых людей духовных способностей.

Раскрытие природы и назначения духовных способностей, по мнению В.Д Шадрикова, есть, в определенной мере, ответ на вопрос о назначении человека, о путях его развития. В.Д Шадриков и его ученики определяют духовные способности как интегративное проявление интеллекта и духовности личности, рассматривая духовные способности в качестве способностей человека как субъекта деятельности и отношений в единстве с нравственными качествами человека как личности. Человек развивает свои духовные способности, стремясь познать себя и других людей [8].

Таким образом, духовность человека связана с его субъектностью. Понятие «субъектность» отражает способность самостоятельно творить свой жизненный путь, реализовать все виды специфической человеческой активности – творческой, свободной, нравственной.

Развитие субъектности возможно в процессе специального социального обучения. Основным содержанием социального обучения является создание благоприятных условий для позитивного личностного самоопределения. Положительная оценка именно потенциала, а не имеющихся личностных характеристик и опыта, да-

ет эмоциональное состояние оптимистичности и в то же время не дает возникнуть самоуспокоенности, ограничивающей активность. Эта позиция отражает желание гармонизировать социальные отношения. Конструктивность личностной позиции по сути есть проявление субъектности в социальных отношениях и выражается в направленности на социальное созидание.

Выделяют три основных направления развития субъектности личности в социальном обучении:

- рефлексивное – осознание положительного образа «Я» и своей социальной позиции. Личностная рефлексия является формой саморегуляции на высшем - ценностно-смысловом - уровне развития личности;
- поведенческое – расширение арсенала практических умений жить в гармонии с другими людьми;
- деятельностное – созидание материальных и духовных ценностей, основанное на самодетерминации. Именно деятельность обеспечивает переход от статики размышлений и переживаний к процессу реализации своего «Я», к реальным действиям.

В связи с этим молодой человек должен научиться следующим умениям:

- созидать жизненные ценности и достигать конкретных практических результатов;
- различать цели- результаты и промежуточные цели-средства;
- осознавать и соотносить свои желания, возможности с социальными требованиями;
- понимать природу социальных отношений и поведения;
- обладать широким репертуаром поведенческих навыков в различных сферах общения - в интеллектуальном, трудовом, досуговом, межполовом общении [11].

Развитие субъектности происходит в различных социальных средах. Обретение духовности возможно в особой социальной среде. В этом контексте одним из значимых является подход, разрабатываемый курской научной социально-психологической школой, который основан на идее оптимизации жизнедеятельности личности посредством включения в развивающую социальную среду. Теоретические основания создания подобных сред можно найти в концепциях классиков отечественной и зарубежной психологии: С.Л. Рубинштейна, Л.С. Выготского, Б.Ф. Ломова, Л.И. Уманского,

А.Л. Журавлева, В.В. Рубцова, В.И. Панова, А.В. Брушлинского, Е.В. Шороховой, Э. Фромма и др.

В рамках проведения естественного эксперимента психологи-педагоги создавали реальные улучшенные социальные среды и выяснили, что развивающий эффект обеспечивается прежде всего за счет социальной активности самих испытуемых - субъектов совместной деятельности и общения, в качестве которых выступали подростки и юноши. Постепенно происходит сглаживание содержательных различий, границ между деятельностью, организованной психологами и педагогами, и повседневной жизнью.

Исследователи курской научной школы установили, что специально созданная социальная среда (своего рода «социальный оазис») с высокими духовными характеристиками совместной жизнедеятельности представляет собой особый микросоциум, заметно отличающийся от обычной среды. Она отличается более высокими по содержанию и интенсивности характеристиками совместной деятельности и общения, эмоционально и интеллектуально насыщенной атмосферой сотрудничества и созидания. Сочетание социального знания и социального действия актуализирует механизмы успешного саморазвития как личности, так и группы.

Новое направление «социальное обучение» выделилось наряду с существующими направлениями психолого-педагогической практики – педагогическим воспитанием и предметным обучением – в ходе изучения особенностей «социальных оазисов». Стало очевидным, что в дополнение к «научной грамотности» молодой человек должен получить «социальную грамотность», актуальность которой обусловлена низким уровнем социальных умений современных подростков и юношей [3].

Разработанные в курской научной школе технологии социального обучения являются универсальными по возможности переноса и применения в различных организационных условиях работы с молодежью. Их социальная значимость определяется направленностью на формирование духовной культуры молодежного социума, приобщение к высоким жизненным целям и ценностям. Молодые люди начинают воспринимать самих себя и друг друга через призму общеколлективной активности, что стимулирует созревание подлинной социальности в личности.

Таким образом, на основе разработанных социотехник осуществляется духовно-нравственное воспитание молодежи: создаются высокодуховные развивающие социальные среды (социальные оа-

зисы); проводится социальное обучение как наиболее эффективная форма психологической помощи молодежи; организуются акции по стимулированию молодежи для включения в развивающие социальные среды и акции по реадаптации после обучения к традиционным условиям жизнедеятельности в школах, семье и т.д. [3].

Системообразующим фактором развивающей социальной среды является высокосодержательная в социальном и духовном отношении, разнообразная в предметном плане деятельность, которая и определяет направленность и качественное своеобразие среды. Формами этой деятельности могут выступать групповые дискуссии на социально и личностно значимые темы, театрализованные представления, спортивные и интеллектуальные конкурсы, песенные и танцевальные фестивали. Особое место занимает трудовая деятельность: помощь в восстановлении исторических памятников, участие в экологических акциях, помощь престарелым и инвалидам, труд по самообслуживанию. Важное место отводится специальным учебным занятиям, основной задачей которых является обретение социальных умений (способы эффективной коммуникации, приемы эмоциональной саморегуляции и т.д.) [11].

Не вызывает сомнения, что продуктивная направленность деятельности не на себя, а на окружающий мир обогащает личность и делает ее более сильной. В то же время наиболее продуктивная активность и наиболее свободная от ошибок и разочарований деятельность возможна только при объективной оценке окружающего. Молодой человек должен научиться замечать свои и чужие индивидуальные, подчас отрицательные, свойства, однако это не должно мешать верить в те возможности, которые окружают личность.

В настоящее время в Курской государственной сельскохозяйственной академии действует целый ряд молодежных организаций, студенческих клубов, научных кружков и других объединений, создающих для обучающихся развивающую социальную среду. Они имеют общую цель – комплексное раскрытие творческого потенциала обучающихся, но решают разные задачи, находя при этом точки взаимодействия. Необходимо отметить, что взаимодействие в группе определенной социальной направленности помогает каждому обучающемуся не только расширить круг знаний по психолого-педагогическим основам будущей профессии, но и решить индивидуальные задачи: развить коммуникативные умения, самостоятельность, целеустремленность, ответственность, мыслитель-

ную активность и другие субъектные качества, а также способность к продуктивной саморегуляции деятельности [2].

Так, созданный и активно действующий при кафедре экономики, управления и гуманитарных наук студенческий научный кружок «Связь времен и культур» под руководством доктора исторических наук, профессора О.В. Пигоревой дает возможность студентам, начиная с первого курса обучения, приобрести опыт в подготовке к научно-исследовательской работе, навыки научной коммуникации, возможность приобщения к основам мировой и отечественной культуры, краеведению. Это способствует не только повышению престижа научной деятельности, мотивации к проведению самостоятельных исследований, но и духовному обогащению молодежи.

Основные направления научных исследований студентов, занимающихся в кружке, стали традиционными и охватывают как мировые, так и региональные социальные проблемы: влияние глобализации на общество; культура и личность; история и культура курского края; история и традиции Курской ГСХА. Активные формы работы культивируют у студентов кросс-культурное мировоззрение, а также потребность в изучении и сохранении культурно-исторического наследия России и родного края, формируя уважение к Alma Mater – Курской ГСХА. Знакомство студентов с историей земли курской с древнейших времен до настоящего времени включает беседы о необходимости изучения и сохранения с культурно-исторического наследия родного края, участие в работе круглого стола, посвященного дню рождения Alma Mater.

Следует особо отметить, что в воспитание духовно-нравственной личности и формирование ответственной гражданской позиции студенческой молодежи значительный вклад вносит ежегодное участие в пленарном и секционном заседаниях Всероссийской (национальной) научно-практической конференции Дамьяновские чтения [9]. У студентов академии есть возможность провести самостоятельное исследование и выступить с научным докладом не только на заседании научного кружка, но и на конференции о православном культурно-историческом наследии Курского края, жизни и духовном подвиге новомучеников и исповедников российских.

Анализируя роль «социальных оазисов» в развитии духовности у студенческой молодежи, мы приходим к выводу, что, во-первых, студенческие объединения подобного типа важно созда-

вать в учебных заведениях негуманитарного профиля, так как именно в этих вузах в отсутствии разветвленной системы психолого-педагогической подготовки необходимо обеспечение продвижения студентов в пространстве профессионализации и личностного, в том числе духовного становления. Во-вторых, творческая группа, в которую входит обучающийся, может рассматриваться как первичный коллектив, взаимодействуя в котором, он выходит в развитии индивидуальности на уровень осознанного принятия целей, создания исполнительских программ, формулировки субъективных критериев успеха, самоконтроля и самокоррекции (по О.А.Конопкину). В-третьих, в процессе группового общения у студента формируется способность к продуктивной творческой саморегуляции. В-четвертых, формированию духовности способствуют переживания, порождаемые в процессе группового взаимодействия, увлекательность самого процесса деятельности, поглощенность ее духовным содержанием. В-пятых, проявляя себя в группе позитивной социальной направленности, студент формируется как субъект своих действенных отношений с миром вещей, людей, социальных явлений, то есть обретает новое качество – творческую субъектность [7].

Важно, что, включаясь в среду своих сверстников по личной инициативе и решая задачи без посторонней помощи, обучающийся получает возможность поднять свою регуляторику на качественно новую ступень - осознанную целенаправленную регуляцию, что, по словам О.А.Конопкина, является одним из важнейших и принципиально необходимых психических механизмов реализации внутренне детерминированной активности субъекта [2].

Развивающая социальная среда может рассматриваться как пример условий для оптимизации жизнедеятельности молодежи, формирования ее духовности. Подход курской социально-психологической научной школы Л.И. Уманского – А.С. Чернышева по созданию подобных сред развивает идеи Э. Фромма о социальных оазисах и их постепенном расширении на все общество как основном средстве «духовного оздоровления человечества» [4]. Развивающая социальная среда формирует личность, которая верит в потенциал других людей и действует более продуктивно, нежели человек, безразлично или с недоверием относящийся к окружающим. Именно сообщая и во имя общества достигаются высшие нравственные, творчески-созидательные высоты.

Abstract. The article reveals the actual problem of the development of spirituality among modern youth. The reserves of spiritual development are associated with the practical implementation of the ideas of the Kursk scientific socio-psychological school of L. I. Umansky – A. S. Chernyshev: the definition of educational influences on the formation of the value base of students, their moral attitudes and worthy personal orientations (on the example of the Kursk State Agricultural Academy).

Key words: spirituality, morality, developing social environments, social learning, self-improvement.

Список использованных источников

1. Акопов Г.В. Российское сознание. – Самара, 2002. - 91 с. - Текст: непосредственный.

2. Лебедчук П.В. Социальное обучение как одно из условий духовно-нравственного развития молодежи // Духовно-нравственное развитие подрастающего поколения как научно-теоретическая и прикладная проблема: материалы Международной научно-практической конференции, 4-5 декабря 2014 г. / Под ред. Г.С. Прыгина, Л.М. Колпаковой. – Казань, Набережные Челны: Изд-во «Данис» ИППП ПО РАО, 2014. – т.2. – С. 199-207. - Текст: непосредственный.

3. Лебедчук П.В. «Социальный оазис» как одна из современных форм духовно-нравственного воспитания молодежи (опыт научной социально-психологической школы Л.И. Уманского – А.С. Чернышева) // Духовно-нравственные потенциалы молодежного коллектива: диагностика и развитие: материалы международ. науч.-практ. конф. Курск, 21-23 марта 2013 г. Ч.1 / под общ. ред. А.С. Чернышева; Курск. Гос. Ун-т. – Курск, 2013. – С.33-36. - Текст: непосредственный.

4. Лебедчук П.В. Вера как психологический конструкт // Пятнадцатые Дамиановские чтения: Русская православная церковь и общество в истории России и Курского края: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, 27 марта 2018 г., г. Курск. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2018. – С.96-99. - Текст: непосредственный.

5. Лебедчук П.В., Школовая Д.В. Нравственный феномен А.А. Ухтомского // Семнадцатые Дамиановские чтения: Русская православная церковь и общество в истории России и Курского края: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конфе-

ренции (18 марта 2020 г., г. Курск). – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2020. – С.129 - 139. - Текст: непосредственный.

6. Семыкин В.А., Лебедчук П. В., Пигорева О.В. Нравственный феномен Владимира Чемальского // Шестнадцатые Дамиановские чтения: Русская православная церковь и общество в истории России и Курского края: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, 27 марта 2019 г., г. Курск. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2019. – С.178-183. - Текст: непосредственный.

7. Лебедчук П.В. Роль творческой группы студентов в развитии индивидуальности // Психология индивидуальности: материалы II Всерос. конф., г. Москва, 12-14 нояб. 2008 г. /отв. ред. А.К. Болотова. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. – С. 364-366. - Текст: непосредственный.

8. Ожиганова Г.В. Духовные способности как ресурс жизнедеятельности. – М.: Институт Психологии РАН, 2016. – 282 с. - Текст: непосредственный.

9. Пигорева О.В. Пространство духовности: юбилейные Пятнадцатые Дамиановские чтения в Курской ГСХА // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 3. С. 195-199. - Текст: непосредственный.

10. Слободчиков В.И. Психология развития человека. – М., 2006. – 416 с. - Текст: непосредственный.

11. Чернышев, А.С. Социально одаренные дети: путь к лидерству (экспериментальный подход) / А.С. Чернышев, Ю.Л. Лобков, С.В. Сарычев, В.И. Скурятин – 2 изд., испр. и доп. – Воронеж, 2006. – С. 26-34. - Текст: непосредственный.

Н.В. Мартынова

преподаватель

Курского автотехнического колледжа (г. Курск)

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ СТАНОВЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

Аннотация. В статье показаны основные пути духовно-нравственного становления обучающихся в совместной работе Церкви и государства. На примере учебной, научной, воспитательной работы в конкретном областном бюджетном

профессиональном образовательном учреждении. Доказывается значение создания условий для духовно-нравственного становления обучающихся, обозначены основные результаты.

Ключевые слова: духовно-нравственное становление личности; духовно-нравственная личность; учебная работа; научная работа; воспитательная работа; творческая самореализация.

В отечественной педагогической науке на современном этапе продолжается теоретико-методологическое, практическое понимание путей выхода по преодолению кризисных явлений в образовании, отрицательных вызовов современного общества. Большую роль при этом играет духовно-нравственное становление личности обучающегося. Ряд правительственных документов в Российской Федерации предлагает стратегические линии развития образования, которое включает духовно-нравственное становление личности.

Поиск путей улучшения человека, его воспитания в контексте образования в целом, выступает целью исследования, осуществляется, ориентируясь на направление, отражающее научную новизну, а именно: совместная работа всех институтов образования. К ним относятся: семья, школа, церковь, государство. Решение поиска путей духовно-нравственного становления личности студентов, в обозначенном выше ключе является мало изученной.

Личностно-ориентированный, аксиологический, культурологический, системный и другие методологические подходы приносят фундаментальную основу, концептуально крепкое подтверждение идей, ставших центром интереса научных поисков, в ходе проводимых научно-практических конференций.

Огромную лепту в педагогическую науку относительно исследуемой проблемы уже внесён многими отечественными и зарубежными учёными. В теории и методологии науки суждение системы осмысливают В.П. Беспалько, Р.Л. Акоф, Л. Берталанфи, В.И. Журавлев, А.Д. Холл, В.П. Симонов, Г. Хакен и др. Вычлнить вопросы из разнообразных, помимо педагогических, наук применительно к исследуемой проблеме помогли труды ученых: П.П. Блонского, М.Я. Басова, Н. Винера, А.В. Петровского, Г. Хакена, Р.Е. Фейджина и другие. Теоретико-методологические идеи с опорой на личностно-деятельностный, аксиологический подходы воспроизведены в трудах ученых Е.В. Бондаревской, И.А. Колесниковой, И.С. Якиманской, А.А. Леонтьева, В.А. Кан-Калика, Н.Д. Никандрова, В.В. Серикова, В.А. Сластенина, Е.Н. Шиянова и

др. В качестве опорных забераны такие положения методологии, как философский принцип сплошной связи предметов и явлений объективной действительности, принцип детерминизма и системности, когда на процесс и результат овладения знаниями и умениями оказывает воздействие, как необходимое условие, целостность элементов системы; синергетический подход.

К положениям методологии педагогики можно отнести следующие использованные методы: методы исследования и преобразования педагогической действительности, идея П-образной концепции в научном исследовании, анализ научной литературы, методы терминологической матрицы, вне контекстных операций с базовыми понятиями.

Теоретико-методологические идеи успешно олицетворяются в практике работы учебно-воспитательных учреждений, что подтверждают главные результаты исследования.

Под духовно-нравственным становлением личности уясняется целенаправленный, организованный процесс создания условий, помогающих человеку в процессе духовного саморазвития, преображения, исполнения духовного потенциала применительно к различным сферам жизнедеятельности. В святой отеческой традиции духовно-нравственная личность - это человек совести, обязанности и религии, способный к самоотверженной любви и жертвенности, преодолению жизненных проверок, служению Богу, Отечеству и людям, проявляющий рассудительность, подчинение, добрую волю, распознающий добро и зло [3, с.41].

Основными задачами объединения выказываются следующие:

- помощь развитию научной деятельности на основе православного вероисповедания и христианской нравственности;
- формирование единомыслия на сложные и противоречивые вопросы современной науки и современной действительности;
- ведение миссионерской деятельности (ознакомление научных работников, преподавателей с основами православного вероучения).

Развитие творческого мышления, трудолюбия, высоких моральных качеств и духовной культуры; ведение деятельности по пропаганде здорового образа жизни (отказ от курения, алкоголя, наркомании, абортот, случайных и добрачных связей) среди молодежи.

Воспитательная работа в ОБПОУ «Курский автотехнический колледж» осуществляется совместно всеми структурными

подразделениями при поддержке администрации колледжа. На Совете по воспитательной работе колледжа разрабатываются стратегические и тактические перспективы.

Обучающиеся с удовольствием принимают участие в воспитательных мероприятиях, которые созвучны и с отмеченными выше задачами: Урок памяти, «Эстафета героев» и митинги, возложение цветов на братской могиле; конкурсы, фестивали художественного творчества; фотоконкурсы; тематические программы; встречи с ветеранами Великой Отечественной войны; акция «Свеча памяти»; акция - шествие «Бессмертный полк»; комплекс мероприятий ко Дню Победы; трудовой десант; День защиты детей и т.д. [1, с.109-113].

Можно отметить значительный путь духовно-нравственного становления обучающихся в рамках их научной деятельности. В ходе образования осуществляется научная деятельность студента, как одна из форм его злбодневной, профессиональной самореализации; при этом развивается независимость, умение отбирать информацию, развиваются творческие способности.

Цели научной деятельности обучающегося вытекают из учебных целей. Познавательные мотивы являются в данной деятельности главными. В процессе научной работы под руководством преподавателя у студентов вырабатываются самостоятельность профессионального поиска, способность творчески решать профессионально-педагогические практические задачи, а также воспитательные, рефлексивные, организаторские нестандартные ситуации в рамках компетентностного подхода при возможной демонстрации компетенций.

Мотивами научной деятельности обучающихся выступают ясное владение личностной значимости, стремление решать на студенческом уровне теоретико-практические научные проблемы, а также взаимодействие, сотрудничество, сотворчество между студентами, между преподавателями и студентами при создании администрацией колледжа необходимых условий. Одним из путей осознания, преодоления опасности социальных вызовов является духовно-нравственное просвещение обучающихся в рамках их научной деятельности в процессе духовно-нравственного становления личности в целом.

В контексте обозначенного выше можно привести конкретный пример самореализации обучающихся колледжа в рамках их научной деятельности. Обучающиеся колледжа постоянно

публикуют свои статьи в различных научно-практических конференциях. Нами поддерживается инициатива обучающихся при выборе тем научных статей, многие из которых связаны с духовно-нравственным костяком образования.

Обучающихся интересуют следующие научные проблемы: духовно-нравственная составляющая в подготовке паралимпийцев; значение духовно-нравственных ценностей в жизнедеятельности студентов; волонтерское движение; формирование здорового образа жизни; индивидуальный стиль педагога; метод коллективного анализа ситуации; коллективное творческое дело как значимая форма развития; патриотическое воспитание в контексте дополнительного образования; технология формирования нравственных ориентиров обучающихся; особенности организации учебного процесса в ОБПОУ «Курский автотехнический колледж» и т.д. Темы воспитательных мероприятий сопряжены с духовно-нравственным, патриотическим направлениями воспитания, профилактикой правонарушений. Работа групп по содержанию и проблематике выходит за пределы только православного воспитания. Налицо конкретный эксперимент совместной работы церкви и государства.

Таким образом, в рамках научных посылок можно отметить следующее. Современные научные исследования относительно путей духовно-нравственного становления обучающегося ориентируются на правительственные документы Российской Федерации в области образования, на общей работе Церкви и государства, теоретико-методологические, практические исследования в области различных наук. Условия для духовно-нравственного становления обучающихся создаются самими студентами, преподавателями, администрацией колледжа в рамках учебной, научной, воспитательной работы. В результате повышается познавательная инициативность студентов, самостоятельность, дисциплинированность, созидательный поиск и самореализация. Успех обучающихся в участии в научных конференциях и публикации статей усиливает отмеченное выше. В ходе своего профессионально-педагогического совершенствования обучающиеся в контексте компетентного подхода демонстрируют неординарные варианты решения сложных жизненных, профессиональных ситуаций, вырабатывают траекторию собственного личностного воспитания, преодолевая тяжелые социальные вызовы.

Abstract. This article shows the main ways of spiritual and moral development of students in the joint work of the church and the state. On the example of educational, scientific, and educational work in a specific regional budget professional educational institution. The importance of creating conditions for the spiritual and moral development of students is proved, and the main results are indicated.

Key words: spiritual and moral formation of the personality; spiritual and moral personality; educational work; scientific work; educational work; creative self-realization.

Список использованных источников

1. Востроилова Е.В. Святоотеческое наследие в контексте образования // Русский Афон как фактор духовного просвещения России: к тысячелетию русского присутствия на Святой Горе (1016-2016). Сборник материалов III Международной научно-практической Свято-Тихоновской конференции. Псков, 2016. - 216 с. – Текст: непосредственный.

2. Востроилова Е.В., Швырёва Т.Ю. Пути формирования нравственных ориентиров студентов и школьников // Международный научный вестник (Вестник Объединения православных учёных). - 2015. - №4 (8). - 125 с. – Текст: непосредственный.

3. Игумен Киприан (Яценко) Василий Великий и духовно-нравственное становление личности // Педагогика. - 2011. - №1. - С.40-47. – Текст: непосредственный.

4. Духовно-нравственное воспитание в общеобразовательной школе // Сайт издательства «www.verav.ru». – Текст: электронный (дата обращения: 17.03.2021).

5. Проблемы социализации подростков // Сайт издательства «mirznanii.com». URL: <http://mirznanii.com/a/211055/problemu-sotsializatsii-podrostkov>. – Текст: электронный (дата обращения: 17.03.2021).

А.М. Пекина

к.ист.н., доцент, доцент кафедры философии и культурологии
Института истории, политических и социальных наук
Петрозаводского государственного университета
(г. Петрозаводск)

ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ В РАМКАХ КУРСОВ «ИСТОРИЯ РОССИИ» И «КУЛЬТУРОЛОГИЯ» (ИЗ ОПЫТА ПРЕПОДАВАНИЯ)

Аннотация. В статье автор на конкретных примерах показывает возможности для духовного просвещения и воспитания гражданской идентичности студентов вуза в рамках курсов «Культурология» и «История России». Сделана попытка обобщить некоторый опыт преподавания гуманитарных дисциплин в вузе. В статье делается акцент на внеаудиторную работу со студентами на примере экскурсий в музей изобразительных искусств Петрозаводска. Автором из личного архива приведены примеры из студенческих эссе по теме «Икона как текст». Прикладной характер статьи имеет теоретическую подоплеку религиозно-философского содержания.

Ключевые слова: Патриархи Русской Православной Церкви, духовность, икона, гражданская идентичность, воспитание, Гермоген, Александр Невский.

В Российской Федерации с 25 июня по 1 июля 2020 года прошло Общероссийское голосование по поправкам к Конституции 1993 года. Одна из них – статья 67.1 – касается сохранения культурного наследия. Она гласит: «Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признает исторически сложившееся государственное единство» [7].

Гуманитарные науки дают определенные возможности для духовного просвещения и воспитания гражданской идентичности. Воспитание гордости за историю России и культуру начинается с просвещения.

Один из разделов культурологии называется «История русской культуры». Автор ведет занятия, в основном, с обучающимися в технических институтах Петрозаводского государственного уни-

верситета (ПетрГУ) Республики Карелия (РК). Важной составляющей является привитие знаний и духовных ценностей через внеаудиторную работу со студентами. Так, преследую цель воспитания гордости за отечественную культуру и историю, практические занятия проводятся в музеях Петрозаводска: в музее изобразительных искусств, в музее заповедника «Кижи», в национальном музее РК. Студенты вместе с автором посещают залы иконописи, рассматривая такие темы, как «Северные письма», «Раскол в Русской православной церкви и старообрядческая икона». После проведения экскурсии на открытие выставки «Возрожденные шедевры» и знакомства с реставратором В. Байером студенты написали эссе. Прочитую фрагментарно некоторые из них, которые были выложены на сайте газеты «Петрозаводский университет». А.И. Петровский: «Больше всего запомнилась реставрационная работа икон из Успенского собора в г. Кемь, где находились памятники иконописи 15-17 вв., пришедшие в аварийное состояние в результате хранения в неблагоприятных условиях». Н.В. Семенова: «...мне понравилась икона "Воздвижение Креста Господня" - интереснейший, загадочный памятник "Северных писем" XVIII века. Она была найдена в деревне Кибринаволок. Сюжет иконы связан с сюжетом о чудесном обретении в 326 году в Иерусалиме креста Господня царицей Еленой, матерью византийского императора Константина». Н.Н. Яковлев отметил: «Реставрация икон подобна хирургии в медицине. Здесь важно все – диагностика, квалификация и опыт, проверенные препараты и современное оборудование. Ведь от правильности оценки текущей ситуации и от того, кто и как будет восстанавливать Образ, напрямую зависит, какой будет результат и итог. Отдельно хочется отметить икону "Покров", которая предстает перед нами в роскошной цветовой гамме, создавая образ полного умиротворения и спокойствия» [9]. Акцентирую внимание читателей на то, что текст является непосредственный. То есть сам автор с заглавной буквы написал слово «Образ».

Студенты 3 курса физико-технического института после посещения музея изобразительных искусств в культурологическом эссе отметили то, что больше всего их затронуло за «живое», подчеркивали, что залы иконописи раскрывают духовный мир, религиозные представления и идеалы Северной Руси. В. Воробьев: «Особенно запомнилась икона преподобного Зосимы Соловецкого, написанная в конце XVI века в г. Кемь. Этот город является самым близким от Соловецкого монастыря, в котором я бываю каждый

год». Приведу выдержки из эссе студента В. Смирнова: «Мне удалось увидеть большую коллекцию икон, датированную 15-19 веками. Известно, что Власий с юности отличался благочестивой жизнью, был врачом и по просьбе жителей был поставлен севастииским епископом. При жизни он творил различные чудеса, например, помог бедной вдове спасти ее поросенка от волка, или сел на воду посередине озера. В Киевской Руси первый храм, посвященный святому Власию, был заложен князем Владимиром сразу после Крещения Руси на Подоле. Я даже не знаю, чем «зацепила» меня икона Святого Власия, но почему-то сразу захотелось узнать про него. Икона раскрывает смысл многих библейских событий. Она в себе несет информацию абсолютно для любого человека» [1]. Подмечая религиозно-философские основы древнерусского искусства, преподаватель вуза опирается и на знания по студентам из курса философии, и на труды религиозных философов, которые рекомендуются в качестве дополнительной литературы. К семинарским занятиям по культурологии студенты готовят биографии Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, В.С. Соловьева, Н.О. Лосского, П.А. Флоренского и других. После просмотра на лекции видеофрагмента «София Константинопольская» студенты конспектируют статью «Святая София» Д.С. Мережковского из сборника 1906г. «Больная Россия». Статья и биографии философов выложены в авторском дистанционном курсе на moodle.2 ПетрГУ.

В зале русской живописи музея представлены картины и на библейские сюжеты. Д. Посажеников, выделив две картины: «Голова Христа» И.Н. Крамского и «Христос в Гефсиманском саду» И.Е. Репина, пишет: «Удивило, что при всей сложности иллюстрации библейских сюжетов картины очень хорошо отображают суть событий, описанных в Библии. Они имеют глубокое содержание и нравственный смысл...» [1].

Осознание своей гражданской идентичности связано со знанием российской символики, в частности, с образом Георгия Победоносца. В музее в рамках темы «Миф в культуре» рассматривается икона «Чудо Георгия о змие» второй половины XVI века как с точки зрения искусствоведческой, так и с религиозной. Рассказ «ложится» на полученные знания во время просмотра на лекции видеосюжета «Чудо Георгия о змие». В Фонде оценочных средств по культурологии для студентов Института истории, политических и социальных наук ПетрГУ тема одной из презентаций «Образ Георгия Победоносца в русской культуре». В целом, раскрывается ис-

торико-культурное значение иконы. А в курсе «История России» упоминаются такие сооружения на Поклонной горе в Москве, как храм Георгия Победоносца, статуя Святого, побеждающего змия как символ зла, в данном контексте – фашизма. Подчеркивается, что мемориальный комплекс был открыт в честь 50-летия Победы над фашистской Германией в 1995-ом году.

Рассматривая на практическом занятии в курсе «Культурология» тему «Массовая и элитарная культура», студенты должны посмотреть фильм Андрея Тарковского «Андрей Рублев» и написать эссе. Студент 1 курса 2019-2020 учебного года по специальности «Международные отношения» Института истории, политических и социальных наук Павел Андреевич Космовский, глубоко проникнув в режиссерский замысел картины, дает свою оценку. Приведу некоторые сентенции: «Первая часть фильма демонстрирует становление Андрея Рублёва как живого классика, его путь от простого монаха до прославленного иконописца, а также сопряженную с этим внутреннюю борьбу. Важными эпизодами первой части являются встреча Андрея с Феофаном, которая ознаменуется началом упомянутого ранее философского спора и случайное попадание Андрея на языческий праздник Ивана Купалы, где он впервые видит людей, не скованных рамками христианской морали. Многие другие эпизоды, такие как убийство артели резчиков солдатами князя с целью устранения возможной конкуренции, нашествие татарской Орды на город Владимир, в ходе которого гибнут произведения Андрея, а ему самому приходится взять на душу страшный грех убийства - являются демонстрацией испытания веры Рублёва, в результате чего он избирает путь юродивого и даёт обет молчания. Вторая часть, хотя и не посвящена напрямую самому Андрею, также является важным этапом его жизни, показанным в фильме. Образ Бориски, отливающего колокол вопреки всем обстоятельствам, в т.ч. собственному незнанию, становится для Андрея главной демонстрацией внутренней силы рядового русского человека, попранного всеми и даже самой судьбой, но как Христос идущего вперёд на собственную Голгофу. Именно пример Бориски ставит во внутреннем споре Андрея финальную точку - творить искусство всё же нужно, и не ради великой цели, а ради людей, и тех среди них, кто это искусство способен познать и по достоинству оценить. Фильм оканчивается кадрами, демонстрирующими великое наследие исторического Андрея Рублёва - фрески и иконы из разных музеев и монастырей» [4].

Студент, изучающий историю России, в рамках компетенции ОК-2 «Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции», должен знать функции истории, в том числе воспитательную. Знание истории своей страны во всех ее проявлениях, ее героев и их нравственных ориентирах должно способствовать выработке ценностей, основанных на идеалах добра, блага, любви к своему Отечеству, а, значит, и защите его. В такой сквозной теме, как «Церковь в истории России» для осмысления и комментариев приводится цитата патриарха Кирилла о том, что «...сегодня для всех нас главной задачей является созидание в нашем обществе атмосферы мира и взаимоуважения, которое невозможно без осознания нашими согражданами и особенно молодым поколением идеи гражданской солидарности во имя общего блага»[5, с. 247]. Поэтому вполне логично и своевременно среди поправок в Конституцию РФ 1993 г. статья 67.1 «Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается» [7].

При рассмотрении темы «Россия в 16 веке. Реформы Ивана Грозного» раскрывается просветительская роль протопопа Благовещенского собора Московского Кремля Сильвестра, создавшего энциклопедию русского быта «Домострой». Поясняется, что этот литературный памятник определял уклад православной семейной и хозяйственной жизни, являлся по содержанию нравоучительным. Воспитание и наизидание должно было способствовать нравственному совершенствованию человека, особенно молодого.

В контексте рассказа упоминается и житийная литература, а именно «Житие святого благоверного князя Александра Невского». Это имя как исторический персонаж защитника Руси и православной веры рассматривается в теме «Татаро-монгольское иго», одновременно является своего рода «сквозным» именем, так как упоминается и в других темах по истории как дореволюционного, так и советского периода. На слайде презентации иллюстрация – триптих народного художника СССР Павла Дмитриевича Корина (1892-1962гг.) «Александр Невский», созданный в 1942-1943 гг. [8, с. 630]. Приводится цитата-отрывок для осмысления из агиографии: «И ныне благоверный князь Александр Ярославич хранит Богом врученный ему удел – Отечество наше» [3, с. 571].

При раскрытии темы «Смутное время» показана роль русского патриарха Гермогена (ок.1530-1612 гг.) [8, с. 295]. В частности, давая фактический материал о Гермогене, подчеркивается его гражданский подвиг, который не должен быть забыт. На слайдах презентации по данной теме – фотография памятника патриарху, открытого в Александровском саду в Москве в 2013 г., и картина Павла Петровича Чистякова «Патриарх Гермоген в темнице». Среди пояснений приводятся такие: «Гермоген является открытым противником поляков, путем устной проповеди и рассылаемых грамот увещевая народ стоять за православную веру против желающих уничтожить ее иноземцев. Когда к Москве подошло ляпуновское ополчение, поляки и державшие их сторону русские бояре потребовали от патриарха, чтобы он приказал ополчению разойтись, угрожая ему в противном случае смертью в Чудовом монастыре. Когда в Москве были получены первые вести о сборах Минина и Пожарского, сидевшие в Москве бояре и поляки вновь потребовали от Гермогена, чтобы он убедил нижегородцев оставаться верными присяге Владиславу, но встретили с его стороны решительный отказ. «Да будет над ними, – отвечал патриарх, – милость от Бога и благославление от нашего смирения. А на изменников да изольется гнев божий, и да будут они прокляты в сем веке и в будущем». Тогда его, по рассказу современников, уморили голодной смертью [2, с. 29-30].

Отметим, что при проведении контрольных и тестов выясняется знание студентов сути праздника 4 ноября не только как Дня народного единства, но и как празднования иконы Казанской Божьей Матери, с которой шло второе народное ополчение освобождать Москву от польской интервенции [5, с.247].

Важным является информирование о вкладе Русской Православной Церкви (РПЦ) в общее дело по отражению врагов Отечества. Особенно важно подчеркнуть, что духовная жизнь народа в годы Великой Отечественной войны была связана с защитой своей Отчизны, с отстаиванием своей культуры и своей истории, которые неразрывно связаны с православной культурой и традициями. Приводится пример выступления митрополита Алексия 31 января 1945 г. с докладом о патриотической деятельности церкви на Втором Поместном соборе РПЦ в храме Воскресения Христова в Сокольниках Москвы. Будущий патриарх Алексий II подчеркнул роль духовного воздействия пастырей на паству. Приводятся выдержки из его выступления, как православная церковь «поднимала дух без-

мерной любви к Родине, волю к победе», давала «утешение страждущим, скорбящим, унывающим». В храмах, в молитве верующие черпали «единственное утешение в душевных страданиях. В боли сердца за дорогих сродников, проливающих кровь за Отечество, за своих сынов, погибших смертью героев на полях сражений» [6, с.149].

Таким образом, привитие студентам тяги к изучению истории России и отечественной культуры – одна из задач преподавателя университета, который должен стараться способствовать духовно-нравственному становлению личности.

Abstract. In the article, the author will show, using specific examples, opportunities for spiritual education and the education of civic identity of students at the university as part of the course "Culturology" and "History of Russia." An attempt was made to summarize some experience in teaching humanities at the university. The article focuses on extracurricular work with students on the example of excursions to the Museum of Fine Arts of Petrozavodsk. The author from the personal archive provides examples from student essays on the topic "Icon as a text." The applied nature of the article has a theoretical basis for religious and philosophical content.

Key words: Patriarchs of the Russian Orthodox Church, spirituality, icon, civil identity, education, Hermogenes, Alexander Nevsky.

Список использованных источников

1. В преддверии ночи музеев. - Текст: электронный. – URL: <https://petrsu.ru/news/2018/40791/v-preddverii-notchi> (дата обращения 19.06.2020).

2. Гермогенъ // Энциклопедический словарь Брокгауз и Ефрон: Биографии: в 12 т. Т.4: Герарди: Герарди-Дюма/ Отв. Ред.В.М.Казарев, М.Н.Хитров. М.: Большая Российская энциклопедия. 1993.- 864с. с ил. – Текст: непосредственный.

3. Житіє святого благовѣрнаго князя Александра Невскаго//Житія святыхъ на рускомъ языкѣ изложенныя по руководству Четъиихъ-Миней св.Димитрія Ростовскаго. Книга двѣнадцатая. Изданіе Московской Синодальной Типографіи. Москва, Синодальная Типографія, 1911. – С.531-571. – Текст: непосредственный.

4. Личный электронный архив студенческих эссе А.М. Пекиной.

5. Пекина А.М. Православная тематика в дисциплинах гуманитарного цикла для студентов технических специальностей Петрозаводского государственного университета (из опыта преподавания) // 1917-2017 гг.: уроки столетия для Карелии: материалы научно-практической конференции (24 ноября 2016 г., г. Петрозаводск). Петрозаводск, 2018. - С. 243-253. – Текст: непосредственный.

6. Пекина А.М. Влияние Русской Православной Церкви на духовную жизнь советского общества в годы Великой отечественной войны // Семнадцатые Дамиановские чтения: Русская православная церковь и общество в истории России и Курского края: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, проводимой в рамках XVI Международных научно-образовательных знаменских чтений «Наследие Великой Победы: истоки и будущее», 18 марта 2020 г., г. Курск. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2020. – С.145-153. – Текст: непосредственный.

7. Полный текст поправок в Конституцию: за что мы голосуем. - Текст электронный. – URL: <http://duma.gov.ru/news/48045/>(дата обращения 29.06.2020-30.09.2020).

8. Советский энциклопедический словарь / Под ред. А.М. Прохорова. 2-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 1600 с., ил. – Текст: непосредственный.

И.В. Пинаева

преподаватель

Курского автотехнического колледжа

(г. Курск)

ИЗУЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИН СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА КАК ФАКТОР ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ УЧАЩИХСЯ

Аннотация. Статья посвящена вопросу духовно-нравственного развития студентов при изучении социально-гуманитарных дисциплин: философии, истории, права. Рассматриваются конкретные аспекты формирования духовно-нравственных основ личности учащихся.

Ключевые слова: информация, нравственные аспекты, моральная нагрузка, социально-гуманитарный цикл.

В условиях современного постиндустриального общества и огромного потока различной информации, ежедневно обрушивающейся на человека, особенно уязвимой категорией оказываются подростки, молодёжь. Как это ни удивительно, именно молодое поколение, родившееся в век скоростного интернета, часто оказывается не готово противостоять воздействию негативной информации, искажающей ценности и подрывающей морально-нравственные основы общества и самосознания человека. В связи с этим, одной из главных целей учебного заведения является не только сообщение студентам знаний, развитие умений, навыков, общих и профессиональных компетенций, но и развитие способности критически мыслить, анализировать информацию с морально-нравственной и рациональной точек зрения, определять и отстаивать свою нравственную позицию [1, с. 54]. Реализации этой цели способствует изучение дисциплин социально-гуманитарного цикла: истории, философии, права.

В ходе изучения дисциплины «Основы философии» студенты знакомятся с большим количеством философских школ и направлений, рассматривают различные мировоззренческие вопросы, в том числе вопросы о происхождении мира и возможности объективного познания, о смысле и цели жизни человека, о категориях добра и зла, о морали и нравственности, о взаимосвязи свободы и ответственности. Учащиеся не только изучают данную информацию, но и анализируют взгляды философов, учатся дискутировать, излагать свои мысли в процессе написания эссе, выражать и отстаивать свою точку зрения. Соотносят утверждения философов с своими позициями, значительно расширяют свой кругозор. Любая тема в курсе изучения дисциплины «Основы философии» несёт в себе нравственную нагрузку, затрагивает моральные аспекты.

Философия Древней Индии сообщает о карме – воздаянии и ответственности за деяния человека, раскрывает понятие принципа «ахимса», напоминая о ценности каждого живого существа; философия Древнего Китая, в частности конфуцианство, говорит о ценности национальных традиций и верном служении своему Отечеству, сообщает основополагающий этический принцип любого цивилизованного человеческого общества – «Не делай другим того, чего не желаешь себе». Это «золотое правило нравственности», сформулированное именно в таком варианте Конфуцием в 6 в. до н.э., и отражённое в различных философских системах и во всех мировых религиях, остаётся актуальным в наше время и находит

отклик в умах и сердцах учащихся. Важный вопрос о цели жизни человека ставит античная философия, в процессе ознакомления с которой студенты изучают взгляды киренаиков, киников, эпикурейцев, стоиков, соглашаются или не соглашаются с их взглядами, приводят свои аргументы, поддерживая тех или иных философов. Кому-то оказываются близки сибаритские взгляды киренаиков, утверждавших, что цель жизни в удовольствиях и наслаждении; многие учащиеся больше склоняются к точке зрения эпикурейцев, которые говоря о счастье, как цели жизни человека, видят счастье не в сплошных удовольствиях, а в физическом и душевном здоровье и любви к близким людям.

Религиозная философия средневековья, затрагивая вопросы взаимоотношений Бога и человека, продолжает линию нравственной ответственности, напоминая о том, что каждый человек обладает свободой воли, и его поступки – это его выбор, который влечёт моральную ответственность, перед обществом, перед другими людьми, перед собой и своей совестью.

Изучая философию эпохи Возрождения, студенты знакомятся с основами гуманизма, провозглашавшего уважение к личности, и антропоцентрического учения, основой которого является вера в безграничную творческую созидательную силу человека. Также, при написании практической работы по данной теме учащимся предлагается письменный анализ краткого изложения «Утопии» Томаса Мора и «Города Солнца» Томмазо Кампанеллы, включающий вопросы о том, насколько справедливы и гуманны данные общественные системы, с точки зрения самих учащихся.

Философия эпохи Просвещения ещё раз напоминает студентам о моральной ответственности, неразрывно связанной с развитием научных знаний и их применением. Экзистенциальная философия XX века, ставя на первое место человека как конкретную индивидуальность, отдавая приоритет чувствам и личной свободе, выдвигает постулат об ответственности за себя и за мир в целом, напоминает, что каждый человек – часть общества. Студентам предлагается написать эссе на тему «Свобода и ответственность», аргументировано обозначить свою точку зрения. Эссе позволяет учащимся не просто привести примеры из истории и повседневной жизни, актуализируя имеющиеся знания, но и задуматься о своих поступках и собственной моральной ответственности.

Важным аспектом для формирования личности и уважения к человеческому достоинству является знакомство с философскими

взглядами Э. Фромма, предупреждавшего о негативном влиянии общества потребления, которое стремится стереть индивидуальность и заглушить сугубо материальными мотивами стремление человека стать полноценной личностью. В процессе обсуждения учащиеся приводят пример негативного влияния потребительского общества на личность человека, что также позволяет им задуматься о своём поведении и своих стремлениях в этом контексте.

Большой интерес в аспекте духовно-нравственного развития учащихся представляет изучение русской философии, пропитанной идеями нравственности, социальной проблематики, патриотизма, целостности и всеобщности, осознания человечества как мирового целого. Например, основы «русской идеи», дают повод задуматься о роли и месте России в мировой цивилизации, проследить реализацию данной идеи, анализируя историю нашей страны, в частности, внешнюю политику: русско-турецкие войны Российской империи и помощь балканским народам в их освободительной борьбе на протяжении нескольких веков, внешнюю политику СССР в XX в., решающий вклад Советского Союза в освобождение народов Восточной Европы и в разгроме фашистской Германии и её союзников. Данная тема, «Русская идея» во внешней политике России», была вынесена на рассмотрение в одной из групп второго курса на открытом уроке. Студенты изучали адаптированные выдержки из философских текстов, взгляды монаха Филофея, философов В.С. Соловьёва, И.А. Ильина, Е.Н. Трубецкого, Н.А. Бердяева, Н.Я. Данилевского, самостоятельно сформулировали своё видение «русской идеи», актуализировали знания отечественной истории. В ходе дискуссии выразили своё отношение к названной идее, многие согласились, что «русская идея» - это национальная идея о метацели страны и народа, о деятельности и развитии всечеловеческого организма планеты Земля как единого целого, о стремлении к миру [2, с. 150].

Нравственным примером для студентов служит учёный-естествоиспытатель и философ Михаил Васильевич Ломоносов, всей своей жизнью показавший образец бескорыстного служения народу и Отечеству, беспристрастного и упорного поиска истин науки. О сложном историческом пути и судьбе России позволяет студентам задуматься анализ спора западников и славянофилов.

В целом, изучение уникальной русской философии, выражающей духовный и социальный опыт народа, выступает элементом патриотического воспитания, формируя уважительное отно-

шение к истории и культуре нашей страны и чувство ответственности за её будущее [3, с. 25]. Национальные традиции русской философии, начало формированию которых было положено еще в Древней Руси, формируют основу русского национального сознания. Именно русская философия помогает учащимся воспринять русскую цивилизацию как часть мировой цивилизации, одновременно выделяя мировоззренческие особенности русской философии и указывая на взаимосвязь её с другими философскими системами, формируя представление о России как неотъемлемой части мирового пространства.

Немыслимо духовно-нравственное воспитание без изучения истории. Например, выполняя работу по подготовке сообщений по истории («Стратегия политики современной России», «Президенты-социалисты Латинской Америки», «Миграционные процессы и их последствия», «Современные тенденции в культуре»), студенты учатся работать с литературой, анализировать и критически отбирать информацию, ориентироваться в современной политической и культурной ситуации, формулировать и выражать своё отношение к тем или иным процессам, анализируя их с моральной точки зрения. Готовя презентации («Политика «четырёх модернизаций» в судьбе Китая», «Иранское общество: до и после исламской революции», «Войны Ближнего Востока и этническая судьба Европы», «Культурное пространство современной цивилизации»), учащиеся развивают навыки использования информационных технологий и формируют культуру эстетического восприятия. Особого внимания заслуживает изучение новейшей истории России и событий, происходящих на постсоветском пространстве, а также тенденций развития науки и культуры на рубеже XX – XXI вв. Рассматривая данные темы, студенты дают оценку различных событий не только с исторической, политической, но и моральной точек зрения, т.к. эти события непосредственно связаны с нашей жизнью.

Формирование правовой культуры и ответственного гражданского отношения учащихся к основам Российского государства происходит на занятиях по правовым дисциплинам – «Право» и «ПОПД» («Правовые основы профессиональной деятельности»). Изучение данных дисциплин позволяет познакомить студентов с правовыми нормами, принятыми в обществе, нормами поведения и общения, проследить связь морали и права, даёт представление о правомерном поведении и его значении в социальной адаптации личности, знакомит учащихся с основами государственного уст-

ройства, даёт представление о гражданских, трудовых и политических правах, о свободах и обязанностях гражданина, формирует ответственное отношение к правовой системе, как основе общественного порядка. В ходе данных занятий и постепенного формирования правовой культуры студенты, выявляя взаимосвязь права и моральных установок общества, анализируют своё поведение, дают оценку своим поступкам с правовой и этической точки зрения.

Таким образом, изучение дисциплин социально-гуманитарного цикла и активное включение учащихся в образовательный и воспитательный процесс, посредством обсуждения изучаемых тем, дискуссий и эссе, позволяет им, приобщаясь к духовному наследию и нравственным основам человеческой цивилизации, развивать мыслительную деятельность и способность оценивать свои мысли и поступки с моральной и этической точки зрения, критически подходить к оценке и восприятию информации, не забывая о духовно-нравственном аспекте.

Abstract. The article is devoted to the issue of spiritual and moral development of students in the study of social and humanitarian disciplines: philosophy, history, law. The specific aspects of the formation of the spiritual and moral foundations of the personality of students are considered.

Key words: information, moral aspects, moral burden, social and humanitarian cycle.

Список использованных источников

1. Байдашева Э.М. Духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся в процессе реализации ФГОС // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – № 7-2. – С. 52 – 55. – Текст: электронный. - КиберЛенинка: научная электронная библиотека. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovno-nravstvennoe-razvitiie-i-vospitanie-obuchayuschih-sya-v-protsesse-realizatsii-fgoc/viewer> (дата обращения: 19.03.2021).
2. Криницкая Г.С. Русская идея во второй половине XIX века. – Томск: Томский государственный университет, 2014. – 187 с. – Текст: непосредственный.
3. Стрельцов А.С. Русская философия как теоретический источник патриотических идей российского общества // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. - 2013. - № 1-2. - С. 17 – 30. – Текст: электронный. - КиберЛенинка: научная электронная библиотека.

– URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkaya-filosofiya-kak-teoreticheskiy-istochnik-patrioticheskikh-idey-rossiyskogo-obschestva/viewer>
(дата обращения: 19.03.2021).

О.В. Птицина

к. филос. н., доц. кафедры экономики, управления
и гуманитарных наук
Курской государственной сельскохозяйственной академии
имени И.И. Иванова (г. Курск)

НРАВСТВЕННЫЕ ИМПЕРАТИВЫ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА: ТРАДИЦИИ И НОВАТОРСТВО

Аннотация. В статье предпринята попытка анализа нравственных императивов современного российского общества с учетом таких концептов, как «традиции» и «новаторство». Отмечается, что социально-экономические и политические изменения последних десятилетий не смогли не повлиять существенно на нравственные традиционные представления современного российского общества и внести дополнения и изменения в систему представлений об этических императивах. Ментальный конструкт русской нации всегда будет обращен к непреходящим духовно-нравственным традициям, к которым, несомненно, относятся духовное единство нации, патриотизм, любовь к Отечеству, коллективные формы со-бытия и со-действия. Современное общество требует от человека непосредственного личного участия в формировании этических принципов и определения векторов их применения и функционирования. Следовательно, сегодня быть просто участником и исполнителем определенных моральных требований практически не представляется возможным, самоидентификация в этом процессе выступает гарантом демонстрации активной гражданской позиции субъекта.

Ключевые слова: этика, мораль, императив, традиции, новаторство, социальный опыт.

Современное российское общество представляет собой достаточно сложную конфигуративную модель как в социально-экономическом и культурно-цивилизационном контенте, так и в плане аксиологической стратегии и ее нравственной императивистики.

Политические и экономические потрясения последних десятилетий, кризис ментального конструкта и духовности как сущностного ядра русской нации не могли не вызвать изменение мировоззренческой парадигмы, которая требовала переосмысления норм и правил этики на принципах взаимодополняемости таких векторов развития как традиции и новаторство. Интенциональность этических конструктов принципиально изменилась ориентационно – от приоритетно общественной интенциональности к субъективным личностным формам.

Размышляя о природе нравственных императивов, следует отметить, что вне зависимости от исторической эпохи или места применения тех или иных моральных форм, всегда возникают два аксиологических вопроса:

1. Существуют ли абсолютные предельные нормы, посредством которых возможная процедура оценивания истинности предлагаемых моральных принципов?

2. Существуют ли, в принципе, объективные нравственные ценности или же они всегда субъективны?

Исходя из предлагаемого посыла, следует оценивать, на наш взгляд, систему нравственных императивов России сегодня, которая как никакая другая страна особенно остро реагирует на такие конструкты, как «традиция» и «новаторство». С одной стороны, традиции обеспечивают стабильность и преемственность в трансляции социокультурного опыта и представляют собой фундамент базового ментального конструкта, а с другой трансформируются под процессы современного общественного развития, создавая и конструируя новое социокультурное пространство.

Сложность и противоречивость современной нравственно-императивистской конструкции обусловлена тем, что традиционная мораль предлагала человеку и обществу четко регламентированный свод правил, где было ясно, «что такое хорошо» и «что такое плохо». Для России такой подход всегда был актуален, ибо он обеспечивал личную сатисфакцию в принятии решений духовно-нравственного характера. Современное общество требует от человека непосредственного личного участия в формировании этических принципов и определения векторов их применения и функционирования. Следовательно, сегодня быть просто участником и исполнителем определенных моральных требований практически не представляется возможным, самоидентификация в этом процессе выступает гарантом демонстрации активной гражданской позиции субъекта.

Ментальный конструкт русской нации всегда будет обращен к непреходящим духовно-нравственным традициям, к которым, несомненно, относятся духовное единство нации, патриотизм, любовь к Отечеству, коллективные формы со-бытия и со-действия. Именно социокультурные ценности, наполняющие современный российский универсум, способны положительно повлиять на содержание и концепты нравственных императивов и сформировать парадигму аксиологического характера, способную консолидировать современное российское общество.

В ходе проведенного социологического исследования среди студентов одним из важнейших экзистенциальных приоритетов было отмечено сохранение и трансляция из поколения в поколение семейных ценностей, выступающих гарантом существования здорового общества в целом и способствующих полноценному развитию уникальной индивидуальности человека [1, с.316].

Также студенты, являясь наиболее мобильной в плане степени реакции на социокультурные изменения в обществе, отмечают, что высшее образование является способом реализации жизненных целей и планов [2, с.105].

Социально-экономические и политические изменения последних десятилетий не смогли не повлиять существенно на нравственные традиционные представления современного российского общества и внести дополнения и изменения в систему представлений об этических императивах. Степень и качество этих концептов сейчас оценить достаточно сложно, необходимо время, которое покажет объективную картину. К примеру, такая социальная конструкция как гражданское общество, представляющая собой добровольно сформированную организацию, в которой приветствуется активность человека в решении любых социально-значимых вопросов общества (к примеру, эгогуманизм, проблемы конфессионального и национального характера, демографическая и гендерная проблемы и т.п.) и не зависящая от прямого вмешательства и произвольной регламентации со стороны государственной власти, является новой социальной средой участия для гражданина России.

Стоит отметить, что в последние годы в российском обществе значительно возросла ценность таких императивов как закон и порядок, функциональным назначением которых является обеспечение безопасности людей, соблюдение принципов равенства прав и свод всех членов общества.

Не стоит забывать, также, что категория «нравственное» гораздо шире и глубже, чем «моральное». Нравственному императиву не требуется социальное одобрение, он самодостаточен и самоценен априорно, а вот с моральными правилами несколько сложнее. Они есть нуждаются в постоянных оценочных суждениях членов социума с позиций «одобряю» или «осуждаю». Известная в философии антиномия – морально и аморально.

С одной стороны, отказавшись от многих запретов и правил ретроградного свойства, нравственность сегодня предлагает человеку аксиологический выбор своих жизненных приоритетов, а с другой, возникает метафизическая сложность именно в контексте экзистенции конкретного субъекта – если раньше ответственность за формирование императивов несла теология или идеология общества как всеобщего универсума, а человек должен был лишь четко следовать предлагаемым постулатам, то теперь ответственность несет сам человек, опираясь исключительно на тезис Р. Декарта «Я мыслю, следовательно, я существую».

Abstract. The article attempts to analyze the moral imperatives of modern Russian society, taking into account such concepts as "tradition" and "innovation". It is noted that the socio-economic and political changes of recent decades could not but significantly affect the traditional moral ideas of modern Russian society and make additions and changes to the system of ideas about ethical imperatives. The mental construct of the Russian nation will always be drawn to the enduring spiritual and moral traditions, which undoubtedly include the spiritual unity of the nation, patriotism, love for the Fatherland, collective forms of co-existence and co-action. Modern society requires a person to directly participate in the formation of ethical principles and determine the vectors of their application and functioning. Therefore, today it is practically impossible to be just a participant and performer of certain moral requirements, self-identification in this process acts as a guarantee of demonstrating an active civil position of the subject.

Key words: ethics, morality, imperative, traditions, innovation, social experience.

Список использованных источников

1. Птицина О.В., Ульянцева М.Н. Семья в системе ценностных ориентаций современной молодежи // В кн.: Молодежная наука – гарант инновационного развития АПК: материалы X Всероссийской (на-

циональной) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. - 2019. – С.314-319. – Текст: непосредственный.

2. Птицина О.В., Попов А.А. Динамика ценностного поля студенчества современной России // В кн.: Развитие социогуманитарного знания в меняющемся мире: материалы Национальной конференции. Под редакцией Е.Б. Дудниковой, В.Я. Романченко, Н.В. Шалаевой. – 2019. – С.101-106.

Т.А. Становская

к.пед.н., доц. кафедры педагогики
историко-филологического факультета
Православного Свято-Тихоновского гуманитарного
университета (г. Москва)

СВЯТОСТЬ КАК ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ИДЕАЛ НА ПРИМЕРЕ ЖИТИЙ СВЯТЫХ

Аннотация. В статье рассматривается проблема современного воспитательного идеала подрастающего поколения, которым на протяжении многих веков для русского народа являлась святость. Раскрывая идеал святости через изучение житий святых и агиографической литературы в контексте образовательной парадигмы, этот образец может стать тем ориентиром, который так необходим подрастающему поколению. В содержании статьи автором рассматриваются психо-физиологические особенности детского и подросткового возраста, раскрывающие потребность в стремлении к образцам, идеалам в своем становлении. Особое внимание в статье уделено некоторым методическим аспектам преподавания житий святых как воспитательного идеала в контексте их изучения учащимися, представленные четырьмя блоками: информативный, иконографический, гимнографический и практический. Завершают статью размышления автора о значении и применении житий святых в практической жизни современного подрастающего поколения.

Ключевые слова: воспитание, жития святых, идеал воспитания, духовно-нравственное воспитание, святость.

В настоящее время в обществе все чаще поднимаются вопросы духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения, совместными усилиями государство и Церковь, различные социальные

институты, ищут возможные пути формирования, воспитания и развития у учащихся духовных и нравственных качеств личности. Для этого подготавливается законодательная база, утверждаются образовательные документы, разрабатываются различные программы, учебные модули и курсы, которые могли бы способствовать воспитанию духовных и нравственных качеств личности детей и подростков, ответственных за свой выбор, жизнь и поступки.

Однако изучение определенных дисциплин или модулей недостаточно, чтобы формировать духовно-нравственно развитую личность, ведь категории личностных качеств весьма трудно поддаются количественным и качественным измерениям и требуют со стороны учащихся не только получения знаний, но и некой интериоризации (включения во внутреннюю жизнь личности), переосмысления, формирования мировоззренческого «фундамента», на котором будет выстраиваться внутренняя, морально-духовная жизнь человека.

Задача воспитания духовно-нравственных качеств личности человека – весьма трудная, здесь необходим комплексный подход, в ходе которого будут задействованы усилия родителей, педагогов, учащихся, чтобы воспитываемые качества не остались лишь безликим перечнем, не имеющим ничего общего с современной жизнью и жизнью учащихся.

В ходе такой работы очень важно учитывать специфику развития детской природы, психоэмоциональную и поведенческую сферу детей и подростков, которые основаны на том, что в процессе своего становления дети нуждаются в образцах, идеалах, а также необходимости следовать и подражать им.

Таковыми образцами и идеалами в раннем возрасте для ребенка являются родители, а чуть позже таковыми становятся значимые взрослые, реальные личности, образы известных людей, героев и персонажей фильмов, книг и литературы. К сожалению, не все эти идеалы обладают духовно-нравственными качествами.

На протяжении многих веков идеалом для русского человека и для юного, подрастающего поколения была святость, которая воплощена в житиях святых, агиографических произведениях, раскрывающих понимание того, кто такой святой человек, их жизнь и подвиг.

По этому поводу, современный педагог А.А. Богданова отмечает, что агиографические произведения воплощают в себе нравственный идеал целого народа и рассматривая его через призму исторических событий можно сказать, что «русский идеальный человек был не го-

сударем, не полководцем, не ученым, не купцом, а святым. Идеал святости, образ жизни святых был идеалом для всего общества» [1, с. 240]. Именно агиографический материал, изучение житий святых формирует особое отношение к миру, мировоззренческую позицию и ориентир, лежащий в основе мировосприятия человека.

Академик Д.С. Лихачев в конце XX века писал, что «нравственное начало всегда было необходимо в общественной жизни. Нравственность в конечном счете едина во все века и для всех людей. Честность, добросовестность в труде, любовь к Родине, презрение к материальным благам и в то же время забота об общественном хозяйстве, правдолюбие, общественная активность – всему этому учат нас жития» [6]. Эти слова можно применить к различным эпохам, в том числе и к современным реалиям.

О значимости идеала святости как воспитательного образца весьма часто говорится отцами Церкви, писателями, педагогами и исследователями, которые во все времена выражают общую мысль, что «подвижники нужны как солнце, потому что их личности – это живые документы, указывающие обществу, что есть люди подвига, веры и ясной осознанной цели» [5, с. 12].

Однако основной остается проблема методологии и методики так называемой педагогики святости, которая заключается в практической передаче тех, духовных доминант личности, которые заложены в образе святых и отражены в их житиях. Возникает вопрос: «Как донести и передать детям эти святые образцы, идеалы, чтобы вызвать уважение и принятие этого образа, желание следовать и подражать ему?». Пожалуй, это одна из самых трудных педагогических задач.

Проведенное нами исследование, посвященное изучению православной культуре, в том числе житиям святых в системе школьного образования [4], позволило сделать вывод, что в содержании обучения житийная литература присутствовала в различные исторические периоды и особенно интерес представляла именно у юношества. Об этом писал в своем исследовании еще в XIX веке русский краевед, педагог и исследователь А.К. Яхонтов.

Автор отмечал, что, изучая жития святых подвижников, мы видим, что большая их часть возымели желание оставить мир и уйти в монастырь именно в период обучения, овладения грамотой. Так в житиях святых митрополита Алексия Московского, Макария Желтовского, Нила Столобенского, Феодосия Тотемского, Александра Свирского, Паисия Углического и др. мы находим сведения о том, что желание отправиться в монастырь или пустынь появляется у юноше-

ства приблизительно в возрасте 11-15 лет, вскоре после овладения грамотой и изучения книг [7, с. 128].

Такое желание аскетизма и отшельничества в столь юном возрасте обусловлено психо-физиологическими особенностями детской и подростковой природы, а именно желанием подражать и следовать идеалу, образцу. Здесь образцом выступает святость, стремление к отшельнической святой жизни, пусть на первый взгляд весьма дерзновенного для подростка, но имеющий хороший, правильный вектор в духовном стремлении.

Рассматривая психо-физиологические особенности личности ребенка в данном возрастном периоде, можно отметить, что ребенок проходит несколько стадий, в ходе которых у него происходит принятие морали. Т.В. Складорова и О.Л. Янушкявичене, ссылаясь на теорию Л. Кольберга, выделяют три уровня формирования и развития в человеке морали и нравственности, в каждом из которых присутствуют две стадии [3, с. 30]. В младшем школьном возрасте дети принимают мораль значимых взрослых – это уровень морали авторитета. Здесь в первую очередь значение имеет мораль родителей, а затем учителя. Второй уровень – это уровень принятия морали социума. На этом уровне для личности ребенка становится важным принятие морали сверстников и идеалов, образцов, которые приняты в той или иной субкультуре и затем принятия морали общества. Данный этап важен для формирования последнего уровня, а именно формирования автономной совести, в ходе которого у человека происходит сомнение в существующих нравственных ценностях и собственный выбор системы ценностной иерархии. (Важно отметить, что личность человека настолько уникальна и многогранна, что возможно ее индивидуальное развитие, которое не всегда укладывается в классификации. В данном случае здесь приведена общая схема, охватывающая наиболее частые случаи психо-эмоционального развития личности ребенка).

Согласно данной теории, именно в детско-юношеском возрасте ребенок особенно нуждается в идеале, образце, который может повлиять на последующие мировоззренческие взгляды ребенка, и определить всю его дальнейшую жизнь, как это видно на примере святых подвижников, для которых святость стала идеалом именно в раннем возрасте. Согласно православной антропологии, святость – это то, что онтологически «заложено в каждого и одновременно идеал развития личности, к которому каждый может приблизиться» [2, с. 201]. Но чтобы это произошло, важно осознание и понимание того, к чему человек хочет и может стремиться.

Проблема идеала в современном обществе еще связана и с тем, что представления о нем весьма размыты и искажены. Успешные, самоуверенные люди, обладающие земными благами – именно такой образ как эталон для подражания транслируется всевозможными масс-медиа.

Возможным средством для изменения данного вектора, может стать включение в содержание образования житий святых и агиографической литературы. К сожалению в современных школах, в том числе и в православных школах, изучение житий святых представлены достаточно в малом объеме, а также не разработан методологический подход в вопросе их преподавания.

Обозначим некоторые методические аспекты в раскрытии житий святых и их образа как воспитательного идеала в ходе изучения.

Первым и пунктом и опорной точкой в изучении житий святых является непосредственно знакомство с жизнеописанием святого, его биография характеристики эпохи, в которой жил и прославился святой, если имеется информация о детстве святого. Затем отмечаются этапы служения и суть подвига святого подвижника. Данный блок можно обозначить как информативный.

Раскрывая содержания жития святого и его образа неотъемлемой частью является наглядность, а именно иконография святого или, если имеются портреты, прижизненные фотографии. Особое значение в раскрытии зрительного образа занимает иконографический образ святого. Здесь важно раскрыть символику иконы и предметов, окружающих на иконе святого, например, храмы в руках, свитки, книги, особенности внешности и одежды, отражающие житие и подвиг святого. Посредством зрительного образа и его изучения мы подводим учащихся к одной из самых важных задач в изучении житий святых – почитанию святого. Через изучение молитв, фрагментов служб (тропарей, величаний, канонов, акафистов), составленных в память о святом, раскрывается глубина его личности и подвига святости. Именно благодаря гимнографическому блоку в сердце человека может зародиться чувство, которое трогает самые тонкие струны души и сподвигает к почитанию и молитвенному предстоянию перед образом святого.

Важным этапом в изучении личности святого является его наследие, а именно труды, наставления, оставленное святым или записанное его последователями и учениками (если таковое имеется). Через его изучение можно наиболее полно понять и раскрыть духовный «стрезень» святого и опыт его Богообщения. Дополнением к изуче-

нию образа святого могут стать памятные места, имеющие значение для жизни и успения святого, храмы и монастыри, сохранившие память о мощах и других реликвиях, связанных с почитаемым святым.

Раскрытие образа и жития святого будет более полным, если будет включать указанные выше составляющие, однако, важно понимать, что в вопросах духовно-нравственного воспитания, а именно раскрытии образа святого, задача педагога лишь подвести ребенка к этому идеалу, используя педагогический такт и опыт. Важно помнить, что истинным Педагогом и Учителем остается Господь, который способен коснуться сердца ребенка и взрастить в нем ростки веры, чтобы ребенок проникся образом святого и стремился к святости как идеалу и образцу.

На первый взгляд, жития святых могут оказаться непривлекательными для подражания, поскольку поведение святых часто противоречит установленным в обществе правилам поведения, поэтому задача педагога – раскрыть их внутреннюю суть, донести глубину не внешнего поведения, хотя это имеет большое значение т.к. мы живем в материальном мире, но показать духовную суть жизни святого, чтобы ребенок почувствовал ее сердцем, чтобы ему захотелось не смотря ни что следовать и подражать святому, чтобы он стал близким и понятным для детей. Жития святых были написаны в разные времена и эпохи, иногда много столетий назад, поэтому педагогу следует приблизить понимание подвига чувственному опыту ребенка, при этом не упрощая суть самого подвига, но проводя аналогию близкую и понятную для жизни детей. Именно тогда изучение житий святых будет не просто очередной порцией информации, которую можно отложить на дальнюю полку, а станет близкой и понятной для жизни современных детей, и «могут стать определенным ориентиром в трудных жизненных обстоятельствах, в решении межличностных, межнациональных и религиозных проблем, которые актуальны во все времена, послужить примером того, как нужно переживать тяжелые испытания, оставаясь верным своему идеалу» [5, с. 12].

Abstract. The article deals with the problem of the modern educational ideal of the younger generation, which for many centuries has been the sanctity for the Russian people. Revealing the ideal of holiness through the study of the lives of saints and hagiographic literature in the context of the educational paradigm, this sample can become the reference point that is so necessary for the younger generation. In the content of the article, the author examines the psychophysiological features of childhood and adoles-

cence, revealing the need to strive for patterns, ideals in their formation. Special attention is paid to some methodological aspects of teaching the lives of saints as an educational ideal in the context of their study by pupils, presented in four blocks: informative, iconographic, hymnographic and practical. The article concludes with the author's reflections on the meaning and application of the lives of the saints in the practical life of the modern younger generation.

Key words: education, the lives of saints, the ideal of education, spiritual and moral education, the holiness.

Список использованных источников

1. Богданова А.А. Методика преподавания Закона Божия: в помощь учителю церковной школы. – Екатеринбург: Информ.-издательский отд. Екатеринбургской епархии, 2014. – 367 с. С. 240. – Текст: непосредственный.
2. Дивногорцева С.Ю. Агиографическая литература как практическая педагогика православной культуры // Наука и школа. – 2020. - № 4. - С. 198-206. – Текст: непосредственный.
3. Слярова Т.В. Возрастная педагогика и психология: учеб. пособие для студентов пед. вузов / Т.В. Слярова, О.Л. Янушквичене ; Православ. Свято-Тихон. Богосл. ин-т, Центр пед. исслед. "Покров" - М.: Покров, 2004. - 143 с. – Текст: непосредственный.
4. Становская Т.А. Преподавание православной культуры в школах России во второй половине XIX – начале XX вв.: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – М., 2017. – 198 с. – Текст: непосредственный.
5. Урбанович Л.Н. Интеграция агиографической литературы в содержание образования как ресурс духовно-нравственного воспитания школьников // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия IV. Педагогика. Психология. – 2018. № 48. - С. 9-18. – Текст: непосредственный.
6. Федотов Г.П. Святые Древней Руси / предисл. Д. С. Лихачева и А. В. Меня; коммент. С. С. Бычкова // Азбука.ру: православная энциклопедия «Азбука веры». - Раздел сайта «Православная библиотека». – Текст: электронный – URL: [https://azbyka.ru/ otechnik/Georgij_Fedotov/svjatye-drevnej-rusi/#0_1](https://azbyka.ru/otechnik/Georgij_Fedotov/svjatye-drevnej-rusi/#0_1) (дата обращения: 20.03.2021).
7. Яхонтов А.К. Жития святых как образовательно-воспитательное средство и их значение для русской школы с древнейших времен. - Симбирск: Тип. И.С. Хапкова, 1898. – 177 с. – Текст: непосредственный.

А.П. Терских
к.фармацевт.н., доц. кафедры фармацевтической химии и
фармацевтической технологии
Воронежского государственного медицинского университета
имени Н.Н. Бурденко (г. Воронеж)

ПЕДАГОГИКА И ВОСПИТАНИЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация. Статья посвящена вопросу воспитания в образовательной деятельности. Очень важно заниматься духовно-нравственным воспитанием на всех ступенях образования, начиная с детского сада и заканчивая вузом. Образовательный процесс должен быть направлен не только на то, чтобы дать знания, но и на то, чтобы воспитать душу человека. Первичным пунктом образовательно-воспитательного процесса должна стать задача показа смысла объясняемых вещей. Подсознательно вопрос «для чего мне это нужно?» задает себе каждый обучающийся на каждом занятии, и если внутренне не находится на него ответ, то вопрос интуитивно парализует сознание, не дает ему в полной мере и правильно усвоить информацию, которую дает педагог. Второй задачей образовательно-воспитательного процесса является направление приобретенных знаний в правильное мировоззренческое русло. Духовность помогает человеку находить ответы на извечные вопросы, волнующие каждого: почему важно творить добро, а не зло, для чего я живу, в чем смысл жизни? Только при постановке мировоззрения обучающегося образовательно-воспитательный процесс приобретает свою предметность, свою реалистичность.

Ключевые слова: образовательно-воспитательный процесс, педагог, мировоззрение, православие.

Мы все время говорим о воспитании детей, подрастающего поколения, молодежи, но ведь фундаментом их воспитания, на котором все строится, являются взрослые люди, показывающие пример своими поступками. Здесь надо четко понимать, что до тех пор, пока взрослые не станут другими, и дети не будут иными.

Внутренняя проблема, касающаяся воспитания детей, заключается в родителях: дети являются отображением мира родителей. Как минимум, три четверти проблем воспитания детей обусловлены нравственным и духовным состоянием родителей. Конечно же, и то, что сейчас можно прочитать в учебниках, увидеть в прессе, по телевизору, в ин-

тернете, оказывает сильное влияние на душевное состояние ребенка. Маленькие дети находятся в состоянии чистого, трезвенного ума, которого нет уже у взрослых: как им говорят, они так и воспринимают. Поэтому не выполнение своих слов и обещаний взрослыми, полностью подрывают авторитет родителей, педагогов, любого взрослого человека у ребенка, и в следствии чего, в дальнейшем, слово в воспитательном процессе перестает быть действенным [4].

Одной из громадных ошибок, которая касается как образовательного, так и воспитательного процесса наших детей, является отдача преимуществ знаниям, а не духовному росту. И в большинстве случаев, эти знания стали формальными, как в компьютере. Иногда знания преподаются в таком избытке ребенку, что не может быть им «переварен», наиболее часто в силу возраста. Очень важна методология восприятия информации, которая должна основываться на понимании ребенком нужности этих знаний. Образовательный и воспитательный процесс только тогда может увлечь человека, только когда человек увидит, что ему это очень нужно для жизни.

Первая задача, которая стоит, перед педагогом, это показать смысл того, что он хочет дать обучающемуся. Подсознательно вопрос «для чего мне это нужно?» задает себе каждый обучающийся на каждом занятии, и если внутренне не находится на него ответ, то вопрос интуитивно парализует сознание, не дает ему в полной мере и правильно усвоить информацию, которую дает педагог, иногда даже отторгает ее, как ненужную. Поэтому педагогу необходимо всегда начинать занятие с мотивации, чтобы исключить элемент подсознательной бессмысленности у обучающегося [4]. Образовательный процесс только тогда приобретает значимость, дает силу, вдохновляет, дает энергию, когда молодежь понимает зачем и почему.

Переход «на рельсы» чисто западного отношения к жизни с главным принципом – «А зачем мне это нужно? Какую я буду иметь от этого выгоду?» — диктует для образовательного процесса упор на обычное материальное потребительство, а не на вопросы мировоззренческого характера. Вся западная идеология построена на деньгах. Это прагматический подход. Но его можно использовать и иначе.

Пока еще Россия остается Россией и окончательно не извратились по западной идеологии, есть еще в людях крупницы совести, необходимо постановку этих вопросов направить в мировоззренческое русло: «Зачем я живу? Каков смысл моей жизни?». Без решения этого вопроса человек постоянно находится в неопределенном состоянии, в каких-то скитаниях и смятениях, в конце концов приходит ощущение бессмыс-

лицы жизни, что приводит и к профессиональному выгоранию, и к стрессовому состоянию. На западе это ощущается наиболее сильно, но почему-то большинство молодых людей все равно держит ориентир на западные жизненные ценности.

Особенно ощущается потеря смысла жизни там, где было христианская вера, а осталась только его форма. Христианская вера дает четкое понимание смысла человеческой жизни, отвечая на вопросы не формально и стандартно, а с очень большой и сильной аргументацией. Она исходит из великой идеи, что личность не уничтожима, ее бытие не заканчивается смертью тела. И эту идею очень важно довести до сознания воспитываемых, но и, прежде всего, до себя.

Таким образом, проблемы современного воспитания обусловлены родительским и социальным факторами. Первая проблема, которую следует решать, это проблема мировоззренческая. И эту проблему надо решить, прежде всего, для себя, затем, на сколько хватит таланта и знаний, донести до тех, кого воспитываем и обучаем. Они должны понять смысл своей жизни, деятельности и ее духовную ценность в рамках помощи другим людям, а не только в высоком денежном доходе [3]. Русская земля всегда славилась людьми бескорыстными и щедрыми духовно, живущими не для себя, а для других, добрыми делами помогающих тем, кто в этом нуждается [2]. Другая проблема заключается в понимании силы приобретенных знаний и направлении их в мировоззренческое русло. Можно знать все, что хорошо и что плохо, а жить по увлечениям, которые уведут от правильного выбора, идут в разрез с мировоззрением. Необходимо постараться привить человеку навык борьбы самим с собой. Воспитанным является только тот человек, который умеет бороться со своими желаниями, он руководит ими, а не они им. Но как часто желания побеждают разум. А на детей, больше всего, действует пример. Ни о каком воспитательном процессе не может быть и речи, когда не идет борьбы самим с собой. Уже у древних греков можно встретить мысль: «Тот, кто не научился руководить собою, не может руководить другими». Понятие о человеке различно в гуманистическом и христианском направлениях. В гуманистическом восприятии человек фактически очерчен кругом тех задач и проблем, с которыми он сталкивается в этой и только в этой жизни, абсолютно игнорируется временность его бытия. Западная психология старается исключить момент невечности человека на земле. Отсюда и гуманистическое понимание человека сводится к славолобию, сребролюбию и сластолюбию. В христианском понимании личность неуничтожима, а любой человек – это образ Божий [4]. Не потерять человеческий облик

в суете и водовороте сложных событий жизни, сохранить душевную теплоту и внимание к близкому человеку, не потерять способность воспринимать жизнь в ее красоте и гармонии, относиться к окружающему миру с любовью и заботой – вот задачи, во все времена, проповедуемые православным христианством, особенно актуальные сегодня [1]. Если сравнить эти две модели развития личности, то становится понятно, что христианский принцип воспитания ведет к развитию человека с душой и сердцем [5]. Задача воспитания и образования – сделать человека лучше, но об этом часто забывают. Придать соответствующую направленность педагогической деятельности возможно, если в основу образовательной сферы заложить воспитание христианского восприятия личности.

Abstract. The article is devoted to the issue of education in educational activities. It is very important to engage in spiritual and moral education at all levels of education, from kindergarten to university. The educational process should be aimed not only at giving knowledge, but also at educating the human soul. The primary point of the educational process should be the task of showing the meaning of the things being explained. Subconsciously, the question "why do I need this?" is asked by each student at each lesson, and if there is no answer to it internally, then the question intuitively paralyzes the consciousness, does not allow it to fully and correctly assimilate the information that the teacher gives. The second task of the educational process is to direct the acquired knowledge in the right ideological direction. Spirituality helps a person to find answers to the eternal questions that concern everyone: why is it important to do good, not evil, why do I live, what is the meaning.

Key words: educational process, teacher, worldview, Orthodoxy.

Список использованных источников

1. Жилиева Т.Н., Терских А.П. Духовно-нравственное воспитание как необходимый элемент образовательной деятельности // IX Сильвестровские педагогические чтения. Духовность и нравственность в образовательном пространстве: историческая память и самосознание народа. Материалы Всероссийской научной конференции. – Омск, 2020. – С. 74-78. – Текст: непосредственный
2. Миронова Ю.В. Слово как животворящий родник души человеческой // Подвижники Елецкой земли в истории России: материалы Всероссийской научной конференции. 22 мая 2018 г. – Елец: ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», 2018. – С. 285-287. – Текст: непосредственный.

3. Натарова Е.С., Терских А.П. Духовно-нравственное содержание профессии провизор // Международный научный вестник (Вестник объединения православных ученых). – 2020. – № 2. – С. 13-17. – Текст непосредственный.

4. Осипов А.И. Воспитание и образование. – Текст: электронный. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=m27uly3KRYI> (дата обращения: 01.03.2021).

5. Резникова М.И. Воспитательный потенциал национальных культурных традиций // Современные тенденции художественно-эстетического образования и воспитания детей и молодежи: сб. материалов Международной научно-практической конференции (Луганск, 11-12 марта 2016г.). – Луганск: Альма-матер, 2016. – С. 37 – 39. – Текст: непосредственный.

Л.В. Ульянова

д.мед.н., проф. кафедры факультетской педиатрии,

В.С. Леднева

д.мед.н., зав. кафедрой факультетской педиатрии,

М. И. Талыкова

к.мед.н., ассистент кафедры организации сестринского дела,

А.В. Крючкова

к.мед.н., зав. кафедрой организации сестринского дела
Воронежского государственного медицинского
университета им. Н.Н. Бурденко (г. Воронеж)

ФОРМИРОВАНИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ СТУДЕНТОВ В МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ

Аннотация. Российская молодежь сегодня является культурным, духовным, интеллектуальным, профессиональным, демографическим резервом нашего общества. От нравственного, духовного здоровья молодежи будет зависеть судьба нашей страны. Моральные категории, духовные ценности, нравственные представления всегда будут основной движущей силой во всех сферах деятельности, где объектом является человек. Посредством духовных ценностей педагога, врача, ученого осуществляется регуляция индивидуального поведения, и регулирование коллективных действий членов того или иного социу-

ма. В медицинской практике духовность приобретает исключительное значение, поскольку именно духовность является основой становления личности врача. В связи с этим обучение в медицинском вузе должно включать процесс достижения высокого духовно-нравственного уровня обучающихся для развития их творческого потенциала, усвоения ценностей, смыслов для реализации себя как профессионала и человека. В статье рассмотрены основные принципы гуманитарных аспектов профессионального образовательного процесса в медицинском вузе, предложена стратегия и конкретные методы формирования личности будущего специалиста.

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание, гуманитарное образование, личностные качества, медицинский вуз.

Важными задачами профессиональной подготовки в медицинском вузе являются формирование комплексного научного мировоззрения, высокой психолого-педагогической культуры и выработка активной жизненной позиции будущего врача. Наравне с передачей студентам определенной суммы профессиональных знаний, формирования практических навыков врачебной деятельности стоят задачи по воспитанию гармоничной личности, которая сочетает в себе высокий профессионализм, богатую культуру, гражданские и патриотические качества, гуманизм, стремление к духовному и физическому совершенству, обладающей ключевыми компетентностями, адаптированными к условиям современного общества [1, с. 49].

Решение этих задач возможно при использовании различных форм организации учебного процесса (лекций, практических занятий, самостоятельной работы студентов), в том числе нетрадиционных (деловые игры, научно-исследовательские работы, конкурсы) [2, с. 99].

Воспитание духовно-нравственных качеств будущего врача – одна из фундаментальных задач гуманитарного образования в медицинском вузе [3, с. 32]. На кафедре факультетской педиатрии ВГМУ им. Н.Н. Бурденко сформирован план воспитательной работы, который мы считаем одним из важнейших аспектов компетентностного образовательного процесса.

Ежегодно планируется проведение конкурса профессионального мастерства по педиатрии среди студентов лечебного факультета. Конкурс проводится в конце IX семестра, когда выполнена программа обучения по дисциплине. Программа конкурса обсуждается на кафедральном заседании и доводится до сведения студентов. Тематика домашнего задания отражает исторические этапы развития педиатрии,

студенты представляют различные заболевания, их диагностику, профилактику и лечение в различных творческих формах: в стихах, сказках, поэмах, лирических песнях, слайд-шоу, видео зарисовках. Профессиональный этап конкурса заключается в умении собирать и анализировать жалобы пациента, данных анамнеза, результатов осмотра, лабораторно-инструментальных исследований в целях установления факта наличия или отсутствия заболеваний. Один из этапов конкурса включает оказание скорой медицинской помощи при состояниях, требующих срочного медицинского вмешательства. В финале конкурса претенденты на звание лучшего студента должны продемонстрировать умение правильно и быстро решить вопросы блицтурнира. В подготовке конкурса принимают участие студенты, обеспечивающие техническую и творческую поддержку конкурса: художники, музыканты, певцы, декламаторы, танцоры, «ай-тишники». Профессиональный конкурс – серьезное испытание на прочность полученных знаний и освоенных практических навыков в ходе обучения по дисциплине «Педиатрия». Подготовка к конкурсу оживляет деятельность студенческих групп, позволяет проявить их творческую самостоятельность, мотивирует инициативность и самостоятельность во время образовательного процесса, имеет высокую практическую целесообразность и результаты его могут и должны быть учтены при итоговой аттестации студентов по дисциплине.

Конкурс, который называется «Интеллектуальная игра», для студентов 4-го курса лечебного факультета. «Игра...» начинается с представления «Визитных карточек» в виде презентаций, стихов, эссе, сценок, которое оценивают сами студенты, отдавая баллы понравившимся командам. «Интеллектуальная игра» включает «алфавит», «исторический конкурс», пропедевтические «заморочки», «известные личности», «обо всем понемногу», «загадки». В результате успешного прохождения всех этапов конкурса выявляется победитель. Студенты показывают знания по педиатрии, свою эрудицию и приобретают опыт работы в коллективе.

Важной задачей формирования профессиональных качеств врача является гражданское, патриотическое и интернациональное воспитание. Ежегодные встречи студентов и преподавателей кафедры на тему «Наш бессмертный полк» готовятся студентами лечебного, стоматологического, медико-профилактического факультетов, которые в это время обучаются на кафедре.

Проведение литературно-художественных зарисовок «Мои любимые стихи», «Мое любимое произведение», «Моя музыка» раскрывают творческие способности студентов, позволяют им побороть не-

решительность, боязнь выступления на публике, лучше узнать друг друга, помогают в формировании коллектива. На кафедре будет создана волонтерская группа «Чужих детей не бывает», в состав которой войдут студенты всех факультетов. Основным направлением деятельности является уход за детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, их воспитание, результатом которого является уменьшение явлений «госпитализма», организация сбора предметов ухода, детского питания, игрушек, а также занятия с детьми старшего возраста, находящимися на лечении в клинике.

Важным разделом гуманитарного контекста образования мы считаем формирование коллективного портрета кафедры и каждого сотрудника в форме устной беседы со студентами по темам: «начало, мой выбор, успех, неудача, свобода, совесть, смех, любовь, вера». Это позволит нам, преподавателям и студентам, лучше понять друг друга, дает возможность поделиться нашими поисками, опытом, размышлениями с непременно соблюдением взаимного такта и уважения к собеседнику.

Таким образом, воспитательная работа на кафедре направлена на формирование у студентов профессиональных умений врача, воспитание личности, способной помогать людям, быть милосердной, понимания важности и ценности человеческой жизни, определение смысла профессии врача. Цель этой работы – помочь студентам в самых базовых жизненных ситуациях реализовать активную гражданскую позицию, способность на милосердие, благородство, желание видеть и создавать красоту этого мира.

Abstract. Russian youth today is the cultural, spiritual, intellectual, professional, demographic reserve of our society. The fate of our country will depend on the moral and spiritual health of young people. Moral categories, spiritual values, moral ideas will always be the main driving force in all spheres of activity where the object is a person. Through the spiritual values of a teacher, doctor, scientist, individual behavior is regulated, and the collective actions of members of a particular society are regulated. In medical practice, spirituality acquires exceptional importance, since it is spirituality that is the basis for the formation of a doctor's personality. In this regard, training at a medical university should include the process of achieving a high spiritual and moral level of students for the development of their creative potential, assimilation of values, meanings for the realization of oneself as a professional and a person. The article discusses the basic principles of the humanitarian aspects of the professional educational process in a medical university, offers a strategy and specific methods of form-

ing the personality of a future specialist.

Key words: spiritual and moral education, humanitarian education, personal qualities, medical school.

Список использованных источников

1. Жарковская Т.Г. Организация духовно-нравственного образования средствами различных учебных дисциплин // Педагогика. - 2008. - № 10. - С.49-53. - Текст: непосредственный.

2. Загрекова Л.В. Духовно-нравственное воспитание - базовая основа современного образования детей и молодежи // Наука и школа. - 2011. - № 5. - С. 99. - Текст: непосредственный.

3. Шаршов И.А. Содержание профессионального воспитания студентов в современном вузе // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. - 2016. - Т.15.- № 4. - С. 31-36. - Текст: непосредственный.

VI. МОЛОДЕЖНАЯ СЕКЦИЯ

Д.М. Буторакина

студент факультета ветеринарной медицины и
технологии животноводства
Воронежского государственного аграрного университета
имени императора Петра I (г. Воронеж)

ВЛИЯНИЕ ИСКУССТВА НА ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ

Аннотация. Статья посвящена вопросу духовно-нравственного воспитания молодёжи и тому, как искусство способно повлиять на него. Показано, насколько важно творчество для молодого человека. Также рассматривается влияние искусства на людей в общечеловеческом понятии.

Ключевые слова: искусство, молодёжь, воспитание, творчество, эмоции.

Как в былые времена, так и сейчас, искусство представляет большую ценность для людей. Почему? По картинам, песням, былинам и другим созданиям человека мы можем заглянуть в прошлое, увидеть глазами творца то, что было давным-давно. Так что значимость искусства в целом просто огромна для человечества! Однако не только это так важно.

Что наиболее важно для молодого человека? Для студента, который вырвался из родительского дома и вступил в огромный мир? В серьёзную, полную трудностей и испытаний жизнь?

Помимо информационной роли, у искусства есть ещё одна невероятная особенность, как у направления человеческой деятельности. Это выражение чувств! Эмоций и внутренних переживаний!

Сейчас у молодёжи очень популярен Ван Гог. А ведь, что он рисовал? Самые ранние, более реалистичные и приближенные к настоящему, работы не так известны. А «Звёздная ночь» буквально покорила молодое поколение. Почему? Да потому, что эта картина известна тем, что художник в ней выражал именно то, что было у него на душе! Именно своё внутреннее видение мира! А сколько художнику пришлось пережить потом за то, что он посмел выразить свои чувства наперекор сухому реализму! Но, тем не менее, Ван Гог продолжил писать в этом, новом для многих в те времена,

стиле. Продолжил писать так, как ему хотелось, а не так, как «надо».

Это и есть то, что так важно для молодых людей. Вступив в большой мир, человек ищет себя, своё предназначение. И, конечно, ему важно, чтобы его будущее ему нравилось! Именно ему, а не тётям, дядям, родителям, хоть их мнение, разумеется, тоже имеет большое значение. Но как же хочется молодому человеку, чтобы общество не диктовало ему свои правила, чтобы он мог свободно сделать выбор сам! Найти своё «я» в этом Мире!

Потому молодые люди часто так порывисты, пылки на решения, своенравны. Не потому что наглы (хотя это тоже имеет место быть), а потому, что подсознательно ищут! Ищут себя и переживают, что не найдут.

И искусство может помочь. Каждый из нас когда-либо сталкивался с ним. Ведь как человеку без тяги к прекрасному? Красивые туфли или рюкзак с модным принтом, а сколько сейчас вещей с напечатанными картинами великих художников! Сколько людей едут в автобусе каждый день, слушая любимую песню? Да и, сомнительно, что красивое граффити на стене дома вызовет так много отрицательных эмоций.

Искусство повсюду! Оно невидимо окружает нас, наполняя жизнь прекрасным.

Для молодёжи оно несёт тем более особенное значение. Многие ребята любят рисовать, играть на гитаре, петь, танцевать и многое, многое другое. Искусство может и успокоить, унять бурю чувств и эмоций. Когда грустно, никто не понимает, человека может понять песня, картина, танец. А через них, человека поймёт другой человек, тот, что был творцом. А как это, всё-таки, важно! Чтобы люди понимали друг друга! Не только молодые, но и любого другого возраста.

Есть такая популярная фраза: «Вырос на этой музыке». И в ней есть глубокий смысл! Действительно, то, что было увидено, услышано в детстве, воспитывает человека, куёт его личность.

Рок-н-ролл, поп, рок или реп – всё это впитывается сознанием молодого человека, его открытой миру душой! Он хочет много узнать, достичь! Но столько вопросов часто бывает! Столько незнания, как же правильно поступить! И парень или девушка берёт наушники и слышит (например): «Всё будет хорошо! Ла ла ла...». Или вместе с другом идёт в театр, садится читать интересную книгу... И часто находит ответы. Особенно это важно, когда в силу

данных обстоятельств ты не можешь ни с кем поделиться своей проблемой или не с кем. А ведь молодые люди уезжают иногда очень далеко от дома. И позвонить может просто не быть времени или средств. Тогда на помощь и приходит искусство.

Главное, чтобы его воздействие не было отрицательным. Ведь в современном творчестве встречается и много негативных аспектов.

Песни про алкоголь и курение, картины и скульптуры в экспрессионистическом стиле иногда странного характера, это может начать формировать у молодёжи неправильное представление о жизни. Негативное, дурное. Однако, что ещё более интересно, часто все эти непристойности сотворят такие же молодые люди. Они тоже таким образом выражают свои эмоции и переживания. Что же делать? Конечно, запретить им и сказать «стоп» можно. Но будет ли в этом смысл? Намного важнее, больше для родителей и родственников, заложить в своих детей как можно больше светлого, доброго и полезного в будущем. Чтобы когда они вступят в большой мир, у них была «опора», «фундамент», на котором могла дальше развиваться личность.

Конечно, тут большую роль несёт воспитание, но не менее важную роль играют добрые мультики (а ведь их рисуют – значит, это тоже искусство!), песенки про «солнце», возможно, музыкальная школа, разные творческие кружки. И многие родители знают это и подсознательно или нет приучают ребёнка к искусству, к прекрасному.

Психология искусства считает, что искусство возвышает человека, лечит его, дополняет и обогащает его духовный мир. А разве это не так? Конечно же, это истина! И необычного для нас в этом ничего нет.

Сейчас многие информационные источники пропагандируют интерес к искусству, искусству настоящему, высокому, с той целью, чтобы оно стало массовым. И первым шагом к возрождению интереса, к созданию мотивации в общении с искусством, повторю, с высоким искусством, должно стать возрождение, прежде всего, национальной культуры, национальных традиций, но нельзя забывать и о мировой культуре. Без понятия искусства, без культуры, нет и духовности, а без духовности человека нет нормального цивилизованного общества.

Из всего вышесказанного следует: нецивилизованное общество не может построить, создать для себя приемлемую, достойную

жизнь, со всеми ее потребностями и в экономике, и в политике, и в социальной сфере.

Размышления на тему о духовно-нравственном воспитании молодежи приводят нас к мысли, что мы живем в трудное время, но и благое время – время духовного возрождения России. Нашему Отечеству нужна активная молодежь, имеющая стойкую жизненную позицию, способная к созиданию, обладающая высокими нравственными ценностями. Но, к сожалению, не секрет, что наша молодежь на современном этапе переживает самый настоящий «духовный кризис». Поэтому, как никогда, сегодня, надо подниматься всем миром на решение этой, пожалуй, самой актуальной и трудно решаемой проблемы. Ведь именно духовность и нравственность в сочетании составляют основу личности.

Духовно-нравственное воспитание личности – сложный и многогранный процесс, включающий педагогические, социально - культурные и духовные влияния. Во взаимодействии с окружающей средой, целенаправленными влияниями (педагогическими факторами), выстраивая правильное общение с реальным и духовным миром, молодежь приобретает необходимый духовный опыт, опыт нравственного поведения.

Незаметно, но творчество окутывает всю нашу жизнь. Оно буквально везде, от неприметной картины у вас дома до яркого выступления активистов в институте. И хотя того люди или нет, они являются его частью. И разве это не прекрасно? Ведь через творчество мы выражаем себя, показываем частичку своего внутреннего мира окружающим! И таким образом, через искусство, связываемся друг с другом, познаём людей, себя, весь мир. Поэтому так важно творчество для нас, для молодых людей. Поэтому оно так важно и бесценно.

Abstract. The article is devoted to the issue of spiritual and moral education of young people and how art can influence them. How important is creativity for a young person. The article also examines the influence of art on people in the universal concept, from its different sides.

Key words: art, youth, education, creativity, emotions.

Д.О. Ворович
студент факультета ветеринарной медицины

Научный руководитель – **С.В. Никитина**
к.пед.н., доцент кафедры
экономики, управления и гуманитарных наук
Курской государственной сельскохозяйственной академии
имени И.И. Иванова (г. Курск)

**БОРИС ИЛЬИЧ ВОРОВИЧ – ДИРЕКТОР МУЗЕЯ-САНАТОРИЯ
«МАРЬИНО»: СУДЬБА И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
В СОХРАНЕНИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ
И ВОССОЗДАНИИ ПРАВОСЛАВНЫХ СВЯТЫНЬ**

Аннотация. Статья посвящена изучению жизненного пути Воровича Бориса Ильича и его деятельности в качестве директора Всероссийской здравницы санатория «Марьино» (1983-2006 гг.). Особое внимание уделяется его роли в сохранении исторического наследия и воссоздании православных святынь в Марьино.

Ключевые слова: музей-санаторий «Марьино», Ворович Борис Ильич, духовное возрождение.

У современной молодежи, как отмечают социологи, под влиянием Интернета и среды смещаются жизненные ценности, теряются духовные ориентиры [1]. Собранные о Борисе Ильиче Воровиче сведения, множество документальных материалов позволяют назвать его жизнь примером и образцом для подражания молодому поколению.

Борис Ильич Ворович, мой дедушка, всю жизнь посвятил служению Марьино. Хранитель православной культуры в селе Ивановском, директор Всероссийской здравницы санатория «Марьино» (1983-2006 гг.), заслуженный строитель Российско Федерации, лучший менеджер России 2000 года, президент благотворительного фонда имени князей Барятинских, ныне - член Попечительского Совета по восстановлению Рыльского Кафедрального собора, кавалер орденов Трудового Красного Знамени, «Знак Почета», «Дружбы», лауреат премии общественного признания «Курская антоновка», «Человек года 2002», награжденный двадцатью шестью медалями многочисленными грамотами [2].

Мальчик из Рыльска не мог и представить, что он не просто войдет во дворец, в новый мир, но что через много лет Марьино станет его судьбой. Судьбой нелегкой, но счастливой, исполненной нескончаемых забот, напряженной, на пределе сил, трудов и вместе с тем больших радостей и душевного подъема. Случилось знакомство, определившее смысл жизни.

«Детство и юность, опаленные войной». В разговоре с бабушкой я выяснила, что его детство – голодное, холодное, с войной и разрухой – было нелегким. Отец бабушки воевал, мама тяжело заболела; его отправили в детдом, куда после освобождения Рыльска со всей Курской области собрали детей разных возрастов. Когда закончилась война, отец демобилизовался, забрал маму Бориса из больницы, а его из детдома. После школы Борис учился в строительном техникуме, затем в Воронежском инженерно-строительном институте. Работал в Тамбове, но по предложению директора санатория в Марьино Махонько К.А., он связал свою судьбу с этим прекрасным местом.

Хранитель и воссоздатель православных святынь усадьбы «Марьино», Борис Ильич посвятил свою жизнь преобразованию старинной сначала в качестве главного инженера санатория, а затем на посту директора. Усадьба до революции принадлежала князьям Барятинским. Он старался сохранить ее атмосферу, предельно точно воссоздать интерьер залов и комнат. 8 мая 1997 года был открыт музей истории дворцово-паркового ансамбля санатории «Марьино» [3]. Закончив трудовую деятельность, Ворovich Б.И. возглавил Благотворительный фонд князей Барятинских. Начиная с 2002 г., в Марьино приезжали потомки представителей рода Барятинских.

Раньше во дворце была домовая церковь Барятинских с большим иконостасом и многочисленными иконами. Ее восстановили. Первая служба состоялась 7 апреля 2002 г. В 2003 г., к Рождеству Христову, в церкви был установлен великолепный резной иконостас.

В подвале церкви, в здании которой сейчас находится Ивановская средняя школа, был фамильный склеп князей Барятинских. В 1936 г., в этих местах отдыхал М. И. Калинин. На встрече с крестьянами села Ивановского было решено из Покровской церкви сделать школу. Гробы вытащили из ниш усыпальницы, останки вывезли на подводах в лес и сожгли. На месте усыпальницы была ор-

ганизована котельная, которая отапливалась углем [1]. Много времени и сил вложил Борис Ильич и восстановление усыпальницы.

В 1811 г. рыльским купцом Филимоновым был построен Успенский собор с самой высокой колокольной в городе, с боевыми часами в верхнем ярусе – краса и гордость города Рыльска. Успенский собор, наряду с другими храмами Рыльска, оставался открытым до 1936 г., затем был закрыт, разорен и использовался в хозяйственных целях военными учреждениями, приходя постепенно в запустение и подвергаясь разрушениям.

Для члена Попечительского Совета Б. И. Воровича Успенский собор - это живая история родины, прошедшая через сердце. Борис Ильич с большим желанием откликнулся на предложение потрудиться на благо общего дела. И сегодня дедушка по возможности принимает участие в его восстановлении; жертвует денежные средства. Сейчас дедушке 89 лет.

Он любого сердцем встретит
И поддержит, ободрит,
Улыбнется и отметит,
Хоть порой суров на вид
Но не бросит человека,
От себя не оттолкнет...

Так о моем дедушке писал рыльский поэт Вениамин Саранских в сборнике «Марьянская осень». В жизни нет ничего прекрасней человеческого признания, взаимной симпатии и бескорыстной дружбы – в этом всю жизнь убежден мой дедушка Ворович Борис Дмитриевич.

Такая дружба возникла и с потомками князей Барятинских. Они рассказывали, что в 1920 г. из России на пароходе «Константин» уплыла Икона Курская Коренная Божией Матери (Знамения). Увозил ее Алеша Щербатов - князь, по матери – Барятинский, приезжавший в Марьино пятилетним мальчиком в 1915 г. В Америке, в его нью-йоркской квартире, Курская икона Божьей Матери «Знамение» стала символом для русских людей за рубежом, рассеянным по всем странам мира, хранительницей Русского Зарубежья.

По приглашению Синода Православной Церкви Заграницей и лично владыки Лавра в 2007 г. в составе делегации в Америку приезжал и мой дедушка – Борис Ильич Ворович [4].

Благодаря рассказам о жизненном пути Воровича Б.И., его стремлении сохранить и воссоздать православные святыни (домовую церковь Барятинских во имя Благоверного князя Александра

Невского, усыпальницу князей в подвале школы), возрос интерес прихожан села Ивановского к его прошлому, любовь к родной земле, вера в Бога в течение нескольких веков очищала, утешала, помогала сохранить духовную крепость.

В Курской ГСХА, имеющей богатую историю и накануне своего 70-летнего юбилея обратившейся к систематизации накопленного опыта, изучение биографий знаменитых земляков предстает крайне актуальной задачей [5; 6; 7].

История жизни мальчика из простой семьи, ставшего настоящим хранителем культурного наследия родного края, показывает, что такое настоящий патриотизм [8], и является достойным примером для молодежи, которой предстоит продолжить путь восстановления, сохранения, путь любви и доброты, путь духовного возрождения.

Abstract. The article deals with the study of Boris Vorovich's life and his activities as the director of the All-Russian Health Resort sanatorium "Maryino" (1983-2006). Special attention is paid to his role in preserving the historical heritage and recreating Orthodox shrines in Maryino.

Key words: museum-sanatorium "Maryino", Vorovich Boris Ilyich, spiritual revival.

Список использованных источников

1. Ворович Б.И. «Марьино»: годы, события, люди. Записки директора. – М.: ЗАО «Унипринт», 2003. – 118 с. – Текст: непосредственный.

2. Государственный архив Курской области (ГАКО). Ф-68. Оп. 1. Д. 472.

3. ГАКО. Ф.68. Оп. 1. Д. 966.

4. Мой дед рассказывал. – Текст: электронный // Проект для одаренных детей. – URL:<https://nsportal.ru/ap/library/drugoe/2016/03/02/moy-ded-rasskazyval>. (дата обращения: 10.03.2021).

5. Никитина С.В., Болдырева Т.П. Биографии выдающихся земляков и их творческое наследие как компонент патриотического воспитания на занятиях по иностранному языку // Семнадцатые Дамиановские чтения: Русская православная церковь и общество в истории России и Курского края. материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2020. С. 140-145. – Текст: непосредственный.

6. Пигорева О.В. Образовательная и воспитательная миссия знаний о религии в аграрном вузе // В кн.: Интеграция науки и сельскохозяйственного производства: материалы Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. Ч. 2. (Курск, 16–17 февр. 2017 г.). Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2017. С. 403–405. - Текст: непосредственный.

7. Харченко Е.В., Пигорева О.В., Никитина С.В. История академии в лицах: 1951–1961 годы (70-летию Курской ГСХА посвящается) // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 2. – С. 164–174. - Текст: непосредственный.

8. Belentsov S.I. Management of formation of patriotic qualities of the growing generation as a subject of interdisciplinary knowledge / S.I. Belentsov., N.V. Tarasova., O.Yu. Brazhnik., S.V. Nikitina // International Transaction Journal of Engineering, Management and Applied Sciences and Technologies. 2020. Т. 11. № 1. С. 212-225. – Текст: электронный. – URL: https://tuengr.com/Vol11_1.html (дата обращения: 18.02.2021).

М. А. Глазунов

студент факультета ветеринарной медицины

Научный руководитель – Т.П. Болдырева

доцент кафедры экономики, управления и

гуманитарных наук

ФГБОУ ВО Курская ГСХА

МЕТОДЫ МОРАЛЬНО-ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ И ОПЫТ КУРСКОЙ ГСХА

Аннотация. В данной работе рассматриваются новые методы морально-нравственного воспитания в педагогике, а также эффективность этих методов в формировании морально-нравственных ценностей личностей. На примере реализуемой в Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова показано, что методы морально-нравственного воспитания, представленные в статье, имеют большой потенциал для использования в высших учебных заведениях.

Ключевые слова: морально-нравственное воспитание, мораль, нравственность, личность, педагогика, Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова.

Актуальность работы заключается в возросшем количестве ситуаций, в которых человек обязан делать морально-нравственный выбор самостоятельно, что создает необходимость в более качественном и эффективном морально-нравственном воспитании молодежи.

Целью данной публикации является обобщение опыта Курской государственной академии в морально-нравственном воспитании студентов, анализ методов воспитания и исследование их эффективности на примере опыта академии, а также изучение методов морально-нравственного воспитания, используемых в Курской государственной сельскохозяйственной академии.

Для прозрачности дальнейших рассуждений необходимо дать определение морали и нравственности в современном понимании и определить содержание термина нравственность.

Согласно трактовке С.И. Ожегова, *мораль* – это нравственные нормы поведения, отношения с людьми, а также сама *нравственность*, которая представляет из себя внутренние, духовные качества, этические нормы; правила поведения, определяемые этими качествами [4].

Теперь, когда даны определения основным обсуждаемым понятиям, нужно также сказать, что эти понятия существенно меняются от общества к обществу, однако в этой статье будут рассматриваться общепринятые моральные нормы нравственности, которые свойственны современному обществу. Современные методы морально-нравственного воспитания имеют большие возможности для корректирования поведения личностей разного характера.

Так, метод игр основывается на бихевиористском подходе, однако он делает процесс обучения более увлекательным для обучаемой личности. Этот метод представляет собой воспроизведение ситуаций с морально-этическим выбором в виде игр. Он крайне эффективно используется в детском воспитании, так как игры вызывают лучшую ответную реакцию. Также этот метод не требует больших усилий и имеет высокую эффективность, во многом именно поэтому в раннем возрасте желательно контролировать, во что играет ребенок, так как неправильно выбранная игра при многократном воздействии может сформировать девиантные реакции, однако со временем личность проводит четкую грань между игрой и реальностью, что снижает эффективность этого метода.

Одним из самых распространенных методов является использования литературы, он основывается на представлении произведе-

ний, моделирующих ситуации, которые ставят личность перед морально-нравственным выбором. В нынешнее время этот метод используется через предмет “Литература” и “Философия”. Преимущество такого метода в том, что он не просто формирует отдельные алгоритмы поведения, а создает полноценный взгляд на мир и вырабатывает морально-этические ценности. Помимо этого, данный метод воспитывает не только морально этические ценности, метод способствует общему развитию личности, повышая такие аспекты, как эрудированность и красноречие.

Также активно используется метод использования кино, который во многом похож на метод использования литературы, однако он в меньшей мере развивает другие аспекты личности. Отличается этот метод тем, что не дает большой простор для субъективной интерпретации посыла фильма, так как все образы формируются не нашим воображением, а кинорежиссером. Благодаря этому процесс формирования морально-нравственных ценностей идет более точно, не отклоняясь от задуманной цели.

В вузовской практике встречаются разные методы морально-нравственного воспитания, от самых основных, таких как методы одобрения и осуждения, до сложных комплексных методов, которые помогают закрепить прогресс прививания морально-нравственных ценностей. На примере мероприятий, которые проходят в Курской государственной сельскохозяйственной академии, можно наблюдать как формируются морально-нравственные ценности.

Для начала можно рассмотреть мероприятие, которое проходит во время поступления абитуриента на первый курс. Академией разработаны такие виды мероприятий, которые постепенно формируют устойчивую социальную структуру, которая в дальнейшем будет более контролируема, благодаря чему все следующие мероприятия оказывают колоссальное влияние.

Благодаря простым играм, формируется психологическая связь между группой людей, взаимодействие которых предполагается в дальнейшем. Формируя такие связи между студентами, академия формирует такую систему, поведение которой будет контролироваться этой же системой, исключая девиантное поведение. Стоит заметить, что связь между студентами формируется на основе чувственного восприятия. Таким образом академия развивает в каждом студенте отзывчивость, коммуникабельность, что является частью морально-нравственного воспитания [1].

В отличие от групповой работы в ролевой игре каждый обучающийся несет индивидуальную ответственность за принятое решение, возможность анализировать уместность, необходимость и эффективность той или иной модели поведения. Так, например, изучение на занятиях по английскому языку темы «Охрана окружающей среды» проводится в форме ролевой игры – симпозиума. Студенты с большим интересом, энтузиазмом и ответственностью подходят к подготовке данной темы [3].

Также в академии применяется метод использования кино. На уроках английского языка студенты просматривают видео на английском языке, благодаря чему материал, который изучался до этого, может быть применен студентами на практике, что развивает навыки необходимые для изучения своей дисциплины на иностранных языках. Таким образом академия разносторонне развивает личность студента и дает практические навыки, что способствует повышению образованности [6].

Курская государственная сельскохозяйственная академия активно применяет метод использования литературы. На предмете философия изучаются произведения философов, которые формировали понятие морали и нравственности на протяжении развития всего человечества. Рассматриваются альтернативные точки зрения на разные моральные ситуации. Таким образом академия формирует в сознании студентов более сложную систему морально-нравственных ценностей, что способствует развитию личности.

Метод литературы также успешно реализуется на практических занятиях по иностранному языку. Для правильного восприятия факта чужой культуры студентам необходимо, прежде всего, предоставить опору на родную культуру, и только тогда обучающиеся будут испытывать гордость за «свое» и уважительно относиться к «чужому».

Студенты факультета ветеринарной медицины изучают биографии и научную деятельность таких выдающихся ученых как К.И. Скрябин, известный гельминтолог, И.И. Иванов, основатель метода искусственного осеменения животных, известный биолог, его имя носит наша академия: И.И. Иванов, ученый, который занимался выведением новых пород сельскохозяйственных животных с улучшенными характеристиками. Такие занятия повышают морально-нравственную культуру будущих специалистов [5].

Курская государственная сельскохозяйственная академия осуществляет активный поиск талантов. Она всячески способству-

ет развитию предрасположенностей к тем или иным занятиям. Этот процесс играет не мало важную роль, так как люди, которые заняты каким-либо делом, намного реже проявляют девиантное поведение. Также эта система предполагает саморегуляцию, так как новые студенты, попадая в такие кружки, находятся с людьми, имеющими определенный уровень морально-нравственных ценностей, который при активном взаимодействии передается новым индивидам коллектива. Таким образом снижается количество проявления девиантного поведения. В конечном итоге происходит развитие каждого конкретного индивида, вследствие чего увеличивается устойчивость всей социальной структуры. Формируются такие качества, как трудолюбие, образованность, духовность [2].

Также стоит отметить, что для каждой группы студентов выделяется человек – куратор, который помогает разобраться в вопросах обучения. Помимо этого, куратор играет роль устойчивого и объединяющего звена, между всеми студентами группы, благодаря ему появляется возможность контролировать процесс формирования морально-нравственных ценностей более точно нацеливаясь на конкретных индивидов.

Таким образом можно сделать выводы, что используемые в академии методы воспитания направлены на формирование морально-нравственных ценностей.

Abstract. In this paper, we consider new methods of moral and moral education in pedagogy, as well as the effectiveness of these methods in the formation of the moral and ethical valuables of individuals. By the example of Kursk State Agricultural Academy named after I.I. Ivanov shows that the methods of moral and ethical education presented in the article have great potential for use in higher educational institutions.

Key words: moral and ethical education, morality, morality, personality, pedagogy, Kursk State Agricultural Academy.

Список использованных источников

1. Болдырева Т.П. Инновации в методике преподавания иностранных языков // В кн.: Образование. Инновации. Качество (материалы IV международной научно-методической конференции). - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2010. – С. 117-122. – Текст: непосредственный.

2. Курская ГСХА. – Текст: электронный // ВКонтакте: социальная сеть. – Текст: электронный. – URL: https://vk.com/kursk_gsha?w=wall-32575880_1233 (дата обращения: 28.03.2021)

3. Никитина С.В., Пигорева О.В., Болдырева Т.П. Информационно-коммуникационные технологии в электронном образовательном пространстве аграрного вуза: вызовы дистанционного обучения // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 4. – Текст: электронный. – URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=30064> (дата обращения: 27.02.2021).

4. Ожегов, Сергей Иванович [Электронный ресурс] : Материал из Википедии — свободной энциклопедии : Версия 10326782 // Википедия, свободная энциклопедия. – Текст: электронный. – URL:: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=10326782>.

5. Пигорев И.Я., Скороходова Н.В., Пигорева О.В. Историческая память об ученом Илье Ивановиче Иванове (к 150-летию со дня рождения) // Ветеринария, зоотехния и биотехнологии. – 2020. – № 5. – С. 78–83. – Текст: непосредственный.

6. Пигорева О.В., Болдырева Т.П. Социально-гуманитарное знание в научном и образовательном пространстве аграрного вуза // Региональный вестник. – 2020. – № 3 (42). – С. 48–50. – Текст: непосредственный.

М.Б. Калтырина
студент Свято-Филаретовского
православно-христианского института (г. Москва)

МИССИОНЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЕПАРХИАЛЬНОГО
МИССИОНЕРА-ПРОПОВЕДНИКА
ЛЬВА ЗАХАРОВИЧА КУНЦЕВИЧА (1887–1918 ГГ.),
УРОЖЕНЦА КУРСКОЙ ГУБЕРНИИ¹

Аннотация. Статья посвящена миссионерской деятельности епархиального миссионера-проповедника Льва Захаровича Кунцевича. Раскрываются основные подходы, способы и характер его работы на поле миссии в контексте исторической и церковной ситуации начала XX в. в России.

Ключевые слова: Лев Захарович Кунцевич, миссия, миссия в начале XX века, борьба с сектантством, миссионерские беседы, журнал «Ревнитель».

На рубеже XIX–XX вв., несмотря на то что православие было главенствующей конфессией в государстве, внутри церкви назревал кризис. Многие современники с сожалением отмечали повсе-

¹ Лев Захарович Кунцевич родился в 1877 г. в Курской губернии в семье дворян. Получил образование в Санкт-Петербургской духовной академии, окончив её в 1907 г. со степенью кандидата богословия. С этого времени он работал на должностях епархиального миссионера-проповедника, а также противосектантского миссионера в Донской, Харьковской, Воронежской, Саратовской и Астраханской епархиях. Написал около десяти книг и брошюр миссионерской направленности, с 1911 по 1916 гг. выпускал ежемесячный народно-миссионерский журнал «Ревнитель». Проповедовал, читал публичные лекции, вел полемические беседы с сектантами, организовывал и проводил миссионерские кружки и курсы, в г. Павловск им было основано отделение миссионерского Братства святителя Иоасафа Белгородского, также он вошел в состав «Всероссийского Православного Братства Ревнителей Святых Московского Кремля» и участвовал в Поместном Соборе 1917–18 гг. Был арестован в 1917 г. за свою активную церковную деятельность, а в 1918 г. повторно арестован за чтение послания патриарха Тихона на паперти храма. Обвинен в контрреволюционной деятельности и через 2 месяца расстрелян. Прославлен в лике новомучеников и исповедников Российских в 1981 г. Русской Православной Зарубежной Церковью.

местные признаки религиозного упадка: оскудение веры, непросвещенность народа, утрату церковных традиций, потерю уважения к церковной иерархии и пр. Как писал митрополит Вениамин (Федченков), «Влияние церкви на народные массы все слабело и слабело [...] Вера становилась лишь долгом и традицией, молитва – холодным обрядом по привычке» [2, с. 104]. Одним из последствий кризисных явлений было то, что народ примыкал к другим религиозным течениям и сектам.

В церкви развернулась борьба с сектантством, но осуществлялась она, в том числе, государственными методами. В 1892 г. был принят «Закон о раскольниках и сектантах», а в 1903 г. на основании этого документа Святейшим Синодом и Сенатом было утверждено «Уголовное уложение», статьи которого были направлены против раскольников. К инославным применялись следующие наказания: тюремное заключение, ссылка, заточение в монастырь, пытки, насильственное крещение, запрет на педагогическую деятельность и ограничения в занятии тех или иных должностей.

Более того, после принятия указа «Об устранении стеснения в области религии и укреплении начал веротерпимости» в 1905 г., который предоставлял большую свободу исповедующим другую веру, отток населения из православия принял значительные масштабы. В 1900 г. жителей православного исповедания в России числилось более 83 миллионов человек [9, с. 23]. К 1905 г., по статистике полиции, в сектах и различных старообрядческих общинах насчитывалось около 20 миллионов, то есть четверть православных были в той или иной степени «отпавшими» [2, с. 100]. С 1905 г. миссия оказалась в некоторой степени вне государственной поддержки, а перед церковью вставали непростые задачи: поддержка православных и возвращение «отпавших» сугубо церковными и духовными методами. Епископ Сергей (Страгородский) об этой ситуации говорил так: «...наша Церковь выходит теперь беззащитная, не прикрытая ни кем, прямо на поле брани под удары врагов [...]. В дальнейшем потребуют от нас уже не красных фраз и не заученных силлогизмов, не показной учености, от нас потребуют духа и жизни, потребуют веры... потребуют, чтобы мы писали не чернилами, да еще заимствованными, быть может, из чужих чернильниц, а кровью из нашей собственной груди» [Цит. по: 10, с. 301].

Рассматривая миссионерскую деятельность в начале XX в., важно определиться с понятием миссии, так как в разные истори-

ческие периоды оно понималось по-своему. Как отмечает А. Краveckий в своей работе «Церковная миссия в эпоху перемен»: «В дореволюционной России под миссией понимали, с одной стороны, христианизацию неправославных народов империи, а с другой – переубеждение сектантов и староверов» [3, с. 5]. Первое направление называли внешней миссией, второе – внутренней. В Правилах об устройстве внутренней миссии, принятых в 1908 г., она определялась как: «защита православной веры и Церкви от пропаганды инославия, раскола, сектантства и неверия, а равно и обращение в лоно церкви последователей существующих лжеучений» [Цит. по: 3, с. 5]. В «Проекте об устройстве внутренней миссии» 1919 г. указано, что ее назначение – «обращение к Церкви из раскола, сектантства, римско-католичества, лютеранства и вообще инославия, охранения православных чад Церкви от соращения в указанные лжеучения, обличение неверия и борьбу с разными пороками общества» [Цит. по: 3, с. 6]. Из этих определений становится очевидно, что внутренняя миссия воспринималась довольно узко, основной своей задачей видела борьбу с сектантами и охранение православия.

Попытки системно решить миссионерские задачи можно увидеть на архиерейских соборах, которые прошли в 1884–1885 гг. в Киеве, Казане и Иркутске. В период с 1887 по 1917 гг. состоялось пять миссионерских съездов, на которых приоритетными были вопросы сектантства, причем на первых трех съездах эти вопросы рассматривались с точки зрения борьбы, полемики и противостояния. В связи с изменением политики государства и принятием закона о веротерпимости были созданы IV и V миссионерские съезды 1908 г. и 1917 г. соответственно. На них поднимались вопросы в рамках так называемого «положительного церковного учительства» по оживлению приходской жизни, просвещению верующих, говорилось о необходимости переустройства приходов, организации читален и библиотек, выпуске и распространении просветительской литературы, устройении евангельских кружков, ставился вопрос о качестве проповедничества.

В 1908 г. определением Синода на основе работы Особого совещания по делам миссионерства утверждаются правила о внутренней миссии. Новизна их заключалась в том, что миссия объявлялась делом не только профессиональных миссионеров, но и всей Церкви. Возникает три направления в миссии: народное или так называемое «органическое», «пастырско-приходское» и «профес-

сиональное». В это время разворачивается бурная дискуссия о плюсах и минусах каждого подхода и полемика о необходимости «профессиональных» миссионеров. Однако V миссионерский съезд примиряет оппонентов, на нем «говорится о трех силах, которыми должна совершаться миссионерская работа – верующий народ, пастыри и профессиональные миссионеры» [Цит. по: 3, с. 80].

В таком историческом и церковном контексте вел свою миссионерскую деятельность, основным содержанием которой была борьба с сектантами, Лев Захарович Кунцевич. Его методы миссии по отношению к инославным были достаточно разнообразны. Он написал около десяти книг и брошюр миссионерской направленности: «В чем ложь баптизма?» (1908 г.), «Лакомые куски баптистов» (1911 г.), «Обличение иконоборцев. О храме.» (1911 г.), «Пособие при беседах с баптистами, молоканами и др. сектантскими рационалистами» (1911 г.), «Дословная перепечатка и краткий разбор вероучения баптистов» (1913 г.), «Опыт руководства в беседах с баптистами» (1915 г.) и пр. С 1911 по 1916 гг. он выпускал ежемесячный народно-миссионерский журнал «Ревнитель», активно читал публичные лекции, вел полемические беседы с сектантами, организовывал и проводил миссионерские кружки и курсы. В г. Павловск им было основано отделение миссионерского Братства святителя Иоасафа Белгородского. Основным средством борьбы с сектантами он видел миссионерскую беседу [6, с. 15]. Он считал, что эта борьба идейная, т.е. борьба истины с ложью. Данный метод он ставил выше организации миссионерских курсов, кружков и устройства приходов.

Официально утвержденных Синодом правил проведения подобных бесед не существовало, однако, в «Правилах об устройстве миссии» 1887 г. и в других документах встречались примерные нормы, которые после утверждения епархиальной властью должны были соблюдаться. Приводим некоторые из них: беседу ведет православный собеседник, он является главным действующим лицом, говорит вступительное и заключительные слова, читает лекцию, отвечает на вопросы из зала. Сектант, с которым беседует миссионер, должен стоять лицом к нему и, соответственно, спиной к аудитории. Таким образом, миссионер имеет возможность говорить и с конкретным человеком, и с аудиторией, а его оппонент такой возможности лишается.

Может показаться странным согласие сектантов участвовать в такого рода неравноправных беседах, но до указа о веротерпимости

им было запрещено публично излагать свои взгляды, поэтому такие беседы они активно использовали как площадки для распространения своего вероучения. Современники отмечали, что зачастую сектанты были хорошо подготовлены, умело вели беседу и действовали сообща. После 1905 г. необходимость посещения подобных бесед у них отпала и они начали проводить лекции и беседы по своим программам. Православные миссионеры под изменившиеся реалии подстраивались долго, например, в 1910 г. Московским миссионерским братством свт. Петра были выпущены правила проведения бесед со старообрядцами, где порядок беседы был таким же как ранее.

Постепенно некоторые миссионеры начали говорить о необходимости изменений такого подхода и высказывались за то, чтобы полемике была придана форма свободной дискуссии. Такую идею отстаивал и Л.З. Кунцевич: «По поводу правила «лицом к миссионеру», Св. Синодом не указанного, я скажу следующее. Правило отдает какой-то фальшью, ибо в глазах слушателей остается справедливое впечатление, что православный миссионер и православное учение слабовато, если оно прибегает к внешним способам защиты...» [4, с. 28-29]. Однако далеко не все миссионеры разделяли такую позицию, например, на нее критически отреагировал московский миссионер протоирей Иоанн Полянский, который считал принципиально невозможным превращение миссионерских бесед в дискуссионный клуб.

В свидетельствах современников можно увидеть характер подобных бесед по содержанию и духу. Часто отмечалась их низкая эффективность по нескольким причинам: темы были известны заранее, тексты лекций миссионеров зачастую были идентичными, ссылки на Писание одни и те же. Публичные беседы требуют определенного ораторского мастерства, умения держать аудиторию, а приходские священники, как правило, такими навыками не обладали. Народ, в том числе, заранее знал и все, что скажут сектанты. В связи с этим люди собирались скорее посмотреть на саму полемику и воспринимали ее как забаву. Многие указывали, что миссионерские беседы часто приобретают характер бессмысленных словопрений, не имеющих никакого отношения к христианству. Известный публицист С.К. Эфрон (Литвин) так характеризовал подобные встречи: «Интересна не сущность собеседований, а тот своеобразный прием ведения, который выработан временем и освящен обычаем. Прием этот ничего общего не имеет с христианским смире-

нием и другого ему названия дать нельзя, как спортивный [...]. Тут, таким образом, дело первостепенной важности, дело веры превращается в забаву, в игру словами, в подсиживание противника, устройство ловушек, в ловких ударах, в неожиданных выпадах и тому подобное» [11, с. 36]. Иногда беседы перерастали в обмен оскорблениями: «Далее продолжается на потеху слушателей эта милая перебранка между простецом-начетчиком и ученым миссионером-протоиреем и в воздухе то и дело раздается: «волосатый дьявол», «развратник», «блудник». А когда беседа кончается и слушатели собираются группами в ближайших к месту беседы чайных, идут бесконечные разговоры о том: кто кого?» [11, с. 36-37].

С другой стороны, грамотная беседа с доступно изложенным православным вероучением, со ссылками на Священное Писание, примерами, возможностью задать вопросы и получить ответы была полезна в первую очередь православным, которые зачастую этого всего больше нигде не слышали. По воспоминаниям свящ. Алексея Розанова реакция прихожан на его первое поучение была резко критичной: «— Эдак-то ты и теперь говоришь; так в церкви не говорят, там только читают. Ты читай по книге, мы и будем знать, что ты читаешь божественное, а то, что? — Из церковной книги вы ничего не поймете. — Это все равно. Мы будем знать, что батюшка нам говорит Божье писание» [Цит по: 3, с. 129]. Могилевский миссионер свящ. Григорий Голицын писал: «Открытая дискуссия заставляет православных задуматься над вопросами вероучения, что является хорошим стимулом для самообразования» [Цит. по: 3, с. 132].

Структура, содержание и характер бесед с сектантами Л.З. Кунцевича имеют свою специфику: «характер современных бесед дает некоторым миссионерам повод к искушению: употреблять приемы недобросовестные или иезуитские, лишь бы уколоть противника. Таких приемов, безусловно, не должно быть. Не надо забывать первой цели миссионерской беседы: обращение заблуждающегося, поэтому нужно ни в чем не терять перед противником своего авторитета, а, наоборот, располагать его к себе терпением и правдою. Противник, понимая, что беседа есть духовное сражение простит нам все наши беспощадные разоблачения его, но он не простит нам фальши и злобы» [6, с. 17]. Встречи Льва Захаровича носили просветительский характер, были направлены на передачу православного вероучения, прояснение смыслов, толкование мест Священного Писания, на которые зачастую опирались в своей ар-

гументации сектанты. Им было написаны и опубликованы более двадцати тем для бесед: «О спасении»; «О святости церкви»; «О Церкви как посреднице в деле спасения человека»; «О таинстве Крещения», «О крещении детей»; «О таинстве покаяния»; «О таинстве Св. Причащения»; «О священстве»; «О храме»; «О святом кресте»; «О почитании Божьей Матери»; «О почитании мощей святых угодников Божьих»; «О призывании святых в молитве» и многое другое. [8, с. 116].

В своих беседах он использовал большое количество цитат из Священного Писания, которые как прямо, так и косвенно, доказывали истинность православия, им умело сопоставлялись тексты, ставились акценты. Для иллюстрации мыслей он приводил толкования святых отцов, размышления богословов, разъяснял смысл буквально каждого слова. Например, в одной из переписок с сектантами была достаточно серьезная дискуссия о разнице двух фраз: «христианин спасается без дел» и «христианин спасается независимо от дел» [5, с. 37]. Кунцевич был противником того, что сектантам нужно доказывать, что они еретики, запрещать им на этом основании ссылаться на Писание (как выражались некоторые миссионеры «вырывать Писание из рук» [6, с. 16]) и оказывать давление авторитетом Церкви и ее Преданием.

Примером характера и духа его миссионерской деятельности может служить записка из журнала «Ревнитель», которая была адресована баптисту Д.В. Зайцеву: «...в прозвищах и порицаниях своих собеседников я не упражняюсь, но иногда невольно это выходит. Будем стараться избегать всего личного и оскорбительного. Действительно, наша цель – выяснить истину через живой и искренний обмен мнений, а также цель такими беседами заинтересовать полемикой широкие круги общества... За признательность мне [...], а также за готовность еще много раз беседовать с нами искренно благодарю» [7, с. 16].

Учитывая выше сказанное, можно отметить, что миссионерским подходам по отношению к сектантам не хватало того важного, что можно было бы позаимствовать у некоторых миссионеров внешней миссии того времени: умения понимать духовные нужды своей аудитории, быть к ней близкой по языку, мышлению и даже быту, быть гибкими, а, самое главное, опоры на евангельские основания в благовестии, готовности любить свою паству, пусть еще и не обратившуюся ко Христу. Как говорил епископ Архангельский Иоанникий (Казанский): «Миссия – это служение делу евангель-

ской проповеди, распространения христианства как не знающим совершенно Христа, так и среди имеющих неправильное о Нем и Его деле понятие. Миссия, следовательно, есть апостольское служение, и, как таковое, она должна носить в себе все свойства и признаки его. Посылая на проповедь апостолов, Господь заповедал им не брать даже и посоха, значит, единственным средством к проповеди для них должно было быть одно слово. Кто же не будет слушать этого слова, тех не принуждать и не приневоливать к нему» [Цит. по: 3, с. 57]. У архиепископа Новгородского Гурия (Охотина) мы встречаем: «Евангелие заповедует беспредельную любовь ко всякому человеку, какой бы веры он ни был. Заботясь о привлечении в свою ограду всех людей, Церковь не может употреблять никаких мер воздействия, кроме тех, какие налагает на нее христианская любовь и кротость... Не надлежит ли в настоящее время усугубить меры христианской любви по отношению к вероисповеданиям, отторгшимся от Православной Церкви, чтобы облегчить им возвращение в лоно ее» [Цит. по: 3, с. 56].

Итак, рассматривая противосектантскую деятельность Л. З. Кунцевича, в том числе, на примере основного ее инструмента – проведении миссионерской беседы, можно сделать вывод, что он определял для себя две миссионерские задачи: возвращение инославных в лоно церкви и ограждение православных от отпадения в секты. Последнюю задачу он озвучивал как приоритетную. Его взгляды менялись с течением времени, так как он не видел эффекта от предложенного на миссионерских съездах подхода. И хотя, с одной стороны, он трудился в рамках общепринятой парадигмы, использовал стандартные миссионерские методы, но с другой стороны, характер его миссии был ориентирован на просвещение и диалог.

Abstract. The article is dedicated to the missionary activity of a diocesan missionary and preacher Lev Zakharievich Kuntsevich. The basic approaches, methods and character of his work in the sphere of missionary in the context of historical and church situation in the beginning of XX century are revealed.

Key words: Lev Zakharievich Kuntsevich, missionary, missionary in the beginning of XX century, fighting sectarianism, missionary discussions, "Revnitel" magazine.

Список использованных источников

1. Архангелов С. А. Среди раскольников и сектантов Поволжья : Историко-бытовые очерки раскола и сектантства в Нижегородском крае. – СПб.: Тип. П. П. Сойкина, 1899. – 176 с. – Текст : непосредственный.
2. История России. XX век. Как Россия шла к XX веку. От начала царствования Николая II до конца Гражданской войны (1894–1922) / Под ред. А.Б. Зубова. – Том I. – М. : Эксмо, 2016. – 976 с. – Текст : непосредственный.
3. Кравецкий А. Г. Церковная миссия в эпоху перемен (между проповедью и диалогом). – М.: Духовная библиотека, 2012. – 712 с. – Текст : непосредственный.
4. Кунцевич Л.З. Дневник миссионера // Ревнитель: ежемесячный народно-миссионерский журнал. – Воронеж, 1914. – № 3. – С. 28–32. – Текст : непосредственный.
5. Кунцевич Л.З. «Лакомые куски» баптистов при свете здорового учения. Ответ на «отзыв» Д. Мазаева. – Новочеркасск, 1910. – 51 с. – Текст : непосредственный.
6. Кунцевич Л.З. Общий очерк баптизма и о миссионерских мерах борьбы с ним. – Воронеж: Типо-лит. Губ. правл., 1913. – 23 с. – Текст: непосредственный.
7. Кунцевич Л.З. От редактора // Ревнитель: ежемесячный народно-миссионерский журнал. – Воронеж, 1916. – № 2. – С. 16. – Текст: непосредственный.
8. Кунцевич Л.З. Пособие при беседах с баптистами, молоканами и другими сектантскими рационалистами. – Ахтырка, 1911. – 116 с. – Текст : непосредственный.
9. Фирсов С. Л. Русская Церковь накануне перемен: (конец 1890-х – 1918 гг.) – М.: Духовная библиотека, 2002. – 623 с. – Текст : непосредственный.
10. Цыпин В., прот. История Русской Церкви, 1917-1997. – Том 9. – М.: Издательство Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1997. – 676 с. – Текст : непосредственный.
11. Эфрон (Литвин) С.К. Миссионеры и начетчики. – М., 1908 г. – 101 с. – Текст : непосредственный.

Д.В. Колесник
студент 1 курса инженерного факультета

Научный руководитель – **Т.П. Болдырева**,
доц. кафедры экономики, управления и гуманитарных наук
Курской государственной сельскохозяйственной академии
имени И.И. Иванова (г. Курск)

ВОЛОНТЕРСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Аннотация. В статье раскрываются проблемы популяризации волонтерского движения в России, обосновывается актуальность привлечения молодежи к этому движению, потребность общества в волонтерах. Количество волонтеров в нашей стране стремительно растет. Если привлекать волонтеров в социальной сфере, то можно решать много социальных задач, тем самым оказывая посильную помощь государству. Большое влияние волонтерство оказывает на образование и формирование жизненной позиции современной молодежи. Показан личный волонтерский опыт автора, который старается следовать жизненному принципу «Помоги ближнему».

Ключевые слова: молодежь, волонтерство, помощь, общественное движение, Курская ГСХА.

Тема волонтерства для современного общества крайне актуальна. Цель статьи заключается в том, чтобы привлечь внимание к волонтерству и его популяризации в России и, в частности, в Курской области, и обосновать необходимость развития такого социального движения.

В настоящее время существует потребность нашего общества в развитии разных социальных процессов, которые способствуют улучшению и социализации современной молодежи. Одним из таких процессов является волонтерство. Для нашей страны волонтерство – достаточно новое веяние. Несмотря на то, что волонтерское движение начало зарождаться в России в девяностых годах прошлого века, мы только сейчас в наше время начинаем активно перенимать опыт зарубежных стран, которые довольно хорошо преуспели в этом вопросе. Можно выделить две основные цели волонтерского движения: формирование в обществе стабильности и сплоченности, а также предоставление услуг, которые предусмот-

рены различными социальными программами в государстве, но оказываются не полностью.

Волонтерское движение имеет огромное влияние на образование студентов и школьников, так как формирует активную жизненную позицию, развивает коммуникационные навыки, а также улучшает уровень развития интеллекта. В настоящее время общество и государство все больше осознают, что с помощью волонтеров можно решить ряд социальных проблем. Число волонтеров в России растет: в 2011 году насчитывалось 1,1 миллиона человек, а в 2020 году – 2,7 миллиона человек. Основными направлениями волонтерской деятельности являются: уборка и очистка территорий, помощь пожилым людям и инвалидам, сиротам, помощь животным. Также в нашей стране есть много волонтерских поисковых отрядов, которые разыскивают пропавших людей.

Можно выделить разные типы волонтерства: экологическое, спортивное, донорское, культурное, общественной безопасности, медиа-волонтерство и другие. Что же является мотивацией для волонтеров? Согласно опросам волонтеров, можно выделить следующие мотивы: осмысленное отношение к своему времени, ощущение пользы для общества, встреча и общение с разными людьми, а главное – оказание помощи нуждающимся в ней людям.

Наравне с официальными волонтерскими организациями существуют и неформальные, которые самостоятельно решают, кому, как и чем помочь. Волонтеры не ждут никаких материальных наград за свои действия, так как для них помощь другому является душевным порывом.

Наше государство пытается активно популяризировать волонтерское движение среди населения, и особенно молодежи.

Я тоже уже несколько лет являюсь волонтером. Несмотря на то, что проживаю я в сельской местности, в поселке Солнечный Курской области, у нас активно развивается волонтерство. За эти годы наш волонтерский отряд участвовал в разных акциях, таких как «Покорми птиц зимой», «Год добровольца», «Осторожно, тонкий лед», «Сообща, где торгуют смертью», «Курский край без наркотиков», «Всероссийский день правовой поддержки детям», разных экологических акциях по уборке территорий нашего поселка (стадиона, территории парка, школы, детских площадок, зоны отдыха вокруг пруда, лесных полей), мероприятий, посвященных Дню Победы, помощи пожилым людям в период весенней пандемии 2020 года, помощи в качестве волонтеров на выборах губерна-

тора Курской области и многих других. Волонтером я стал потому, что мне нравится помогать людям, природе, вести здоровый образ жизни.

История Курской ГСХА свидетельствует, что в вузе на протяжении всего периода его развития большое внимание уделялось развитию добровольческого движения [6]. Начав обучение в Курской ГСХА, я увидел, какое большое внимание уделяется духовно-нравственному воспитанию молодежи, сколько различных мероприятий и акций проводятся в вузе [4]. На сайте академии, в социальной сети ВКонтакте и др. можно найти информацию, видеоролики, отзывы студентов о том, чем занимаются волонтерские отряды. Роль научно-образовательного пространства вуза велика. Студенты получают не только профессиональные навыки, но и духовно, социально развиваются [5]. Я тоже вступил в волонтерский отряд «Эко-Сити», так как решил продолжить это благородное занятие.

Таким образом, волонтерское движение является важным общественным движением. Необходимо поддерживать волонтерские отряды, всячески им помогать, ведь даже один человек, оказав помощью кому-то, может изменить мир к лучшему, помочь сделать его прекраснее. Чтобы все получилось, необходимо начать с себя. Волонтерство – это еще и множество возможностей для современной молодежи.

Abstract. The article reveals the problems of popularization of the volunteer movement in Russia, substantiates the relevance of attracting young people to this movement, the need of society for volunteers. The number of volunteers in our country is growing rapidly. If you attract volunteers to the social sphere, you can solve many social problems, thereby providing all possible assistance to the state. Volunteerism has a great influence on the education and formation of the life position of young generation. The author's personal volunteer experience, who tries to follow the life principle "Help your neighbor", is shown in this article.

Key words: youth, volunteerism, assistance, social movement, Kursk State Agricultural Academy.

Список использованных источников

1. Бодренкова Г. И. Добровольчество // Социальная работа. - 2006. №1. - С. 52-56. – Текст: непосредственный.

2. Евсеева А.Н. Привлечение добровольцев к работе учреждений социального обслуживания // *Работник социальной службы*. - 2004. - №1. С. 10-13. – Текст: непосредственный.

3. Ершова Н. Н. Модель привлечения волонтеров к социально-профессиональной работе в подростковой и молодежной среде // *Беспризорник*. - 2007. - №2. - С. 20-23. – Текст: непосредственный.

4. Никитина С.В., Болдырева Т.П. Духовно-нравственное воспитание в вузе (из опыта работы Курской ГСХА) // В кн.: Шестнадцатые Дамиановские чтения: Русская православная церковь и общество в истории России и Курского края (материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф.). – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2019. С. 205-208. – Текст: непосредственный.

5. Пигорева О.В., Болдырева Т.П. Социально-гуманитарное знание в научном и образовательном пространстве аграрного вуза // *Региональный вестник*. – 2020. – № 3 (42). – С. 48–50. – Текст: непосредственный.

6. Харченко Е.В., Пигорева О.В., Никитина С.В. История академии в лицах: 1951–1961 годы (70-летию Курской ГСХА посвящается) // *Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии*. – 2021. – № 2. – С. 164–174. – Текст: непосредственный.

И.И. Лебединский

студент агроинженерного факультета
Воронежского государственного аграрного университета
имени императора Петра I (г. Воронеж)

МОЛОДЕЖЬ И РЕЛИГИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Аннотация. Статья посвящена вопросам отношения современной молодежи к религии, а соответственно, и воспитанию. Религия является важной частью духовной культуры народа. Данное многогранное социальное явление функционирует в сложной и неразрывной связи с жизнью общества. Перспективным направлением, на мой взгляд, является изучение отношения к религии современной молодежи как социально-демографической группы общества, характеризующейся особым социальным положением. Она имеет свои социальные и психологические свойства, которые определяются различными факторами развития структур общества: социально-экономического развития и культурной обогащенности, осо-

бенностями политического направления и т.п. Современная молодежь, безусловно, является носителем культуры, в том числе и религиозной. В настоящее время молодежь в России составляет около 39,6 миллиона граждан. Для понимания особенностей мыслей верующей и неверующей молодежи в современной общественной жизни можно, лишь учитывая тенденции его развития: рост популярности религии, усиление ее роли в обществе.

Ключевые слова: современная молодежь, воспитание, религия, образование.

В первую очередь хочется затронуть современную систему образования, которая является фундаментом социального воспитания человека. Оно никогда не сводилось только к обучению знаниям, умениям, навыкам. Это емкое слово – «образование» – имеет своим корнем «образ». Поэтому основная цель образования – высветить, раскрыть в человеке определенный образ. Думается, что главной проблемой и является отсутствие образа, по которому осуществляются образовательный и воспитательный процессы. Будем откровенны: сегодня родители не понимают, куда отдают детей, учителя не знают, что делать, и государство не представляет, с чем оно столкнется, когда масса без-Образных молодых людей выйдет в свет. Отмеченная проблема может быть решена не столько в процессе обучения, сколько в процессе воспитания как неотъемлемом компоненте образования.

Воспитание человека во многом определяется социокультурной ситуацией, эпохой, в которой живут, учатся воспитуемый и воспитатель, учащийся и учитель. Хорошо известный лозунг: «Дети – наше будущее» не верный, вернее не совсем верный; так и хочется сказать: дети не только наше будущее, они – наше настоящее! Школа напрямую связана с различными веяниями современного общества, от духовного, нравственного уровня развития учеников, учителей и родителей, а воспитательная работа в настоящее время осуществляется в чрезвычайно неблагоприятных условиях, потому, что:

1. Нравственные критерии перестают быть глубинными мотивами поведения человека.

Современная эпоха, которую все чаще и чаще называют «новой эрой», совершила еще не осознаваемый многими переворот. Такие слова, как «новое поколение», «новая эра», «новое мышление» являются констатацией нового, нередко перевернутого ос-

мысления основных понятий благородства, чести, достоинства, любви, подвига, благодарности, ответственности и вообще всего того, на чем до сих пор держался мир и строились человеческие взаимоотношения. Мы с детства видим пропаганду, направленную против нравственности. Индивидуализм и потребительство возведены в ранг жизненных принципов: «бери от жизни все», «не дай себе засохнуть». Торжествует нравственный релятивизм, искусство отказывается от идеи красоты как идеала, радость сведена к удовольствиям; чувства – к ощущениям; психология – к физиологии; жизнь самого человека – к быту. Священник и педагог Василий Зеньковский говорил, что «фактически в школе у детей выступает вся отрава современности, которая глубоко забирается в душу...» [1, с. 110].

2. Потеряны основы воспитательных отношений в семье.

С точки зрения педагогики – это самая трагическая из всех перемен новой эпохи. Семья теряет свое внутреннее наполнение, становится формальным социальным партнерством. Она теперь уже не просто отказывается от своей воспитательной роли, но попросту неспособна ее выполнять. Вот причины этого:

- в настоящее время отношения не являются выражением жертвенной любви, духовного единства и выродились в направлении греховного пристрастия человека к своему «я»;
- нарушены родовые и семейные связи между поколениями;
- традиционные отношения послушания, почитания, уважения старших вытеснены из современной жизни и заменены активным противостоянием авторитету взрослых, игнорированием мнения родителей и педагогов;
- прервалась преемственность педагогической традиции в семье, родители проявляют поразительное равнодушие и безграмотность в вопросах духовно-нравственного воспитания ребенка.

3. Взаимное отчуждение и одиночество.

Основной проблемой нашей цивилизации стало одиночество. Семья, общество, государство, школа остаются лишь внешними формами; они уже почти не существуют как общность. В значительной мере утрачена способность к взаимопроникновению душ, соучастие, сопереживание. Многие христианские и светские авторы с тревогой говорят о подрастающем «я – поколении»: «Наши дети не умеют и не хотят дружить». В число распространенных проблем входит аутизм – патологическая замкнутость человека на себе и безразличие к окружающей жизни, все чаще во время пси-

хологического тестирования дети рисуют домики без окон и без дверей. Один из наиболее известных мыслителей современности, Макс Шелер, по этому поводу замечает: «Впервые наступила эпоха, когда человек стал коренной и всеобщей проблемой для себя самого» [2, с. 9].

Подводя итоги всего выше сказанного, мне хочется отметить, что происходит столкновение двух мировоззренческих принципов – приоритета физического существования человека и приоритета духовной, онтологической основы его существования. Сегодня почти нет преград, которые могут обезопасить духовное здоровье молодых людей от экспансии разрушительных факторов «нового образа жизни». Мы учим детей шевелить мозгами, но у нас нет заказа, чтобы они шевелили другими извилинами – извилинами собственных душ.

Abstract. The article is devoted to the issues of the attitude of modern youth to religion, and, accordingly, to education. Religion is an important element of the spiritual culture of every nation. This is a complex and multifaceted social phenomenon that functions in an indissoluble connection with the life of society. Interesting and promising, in my opinion, is the study of the attitude to religion of modern youth as a socio-demographic group of society, characterized by a special social position. It is caused by various socio-psychological properties, which are determined by the level of socio-economic and political development, the peculiarities of socialization, etc. Modern youth, of course, is a carrier of culture, including religious culture. Currently, young people in Russia make up about 39.6 million citizens. It is possible to understand the peculiarities of the consciousness of believers and non-believers in modern society only taking into account the trends of its development: the growing popularity of religion, the strengthening of its role in society.

Key words: modern youth, education, religion, education.

Список использованных источников

1. Зеньковский, В. В. Протоиерей. Педагогика. – Париж – М.: Свято-Сергиевский православный ин-т в Париже, 1996. – 154 с.
2. Ильенков Э.В. Начало и вечность // Вопросы философии. – 1999. – № 3. – С. 9-12.

В.В. Литовченко
студент факультета ветеринарной медицины и
технологии животноводства
Воронежского государственного аграрного университета
имени императора Петра I (г. Воронеж)

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ НА ФОРМИРОВАНИЕ ДУХОВНО–НРАВСТВЕННОЙ ЛИЧНОСТИ

Аннотация. В статье рассматривается проблема нравственного формирования личности, поднимаются вопросы духовности в нравственном воспитании, определяются основополагающие ориентиры нравственного воспитания, принципы морали. Каждое общество создает свою уникальную, обусловленную особенностями его развития религиозную и духовно-нравственную среду.

Ключевые слова: социальная среда, социализация, духовно-нравственное воспитание, личности, духовность.

Человек становится личностью, войдя в социальную среду. Создав возле себя обстановку для коммуникаций, общественных взаимодействий. Можно долго вести дискуссию о том, какие факторы взаимодействия в социальной среде влияют на формирование личности. Одна сторона — врожденные качества и навыки, которые были заложены на генетическом уровне. Некоторые ученые полагают, что это важнейший механизм, от которого непосредственно зависит выбор действий человека. Другая сторона — влияние общества на формирование личности, социальная среда правит человеком и только от нее зависит багаж знаний, действия и принятые решения. На мой взгляд, влияние социальной среды является главным рычагом, который управляет личностью. Социализация — это процесс, посредством которого человеком усваиваются нормы [3, с. 83]. Таким образом, через формирование своего собственного «Я» данный индивид проявляется как личность. Этот процесс, объединяя все условия, как индивидуальные особенности, так и социальную среду, помогает создать полноценно зрелую личность.

Так что же все-таки объединяет два совершенно разных для понимания принципа? На этот вопрос ответит нам христианская антропология. Человек состоит из трех кардинально разных частей — это тело, душа и дух. И при определении становления того или иного человека в обществе, на мой взгляд необходимо с точностью

придерживаться понятия, человек духовное создание и включает данные компоненты. Так создается баланс, при нарушении которого жизнь меняется кардинально. Например, при рождении ребенка в духовно–нравственной семье (которая соблюдает заповеди Божие, посещает богослужения, ведет примерный образ жизни), его культурные ценности не нарушены. В таком случае не требуется вмешательства в мир незрелого ребенка так, как весь духовный мир он будет впитывать, просто живя в условиях любви и духовного просвещения, а общество для него в данном случае будет служить лишь разгрузкой, для осмысления людской жизни, принятие или непринятия особенностей поведения, формируя, таким образом, мироощущение.

При рождении и воспитании ребенка в условиях беззаботного пребывания по причине совершенно разных обстоятельств мы можем наблюдать совершенно противоположный эффект [2, с. 83].

Но не все так просто, ведь как выше было сказано у человека есть три составляющих – это тело, душа и дух. Поэтому мы можем наблюдать порой внутренний конфликт, когда эмоции борются с духовной составляющей человека. Здесь уже важно, в каких условиях пребывает человек, а также, насколько зрелая личность. В таких случаях мы чаще всего наблюдаем, как изнуренный человек ищет спасение и, придя к истокам, находит его в молитве. Молитва очищает, дает силы для будущего жизненного пути.

Так Бог создает для каждого человека свою социальную среду и на каждом этапе развития раскрывается своими значимыми, необходимыми для развития личности условиями, от которых каждый берет и усваивает от среды то, что нужно ему в данный период жизни.

Тело наделяет человека визуальной окраской мышц, ассиметричными пропорциями, которые в комплексе создают понятие красоты или противоположно красоте уродство, что в свою очередь влияет на фактор коммуникации и взаимодействий в обществе. Душевное составляющее, как одно из главных механизмов психического равновесия, устойчивости психики при общении и устройстве жизни (создании семьи, установка в коллективе для последующего приобретения статуса, а также адекватного восприятия самого себя, для избежания возвышения или принижения собственного «Я»). На мой взгляд, главным составляющим элементом является дух, от которого непосредственно и зависит, как и при каких условиях пройдет жизнь человека. Так формируется начало

человеческой личности и только от этих составляющих зависит жизнь и ее условия.

Исходя из размышлений о влиянии социальной среды на формирования духовно-нравственной личности, нельзя не сказать о важности процессов обучения личности. Это может быть: детский сад, школа, воскресная школа, среднее или высшее учебное заведение [1, с. 14].

Я уверена в том, что обучение - главный составляющий механизм в развитии духовно-нравственной личности, так как изучение профильных предметов дает возможность для развития не только в сфере науки, искусства, но и в других сферах (гуманитарной, правовой, технической и др.). Это ведет к накоплению опыта, формируется крепкий багаж знаний, который остается на всю жизнь и помогает создать широкий круг интересов, взглядов на совершенно различные вещи.

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод о том, что социальная среда действительно оказывает влияние на формирование духовно-нравственной личности и в большей степени лишь от нее зависят условия жизни человека. Но нельзя забывать о духовной составляющей человека, так как она способна направить на путь истиной, праведной жизни. Стоит только прислушаться к своему сердцу. Я верю в то, что в каждом есть добро и лишь луч света должен служить верным ориентиром на пути к духовной, праведной жизни. Нельзя забывать о том, что сам человек вершит свою судьбу и состояние тела, душевное и духовное равновесие зависит от него самого. Общество лишь большой механизм, в котором мы должны проявлять себя, как личность при этом строить свой собственный храм, закладывая важные для духовно-нравственной жизни механизмы, а не хлам, который разрушает.

Abstract. The article examines the problem of moral formation of the person, raises questions of spirituality in moral education, defines the fundamental guidelines of moral education, principles of morality. Each society creates its own unique, conditioned by the peculiarities of its development religious and spiritual-moral environment.

Key words: social environment, socialization, spiritual and moral upbringing, personality, spirituality.

Список использованных источников

1. Бородина Н.К. Онтология духовности: сущность и понимание: автореф. дис... д-ра филос. наук. – Волгоград, 2000. – 290 с. – Текст: непосредственный.

2. Вербицкий А.А. Проблемы воспитания в контексте психологических теорий обучения // Педагогика и психология образования, 2010. – №4. – С.82-86. – Текст: непосредственный.

3. Щеглов И.А. Социализация: агенты, институты, факторы // Общество: социология, психология, педагогика. – Краснодар: Издательский дом «ХОРС», 2016. – №4. – С.14-17. – Текст: непосредственный.

К.А. Пушкарева

студент факультета ветеринарной медицины и
технологии животноводства

Воронежского государственного аграрного университета
имени императора Петра I (г. Воронеж)

ОТНОШЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ К РАБОТЕ В ПЕРИОД УЧЕБЫ

Аннотация. Студенту часто приходится учиться и работать одновременно. Успевать работать и учиться в вузе реально, если правильно расставить приоритеты, быть готовым к дополнительной нагрузке и ответственности. В данной статье, построенной на собственном опыте, рассматриваются причины, вызывающие студентов искать работу во время учебы в вузе. Приводятся примеры проблем, с которыми сталкиваются работающие студенты, и предлагаются пути их решения.

Ключевые слова: ученик, студент, работа, воспитание.

Студенческие годы – невероятная пора, когда открываются новые степени свободы и бесконечные возможности, а в то же время еще нет такой ответственности, как во взрослой жизни. Определимся в терминах.

Работа – это осуществление какой-либо деятельности человеком, в обмен на опыт, знания, денежную сумму.

Ученик – это человек, учащийся в различных учебных заведениях (школа, профессионально-техническое училище, лицей и т.д.).

Какое отношение учащейся молодежи к работе? Этот вопрос можно рассмотреть с разных сторон. Сегодня Я постараюсь раскрыть одну, актуальную для моего периода жизни. Студент очного отделения ВУЗа и работа (может быть различной как по будущей профессии, так и нет).

Я считаю, что на сегодняшний день студенты разделяются на следующие категории:

1) «Я учусь, работать не обязан». Они разделяются на:

а) студентов, которые действительно посвящают всё время учебе. Не пропускают ни одного занятия, осваивают и прорабатывают все материалы для самоподготовки;

б) студентов, которые не учатся и не работают. Регулярные пропуски занятий, закрытая кое-как сессия, хвосты, бессмысленное времяпровождение, вредные привычки и т.д.;

2) «Я учусь и работаю». Тоже разделяются на:

а) люди, подходящие ответственно к очному обучению, т.е. посещают пары и прорабатывают весь полученный материал. В свободное время от очных занятий посещают подработку или работу. Но чаще всего у этой категории людей нет временных возможностей для разбора материала для самостоятельного изучения;

б) люди, которые не посещают занятия или выборочно, при этом полностью погружаются в работу.

У каждого человека своя причина, почему он выбрал тот, а не иной путь.

Я отношусь к типу 2а. После первой сессии закрытой с одной Зой, решила найти подработку. Что спровоцировало меня? Было неудобно просить денег у родителей на свои «хотелки».

Очень важно сделать верный выбор при подборе работы. Не поддаваться искушению наживы, не потерять себя и душу в погоне за денежным богатством.

Что ждет студента, решившего совмещать работу и учёбу?

Так будет необязательно, но будьте готовы заранее к возможным трудностям:

- Невозможность состыковать график. Это одна из самых распространенных проблем при выборе подработки для студентов. Расписание в университете может часто меняться, зачеты накапливаться, а работа – не являться официальной и уважительной причиной прогулов. Несомненно, студенты очных отделений находятся в проигрышной позиции, и для них скорее подходит удаленная работа, чем полная занятость в офисе. Чтобы избежать этой проблемы, стоит заранее об-

судить все возможности с учебным офисом /руководителем департамента/ курса и с потенциальным работодателем. Возможно, найти компромисс проще, чем кажется на первый взгляд.

- Неподъёмность требуемых решения задач параллельно с загруженностью учебными вопросами. С этим рано или поздно сталкивается любой студент, особенно в период сессии. Конечно, это очень нервно, особенно когда выход из ситуации никак не находится, а долги копятся и на работе, и на учёбе. Попробуйте заранее обсудить с работодателем /заказчиком свой рабочий план, наметить самые загруженные учебной периоды (к примеру, январь и июнь – сессия). Возможно, вы сможете больше взять на себя летом и в период зимних каникул, чтобы потом было время на подготовку к зачетам и экзаменам.

- Маленькая зарплата и отсутствие опыта работы. Любого работающего студента будет волновать его заработок, ведь возможность устроиться на две работы стремится к нулю с каждым годом обучения. Не стоит отчаиваться, с маленькой зарплатой на первых порах начинали все. Узнайте, возможна ли какая-то поддержка со стороны университета и постарайтесь отнестись к первым шагам в профессиональной сфере как к накоплению опыта и связей. Поверьте, чем больше у вас навыков и уверенности в себе, тем больше вероятность того, что зарплата будет расти с каждым годом.

- Конфликты с начальником / заказчиком. Когда происходят первые профессиональные конфликты и сложные ситуации, всегда кажется, что мир рушится и в будущем ничего хорошего не светит. Однако не стоит отчаиваться. Все спотыкались на своих первых работах, попадали к не очень компетентному заказчику или неадекватному начальнику. Вас могут уволить незаконным путем или не вовремя выплатить зарплату. Не стоит пугаться таких ситуаций. Чтобы их избежать, необходимо обращать внимание на все нюансы при приеме на работу, внимательно читать договор и знать о своих юридических правах и обязанностях. Прежде, чем начать работать, изучите Трудовой кодекс РФ и общайтесь с теми, кто уже работал в интересующей вас сфере.

Делать первые шаги без опыта и связей сложно. Не стоит ждать золотых гор и успешной карьеры в первые месяцы работы. Не забывайте, что не всегда все зависит от вас, но при правильном планировании сил и времени, успевать работать и учиться в вузе реально.

Abstract. The student often has to study and work at the same time. To have time to work and study at the university is real, if you set priorities correctly, be ready for additional workload and responsibility. This article, based on their experiences, examines the reasons why students look for work while studying at the university. Examples of the problems faced by working students are given and solutions are proposed.

Key words: pupil, student, work, education.

А.Р. Рожкова

студент зооинженерного факультета

Научный руководитель – О.В. Пигорева

д.и.н., профессор кафедры экономики, управления и гуманитарных наук

Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (г. Курск)

**КУРСКИЕ СВЯТЫНИ:
РАЗРУШЕННЫЕ И ВОССТАНОВЛЕННЫЕ
(НА ПРИМЕРЕ ХРАМА В ЧЕСТЬ СЯТОГО БЛАГОВЕРНОГО
КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО
В С. ШУКЛИНКА КУРСКОГО РАЙОНА)**

Аннотация. История наших церквей, обителей – это история родного края. Данная статья посвящена изучению истории построенного на Курской земле храма в честь почитаемого издавна на Руси святого благоверного князя Александра Невского. Обоснована важность получения достоверных исторических сведений о ходе возрождения храма, что помогает лучше понять и крепче любить родную землю.

Ключевые слова: князь Александр Невский, возрожденный храм, село Шуклинка, архиепископ Курский и Рыльский Герман.

У каждого человека есть дорогие его сердцу, памятные места, мимо которых не пройдешь, не останавливаясь, не прислушиваясь к звукам, не заострив внимания. Там – все знакомо, близко и по-своему прекрасно. Для большинства людей таким прекрасным местом на земле становится место его рождения – то, что с давних пор называют простым и теплым словом Родина.

В этот мир пришли мы очень разные. Мы отличаемся внешне и внутренне, у нас разные интересы, взгляды, жизненный уровень, но в одном мы, несомненно, схожи – мы все рождены по воли Божией. Бог определяет место нашего рождения, т.е. Родина дается человеку Господом, именно Всевышний обеспечивает человека Отечеством. Поэтому любить родную землю нужно с благодарностью Отцу Небесному, как данный Им дар. Отчизну следует беречь и защищать, как и веру.

В современный мир господства информации мы, как правило, многое знаем о происходящих за многие тысячи километров от нашей малой родины больших исторических событиях в различных странах мира. И, увы, мало интересуемся историей родного края. А между тем, удивительное и даже великое располагается абсолютно рядом. Надо только выразить любознательность и желание прикоснуться к вечному.

Целью данной статьи, подготовленной в год, когда наша страна отмечает 800-летие со дня рождения государственного деятеля и полководца князя Александра Невского, является изучение истории построенного на Курской земле храма в честь почитаемого издавна на Руси святого благоверного князя, которая начинается в конце XIX века [7].

Недалеко от Курска есть небольшая деревня Шуклинка, которая известна возрожденным храмом святого Александра Невского. Храм Александра Невского имеет свою судьбу, свой неповторимый характер и начинается в 1890 году [5]. Исторические источники свидетельствуют, что в 1883 году курским купцом Дмитрием Сазоновым в пользу монастыря было пожертвовано 20 десятин земли на лесистой возвышенности в 7,5 км от Курска. В 1890 году стараниями настоятельницы игумении Софии (в миру Стефанида Васильевна Ступина, дочь городничего г. Обояни), на средства прихожан был построен и освящен каменный храм с колокольней в честь святого благоверного князя Александра Невского. Строительство было приурочено к памяtnому событию – чудесному спасению императора Александра III и его семьи от гибели при крушении царского поезда у станции Борки 17 октября 1888 года [1].

В последующие годы построены каменные корпуса для приема священников, совершавших службы в скиту, для смотрительницы скита, для настоятельницы. В 1898 году при входе в скит, на месте сторожки построено здание для богадельни на десять престарелых сестер в память о коронации Их Императорских Величеств. В 1901

году игумения София ходатайствовала перед преосвященным Лаврентием о постройке теплой церкви. И в 1903 году был возведен деревянный Николаевский храм в честь посещения Курска императором Николаем II во время маневров 1902 г. Церковь была освящена 25 сентября 1903 года. Настоятельница София управляла монастырем 44 года до своей смерти в 1909 году на 102-м году жизни [1].

Учрежденный в Шуклинке женский монастырь просуществовал до 1925 года. 18 января 1925 года была создана комиссия, которая описала имущество не только монастыря, но и личные вещи монахинь. В каменном церковном здании Александровского храма разместили школу. После того, как школа была перенесена в другое место, монастырские здания начали разрушаться от времени, непогоды и без помощи местных жителей.

Возрождение православной культуры в Советском Союзе связано с празднованием в 1988 году 1000-летия Крещения Руси [2]. Разрушенному храму Александра Невского пришлось ждать начала XXI века: 25 августа 2002 года по инициативе настоятельницы Курского Свято-Троицкого женского монастыря монахини Серафимы (Коноваленко) с благословения митрополита Ювеналия протоиерей Григорий Машлякевич отслужил молебен около развалин церкви во имя святого благоверного князя Александра Невского. После этого состоялся крестный ход на источник, который был освящен в честь святого благоверного князя, и установлен поклонный крест. 2 января 2003 года в Шуклинку была направлена монахиня Серафима для восстановления монастыря [8].

28 сентября 2003 года начато строительство храма во имя Свяителя Николая. Церковь строилась на новом месте в соответствии со страховой описью 1911 года и другими архивными документами. Восстановить храм на том месте, где он был освящен в 1903 году, было невозможно из-за построенного профилактория. 1 августа 2004 года в еще недостроенном храме был отслужен первый молебен. С этого времени по воскресениям начались регулярные богослужения. В апреле 2005 года началось строительство трапезной.

14 августа 2007 года архиепископ Курский и Рыльский Герман отслужил молебен на начало восстановления храма во имя святого благоверного князя Александра Невского в Шуклинке (архитектор проекта – Валерий Михайлов). В 2009 году восстановлена колокольня. Летом 2012 года строительство церкви было завершено, 19 июня 2012 года состоялось торжественное освящение храма архиепископом

Курским и Рыльским Германом и отслужена первая Божественная литургия [1].

Молодежная акция «Возрождая Храм – возрождаем Россию» стартовала летом 2011 года. Организатором форума выступило Курское региональное отделение ВОО «Молодая Гвардия Единой России». За несколько месяцев сотни учащихся высших и средних учебных заведений, в числе которых и студенты нашей академии, участвовали в восстановлении храма в честь святого благоверного князя-полководца Александра Невского в с. Шуклинка Курского района, активно выполняли ремонтные работы в здании храма и занимались благоустройством прилегающей территории. Участвовали в возрождении храма и студенты Курской ГСХА, где сохранению историко-культурного наследия уделяется большое внимание [3; 4; 6].

Не все страницы истории храмов нашего края еще изучены, а сколько еще их, к сожалению, исчезло в глубине веков, ушло вместе с ушедшими поколениями. Собрать, сделать знаменитыми жизнеописания праведников, историю обитателей и храмов, сберечь наши святыни, служившие для народа и ради народа, несшие спасение, нерушимость и надежду – наш долг перед Богом и людьми.

Abstract. The history of our churches and monasteries is the history of our native land. This article is devoted to the study of the history of the temple built on the Kursk land in honor of the holy and faithful prince Alexander Nevsky, revered for a long time in Russia, obtaining reliable historical information about the progress of his revival, which helps to better understand and love his native land.

Key words: Alexander Nevsky, the revived church, the village of Shuklinka, Archbishop German of Kursk and Rylysk.

Список использованных источников

1. Возрождение храма: историческое издание / автор проекта В.С. Барышев. – Курск: МУП «Курская городская типография», 2011. – 232 с. – Текст: непосредственный.
2. Лебедева О.В. Празднование 1000-летия Крещения Руси в Курской области: государственная политика и региональная практика // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 3. – С. 78–80. – Текст: непосредственный.
3. Пигорева О.В. Пространство духовности: юбилейные Пятнадесятые Дамиановские чтения в Курской ГСХА // Вестник

Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2018. – № 3. – С. 195-199. – Текст: непосредственный.

4. Пигорева О.В., Ильина З.Д. Локальная история как научная проблема: из опыта научно-исследовательской работы кафедры истории государства и права ФГБОУ ВО Курская ГСХА // В кн.: Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2016. – С. 206-211. – Текст : непосредственный.

5. Пигорева О.В., Ильина З.Д., Бунин А.Ю. Православие в истории России и Курского края: учеб. пособие. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2012. – 164 с. – Текст : непосредственный.

6. Прилуцкая Л. Возрождая храм – возрождаем Россию // Знамя. – 2010. – № 11. – 29 сент. – Текст: непосредственный.

7. Указ о праздновании 800-летия со дня рождения Александра Невского № 448 от 23 июня 2014 г. – Текст: электронный. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/46050> (дата обращения: 04.03.2021).

8. Храм блгв. кн. Александра Невского. – Текст: электронный. – URL: <https://xn----7sbbtqha7begew9a9jh.xn--p1ai/index.php/khramy-i-monastyri/khramy/item/2599-%D1%85%D1%80%D0%B0%D0%BC-%D0%B1%D0%BB%D0%B3%D0%B2-%D0%BA%D0%BD-%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B0-%D0%BD%D0%B5%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE> (дата обращения: 05.03.2021).

Ю.А. Рылова

студент 1 курса факультета ветеринарной медицины

Научный руководитель – О.В. Пигорева

д.и.н., профессор кафедры экономики, управления и гуманитарных наук

Курской государственной сельскохозяйственной академии
имени И.И. Иванова (г. Курск)

ИМЕНА УЧЕНЫХ КУРСКОЙ ГСХА,
УВЕКОВЕЧЕННЫЕ В НАЗВАНИЯХ КАФЕДР:
ПРОФЕССОР АЛЕКСАНДР АНУФРИЕВИЧ СЫСОЕВ

Аннотация. В 2021 г. отмечается 70-летие Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова и 50-

летие факультета ветеринарной медицины. В статье представлен опыт Курской ГСХА по сохранению исторической памяти о жизни и научной деятельности известного ученого профессора Александра Александровича Сысоева, чье имя носит кафедра физиологии и химии.

Ключевые слова: профессор А.А. Сысоев, Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова, Курский сельскохозяйственный институт, факультет ветеринарной медицины, кафедра физиологии и химии, юбилей вуза.

2021 г. ознаменован для Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова двойным юбилеем: празднованием 70-летия со дня основания вуза и 50-летия факультета ветеринарной медицины, с которым я связала свою жизнь. Важные даты в истории Альма-матер обусловили изучение биографий известных земляков, чья жизнь связана с академией, и подготовку материалов о сохранении в академии исторической памяти о людях, способствовавших развитию вуза [6].

Целью статьи является презентация широкой общественности истории жизни и научной деятельности известного ученого, ректора Курского сельскохозяйственного института профессора А.А. Сысоева и обобщение опыта вуза об увековечении его имени.

В нашей академии имеются лишь две кафедры, которые носят имена ученых Курской ГСХА: кафедра почвоведения, общего земледелия и растениеводства имени профессора В.Д. Мухи и кафедра физиологии и химии имени профессора А.А. Сысоева.

Кафедра физиологии и химии имени профессора А.А. Сысоева – одна из важнейших на факультете ветеринарной медицины, как уникальный научный и учебный центр она существует многие годы.

Александр Ануфриевич Сысоев – доктор биологических наук, профессор, с 1962 по 1973 год был ректором Курского сельскохозяйственного института. Он – выпускник Военно-ветеринарной академии 1945 г. Работал ветеринарным врачом, начальником хирургического отделения армейского ветлазарета армии Первого Белорусского фронта, был преподавателем курсов усовершенствования ветеринарных врачей и офицеров научно-исследовательского отдела Московской военно-ветеринарной академии [4].

Александр Ануфриевич – известный ученый в области воспроизводительной функции сельскохозяйственных животных.

Опубликовал более 150 научных работ, в том числе 14 книг и монографий. Он является автором учебника, атласа и трех практикумов по физиологии животных для студентов сельскохозяйственных вузов. По подготовленным им учебникам, схемам, таблицам велась подготовка студентов сельскохозяйственных вузов всей страны, разработанные им материалы актуальны и сегодня.

Все свои знания и богатый жизненный опыт он посвятил подготовке высококвалифицированных специалистов в области сельского хозяйства, оказал огромную помощь колхозам и совхозам в увеличении производства продукции сельского хозяйства. Александр Ануфриевич четыре года был деканом зоотехнического факультета, 11 лет работал ректором. Кафедрой анатомии и физиологии животных руководил 22 года. За время его пребывания на посту заведующего кафедра превратилась в крупное подразделение института с хорошо оборудованными лабораториями и кабинетами, где проводились масштабные образовательные и исследовательские работы.

Именно он стал инициатором открытия в Курском сельскохозяйственном институте ветеринарного факультета.

Александр Ануфриевич многократно выезжал в зарубежные спецкомандировки (ГДР, КНР, КНДР, Индию, Сирию и другие страны) в качестве эксперта ООН по вопросам высшего образования. Избирался депутатом Верховного Совета РСФСР и Курского областного Совета. Работал начальником Управления сельского хозяйства Курской области.

За заслуги перед Отечеством награжден двумя орденами Трудового Красного Знамени, орденом «Знак Почета», орденом Государственного Знамени КНДР и многими медалями [2].

А.А. Сысоев – основатель научной школы, многие его ученики и последователи сегодня работают в Курской ГСХА. Под его руководством выполнены и защищены 2 докторские диссертации и 7 кандидатских. Профессор О.Б. Сеин вспоминал, когда он, будучи аспирантом А.А. Сысоева, вместе со своим научным руководителем присутствовал на заседании секции животноводства ВАСХ-НИЛ и Александр Ануфриевич делал доклад, «с каким интересом слушали его выступление известные академики страны и какая гордость была во мне за моего учителя» [7].

Научные достижения А.А. Сысоева в 1970 году получили высокую оценку на уровне Министерства сельского хозяйства: разработанные им рекомендации вошли в инструкции министерства и

стали повсеместно использоваться на станциях искусственного осеменения сельскохозяйственных животных [1, л. 34]. В связи с празднованием в 1970 году на мировом уровне 100-летия со дня рождения известного ученого-биолога уроженца Курской области Ильи Ивановича Иванова Курскому сельскохозяйственному институту было присвоено имя знаменитого земляка. Думается, что в награждении «За большой вклад в разработку теории и техники искусственного осеменения животных» курского аграрного вуза в 1970 году юбилейной медалью «В ознаменование 100-летия со дня рождения И.И. Иванова» велика заслуга профессора А.А. Сысоева [5].

В знак признания заслуг профессора А.А. Сысоева в становлении и развитии кафедры физиологии в 1994 году ей было присвоено его имя. После реорганизации, приведшей к объединению трех структурных подразделений, в 2010 году была образована кафедра физиологии и химии имени профессора А.А. Сысоева. Сегодня на кафедре работают 3 доктора наук и 5 кандидатов наук: Рыжкова Галина Федоровна – зав. кафедрой, профессор, доктор биологических наук; Наумов Михаил Михайлович – профессор, доктор ветеринарных наук; Мосягин Владимир Владимирович – профессор, доктор биологических наук; Трубников Денис Владимирович – доцент, кандидат биологических наук; Миненков Николай Александрович – доцент, кандидат биологических наук; Лебедева Надежда Викторовна – доцент, кандидат биологических наук; Канунникова Татьяна Владимировна – доцент, кандидат сельскохозяйственных наук; Тутова Ольга Алексеевна – доцент, кандидат химических наук. На кафедре обучают аспирантов по направлению «Биологические науки», профили «Биохимия» и «Физиология» [3]. На кафедре бережно хранится память о профессоре А.А. Сысоеве.

Историческая память требует постоянного обращения к ней. На наш взгляд, проведение кураторских часов, посвященных знаменитым ученым, работавшим в академии, знакомство студентов с экспозиционными материалами, отражающими научные достижения сотрудников родного вуза, способствует приобщению студентов к истории родной академии [8].

Таким образом, Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова имеет большой опыт по сохранению исторической памяти о профессоре А.А. Сысоеве. Актуальная задача сохранения исторической памяти способствует развитию студенческой молодежи, что в наше время является важной

составляющей общественной жизни. Изучение студентами истории академии, биографий известных ученых, способствовавших поступательному развитию вуза, крайне важно для формирования исторической памяти и сохранения культурно-исторического наследия России и родного края.

Abstract. In 2021, the 70th anniversary of the Kursk State Agricultural Academy named after I. I. Ivanov and the 50th anniversary of the Faculty of Veterinary Medicine are celebrated. The article presents the experience of the Kursk State Agricultural Academy in preserving the historical memory of the life and scientific activities of the famous scientist Professor Alexander Alexandrovich Sysoev, whose name is the Department of Physiology and Chemistry.

Key words: Professor A. A. Sysoev, Kursk State Agricultural Academy, Kursk Agricultural Institute, Faculty of Veterinary Medicine, Department of Physiology and Chemistry, anniversary of the university.

Список использованных источников

1. Государственный архив Курской области. Ф. Р-723Оп. 1. Д. 1377.
2. Курская государственная сельскохозяйственная академия имени профессора И.И. Иванова (очерки истории). – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2001. – 383 с.
3. Кафедра физиологии и химии имени профессора А.А. Сысоева // Официальный сайт ФГБОУ ВО Курская ГСХА. – Текст: электронный. – URL: <http://kgsha.ru/education/faculties/faculty-of-veterinary-medicine/faculty-departments/physiology-and-chemistry/about-the-department/> (дата обращения: 18.03.2021).
4. Наши ветераны. Мы помним ваши имена // Вести Курской ГСХА. – 2019. - 30 апр.
5. Пигорев И.Я., Скороходова Н.В., Пигорева О.В. Историческая память об ученом Илье Ивановиче Иванове (к 150-летию со дня рождения) // Ветеринария, зоотехния и биотехнологии. – 2020. – № 5. – С. 78–83.
6. Пигорева О.В., Болдырева Т.П. Социально-гуманитарное знание в научном и образовательном пространстве аграрного вуза // Региональный вестник. – 2020. – № 3 (42). – С. 48–50.
7. Факультет ветеринарной медицины – 40 лет / сост. О.Б. Сеин, М.А. Паюхина, Д.В. Трубников, С.А. Кизиллов. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2011. – 48 с.

8. Харченко Е.В., Пигорева О.В., Никитина С.В. История академии в лицах: 1951–1961 годы (70-летию Курской ГСХА посвящается) // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 2. – С. 164–174.

С.Н. Сидорова

студент факультета ветеринарной медицины и
технологии животноводства,

А.Г. Ульянов

доцент кафедры частной зоотехнии
Воронежского государственного аграрного университета
имени императора Петра I (г. Воронеж)

ИСПЫТАНИЕ ВЕРЫ – СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ ВОРОНЕЖСКОГО СХИ

Аннотация. Трагическим оказался XX век для Русской Православной Церкви – гонения, которые на нее обрушались, сравнимы разве что с временами первых веков христианства. В Соборе новомучеников Российских – епископы и священники, монахи и миряне, мужчины и женщины. Они не только сами засвидетельствовали свою веру кровью, но и укрепили малодушных, молились о своих мучителях. На страницах истории нашего Воронежского СХИ есть люди, которые стали на защиту Православной Церкви, пострадали от рук безбожной власти, но оставили нам добрый пример сохранения своей веры в горниле испытаний.

Ключевые слова: Воронежский СХИ, Православная Церковь, новомученики и исповедники Российские, Карельский Владимир Федорович.

В 1912 году Государем Николаем II было утверждено решение об открытии сельскохозяйственного вуза в Воронеже, после чего началось грандиозное строительство, которое закончилось прекрасным ансамблем зданий. Облик главного корпуса и сейчас поражает своей красотой, что вызвало желание горожан считать его визитной карточкой города. На втором этаже здания института был построен прекрасный просторный Крестовоздвиженский храм, название которого определил праздник «Воздвижение Честного и

Животворящего Креста Господня», пришедшийся на день открытия института – 27 сентября (нового стиля) 1913 года. Освящение храма состоялось 17 декабря 1917 года. Освящал храм архиепископ Воронежский Тихон (Никаноров), замученный в первые годы советской власти и ныне прославленный в лике святых. Поблизости от церкви находилась кафедра богословия. Вера в Бога, несомненно, является твердым и надежным основанием человеческой жизни, духовной опорой, нравственным стержнем всего мировоззрения.

История церкви оказалась короткой. 11 июля 1918 года институт упразднил кафедру богословия, 5 октября того же года закрыли церковь. В ходе довольно бурных обсуждений на совете института примерно 30% преподавательского состава требовали закрытия церкви, примерно столько же настаивали на сохранении и около 40% были колеблющимися. После закрытия в церкви стал располагаться кинотеатр, а потом актовый зал со сценой в алтаре.

После 1917 года наступили трудные дни для верующих людей. Сразу их попытались оторвать от Матери-Церкви обновленцы – люди, которые хотели подчинить Православие безбожной власти. Ничего у них не получилось, жители города, остались верными Русской Православной Церкви, ее архиереям и пастырям. Тогда началось физическое уничтожение православных людей, прежде всего священнослужителей, разрушение церквей и монастырей. Тысячи были расстреляны сразу, сотни тысяч отправлены в холодные края на север и в Сибирь, где многие закончили свой жизненный путь от голода, холода, побоев. Были взорваны украшавшие город святые храмы. За молитву, за крестик на шее, за Библию в доме можно было угодить в тюрьму, получить жестокое наказание [2, с. 8].

В феврале 1930 года в Воронеже властями было сфабриковано уголовное дело о якобы действующей подпольно контрреволюционной церковно-монархической организации, именующей себя «Бувцы» (в то время епископ Алексей Буй управлял Воронежской епархией) и ставившей своей целью поднятие массового выступления крестьянства против советской власти и восстановление монархии (Дело: 24 П. - 705).

Всего по делу привлекалось 125 обвиняемых, из которых 30 человек осуждены к различным мерам наказания: 5 или 10 лет концлагеря, расстрел. По делу проходили священники, монашествующие, крестьяне, служащие, торговцы, бывшие офицеры и дво-

ряне, люди без определенных занятий. Возраст их был различный - от 26 до 72 лет.

Среди защитников Православной Церкви и привлекался по делу «Бувцы» был преподаватель нашего вуза Карельский Владимир Федорович, 1888 года рождения. Из села Хмелинка Кирсановского уезда Тамбовской губернии, родился в семье псаломщика. Обучался в духовном училище и духовной семинарии. Окончил физико-математический факультет Московского университета по специальности физик. Работал ассистентом, затем старшим ассистентом по физике в МГУ. В октябре 1922 был избран старшим ассистентом по кафедре физики Воронежского СХИ. С энтузиазмом занимался научной работой, обустройством кабинета физики.

После ареста Карельского В.Ф. вместе с другими арестованными по этому делу содержали в тюрьме на Заставе, где пришлось пережить унижение, клевету и издевательства, уговаривали отказаться от своих воззрений, от Бога.

Следственными органами изыскивались свидетели, которые, попав в хорошо расставленные сети, порой не понимавшие сути дела, своими необоснованными домыслами обвиняли ни в чем неповинных людей, становились орудием богоборческой власти.

Находясь в одной камере с «Бувцами», один из крестьян (по делу не осужден), на допросе свидетельствовал, что они держатся обособленно, разговоры ведут шепотом, только между собой. Утро и вечер по часу молятся Богу. Вечерами ими устраивалось пение всенощного бдения. С великим благоговением ими съедались частицы просфоры.

28 июля 1930 года осужденным по делу «Бувцы» было предъявлено постановление об окончании следствия.

По этому делу были приговорены к расстрелу 2 августа 1930 года, архимандрит Алексеевского монастыря Тихон (Кречков), 68 лет, иеромонахи Георгий (Пожаров), 44 года, и Косма (Вязников), 58 лет, священники Иоанн Стеблин - Каменский, 43 года, Сергей Гортинский, 41 год, Федор Яковлев, 33 года, Александр Архангельский, 57 лет, Григорий Никитин, 60 лет, и миряне Ефимий Гребенщиков, 26 лет, и Петр Вязников, 54 лет – ныне прославленные в лике святых.

Среди расстрелянных 2 августа был священномученик Федор Яковлев, который некоторое время учился в Воронежском СХИ, но оставил все и в разгар гонений на Церковь принял сан священника, понимая, что это поприще будет не из легких для него и его семьи.

Состоявшийся суд над заключенными был несправедливый, с нарушением справедливости и законов. Карельский Владимир Федорович, проходивший по делу «Бувевцы», неоднократно обращался в вышестоящие органы о пересмотре дела. В заявлении он писал: «Без вызова меня в суд и без предъявления мне обвинительного акта я был осужден 28 июля 1930 года сроком на 10 лет концлагеря, позже наказание снижено до 8 лет и с зачетами, был освобожден 21 марта 1936 года.

По закону обвинительное заключение должно было быть предъявлено мне не позже, чем за три дня до суда. На самом деле оно не было мне предъявлено ни до суда, ни впоследствии, и одно только это нарушение закона влечет за собой недействительность приговора суда. Во время судебного процесса, проведенного «заочно», я содержался в тюрьме и мог быть доставлен в заседание суда. Тем не менее, я на заседание суда не был доставлен и этим был лишен самого элементарного права на защиту и самозащиту. В силу этого же обстоятельства, т.е. не присутствия в суде по вине ГПУ, я не видел ни прокурора, ни защитника, ни свидетелей, ни состава суда и был лишен права отвода судей. Прошу считать приговор по отношению ко мне вынесенным с нарушением самой элементарной справедливости и с нарушением существующих законов» [1].

Только в 1968 году, после очередного запроса Карельского В.Ф., дело было прекращено за отсутствием состава преступления.

Хотелось здесь отметить преданность и старание жены Карельского В.Ф. Александры Федоровны, которая предпринимала многие попытки поддержать и освободить из концлагеря своего мужа, посылая в разные инстанции письма:

«Будучи его женой и другом в течение 6 лет, я категорически отрицаю всякую возможность его принадлежности к какой-либо контрреволюционной организации, а тем более к "Бувевской", о существовании которой, как он мне передавал при свидании, узнал впервые в тюрьме и не был также знаком с лицами, привлеченными по этому делу. Все возбуждаемое против него дело является результатом не вполне проверенных сведений, обоснованных, безусловно, на оговорах, например, 70 летней старухи, лишено всяких фактических данных, более того, есть вывод пристрастного провинциального следствия, и не имеет за собой преступления... Его религиозное настроение за последние годы ни в коем случае не может служить поводом к обвинению, тем более что в нашей республике есть закон свободы вероисповедания. С точки зрения научного работника я должна сказать, что он был специалистом в области физики и имел в этой области на-

учные исследования, достаточный стаж и обладал организационной способностью. Последние 7-8 лет он был занят исключительно научной работой, проводя все время с утра до вечера в лаборатории, что может быть подтверждено его сослуживцами».

«Уже 4-ю зиму при низком состоянии здоровья проводит муж в тяжелых северных условиях, несмотря на свои заслуги во время отбывания лагеря, а именно сделаны им открытия в той местности, имеющие существенное значение (по радиоактивности), несколько научных исследовательских работ и прочее. Прошу Вас поддержать мое ходатайство и не дать человеку окончательно загубить здоровье».

В этих словах заложена такая любовь и вера в лучшее. Его жена не предала и ждала, верила, что мужа отпустят.

Из письма Владимира Федоровича Карельского «Е. П. Пешковой – Помощь политзаключенным»: «За время пребывания в концлагере я большую часть времени (с 15.IX.31 года по 29.IV.36 год), т е почти пять лет работал в Центральной Химической лаборатории 2-го промысла Ухпечлага, непрерывно в одной и той же должности. Все это время я фактически вел всю исследовательскую работу и поставил методику производственной работы отдела. Помимо выполнения заданий, разработал ряд исследовательских проблем по собственной инициативе. Одновременно, по совместительству, я вел преподавание физики на курсах химиков-лаборантов и, кроме того, в продолжение двух последних лет состоял преподавателем физики в советской средней школе Промысла 2 (в V и VI классах). Работа моя ежегодно отмечалась благодарностями и премиями в приказах по Промыслу 2 (5 раз по производственной и 2 раза по учебной линии). К моменту освобождения мною было развернуто, при содействии администрации химической лаборатории, вполне оборудованное физическое отделение лаборатории. В ноябре 1935 года это отделение получило стахановскую грамоту. Наконец, кроме расчетов 590 дней, Гулагом за хорошую производственно-исследовательскую работу была дана мне льгота 1 год (ноябрь 1935 г). На основании вышеизложенного прошу Вас ходатайствовать пред Гулагом о выдаче мне справок об этом Оба эти документа будут играть решающую роль в моей дальнейшей работе и, прежде всего, облегчить мне возможность избежать трений при поступлении на работу в высшие учебные заведения на прежнюю должность старшего ассистента» [3].

Что было с Карельским В.Ф. дальше, мы не знаем, но знаем точно, что этот человек пострадал за веру в Бога. Как пострадали тысячи

других людей, изучение истории жизни и подвига которых необходимо современной молодежи [4].

Стремительно меняется мир, изменяемся мы. Если бы восстали наши предки, едва ли бы они узнали в нас потомков. «Но они узнают нас в святых храмах Божиих, они не отрекутся от нас перед их заветною святынею, они с радостью присоединят глас свой к гласу нашему в пении гимнов церковных; они с восторгом отзовутся нам, когда мы будем приветствовать их во имя Господа Иисуса Христа и Пресвятой Его Матери, во имя святых чудотворцев и защитников земли русской...».

Abstract. The 20th century was tragic for the Russian Orthodox Church-persecution, which collapsed on it, comparable only to the times of the first centuries of Christianity. In the Cathedral of the New Martyrs of Russia - bishops and priests, monks and laymen, men and women. They not only testified their faith with blood, but also strengthened the faint-hearted, prayed for their tormentors. In the pages of the history of our Voronezh SHI there are people who have come to the defense of the Orthodox Church, suffered at the hands of godless power, but have left us a good example of preserving their faith in the crucible of trials.

Key words: Voronezh SHI, Orthodox Church, New Martyrs and Confessors Russian, Karelian Vladimir Fedorovich.

Список использованных источников

1. Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской православной церкви XX столетия: жизнеописания и материалы к ним / сост. Дамаскин (Орловский). Тверь: Булат, 1996. – Текст: непосредственный.

2. Открытый список. Карельский Владимир Федорович. – Текст: электронный. – URL: [https://ru.openlist.wiki/ Карельский_ Владимир_Федорович_\(1888\)](https://ru.openlist.wiki/Карельский_Владимир_Федорович_(1888)) (дата обращения: 22.02.2021).

3. Архив УФСБ РФ по Воронежской области. Дело № 24 П 705/П 24705 «Церковно-монархическая организация "бுவецы"».

4. Пигорева О.В. Возможности региональной истории в воспитании почитания памяти о новомучениках и исповедниках Церкви Русской // Духовно-нравственное воспитание. – 2017. – № 3. – С. 20–36. – Текст: непосредственный.

С.А. Теряева
студент факультета ветеринарной медицины и
технологии животноводства
Воронежского государственного аграрного университета
имени императора Петра I (г. Воронеж)

**СВЯЩЕННОМУЧЕНИК ПЕТР (ЗВЕРЕВ),
АРХИЕПИСКОП ВОРОНЕЖСКИЙ**

Аннотация. Статья с опорой на житийные тексты раскрывает историю жизни и подвига священномученика Петра (Зверева), архиепископа Воронежского. Знаменитый оратор и проповедник, талантливый священник на каждом месте своей службы сталкивался с народной любовью, и ненавистью недоброжелателей. Последним местом службы Господу для него стали Соловецкие острова.

Ключевые слова: Православная Церковь, священномученик Петр (Зверев), архиепископ Воронежский.

Среди наших святых особый пласт, который выделяется среди всех остальных – русские новомученики, пострадавшие за веру Христову в годы советской власти и послереволюционных репрессий на Церковь. Это были священники, монахи, но было множество обычных людей, которые под страхом смерти не отказались от своей веры [3].

В миру Зверев Василий Константинович, родился 18 февраля 1878 года в селе Вешняки под Москвой в семье. У него были два брата: Арсений (стал чиновником) и Кассиан (стал офицером, убит на фронте в 1914 г.), и сестра Варвара. Василий окончил гимназию, учился на историко-филологическом факультете Московского университета, в Казанской духовной академии. В 1900 году был пострижен в монашество с именем в честь апостола Петра. В своем служении прошел путь от иеродьякона до епископа. Служил во многих местах. Боролся с обновленчеством. Преследовался большевиками, неоднократно арестовывался. Прошел лубянскую, бутырскую, таганскую тюрьмы. Был в ссылке в Туркестане. С января 1926 года, после кончины престарелого воронежского митрополита Владимира (Шимковича) был назначен по просьбе верующих архиепископом Воронежским и Задонским.

Владыко Петр был прекрасным оратором и проповедником. Поощрял общенародное пение. Высокий авторитет владыки привел к тому, что в том же году начался массовый отход верующих от «об-

новленчества» и возврат приходов в лоно Патриаршей Церкви. Эта деятельность архиепископа столкнулась с резким неприятием властей — его неоднократно вызывали в милицию и ГПУ. При этом верующие создали группу из 10-12 человек для охраны, пытались устроить манифестацию в защиту его от административного произвола. При очередной попытке в августе допросить архиерея за ним следом пришло около трёхсот верующих, которые были рассеяны конной милицией. Деятельность владыки Петра вызывала неприятие и руководящего сотрудника ГПУ Тучкова, который настаивал на его удалении из Воронежа [2, с. 140].

В ночь на 29 ноября 1926 года он был арестован. Обвинён в распространении контрреволюционных слухов, имеющих целью вызвать недоверие к советской власти и дискредитировать её, и настраивании верующих против власти. Вину не признал; 22 марта 1927 года приговорён к 10 годам лишения свободы «за контрреволюционную деятельность против советской власти».

Местом заключения его, как и большинства православного духовенства, был определен Соловецкий лагерь. Владыка работал сторожем на складе, на территории бывшего здесь прежде Соловецкого монастыря. В то время на Соловках еще действовала одна из церквей, оставленная для вольнонаемных соловецких монахов, и молитва за службами была огромным утешением для заключенных.

За организацию в концлагере общения и взаимопомощи среди заключенного духовенства лагерное начальство решило наказать архиепископа: в октябре 1928 года он был отправлен в штрафную «командировку» на остров Анзер. Вскоре там началась эпидемия тифа, и в январе 1929 года заболевший владыка Петр был увезен в больницу, в бывший Голгофо-Распятский скит.

7 февраля 1929 года Преосвященный Петр скончался. Перед смертью он несколько раз написал на стене карандашом: «Жить я больше не хочу, меня Господь к Себе призывает».

Погребение его было назначено на 10 февраля. В мастерской хозяйственной части заказали сделать гроб и крест. Еще когда владыка болел, из кремля для него были присланы мантия и малый омофор. Разрешение на участие в похоронах получили три священника и двое мирян, однако лагерное начальство не позволило им торжественного совершения отпевания и погребения архипастыря в облачении. Через некоторое время стало известно, что начальник отделения распорядился бросить тело владыки в общую могилу, к тому времени доверху заполненную умершими. В ответ на расспросы священников и их тре-

бования исполнить ранее данное администрацией обещание достойно похоронить владыку начальник заявил, что общая могила уже завалена землей и снегом и он не даст разрешения на изъятие из нее тела архиепископа. Ночью стало известно, что общая могила все-таки не зарыта. Было совершено тайное отпевание Преосвященного Петра в канцелярии хозяйственной части, четыре человека выкопали отдельную могилу для архиерея, тело которого достали из общей. И на Голгофе, напротив алтаря храма, состоялось его погребение.

На могиле владыки был установлен крест с надписью, однако весной 1929 года по распоряжению лагерного начальства все кресты на соловецких кладбищах сняли и пустили на дрова... [1, с. 310].

В июне 1999 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей II благословил группе Синодальной комиссии провести работы по определению места захоронения и обретению мощей священномученика Петра (Зверева). 17 июня, после продолжавшихся в течение трех дней работ мощи святителя были обретены. На Юбилейном Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви в 2000 году священномученик Петр был прославлен в сонме новомучеников и исповедников Российских.

Новомученики и исповедники Церкви Русской своей жизнью и смертью учат нас, как надо жить, чтобы в моменты переживания житийских тягот и скорбей мы пребывали в единении с Господом, даруют нам истинный образ исповедничества, как пример стояния в вере.

Abstract. The article is dedicated to the history of life and the feat of the Holy Martyr Peter (Sverev), Archbishop of Voronezh. The famous speaker and preacher, a talented priest at every place of his service faced with people's love, and hatred of detractors. The last place of service to the Lord for him was the Solovetsky Islands.

Key words: Orthodox Church, Holy Martyr Peter (Sverev), Archbishop of Voronezh.

Список использованных источников

1. Игумен Дамаскин (Орловский). Жития новомучеников и исповедников Российских XX века. Январь. – Тверь, 2005. – С. 272–317. – Текст: непосредственный.
2. Маштафаров А.В. Воспоминания И.М. Картавцевой об архиепископе священномученике Петре (Звереве) // Вестник церковной истории. – 2008. – № 3 (11). – С. 153–178. – Текст: непосредственный.

3. Пигорева О.В. Возможности региональной истории в воспитании почитания памяти о новомучениках и исповедниках Церкви Русской // Духовно-нравственное воспитание. – 2017. – № 3. – С. 20–36. – Текст: непосредственный.

Д.В. Школовая

студент зооинженерного факультета,

П.В. Лебедчук

к.психол.н., доцент кафедры экономики, управления
и гуманитарных наук

Курской государственной сельскохозяйственной академии
имени И.И. Иванова (г. Курск)

РОЛЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В СТАНОВЛЕНИИ ДУХОВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Аннотация. В статье рассматривается актуальность, содержание и перспективы деятельности по формированию основ экологической культуры у обучающихся, являющейся важной составляющей духовно-нравственного воспитания. Авторами представлен региональный опыт решения проблем формирования экологической культуры у студентов – будущих специалистов агропромышленного комплекса.

Ключевые слова: экологическая культура, экологическое образование, экологическое сознание, духовность.

Проблема становления духовного мира человека, вокруг которого формируется личность и ее направленность, в последнее время приобретает особую актуальность. Активно ведется поиск новых резервов личностного становления и определения воспитательных влияний различных социальных институтов на формирование ценностной базы молодежи, нравственных установок и достойных личности ориентаций. Отдельное место в этом процессе занимает экологическая культура – широкий комплекс постоянно обновляемых теоретических и практических знаний с их неперменным преломлением в устойчивые духовно-нравственные ценности и соответствующие нормы общественного, коллективного и индивидуального поведения [4].

В Российской Федерации изучение экологии как науки до недавнего времени осуществлялось в форме факультатива, поэтому

только небольшая часть обучающихся получала базовые экологические знания. В настоящее время в соответствии с государственным образовательным стандартом на уровне начального общего образования реализуется Программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни, в основной школе - Программа воспитания и социализации обучающихся, включающая раздел **«Воспитание экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни»**. Данные программы направлены на формирование таких ценностей, как «экологическая безопасность; экологическая грамотность; экологическая культура; экологически целесообразный здоровый и безопасный образ жизни; ресурсосбережение; экологическая этика; экологическая ответственность; социальное партнёрство для улучшения экологического качества окружающей среды; устойчивое развитие общества в гармонии с природой».

При анализе педагогической литературы нами было выявлено два основных направления в исследовании экологической культуры, первое из которых связано с формированием экологической культуры как проблемы образования, второе – с формированием экологической культуры как проблемы воспитания. Так, Н.С. Дежникова отмечает, что экологическая культура – процесс, связанный с освоением, наращиванием знаний, технологий и опыта и передачей их одним поколением другому в виде нравственных императивов. В то же время экологическая культура – это и результат образования (не только школьного), выражающегося в умении достичь гармонии в отношениях с окружающей средой [1]. Следовательно, развитие экологической культуры представляет собой сложный образовательный процесс и, с другой стороны, - результат данного процесса.

Широкое понимание экологической культуры обуславливает многообразие научных поисков в ее изучении, предлагаемых методик и технологий по формированию экологической культуры у детей, подростков и молодежи. На этапе школьного обучения значимую роль играет воспитательный компонент, который состоит в привитии любви к природе, бережного отношения к ней, осознании обучающимися не только материальности природы, но и её энергетической, духовной ценности, того, что природа – не только рекреационный ресурс, но и предмет эстетического, культурного значения, наследия человечества.

Экологическое образование является важной частью высшего образования. В высшей школе оно не только повышает образователь-

ный уровень студента, прививает этические представления о взаимодействии с окружающей средой, но и позволяет оценить все риски и негативное воздействие выбранной профессии на окружающую среду. Необходимость экологического образования обусловлена важностью обеспечения безопасности жизнедеятельности, а его содержание связано с выявлением и обсуждением острых экологических проблем с целью их дальнейшего решения. Противостоять этим проблемам помогут глубокие экологические знания и их практическое применение в условиях подготовки высококвалифицированных экологов.

Формирование и развитие экологической культуры у студентов вузов должно сопутствовать всему процессу обучения, так как узкому специалисту в большей степени подвластна разработка новых технологичных приёмов уменьшения нагрузки на окружающую среду, нежели специалисту по защите окружающей среды, не владеющему данными знаниями. Экологическое образование формирует ответственность по отношению к природе, к себе и другим людям, даёт понятие о том, что ждёт нас и наших потомков в смысле качества жизни и наследственности, какие изменения в экосистемах уже произошли, какие происходят и как это отражается и отразится на человечестве [4].

Решение задач формирования экологической культуры во многом зависит от преподавателя. Результат будет эффективным, когда преподаватель овладеет психолого-педагогическими знаниями и методическими умениями работы с разными категориями обучающихся в различных условиях деятельности – на уроках в школе, пришкольном участке, в молодежном лагере, во внешкольных учреждениях, при организации конференций, дискуссий, семинаров, ролевых игр, общественно полезного труда. В связи с этим при подготовке соответствующих специалистов в вузе привлекаются педагогические кадры из сферы экономики, управления и гуманитарных наук.

Наиболее значимо формирование экологической культуры у студентов - будущих специалистов аграрной сферы. В Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова сложилась определенная система работы по ее формированию и развитию. Созданы исследовательские лаборатории, научные кружки экологической направленности, проводятся конференции, круглые столы, олимпиады и конкурсы. Наряду с учебно- и научно-исследовательской работой студенты включены в социально значимую, проектную деятельность по сохранению природных богатств, биоресурсного потенциала региона. В экологическом воспитании сту-

денческой молодежи широко используются возможности социально партнерства с Курским областным краеведческим музеем, Центрально-Черноземным биосферным заповедником имени профессора В.В. Алехина, ОБУ «Экологический центр», предприятиями и организациями г. Курска и Курской области.

Следует отметить, что студенты – будущие экологи становятся проводниками экологической культуры в других образовательных организациях. Постоянно функционирующий студенческий экологический отряд «Эко-сити» регулярно проводит занятия в детских садах, школах, профессиональных образовательных организациях. Ежегодно на базе академии проводится олимпиада школьников Курской области по экологии. Конкурс «За страницами школьного учебника» стимулирует не только старшеклассников, но и студентов сельскохозяйственной академии заниматься прикладными экологическими вопросами. Для этого на кафедре создан банк экологических игр, которые пользуются большим спросом [5; 6].

Выпускники-агроэкологи востребованы на производстве. Они работают в департаменте экологии и природопользования Курской области, в комитете природопользования г. Курска, отделе экологии и охраны природы Михайловского горно-обогатительного комбината, Курской АЭС и других предприятиях Центрального Черноземья. Основное количество выпускников-агроэкологов являются профессионалами своего дела. Кроме основной работы они проводят консультации по решению отдельных экологических проблем для индивидуального сектора [4].

Перспективы в решении проблемы формирования экологической культуры студентов - будущих специалистов аграрной сферы связываются с развитием «деятельного экологического образования», которое представляет собой комплексный целенаправленный процесс гармоничного развития личности на основе компонентов экологического воспитания, естественнонаучной подготовки, образования для устойчивого развития и оздоровления, с применением методов практико-ориентированного обучения, расширения жизненного опыта. Происходит усиление психологических аспектов формирования экологической культуры, связанного с использованием возможностей саморазвития личности во взаимодействии с окружающей природой.

Целостное эколого-ориентированное мировоззрение формируется на основе исторически сложившихся традиций, интеграции всего ценного, значимого для человека и общества [3]. Его содержание существенно меняется в зависимости от условий жизни и соответст-

вующего периода времени. Важное место в решении экологических проблем занимает экологическая психология. Ее главный тезис – осознание. По мнению В.И. Панова, встает проблема изучения экологического сознания как психологического явления, а также разработки методов психологической диагностики и формирования экологического сознания [2].

Психология охраны окружающей среды изучает психологические аспекты охранительного и сохранного воздействия человека на природную среду. К экологическим проблемам, определяющим актуальность и интерес к экологической психологии на современном этапе ее развития, относится осознание того, что «сохранение природной среды на планете и планеты в целом как экосистемы невозможно без изменения отношения человека к окружающей природе и к природе своей собственной» [4].

Необходимо формировать это отношение, прививать соответствующие ценности в школе и вузе. Это предполагает дальнейшую экологизацию содержания учебных программ разного уровня и психологизацию преподавания эколого-ориентированных учебных программ. В результате этой целенаправленной деятельности экологически грамотные специалисты будут стимулировать принятие экологически важных проектов, применять эти знания в работе, обыденной, частной жизни.

Abstract. The article deals with the relevance, content and prospects of activities aimed at forming the foundations of ecological culture among students, which is an important component of spiritual and moral education. The authors present the regional experience of solving the problems of forming an ecological culture among students-future specialists of the agro-industrial complex.

Key words: ecological culture, ecological education, ecological consciousness, spirituality.

Список использованных источников

1. Воспитание экологической культуры школьников как психолого-педагогическая проблема (Опыт теоретико-прикладного исследования): Сб. науч. стат. С. Дежкиной. – М., 1997. – 64 с. – Текст: непосредственный.
2. Панов В.И. Экологическая психология: Опыт построения методологии. - М.: Наука, 2004. - 197 с.

3. Пигорева О.В. Мировоззренческие поиски провинциальной учительской интеллигенции в конце 1980-х – середине 1990-х годов // Интеллигенция и мир. - 2015. - № 2. - С. 71–83. – Текст: непосредственный.

4. Семькин В.А., Стифеев А.И., Лебедчук П.В. Экологическое образование и его социально-психологические аспекты в решении экологических проблем современности // Ecological education and ecological culture of the population: materials of the III international scientific conference on February 25-26, 2015. – Prague: Vedecko vydavatelske centrum “Sociosfera-CZ”. – 120 p. – С.51-56. – Текст: непосредственный.

5. Семькин В.А., Лебедчук П.В. Формирование экологической культуры у студентов-будущих специалистов аграрной сферы как одна из главных задач высшей школы / Материалы II международной научно-практической конференции «Духовно-нравственное развитие молодежи: междисциплинарная проблема XXI века». 13-15 октября 2016 года / под ред. Г.С. Прыгина // Социально-экономические и технические системы: исследование, проектирование, оптимизация. - Набережные Челны: Набережночелнинский институт (филиал) Казанского (Приволжского) федерального университета, 2016. - №5 (72). - С. 322-332. – Текст: непосредственный.

6. Семькин В.А., Стифеев А.И., Лебедчук П.В. Развитие экологической культуры будущего специалиста как одна из задач высшего образования //Актуальные проблемы общества, науки и образования: современное состояние и перспективы развития: материалы III-международной научно-практической конференции 12-13 февраля 2016 г. / под ред. Ю.В. Фурмана, Т.Б. Белозеровой, Е.П. Непочатых. – М.: Издательство «Перо», 2016. – 491 с. – Текст: непосредственный.

Сведения об авторах

Апухтин Сергей Александрович, учитель МБОУ «Полукотельниковская средняя общеобразовательная школа» с. Полукотельниково Обоянского района Курской области (Курская область, Россия)

Афанасьев Николай Николаевич, секретарь Историко-архивной комиссии по изучению материалов о репрессированных священно-(церковно-) служителях Курской епархии (Курск, Россия)

Иеромонах Афанасий (Зимин), заместитель председателя историко-архивной комиссии Курской епархии, насельник Знаменского мужского монастыря (Курск, Россия)

Бердник Александр Николаевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры библистики и богословия Белгородской Православной духовной семинарии (с миссионерской направленностью) (Белгород, Россия)

Болдырева Татьяна Петровна, доцент Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (Курск, Россия)

Буторакина Диана Михайловна, студент Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I (Воронеж, Россия)

Волкова Валерия Феликсовна, заведующая библиотекой Свято-Филаретовского православно-христианского института (Москва, Россия)

Ворович Дарья Олеговна, студент Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (Курск, Россия)

Глазунов Михаил Александрович, студент Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (Курск, Россия)

Дерегузова Любовь Михайловна, *магистрант Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского (Брянск, Россия)*

Дудка Анна Ивановна, *кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории ФГАОУ ВО НИУ «БелГУ» (Белгород, Россия)*

Евтич Бисера (Jevtić Bisera), *доктор педагогических наук, профессор философского факультета Нишского университета (Ниш, Сербия)*

Емельянова Елена Ивановна, *кандидат исторических наук, архивист историко-церковного кабинета Курского Свято-Троицкого женского монастыря (Курск, Россия)*

Жевакина Галина Алексеевна, *заведующая организационно-методическим отделом МКУК «Межпоселенческая библиотека» Поньровского района Курской области (Курская область, Россия)*

Жикулина Валентина Александровна, *учитель православной культуры ОБОУ «Школа-интернат № 4» г. Курска (Курск, Россия)*

Зайцев Юрий Евгеньевич, *магистрант Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (г. Курск, Россия)*

Иноземцева Зинаида Петровна, *кандидат исторических наук, заместитель главного редактора журнала «Вестник архивиста», Российское общество историков и архивистов (Москва, Россия)*

Протоиерей Николай Ильчук, *настоятель Ильинского храма с. Полукотельниково Обоянского района Курской области (Курская область, Россия)*

Монахиня Иустина (Трофимова), *заведующая историко-церковным кабинетом Курского Свято-Троицкого женского монастыря (Курск, Россия)*

Калтырина Марина Борисовна, *студент Свято-Филаретовского православно-христианского института (Москва, Россия)*

Клевцова Оксана Владимировна, *кандидат исторических наук, доцент Елецкого государственного университета имени И.А. Бунина (Липецкая область, Россия)*

Колесник Дмитрий Владимирович, *студент Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (г. Курск, Россия)*

Коркоценко Марина Николаевна, *кандидат педагогических наук, доцент Краснодарского высшего военного авиационного училища летчиков имени Героя Советского Союза А.К. Серова (Краснодар, Россия)*

Котов Олег Викторович, *студент Свято-Филаретовского православно-христианского института (Москва, Россия)*

Котова Елена Николаевна, *бакалавр богословия Свято-Филаретовского православно-христианского института (Москва, Россия)*

Крючкова Анна Васильевна, *кандидат медицинских наук, заведующий кафедрой Воронежского государственного медицинского университета имени Н.Н. Бурденко (Воронеж, Россия)*

Лебедянский Илья Игоревич, *студент Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I (Воронеж, Россия)*

Лебедчук Петр Васильевич, *кандидат психологических наук, доцент Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (Курск, Россия)*

Леднева Вера Сергеевна, *доктор медицинских наук, заведующий кафедрой Воронежского государственного медицинского университета имени Н.Н. Бурденко (Воронеж, Россия)*

Литовченко Виктория Викторовна, *студент Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I (Воронеж, Россия)*

Мартынова Наталия Вячеславовна, *преподаватель Курского авто-технического колледжа (Курск, Россия)*

Монах Нафанаил (Бобылев), *доктор педагогических наук, профессор, Свято-Духов монастырь Ливенской епархии Орловской митрополии (Орловская обл., Россия)*

Никитина Светлана Вячеславовна, *кандидат педагогических наук, доцент Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (Курск, Россия)*

Нуйкина Елена Юрьевна, *кандидат исторических наук, научный сотрудник Отдела археографии Института славяноведения РАН, заместитель главного редактора журнала «Вестник архивиста» (Москва, Россия)*

Пекина Анна Михайловна, *кандидат исторических наук, доцент Петрозаводского государственного университета (Петрозаводск, Россия)*

Пигорева Ольга Владимировна, *доктор исторических наук, профессор Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (Курск, Россия)*

Пинаева Ирина Владимировна, *преподаватель Курского автотехнического колледжа (Курск, Россия)*

Пронина Татьяна Давидовна, *кандидат исторических наук, заместитель начальника учебного управления Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (Курск, Россия)*

Птицина Ольга Вячеславовна, *кандидат философских наук, доцент Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (Курск, Россия)*

- Пушкарева Кристина Адрианисовна, *студент Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I (Воронеж, Россия)*
- Пятерева Мария Борисовна, *библиотекарь Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (Курск, Россия)*
- Разоренова Елена Львовна, *кандидат педагогических наук, доцент Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (Москва, Россия)*
- Раков Виктор Владимирович, *кандидат исторических наук, заместитель директора по научно-исследовательской работе Государственного архива Курской области (Курск, Россия)*
- Рожкова Арина Руслановна, *студент Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (г. Курск, Россия)*
- Розина Ольга Владимировна, *кандидат исторических наук, доцент Московского государственного областного университета (Москва, Россия)*
- Иерей Владимир Русин, *председатель Историко-архивной комиссии по изучению материалов о репрессированных священно- (церковно-) служителях Курской епархии (Курск, Россия)*
- Рылова Юлия Александровна, *студент Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (г. Курск, Россия)*
- Салтык Галина Александровна, *доктор исторических наук, профессор Курского государственного университета (Курск, Россия)*
- Саракаева Галина Григорьевна, *заведующая Брусовской сельской библиотекой – филиал МКУК «Межпоселенческая библиотека» Поньковского района Курской области (Курская область, Россия)*

Семенова Светлана Михайловна, *магистрант Курского государственного университета (Курск, Россия)*

Сидорова Светлана Николаевна, *студент Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I (Воронеж, Россия)*

Синицына Ольга Владимировна, *преподаватель-исследователь Свято-Филаретовского православно-христианского института (Москва, Россия)*

Соколов-Брехунцов Максим Александрович, *аспирант Саратовского государственного аграрного университета имени Н.И. Вавилова» (Саратов, Россия)*

Становская Татьяна Алексеевна, *кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (Москва, Россия)*

Талыкова Марина Ильинична, *кандидат медицинских наук, ассистент Воронежского государственного медицинского университета имени Н.Н. Бурденко (Воронеж, Россия)*

Терских Анастасия Петровна, *кандидат фармацевтических наук, доцент Воронежского государственного медицинского университета им. Н.Н. Бурденко (Воронеж, Россия)*

Теряева Светлана Александровна, *студент Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I (Воронеж, Россия)*

Тюрин Геннадий Анатольевич, *кандидат филологических наук, доцент, Орловское региональное отделение Межрегиональной просветительской общественной организации «Объединение православных ученых» (Орел, Россия)*

Ульянов Андрей Григорьевич, *кандидат сельскохозяйственных наук, доцент Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I (Воронеж, Россия)*

Ульянова Людмила Владимировна, *доктор медицинских наук, профессор Воронежского государственного медицинского университета имени Н.Н. Бурденко (Воронеж, Россия)*

Устинович Елена Степановна, *доктор политических наук, заведующий кафедрой Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова, руководитель Курского отделения Национального союза политологов (Курск, Россия)*

Школова Диана Витальевна, *студент Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (Курск, Россия)*

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие (ректор ФГБОУ ВО Курская ГСХА <i>Е.В. Харченко</i>)	4

І. Слово и цифра в современном образовательном пространстве и духовно-нравственная культура

<i>Т.Д. Пронина</i> Искусство и цифровой контент: опыт экспозиционно-выставочной деятельности Курской ГСХА	7
<i>М.Б. Пятерева</i> Использование библиотекой информационно-коммуникационных технологий при формировании духовно-нравственной культуры молодежи	11
<i>О.В. Розина</i> COVID-19 как вызов российской высшей школе	17
<i>Е.С. Устинович</i> Русская Православная Церковь: информационная деятельность в цифровую эпоху	24

ІІ. Новомученики и исповедники Церкви Русской

<i>В.Ф. Волкова</i> Служение священномученика Серафима (Звездинского) как пример воплощения идей Поместного Собора 1917–1918 гг.	29
<i>З.П. Иноземцева</i> К вопросу об усвоении духовного подвига новомучеников и исповедников Русской Православной Церкви	35
<i>Монахиня Иустина (Трофимова)</i> Духовный смысл жертвенного подвига Русской Православной Церкви в годы богоборческих гонений в XX веке и значение новомучеников для России (по трудам архимандрита Дамаскина (Орловского))	43
<i>О.В. Котов</i> Сщмч. Онуфрий (Гагалюк) и его подходы к осуществлению миссионерской деятельности в РПЦ в 1920-1930-е годы	49
<i>Е.Н. Котова</i> Особенности архиерейского служения сщмч. Павлина (Крошечкина). К 100-летию епископской хиротонии (епископом Рыльским, викарием Курской епархии)	59
<i>О.В. Пигорева, С.М. Семенова</i> Сохранение культурного наследия как средство формирования исторической памяти в современной России (на примере жизни и подвига новомучеников)	69
<i>М.Б. Пятерева</i> Неизвестные герои: новомученики и исповедники Курской земли	76

ІІІ. Взаимоотношения государства, Церкви и общества

<i>Н.Н. Афанасьев</i> Исповеднический путь монашествующих после закрытия монастырей в 1920-е годы (на примере Курского Знаменского мужского монастыря и Коренной пустыни)	83

Е.И. Емельянова О выселении монахинь из скита благоверного князя Александра Невского д. Шуклинка Курской епархии	99
Протоиерей Николай Ильчук Чеботарёв Алексей Дмитриевич, член церковного совета Ильинской церкви села Полукотельниково Обоянского района Курской области, в 1932 году пострадавший по делу «Ревнители церкви»	107
Е.Ю. Нуйкина Документы судебно-следственных дел как источник изучения приходской жизни в годы советской власти	112
Иерей Владимир Русин Следственные дела Курского ревтрибунала в отношении духовенства. Предварительные итоги исследования	118
Г.А. Салтык Судьбы священнослужителей Курской губернии – депутатов Государственных Дум начала XX века	129
О.В. Синицына Дневник христианского просветителя А.А. Ершовой 1920-х-30-х гг.: свидетельство о церковной жизни в годы гонений	136
М.А. Соколов-Брехунцов Село Оленевка как паломнический центр Поволжья в 20-х годах XX века. Личность старца Иоанна Оленевского	147
Г.А. Тюрин Назвать поименно... «Верхососенское дело» 1937 года (по материалам архива УФСБ по Орловской области)	153

IV. Историко-культурное наследие России и Курского края

С.А. Анухтин Ищенко Михаил Иванович, гвардии-лейтенант: защищая Курск в 1943 году, погиб в воздушном бою в районе села Котельниково Обоянского района Курской области	162
А.Н. Бердник Роль митрополита Московского и Коломенского Макария (Булгакова) в становлении русской церковно-исторической школы второй половины XIX века	167
Л.М. Дерезузова Своеобразие развития христианских мотивов в лирике В.Д. Динабургского	176
А.И. Дудка К вопросу о сохранении культурного наследия Белгородчины в первое постсоветское десятилетие	180
Ю.Е. Зайцев Преподаватель Курского СХИ Герой Советского Союза, Почетный гражданин г. Курска Я.М. Киселев	186
Г.А. Жеваника, Г.Г. Саракаева Сохранение православного историко-культурного наследия в селе Брусовое Поныровского района – на родине священномученика Дамиана, архиепископа Курского	192

О.В. Клевцова Формирование и развитие народных библиотек в контексте общественной жизни Курской губернии во второй половине XIX века	196
Монах Нафанаил (Бобылев) Духовный смысл стихотворения Б.Л. Пастернака «Ожившая фреска»: филологический анализ	202
О.В. Пигорева Музей Курской ГСХА как средство сохранения историко-культурного наследия региона и фактор формирования имиджа вуза	209
М.Б. Пятерева Православная духовная семинария как историко-культурное достояние курской земли	218
Е.Л. Разоренова Старица Досифея Московская о духовно-нравственном возрастании личности	228
В.В. Раков Всех Святых кладбищенская, что за Херсонскими воротами, церковь	235
V. Духовно-нравственное воспитание в школе и вузе	
Бисера Евтич Роль педагогов в нравственном развитии личности	246
Т.П. Болдырева Значимость волонтерства для современного общества	252
В.А. Жикulina Смысловое чтение и стратегии его реализации на уроках духовно-нравственного цикла	255
М.Н. Коркоценко Воспитание молодежи: духовные основы и противостояние современным тенденциям общества	259
П.В. Лебедчук Развивающие социальные среды и их роль в развитии духовности молодежи	265
Н.В. Мартынова Духовно-нравственное становление обучающихся: из опыта работы	273
А.М. Пекина Воспитание гражданственности в рамках курсов «История России» и «Культурология» (из опыта преподаваний)	279
И.В. Пинаева Изучение дисциплин социально-гуманитарного цикла как фактор духовно-нравственного развития учащихся	286
О.В. Птицина Нравственные императивы современного российского общества: традиции и новаторство	292
Т.А. Становская Святость как воспитательный идеал на примере житий святых	296
А.П. Терских Педагогика и воспитание в образовательном процессе	303
Л.М. Ульянова, В.С. Леднева, М.И. Талыкова, А.В. Крючкова Формирование духовно-нравственных качеств студентов в медицинском вузе	307

VI. Молодежная секция

Д.М. Буторакина Влияние искусства на формирование личности современной молодежи	312
Д.О. Ворович Борис Ильич Ворович – директор музея-санатория "Марьино": судьба и деятельность в сохранении исторической памяти и воссоздании православных святынь	316
М.А. Глазунов Методы морально-нравственного воспитания и опыт Курской ГСХА	320
М.Б. Калтырина Миссионерская деятельность епархиального миссионера-проповедника Льва Захаровича Кунцевича (1877-1918 гг.), уроженца Курской губернии	326
Д.В. Колесник Волонтерское движение в современном обществе	335
И.И. Лебедянский Молодежь и религия в современном обществе	338
В.В. Литовченко Влияние социальной среды на формирование духовно-нравственной личности	342
К.А. Пушкарева Отношение современной молодежи к работе в период учебы	345
А.Р. Рожкова Курские святыни: разрушенные и восстановленные (на примере храма в честь святого благоверного князя Александра Невского в с. Шуклинка Курского района)	348
Ю.А. Рылова Имена ученых Курской ГСХА, увековеченные в названиях кафедр: профессор Александр Ануфриевич Сысоев	352
С.Н. Сидорова, А.Г. Ульянов Испытание веры – страницы истории Воронежского СХИ	357
С.А. Теряева Священномученик Петр (Зверев), архиепископ Воронежский	363
Д.В. Школовая, П.В. Лебедчук Роль экологической культуры в становлении духовности обучающихся	366
Сведения об авторах	372

Научное издание

* * *

ВОСЕМНАДЦАТЫЕ ДАМИАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ:
РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ И ОБЩЕСТВО
В ИСТОРИИ РОССИИ И КУРСКОГО КРАЯ

Материалы Всероссийской (национальной)
научно-практической конференции, проводимой в рамках
XVII Международных научно-образовательных
Знаменских чтений
«Христианское мироосмысление в эпоху цифровых технологий»

31 марта 2021 г., г. Курск

* * *

Компьютерный набор и верстка Е.П. Перелыгиной

Сдано в набор 05.04.2021. Подписано в печать 12.04.2021. Формат 60х84 1/16
Гарнитура Times New Roman. Бумага для офисной техники. Печать ризография.

Усл. печ. л. 23,9. Уч.-изд. л. 20,1. Тираж 500 экз. Заказ №17.
Издательство Курской государственной сельскохозяйственной академии
305021, г. Курск, ул. К. Маркса, д. 70

Типография издательства
Курской государственной сельскохозяйственной академии

