

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Ассоциация аграрных вузов Центрального федерального округа
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова»
Совет молодых ученых Курского ГАУ
Учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет»
Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный
технический университет»
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Луганский государственный аграрный университет имени К.Е. Ворошилова»
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина»
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Брянский государственный аграрный университет»
Федеральное казенное предприятие «Курская биофабрика - фирма «БИОК»

РОССИЯ И НОВЫЕ ВЫЗОВЫ: ЭКОНОМИКА И ОБЩЕСТВО

(материалы III Международной научно-практической конференции,
г. Курск, 17 апреля 2024 г.)

Курск
Издательство Курского ГАУ
2024

УДК 330:316.3(06)

ББК 65.9я4

Р 768

Р 768 Россия и новые вызовы: экономика и общество (материалы III Международной научно-практической конференции, г. Курск, 17 апреля 2024 г.) [Текст]. – Курск: Изд-во Курского ГАУ, 2024. – 364 с.

ISBN 978-5-7369-0917-9

В книге представлены материалы III Международной научно-практической конференции, проведенной 17 апреля 2024 г. В опубликованных статьях изложены результаты научных исследований о: развитии экономики АПК и решении вопросов обеспечения продовольственной безопасности; сглаживании экономических диспропорций в развитии регионов страны; последствиях пандемии и санкций для экономики и общества России.

Для научных работников, профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов высших учебных заведений.

Редакционная коллегия: Мусьял А.В., к. экон. наук (председатель); Жилияков Д.И., д. экон. н., доц., (зам. председателя); Малахов А.В., к. экон. н., доц.; Башкирев А.П., д. техн. н., проф.; Векленко В.И., д. экон. н., проф.; Глебова И.В., д. с.-х. н., доц.; Долгополова Н.В., д. с.-х. н.; Еременко В.И., д. биол. н., проф.; Зюкин Д.А. к. экон. н., доц.; Кибкало Л.И., д. с.-х. н., проф.; Наумов М.М., д. вет. н.; Пигорев И.Я., д. с.-х. н., проф.; Пигорева О.В., д. ист. н., доц.; Сеин О.Б., д. биол. н., проф.; Серебровский В.И., д. техн. н., проф.; Сивак Е.Е., д. с.-х. н., доц.; Солошенко В.М., д. с.-х. н., проф.; Фомин О.С., д. экон. н., доц.

Ответственный за выпуск Жилияков Д.И.

SBN 978-5-7369-0917-9

© Курский ГАУ, 2024

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ ПРИГРАНИЧНЫХ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ
В УСЛОВИЯХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Жиляков Д.И., доктор экон. наук, доцент,
e-mail: zhilyakov@yandex.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье рассмотрена демографическая проблематика численности населения приграничных сельских территорий на примере Курской и Белгородской областей. Результаты анализа показали влияние геополитической нестабильности на динамику сельского населения, которая варьируется под давлением региональных конъюнктурных факторов, а также принимаемых мер государственной аграрной и социально-экономической политики.

Ключевые слова: сельские территории, сельское население, приграничные регионы, приграничные сельские территории.

Введение. Развитие сельских территорий является важнейшим направлением стратегического управления отечественным агропромышленным комплексом. В отраслевом программном документе отмечается необходимость достижения максимальной устойчивости социально-экономической системы сельских территорий при активном государственном участии [1]. При этом одним из ключевых индикаторов, свидетельствующих об эффективности управления социально-экономическим развитием сельских территорий выступает численность проживающего на них населения.

Достижение устойчивого состояния социально-экономической системы сельских территорий имеет актуальное значение с позиции национальной безопасности. Производство сельскохозяйственной продукции в необходимом количестве и качестве, осуществляемое в рамках функционирования пространства сельских территорий, способствует достижению продовольственной безопасности, которая, в свою очередь, является одним из ключевых элементов национальной безопасности страны [2. - С. 38]. Расширение социально-экономического потенциала сельских территорий выступает важнейшим направлением аграрной политики государства [3. - С. 168]. Рост производства сельскохозяйственной продукции, в том числе за счет интеграции интенсивных технологий и цифровой трансформации, опирается на присутствие достаточного количества челове-

ского капитала на селе, обладающего необходимыми компетенциями. В этой связи важнейшая роль государственной политики заключается в создании оптимального режима благоприятствования для закрепления и привлечения населения на сельских территориях. Фундаментальные инструменты решения данной задачи концентрируются в направлении создания емкой социально-экономической инфраструктуры на селе, а также поддержании стабильного уровня занятости без учета фактора сезонности при достойной оплате труда. Таким образом, цель работы заключается в рассмотрении проблемных аспектов социально-экономического развития сельских территорий приграничных регионов.

Материалы и методы исследования. Обоснование актуальности исследуемой в работе проблематики происходит на основе контент-анализа публикационной активности авторов по вопросам социально-экономического развития сельских территорий. Сделанные в работе теоретические выводы подтверждаются результатами аналитических расчетов, которые выполнены с учетом статистической базы показателей функционирования АПК Курской [4] и Белгородской областей [5]. На основе логического метода в работе выстроены причинно-следственные связи между результатами управления развитием сельских территорий и объективно-существующими условиями макроэкономической нестабильности, спровоцированными геополитическими рисками. Применение графического метода позволило визуализировать итоги анализа отдельных показателей развития сельских территорий выбранных областей в динамике.

Основная часть. Текущие результаты развития сельских территорий в России характеризуются присутствием широкого круга проблем различного характера, каждая из которых обладает своим уровнем значимости и инструментами управления. В масштабах данной работы не представляется возможным рассмотрение всех проблемных аспектов, но одному из них будет дана теоретическая и практическая оценка. Как отмечает Ю.В. Желудева, одной из наиболее актуальных проблем в рассматриваемом ракурсе необходимо считать убыль сельского населения [6. - С. 43]. Сокращение сельского населения крайне негативно сказывается на развитии АПК регионов в целом по следующим причинам:

- формируется дисбаланс на рынке труда в АПК, который выражается в количественной нехватке рабочей силы, что в свою очередь способствует снижению производственного потенциала отрасли;
- в первую очередь из села уезжают высококвалифицированные кадры, что уменьшает возможности внедрения передовых разработок и инновационных технологий;

- снижение качества человеческого капитала на селе сокращает возможности для тиражирования предпринимательской активности и уменьшает емкость частно-хозяйственного производства [7. - С. 30].

К числу основных причин сокращения численности сельского населения необходимо отнести:

- отсутствие комфортных условий для проживания на селе, связанных с узостью и минимальной доступностью социально-экономической инфраструктуры всех типов;

- сезонность трудовой активности и нестабильная занятость в следствии деградации отдельных сельских территорий;

- диспаритет в оплате труда, который снижает совокупную покупательную ценность доходов жителей сельских территорий.

Для практической оценки описанной в работе проблематики необходимо провести анализ статистических показателей демографического характера. При этом исследование будет проведено на базе сельских территорий приграничных регионов, для которых при существующей конъюнктуре можно говорить о присутствии повышенного уровня нестабильности как макроэкономического, так и геополитического характеров [8. - С. 42]. Влияние фактора нестабильности выступает актуальной причиной оттока населения из приграничных сельских территорий, который может быть описан на основе результатов аналитической диагностики. Анализ проводился на примере Курской и Белгородской областей, для которых геополитические риски проявляются наиболее ярко.

На рисунке 1 представим динамику численности сельского населения Белгородской области.



Рисунок 1 - Динамика численности сельского населения Белгородской области

С учетом информационной базы рисунка можно сделать вывод о том, что численность сельского населения региона сокращается в 2022 и 2023 гг. под влиянием геополитических рисков. При этом в 2021 г. фиксируется положительный прирост на 6,29 %, но в 2022 г. показатель численности сельского населения сократился на 0,43 %, а в 2023 г. данная негативная тенденция усугубилась и отрицательный прирост составил 1,58 %. В дальнейшем при сохранении объективно-существующих факторов нестабильности можно сделать прогноз о продолжении снижения численности сельского населения региона.

В развитии АПК Курской области можно выделить актуальные положительные тенденции, которые выражаются в первую очередь в наращивании объемов производства сельскохозяйственной продукции и расширении инновационно-технологического потенциала отрасли [9. - С. 55]. При этом развитие аграрной отрасли и, соответственно, увеличение потребности в кадрах актуализирует проблемы убыли сельского населения, которая требует оперативного решения при активной поддержке органов государственной власти.



Рисунок 2 - Динамика численности сельского населения Курской области

На основе данных рисунка 2 можно сделать вывод о том, что численность сельского населения Курской области стабильно сокращается на протяжении 2018-2023 гг. Причина данной негативной тенденции кроется в отсутствии доступной социально-экономической инфраструктуры на селе, а также в низком уровне привлекательности жизни в сельской местности. В 2022 г. темпы уменьшения численности сельского населения Курской области

усилились и составили 1,60 %, а в 2023 г. - 0,56 %, то есть можно говорить о том, что влияние геополитического фактора начинает замедляться. При этом необходимо осознавать, что любое усиление напряженности в регионе наряду с рисками, возникающими при проведении специальной военной операции, будут однозначно усиливать негативные тенденции.

Выводы. Таким образом, диагностика статистического материала подтвердила сделанное предположение по итогам контент-анализа научных публикаций относительно существования актуальной проблематики снижения численности сельского населения в приграничных регионах. Совокупная динамика численности сельского населения Курской и Белгородской областей имеет отчетливую отрицательную динамику. Причем, если в Курской области снижение целевого показателя носит системный характер, то для демографической ситуации в пространстве сельских территорий Белгородской области можно говорить о существенном давлении геополитического фактора.

Очевидно, что отмеченные негативные тенденции требуют усиленного внимания государства к проблемам социально-экономического развития приграничных сельских территорий.

Список использованных источников

1. Распоряжение Правительства РФ от 02.02.2015 №151-р (ред. от 13.01.2017) «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174933/2844094b7ba6e57e91fd5bb036ee91d9f6727238/ (дата обращения 03.05.2024).

2. Управление продовольственной безопасностью на региональном уровне / М.В. Шатохин, О.В. Телегина, С.О. Новосельский и др. - Курск, 2015. – 106 с.

3. Совершенствование механизма государственного регулирования в системе аграрной политики / Д.И. Жиликов, А.В. Мусьял, О.В. Петрушина, В.Г. Зарецкая // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 1. – С. 166-172.

4. Курская область в цифрах. 2023: Краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. – Курск, 2024. – 223 с.

5. Белгородская область в цифрах. 2023: Краткий статистический сборник/Белгородстат - 2024. - 232 с.

6. Желудева Ю.В. О причинах убыли населения из сельской местности в Российской Федерации // В кн.: Россия и новые вызовы:

экономика и общество: материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Курск, 17 мая 2022 года. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2022. – С. 41-45.

7. Управление региональным агропромышленным комплексом: состояние и тенденции / С.О. Новосельский, Л.В. Бычкова, В.А. Климов, В.В. Дуплин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2016. - № 5. - С. 27-33.

8. Анализ состояния и ключевых тенденций социально-экономического развития региона в условиях глобальной нестабильности / Д.И. Жилияков, О.В. Петрушина, С.О. Новосельский, А.А. Зайченко // Учет и статистика. - 2023. - №1 (69). - С. 38-50.

9. Харченко Е.В., Жилияков Д.И., Зюкин Д.А. Успехи развития аграрного производства в Курской области и значение государственной поддержки // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2021. – №1 (379). – С. 53-56.

PROBLEMS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF BORDER RURAL TERRITORIES IN CONDITIONS OF GEOPOLITICAL INSTABILITY

Zhilyakov D.I.

Abstract. The article examines the demographic issues of the population of border rural areas using the example of the Kursk and Belgorod regions. The results of the analysis showed the influence of geopolitical instability on the dynamics of the rural population, which varies under the pressure of regional conjuncture factors, as well as the measures taken by the state agrarian and socio-economic policy.

Key words: rural areas, rural population, border regions, border rural areas.

УДК 338.1:338.43

ДИНАМИКА ЦЕН НА РЫНКЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СЫРЬЯ И ПРОДУКЦИИ

Соловьева Т.Н., кандидат экон. наук, профессор, профессор

кафедры бухгалтерского учета и финансов,

e-mail: solovyeva.kgsha@gmail.com,

Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены тенденции изменения уровня цен на сельскохозяйственное сырье и продукцию в России в период 2019-2023 гг. Установлено, что в период 2020-2021 гг. цены производителей выросли значительно выше. Это стало причиной повышения конечных цен на потребительском рынке на продовольствие.

Ключевые слова: продовольственный рынок, потребительские цены, инфляция, ценовая стабильность.

Введение. Актуальная ситуация последних нескольких лет, связанная с началом кризиса на фоне пандемии, а в последствии и с усилением санкционного противостояния, характеризуется ускорением темпов инфляции на продовольственном рынке на уровне, превышающем общий средний годовой уровень инфляции [1, 2]. Вызванные санкциями ограничения в совокупности с последствиями введенного продовольственного эмбарго привели к росту цен на ряд продуктов [3, 4].

Цель. Оценить темпы роста цен на сельскохозяйственную продукцию в России в период 2019-2023 гг.

Материал и методика исследования. В ходе исследования использовались статистические данные о динамике уровня цен на рынке сырья и продовольствия в России в период 2019-2023 гг. [5]. В ходе исследования проводится сопоставление индексов потребительских цен, индексов цен сельскохозяйственных производителей всего и по основным направлениям. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследования. Оценка индексов потребительских цен в среднем в экономике России показала, что в 2019-2020 гг. темпы роста цен находились в пределах 5%, однако уже за 2021 г. цены выросли на 8,4 %, а в 2022 г. – на 11,9 % на фоне усиления влияния политического фактора. В 2023 г. темпы роста цен на потребительском рынке составили 7,4 % (рисунок 1).

В свою очередь, темпы роста цен производителей сельскохозяйственной продукции в 2019 г. были ниже, чем средние темпы роста цен в экономике и характеризовались снижением на уровне 4,5 %.

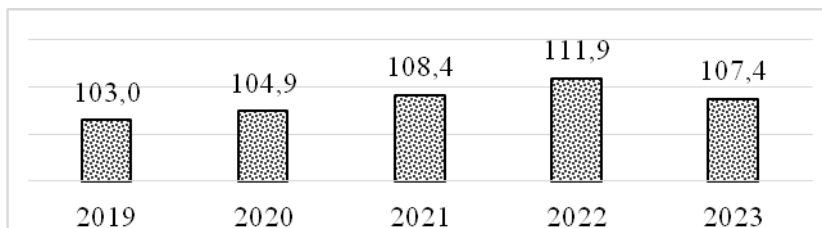


Рисунок 1 – Динамика индексов потребительских цен в России в 2019-2023 гг., %

Однако в 2020-2021 гг. темпы роста цен производителей сельскохозяйственной продукции превысили среднее значение и находились на уровне более 13 %. В 2022 г. вновь отмечен спад цен сельхозпроизводителей на уровне 4,1 %, а к 2023 г. вновь произошло ускорение темпов инфляции до 9,1 %, что выше уровня инфляции по стране.

В результате, период 2020-2022 гг. характеризовался динамичным ростом цен сельхозпроизводителей в России, что оказало негативное влияние и на конечные потребительские цены, что в условиях снижения реальных доходов населения способно стать угрозой экономической стабильности (рисунок 2).

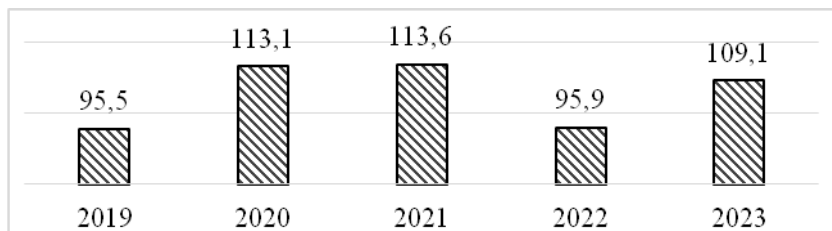


Рисунок 2 – Динамика индексов цен производителей сельскохозяйственной продукции в России в 2019-2023 гг., %

Оценка данных в разрезе основных видов сельскохозяйственной продукции - продукции растениеводства и животноводства показала, что в 2019-2020 гг. цены на растениеводческую продукцию росли (в 2019 г. – снижались) более динамично, чем на животноводческую. При этом высокие темпы роста уровня цен на продукцию растениеводства наблюдались в 2020 г. – 126,8 %, в то время как цены на продукцию животноводства выросли на 4,2 % (рисунок 3).

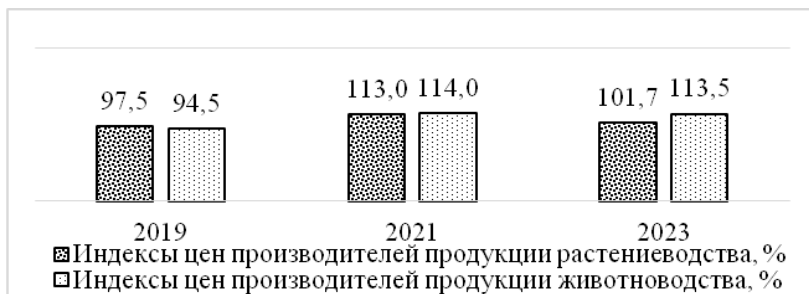


Рисунок 3 – Динамика индексов цен производителей продукции растениеводства и животноводства в России в 2019-2023 гг.

В 2021 г. темпы роста цен на продукцию растениеводства и животноводства находились практически на одном и том же уровне, а в 2022 г. для продукции растениеводства отмечена отрицательная динамика, а цены на продукцию животноводства выросли на 3,1 %.

В 2023 г. темпы роста цен на продукцию растениеводства составили всего лишь 101,7 %, а на продукцию животноводствакратно выше – 113,5 %.

Выводы. Сравнение темпов роста цен в целом по экономике и для производителей сельскохозяйственной продукции показало, что в период 2020-2021 гг. цены производителей выросли значительно выше. Это стало причиной повышения конечных цен на потребительском рынке на продовольствие.

Список использованных источников

1. Состояние пищевой промышленности России: проблемы и перспективы развития в условиях пандемии / Д.А. Зюкин, Ал.А. Головин, О.В. Святова и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 6. - С. 102-108.

2. Репринцева Е.В., Пахомова Е.В. Устойчивость цен как элемент обеспечения продовольственной безопасности населения // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 8. - С. 214-220.

3. Штоколова К.В. Экономическая безопасность России в условиях глобализации: факторы риска // Социальная политика и социальное партнерство. - 2021. - № 2. - С. 140-148.

4. О роли аграрного производства в обеспечении продовольственной безопасности России в условиях усиления санкций / Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева, Н.Д. Жмакина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 6. - С. 185-190.

5. Росстат. Цены, инфляция. Потребительские цены [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/statistics/price#> (дата обращения 03.04.2024).

6. Шестаков Р.Б., Яковлев Н.А. Многомерное прогнозирование ценовых индексов в агробизнесе на основе GRU-моделей // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2020. – № 4 (63). – С. 242-246.

7. Конкина В.С., Шемякин А.В. Ценовая конъюнктура на российском рынке молока // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. - 2022. - Т. 15. - № 1 (72). - С. 202-212.

8. Мусьял А.В., Фомин О.С., Пронская О.Н. Экономика и управление предприятиями, отраслями и комплексами АПК: практикум - Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2021. – 104 с. - EDN MIVLSN.

9. Оценка развития малого и среднего предпринимательства в РФ: международный аспект / С.О. Новосельский, О.В. Пшеничникова, М.В. Макин, В.И. Садыкова // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. - 2016. - №8-2 (21). - С. 120-124.

10. Соловьева Т.Н., Жилияков Д.И. Стратегический анализ состояния птицеводства яичного направления // АПК: экономика и управление. – 2009. – № 5. – С. 62–68.

11. Шаляпина И.П., Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Экономическое обоснование конкурентоспособности продовольственных товаров из отечественного сырья // Экономика и предпринимательство. - 2014. - № 1-1 (42). - С. 166-169.

12. Фомин О.С., Кривоухов А.А., Зеленина С.В. Оценка эффективности деятельности СПК имени Черняховского // В кн.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии АПК: материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной 72-летию Курской ГСХА, Курск, 15 мая 2023 года. Часть 2. – Курск: Изд-во Курского ГАУ, 2023. – С. 431-434.

PRICE DYNAMICS IN THE MARKET OF AGRICULTURAL RAW MATERIALS AND PRODUCTS

Solovyova T.N.

Abstract. The trends of changes in the price level for agricultural raw materials and products in Russia in the period 2019-2023 are considered. It was found that in the period 2020-2021 producer prices rose significantly higher. This was the reason for the increase in final prices on the consumer market for food.

Key words: food market, consumer prices, inflation, price stability

УДК 338.43

ПРОГНОЗЫ РАЗВИТИЯ АПК ДНР И ЕЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ

Дрындак А.А., ассистент кафедры, e-mail: a.dryndak@mail.ru,
Донецкий государственный университет, Россия

Аннотация. Изучены факторы влияния на продовольственную обеспеченность ДНР, среди которых нарушение целостной системы цепочек поставок продукции сельского хозяйства и пищевых продуктов, ущерб, нанесенный почвам, нехватка пресной воды, затрудненный экспорт республиканской продукции, потеря квалифицированных кад-

ров в аграрной сфере и др. Учитывая рассмотренные факторы, в статье предложены прогнозы развития агропромышленного комплекса ДНР.

Ключевые слова: АПК, продовольственная обеспеченность, факторы, прогноз.

Введение. Агропромышленный комплекс вносит существенный вклад в развитие экономики через несколько механизмов: обеспечение страны продовольствием, стимулирование прогресса в других отраслях, создание благоприятной инвестиционной среды и значительный вклад в налоговые поступления. Следовательно, необходимо регулярно анализировать динамику сельскохозяйственного сектора, определить его будущие перспективы и разработать прогнозы его развития.

Целью является анализ текущих факторов влияния на состояние и прогнозирование направлений развития агропромышленного комплекса АПК.

Материалы и методы исследования. В статье применена совокупность общенаучных методов и подходов эмпирического и теоретического познания: абстрактно-логический, системный подход, комплексный анализ, обобщение.

Результаты исследований. Территории с экстремальной турбулентностью внешней среды, такие как Донецкая Народная Республика, сталкиваются с перечнем факторов турбулентности, которые имеют специфичную направленность и значительно влияют на продовольственную обеспеченность.

К таким факторам можно отнести:

1. Нарушение целостной системы цепочек поставок продукции сельского хозяйства и пищевых продуктов (от первичного производства до реализации продукции потребителю). В агропромышленном комплексе ДНР присутствует только автомобильная транспортировка, которая является более затратной и не габаритной. Одновременно следует отметить, что автомобильная логистическая цепь также обременена своими негативными аспектами.

Следует подчеркнуть, что отсутствие развитой железнодорожной инфраструктуры на территории Республики становится значимым фактором, препятствующим развитию агропромышленного комплекса.

Разрушенные мосты могут оказать негативное воздействие на инфраструктуру сельскохозяйственных районов, делая труднодоступными некоторые земельные угодья и зоны производства. Это

может сократить общую площадь обрабатываемых земель и производственную активность [1. - С. 23].

2. Ущерб, нанесенный почвам – на части территорий сельскохозяйственных угодий – поля, сенокосы и пастбища, ведутся активные боевые действия. Военные действия приводят к целому ряду опасных воздействий на земли сельскохозяйственного назначения. Минирование, засорение обломками боевых частей ракет, загрязнение тяжелыми металлами и их соединениями в результате обстрелов, образование воронок, уплотнение и деградация почв вследствие изменения интенсивности процессов, которые доминировали на довоенном почвенном ландшафте и т.д. Негативные последствия будут ощущаться еще длительное время, так как восстановление почвы является процессом, невероятно затратным по времени, для восстановления естественного почвенного покрова необходимы века.

3. Нехватка пресной воды затрудняет или делает невозможным ведение сельского хозяйства в засушливых частях Республики. В связи с разрушением водовода «Северский Донец – Донбасс», который был основным источником питьевой воды (94 %), с 2022 г. на территории Республики возник острый дефицит питьевой воды. Данная проблема непосредственно сказывается на сфере агропромышленного комплекса.

Дефицит пресной воды становится критическим фактором для сельскохозяйственных предприятий в засушливых регионах, ухудшая условия полива, необходимые для урожайности культур, а также влияя на водоснабжение скотоводства. Более того, разрушение водовода, который ранее обеспечивал основной объем питьевой воды, создает серьезные вызовы для обеспечения не только сельскохозяйственных нужд, но и потребностей населения в качественной питьевой воде. Этот комплексный кризис в водоснабжении оказывает непосредственное воздействие на устойчивость аграрной сферы, обостряя проблемы, связанные с обеспечением водой сельскохозяйственных угодий и животноводческих хозяйств [2. - С. 93];

4. Затрудненный экспорт республиканской продукции на внешние рынки. Отсутствие широкого доступа к внешним рынкам приводит к снижению конкурентоспособности и возможностей для республиканских сельскохозяйственных товаропроизводителей. Ограниченные возможности экспорта могут сказаться на доходности аграрных предприятий и общей устойчивости сельского хозяйства. Кроме того, это также ограничивает доступ к новым технологиям, инновациям и международному опыту, что может сказаться на развитии и модернизации аграрного сектора.

5. Потеря квалифицированных кадров в аграрной сфере – социально-экономические трудности привели к уходу опытных специалистов из аграрной сферы, что снижает производительность и инновационный потенциал отрасли, а также уход опытных сельскохозяйственных специалистов влечет за собой потерю накопленного опыта и знаний. Сложности в обучении новых сотрудников, необходимость в постоянном обновлении квалификации, требуют времени и ресурсов. Это замедляет процесс восстановления и развития аграрного сектора, создавая дополнительные вызовы для его устойчивости.

6. Блокировка морских портов и путей представляет серьезные трудности для продовольственной обеспеченности региона. Этот фактор вносит ряд проблем в торговлю и поставки продуктов питания, оказывая отрицательное воздействие на сельскохозяйственные операции и продовольственную инфраструктуру. На данный момент основными последствиями блокировки морских путей для продовольственной обеспеченности является ограничение поставок необходимого сырья для производства АПК, снижение возможности для экспорта сельскохозяйственной продукции и ограниченность доступа к необходимым импортированным товарам [3. - С. 252].

7. Продовольственная обеспеченность освобожденных территорий сталкивается с не налаженными торговыми связями и транспортными маршрутами для обеспечения населения достаточным количеством и разнообразным ассортиментом продовольствия. А также, для возобновления деятельности субъектов АПК необходимо время и ресурсы, так как в результате военных действий были повреждены сельскохозяйственные постройки, дороги, хранилища и другая инфраструктура. Это усложнило сельскохозяйственную деятельность и привело к потере производственных мощностей, ресурсов и производительности [119. - С. 92].

8. Возможная релокация агробизнеса в условиях военных действий на территории ДНР, что связано с процессом релокации критически важных объектов инфраструктуру с потенциально опасной территории на относительно безопасную. Данный фактор влечет за собой временные простои в производстве и дополнительные затраты для предприятий. Фактор релокации является уникальным вызовом, в ряду турбулентных факторов внешней среды, влияющих на агропромышленный комплекс Республики.

9. Интеграция в российское экономическое пространство включает различные аспекты, такие как экономическое сотрудничество, экономико-правовое регулирование, торговля, что является

непростым и длительным процессом, так как возникают ряд проблем институционального характера, которые затрудняют или замедляют процесс интеграции [4. - С. 98].

Продовольственная обеспеченность в условиях Донецкой Народной Республики является многогранным и сложным вопросом, требующим комплексного подхода и внимания к различным аспектам, включая восстановление инфраструктуры, управление ресурсами, инновации в сельском хозяйстве и укрепление торговых связей.

Исследуя факторы продовольственной обеспеченности Донецкой Народной Республики, необходимо выделить прогнозы развития агропромышленного комплекса, которые в будущем будут преодолевать вызовы, с которыми сталкивается АПК ДНР на современном этапе:

1. Необходимость улучшения инфраструктуры. В сложившейся ситуации, связанной с разрушением и отсутствием развитой транспортной сети, для устойчивого развития АПК ДНР потребуются значительные вложения в восстановление и развитие инфраструктуры, включая ремонт и восстановление мостов, развитие железнодорожных магистралей и логистических центров. Отсутствие развитой железнодорожной сети в ДНР становится серьезным препятствием для эффективной транспортировки сельскохозяйственной продукции. Поэтому, вложения в развитие железнодорожных магистралей, строительство новых путей и модернизация существующих станций будут необходимы для обеспечения более эффективной транспортировки сельскохозяйственной продукции.

2. Проблемы с почвами и водоснабжением. Ожидается, что продолжающиеся военные действия и негативное воздействие на почвы и водные ресурсы приведут к продолжительным трудностям в сельском хозяйстве. Прогнозируется, что восстановление почвенного покрова и водоснабжение потребует времени и ресурсов. Необходимость в систематических усилиях по восстановлению земельных ресурсов и стабилизации водоснабжения является неотъемлемой частью процесса обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства в регионе.

3. Развитие альтернативных источников поставок. В условиях подобных ограничений необходимо активно работать над созданием альтернативных маршрутов поставок сельскохозяйственной продукции и расширять торговые связи с другими регионами и странами. Это включает в себя развитие сети дорог, железнодорожных магистралей и других инфраструктурных проектов, способствующих диверсификации торговых путей и обеспечению устойчивости снабже-

ния продуктами сельского хозяйства. Развитие альтернативных источников поставок поможет снизить зависимость от одного транспортного маршрута и обеспечить более надежные и эффективные пути для экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции.

4. Повышение квалификации и привлечение кадров. Для достижения этой цели необходимо активно работать над повышением квалификации местных специалистов и привлечением новых кадров в сельское хозяйство. Это позволит компенсировать потери опытных сельскохозяйственных работников, сохранить и передать накопленный опыт, а также обеспечить внедрение современных технологий и методов работы в сельское хозяйство региона. Важно обеспечить доступ к образовательным программам и курсам повышения квалификации для сельскохозяйственных работников, а также создать привлекательные условия труда и карьерного роста, чтобы привлечь новых специалистов в отрасль, что позволит создать сильную и конкурентоспособную рабочую силу, способную эффективно реагировать на вызовы и изменения в сельском хозяйстве ДНР.

5. Интеграция в российское экономическое пространство представляет собой потенциально важную стратегию для ДНР, которая может открыть новые перспективы для развития сельского хозяйства и продовольственной обеспеченности. Ожидается, что интеграция в российский экономический пространство сможет обеспечить доступ к новым рынкам сбыта, технологиям и инвестициям, что может способствовать развитию сельского хозяйства и укреплению продовольственной безопасности региона. Однако, для успешной интеграции необходимо преодолеть ряд препятствий, включая адаптацию к новым экономическим правилам и нормам, гармонизацию законодательства, развитие торговых и экономических отношений, а также улучшение инфраструктуры и экономического климата. В целом, интеграция в российское экономическое пространство может представлять собой важный шаг для укрепления сельского хозяйства и продовольственной обеспеченности ДНР, но требует комплексного подхода и долгосрочной стратегии.

6. Поддержка малых и средних сельскохозяйственных предприятий представляет собой один из ключевых аспектов успешного развития агропромышленного комплекса ДНР. Это включает в себя ряд мер, направленных на обеспечение финансовой стабильности и развитие бизнес-процессов в сельском хозяйстве.

Одним из важных элементов поддержки является предоставление доступных кредитов малым и средним сельскохозяйственным предприятиям. Это позволяет им осуществлять инвестиции в мо-

дернизацию оборудования, улучшение инфраструктуры и реализацию инновационных проектов.

Кроме того, обучение и консультирование по вопросам управления предприятием и использования новых технологий играют ключевую роль в повышении эффективности производства. Предоставление сельскохозяйственным предпринимателям доступа к актуальной информации и экспертным знаниям помогает им адаптироваться к изменяющимся рыночным условиям и повышать конкурентоспособность своих предприятий. В целом, поддержка малых и средних сельскохозяйственных предприятий играет важную роль в обеспечении устойчивого и эффективного развития агропромышленного сектора ДНР, способствуя его росту и процветанию в долгосрочной перспективе.

Вывод. Улучшение инфраструктуры в ДНР будет играть ключевую роль в обеспечении устойчивого развития агропромышленного комплекса и продовольственной обеспеченности в Республике. Это потребует значительных вложений и усилий со стороны государства, местных органов власти и международных партнеров.

Список использованных источников

1. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения: научный доклад / под науч. ред. А.В. Половяна, Р.Н. Лепы, Н.В. Шемякиной – Донецк: ГУ «Институт экономических исследований», 2021. – 360 с.
2. Курган Е.Г., Каденец Т.В., Савченко О.Ю. Анализ состояния агропромышленного комплекса ДНР и определение перспектив его развития // Вести Автомобильно-дорожного института. – 2018. – № 4 (27). – С. 92-101.
3. Хоменко Я.В., Половян О.В. К вопросу о выборе приоритетов развития Донецкой Народной Республики // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2019. – С.251 – 266.
4. Донец Л.И., Яковенко Я.А. Оценка состояния потребительского рынка Донецкой народной республики // Вестник ДонНУ. Серия В. Экономика и право. – 2020. – № 4. – С. 97–105.

FORECASTS OF THE DEVELOPMENT OF THE DPR AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX AND ITS FOOD SECURITY

Dryndak A.A.

Abstract. The factors of influence on the food security of the DPR have been studied, including the violation of the integral system of sup-

ply chains of agricultural and food products, damage to soils, lack of fresh water, difficult export of republican products, loss of qualified personnel in the agricultural sector, etc. Taking into account the factors considered, the article proposes forecasts for the development of the DPR agro-industrial complex.

Key words: agriculture, food security, factors, forecast.

УДК 332.01

ТЕНДЕНЦИИ И ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ХЛЕБОПРИЕМНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Векленко В.И., доктор экон. наук, профессор, профессор кафедры
экономики и права, e-mail: viv-den@yandex.ru,

Луценко Т.С., аспирант, ltsdom@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Связующим звеном между производителями и переработчиками зерна являются хлебоприемные предприятия. В последние годы сложилась негативная тенденция снижения эффективности функционирования ХПП Курской области. Ее проявление связано со стабильно низкой загрузкой имеющихся мощностей хранения, снижением стоимости активов и удлинением периода их оборачиваемости, снижением выработки в расчете на одного среднесписочного работника, опережающем росте себестоимости продукции, работ и услуг по сравнению с ростом выручки от реализации и соответственно рост затрат на 1 руб. выручки, снижении прибыли и рентабельности.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, хлебоприемные предприятия, выручка, себестоимость, прибыль, рентабельность.

Введение. Продовольственная безопасность страны, уровень жизни населения в значительной степени определяются состоянием АПК, для которого производство и переработка зерна являются важнейшими направлениями его деятельности. Продукты, получаемые из зерна, обеспечивают значительную часть необходимых человеку белков, углеводов, а также обладают значительной энергетической ценностью.

Важнейшим элементом АПК являются предприятия, обеспечивающие заготовку, сушку, очистку, переработку, хранение зерна. От

их эффективности во многом зависит успешность работы зерно-продуктового подкомплекса АПК. Поэтому разработанная стратегия развития агропромышленного комплексов Российской Федерации на период до 2030 г. предусматривает значительное повышение эффективности хозяйственной деятельности предприятий переработки и хранения (ХПП) зернопродуктового подкомплекса АПК [1].

Материал и методика исследования. Теоретическо-методологической и методической основой исследования послужили результаты, достигнутые ведущими отечественными и зарубежными учеными и специалистами по теоретическим и практическим проблемам эффективности функционирования АПК [2, 3]. Объектом исследования является совокупность хлебоприемных, зернопроизводящих, зернозаготовительных предприятий и организаций АПК. Информационно-эмпирические исследования строилась исходя из данных территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Курской области, данных годовых отчетов и бухгалтерской (финансовой) отчетности ХПП Курской области

Результаты исследования. Курская область является крупнейшим производителем зерна. В регионе сложилась устойчивая тенденция увеличения его валовых сборов. Все объемы собранного урожая требуют качественного хранения и переработки. Необходимым элементом в сфере хранения, сушки, очистки, транспортировки и реализации зерна являются ХПП зернопродуктового подкомплекса АПК. Они являются связующим звеном между сельскохозяйственными товаропроизводителями и зерноперерабатывающими отраслями.

Использование услуг ХПП производителями зерна обусловлено тем, что качество хранения и послеуборочной обработки зерна на ХПП выше. При выборе ХПП для хранения зерна решающими факторами для производителей зерна являются транспортные расходы и расценки на хранение зерна. Поскольку расценки ХПП во многих случаях являются невыгодными, то производители зерна продают основную часть урожая сразу после уборки по низким ценам. Высокие расценки обуславливают проблемы и для ХПП, связанные с низкой загрузкой мощностей хранения. Нет в настоящее время и единого механизма формирования расценок.

В текущих экономических условия многие ХПП, наряду с традиционными операциями хранения, осуществляют деятельность по производству муки, крупы, макаронных изделий, комбикормов, растительного масла, хлебобулочных и кондитерских изделий и др.

Таким образом, для ХПП типичной тенденцией является диверсификация хозяйственной деятельности.

В последние годы получили развитие вертикально-интегрированные структуры полного цикла, деятельность которых усилила конкуренцию на рынке хранения зерна и привела к дальнейшему снижению загрузки имеющихся мощностей хранения и эффективности хозяйственной деятельности ХПП.

Значительное увеличение производства зерна в Курской области в последние годы стимулировало развитие небольших и мини производств - растительного масла, муки, крупы, и др. Указанные производства за относительно короткий период времени насытили потребительский рынок дешевой продукцией, тем самым заметно обострив конкуренцию с ХПП на рынке муки, крупы и др. продукции.

Вышеуказанные причины привели к тому, что практически все ХПП Курской области стали испытывать серьезные затруднения, связанные с реализацией продукции и привлечением клиентов на свои услуги.

Таблица 1 – Показатели производственной деятельности ОАО «Лукашевское ХПП» Курской области

Показатель	Период			
	2009-2012 гг.	2013-2015 гг.	2016-2018 гг.	2019-2021 гг.
1. Активы, тыс. руб.	36450	47783	28295	23341
Изменения к 2009 г., %	95,1	124,7	73,8	60,9
2. Оборачиваемость активов, дн.	185	146	123	206
3. Выручка всего, тыс. руб.	74392	117312	97512	42637
Изменения к 2009 г., %	122,1	192,5	160,0	70,0
4. Себестоимость продукции, товаров, работ и услуг, тыс. руб.	65680	112002	92998	40594
Изменения к 2009 г., %	128,0	218,3	181,2	79,1
5. Выработка на 1 среднегодового работника, тыс. руб.	1024,7	1674,8	1677,2	857,2
Изменения к 2009 г., %	119,4	195,1	195,4	99,9
6. Валовая прибыль, тыс. руб.	8713	5310	4514	2043
Изменения к 2009 г., %	90,5	55,1	46,9	21,2
7. Рентабельность (чистая прибыль к выручке), %	7,46	2,92	2,32	-2,64
Изменения к 2009 г.	-3,31	-7,85	-8,45	-13,40
Загрузка мощностей хранения, %	55,2	47,9	67,8	55,4

Проведенные на примере типичного для Курской области ХПП ОАО «Лукашевское ХПП» исследования показывают, что в период с 2009 г. по 2021 г. на 39,1 % снизилась стоимость активов, произошло удлинение их оборачиваемости, на 30 % уменьшилась выручка, а себестоимость – только на 20,9 %, снизилась выработка на 1 работника. Это привело к снижению суммы валовой прибыли в 4,26 раза, а деятельность ХПП с низкорентабельной превратилась в убыточную (таблица 1). В то же время загрузка объемов хранения за 2009-2021 гг. составляла в среднем 56,6 %, что немного выше среднего показателя по области, но имеет низкое значение.

Выявленные негативные тенденции, имевшие место на типичном хлебоприемном предприятии ОАО «Лукашевское ХПП», характерны для всей совокупности рассматриваемых предприятий Курской области. К ним следует отнести:

- стабильно низкая загрузка имеющихся мощностей хранения;
- появление новых производств и рост конкуренции;
- снижение стоимости активов и удлинение периода их оборачиваемости;
- снижение выработки в расчете на одного среднесписочного работника ХПП;
- опережающий рост себестоимости продукции, работ и услуг по сравнению с ростом выручки от реализации и соответственно рост затрат на 1 руб. выручки;
- постоянное снижение прибыли и рентабельности.

Вывод. Сложившаяся тенденция снижения эффективности хозяйственной деятельности ХПП обусловлена тем, что увеличение выручки существенно отставало от роста себестоимости произведенной продукции и оказанных услуг; направление хозяйственной деятельности изменилось с оказания услуг хранения и сопутствующих работ на сочетание услуг хранения с производством продукции из зерна; произошло снижение в выручке доли реализованной продукции, снизившее величину вновь добавленной стоимости.

Список использованных источников

1. Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года / Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 сентября 2022 г. № 2567-р - [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http:// static.government.ru/media/files/....pdf](http://static.government.ru/media/files/....pdf).

2. Алтухов А.И., Нечаев В.И. Экономические проблемы инновационного развития зернопродуктового подкомплекса России. – М.: Издательство Насирдинова В.В., 2015. – 477 с.

3. Пиляева О.В. Проблемы и перспективы послеуборочной обработки зерна: монография. - Ачинск: Ачинский филиал Красноярский государственный аграрный университет, 2017. – 74 с.

4. Ваулина О.А. Организационно-управленческие аспекты в зернопроизводстве // В кн.: Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг: материалы национальной научно-практической конференции. Рязань, 15 марта 2019 года. – Рязань: Рязанский, - 2019. - С. 37-41.

5. Карайчев А.С. Развитие производства зерна // Теория и практика мировой науки. - 2017. - № 2. - С. 59-62.

6. Семыкин В.А., Соловьева Т.Н., Сафронов В.В. Проблемы формирования российского земельного рынка в условиях открытой экономики // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 2. – С. 6-8. - EDN RMRLNJ.

7. Асеева А.А., Малахова С.В., Малахов А.В. Методика оценки деловой активности предприятий АПК по индикаторам денежных потоков // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. – № 6. – С. 48-52. - EDN ZIZQVJ.

8. Семыкин В.А., Сафронов В.В., Терехов В.П. Отраслевая стратегия бизнеса и государства в трансформационной региональной экономике // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 9. – С. 8-12. - EDN TIVWKT.

9. Жиликов Д.И., Соловьева Т.Н., Толмачев М.Н. Методология анализа регионального размещения производства зерна // АПК: экономика и управление. – 2010. – № 7. – С. 75-81.

10. Управление инвестиционной привлекательностью предприятия пищевой промышленности / С.О. Новосельский, Л.В. Бычкова, В.А. Климов, Н.А. Коптева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2015. - № 8. - С. 25-30.

TRENDS AND ASSESSMENT OF THE DEVELOPMENT OF GRAIN-RECEIVING ENTERPRISES IN THE KURSK REGION Veklenko V.I., Lutsenko T.S.

Abstract. Grain receiving enterprises are the link between grain producers and processors. In recent years, there has been a negative trend towards a decrease in the efficiency of the operation of the Kursk region HPP. Its manifestation is associated with a consistently low utilization of existing storage capacities, a decrease in the value of assets and an extension of their turnover period, a decrease in output per average employee, an outstripping increase in the cost of products, works and

services compared with an increase in sales revenue and, accordingly, an increase in costs by 1 rub., a decrease in profit and profitability.

Key words: agro-industrial complex, grain-receiving enterprises, revenue, cost, profit, profitability.

УДК 338

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Бауа Де Самба Эм Шадрак Калеп, аспирант,

e-mail: Emschadracdesamba@gmail.com,

Ковалёва А.А., студент, e-mail: alekovaleva@inbox.ru,

Петрушина О.В., кандидат экон. наук, доцент

кафедры бухгалтерского учета и финансов, e-mail: petao@yandex.ru,

Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье представлены результаты ретроспективного анализа и оценки современного состояния социальной инфраструктуры сельских территорий Курской области; выявлены системные проблемы, стимулирующие процессы деградации и стагнации в развитии сельской молодежи; обосновано авторское мнение об усилении роли государственного регулирования в обеспечении устойчивого сельского развития.

Ключевые слова: сельские территории, социальная инфраструктура, аграрная политика, государственная поддержка.

Введение. Согласно п. 3.19 СП 136.13330.2012 [1] к объектам социальной инфраструктуры относятся следующие здания и сооружения: социальные службы; медицинские учреждения (больницы, поликлиники, медпункты и т.д.); бытовое обслуживание населения (прачечные парикмахерские, фотоателье и т.д.); учреждения культуры (театры, кинотеатры, клубы, дома культуры и т.д.); предприятия торговли (магазины, торговые центры и т.д.); банки и кредитно-финансовые учреждения; гостиницы; туристические фирмы; Санатории/ Курорты / пансионаты; пассажирское обслуживание населения (станции, аэропорты, вокзалы); детские сады, ясли и иные воспитательные и развивающие организации, а так же детские площадки и игровые комнаты; школы; спортивные площадки и стадионы; организации по представлению услуг связи и информационных услуг (почтовые отделения, переговорные пункты, справочные, интернет кафе).

Население, проживающее на сельских территориях, как, собственно, и общество в целом, в социально-экономическом развитии зависит от функционирования на должном уровне системы удовлетворения потребностей. Качество жизни сильно зависит именно от обеспеченности жильем, доступностью к получению качественного образования, медицины, возможностью покупать и потреблять необходимые для жизни блага, а также транспортного и культурного обслуживания. Отсутствие данных аспектов как последствие имеет осложнение социально-производственной инфраструктуры, понижению производительности труда и покиданию сельской местности как неподходящей для жизни и работы.

За последние 15-18 лет сельская местность Курской области значительно преобразилась, о чем свидетельствует динамика статистических показателей за 2005 - 2023 гг. Благоустройство сельского жилищного фонда значительно уступает городским критериям, но при этом ввод в действие жилых домов вырос больше, чем в 4 раза – в 2005 году введено 27,9, а в 2021 г. уже 130,9. Что касается конкретного благоустройства бытовыми удобствами, то это находится в стадии реализации: оборудование водопроводом в процентах от общей площади составило 61 %, канализацией 56 %, отоплением 76,5 %, ваннами (душем) 47,6 %, газом (сетевым, сниженным) 88,9 %, горячим водоснабжением 48,2 %.

Сельские учреждения здравоохранения за последние несколько лет сильно выросли количественно ввиду борьбы и профилактики COVID-19. В 2018 г. посещений в смену было 75 в сельской местности Курской области, но например в 2020 г. - 300, в 2021 г. - 820, в 2023 г. – 620 – имеет место активизация медицинских кадров в сельской местности. В тоже время требует совершенствования система снабжения медицинских пунктов лекарственными средствами и постоянным рабочим персоналом для обеспечения полноценного и бесперебойного функционирования.

Образовательная среда сельских территорий также претерпевает значительные изменения. Большая часть населенных пунктов обеспечена доступом к сети интернет, в тоже время число образовательных организаций стабильно сокращается. В 2018 г. в сельской местности Курской области было 420 мест в дошкольных учреждениях, в 2022 г. – 215, сокращение почти на 50 %. В общеобразовательных учреждениях численность обучающихся последние 3 года посещаемость снизилась на треть. Наряду с сокращением численности жителей дошкольного возраста, существует дефицит мест в детских садах, отсутствие специализированного транспорта для перевозки детей, ухудшающееся

состояние дорожной сети, частичная занятость родителей, кадровый дефицит в отрасли образования.

Происходит процесс сокращения и учреждений культур в сельской местности: число учреждений культурно-досугового типа в 2018 году составляло 329, а уже в 2022 г. – 222; число общедоступных публичных библиотек за тот же период сократилось с 578 до 554; число киноустановок в 2018 г. было 179, сократилось до 164. Помимо указанного, имеет место ряд трудностей, связанных с обслуживанием и наполнением библиотек, в том числе по обновлению библиотечного фонда. Указанные негативные тенденции стимулируют процессы деградации и стагнации в развитии сельской молодежи.

Таким образом, социальная инфраструктура сел Курской области претерпевает в некоторых аспектах заметный рост и улучшение качества, однако остаются и системные проблемы, в том числе:

- сохранение преобладающего влияния сельского хозяйства и АПК как фактора устойчивого развития сельских территорий;
- значительное отставание ресурсообеспеченности жилищного фонда и медицинского сопровождения от условий города;
- схлопывание образовательной и досуговой среды.

Заключение. Описанные проблемы требуют усиления деятельности государства по созданию условий вовлечения бизнеса и населения в обеспечение устойчивого развития сельских территорий, стимулированию социально-ориентированного бизнеса и природосберегающей жизнедеятельности на селе.

Список использованных источников

1. Свод правил «СП 136.13330.2012. Свод правил. Здания и сооружения. Общие положения проектирования с учетом доступности для маломобильных групп населения» (утв. Приказом Госстроя от 25.12.2012 N 112/ГС) // <https://www.consultant.ru>.
2. Статистический ежегодник Курской области 2022 [Электронный ресурс]. – URL: <https://46.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ezhegodnik-22.pdf>.
3. Статистический ежегодник Курской области 2016. [Электронный ресурс]. – URL: https://46.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Статежегодник_2016.pdf.
4. Статистический ежегодник Курской области 2008 [Электронный ресурс]. – URL: https://46.rosstat.gov.ru/publication_collection/document/39278.
5. Жиялков Д.И. Оценка эффективности государственного регулирования устойчивого развития сельских территорий // Вестник

Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 1. – С. 96-101.

6. Петрушина О.В. Совершенствование регуляtorики развития сельских территорий // Экономика России в условиях глобальных вызовов: материалы II Международной научно-практической конференции, Курск, 16 ноября 2023 года. – Курск: Изд-во Курского ГАУ, 2023. – С. 150-153.

7. Полякова А.А., Кожанчикова Н.Ю. Социальная инфраструктура и ее влияние на социально-экономическое положение региона // Вестник аграрной науки. – 2019. – № 1 (76). – С. 102-107. – DOI 10.15217/issn2587-666X.2019.1.102.

8. Инфраструктура села: тенденции и перспективы будущего развития / А.Ю. Гусев, А.Г. Красников, Н.Н. Пашканг, М.А. Чихман // Теория и практика современной аграрной науки: сборник VII национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. – Новосибирск, 2024. – С. 1117-1121.

9. Кириллова С.С., Родюкова А.С. Роль агротуризма в достижении устойчивого развития регионов // В кн.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. – 2019. – С. 165-169.

10. Оценка лучших практик комплексного развития сельских территорий / А.А. Гайдаенко, В.Л. Аничин, Ю.А. Китаев, О.С. Акупиян // Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – № 6. – С. 100-106.

11. Новосельский С.О., Петрачкова Ю.Л., Шатохин М.В. Оценка развития сельского хозяйства Курской области в условиях международных санкций // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. – № 5. – С. 69-72.

12. Семенова Е.И., Симонов С.Ю., Семенов А.В. Планирование развития социальной инфраструктуры сельских территорий // АПК: экономика, управление. – 2022. – № 12. – С. 84-89. – DOI 10.33305/2212-84. – EDN LZINEK.

13. Семенова Е.И., Новиков В.Г. Государственно-частное партнерство как инструмент социального развития сельских территорий России: подходы и ограничения // Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – № 2. – С. 89-92. – DOI 10.32651/212-89. – EDN CHENRI.

THE CURRENT STATE, PROBLEMS AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF SOCIAL INFRASTRUCTURE IN RURAL AREAS

Baua De Samba Em Shadrack Caleb, Kovaleva A.A., Petrushina O.V.

Abstract. The article presents the results of a retrospective analysis and assessment of the current state of the social infrastructure of rural

areas of the Kursk region; identifies systemic problems that stimulate the processes of degradation and stagnation in the development of rural youth; substantiates the author's opinion on strengthening the role of state regulation in ensuring sustainable rural development.

Key words: rural areas, social infrastructure, agricultural policy, state support.

INVESTMENT STRATEGY IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE KURSK REGION

Veklenko V.I., Dolgoplov A.V.

Abstract. The strategic direction of investment activity in the agro-industrial complex is to raise funds by stimulating investors and government support. The relative investment attractiveness of the agricultural sector does not allow it to meet its higher investment needs due to limited funds from potential investors. Government support in agriculture should be differentiated depending on the scale of production. For small and medium-sized enterprises, the main support mechanisms should be limited to the provision of grants in the form of subsidies, subsidies for cost recovery, consulting, organization of exhibitions, for large enterprises - subsidies for cost recovery. In the processing industry, the main support mechanism should include preferential taxation and investment lending, subsidies for the use of commercial loans, and the application of rational protectionist policies.

Key words: agro-industrial complex, measures of state support, agricultural producers, processing enterprises.

УДК 336.77.067.22

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ СЕГМЕНТА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО
КРЕДИТОВАНИЯ В РОССИЙСКОМ БАНКОВСКОМ СЕКТОРЕ
Благирев А.Н., кандидат экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского
учета и финансов, e-mail: ablagicrev@inbox.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрено состояние и динамика развития сегмента потребительского кредитования в российском банковском секторе за 2018-2022 гг. Выявлено значительное увеличение объемов необеспеченного кредитования, а также использования кредитных карт со стороны населения, количество заемщиков, пользующихся услугами микрофинансовых организаций, растет быст-

рее, чем в банках. Также к числу выявленных тенденций относится увеличение численности клиентов имеющих 3 и более кредита.

Ключевые слова: банковский сектор, потребительское кредитование, пандемия, санкции, доходы населения.

Введение. Необеспеченное кредитование является один из важнейших направлений деятельности банков и микрофинансовых организаций, поскольку за счет этого происходит сглаживание имеющейся дифференциации доходов населения, стимулировании эффективности труда, а также снижению общественной напряженности в обществе. Изменение социально-экономической и геополитической ситуации привело к трансформации экономических отношений в данной сфере. К числу ключевых факторов, оказавших влияние стоит прежде всего отнести: пандемия коронавирусной инфекции, усиление внешнего санкционного давления, изменение конъюнктуры рынка труда, динамики доходов населения и его покупательной способности, ускорение инфляционных процессов в экономике.

Цель. Проведение экономико-статистической и факторной оценки условий функционирования и динамики развития российского сегмента потребительского кредитования в банковском секторе.

Материал и методика исследования. Для достижения поставленной цели исследования в работе используются информационно-аналитические и статистические данные и материалы, представленные на официальных сайтах Банка России и Федеральной службы государственной статистики, результаты исследований ученых и экспертов в данной области. Анализируются показатели деятельности российских банков в сегменте необеспеченного кредитования, оценивается уровень спроса на кредитные продукты со стороны населения. В статье используются общенаучные методы исследования, экономико-статистический анализ, синтез, дедукция, индукция.

Результаты исследования. Изменение макроэкономических и геополитических условий предопределили трансформацию условий осуществления банковской деятельности в российской экономике, а также уровень спроса на потребительское кредитование, определяемый во многом динамикой денежных доходов населения, их покупательной способностью, инфляционными процессами, реализуемой денежно-кредитной политикой государства [1]. На рисунке 1 представлена сравнительная динамика среднего числа количества

необеспеченных кредитов и среднего общего долга в расчете на одного заемщика за 4 кв. 2019 г. – 4 кв. 2021 г.

Согласно динамике показателей, представленных на рисунке 1 отмечается прирост долговой нагрузки на заемщиков, что выражается в увеличении среднего числа кредитов в расчете на одного заемщика практически на 15 %, а размера долга на 50 %.

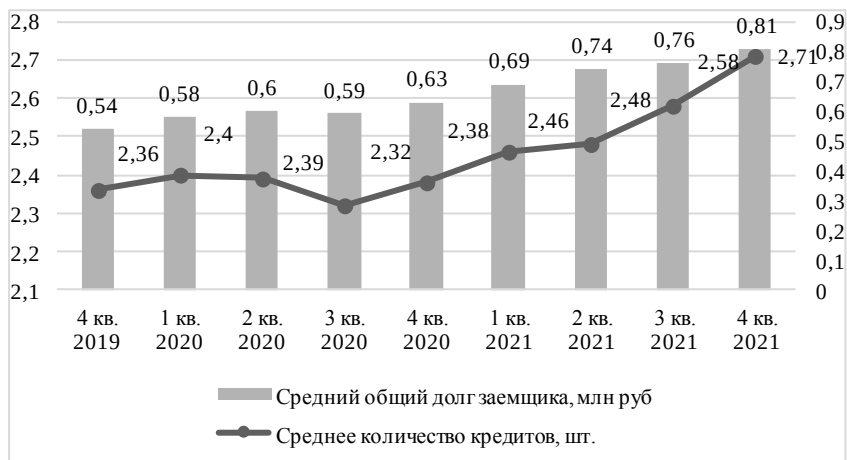


Рисунок 1 – Сравнительная динамика среднего числа количества необеспеченных кредитов и среднего общего долга в расчете на одного заемщика за 4 кв. 2019 г. и за 4 кв. 2021 г

Если же анализировать соответствующую динамику в период с 2015 по 2019 гг. включительно, то общий размер предоставленных потребительских кредитов увеличился практически на 52 %, достигнув отметки в 8,2 триллиона руб. В пиковый период пандемии коронавирусной инфекции (первая половина 2020 г.) отмечается отрицательная динамика по объемам розничного кредитования, что обусловлено проведенной реструктуризацией кредитов и введенными ограничениями. Аналитики Банка России также отмечают тот факт, что большей популярностью у населения пользуются услуги микрофинансовых организаций (далее – МФО): количество заемщиков, пользующихся услугами МФО растет быстрее, чем в банках (так с момента начала пандемии их количество увеличилось на 1 млн чел.). Так, во второй половине 2021 г. наблюдается увеличение количества клиентов в банках, которые уже имеют задолжен-

ность перед МФО, а заемщики, которые вновь получают потребительский кредит уже имеют в среднем 1,7 кредитов [2].

По итогам первого полугодия 2023 г. общее количество клиентов банков и МФО составило уже 47 миллионов человек, а численность заемщиков в сегменте «кредитные карты» достигло отметки в 23 миллиона человек [3]. Только за 2021 г. в Российской Федерации населением было оформлено 12,6 миллионов кредитных карт, что более чем на 37 % больше, чем по итогам 2020 г., при этом кредитный лимит по ним в среднем увеличился до 73 тысяч рублей, что на 37,7 % больше в сравнении с 2017 г. Данный кредитный продукт имеет свои определенные особенности: зачастую держатели кредитных карт используют ее не в рамках установленных лимитов, а как своеобразную «финансовую подушку». Также стремительный рост количества выдач кредитных карт объясняется проводимой маркетинговой политикой банка: сотрудники банков часто предлагают клиентам оформить кредитную карту, проводят различные акции, предложения.

Текущая ситуация в данном сегменте говорит об увеличении уровня риска необеспеченного кредитования: ухудшается качество новых выдач, увеличивается количество заемщиков с просрочкой по платежам. В среднем за 2019-2023 гг. соотношение среднедушевого долга по кредитам и годовой заработной платы увеличилось на 14,65 % в относительном выражении и достигло отметки в 54 %, а за 2018-2022 гг. среднедушевых денежные доходы населения увеличились только на 35 %, а цены в экономике на 36,6 % [4]. К числу значимых тенденций на рынке потребительского кредитования и банковском секторе в целом стоит отнести тенденцию к централизации: общее количество действующих кредитных организаций сократилось более чем на 25 %, что, на наш взгляд, является положительной динамикой, поскольку зачастую некрупные кредитные и финансовые организации могут использоваться в целях легализации доходов, полученных преступным путем, являться участниками теневых операций.

Выводы. Таким образом, сегмент потребительского кредитования является одним из наиболее динамично развивающихся и растущих в российском банковском секторе. За 2018-2022 гг. кредитный портфель банков в разрезе физических лиц увеличился на 68,7 %. По итогам первого полугодия 2023 г. общее количество клиентов банков и МФО составило уже 47 миллионов человек, а численность заемщиков в сегменте «кредитные карты» достигло отметки в 23 миллиона человек. В сложившейся социально-

экономической ситуации необходимым является недопущение роста закредитованности населения, что возможно через повышение уровня их доходов и покупательной способности.

Список использованных источников

1. К вопросу о приоритетах денежно-кредитной политики Банка России и их влиянии на развитие экономики / Т.Н. Соловьева, Н.А. Пожидаева, Д.А. Зюкин, В.В. Жилин // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 12-1. – С. 149-152.
2. Аналитический обзор «Банковский сектор» за 2022 год // Официальный сайт Банка России - [электронный ресурс] – Режим доступа: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/43816/analytical_review_bs-2022.pdf.
3. Статистика // Официальный сайт Банка России - [электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cbr.ru/statistics/>.
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации - [электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>.
5. Алентьева Н.В. Приоритетные направления совершенствования потребительского кредитования в коммерческом банке. // В кн.: Вызовы современности и стратегия развития аграрной экономики. Материалы международной научно-практической конференции. Составители: Н.И. Прока, Н.В. Польшакова. - Орел, 2022. - С. 111-117.
6. Гусев А.Ю., Чихман М.А., Сычева Т.А. Кредитный рынок агросферы как составной элемент потребительского рынка // В кн.: Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг: материалы национальной научно-практической конференции. - 2019. - С. 53-57.
7. Семькин В.А., Сафронов В.В., Терехов В.П. Отраслевая стратегия бизнеса и государства в трансформационной региональной экономике // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 9. – С. 8-12.
8. Зюкин Д.В., Жиликов Д.И. Индикаторы напряженности в социальной сфере // Современная наука: вопросы теории и практики Сборник материалов I заочной международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 42-45.
9. Белоусов В.М. Устойчивое развитие АППК как основа развития экономики региона // Инновационная экономика и право. - 2020. - № 1 (15). - С. 65-66.

10. Новосельский С.О., Минакова Ф.В.Ю., Климов В.А., Дуплина Т.Т. Роль оценки кредитоспособности в финансовом механизме функционирования предприятий пищевой промышленности региона // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2015. - № 8. - С. 48-52.

11. Vodolazskaya N.V. Current trends of development of HR Management in the bank sphere of the Russian Federation // Research Papers in Economics and Finance. - 2017. - Т. 2 - № 4. – P. 47 - 54.

ASSESSMENT OF THE STATE OF THE CONSUMER LENDING SEGMENT IN THE RUSSIAN BANKING SECTOR

Blagirev A.N.

Abstract. The state and dynamics of the development of the consumer lending segment in the Russian banking sector for 2018-2022 are considered. A significant increase in the volume of unsecured lending, as well as the use of credit cards by the population, has been revealed, the number of borrowers using the services of microfinance organizations is growing faster than in banks. The identified trends also include an increase in the number of customers with 3 or more loans.

Key words: banking sector, consumer lending, pandemic, sanctions, income of the population.

УДК 330.322:796

РАЗВИТИЕ СПОРТИВНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ КАК ОСНОВА ПРОДВИЖЕНИЯ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ

Борсук Т.В., доцент кафедры физической культуры и спорта,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Спортивная инфраструктура имеет определенную роль в стабилизации социальной среды в регионах, так как способствует сохранению трудовой мобильности граждан среднего и пожилого возраста, способствует воспитанию здоровых ориентиров у детей и молодежи. Выявлено, что во всех федеральных округах показатели улучшаются - за 10 лет количество объектов спортивной инфраструктуры в стране возросла с 265 тыс. до 350 тыс. единиц, значительно увеличилось количество плоскостных сооружений и бассейнов, в то время как в развитии численности стадионов отмечилось снижение количества объектов.

Ключевые слова: физическая культура, массовый спорт, финансирование, развитие спортивной инфраструктуры.

Введение. Как отмечают некоторые исследователи [1, 2], в период реализации Федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации» удалось значительно преобразить спортивную инфраструктуру в стране, эффективно популяризировать положительный образ занятий спортом в общественном сознании, катализировать развитие множества видов спорта. Благодаря увеличению доступности спортивной инфраструктуры для всех слоев населения повсеместно на территории страны, удалось увеличить долю вовлеченности населения массовыми видами спорта, расширить культуру спортивно-массовых мероприятий, возродить сдачу нормативов ГТО и поддержать развитие детско-юношеского спорта [3, 4].

Цель. Провести анализ динамики развития спортивной инфраструктуры в разрезе федеральных округов России, выявить сложившиеся тенденции и перспективы развития.

Материалы и методы исследования. Анализ развития спортивной инфраструктуры как маркера социально-экономического положения регионов проводился с использованием обширного перечня методов и подходов к исследованию, среди которых: обобщение и интеллектуальный анализ данных, общенаучные инструменты анализа, методы статистики.

Результаты исследований. Стоит также отметить уменьшение количества стадионов в исследуемом периоде во всех федеральных округах страны, кроме ДФО и ЮФО, в 2018 г. в ряде из регионов произошел провал в количестве объектов, который к 2022 г. был несколько компенсирован (рисунок 1).

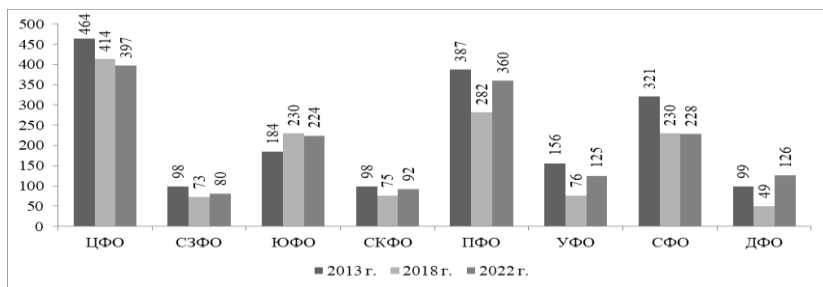


Рисунок 1 – Изменение количества стадионов в 2013-2022 гг., ед.

Очевиден тот факт, что стадионы более рациональны к размещению на территориях с благоприятным климатом, а что касается плоскостных сооружений, то повсеместно по территории страны, их количество возросло (рисунок 2).

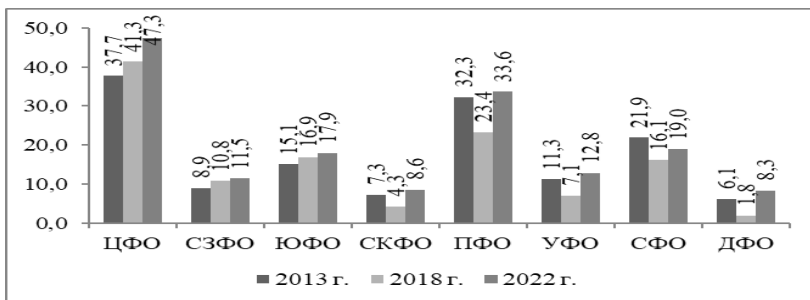


Рисунок 2 – Изменение количества плоскостных сооружений в 2013-2022 гг., тыс. ед.

Исключение имеет только СФО, в нем наблюдается снижение количества объектов, что произошло по причине перехода части территорий в 2018 г. в состав ДФО. Наибольший прирост в относительном выражении принадлежит ДФО и СЗФО, которые вошли в число лидеров по приросту ВРП в расчете на душу населения, следовательно, взаимосвязь показателя с объемами инвестирования в строительство спортивной инфраструктуры все же прослеживается. Наибольшее количество плоскостных сооружений располагается в ЦФО, что связано, с одной стороны, с концентрацией населения в федеральном округе, а с другой – приличными темпами роста ВРП в расчете на душу населения.

Изменение количества бассейнов имеет пропорциональные сходства с развитием ситуации по изменению количества плоскостных сооружений в федеральных округах (рисунок 3).

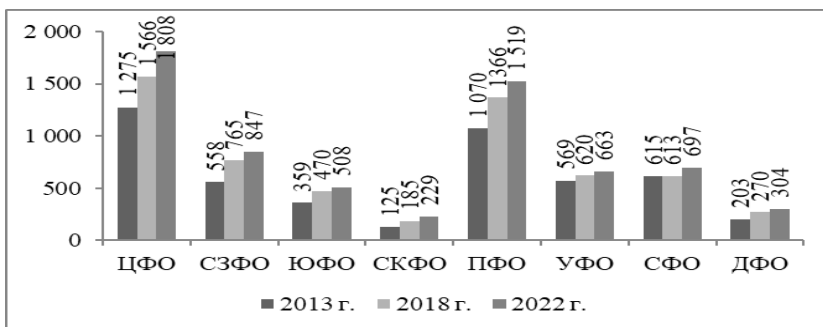


Рисунок 3 – Изменение количества бассейнов в 2013-2022 гг., ед.

Здесь стоит выделить тот факт, что в динамике во всех федеральных округах наблюдается постепенный рост количества объектов без провалов. Касательно темпов роста количества бассейнов четко выделяется тенденция более динамичного роста численности объектов, чем в отношении других категорий объектов спортивной инфраструктуры. Не считая СФО, во всех федеральных округах прирост составил от 41 % до 83 %.

Вывод. На фоне демографических проблем, необходимости продления трудовой мобильности граждан в отечественной экономике и в целях сохранения здоровья нации, проблема развития спортивной инфраструктуры будет носить актуальный характер, поскольку во многих регионах все же функционирует недостаточное количество спортивных объектов, либо есть сложности с их доступностью для широких масс населения. Дополнительным фактором в развитии спорта в регионах является показатель финансирования физической культуры и спорта. Если в динамике все введенные в эксплуатацию спортивные объекты не будут получать достаточное финансирование, то вся многолетняя эффективная работа по вовлечению населения в занятия спортом и сохранение трудовых ресурсов и здоровья нации будет поставлена под угрозу. В связи с чем исследование развития спортивной инфраструктуры как показателя социально-экономического положения регионов имеет перспективы дальнейших изысканий в данном направлении.

Список использованных источников

1. Зюкин Д.А. Способы и направления продвижения здорового образа жизни и массового спорта // Наука и практика регионов. - 2020. - № 4 (21). - С. 120-124.
2. Физическая культура как способ укрепления личностных и духовных предпочтений мусульман / И.В. Лескова, А.А. Передельский, С.Ю. Зязин, А.А. Кривоухов // Теория и практика физической культуры. - 2019. - № 8. - С. 89.
3. Зюкин Д.А., Матушанская Е.Е. Массовый спорт как неотъемлемый элемент реализации концепции здорового образа жизни населения // Региональный вестник. – 2018. – № 6(15). – С. 11-13.
4. Бобровский Е.А. О развитии массового спорта в России // КНЖ. - 2019. - №1 (26). - С. 60-62.

DEVELOPMENT OF SPORTS INFRASTRUCTURE AS A BASIS FOR PROMOTING A HEALTHY LIFESTYLE

Borsuk T.V.

Abstract. Sports infrastructure has a certain role in stabilizing the social environment in the regions, as it contributes to the preservation of labor mobility of middle-aged and elderly citizens, promotes the education of healthy orientations among children and youth. It was revealed that indicators are improving in all federal districts - in 10 years the number of sports infrastructure facilities in the country has increased from 265 thousand to 350 thousand units, the number of planar structures and swimming pools has increased significantly, while the number of facilities has decreased in the development of the number of stadiums.

Key words: physical education, mass sports, financing, development of sports infrastructure.

УДК 338.1

О СОСТОЯНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ В РОССИИ

Дуплин В.В., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены основные тенденции изменения предпринимательской активности в России в 2019-2023 гг. Выявлено, что основной тенденцией в период 2019-2023 гг. является сокращение общего числа коммерческих организаций в стране, в результате чего сегодня в России насчитывается около 2,65 млн юридических лиц.

Ключевые слова: бизнес-среда, предпринимательская активность, кризис.

Введение. Ухудшение экономической ситуации в стране способствовало спаду активности в бизнес-среде, что обусловлено ухудшением финансового положения субъектов бизнеса. Это привело к ожидаемому сокращению общего числа субъектов предпринимательства, что актуализирует оценку изменения предпринимательской активности в России [1-3].

Цель. Оценить состояние предпринимательской активности в России в период 2019-2023 гг., выявить сложившиеся тенденции и их причины.

Материал и методика исследования. В ходе исследования использовались данные информационной группы «Спарк» о состоянии бизнес-активности в России в период 2019-2023 гг. [4]. В рамках исследования рассматривается изменение общего числа субъектов предпринимательства в России и их структура в разрезе основных организационно-правовых форм. Период исследования определен наиболее актуальными статистическими данными за последние 5 лет, отражающими состояние и тенденции фармацевтического рынка. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследования. Основной тенденцией рассматриваемого пятилетнего периода является снижение общего числа коммерческих организаций в России: в 2019 г. их общее число составляло 3,1 млн, а уже к 2020 г. снизилось до 2,8 млн. В период 2021-2023 гг. общее число коммерческих организаций в России устойчиво составляет чуть более 2,6 млн, что ниже уровня 2019 г. более чем на 15 %. Необходимо отметить, что в период 2019-2021 гг. темпы сокращения общего числа коммерческих организаций в России были более существенными, чем в последние три года (рисунок 1).

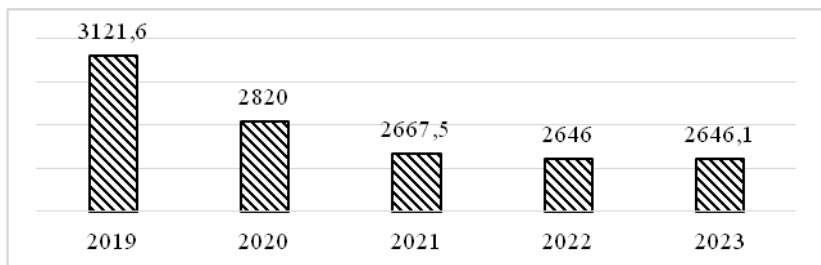


Рисунок 1 – Динамика общего числа субъектов предпринимательства в России в 2019-2023 гг.

Среди общего числа субъектов предпринимательства в России наибольшее число приходится на ООО – их количество в 2019 г. составляло 3026,7 тыс., к 2021 г. снизилось до 2,59 тыс., а к 2023 г. – до 2,56 тыс. Вторым по величине видом субъектов предпринимательства являются АО, общее число которых за 5 лет снизилось с 53,4 до 46,3 тыс. Общее число КФХ показывает динамику к росту с 7,7 до 10,3 тыс. к 2023 г. Для оставшихся организационно-правовых форм общее число субъектов предпринимательства также снижается, в результате

чего в 2023 г. в стране насчитывалось 8,7 тыс. МУП, 65 тыс. ПАО, 4,8 тыс. СХПК и 8,1 тыс. – прочих (рисунок 2).

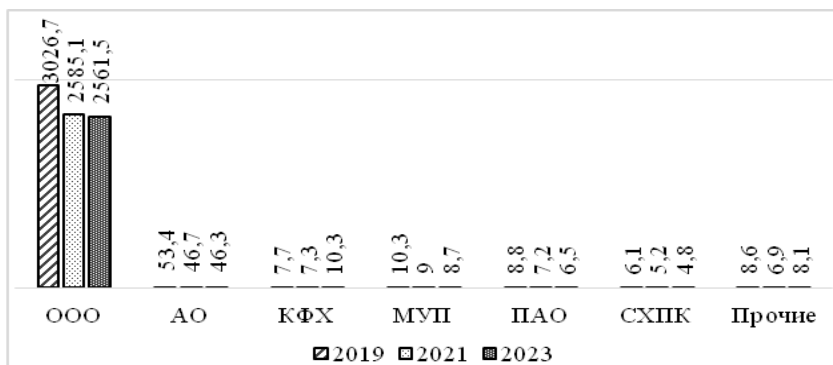


Рисунок 2 – Динамика общего числа субъектов предпринимательства в России по основным организационно-правовым формам в 2019-2023 гг., тыс.

В структуре коммерческих организаций преобладающей организационно-правовой формой являются ООО, на долю которых приходится более 96 % от общего числа коммерческих организаций. Темп снижения количества ООО в 2019-2021 гг. составлял 14,6 %, а в период 2021-2023 гг. снизился до 6,3 %. Второй по популярности организационно-правовой формой являются непубличные АО, доля которых составляет 1,7-1,8 %, а общее число снизилось до 46,3 тыс. (рисунок 3).

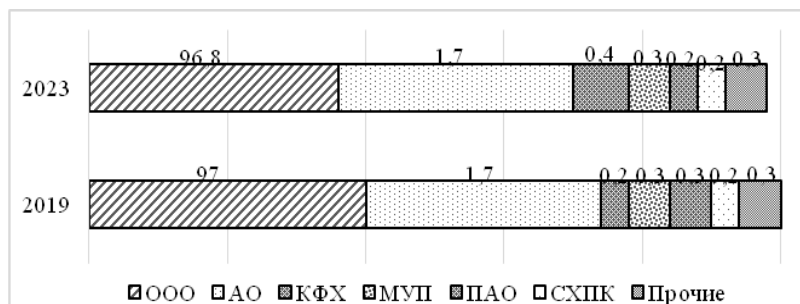


Рисунок 3 – Динамика удельного веса субъектов предпринимательства в России по основным организационно-правовым формам в 2019 и 2023 гг., %

Удельный вес оставшихся организационно-правовых форм является несущественным в общей структуре, при этом в период 2019-2021 гг. общей тенденцией является снижение числа организаций по каждой группе, а в период 2021-2023 гг. отмечен рост числа КФХ на 36,2 %.

Выводы. Исследование показало, что основной тенденцией в период 2019-2023 гг. является сокращение общего числа коммерческих организаций в стране, в результате чего сегодня в России насчитывается около 2,65 млн юридических лиц, среди которых более 97% по организационно-правовой форме являлись обществами с ограниченной ответственностью.

Список использованных источников

1. Пылин А.Г. Особенности развития экспортного потенциала высокотехнологичного малого и среднего предпринимательства России в условиях санкций // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. - 2022. - № 5. - С. 27-41.

2. Перькова Е.Ю., Скрипкина Е.В. Проблемы и задачи государственной политики в области развития малого предпринимательства региона // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 4. - С. 138-144.

3. Состояние экономики региона и перспективы развития в условиях коронавируса / Т.Н. Соловьева, Ал.А. Головин, О.А. Грязнова и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2020. - № 9. - С. 91-98.

4. Интерфакс. Информационная группа «Спарк» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://spark-interfax.ru/statistics> (дата обращения 22.02.2024).

5. Шестаков Р.Б. Инновационные и информационные детерминанты деловой активности: анализ и прогноз // В кн.: Инновационная экономика, стратегический менеджмент и антикризисное управление в субъектах бизнеса: сборник статей I Международной научно-практической конференции, Орел, 05 июня 2018 года. – Орел: Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина, 2018. – С. 542-547.

6. Региональные аспекты развития отрасли животноводства / Ю.В. Плахутина и др. // В кн.: Молодежная наука - развитию агропромышленного комплекса: материалы II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Курск, 21 декабря 2021 года. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2021. – С. 80-86.

7. Мусьял А.В., Фомин О.С., Пронская О.Н. Экономика и управление предприятиями, отраслями и комплексами АПК: Практикум. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2021. – 104 с. - ISBN 978-5-907555-35-8. – EDN MIVLSN.

8. Асеева А.А., Малахова С.В., Малахов А.В. Методика оценки деловой активности предприятий АПК по индикаторам денежных потоков // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. – № 6. – С. 48-52. - EDN ZIZQVJ.

9. Платонов Г.И., Конкина В.С. Стратегия развития АПК Рязанской области // В кн.: Теория и практика современной экономики: материалы национальной студенческой научно-практической конференции. - 2023. - С. 176-184.

10. Состояние и перспективы развития продовольственной системы России (на примере овощеводства и садоводства) / О.В. Абашева, Э.Р. Арсланова, М.А. Барбашова и др. – 4-е изд., стер. – Москва: Издательско-торговая корпорация Дашков и К, 2024. – 406 с.

11. Белоусов В.М. Стратегические направления инновационного развития аграрного сектора экономики региона // В кн.: Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. - Курган. 2022. - С. 170-174.

ON THE STATE OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY IN RUSSIA

Duplin V.V.

Abstract. The main trends of changes in entrepreneurial activity in Russia in 2019-2023 are considered. It has been revealed that the main trend in the period 2019-2023 is a decrease in the total number of commercial organizations in the country, as a result of which there are about 2.65 million legal entities in Russia today.

Key words: business environment, entrepreneurial activity, crisis.

ВЛИЯНИЕ ПРОБЛЕМ ВЫСОКОЙ КРЕДИТНОЙ НАГРУЗКИ НА ПРЕДПРИЯТИЯ МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Жмакина Н.Д., кандидат экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, e-mail: zhmakina.natalya@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены тенденции изменения кредитной нагрузки на предприятиях молочной промышленности России в период 2020-2022 гг. Выявлено, что несмотря на общее устойчивое финансовое положение лидеров молочной промышленности, объем заемных средств в них является существенным, при этом преобладают долгосрочные заемные средства.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, молочная промышленность, кредиты и займы.

Введение. Одной из проблем для развития российского бизнеса остается дефицит собственных финансовых ресурсов, что существенно ограничивает возможности роста и расширения деятельности. Это приводит к необходимости привлечения заемных средств, что, с одной стороны, расширяет финансовые возможности предприятий, но вместе с тем приводит к формированию заметной кредитной нагрузки [1-4].

Цель. Оценить уровень кредитной нагрузки в разрезе предприятий-лидеров молочной отрасли России в 2020-2022 гг.

Материал и методика исследования. В ходе исследования использовались данные финансовых отчетностей 10-ти крупнейших по размеру выручки в 2022 г. предприятий молочной промышленности России [5], на основе которых проведен анализ динамики общего объема кредитов и займов рассматриваемых предприятий. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследования. Общий объем долгосрочных кредитов и займов среди рассматриваемых предприятий варьирует существенно, при этом в ООО «Эрманн» отсутствуют долгосрочные заемные средства во всем исследуемом периоде, а в АО «Вимм-Билль-Данн» в 2020 и 2022 гг. В 2020-2021 гг. существенно вырос объем долгосрочных средств в ООО «Ростагрокомплекс» - более чем в 32 раза, также более чем на 50 % прирост отмечен в ПАО МК

«Воронежский и ООО «Юговской КМП». По размеру долгосрочных заемных средств во всем исследуемом периоде лидирует ОАО «Милком», где в 2020 г. и 2021 г. их объем составлял более 7,3 млрд руб., а к 2021 г. вырос до 9,9 млрд руб.. Также наиболее существенный объем долгосрочных заемных средств отмечен в ПАО МК «Воронежский», ЗАО «Кореновский МКК» и ООО «Юговской КМП» - более 1 млрд руб. В ООО «Ростагрокомплекс» объем долгосрочных заемных средств является наименьшим и к 2022 г. снизился до менее чем 600 тыс. руб.. В 2021-2022 гг. наиболее существенный прирост объема долгосрочных кредитов отмечен в ЗАО «Кореновский МКК» - в 4,5 раза (рисунок 1).

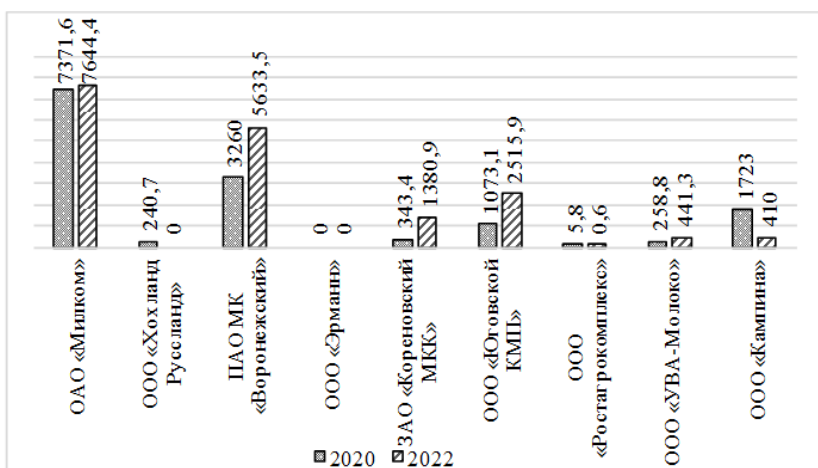


Рисунок 1 – Динамика объемов долгосрочных кредитов и займов в разрезе предприятий-лидеров молочной промышленности в России в 2020-2022 гг., млн руб.

По объему краткосрочных заемных средств лидирующие позиции занимают лидеры рейтинга АО «Вимм-Билль-Данн» и ОАО «Милком», где в 2022 г. объем краткосрочных кредитов составлял 8,2 и 6,2 млрд руб. Также в 2022 г. краткосрочные кредиты превысили 1 млрд руб. в ООО «УВА-Молоко», а в оставшихся предприятиях находились в пределах 150-807 млн руб. При этом наименьший объем краткосрочных кредитов отмечен в ООО «Кампина», а в ООО «Эрманн» краткосрочные кредиты и займы, также как и долгосрочные, отсутствуют (рисунок 2).

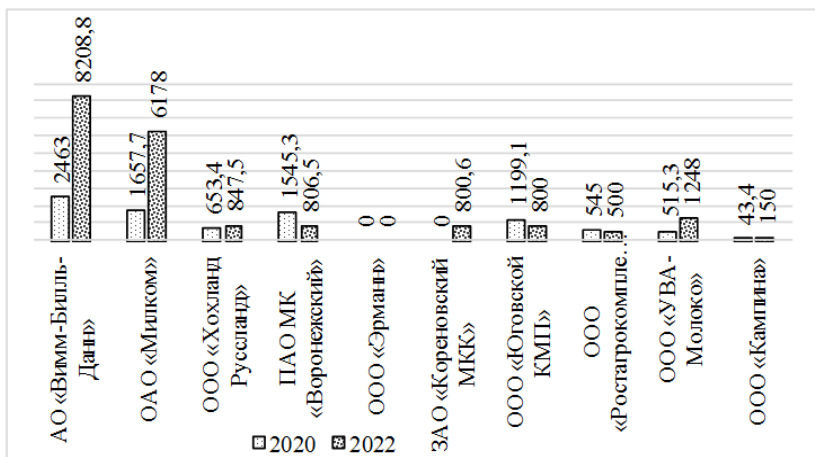


Рисунок 2 – Динамика объемов краткосрочных кредитов и займов в разрезе предприятий-лидеров молочной промышленности в России в 2020-2022 гг., млн руб.

В исследуемом периоде динамика изменения общего объема краткосрочных кредитов является разнонаправленной: в некоторых предприятиях в 2021 г. произошло кратное увеличение объема кредитов, а в других – снижение. Это свидетельствует о том, что единой для отрасли тенденции нет, а потребность в кредитных ресурсах обусловлена необходимостью решения локальных задач предприятий.

Выводы. Несмотря на общее устойчивое финансовое положение лидеров молочной промышленности, объем заемных средств в них является существенным. При этом по сроку кредитов и займов преобладают краткосрочные заемные средства, что способствует формированию невысокой доли устойчивого капитала, поскольку долгосрочные заемные средства характеризуются более высокой степенью устойчивости из-за длительного срока возврата.

Список использованных источников

1. Финансовое положение предприятий-лидеров рынка растительных масел России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, И.В. Ишков и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 120-126.

2. Продовольственное обеспечение как составляющая часть экономической безопасности России в условиях санкций / Е.Н. Ноздрачева, С.Г. Боев, В.В. Дуплин, С.А. Харитоновна // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2023. - Т. 12. - № 3 (44). - С. 72-76.

3. О роли аграрного производства в обеспечении продовольственной безопасности России в условиях усиления санкций / Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева, Н.Д. Жмакина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 6. - С. 185-190.

4. Состояние пищевой промышленности России: проблемы и перспективы развития в условиях пандемии / Д.А. Зюкин, Ал.А. Головин, О.В. Святова и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 6. - С. 102-108.

5. ФНС. Ресурс БФО [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bo.nalog.ru/> (дата обращения 30.03.2024).

6. Волчёнкова А.С., Зверева Г.П., Ловчикова Е.И. О мерах государственной поддержки отрасли молочного скотоводства / В кн.: Реализация приоритетных программ развития АПК. Сборник научных трудов по итогам X Международной научно-практической конференции, посвященная памяти заслуженного деятеля науки РФ и КБР, профессора Бориса Хажмуратовича Жерукова. - Нальчик, 2022. - С. 205-208.

7. Семыкин В.А., Соловьева Т.Н., Сафронов В.В. Проблемы формирования российского земельного рынка в условиях открытой экономики // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2013. - № 2. - С. 6-8. - EDN RMRLNJ.

8. Проблемы и перспективы развития молочного скотоводства на региональном уровне / А.Ф. Дорофеев, А.М. Восковых, Н.П. Зуев и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 6. - С. 156-163.

9. Конкина В.С., Касторнов Н.П. Ключевые аспекты эффективного развития молочного скотоводства рязанской области в рамках политики импортозамещения // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2024. - № 1 (76). - С. 167-171.

10. Фомин О.С., Боев С.Г. Оценка уровня развития связей и отношений экономических субъектов // Экономика и предпринимательство. - 2013. - № 7(36). - С. 323-325. - EDN QCNMVP.

11. Плахутина Ю.В., Жиликов Д.И. Анализ рентабельности производства и реализации молока в регионе // В кн.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии АПК: материалы II Международной

научно-практической конференции, Курск, 26 мая 2022 года. Часть 4. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2022. – С. 170-174.

12. Козаев И.С., Виктуар К.П. Основные проблемы производства молока в Тамбовской области // Наука и образование. - 2021. - Т. 4. - № 3.

THE IMPACT OF HIGH CREDIT BURDEN PROBLEMS ON DAIRY INDUSTRY ENTERPRISES

Zhmakina N.D.

Abstract. The trends of changes in the credit burden at the enterprises of the dairy industry in Russia in the period 2020-2022 are considered. It was revealed that despite the overall stable financial position of the leaders of the dairy industry, the volume of borrowed funds in them is significant, while long-term borrowed funds prevail.

Key words: food security, dairy industry, loans and borrowings

УДК 338.43

УГРОЗЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Зорина Е.Г., студент, e-mail: elenalevanova91@mail.ru,
Святова О.В., доктор экон. наук, доцент, зав. кафедрой экономики
и права, e-mail: olga_svyatova@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье рассматривается проблема продовольственного обеспечения в России, связанные с санкциями, введенные Западом. Отмечены положительные результаты в сельском хозяйстве, полученные за последние годы, так же проанализированы угрозы и риски, связанные с логистикой, с ростом цен на закупку и транспортировку, с технологической отсталостью и со слабой развитой инфраструктурой. Обобщены направления для укрепления продовольственной безопасности, а именно создание связей в сельском производстве, внедрение современных технологий и инноваций, введение новых механизмов государственного регулирования для роста производства и снижения зависимости от импорта.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, угрозы, антироссийские санкции, импортозамещение, продовольственное обеспечение.

Введение. В современных условиях продовольственное обеспечение населения в России является первоочередной задачей, в связи с санкционным давлением со стороны запада, неопределенной геополитической обстановкой, а так же в условиях выбора направления для сотрудничества с новыми партнерами.

Введенные санкции ограничили Россию в экспортно-импортных операциях, многие страны закрыли свои границы для сотрудничества с РФ. Большинство товаров, такие как зерно, мясо и мясопродукты, рыба, морепродукты, спиртные напитки, удобрения, техника и технологии попали под запрет на вывоз.

Оценка уровня продовольственной безопасности складывается из таких показателей, как физическая и экономическая доступность, наличие, стабильность и продовольственная независимость, качество и безопасность продукции. В связи с санкционным давлением со стороны Запада и других стран, Россия столкнулась с новыми рисками и угрозами, поэтому необходимо выбрать новое направление для укрепления ее позиций в обеспечении продовольствием населения.

Цель исследования выявить риски и угрозы обеспечения продовольственной безопасности, и разработать новые пути развития АПК в России в связи с санкционными ограничениями.

Материал и методика исследования. В работе использовались такие методы, как теоретический и экономико-статистический анализ для оценки продовольственного обеспечения населения в России. Информационной базой являются нормативные документы, такие как Доктрина продовольственной безопасности РФ, официальные данные Росстата о производстве продукции сельского хозяйства и об уровне самообеспеченности продуктами питания в РФ.

При написании работы были использованы труды многих специалистов в данной области, в частности: Ильяшенко С.Б., Столярова А.Н. [1], Смирнов Е.Н., [2], Барчо М.Х., Алексеенко Л.Д., Денисова О.Г., Кирычек В.В. [3], авторы проанализировали в своих исследованиях положительные стороны, так и проблемы развития собственного независимого сельского хозяйства. Авторы обращают внимание, что для достижения продовольственного обеспечения необходима поддержка государства и инновационный путь развития в сельскохозяйственном производстве.

Результаты исследования. В отношении к России в 2023 г. вступил новый 12 пакет санкций, что значительно повлияло на российский рынок продовольствия [4].

В связи с новыми рисками в обеспечении продовольствием, в 2020 г. была принята новая Доктрина продовольственной безопасности, а так же нормативные документы, положения и стратегии для быстрого восстановления полного самообеспеченности продуктами питания в РФ.

Страна столкнулась с новыми проблемами, в сфере логистических операций, финансовыми расчетами, а также формированием невыгодных условий для зарубежных партнеров в сотрудничестве с российскими производителями.

Реализация политики импортзамещения помогла в насыщении внутреннего рынка продуктами питания и дала развитие национальному производителю. Производство продукции сельского хозяйства с 2018 г. по 2022 г. увеличилось на 11,5 %, в растениеводстве рост составил 19,4 %, в животноводстве 1,4 % (таблица 1).

Таблица 1 – Объём производства сельскохозяйственной продукции в РФ (в фактически действовавших ценах; миллиардов рублей)

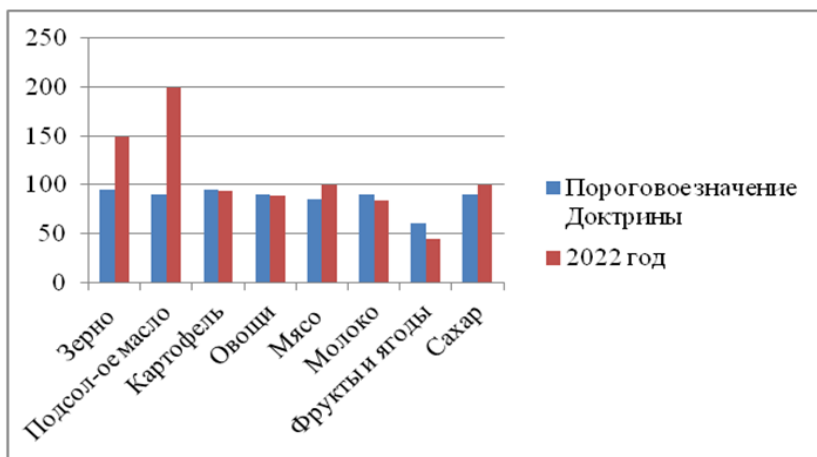
Показатель	2018	2019	2020	2021	2022	Изменение за 2018-2022 гг., в%
Производство продукции сельского	99,8	104,3	101,3	99,3	111,3	111,5
в том числе:						
растениеводство	98,5	106,6	100,7	98,8	117,6	119,4
животноводство	101,1	101,9	101,9	100,0	102,5	101,4

Источник: составлено авторами на основе данных Росстата [6, 7].

Продовольственная независимость определяется, как уровень самообеспечения в процентах, рассчитываемый как отношение объема отечественного производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия к объему их внутреннего потребления и имеющий пороговые значения в отношении зерна – не менее 95 %, сахара – не менее 90 %, растительного масла – не менее 90 %, мяса и мясопродуктов – не менее 85 %, молока и молокопродуктов – не менее 90 %, рыбы и рыбопродуктов – не менее 85 %, картофеля – не менее 95 %, овощей и бахчевых – не менее 90 %, фруктов и ягод – не менее 60 %, семян основных сельскохозяйственных культур отечественной селекции – не менее 75 %, соли пищевой – не менее 85 % [6].

Отечественные производители увеличили внутреннее производство продукции сельского хозяйства, что повлияло на рост обеспеченности по основному продовольствию, однако по некоторым продуктам питания пороговое значение показателя, согласно доктрине продовольственной безопасности оказалось ниже (рисунок 1).

Для достижения пороговых значений Доктрины продовольственной безопасности необходимо внедрение передовых технологий, создание стабильной кормовой базы, снижение затрат на производство, развитие генетических форм молочной отрасли, стимулирование роста производительности труда.



Источник: составлено авторами на основе данных Росстата и Доктрины продовольственной безопасности [6, 7].

Рисунок 1 – Уровень самообеспеченности продуктами питания в РФ, в %

Однако, несмотря на положительные тенденции, риски связанные с самообеспечением продовольствия в России, следующие:

1. Экономические риски, связанные с ужесточением внешне-торговых условий, снижение темпов роста российской экономики, бюджетный кризис.
2. Технологические угрозы, связанные с отставание научно-технического прогресса, инновационного потенциала, утечки ценных кадров за границу, зависимость от зарубежных технологий.

3. Риски, связанные с внешними угрозами, которые могут вызвать сбой в логистике, транспортных перевозках, сбой и нестабильность рыночной конъюнктуры, ограничить развитие агропроизводства из-за недобросовестной конкуренции, введением мер и запретов, ограничивающие перевозку на территории Европейского союза [1].

Изучив данные угрозы, стоит отметить, что государственная поддержка является незаменимым элементом в поддержании продовольственного обеспечения населения продовольствием.

В современной ситуации, необходимо продолжать переход на внутреннее производство, повышение урожайности, за счет создания новых технологий производства, складов и помещений для переработки и хранения агропродукции, создание собственных кормов для животных, семян, биотехнологий.

Государству необходимо развивать селекцию и генетику для роста научного и технологического уровня агропромышленного производства в сельском хозяйстве.

Необходимо не допустить отток сельского населения в города, создавать привлекательные условия для работы в сельской местности, способствовать увеличению заработной платы, комфортных условий для работы и развития отечественного бизнеса. Для этого следует увеличить вложение инвестиций, создать рост оборота земли сельскохозяйственного назначения.

Данные мероприятия будут способствовать развитию собственной науки, что даст возможность отечественным ученым создать сельхозмашины, комплектующие и конструкционные материалы и детали, а так же интеллектуальные цифровые технологии отечественного производства, для этого необходимо задействовать все ресурсы для создания собственного устойчивого агропромышленного комплекса, независимого от внешних колебаний.

Выводы. Проведенное исследование показывает, что несмотря на многие положительные изменения в сельском хозяйстве, в стране продолжают оставаться риски и угрозы, связанные с антироссийскими санкциями. На данном этапе в РФ необходимо продолжать активную политику импортозамещения и расширения отечественного производства по всем продуктам, для этого необходимо развитие всех звеньев АПК, внедрение новых цифровых технологий и разработок для контроля качества и доступности продовольствия для населения страны.

Список использованных источников

1. Ильяшенко С.Б., Столярова А.Н. Проблемы и перспективы обеспечения продовольственной безопасности в условиях санкционных ограничений // Продовольственная политика и безопасность. – 2023. – Том 10. – № 3. – С. 409-422.
2. Смирнов Е.Н. Эволюция международной практики применения антироссийских экономических санкций // Российский внешнеэкономический вестник. – 2022. – С. 7-35.
3. Развитие АПК как фактор обеспечения продовольственной безопасности России / М.Х. Барчо, Л.Д. Алексеенко, О.Г. Денисова, В.В. Кирячек // Вестник Академии знаний. – 2023. – № 54(1). – С. 45-50.
4. Санкции в отношении России [Электронный ресурс]. URL:<https://www.alrud.ru/publications/658444b68922af7d7c0e95f5/> [дата обращения 16.02.2024].
5. Производство продукции сельского хозяйства Cbr.ru. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy [дата обращения 16.02.2024].
6. Доктрина продовольственной безопасности РФ [Электронный ресурс]. URL:https://www.minobrnauki.gov.ru/common/upload/library/2020/15/Doktrina_prodovolstvennoy_bezopasnosti.pdf [дата обращения 16.02.2024].
7. Уровень самообеспеченности продуктами питания [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13278> [дата обращения 16.02.2024].
8. Bloomberg узнал об обсуждении почти полного запрета на экспорт в Россию. РБК. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/20/04/2023/64412cb09a7947be0a2c65ed> [дата обращения 16.02.2024].
9. Буяров А.В., Буяров В.С. Роль отрасли птицеводства в обеспечении продовольственной безопасности // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2020. - № 7. - С. 84-95.
10. Удалов А.Б., Жилияков Д.И., Петрушина О.В. Сущность и уровни обеспечения продовольственной безопасности // В кн.: Экономика России в условиях глобальных вызовов: материалы II Международной научно-практической конференции, Курск, 16 ноября 2023 года. – Курск: Изд-во Курского ГАУ, 2023. – С. 220-226.
11. Поляков М.В., Ваулина О.А., Никиткова Л.В. Технические особенности экспорта и импорта масличных культур // Научно-технологические приоритеты в развитии агропромышленного ком-

плекса России: материалы 73-й Международной научно-практической конференции конференции, Рязань, 21 апреля 2022 года. Часть II. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2022. – С. 111-115.

12. Квочкин А.Н., Квочкина В.И., Коншина И.А. Возможности хозяйств малых форм в развитии локальных продовольственных рынков // Наука и Образование. - 2022. - Т. 5. - № 2.

13. Фомин О.С., Боев С.Г. Оценка уровня развития связей и отношений экономических субъектов // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 7(36). – С. 323-325. – EDN QCNMVP.

14. Экспорт как этап дальнейшей реализации политики импортозамещения / О.В. Святова и др. // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2021. - № 5(383). - С. 41-45.

15. Фомин О.С., Кривоухов А.А., Зеленина С.В. Оценка эффективности деятельности СПК имени Черняховского // В кн.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии АПК: материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной 72-летию Курской ГСХА, Курск, 15 мая 2023 года. Часть 2. – Курск: Изд-во Курского ГАУ, 2023. – С. 431-434.

THREATS TO FOOD SECURITY IN THE CONTEXT OF SANCTIONS

Zorina E.G., Svyatova O.V.

Abstract. The article discusses the problem of food security in Russia related to sanctions imposed by the West. Positive results in agriculture in recent years have been noted, as well as threats and risks associated with logistics, rising prices for purchase and transportation, technological backwardness and poorly developed infrastructure. New measures have been proposed to strengthen food security, namely the creation of links in agricultural production, the introduction of modern technologies and innovations, the introduction of new mechanisms of state regulation to increase production and reduce dependence on imports.

Key words: food security, threats, anti-Russian sanctions, import substitution, food security.

ОЦЕНКА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОАО «РЖАВСКОЕ ХПП» КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Зюкин Д.А., кандидат экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, e-mail: nightingale46@ Rambler.ru,

Кузнецов Н.И., студент магистратуры,

Остриков Е.Н., студент магистратуры,

Шумаков А.А., студент магистратуры,

Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В представленной статье проводится оценка финансовых результатов деятельности хлебоприемных предприятий на примере ОАО «Ржавское ХПП» Курской области в период 2021-2023 гг. Установлено, что для предприятия период 2021-2022 гг. характеризуется спадом производственно-экономической деятельности на фоне ухудшения политической и экономической обстановки. В результате, по итогам 2022 г. деятельность предприятия была убыточной. Однако в 2023 г. ситуация улучшилась и был получен высокий финансовый результат.

Ключевые слова: АПК, зерновое хозяйство, хлебоприемные предприятия, финансовая устойчивость.

Введение. Зерновое хозяйство занимает центральное место в структуре АПК России, при этом обеспечение высоких результатов производственно-экономической деятельности на каждом из этапов производства и переработки зерновых становится важной задачей [1]. Помимо выращивания зерновых культур особое значение имеет Формирование системы их подработки и хранения, которая позволяет сохранять собранный урожай в товарном виде [2, 3]. Поэтому предприятия-элеваторы и хлебоприемные являются неотъемлемым звеном зернового хозяйства, от деятельности которых также зависит обеспечение внутренней потребности страны в зерне и продуктах его переработки – хлебе и булочных изделиях [4, 5]. В условиях экономического кризиса последних лет произошло ухудшение ситуации в бизнес-среде, в результате чего уровень эффективности деятельности предприятий всех сфер существенно снизился, что актуализирует оценку финансовых результатов в динамике [6, 7].

Цель. Оценить изменение финансовых результатов деятельности ОАО «Ржавское ХПП» Курской области.

Материал и методика исследования. Объектом исследования является ОАО «Ржавское ХПП» Курской области, занимающееся приемкой, подработкой, хранением и отгрузкой зерновых, масличных, зернобобовых культур, а также комбикормов, жмыхов, шротов. Период исследования включает наиболее актуальные данные о финансовом положении предприятия в 2021-2023 гг. С использованием финансовой отчетности ОАО «Ржавское ХПП» были рассмотрены в динамике основные показатели производственно-экономической деятельности.

Результаты исследования. Размер выручки в ОАО «Ржавское ХПП» в 2021 г. составлял 24,9 млн руб., а в 2022 г. снизился практически вдвое – до 14,3 млн руб., что связано с усилением проявлений кризиса на фоне пандемии и изменения политической обстановки. Однако уже в 2023 г. на фоне стабилизации ситуации наметилась динамика к росту объема выручки предприятия до 61,1 млн руб., что выше уровня 2021 г. более чем в 2 раза, а уровня 2022 г. – в 4 раза (рисунок 1).

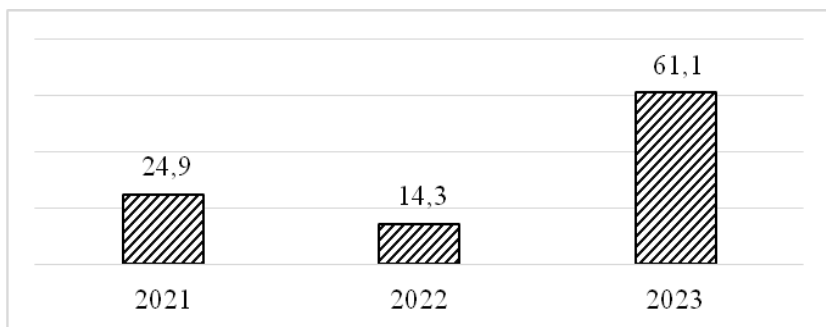


Рисунок 1 – Динамика выручки в ОАО «Ржавское ХПП» в 2021-2023 гг., млн руб.

В свою очередь размер чистой прибыли предприятия в 2021 г. составлял всего лишь 535 тыс. руб., что в сравнении с полученной выручкой в данный период является несущественным. В 2022 г. производственно-экономическая деятельность ОАО «Ржавское ХПП» характеризовалась убыточностью: размер чистого убытка составил 4,47 млн руб., что является значительным с учетом полученной выручки в размере 14,3 млн руб. Однако уже в 2023 г. ситуация стабилизировалась и за год предприятием была получена чистая прибыль в размере 9,16 млн руб. (рисунок 2).

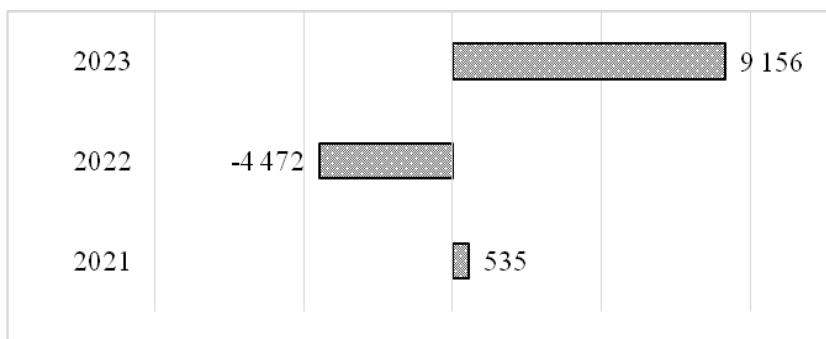


Рисунок 2 – Динамика чистой прибыли в ОАО «Ржавское ХПП» в 2021-2023 гг., тыс. руб.

В результате, уровень экономической эффективности деятельности ОАО «Ржавское ХПП» в 2021 г. находился на уровне 2,6 %, что свидетельствует о том, что размер прибыли в расчете на 1 руб. активов составлял всего лишь 2,6 руб. В 2022 г. уровень экономического убытка предприятия составил более 10 руб. в расчете на 1 руб. активов. В 2023 г. отмечено существенное увеличение уровня экономической эффективности предприятия – до 14,9 %. Это свидетельствует о том, что уровень прибыли в расчете на 1 рубль активов вырос до практически 15 руб. и является оптимальным значением (рисунок 3).

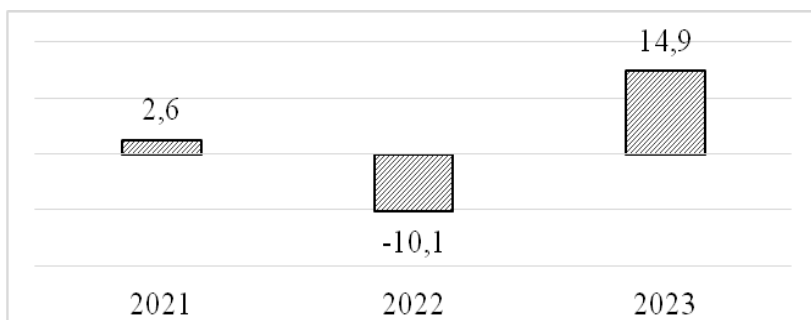


Рисунок 3 – Динамика экономической рентабельности в ОАО «Ржавское ХПП» в 2021-2023 гг., %

Эффективность производственной деятельности ОАО «Ржавское ХПП» также имеет волнообразную динамику в исследуемом периоде.

Так, в 2021 г. уровень рентабельности производства составлял 15,1 %, а к 2022 г. показатель снизился до отрицательного значения – 18,2 %. Это свидетельствует о том, что в 2021 г. размер прибыли в расчете на 1 рубль себестоимости составлял более 15 руб., а в 2022 г. - убыток 18 руб. В 2023 г. ситуация значительно улучшилась и рентабельность производства выросла до 25 %, что является достаточно высоким значением для отрасли (рисунок 4).

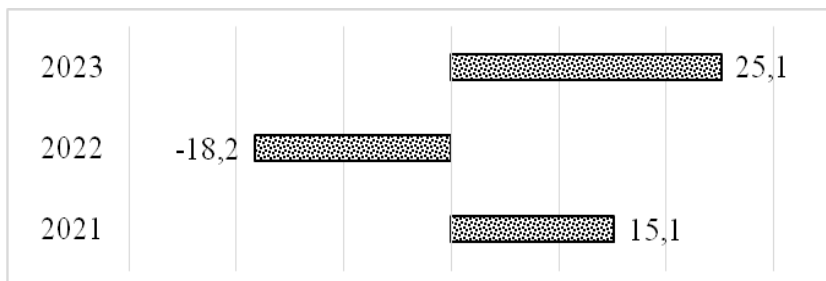


Рисунок 4 – Динамика рентабельности производства в ОАО «Ржавское ХПП» в 2021-2023 гг., %

Рентабельность продаж в ОАО «Ржавское ХПП» также имеет волнообразную динамику в исследуемом периоде. В 2021 г. в расчете на 1 руб. выручки размер прибыли составлял более 13 руб. (рисунок 5).

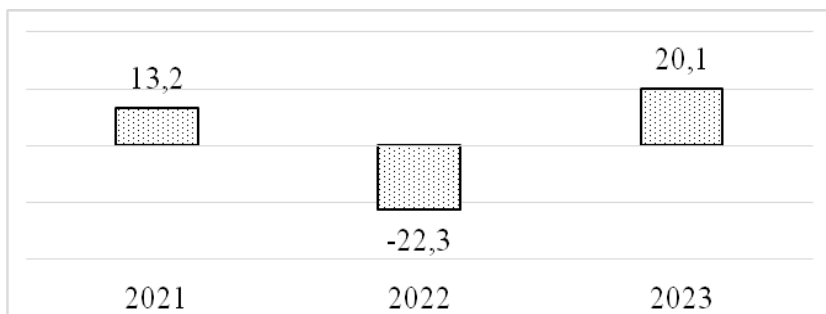


Рисунок 5 – Динамика рентабельности производства в ОАО «Ржавское ХПП» в 2021-2023 гг., %

В 2022 г. был получен убыток в размере 22 рублей на 1 руб. выручки. В 2023 г. отмечен существенный рост уровня рентабельности продаж – до 20,3 %.

Выводы. Для ОАО «Ржавское ХПП» период 2021-2022 гг. характеризуется спадом производственно-экономической деятельности на фоне ухудшения политической и экономической обстановки. В результате, по итогам 2022 г. деятельность предприятия была убыточной. Однако в 2023 г. ситуация улучшилась и был получен высокий финансовый результат.

Список использованных источников

1. Зюкин Д.А. Об успехах выращивания зерновых культур в Курской области // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 10 (149). - С. 89-98.
2. Штоколова К.В., Федулов М.А. Тенденции развития растениеводства России в условиях экономического кризиса на фоне пандемии коронавируса // Славянский форум. - 2021. - № 3 (33). - С. 305-316.
3. Зюкин Д.А., Солошенко Р.В. Оценка направлений интенсификации как условия повышения результативности и эффективности производства зерна // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2019. - № 8. - С. 198-203.
4. Деловая активность как фактор повышения эффективности деятельности производителей растительных масел в России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, М.Н. Наджафова, Н.С. Бушина // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 5 (144). - С. 91-103.
5. О результатах производственно-экономической деятельности лидеров рынка хлебобулочных изделий РФ / З.И. Латышева, О.В. Власова, М.Н. Наджафова, Е.Г. Александрова // Вестник НГИЭИ. – 2023. – № 3(142). – С. 71-83.
6. Состояние российской экономики в призме отраслевого развития / Л.А. Жилинкова, Д.В. Зюкин, А.М. Козырева и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 6. - С. 137-143.
7. Перькова Е.Ю., Скрипкина Е.В. Проблемы и задачи государственной политики в области развития малого предпринимательства региона // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 4. - С. 138-144.

ASSESSMENT OF THE FINANCIAL RESULTS OF THE ACTIVITIES OF JSC "RZHAVSKOYE KHPP" OF THE KURSK REGION

Zyukin D.A., Kuznetsov N.I., Ostrikov E.N., Shumakov A.A.

Abstract. The article presents an assessment of the financial results of the activities of grain-receiving enterprises on the example of JSC «Rzhavskoye KHPP» in the Kursk region in the period 2021-2023. It is established that for the enterprise the period 2021-2022 is characterized by a

decline in production and economic activity against the background of a deterioration in the political and economic situation. As a result, by the end of 2022, the company's activities were unprofitable. However, in 2023, the situation improved and a high financial result was achieved.

Key words: agro-industrial complex, grain farming, grain-receiving enterprises, financial stability

УДК 330.34:796

СПОРТ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

Конотопченко О.А., старший преподаватель кафедры физической культуры и спорта,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В представленной статье рассматривается роль физической культуры в социально-экономическом развитии государства. Установлено, что за 2018-2022 гг. отмечается значительный прирост численности граждан, занимающихся видами спорта и двигательной активностью более чем на 31,8 %. Влияние спорта на социально-экономическое развитие государства выражается посредством решения проблем демографического характера и в сфере здравоохранения, а также мультипликативного влияния на смежные сферы и области, привлечение инвестиций, развитие территорий, а также повышения качества и конкурентоспособности рабочей силы и, как следствие, рост производительности труда.

Ключевые слова: спорт, физическая культура, социально-экономическое развитие, спортивная инфраструктура, экономический рост, инвестиции.

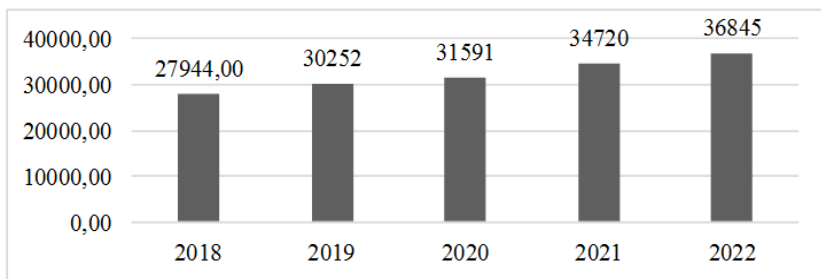
Введение. На сегодняшний день спорт выступает в качестве одного из факторов, обеспечивающего социокультурное и экономическое развитие страны, поскольку спортивная активность человека является одной из важнейших сторон его жизни, повышает уровень здоровья и социальной активности, жизнедеятельности. Именно спорт выступает в качестве элемента, объединяющего, консолидирующего и воспитательного элементов общества [1].

Цель. Определить роль и место физической культуры в социально-экономическом развитии государства, выявить сложившиеся тенденции и перспективы развития.

Материалы и методы исследования. Анализ и определение роли и места спорта в социально-экономическом развитии страны с использованием обширного перечня методов и подходов к исследованию, среди которых: обобщение и интеллектуальный анализ данных, общенаучные инструменты анализа, методы статистики.

Результаты исследований. С точки зрения социального аспекта именно спорт играет воспитательную функцию через стимулирование стремления людей к физическому, нравственному и интеллектуальному совершенствованию, преграждая путь к ассоциальному поведению, вредным привычкам, а также отвлекает от актуальных социальных проблем [2]. Также стоит отметить тот факт, что занятия спортом положительно влияет не только на физические характеристики человека, но и на его психологическое состояние, повышая эффективность профессиональной деятельности, уверенность, стойкость и увлеченность.

Также спорт стоит рассматривать с точки зрения фактора, обеспечивающего достижение национальных целей в сфере здравоохранения и демографии. Так, федеральный проект «Спорт – норма жизни» является частью национального проекта «Демография», направленного в том числе на повышение качества жизни россиян через физическую активность и формирование спортивной культуры жизни [3]. С точки зрения проведения оценки роли спорта в социально-экономическом развитии страны целесообразным является рассмотрение динамики численности граждан, занимающихся видами спорта и двигательной активностью, которая за 2018-2022 гг. представлена на рисунке 1.



Источник: составлено автором по данным [4].

Рисунок 1 – Динамика численности граждан, занимающихся видами спорта и двигательной активностью в Российской Федерации за 2018-2022 гг., тыс. чел.

За 2018-2022 гг. в Российской Федерации отмечается значительный прирост численности граждан, занимающихся видами спорта и двигательной активностью более чем на 31,8 %, что является существенной положительной динамикой с точки зрения развития спорта и решению проблем демографического характера и в сфере здравоохранения.

Результаты исследований показывают, что сотрудники организаций, уделяющие большее время занятиям физической культурой, в меньшей степени подвержены заболеваниям, более работоспособные и адаптированы к происходящим изменениям, что в свою очередь увеличивает темпы экономического роста, а также конкурентоспособность рабочей силы на рынке труда. Также экономическую роль спорта можно определить с точки зрения возможности снизить экономические потери, увеличить продолжительность и качество жизни населения, а также подготовки качественных трудовых ресурсов. Сегодня в современных условиях, характеризующихся наличием ряда проблем демографического характера влияние данных факторов имеет важное значение для поддержания или увеличения темпов экономического роста [5].

Также, характеризуя влияние спорта на социально-экономическое развитие государства, стоит отдельно выделить внешние эффекты через такие факторы как: повышение престижа государства на мировой арене, влияние на воспитание масс, развитие общественных отношений, а также на материальное производство, что можно оценить посредством сопоставления общественных потребностей в услугах, предоставляемых физической культурой и спортом, с одной стороны, и ресурсов общества, необходимых для достижения этих целей, с другой [6].

Популяризация любительского и массового спорта дает также импульс в развитии соответствующей инфраструктуры, территорий, способствуют привлечению инвестиций, притоку населения, делают занятия спортом и физической культурой более доступными. Например, по итогам 2023 г. в целях строительства спортивных объектов Министерством спорта Российской Федерации было привлечено более 1,8 миллиардов рублей, а общий объем федеральной субсидии на эти цели составили 2,7 млрд. руб. На территории нашей страны расположено более 345 тысяч спортивных

объектов, на которых граждане могут заниматься спортом регулярно и доступно.

Активное развитие также отмечается по такому направлению как спорттех, представляющий собой рынок решений, основанных на цифровых технологиях, которые применяются в спортивной индустрии, а также соответствующие цифровые решения в целях здорового образа жизни, принося пользу всем участникам рынка, а именно: болельщикам, спортсменам, поставщикам товаров и услуг, спонсорам и медиакомпаниям, тренерам, спортивным менеджерам, а также органам государственной власти. Так, по итогам 2022 г. рынок спортивных технологий составляет 21,9 млрд долларов. В Российской Федерации объем суммарных вложений в спортивные высокотехнологичные проекты за 2018-2023 гг. составил 8 миллиардов рублей, из которых половина была осуществлена за 2022 г. и 2023 г., из которых 70 % являются государственными средствами. На данный момент Российская Федерация занимает 15 место в рейтинге стран по объему инвестиций в данную сферу [7].

Вывод. Таким образом, спорт является одним из важнейших факторов, оказывающих влияние на социально-экономическое развитие государства посредством решения проблем демографического характера и в сфере здравоохранения, а также мультипликативного влияния на смежные сферы и области, привлечение инвестиций, развитие территорий, а также повышения качества и конкурентоспособности рабочей силы и, как следствие, рост производительности труда. Так, в Российской Федерации реализуется федеральный проект «Спорт – норма жизни», являющийся составным элементом национального проекта «Демография». При этом, за 2018-2022 гг. в Российской Федерации отмечается значительный прирост численности граждан, занимающихся видами спорта и двигательной активностью более чем на 31,8 %. Активное развитие также отмечается в сфере высокотехнологичных решений в сфере спорта (спорттех): в Российской Федерации объем суммарных вложений в спортивные высокотехнологичные проекты за 2018-2023 гг. составил 8 млрд. руб.

Список использованных источников

1. Зюкин Д.А. Способы и направления продвижения здорового образа жизни и массового спорта // Наука и практика регионов. - 2020. - № 4 (21). - С. 120-124.

2. Хрыков И.С. Роль и место спорта в жизни и здоровье человека // Наука-2020 - № 7 (52) – 2021. - С. 138-141.

3. «Спорт – норма жизни» // Официальный сайт федерального проекта «Спорт – норма жизни»: – URL: <https://norma-sport.ru/about/>. (дата обращения: 17.04.2024).

4. Официальный сайт Единого методического информационного ресурса Министерства спорта Российской Федерации: сайт. – URL: <https://emir.gov.ru/analytics/indicators/sports-development/rf>. (дата обращения: 17.04.2024).

5. Сидоркова А.В. Влияние физической культуры и спорта на экономическую сферу государства и общества // Научно-практический журнал «Трибуна ученого»: сайт. – URL: <https://tribune-scientists.ru/articles/2000#:~:text=Экономическая%20роль%20спорта%20очевидна%20в,и%20фактором%20обеспечения%20экономического%20роста>.

6. Научно-методические подходы к повышению эффективности материально-технического обеспечения физической культуры и спорта: монография / Г.Н. Левченко, О.С. Зайцев, А.Е. Руденко и др. – Курск.: ЗАО «Университетская книга», 2020. – 220 с.

7. «Спорттех: исследование российского рынка технологических проектов в спорте» // Официальный сайт «Иннопрактика»: сайт. – URL: https://innopraktika.ru/upload/SportTech_2023.pdf.

SPORT AS A FACTOR OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE COUNTRY

Konotopchenko O.A.

Abstract. The article considers the role of physical culture in the socio-economic development of the state. It was found that in 2018-2022, there was a significant increase in the number of citizens engaged in sports and motor activity by more than 31.8 %. The influence of sports on the socio-economic development of the state is expressed through solving demographic and health problems, as well as multiplicative influence on related spheres and regions, attracting investment, developing territories, as well as improving the quality and competitiveness of the workforce and, as a result, increasing labor productivity.

Key words: sport, physical culture, socio-economic development, sports infrastructure, economic growth, investments.

ОЦЕНКА ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ КРУПНОГО СЕМЕНОВОДЧЕСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ РЕГИОНА

Латышева З.И., кандидат экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, e-mail: zoyal@mail.ru,
Маклаков В.В., студент магистратуры,
Привалов И.И., студент магистратуры,
Прокопов Д.А., студент магистратуры,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В представленной статье проводится оценка деловой активности предприятий АПК на примере крупного семеноводческого предприятия Курской области в 2020-2023 гг. Установлено, что деловая активность АО «Артель» характеризуется существенным снижением в 2021 г. по сравнению с уровнем 2020 г., что связано с наиболее полным проявлением последствий начавшейся годом ранее пандемии коронавируса. В первый год пандемии основные показатели деловой активности снизились в 2 и более раза, а к 2023 г. достичь докризисного уровня не удалось.

Ключевые слова: АПК, продовольственная безопасность, деловая активность, финансовая устойчивость.

Введение. Кризисное состояние экономики как следствие начала пандемии коронавируса и вызванных этим ограничений, а после – усилением санкционного давления, способствовали ухудшению обстановки в бизнес-среде [1]. Это привело к снижению финансовой устойчивости отечественных предприятий и росту вероятности наступления банкротства. Для тех, которым удалось сохранить оптимальный уровень финансовой устойчивости, одним из проявлений кризиса стало существенное падение деловой активности, что в долгосрочной перспективе также способно привести к кризису [2, 3]. Сохранение с 2014 г. продовольственного эмбарго привлекает особое внимание к развитию предприятий АПК и сохранению их финансовой устойчивости и деловой активности в динамике, чем и обусловлена актуальность исследования [4, 5].

Цель. Оценить изменение деловой активности крупного семеноводческого предприятия региона в период 2020-2023 гг.

Материал и методика исследования. АО «Артель» - является крупным семеноводческим предприятием Курской области и занимается производством различных видов зерновых культур. В ходе

исследования с использованием данных финансовой (бухгалтерской) отчетности АО «Артель» в период 2020-2022 гг. были рассчитаны и интерпретированы основные показатели деловой активности – длительность финансового цикла, оборачиваемость оборотных средств, запасов, дебиторской и кредиторской задолженности. Выбор в качестве периода исследования 2020-2022 гг. обусловлен началом пандемии коронавируса, ставшего фактором усиления кризиса в экономике. Это в свою очередь привело к снижению деловой активности отечественных предприятий, что актуализирует проведение такой оценки.

Результаты исследования. В 2020 г. продолжительность финансового цикла в АО «Артель» составляла 78 дней, а уже в 2021 г. выросла более чем в три раза – до 236 дней. В последние два года отмечено устойчивое снижение длительности финансового цикла, в результате чего в 2023 г. показатель составил 161 день, что вдвое выше докризисного уровня. Существенный рост длительности финансового цикла свидетельствует о снижении деловой активности предприятия на фоне кризисного состояния экономики (рисунок 1).

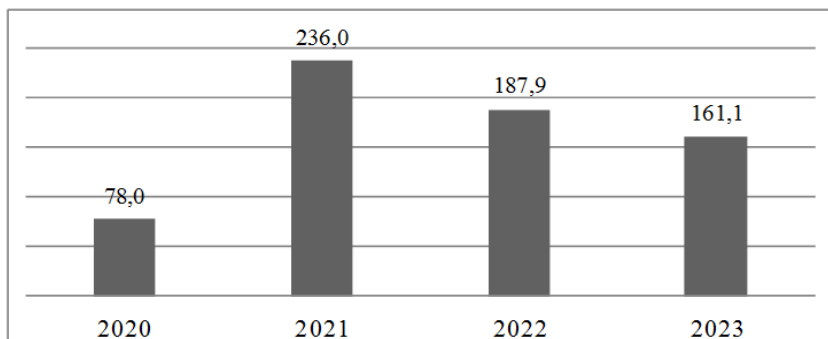


Рисунок 1 – Динамика длительности финансового цикла в АО «Артель» в 2020-2023 гг., оборотов

Оценка оборачиваемости оборотных средств показала, что в 2020 г. активы АО «Артель» совершали более 2-х оборотов за год, а к 2021 г. показатель снизился до 0,76 оборота. В 2022-2023 гг. отмечено улучшение ситуации, в результате чего оборачиваемость оборотных средств выросла до 0,88 и 0,96 оборотов соответственно, однако достичь докризисного уровня оборачиваемости так и не удалось (рисунок 2).

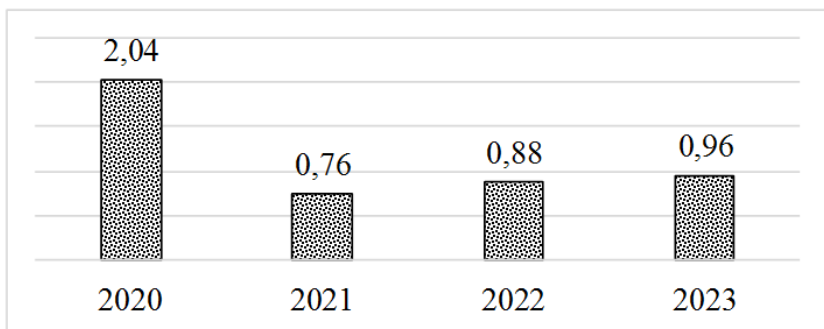


Рисунок 2 – Динамика оборачиваемости оборотных средств в АО «Артель» в 2020-2023 гг., оборотов

Аналогичным образом варьирует и оборачиваемость запасов АО «Артель»: в 2020 г. запасы предприятия совершали более 6-ти оборотов, а в 2021 г. показатель снизился втрое – до 1,86 оборотов. В 2022-2023 гг. запасы предприятия совершали более 2-х оборотов за год, при этом отмечена тенденция к росту скорости оборота данного вида активов. В 2023 г. запасы АО «Артель» совершили 2,42 оборота, что свидетельствует о том, что средняя длительность одного оборота равна практически 150 дням (рисунок 3).

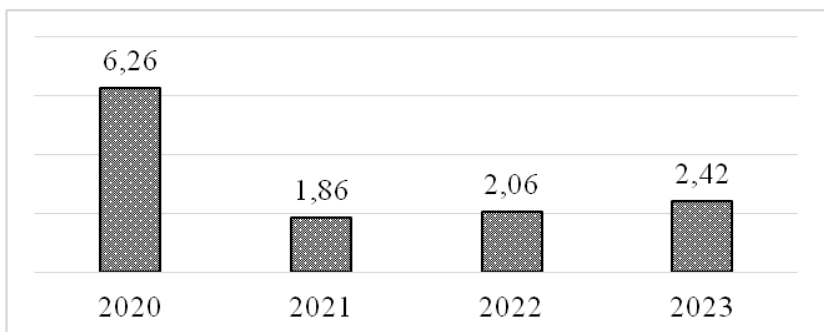


Рисунок 3 – Динамика оборачиваемости запасов в АО «Артель» в 2020-2023 гг., оборотов

Оборачиваемость кредиторской задолженности в 2020 г. была крайне высокой и составляла более 45 оборотов за год, но уже в

2021 г. снизилась втрое – до 15,4 оборотов. В 2022-2023 гг. скорость оборота кредиторской задолженности продолжила снижаться и составила 12,58 оборотов к концу исследуемого периода. Существенное снижение оборачиваемости кредиторской задолженности в динамике свидетельствует об ухудшении финансового положения предприятия, что требует более длительного срока для осуществления выплат по обязательствам (рисунок 4).

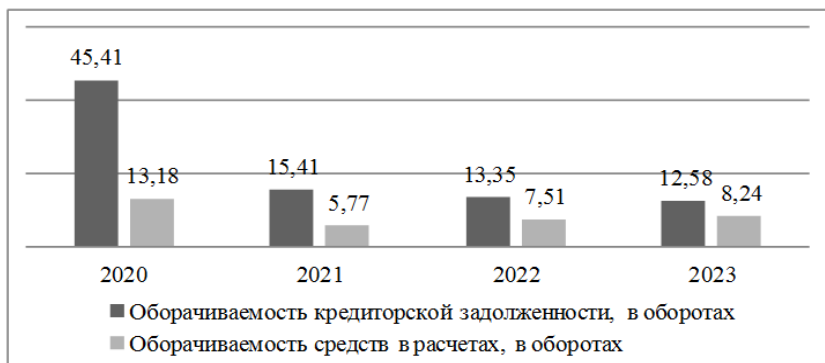


Рисунок 4 – Динамика оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности в АО «Артель» в 2020-2023 гг.

Оборачиваемость средств в расчетах также характеризуется существенным снижением в последние три года. Если в 2020 г. дебиторская задолженность АО «Артель» совершала более 13 оборотов, то к 2021 г. снизилась вдвое – до 5,7 оборотов. В 2022-2023 гг. наметилась динамика к повышению оборачиваемости дебиторской задолженности до 7,5 и 8,2 оборотов соответственно. В результате, в последние 3 года скорость оборота дебиторской задолженности практически вдвое ниже уровня 2020 г.

Выводы. Деловая активность АО «Артель» характеризуется существенным снижением в 2021 г. по сравнению с уровнем 2020 г., что связано с наиболее полным проявлением последствий начавшейся годом ранее пандемии коронавируса. В результате, уже в первый год пандемии основные показатели деловой активности снизились в 2 и более раза, а в 2022 г. хоть и наметилась динамика к повышению деловой активности, все же показатели существенно ниже докризисного уровня.

Список использованных источников

1. Социально-экономические последствия пандемии и способы их нейтрализации в мировой практике / С.А. Беляев, Д.А. Зюкин, В.В. Пасечко и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 2. - С. 142-150.

2. Семькин В.А., Пигорев И.Я., Зюкин Д.А. Обеспечение продовольственной безопасности России в условиях экономическо-политических санкций: успехи и проблемы // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2019. - Т. 8. - № 3 (28). - С. 336-339.

3. Деловая активность как фактор повышения эффективности деятельности производителей растительных масел в России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, М.Н. Наджафова, Н.С. Бушина // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 5 (144). - С. 91-103.

4. Снижение деловой активности как угроза банкротства на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности / Е.В. Скрипкина, С.В. Малахова, Н.Д. Жмакина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 94-100.

5. О результатах производственно-экономической деятельности лидеров рынка хлебобулочных изделий РФ / З.И. Латышева, О.В. Власова, М.Н. Наджафова, Е.Г. Александрова // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 3 (142). - С. 71-83.

ASSESSMENT OF THE BUSINESS ACTIVITY OF A LARGE SEED-GROWING ENTERPRISE IN THE REGION

Latysheva Z.I., Maklakov V.V., Privalov I.I., Prokopov D.A.

Abstract. The presented article assesses the business activity of agricultural enterprises using the example of a large seed-growing enterprise in the Kursk region in 2020-2023. It has been established that the business activity of Artel JSC is characterized by a significant decrease in 2021 compared to the level of 2020, which is associated with the fullest manifestation of the consequences of the coronavirus pandemic that began a year earlier. In the first year of the pandemic, the main indicators of business activity decreased by 2 or more times, and by 2023 it was not possible to reach the pre-crisis level.

Key words: agro-industrial complex, food security, business activity, financial stability.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭКСПОРТА РОССИЙСКОГО ЗЕРНА

Лявина М.Ю., доктор экон. наук, доцент,

MariyaLyavina@yandex.ru,

ФГБОУ ВО Вавиловский университет, Россия

Аннотация. В статье представлена динамика российского экспорта продукции АПК. Проведена оценка современного состояния и перспектив экспорта российского зерна. Проанализирована географическая структура экспорта. Обоснована значимость инфраструктурных проектов для роста экспорта зерна. Проанализированы результаты реализации инвестиционных проектов в зерновой отрасли. Выделены перспективные направления развития экспорта российского зерна.

Ключевые слова: зерно, экспорт, сельскохозяйственная продукция, продовольствие, проект.

Введение. В настоящее время аграрный экспорт представляет собой одну из источников доходов бюджета РФ, несмотря на введенные внешнеторговые ограничения. В отдельные годы поступления от реализации продукции АПК за рубеж занимали второе место в структуре выручки. Россия является ведущим экспортером продовольствия и одним из мировых лидеров по производству зерна, в частности, пшеницы. От результатов деятельности отечественного АПК во многом зависит не только ситуация на мировом продовольственном рынке, но и продовольственное обеспечение населения многих стран.

Целью исследования является исследование состояния и динамики развития зернового экспорта РФ в условиях внешнеторговых ограничений, обоснование перспективных направлений его развития.

Материал и методика исследования. Материалами для исследования послужили статистические данные об экспорте зерна, нормативно-правовые акты Российской Федерации, экспертные оценки, информационные ресурсы сети Internet, расчеты автора.

Результаты исследования. Реализация импортозамещающей политики в России позволила в значительной степени нарастить объемы внутреннего производства [1. – С. 1775]. Широкомасштабная поддержка отечественного АПК и введение адресных мер под-

держки российских экспортеров обеспечили двукратный рост производства, в том числе в растениеводстве – в 2,3 раза, в животноводстве – в 1,9 раза. Следствием насыщения внутреннего рынка стало увеличение экспортных поставок (рисунок 1). Начиная с 2014 г. экспорт аграрной продукции из РФ увеличился в 2,2 раза или на 22,5 млрд долл.

В структуре экспорта аграрной продукции по результатам 2022 г. первое место принадлежит зерновым 32,3 %, второе – масложировой продукции (21,9 %), третье – прочей продукции АПК (14,6 %). В сравнении с 2021 г. прирост экспортной выручки данной отрасли составил 17,6 %. Среднегодовой темп роста экспорта зерновых составил 6 %.

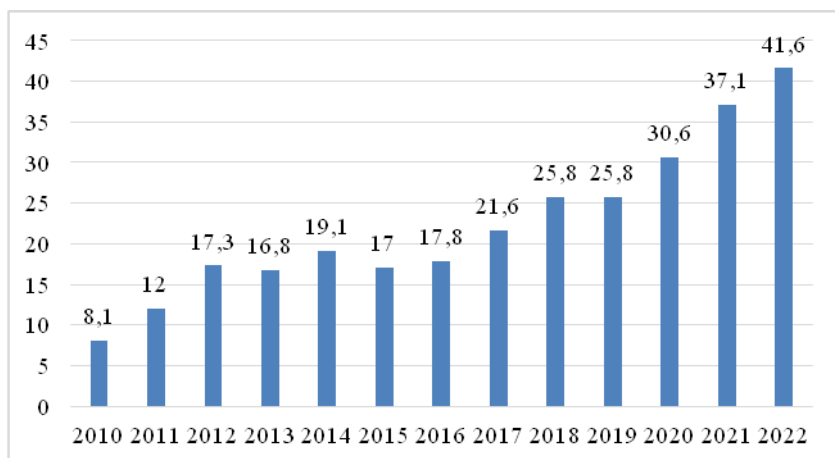


Рисунок 1 – Динамика российского экспорта продукции АПК, млрд долл.

Структура экспортной выручки от реализации зерна свидетельствует о значительном вкладе зерновой отрасли. В 2022 г. доля зерновой отрасли в среднем по России составила 47 %, тогда как в Южном федеральном округе – 72 %. Наилучший показатель в группе зерновых продемонстрировала рожь, стоимостной объем экспорта которой увеличился с 21,1 млн долл. в 2018 г. до 37,1 млн долл. в 2022 г. или на 75,8 %.

Основные потоки российского зерна отправляются в такие страны, как Турция, Иран, Египет, Саудовская Аравия, Бангладеш

(рисунок 2). Так, в первой половине 2023/2024 сельскохозяйственного года Турция приобрела почти 4,3 млн. т зерна, что на 12,7 % меньше, чем в сезоне 2022/2023 [2].

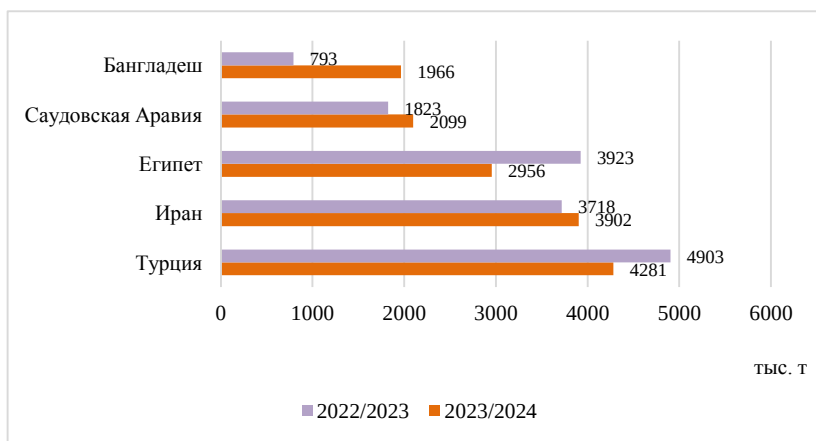


Рисунок 2 – Основные импортеры российского зерна

На второе место по закупкам российского зерна вышел Иран, закупивший 3902 тыс. т, что на 4,9 % больше, чем в предыдущем году. По информации Союза экспортеров зерна, данный прирост стал следствием наращивания закупок фуражного зерна [2]. На третьем месте по импорту отечественного зерна находится Египет, несмотря на значительное сокращение поставок в 2023 г. Так, во втором полугодии 2023 г. было экспортировано на 24,6 % меньше, чем годом ранее. Одновременно увеличились поставки российского зерна в Саудовскую Аравию (на 10,2 %) и Бангладеш (на 147,8 %). Основными импортерами российской пшеницы в текущем сельхозгоду являются Турция, Египет и Бангладеш.

Дальнейшее расширение зарубежных поставок российского зерна связано с реализацией экспортных проектов. Важнейшими направлениями развития в данной сфере деятельности выступают строительство инфраструктурных объектов, совершенствование логистических процессов, расширение сети представительств российского АПК за рубежом. Основные из них зафиксированы в Федеральном проекте «Экспорт продукции АПК» в качестве обязательных мероприятий и реализуются как на национальном, так и на региональном уровне [3].

По данным Федерального центра развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России в 2021-2022 гг. в зерновой отрасли было реализовано 48 экспортных проектов [4], в том числе: мелиоративные мероприятия (20); строительство комплексов по хранению зерна (16); развитие портовой инфраструктуры (8); производство семенного материала (4).

Реализация экспортных проектов решает задачу увеличения объемов поставок продовольствия за рубеж, но и создает дополнительные рабочие места в аграрной сфере. Так, в сфере обслуживания экспорта зерновых запланировано создать 1680 рабочих мест. На долю проектов в зерновой отрасли приходится 15 % от общей стоимости, причем в Южном Федеральном округе – 42 %, в Дальневосточном – 39 %. Определяющим в данном случае выступает логистический фактор (наличие портовой инфраструктуры).

Средний срок реализации проектов в зерновой отрасли равен 3,8 лет, а средняя стоимость экспортного проекта составляет 3,4 млрд руб. Высокая стоимость представляет собой фактор, препятствующий достижению целевых показателей Федерального проекта «Экспорт продукции АПК». Для поддержания инвестиционной активности в сфере реализации экспортных проектов особо значимым является усиление государственной поддержки в части финансирования приоритетных направлений развития экспорта агропродовольственной продукции.

Дальнейший рост экспорта зерна сталкивается с определенными трудностями, вызванными введением экономических санкций и ограничений со стороны западных стран на торговлю российскими товарами, в том числе продовольственными. В 2022 г. резко снизилась доступность экспортной инфраструктуры, что стало следствием принятого запрета захода российских судов в иностранные порты, введения ограничений на фрахт российскими компаниями иностранных судов, запрета иностранным компаниям оказывать услуги по страхованию грузов. В совокупности данные факторы повлияли на цену FOB российского зерна и конкурентоспособность отечественной продукции. Однако, предпринятые на государственном уровне меры позволили адаптироваться к новым условиям и обеспечить выполнение целевых показателей развития экспорта продукции российского АПК.

Выводы. Рост экспортных поставок российского продовольствия как необходимое условие развития аграрного сектора в условиях высокого насыщения внутреннего рынка предполагает поиск новых подходов к организации внешнеэкономической деятельности в

данной сфере. Помимо реализации инфраструктурных проектов, организации новых логистических маршрутов, повышения транспортной доступности и пропускной способности объектов, обеспечивающих внешнюю торговлю, необходимо создание новых механизмов расширения российского присутствия на мировом продовольственном рынке.

Список использованных источников

1. Лявина М.Ю. Экспортное ориентирование как новый вектор развития сельского хозяйства России в условиях импортозамещения // Научное обозрение: теория и практика. - 2019. - Т. 9. - № 12 (68). - С. 1775-1787.
2. TAdviser - портал выбора технологий и поставщиков: официальный сайт. – 2024. – URL: <https://www.tadviser.ru/> (дата обращения: 25.03.2024).
3. Паспорт федерального проекта «Экспорт продукции АПК» (Утвержден протоколом заседания проектного комитета национального проекта «Международная кооперация и экспорт» от 14 декабря 2018 г. № 5). – Режим доступа: <http://government.ru/projects/selection/652/> (дата обращения: 26.03.2024).
4. Федеральный центр развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России: официальный сайт. – 2024. – URL: <https://aemcx.ru/export/rusexport/> (дата обращения: 25.03.2024).
5. Красников А.Г., Пашканг Н.Н., Поляков М.В. Повышение экономической эффективности зернопроизводства путем внедрения элементов точного земледелия в сельскохозяйственные организации // В кн.: Инновационные научно-технологические решения для АПК: вклад университетской науки: материалы 74-й международной научно-практической конференции. - 2023. - С. 194-200.
6. Zyukin D. Export of russian grain: prospects and the role of the state in its development / D. Zyukin, D. Zhilyakov, Y. Bolokhontseva, O. Petrushina // Amazonia Investiga. 2020. v. 9. № 28. - p. 320.
7. Жидков С.А., Воронина Е.А. Состояние и перспективы развития мирового рынка продовольственного зерна // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2019. - № 1. - С. 154-156.
8. Новосельский С.О., Петрачкова Ю.Л., Шатохин М.В. Оценка развития сельского хозяйства Курской области в условиях международных санкций // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2017. - № 5. - С. 69-72.

9. Анализ состояния мирового рынка пшеницы и перспективы России по расширению экспортного потенциала / Д.И. Жиликов, В.Я. Башкатова, Ю.В. Плахутина и др. // Экономические науки. - 2020. - № 183. - С. 38-43.

10. Патент RU 2022681347. Калькулятор урожайности озимой пшеницы: № 2022669531: заявл. 18.10.2022; опубл. 11.11.2022, Бюл. № 11/ А.А. Ореховская, Н.В. Водолазская, Д.Н. Клёсов, И.В. Оразаева; заявитель, патентобладатель ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ – 3 с.

CURRENT STATE OF RUSSIAN GRAIN EXPORT

Lyavina M. Yu.

Abstract. The article presents the dynamics of Russian exports of agricultural products. An assessment of the current state and prospects for Russian grain exports was carried out. The geographical structure of exports is analyzed. The importance of infrastructure projects for the growth of grain exports is substantiated. The results of the implementation of investment projects in the grain industry are analyzed. Promising directions for the development of Russian grain exports have been identified.

Key words: grain, export, agricultural products, food, project.

УДК 338.1

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ И ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

Дуплин В.В., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены вопросы изменения эффективности и отраслевой структуры развития предпринимательства в России в период 2019-2023 гг. Выявлено, что в структуре коммерческих организаций в стране в разрезе основных видов деятельности лидирует сфера оптовой торговли, а розничная торговля также входит в пятерку лидеров по доле в общей структуре.

Ключевые слова: бизнес-среда, предпринимательство, виды экономической деятельности.

Введение. Усиление кризиса в экономике оказало заметное негативное влияние на бизнес в России, способствуя сокращению числа бизнес-субъектов и изменению его отраслевой структуры. Специфические особенности пандемии предопределили начало кризиса в таких отраслях, как культура и досуг, розничная торговля, поскольку спрос на них был существенно снижен из-за возникших ограничений. В этой связи, оценка изменения отраслевой структуры предпринимательства в условиях кризиса является актуальным направлением [1-3].

Цель. Оценка эффективности и отраслевой структуры развития предпринимательства в России в период 2019-2023 гг.

Материал и методика исследования. В ходе исследования использовались данные информационной группы «Спарк» о состоянии бизнес-активности в России в период 2019-2023 гг. [4]. В рамках исследования рассматривается изменение уровня рентабельности деятельности и отраслевая структура общего числа субъектов предпринимательства в России. Период исследования определен наиболее актуальными статистическими данными за последние 5 лет, отражающими состояние и тенденции фармацевтического рынка. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследования. Оценка структуры коммерческих предприятий в России в разрезе уровня экономической рентабельности деятельности показала, что наибольшее число из них характеризуется уровнем эффективности 0-3 %, что является довольно низким значением. Так, в 2019 г. доля предприятий с рентабельностью 0-3% составляла 33,2 %, а к 2023 г. снизилась до 30,2 %. Второй по значимости является группа предприятий с убыточностью, где показатель имеет отрицательное значение: в 2019 и 2021 гг. – 22 %, а в 2023 г. – 20,4 %. На группы коммерческих предприятий с уровнем рентабельности 3-8 % устойчиво приходится более 15 %, при этом к 2023 г. отмечена динамика к росту доли данной группы. Также положительную динамику показывают группы предприятий с уровнем рентабельности 8-20 % и более 20 %, которые к 2023 г. составили 15,1 % и 16,7 %. В целом, уровень эффективности предпринимательской деятельности в России характеризуется сохранением достаточно низкого уровня, где преобладают предприятия с убыточностью или рентабельностью в пределах 3 % (рисунок 1).

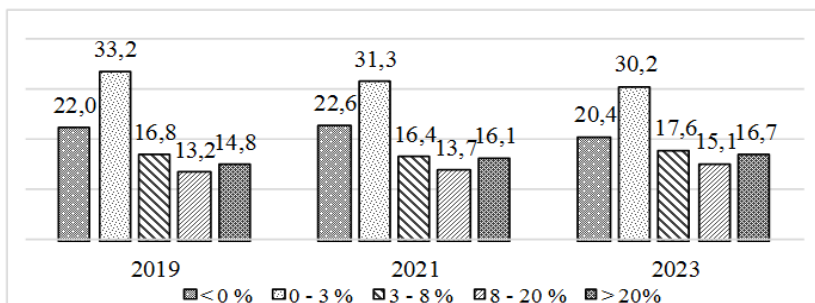


Рисунок 1 – Структура бизнес-субъектов в России по уровню экономической рентабельности в 2019, 2021 и 2023 гг., %

Среди 10-ти наиболее крупных по численности предприятий видов экономической деятельности в период 2019-2021 гг. общей тенденцией является снижение их количества, при этом в наибольшей степени сократилось число предприятий оптовой и розничной торговли – более чем на 15 %. В свою очередь наименьшее сокращение в данный период коснулось коммерческих общественных организаций и организаций образования – в пределах 5 %. В период 2021-2023 гг. для всех рассматриваемых видов экономической деятельности, за исключением сухопутного транспорта и строительных работ, динамика к сокращению общего числа бизнес-субъектов сохранилась, но менее высокими темпами, чем в 2019-2021 гг. При этом в наибольшей степени снизилось общее количество предприятий оптовой и розничной торговли (рисунок 2).



Рисунок 2 – Динамика числа коммерческих организаций в России в разрезе 10-ти крупнейших видов экономической деятельности в 2019-2023 гг., тыс.

В результате, наибольшее число коммерческих предприятий относится к отрасли оптовой торговли – 546 тыс. в 2023 г., что равно 16,7 % в общей структуре. При этом в 2019 г. доля предприятий оптовой торговли составляла 19,7 %, а общей динамикой в исследуемом периоде является снижение. Вторым направлением по численности организаций является сфера операций с недвижимостью, общее число предприятий в которой сократилось с 326,1 до 301 тыс., а доля выросла с 8,7 % до 9,2 % к 2023 г. Замыкает тройку лидеров по численности организаций отрасль строительства зданий, где количество предприятий составляло 234,8 тыс., а к 2023 г. снизилось до 201,4 тыс. При этом доля данного направления устойчиво находится на уровне чуть более 6 %. Общее число предприятий сферы розничной торговли в 2019 г. составляло 243,7 тыс., а к 2023 г. снизилось до 191,6 тыс., при этом доля данного вида деятельности в общей структуре снизилась с 6,5 % до 5,9 % за 5 лет (рисунок 3).

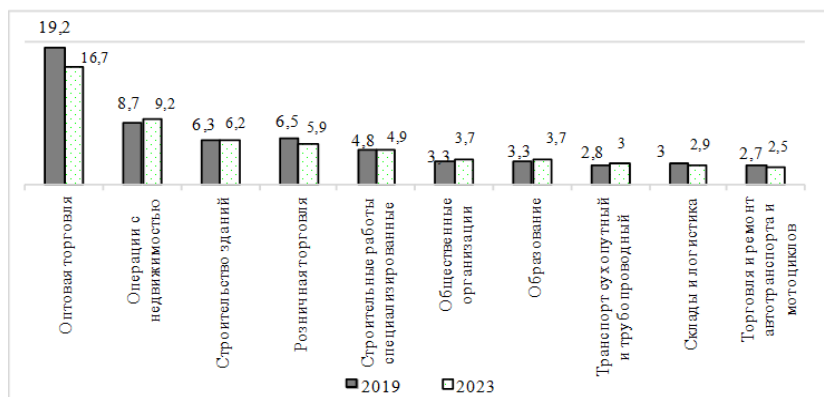


Рисунок 3 – Структура коммерческих организаций в России в разрезе 10-ти крупнейших видов экономической деятельности в 2019-2023 гг., %

Замыкает 10 крупнейших видов экономической деятельности по числу бизнес-субъектов торговля и ремонт автотранспорта, общее число субъектов в которой с 2019 г. составляло 101 тыс., а к 2023 г. снизилось до 81,9 тыс. При этом удельный вес данного направления в общем числе предприятий снизился с 2,7 % до 2,5 %. Также доля в пределах 5 % в общей численности коммерческих организаций в России в 2023 г. отмечена по таким направлениям, как

склады и логистика, транспорт сухопутный и трубопроводный, образование, общественные организации и строительные работы.

Выводы. По уровню эффективности деятельности коммерческих организаций суммарно наибольшая доля приходится на те, где уровень рентабельности находится в пределах 0-3% или является отрицательным. В структуре коммерческих организаций в стране в разрезе основных видов деятельности лидирует сфера оптовой торговли, а розничная торговля также входит в пятерку лидеров по доле в общей структуре.

Список использованных источников

1. Пылин А.Г. Особенности развития экспортного потенциала высокотехнологичного малого и среднего предпринимательства России в условиях санкций // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. - 2022. - № 5. - С. 27-41.

2. Состояние экономики региона и перспективы развития в условиях коронавируса / Т.Н. Соловьева, Ал.А. Головин, О.А. Грязнова и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2020. - № 9. - С. 91-98.

3. Перькова Е.Ю., Скрипкина Е.В. Проблемы и задачи государственной политики в области развития малого предпринимательства региона // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 4. - С. 138-144.

4. Интерфакс. Информационная группа «Спарк» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://spark-interfax.ru/statistics> (дата обращения 22.02.2024).

5. Зверева Г.П. Повышение доходности в сельском хозяйстве как необходимое условие расширенного воспроизводства // Экономика и эффективность организации производства. - 2014. - № 20. - С. 49-51.

6. Развитие малого и среднего предпринимательства в условиях цифровой экономики / Е.И. Королева, О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова, О.И. Ванюшина // Стратегия формирования экосистемы цифровой экономики: сборник научных трудов 3-й Международной научно-практической конференции. - Курск, 2021. - С. 125-131.

7. Смагин Б.И., Минаков И.А. Оптимизация отраслевой структуры - стратегическое направление оптимального управления аграрным сектором экономики // Наука и Образование. - 2022. - Т. 5. - № 2.

8. Мусьял А.В., Фомин О.С., Пронская О.Н. Экономика и управление народным хозяйством. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сель-

ское хозяйство: практикум. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2022. – 101 с. - EDN KSBVJA.

9. Шатохин М.В., Новосельский С.О., Ванин Ю.Д. Индикативный механизм оценки социально-экономической конкурентоспособности развития районов Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2012. - № 7. - С. 26-30.

10. Фомин О.С., Кривоухов А.А., Зеленина С.В. Оценка эффективности деятельности СПК имени Черняховского // В кн.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии АПК: материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной 72-летию Курской ГСХА, Курск, 15 мая 2023 года. Часть 2. – Курск: Изд-во Курского ГАУ, 2023. – С. 431-434.

11. Водолазская Н.В., Мешков А.В., Бондарева И.А. Цифровизация бизнес-процессов // Экономика. Наука. Инноватика: материалы III Международной научно-практической конференции – Донецк: «ДонНТУ». – Донецк, 2023. – С. 449 – 451.

ASSESSMENT OF THE EFFECTIVENESS AND SECTORAL STRUCTURE OF BUSINESS DEVELOPMENT IN RUSSIA

Duplin V.V.

Abstract. The issues of changing the efficiency and sectoral structure of business development in Russia in the period 2019-2023 are considered. It was revealed that in the structure of commercial organizations in the country, in terms of the main types of activities, the wholesale trade is the leader, and retail trade is also among the top five leaders in terms of its share in the overall structure.

Key words: business environment, entrepreneurship, types of economic activity.

ОЦЕНКА ОБЕСПЕЧЕННОСТИ РАСТЕНИЕВОДСТВА РЕГИОНА ТЕХНИКОЙ

Малахова С.В., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов, e-mail: mals46@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены тенденции изменения уровня обеспечения растениеводства региона техникой на примере Курской области в 2018-2022 гг. Выявлено, что общее число сельскохозяйственной техники в регионе к 2022 г. сохранило динамику к росту по сравнению с уровнем 2020 г. по большинству направлений, кроме культиваторов, сеялок, свеклоуборочных комбайнов.

Ключевые слова: АПК, сельское хозяйство, растениеводство, техническая оснащенность.

Введение. Сохранение устойчивой тенденции к расширению посевов в Курской области до 1,7 млн га к 2022 г. актуализирует формирование крепкой технической базы для успешной обработки земель и получения высоких урожаев основных видов культур [1, 2, 3].

Цель. Оценить основные тенденции изменения технической оснащенности растениеводства Курской области в 2018-2022 гг.

Материал и методика исследования. В ходе исследования использовались данные статистического сборника «Курская область в цифрах» за 2023 г. [4], характеризующие основные показатели технического обеспечения сельского хозяйства региона в период 2018-2022 гг. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследования. Общее число тракторов в сельском хозяйстве региона в 2018 г. составляло 4118 ед., а к 2019 г. выросло до наибольшего значения – 4258 шт. В период 2020-2021 гг. общее количество тракторов снизилось по сравнению с уровнем 2019 г., однако к 2022 г. вновь наметилась динамика к росту до 4220 шт. Также общая динамика к росту числа оборудования отмечается для плугов: их количество в 2018 г. составляло 1055 ед., а к 2019 г. выросло до наибольшего значения – 1114 шт. В 2020-2022 гг. общее количество плугов в регионе составляло менее 1,1 тыс. По наличию культиваторов и сеялок в Курской области в исследуемом периоде

сохраняется устойчивая динамика к снижению: если в 2018 г. насчитывалось 1929 шт. культиваторов, то к 2022 г. их количество снизилось до 1843 шт. Общее число сеялок было наибольшим в 2018 г. – 1246 шт., а к 2021 г. снизилось до наименьшего значения – 1113 шт. (рисунок 1).

Общее количество косилок в 2018 г. составляло 489 шт., а в 2021-2022 гг. превысило 500 шт. В свою очередь общее число пресс-подборщиков устойчиво снижается: если в 2019 г. их насчитывалось 290 шт., а к 2022 г. снизилось до 256 шт. Число жаток валковых за 5 лет выросло на 30 ед., в результате чего их число составило в 2022 г. 475 шт. хотя в 2018 г. составляло 445 шт. Также устойчивая динамика к росту отмечается и для разбрасывателей твердых минеральных удобрений, общее число которых в 2018 г. составляло 698 шт., а к 2021-2022 гг. выросло до 762 шт.

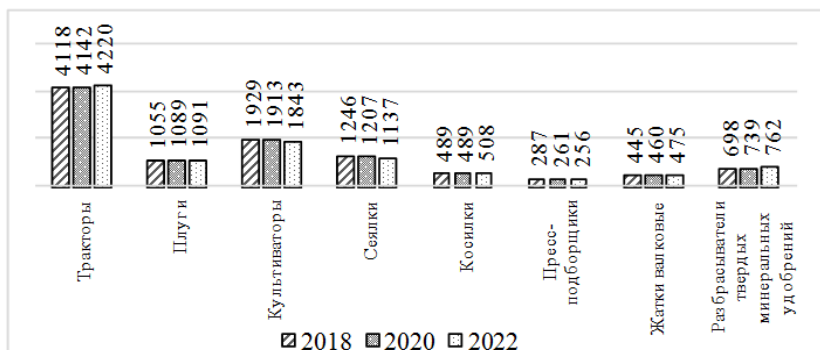


Рисунок 1 – Оценка динамики наличия основных видов сельскохозяйственной техники в Курской области в 2018-2022 гг., ед.

Среди машин для внесения в почву органических удобрений устойчивая динамика к росту отмечена для жидких удобрений – со 121 до 161 ед., а для твердых удобрений сократилось со 139 до 117 шт. к 2021 г. Также сохраняется динамика к росту общего количества опрыскивателей и опыливателей тракторных с 739 шт. до 794 шт. – к 2020 г., а к 2022 г. – до 876 шт.

Оценка обеспеченности тракторов агрегатами показала, что число плугов неизменно составляет 26 шт. на 1000 тракторов. В свою очередь, число культиваторов в расчете на 1000 тракторов за 5 лет снизилось с 47 до 44 шт., что свидетельствует о снижении тех-

нического обеспечения сельского хозяйства региона в данном направлении (рисунок 2).

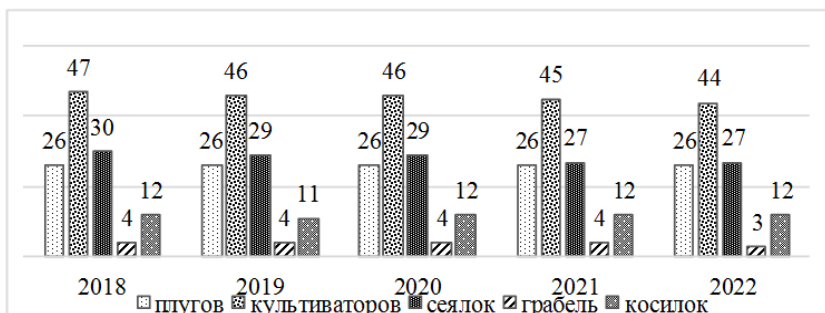


Рисунок 2 – Динамика обеспеченности тракторов агрегатами для обработки почвы в Курской области в 2018-2022 гг., шт. на 1000 тракторов

Также устойчивая тенденция к снижению обеспечения тракторов агрегатами для обработки почв наблюдается для сеялок (с 30 до 27 шт.), а также для грабель – с 4 до 3 в расчете на 1000 тракторов. Уровень обеспеченности косилками устойчиво составляет 12 шт. в расчете на 1000 тракторов.

Выводы. Общее число сельскохозяйственной техники в регионе к 2022 г. сохранило динамику к росту по сравнению с уровнем 2020 г. по большинству направлений, кроме культиваторов, сеялок, свеклоуборочных комбайнов и машин для внесения твердых органических удобрений. В целом, уровень технической оснащенности сельского хозяйства Курской области за последние 5 лет не претерпел существенных изменений по большинству направлений.

Список использованных источников

1. О роли аграрного производства в обеспечении продовольственной безопасности России в условиях усиления санкций / Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева, Н.Д. Жмакина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 6. - С. 185-190.
2. Штоколова К.В., Фомин О.С. Использование динамического анализа для оценки эффективности управления масложировым подкомплексом АПК в условиях импортозамещения // Вестник Курской

государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 5. - С. 192-198.

3. Зюкин Д.А., Солошенко Р.В. Направления активизации инновационной деятельности в зернопродуктовом подкомплексе РФ // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 7. – С. 161-168.

4. Курская область в цифрах. 2023: Краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. - Курск, 2023. - 223 с.

5. Ловчикова Е.И., Зверева Г.П. Механизмы и инструменты государственной поддержки развития отрасли растениеводства / Е.И. Ловчикова, Г.П. Зверева // Вестник Академии знаний. - 2018. - № 29 - (6). - С. 187-192.

6. Кистанова С.А., Мартынушкин А.Б., Пашканг Н.Н. Экономическая эффективность использования сельскохозяйственной техники // В кн.: Перспективы развития технической эксплуатации мобильной техники: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 23-летию кафедры «Техническая эксплуатация транспорта». - Рязань, 2023. - С. 110-114.

7. Проблемы развития отраслей растениеводства Курской области в контексте государственной аграрной политики / Ю.В. Плахутина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 4. - С. 95-104.

8. Минаков И.А. Проблемы обеспечения сельскохозяйственных организаций техникой // В кн.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов XII международной научно-практической конференции. Часть 1. - Брянск: Брянский государственный аграрный университет. - 2021. - С. 129-134.

9. Водолазская Н.В. Направления совершенствования технической базы по обслуживанию и ремонту оборудования // В кн.: Вызовы и инновационные решения в аграрной науке. Материалы XXVII Международной научно-производственной конференции. - п. Майский: Белгородский ГАУ, 2023. - С. 120-121.

10. Substantiation of the weed control system when placing grain production in microzones of the Central Chernozem region / I. V. Dudkin [et al.] // E3s web of conferences : VIII International Conference on Advanced Agritechologies, Environmental Engineering and Sustainable Development (AGRITECH-VIII 2023), Krasnoyarsk, 29–31 марта 2023 года. – EDP Sciences: EDP Sciences, 2023. – P. 02011.

11. Водолазская Н.В., Панов В.С. О повышении качества некоторых элементов сельскохозяйственных машин // В кн.: Профессия

инженер: сборник статей X Всероссийской молодежной научно-практической конференции, посвящённой 40-летию факультета агротехники и энергообеспечения. - Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина. - Орел: ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, 2022. - С. 9 - 14

ASSESSMENT OF EQUIPMENT SUPPLY FOR CROPPING PRODUCTION IN THE REGION

Malahova S.V.

Abstract. The trends in changes in the level of equipment supply for crop production in the region are considered using the example of the Kursk region in 2018-2022. It was revealed that the total number of agricultural machinery in the region by 2022 maintained its growth dynamics compared to the level of 2020 in most areas, except for cultivators, seeders, and beet harvesters.

Key words: agro-industrial complex, agriculture, crop production, technical equipment.

УДК 336.77

О РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ И КРЕДИТНЫХ КАНИКУЛ СРЕДИ СУБЪЕКТОВ МСП В РОССИИ

Шкилева Н.Л., начальник управления правового обеспечения,

e-mail: natali_046@mail.ru,

Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены основные успехи реализации программ реструктуризации и кредитных каникул среди субъектов МСП в России в 2022-2023 гг. Выявлено, что в 2023 г. было обработано более 89 тыс. заявок о реструктуризации кредитов для бизнеса, а также более 58 тыс. были предоставлены кредитные каникулы.

Ключевые слова: господдержка бизнеса, кредитные каникулы, реструктуризация кредитов.

Введение. Первоочередными мерами, направленными на поддержку бизнеса в 2022 г., стало снижение административной и налоговой нагрузки, усиление мер господдержки импорта и финансовой поддержки бизнеса в целом для наиболее пострадавших направлений. При этом на федеральном уровне правительством РФ был принят ряд важных постановлений, регламентирующих прин-

ципиально важные меры господдержки бизнеса, а также были сформированы специальные программы [1-3].

Цель. Оценить основные успехи реализации программ реструктуризации и кредитных каникул среди субъектов МСП в России в условиях кризиса.

Материал и методика исследования. В ходе исследования использовались информационно-аналитические данные о состоянии рынка кредитования субъектов МСП в России и данные Единого реестра субъектов МСП-получателей господдержки в период 2022-2023 гг. [4, 5], на основе которых была проведена оценка ключевых показателей. Сопоставление с данным 2023 г. позволяет оценить реализацию мер за прошедшие 2 года и основные тенденции в бизнес-среде. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследования. Сложившаяся ситуация стало причиной роста числа заявлений о реструктуризации имеющихся кредитов среди субъектов МСП, что направлено на снижение имеющейся кредитной нагрузки. Если за 2022 г. поступило 142,3 тыс. заявлений, то к 2023 г. их число возросло на 26,6 % - до 180,2 тыс. Общее число заявлений о предоставлении кредитных каникул также к 2023 г. выросло более чем на 14 % - с 70,8 до 81,8 тыс. (рисунок 1).



Рисунок 1 – Динамика общего числа заявлений о реструктуризации и предоставлении кредитных каникул среди МСП в России в 2022-2023 гг.

При этом от общего числа поступивших заявлений о реструктуризации кредитов в 2022 г. было одобрено только 63,2 % - 88,6 тыс., а в 2023 г. в процентном соотношении меньше - 54,8 %, но в абсолютном выражении больше - 98,7 тыс. (рисунок 2).

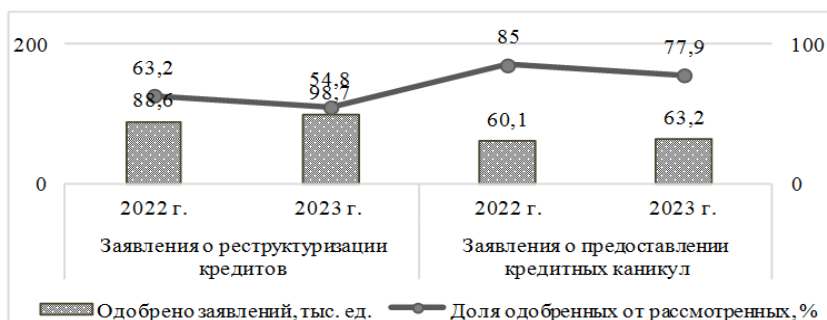


Рисунок 2 – Динамика общего числа и доли одобренных заявлений о реструктуризации и предоставлении кредитных каникул среди МСП в России в 2022-2023 гг.

По предоставлению кредитных каникул на достаточно высоком уровне находится доля одобренных заявок от общего числа поданных: в 2022 г. 85 %, а в 2023 г. только 78 %.

Среди одобренных заявлений о реструктуризации кредитов были фактически исполнены только 20,4 тыс. в 2022 г., а в 2023 г. на 10,8 % больше – 89,1 тыс. (рисунок 3).

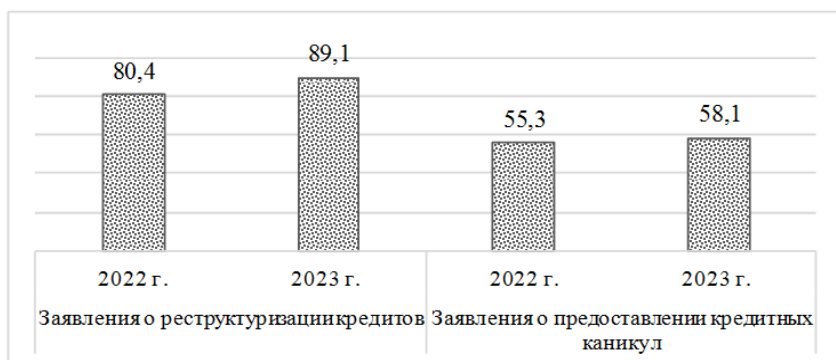


Рисунок 3 – Динамика числа фактически отработанных заявлений о реструктуризации и предоставлении кредитных каникул среди МСП в России в 2022-2023 гг.

При этом в абсолютном выражении отмечен рост общего числа одобренных заявок с 60,1 до 63,2 тыс. Среди них общее количество

фактически реализованных заявок в 2022 г. составляло 55,3 тыс., а в 2023 г. – 58,1 тыс.

Выводы. Наиболее значимыми направлениями являются возможность получения кредитных каникул сроком до полугода, а также реструктуризация имеющихся кредитов. В 2023 г. было обработано более 89 тыс. заявок о реструктуризации кредитов для бизнеса, а также более 58 тыс. были предоставлены кредитные каникулы.

Список использованных источников

1. Мурадова С.А. Поддержка малого и среднего бизнеса в условиях санкций // Научный Лидер. - 2022. - № 27 (72). - С. 61-63.
2. Управление развитием АПК на основе инструментов государственной поддержки / Д.А. Зюкин, О.В. Святова, Е.В. Скрипкина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 5. - С. 207-213.
3. Штоколова К.В. Экономическая безопасность России в условиях глобализации: факторы риска // Социальная политика и социальное партнерство. - 2021. - № 2. - С. 140-148.
4. ЦБ РФ. Аналитический обзор рынка кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://cbr.ru/analytics/develop/inf_material_msp/ (дата обращения 22.03.2024).
5. ФНС РФ. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей поддержки. Статистика [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rmsp-pp.nalog.ru/statistics-report.html> (дата обращения 22.03.2024).

ON THE IMPLEMENTATION OF RESTRUCTURING AND CREDIT VACATION PROGRAMS AMONG SMES IN RUSSIA

Shkileva N.L.

Abstract. The main successes of the implementation of restructuring programs and credit holidays among SMEs in Russia in 2022-2023 are considered. It was revealed that in 2023, more than 89 thousand applications for restructuring business loans were processed, and more than 58 thousand were granted credit holidays.

Key words: state support for business, credit holidays, loan restructuring.

УПРАВЛЕНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МУКОМОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Латышева З.И., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов, e-mail: zoyal@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье дается оценка основных тенденций изменения оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности в мукомольной отрасли на примере 10 лидеров по итогам 2022 г. Выявлено, что кризис последних лет оказал негативное влияние на деловую активность предприятий, что отразилось только к 2021 г., когда произошло снижение оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности.

Ключевые слова: АПК, мукомольная промышленность, дебиторская задолженность, кредиторская задолженность.

Введение. В условиях ухудшения экономической ситуации в стране одним из важных направлений является антикризисное управление, которое включает в себя контроль над дебиторской и кредиторской задолженностью, их оптимизация в случае снижения оборачиваемости. При этом предприятия пищевой промышленности не стали исключением, а их большая значимость в обеспечении продовольственной безопасности актуализирует данную задачу [1-4].

Цель. Провести сравнительную оценку изменения оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности на предприятиях мукомольной отрасли России в 2020-2022 гг., выявить сложившиеся тенденции и их причины.

Материалы и методы исследования. В исследовании использовались данные финансовых отчетностей 10-ти предприятий-лидеров мукомольной отрасли России [5] на основе которых был проведен комплексный анализ финансовой-хозяйственной деятельности, рассмотрены показатели оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности в 2020-2022 гг. В качестве базисного периода исследования 2020 г. отражает состояние в бизнес-среде в условиях пандемии коронавируса, а сопоставление с данными за 2021 и 2022 гг. отражает положение дел в период выхода из вызванного коронавирусом кризиса. Анализ проводился с использованием ряда методов и подходов к исследованию, среди которых основны-

ми стали анализ финансово-хозяйственной деятельности, обобщение и интеллектуальный анализ данных.

Результаты исследований. Среди предприятий мукомольной промышленности по итогам 2022 г. в России лидером стало АО «Макфа», где чистая прибыль составила 2,48 млрд руб. Вторым по размеру выручки стало ЗАО «Алейскзернопродукт», где чистая прибыль составила 559,8 млн руб. Замыкает тройку лидеров ОАО «Ленинградский КХП им. С.М.Кирова» с выручкой 10,4 млрд руб. и чистой прибылью 793,7 млн руб. Среди оставшихся предприятий вариация размера чистой прибыли составила 57,5-621,5 млн руб. При этом наименьший размер чистой прибыли отмечен в ООО «Русские мельницы», которое по размеру выручки является 5-м в рейтинге (рисунок 1).

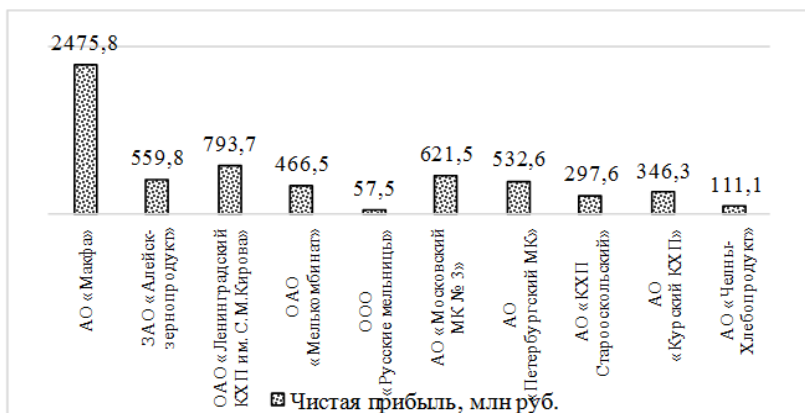


Рисунок 1 – Оценка чистой прибыли в разрезе 10 крупнейших предприятий мукомольной промышленности России в 2022 г.

Оборачиваемость дебиторской задолженности на предприятиях-лидерах мукомольной промышленности также существенно дифференцирована, а в 2021 г. общей тенденцией является снижение скорости оборота средств в расчетах. В 2022 г. самая высокая оборачиваемость дебиторской задолженности отмечена в АО «ЧелныХлебопродукт» - более 144 оборотов за год, что существенно выше, чем в оставшихся предприятиях. Среди прочих оборачиваемость дебиторской задолженности составляла 2,7-21,4. При этом в лидирующем по размеру выручки АО «Макфа» оборачиваемость дебитор-

ской задолженности в 2020 г. составляла 21,4 оборота за год. В 2021 г. вариация уровня оборачиваемости дебиторской задолженности в разрезе рассматриваемых предприятий снизилась до 3,1-39,1, при этом лидирующие позиции по скорости оборота занимают те же предприятия, что и в 2020 г. В 2022 г. для большинства предприятий отмечен очередной рост скорости оборачиваемости дебиторской задолженности, в результате чего наибольшее значение наблюдается в занимающем 10-е место АО «ЧелныХлебопродукт» - более 41 оборота за год. Также более 10 оборотов в год совершает дебиторская задолженность в предприятиях, занимающих 1-2 места рейтинга (рисунок 2).

Оборачиваемость кредиторской задолженности в 2020 г. в рассматриваемых предприятиях находилась в пределах 3,4-118,7 оборотов за год, при этом наименьшее значение отмечено в ОАО «Мелькомбинат», а наибольшее – в АО «Московский МК № 3».

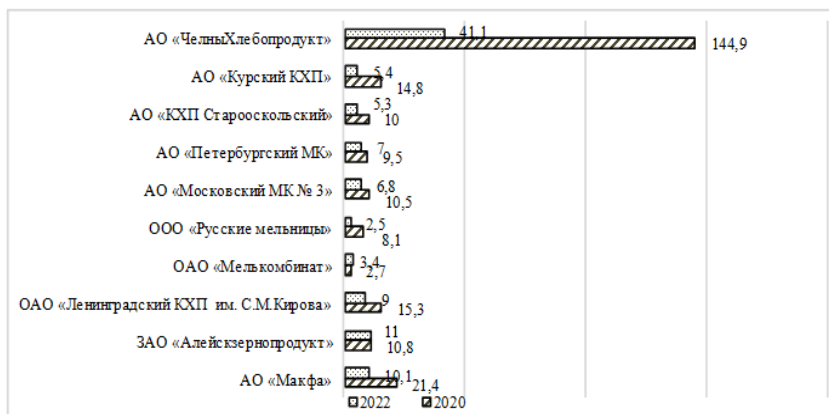


Рисунок 2 – Динамика оборачиваемости дебиторской задолженности в разрезе 10 крупнейших предприятий мукомольной промышленности России в 2022 гг., оборотов

К 2021 г. также является общей тенденцией снижения скорости оборачиваемости кредиторской задолженности, при этом в наибольшей степени - в предприятиях, занимающих 2-е и 6-е места рейтинга. В результате, в 2021 г. вариация скорости оборачиваемости кредиторской задолженности составляла 3,7-44,8 оборотов в год. В 2022 г. для большинства предприятий общей тенденцией стал рост скорости оборачиваемости, кроме ЗАО «Алейскзернопродукт» и АО «Московский МК № 3», где динамика к сокращению сохранилась (рисунок 3).

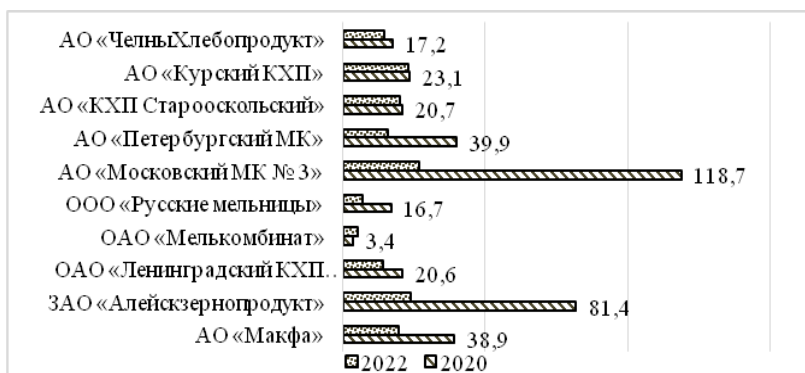


Рисунок 3 – Динамика оборачиваемости кредиторской задолженности в разрезе 10 крупнейших предприятий мукомольной промышленности России в 2022 г., оборотов

В 2022 г. самая высокая скорость оборачиваемости дебиторской задолженности отмечалась в АО «Московский МК № 3» - 26,8 оборотов в год, а самая низкая – в ОАО «Мелькомбинат» (5 оборотов).

Вывод. Кризис последних лет оказал негативное влияние на деловую активность предприятий мукомольной промышленности, что отразилось только к 2021 г., когда произошло снижение оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности. Однако в 2022 г. на фоне стабилизации ситуации отмечена обратная динамика, связанная с ростом оборачиваемости. Несмотря на это, контроль над дебиторской и кредиторской задолженностью и скоростью их оборота остается важным направлением в системе антикризисного управления.

Список использованных источников

1. Деловая активность как фактор повышения эффективности деятельности производителей растительных масел в России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, М.Н. Наджафова, Н.С. Бушина // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 5 (144). - С. 91-103.
2. Состояние пищевой промышленности России: проблемы и перспективы развития в условиях пандемии / Д.А. Зюкин, Ал.А. Головин, О.В. Святова и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 6. - С. 102-108.
3. Финансовое положение предприятий-лидеров рынка растительных масел России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, И.В. Ишков и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 120-126.

4. О роли аграрного производства в обеспечении продовольственной безопасности России в условиях усиления санкций / Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева, Н.Д. Жмакина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 6. - С. 185-190.

5. ФНС. Ресурс БФО [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bo.nalog.ru/> (дата обращения 09.03.2024).

6. Епишина А.М., Чихман М.А. Повышение эффективности управления оборотным капиталом в организациях АПК // Юбилейный сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава, аспирантов, соискателей и студентов: сборник научных трудов посвящен 15-летию со дня образования кафедры «Финансы и кредит». - Рязань, 2011. - С. 66-71.

7. Improving the state regulatory system of the agribusiness / Z.I. Latysheva [и др.] // Cuestiones Políticas. - 2020. - Т. 37. - № 65. - С. 116-126.

8. Квочкина В.И., Игнатова А.О., Жабина Г.Т. Управление дебиторской и кредиторской задолженностью сельскохозяйственной организации в современных условиях // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 2. - С. 87.

MANAGEMENT OF RECEIVABLES AND ACCOUNTS PAYABLE AT FLOUR GRINDING INDUSTRY ENTERPRISES

Latysheva Z.I.

Abstract. The article assesses the main trends in changes in the turnover of receivables and payables in the flour milling industry using the example of 10 leaders based on the results of 2022. It was revealed that the crisis of recent years had a negative impact on the business activity of enterprises, which was reflected only in 2021, when there was a decrease in the turnover of receivables and payables.

Key words: agro-industrial complex, flour-milling industry, accounts receivable, accounts payable.

О ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ РЫНКА ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ КОСМЕТИКИ В РОССИИ

Ноздрачева Е.Н., кандидат экон. наук, доцент кафедры экономики и права, e-mail: lena07121977@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены тенденции развития рынка фармацевтической косметики в России до и после пандемии на основе анализа основных показателей в период 2016-2022 гг. Выявлено, что рынок косметики в период пандемии характеризовался отрицательной динамикой: в 2020 г. объем продаж аптечных косметических средств снизился на 5,1 %. Несмотря на сохранение динамики к росту стоимостного объема продаж на рынке в 2022 г., емкость рынка продолжила снижаться, что свидетельствует о падении физического спроса на аптечные косметические средства.

Ключевые слова: лекарственное обеспечение, рынок косметики, объем продаж, емкость рынка.

Введение. Санкции оказали ощутимое влияние на развитие фармацевтического рынка России и его отдельных сегментов, способствуя спаду объемов продаж и изменению товарной структуры рынка из-за ухода многих импортных производителей [1]. Однако рынку удалось адаптироваться, в многом за счет реализации процессов импортозамещения и локализации производств на территории страны [2, 3]. Начавшаяся в 2020 г. пандемия способствовала росту спроса на лекарственные средства, при этом отдельные направления и сегменты фармацевтического рынка оказались на этапе стагнации на фоне ухудшения уровня жизни населения и снижения размера реальных доходов [3, 4].

Цель. Оценить основные тенденции развития рынка косметики как составной части фармацевтического рынка России в 2016-2022 гг.

Материал и методика исследования. В ходе исследования использовались аналитические данные DSM Group о развитии косметического сегмента фармацевтического рынка в России в период 2018-2022 гг. [4, 5]. В рамках исследования рассматривается изменение темпов прироста объемов рынка косметики и фармацевтического рынка всего по годам, а также динамика продаж косметики на соответствующем рынке в стоимостном и натуральном выражении.

Период исследования определен наиболее актуальными статистическими данными за последние 7 лет, отражающими состояние и тенденции рынка косметики в условиях санкций. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследования. Ухудшение экономической ситуации привело к снижению уровня реальных доходов населения и сокращению их покупательной способности. Это оказало негативное влияние на спрос на товарных рынках, особенно на отдельные виды потребительских товаров, которые имеют менее важное значение в актуальных социально-экономических условиях. Сравнительная оценка темпов прироста стоимостного объема фармацевтического рынка и его отдельных сегментов показала, что рынок косметики имеет самые низкие темпы прироста объемов продаж, а в 2018 г. и 2020 г. даже отмечалось снижение на 0,4 % и 5,1 % соответственно (рисунок 1).

В результате, косметические средства относятся к числу товарных направлений, которые единственные на фармацевтическом рынке в условиях пандемии показали отрицательную динамику. В 2016 г. объем продаж на рынке косметики составлял 42,6 млрд руб., а к 2019 г. рынок достиг наибольшего значения – 46,8 млрд руб., что свидетельствует о приросте на уровне 11 % за 4 года.

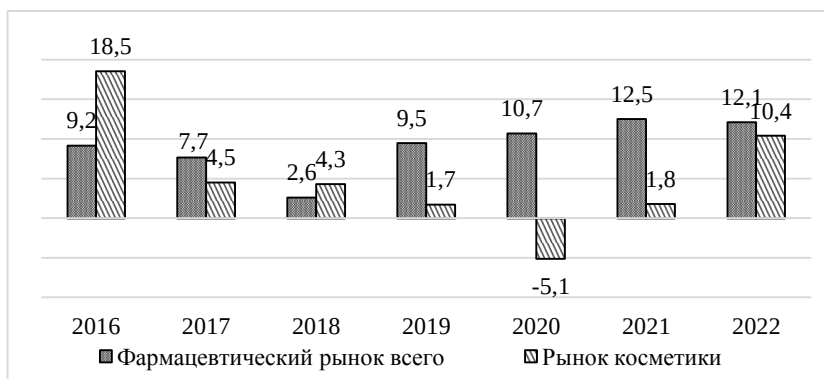


Рисунок 1 – Сравнение темпов прироста стоимостного объема рынка косметики в сравнении с темпами роста фармацевтического рынка в целом в России в 2016-2022 гг., %

В 2022 г. отмечено снижение объема продаж косметики на фармацевтическом рынке более чем на 5 % - до 44,4 млрд руб. В 2021-2022 гг. вновь наметилась динамика к росту объема продаж до 49,9 млрд руб., что выше уровня 2020 г. на 12,4 % (рисунок 2).

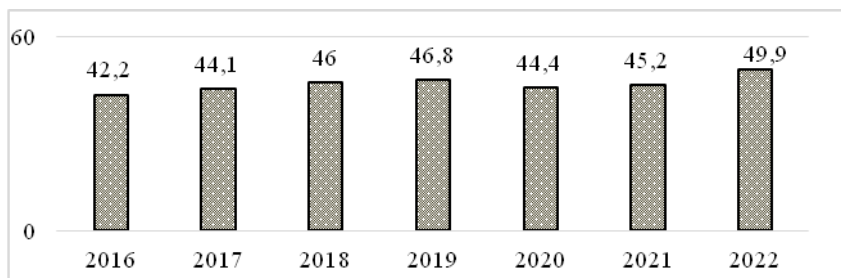


Рисунок 2 – Динамика объема продаж в натуральном выражении на рынке косметики в России в 2015-2022 гг., млрд руб.

Объем продаж косметики в натуральном выражении показывает устойчивую динамику к снижению, что свидетельствует о том, что номинальный рост объема рынка обусловлен ростом средних цен на косметические средства. Так, в 2016 г. было продано 216,4 млн упаковок, а к 2019 г. их число снизилось на 12 % - до 191,1 млн упаковок. 2020 г. произошло снижение числа проданных упаковок косметических средств еще на 8,5 % - до 174,7 млн, а к 2022 г. показатель снизился еще на 15 % - до 148,5 млн упаковок (рисунок 3).

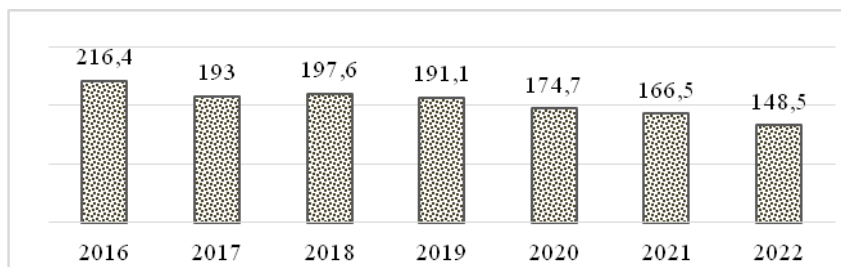


Рисунок 3 – Динамика объема продаж в натуральном и стоимостном выражении на рынке косметики в России в 2015-2022 гг., млн упаковок

В результате, 2020-2021 гг. для косметического сегмента фармацевтического рынка России стали периодом кризиса, связанного

с существенным падением не только общего числа продаваемых упаковок косметических средств, но и даже объема продаж в стоимостном выражении, учитывая ускорение инфляционного роста цен на потребительских рынках в данный период.

Выводы. Рынок косметики в период пандемии характеризовался отрицательной динамикой: в 2020 г. объем продаж аптечных косметических средств снизился на 5,1 % - до 44,4 млрд руб. или 174,4 млн упаковок. Несмотря на сохранение динамики к росту стоимостного объема продаж на рынке в 2022 г., емкость рынка продолжила снижаться и составила 148,5 млн упаковок, что свидетельствует о падении физического спроса на аптечные косметические средства.

Список использованных источников

1. Колодяжная Д.И., Кафтулина Ю.А. Современное состояние косметического бизнеса в России // Вопросы устойчивого развития общества. - 2020. - № 4-2. - С. 541-546.

2. Денисова Н.И., Штезель А.Ю. Состояние и тенденции развития косметического рынка // Сфера услуг: инновации и качество. - 2020. - № 50. - С. 35-51.

3. Овод А.И., Зюкин Д.А. Фармацевтический рынок в системе экономической безопасности страны // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 7. – С. 176-182.

4. Репринцева Е.В. О тенденциях развития российского рынка фармацевтической косметики // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2021. - Т. 10. - № 2 (35). - С. 274-276.

5. Аналитический отчет «Фармацевтический рынок России. Итоги 2022 г.» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://dsm.ru/docs/analytics/Annual_report_2023_rus.pdf (дата обращения 0.02.2024).

6. Синяева И.С., Ваулина О.А, Кривова А.В. Деловая активность, основные факторы и стратегия успеха // В кн.: Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых: сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок. - Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 248-252.

7. Экономический кризис в России в 2013-2016 гг., его причины, последствия и пути преодоления / В.А. Семькин, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов, В.П. Терехов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 7. – С. 3-6. - EDN YIKMAF.

ABOUT THE TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF THE PHARMACEUTICAL COSMETICS MARKET IN RUSSIA

Nozdracheva E.N.

Abstract. The trends in the development of the pharmaceutical cosmetics market in Russia before and after the pandemic are considered based on the analysis of the main indicators in the period 2016-2022. It was revealed that the cosmetics market during the pandemic was characterized by negative dynamics: in 2020, sales of pharmacy cosmetics decreased by 5.1%. Despite the continued trend towards an increase in the value of sales in the market in 2022, the market capacity continued to decline, which indicates a drop in physical demand for pharmacy cosmetics.

Key words: drug supply, cosmetics market, sales volume, market capacity.

УДК 332.1

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И СУЩНОСТИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Петрушина О.В., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов, e-mail: petao@yandex.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. На основе комплексного анализа отечественной и мировой теории и практики идентификации сельских территорий разработана экспликация интерпретации понятия «сельские территории», обосновано мнение автора о несогласованности терминологического аппарата в действующих актах государственного стратегического планирования, о необходимости и направлениях гармонизации правового поля идентификации, оценки, анализа и управления развитием сельских территорий.

Ключевые слова: сельские территории, сельское поселение, сельское население, идентификация, типологизация, аграрная политика, государственная поддержка.

Введение. Изучению проблематики развития сельских территорий посвящено значительное количество работ в области отраслевой экономики и экономической географии. Тем не менее, на сегодняшний день не существует единого терминологического аппарата и методического подхода к идентификации, оценке, анализу сельских территорий. Это отражает важность практического значения и теоретического обоснования необходимости, критериев, чис-

ленных параметров идентификации и классификации сельских территорий.

Цель. Систематизировать известные в российской и мировой практике теоретические обоснования и методические подходы к понятию и сущности сельских территорий с целью идентификации, учета, анализа, управления.

Материал и методика исследования. В ходе исследования проанализированы научные труды российских и зарубежных ученых, практика государственного управления, мнения профессионального экспертного сообщества по вопросам идентификации сельских территорий и их классификации для целей учета, анализа и управления. Исследование основано на использовании универсальных методов научного познания.

Результаты исследования. Консолидируя человеческий, производственный, пространственный потенциал сельские территории выступают одним из наиболее значимых ресурсов развития государства. В тоже время достоверную оценку и анализ развития сельских территорий затрудняет неоднозначность терминологического аппарата и отсутствие достаточных данных государственной статистики. Экспликация понятия «сельская территория» в отечественной и зарубежной регуляторной практике представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Экспликация интерпретации понятия «сельские территории»

Содержание	Идентификатор	Источник
1	2	3
Территория сельского поселения и межселенная территория	единица административно-территориального деления (АТД)	ФЗ от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"[1]
Территории сельских поселений и соответствующие межселенные территории	единица АТД	Стратегия пространственного развития РФ до 2025 года [2] (Стратегия)

Продолжение таблицы 1

1	2	3
	единица АТД	Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года [3] (Концепция)
Сельские поселения или сельские поселения и межселенные территории, объединенные общей территорией в границах муниципального района, сельские населенные	- единица АТД; - численность населения; - уровень экономических связей.	Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий» на период 2020 – 2025 годов [4]
пункты, рабочие поселки, входящие в состав городских округов, а также малые города		(Государственная программа)
(численностью населения до 30 тыс. человек), связанные с сельскими территориями совместным использованием инфраструктурных объектов и объединенные интенсивными экономическими, в том числе трудовыми, и социальными связями.		
Населенный пункт с численностью населения менее 2 тысяч жителей	численность постоянного населения	Методика ООН [4]
Населенный пункт численностью менее 50 тысяч жителей и плотностью населения 150 чел/кв.км	- численность постоянного населения; - плотность населения.	Методика Всемирного банка [5]

Представленная экспликация позволяет отметить несогласованность понятийного аппарата в действующих актах государственного стратегического планирования.

Согласно Стратегии [2] и Концепции [3] в состав сельских территорий входят сельские поселения, в то время как Государственная программа [4] предполагает включение отдельных рабочих поселков и малых городов. При этом порядок признания и оценки уровня интенсивности экономических, трудовых и социальных связей не регламентирован.

В международной практике для идентификации сельских территорий используют ряд формализованных, измеримых, сопоставимых критериев, как правило, отражающих приоритетность человеческого капитала: численность населения, плотность населения, Наибольшее распространение получило использование методик Организации объединенных наций (ООН) и Всемирного банка, что обосновано, прежде всего, масштабом деятельности указанных организаций.

В РФ отсутствие единой интерпретации понятия и сущности сельских территорий формирует посыл для развития многообразия взглядов на состав объекта и предмета оценки, анализа, регулирования развития сельских территорий. Действующая практика государственного регулирования основана на реализации административно-территориального подхода, который в качестве критерия сельских территорий выделяет населенный пункт и межселенную территорию в границах муниципального образования. Перечень населенных пунктов, отнесенных к сельской местности, отражен в Общероссийском классификаторе объектов административно-территориального деления. Легальная дефиниция межселенной местности определяется законами субъектов РФ исходя из инициативы государственной власти или проживающего населения. Так, к межселенной территории могут быть отнесены земли упраздненных поселений и, наоборот, на межселенных территориях могут быть образованы муниципальные образования.

Выводы. Несогласованность понятийного аппарата в действующих актах государственного стратегического планирования затрудняет идентификацию, оценку и анализ уровня развития сельских территорий. Идентификация и оценка сельских территорий исключительно в рамках административно-территориального подхода в современных условиях не может в полной мере отразить фактического состояния и уровня развития села. Необходима гармонизация правового поля, направленная на достижение единства терминологического и методологического аппарата, в том числе путем согласования понятия «сельские территории» с отражением состава категории в актах стратегического планирования; закрепления критериев идентификации сельских

территорий, создания единой информационно-статистической системы учета (реестра) сельских территорий РФ.

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 23.03.2024) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/6d3b1321c4f9966d07ca33533fc7ca347581c3a8/.

2. Стратегия пространственного развития РФ до 2025 года Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года <http://static.government.ru/media/files/Fw1kbNXVJxQ.pdf>.

3. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года <http://static.government.ru/media/files/UVAUqUtT08o60RktoOXI22JjAe7irNxc.pdf>.

4. Развитие сельских районов. Официальный сайт ООН <https://sdgs.un.org/ru/topics/rural-development>.

5. Показатели мирового развития. Официальный сайт Всемирного банка <https://datatopics.worldbank.org/world-development-indicators/>.

6. Анисимова О.С. Аграрная политика и стратегия развития сельских территорий: опыт стран ЕС // Никоновские чтения. – 2011. – № 16. – С. 209-210.

7. Анализ функционирования системы образования в сельских территориях региона / Д.И. Жилияков, С.О. Новосельский, Ю.В. Лисицина и др. // International Agricultural Journal. – 2022. – Т. 65. - № 2.

8. Жилияков Д.И. Оценка эффективности государственного регулирования устойчивого развития сельских территорий // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 1. – С. 96-101.

9. Стратегическое управление устойчивым развитием сельских территорий / А.В. Агибалов, Л.А. Запорожцева, Д.С. Клейменов и др.; Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2019. – 175 с.

10. Волченкова А.С. Исследование социально-экономического развития сельских территорий Орловской области в разрезе их типологических групп // В кн.: Управление регионом: тенденции, закономерности, проблемы: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. В 2-х частях, Горно-Алтайск, 02–04 июля 2018 года / Под общей редакци-

ей Т.А. Куттубаевой, А.В. Глотко. - Часть 1. – Горно-Алтайск: Горно-Алтайский государственный университет, 2018. – С. 223-227.

11. Инфраструктура села: тенденции и перспективы будущего развития / А.Ю. Гусев, А.Г. Красников, Н.Н. Пашканг, М.А. Чихман // Теория и практика современной аграрной науки: сборник VII национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. - Новосибирск, 2024. - С. 1117-1121.

12. Анализ выполнения показателей государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий Курской области» / В.С. Левкина, Ю.В. Желудева, В.Ю. Мелихов и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 9. – С. 190-196.

13. Карайчев А.С. Воспроизводство рабочей силы сельских территорий в современных условиях // В кн.: Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления: материалы X международной научно-практической конференции. под ред. Ю.В. Вертаковой. Выпуск 2. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2015. - С. 133-135.

14. Пронская О.Н., Фомин О.С. Оценка современного состояния воспроизводства трудовых ресурсов в сельскохозяйственных предприятиях Курской области // Экономика и предпринимательство. – 2012. – № 2(25). – С. 105-111. - EDN PDZXRБ.

15. Оценка лучших практик комплексного развития сельских территорий / А.А. Гайдаенко, В.Л. Аничин, Ю.А. Китаев, О.С. Акупиян // Экономика сельского хозяйства России. - 2021. - № 6. - С. 100-106.

16. Новосельский С.О., Петрачкова Ю.Л., Шатохин М.В. Оценка развития сельского хозяйства Курской области в условиях международных санкций // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2017. - № 5. - С. 69-72.

ON THE QUESTION OF THE CONCEPT AND ESSENCE OF RURAL AREAS

Petrushina O.V.

Abstract. On the basis of a comprehensive analysis of the domestic and world theory and practice of identification of rural territories, an explanation of the interpretation of the concept of "rural territories" has been developed, the author's opinion on the inconsistency of the terminological apparatus in the current acts of state strategic planning, on the need and direc-

tions of harmonization of the legal field of identification, assessment, analysis and management of rural development is substantiated.

Key words: rural territories, rural settlement, rural population, identification, typologization, agricultural policy, state support.

УДК 341.655:331.101.262

ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

Семенихин В.Д., аспирант, e-mail: semval46@yandex.ru,

Малахов А.В., кандидат экон. наук, доцент,

e-mail: malahov_av@kursksau.ru,

Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проанализировано влияние санкций на человеческий капитал в России. Описано влияние санкций на человеческий капитал, и то как это способствует развитию новых навыков и компетенций. Изучено влияние санкций на науку, здравоохранение. Рассмотрено импортозамещение как следствие санкций, и новые возможности для бизнеса, на примере предприятия аграрного сектора. Проводится анализ взаимосвязи оттока специалистов, в особенности сферы IT и санкционного давления.

Ключевые слова: санкции, человеческий капитал, импортозамещение, наука.

Введение. Санкционное давление западных стран, с которым Россия непрерывно сталкивается начиная с 2014 г., безусловно оказало влияние на большинство сфер деятельности в стране. В эпоху современной глобализации, Российская Федерация, как одна из ведущих мировых держав, тесно взаимосвязана с ведущими странами мира во многих сферах, и санкции являются одним из способов давления на страну. Но если санкции периода с марта 2014 г. по февраль 2022 г., не являлись полномасштабными и не затрагивали большинство ключевых отраслей, что позволяло стране сохранять темпы экономического роста, то санкции, введенные с февраля 2022 г., оказали существенное влияние на экономику, инновации, науку, и конечно же, человеческий капитал. Так как человеческий капитал, как совокупность знаний, навыков и компетенций, которые принадлежат индивидуумам в обществе, способствует развитию экономики, то именно санкции оказывают столь существенное влияние.

Цель. Основной целью научной статьи, является анализ влияния западных санкций на человеческий капитал и последующие вызовы, с которыми столкнулась Российская Федерация.

Материал и методика исследования. В ходе работы применялись методы анализа и синтеза, сравнения и обобщения, изучение научной литературы, выявление основных тенденций и проблем.

Результаты исследования. Множество исследований показывают взаимосвязь инвестиций в человеческий капитал и социально-экономическим развитием государства. Страны лидеры рейтинга по индексу человеческого развития, также обладают сильной экономикой – страны ЕС, США, Сингапур, Канада, Япония [1]. У большинства крупнейших компаний мира, основу составляют нематериальные активы, репутация предприятий, интеллектуальная собственность и квалифицированный персонал различного уровня. В случае с Российской Федерацией, сложилась ситуация, где одновременно наблюдается как дефицит трудовых ресурсов, так и недостаточный уровень компетенций и навыков. События 2022 г., фактически трансформировав экономику, показали, что потребуются иные навыки и знания, разнящиеся от накопленных ранее, вкпе с процессом перераспределения рабочей силы между задачами разной сложности, как профессиональными, так и связанными с производством новых знаний и навыков.

Россия зависит от импортного оборудования, комплектующих и высокотехнологичного оборудования, но существуют ограничения в получении задействованных на международном рынке технологий и оборудования, сокращен доступ к патентам и иным интеллектуальным активам. Данная ситуация позволит стране найти выход в создании большого числа наукоемких и технологичных предприятий, вместо того чтобы спонсировать предприятия США, Японии и Европы. Так, 26 марта 2024 г., Владимир Путин поручил премьер-министру Михаилу Мишустину и вице-премьеру Дмитрию Чернышенко разработать план по увеличению затрат на научные исследования [2]. В связи с этим, нельзя не отметить два важных изменения в российской науке – переход научной деятельности от глобальной к локальной, и отказ от Болонской системы образования. Что касается научной деятельности, в эпоху санкций для Российских ученых закрыты публикации в некоторых ведущих мировых научных журналах, сложнее, снизилось цитирование российских ученых в Scopus и Web of science. Также затруднен доступ к зарубежной научной инфраструктуре, оборудованию, приборам и программному обеспечению, наука локализуется. Касаемо Болон-

ской системы образования, ее сменит некогда привычный нам специалитет, у которого, безусловно, есть свои плюсы, но и Болонская система открывала студентам максимальное пространство возможностей и создавала свободу выбора. Тем не менее, так как эпоха санкций способствует импортозамещению и следовательно, вовлечению необходимого качества человеческого капитала, так и наука, будет подстраиваться к новой реальности.

Импортозамещение, как результат 10 лет санкций, существенно повлияло не только на экономическую ситуацию, продовольственную безопасность, но и на человеческий капитал. Создание современных наукоемких предприятий, повлечет за собой рост инвестиций в НИОКР, повысит востребованность научных сотрудников, увеличит количество и качество высших учебных заведений. В аграрном секторе, одним из самых успешных примеров грамотного импортозамещения, является ГК «Ростсельмаш». Санкционный режим 2022 г., вынудил покинуть отечественный рынок таких крупных игроков как Deere & Company, CLAAS, BEDNAR FMT, AGCO Corporation, усложнив ситуацию тем, что у многих агропредприятий были заключены договора на приобретение техники к новому сезону. [3]. Отечественный Ростсельмаш в марте 2022 г. столкнулся с последствиями ухода с российского рынка производителей комплектующих, но быстро адаптировалась и перестроила логистические цепочки, взяла курс на развитие собственного производства комплектующих и поиск российских поставщиков. В 2024 г. предприятие отмечает свой 95-летний юбилей, запуском сразу трех новых производств в первом квартале. 14 февраля состоялось открытие производственной площадки прицепной и навесной техники, 21 февраля запуск в работу получил завод автоматических трансмиссий, мостов и редукторов. 5 марта 2024 г., впервые на территории страны с 1972 г., построен завод по выпуску тракторов полного производственного цикла, который позволит выпускать до 5000 единиц техники ежегодно. Все эти производства требуют огромное количество специалистов, и существенное обновление знаний и компетенций у действующих сотрудников предприятий, с чем Ростсельмаш успешно справляется. Для запуска завода трансмиссий, мостов и редукторов, в декабре 2022 г. на международном саммите «АгриФуд Россия», было заключено пятистороннее соглашение между Ростсельмашем, МГТУ, ИжГТУ, ДГТУ и ЮУрГУ. В рамках соглашения, каждый из вузов, помимо сотрудничества в сфере образования и науки, взял на себя обязательства по разработке отдельных направлений работ для нового предприятия. В 2022 г. со-

стоялся запуск совместной с ДГТУ программы «Передовые инженерные школы: институт перспективного машиностроения Ростсельмаш», представляя собой пять магистерских программ, в следующих областях: механика, гидравлика, электрика, автоматизация и программирование. Учитывая последующую гарантию трудоустройства, стипендию в 40 тысяч руб. и бесплатное обучение, данная программа позволит привлечь более ста молодых специалистов ежегодно, обучив их всем необходимым знаниям [4].

Одним из главных факторов, негативно повлиявших на человеческий капитал в эпоху санкций, стала массовая иммиграция и релокация, крупнейшая с 1991 г. Санкционное давление вынудило часть предприятий перерегистрировать свой бизнес в Казахстане, Армении, ОАЭ, для дальнейшего обхода санкций и продолжения бизнес деятельности. Соответственно вслед за компаниями, переехало и большое число квалифицированных сотрудников. Одним из самых болезненных факторов иммиграции 2022 г, является тот факт, что около 100 тысяч уехавших россиян, являлись сотрудниками ИТ-отрасли, которая на данный момент является самой продвинутой и наукоемкой в мире, и несмотря на то что до 90 % специалистов вернулись в Россию обратно в течение последующих двух лет, весной 2022 г. страна столкнулась с острой нехваткой тестировщиков, программистов, разработчиков. Потеря специалистов подобного уровня пагубно влияла на человеческий капитал страны, но нельзя не отметить те меры, на которые пошло государство. Так для специалистов ИТ-отрасли были разработаны ипотечные программы, бронирование от мобилизации, конкурсы с возможностью выиграть грант от государства, а для компаний были ввели мораторий на проверки, налоговые льготы и льготные кредиты для бизнеса [5]. Вдобавок ко всему, государство предложило гражданам из категории пребывающих в декрете и безработным, пройти обучение посредством онлайн-курсов со скидкой до 100 %, что позволило десяткам тысяч граждан получить новую востребованную профессию.

Санкции, введенные в отношении России, оказали значительное влияние на один из важнейших факторов, влияющих на человеческий капитал в стране – здравоохранение. Коренные ограничения на импорт медицинских товаров и технологий сказались на состоянии медицинской системы в стране. Совокупный эффект санкций на здравоохранение состоит в гораздо более ограниченном доступе к медицинской помощи и снижении качества предоставляемых услуг, некоторые лекарства исчезли с полок аптек, также испытывается дефицит импортных вакцин, что способствовало вспышке забо-

леваний, как например кори в конце 2023 г. в Курской области. Платные услуги стоматологии и косметологии существенно подорожали, за счет импорта большинства материалов. Безусловно все эти факторы будут двигать отечественную медицину из-за необходимости разработок отечественных аналогов, не уступающих по качеству, за счет чего будет наблюдаться и рост специалистов, занятых в данной отрасли.

Вывод. В условиях, когда необходимо заменить импортные товары и преодолеть последствия санкций, особое внимание уделяется замещению компетенций. Существует потребность в специалистах высокого уровня, которые обладают навыками, дефицитными для российской экономики. Особенно не хватает кадров в таких областях, как информационные технологии, сельское хозяйство, обрабатывающая промышленность, строительство, ЖКХ, медицина и фармацевтика, логистика и розничная торговля. Тем не менее, правительство понимает и осознает потребность в переменах, и создает условия, при которых эти перемены становятся возможными. Отдельно стоит упомянуть то, как фискальная политика ЦБ в самый сложный период 2022 г., не позволила российской экономике сломаться, а стране подойти к грани дефолта, и уже с 2023 г. наблюдается реальный рост доходов населения, умеренная инфляция, большое число рабочих мест и мер поддержки, что положительно влияет на человеческий капитал в Российской Федерации.

Список использованных источников

1. Рейтинг стран мира по индексу человеческого развития [Электронный ресурс]. — URL: <https://gtmarket.ru/ratings/human-development-index?ysclid=lus7gwdjtc382142016> (дата обращения 29.10.2023).
2. Путин поручил проработать увеличение затрат на научные исследования // Наука. ТАСС. — [Электронный ресурс]. — URL: <https://nauka.tass.ru/nauka/20365587> (дата обращения 26.03.2024).
3. События // Ростсельмаш. — [Электронный ресурс]. — URL: <https://rostselmash.com/media/news/> (дата обращения 05.04.2024).
4. О ПИИШ ДГТУ // ДГТУ. — [Электронный ресурс]. — URL: <https://engineers2030.donstu.ru/about/> (дата обращения 06.04.2024).
5. Льготы в 2023 году [Электронный ресурс] // Контур. — URL: <https://e-kontur.ru/blog/15909/lgoty-2023> (дата обращения 14.10.2022).
6. Ловчикова Е.И., Зверева Г.П. Социально-экономические условия формирования системы управления человеческим капиталом

в аграрном секторе // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2021. - № 10 (79). - С. 124-131.

7. Факторы и принципы управления человеческим капиталом региональных социально-экономических систем / О.С. Фомин и др. // Экономика и предпринимательство. - 2020. - № 7 (120). - С. 26-31.

8. Забелина О.В., Конкина В.С. Прогнозирование развития трудового потенциала сельскохозяйственных территорий в российской экономике // Научное обозрение: теория и практика. - 2016. - № 11. - С. 64-78.

9. Экономический кризис в России в 2013-2016 гг., его причины, последствия и пути преодоления / В.А. Семькин, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов, В.П. Терехов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 7. – С. 3-6. - EDN YIKMAF.

10. Бабкина Е.С. Особенности мотивации персонала в организациях аграрной сферы // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. - Мичуринск-наукоград РФ. - 2022. - С. 55-59.

11. Vodolazskaya N.V. Current trends of development of HR Management in the bank sphere of the Russian Federation // Research Papers in Economics and Finance. - 2017. - Т. 2 - № 4. - P 47 - 54.

THE IMPACT OF SANCTIONS ON HUMAN CAPITAL IN THE RUSSIAN FEDERATION

Semenikhin V.D., Malakhov A.V.

Abstract. The article analyzes the impact of sanctions on human capital in Russia. The imposition of sanctions against the Russian Federation leads to the need to replace, first of all, competencies through the development of human capital. The impact of sanctions on science and healthcare has been studied. Import substitution as a consequence of sanctions and new business opportunities are considered, using the example of an enterprise in the agricultural sector. The analysis of the relationship between the outflow of specialists, especially in the IT sector and sanctions pressure, is carried out.

Key words: sanctions, human capital, import substitution, science.

СОСТОЯНИЕ РЫНКА ИНВЕСТИЦИЙ В РОССИИ

Зюкин Д.А., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов, e-mail: nightingale46@rambler.ru,
Степерев Д.Ю., студент, e-mail: steperev0401@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены основные тенденции изменения состояния рынка инвестиций в России в 2019-2023 гг. в сравнении с успехами ЦФО. Выявлено, что устойчивой тенденцией последних 3 лет является усиление темпов роста как общего объема инвестиций в основной капитал, так и в расчете на душу населения. При этом, вследствие сохранения диспропорций в распределении инвестиций, в ЦФО в расчете на душу населения объем инвестиций больше, чем в среднем по стране.

Ключевые слова: инвестиционная политика, инвестиции, инвестиции в расчете на душу населения.

Введение. Несмотря на то, что инвестиции остаются одним из ключевых факторов экономического развития, ухудшение экономической ситуации на фоне санкций в России привело к спаду инвестиционной активности, чем и обусловлена актуальность исследования [1-3].

Цель. Оценить основные тенденции изменения рынка инвестиций в России и ЦФО, выявить сложившиеся тенденции и их причины.

Материал и методика исследования. В работе были использованы статистические данные о динамике инвестиций в основной капитал в России и ЦФО всего и в расчете на душу населения в период 2019-2023 гг. [4]. Период исследования органичен наиболее актуальными статистическими данными за последние 5 лет. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследования. Общий объем инвестиций в основной капитал в России в 2019-2023 гг. показывает общую динамику к росту, при этом в 2019-2020 гг. темпы прироста общего объема инвестиций в стоимостном выражении был не высоким, а начиная с 2021 года, динамика к росту усилилась. В 2019 г. суммарный объем инвестиций в основной капитал в стране составлял 19,3 трлн руб., а в 2021 г. превысил 23,2 трлн руб. К 2023 г. о тмечается рост общего

объема инвестиций в основной капитал до 34 трлн руб. Общий прирост инвестиций в основной капитал в России за 5 лет составил более чем на 75 %, при этом в 2019-2020 гг. темпы прироста не превышали 10 %, а в 2022-2023 гг. превысили 15 % за год (рисунок 1).

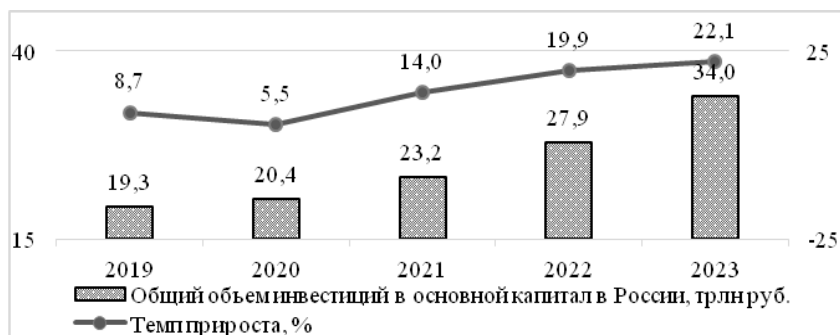


Рисунок 1 – Динамика общего объема инвестиций в основной капитал в России в 2019-2023 гг.

Оценка данных в расчете на душу населения показала, что в среднем на 1 жителя страны объем инвестиций в основной капитал составлял 131,7 тыс. руб., а уже к 2021 г. вырос на 21 % - до 159 тыс. руб. В последние три года динамика к росту инвестиций в основной капитал на душу населения усилилась: прирост составил 46 %, а показатель достиг 232,4 тыс. руб. (рисунок 2).

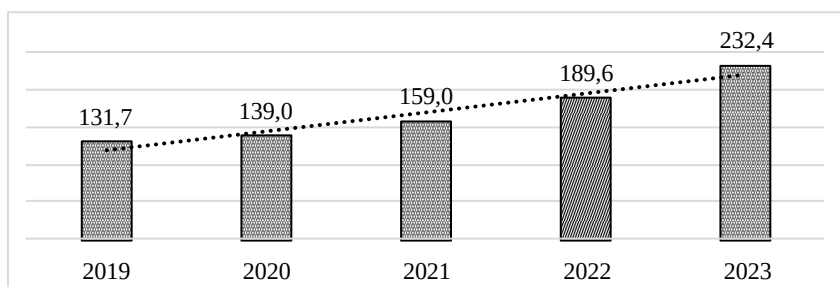


Рисунок 2 – Динамика инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения в России в 2019-2023 гг., тыс. руб.

В среднем по ЦФО, который характеризуется более высоким общим уровнем социально-экономического развития, объем инвести-

ций на душу населения устойчиво выше, чем в среднем по стране. Это свидетельствует о существовании территориальных диспропорций в распределении инвестиций. В 2019 г. в расчете на душу населения ЦФО объем инвестиций в основной капитал составлял 154,7 тыс. руб. что выше среднего по стране значения на 17,5 %. (рисунок 3).

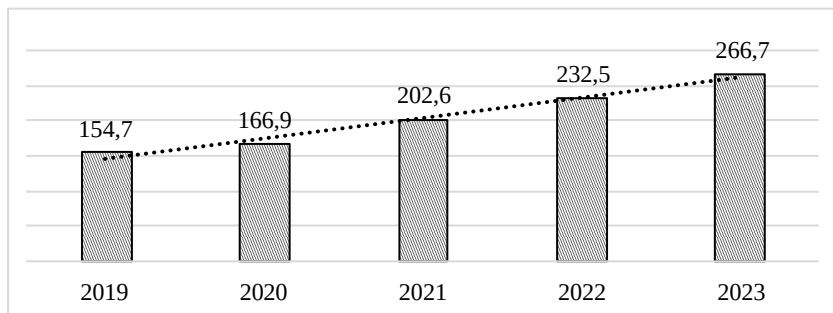


Рисунок 3 – Динамика инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения в России и ЦФО в 2019-2023 гг., тыс. руб.

К 2023 г. подушевой объем инвестиций в основной капитал вырос на 72,4 % - до 266,7 тыс. руб., что выше показателя по стране на 14,8 %.

Выводы. Исследование показало, что устойчивой тенденцией последних 3 лет является усиление темпов роста как общего объема инвестиций в основной капитал, так и в расчете на душу населения. При этом, вследствие сохранения диспропорций в распределении инвестиций, в ЦФО в расчете на душу населения объем инвестиций больше, чем в среднем по стране.

Список использованных источников

1. Сергеева Н.М., Плахутина Ю.В., Коптева Ж.Ю. Влияние инвестиций на рост экономики регионов // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2022. - № 5-3. - С. 450-455.
2. Репринцева Е.В. Анализ инвестиционной активности в отраслях российской экономики // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2020. - Т. 9. - № 2 (31). - С. 277-280.
3. Перькова Е.Ю., Скрипкина Е.В. Инвестиции в основной капитал как фактор развития территорий страны // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 2. - С. 158-164.

4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023: Стат. сб. / Росстат. М., 2023. - 1126 с.

5. Шестаков Р.Б. Инвестиционная активность в регионе: анализ и прогноз // В кн.: Исторические и экономико-правовые аспекты развития бизнеса в современных условиях: материалы международной научно-практической конференции, Москва, 17–18 апреля 2018 года. – Москва: Директ-Медиа, 2018. – С. 55-62.

6. Жилияков Д.И. Государственная поддержка инновационно-инвестиционного развития птицепродуктового комплекса России // В кн.: Проблемы инновационно-инвестиционного развития Дальнего Востока России: материалы международной научно-практической конференции. - Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. Ун-та, 2013. - С. 269-275.

7. Родин И.К., Барсукова Н.В., Лозовая О.В. Экономическая оценка инвестиций: учебное пособие. - Рязань: РГТУ, 2023. - 160 с.

8. Коновалова Т.В., Коновалов А.В., Зацепина В.В. О состоянии проектного финансирования инвестиций в аграрной сфере // Наука и образование. - 2021. - Т. 4. - № 2.

9. Фомин О.С., Боев С.Г. Оценка уровня развития связей и отношений экономических субъектов // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 7(36). – С. 323-325. - EDN QCNMVP.

10. Семькин В.А., Соловьева Т.Н., Сафронов В.В. Проблемы формирования российского земельного рынка в условиях открытой экономики // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 2. – С. 6-8. - EDN RMRLNJ.

11. Комплекс рекомендаций по повышению эффективности функционирования предприятий / А.В. Мешков, И.А. Бондарева, А.И. Кисилева и др. // Инженерная экономика и управление в современных условиях: материалы научно-практической конференции, приуроченной к 50-летию инженерно-экономического факультета, Донецк, 09 октября 2019 года / Ответственный редактор В.В. Жильченкова. – Донецк: Донецкий национальный технический университет, 2019. – С. 570–576.

THE STATE OF THE INVESTMENT MARKET IN RUSSIA

Zyukin D.A., Steperev D.Y.

Abstract. The main trends in the state of the investment market in Russia in 2019-2023 in comparison with the successes of the Central Federal District are considered. It has been revealed that the steady trend of the last 3 years has been an increase in the growth rates of both the total volume of investments in fixed assets and per capita. At the same

time, due to the persistence of imbalances in the distribution of investments, the volume of investments in the Central Federal District per capita is higher than the national average.

Key words: investment policy, investments, investments per capita.

УДК 338.1

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИДЕРОВ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дуплин В.В., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены тенденции изменения эффективности деятельности лидеров фармацевтической отрасли РФ на примере 10 лидеров отрасли в 2020-2022 гг. Выявлено, что лидирующие позиции по размеру выручки на фармацевтическом рынке не всегда является свидетельством высокой результативности деятельности. Во второй пятерке среди рассматриваемого рейтинга уровень эффективности производства и продаж в среднем выше, чем в первой пятерке лидеров.

Ключевые слова: фармацевтический рынок, фармацевтическое производство, рентабельность.

Введение. Общепризнанно, что пандемия стала драйвером развития для фармацевтического рынка, однако оценка влияния неблагоприятной эпидемиологической обстановки на финансовую устойчивость и безубыточность деятельности остается дискуссионным вопросом, чем и обусловлена актуальность исследования [1-3].

Цель. Оценить изменение уровня эффективности деятельности предприятий фармацевтической отрасли на примере 10-ки лидеров в период 2020-2022 гг., выявить сложившиеся тенденции и их причины.

Материал и методика исследования. В ходе исследования использовались данные финансовых отчетностей 10-ти крупнейших фармацевтических предприятий России по размеру выручки в 2022 г. [4]. Для отобранных предприятий был проведен анализ финансово-хозяйственной деятельности за период 2020-2022 гг. и дана сравнительная оценка показателей рентабельности. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в

том числе: интеллектуальный анализ данных и общенаучные инструменты анализа.

Результаты исследования. По итогам 2022 г. лидером фармацевтического рынка остаётся АО «Р-Фарм», где было получено 162,1 млрд руб. выручки, что выше уровня 2020 г. более чем на треть. Среди оставшихся предприятий вариация размера выручки в 2022 г. составила 8,7-36,1 млрд руб., что существенно выше уровня лидера рейтинга - АО «Р-Фарм». Среди предприятий, занимающих 2-10 места рейтинга, более 15 млрд выручки в 2022 г. отмечено только в 5-ти, более 10 млрд руб. – еще в 3-х и только в занимающем 10-е место ООО «НТФФ «Полисан» показатель составил менее 10 млрд руб. Сопоставление изменения размера выручки в динамике в 2020 г. и 2022 г. показало, что наибольший прирост произошел в ООО «Скопинфарм» занимающем 2-е место, где выручка выросла практически в три раза. В свою очередь, отрицательная динамика изменения выручки отмечена в занимающем 9-е место ООО «НПО Петровас Фарм», где показатель снизился на 7,6 % (рисунок 1).

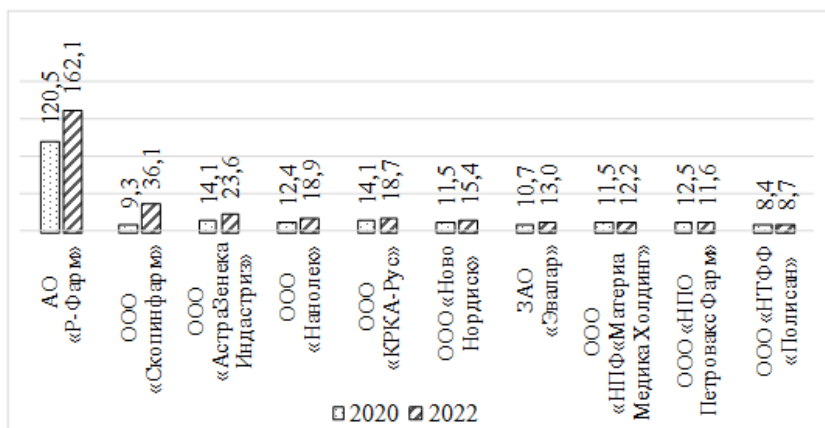


Рисунок 1 – Оценка изменения размера выручки в разрезе 10-ти предприятий лидеров фармацевтического рынка России в 2020 г. и 2022 г., млрд руб.

Сравнительная оценка рентабельности продаж в разрезе 10-ти лидеров отрасли показала, что уровень эффективности продаж различен, при этом для большинства предприятий общей тенденцией

является снижение эффективности деятельности к 2022 г. В 2020 г. наибольший уровень рентабельности продаж отмечался в ООО «НПФ «Материя Медика Холдинг» - 38,7 %, также рентабельность продаж на уровне более 30 % отмечена еще в 3-х предприятиях. Самым низким уровнем рентабельности в исследуемом периоде характеризуется занимающее 2-е место ООО «Скопинфарм», где в 2020 г. показатель составлял 0,4 %, а в 2021-2022 гг. отмечалась убыточность продаж на уровне 2,1-1 % соответственно. В 2022 г. наиболее высокий уровень рентабельности продаж отмечен в занимающем 10-е место ООО «НТФФ «Полисан» - 32,4 %, а наименьший уровень рентабельности продаж отмечен в занимающих 5-6 места ООО «КРКА-Рус» и ООО «Ново Нордиск» - менее 10% (рисунок 2).

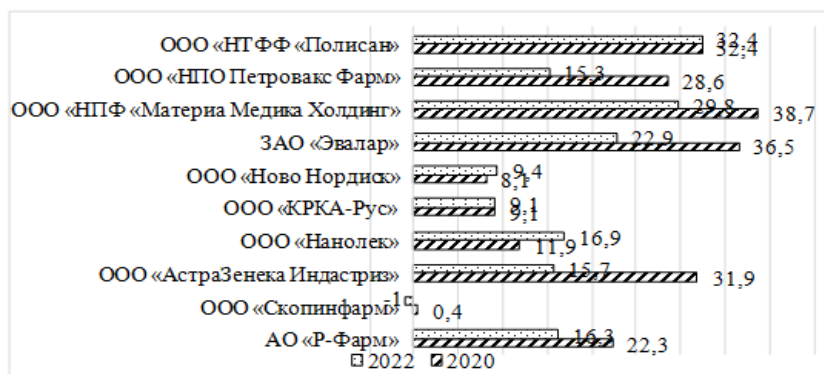


Рисунок 2 – Сравнение уровня рентабельности продаж в разрезе 10-ти предприятий лидеров фармацевтического рынка России в 2020 г. и 2022 г., %

По уровню рентабельности производства рассматриваемые предприятия также существенно дифференцированы: в 2020 г. лидером по уровню эффективности производства также было занимающее 8-е место ООО «НПФ «Материя Медика Холдинг» - 63,1 %. Также рентабельность производства на уровне более 40% отмечена еще в 4-х предприятиях отрасли. В свою очередь, наименьший уровень рентабельности производства отмечен в ООО «Скопинфарм» - 0,4 %. В период 2021-2022 гг. для большинства предприятий общей тенденцией также является снижение уровня эффек-

тивности производственной деятельности, в результате чего в 2022 г. лидером по уровню рентабельности производства стало занимающее 10-е место ООО «НТФФ «Полисан», где показатель составил 48 %. В свою очередь, в лидирующем по размеру выручки АО «Р-Фарм» уровень рентабельности продаж и производства в 2020-2021 гг. превышал 20 %, а к 2022 г. снизился до менее чем 20 % (рисунок 3).

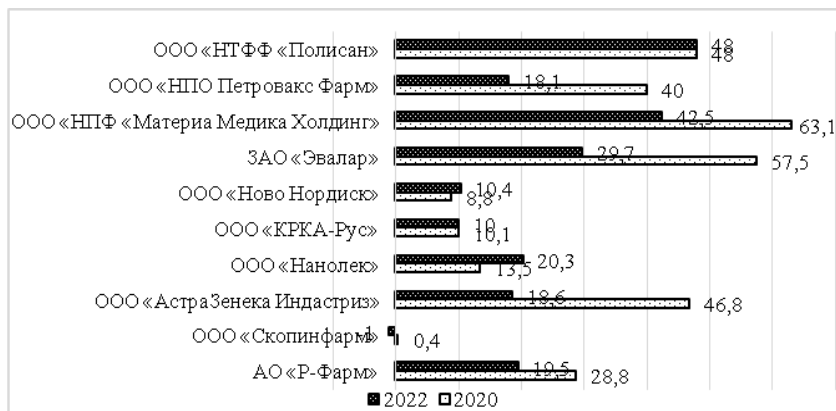


Рисунок 3 – Сравнение уровня рентабельности производства в разрезе 10-ти предприятий лидеров фармацевтического рынка России в 2020 г. и 2022 г., %

Выводы. В целом можно отметить тот факт, что лидирующие позиции по размеру выручки на фармацевтическом рынке не всегда являются свидетельством высокой результативности деятельности. Сравнительная оценка рентабельности показала, что во второй пятерке среди рассматриваемого рейтинга уровень эффективности производства и продаж в среднем выше, чем в первой пятерке лидеров.

Список использованных источников

1. Овод А.И., Зюкин Д.А. Фармацевтический рынок в системе экономической безопасности страны // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 7. - С. 176-182.
2. Бушина Н.С., Зюкин Д.А. Методический подход к оценке конкурентоспособности подразделений аптечной сети // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 12-6. – С. 1091-1095.

3. Овод А.И. Тенденции изменения структуры отечественного фармацевтического рынка в условиях пандемии // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2021. - Т. 10. - № 2 (35). - С. 261-263.

4. ФНС. Ресурс БФО [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bo.nalog.ru/> (дата обращения 09.03.2024).

EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF THE LEADERS OF THE PHARMACEUTICAL INDUSTRY OF THE RUSSIAN FEDERATION

Duplin V.V.

Abstract. The trends of changes in the efficiency of the leaders of the pharmaceutical industry of the Russian Federation are considered on the example of 10 industry leaders in 2020-2022. It was revealed that the leading position in terms of revenue in the pharmaceutical market is not always evidence of high performance. In the second five among the considered rating, the level of production and sales efficiency is on average higher than in the top five leaders.

Key words: pharmaceutical market, pharmaceutical production, profitability.

УДК 343.535:338.43

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МУКОМОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Латышева З.И., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов, e-mail: zoyal@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проводится прогнозирование вероятности банкротства на предприятиях мукомольной промышленности РФ на примере 10-ти лидеров отрасли в 2020-2022 гг. Выявлено, что для большинства предприятий общей тенденцией является недостаточно устойчивое положение, а следовательно, существует вполне вероятная возможность наступления банкротства.

Ключевые слова: АПК, мукомольная промышленность, финансовая устойчивость, банкротство, прогнозирование.

Введение. Предприятия мукомольной промышленности являются неотъемлемым элементом процесса производства хлеба и хлебопродуктов, в связи с чем имеют стратегически важное значение.

При этом ухудшение общеэкономической ситуации в 2020 г. на фоне пандемии стало причиной усиления кризиса, что отразилось на бизнесе, став причиной потери финансовой устойчивости многих предприятий и, как следствие, привело к их банкротству. В сложившихся условиях оценка вероятности потери финансовой устойчивости является актуальным направлением [1-4].

Цель. Провести оценку вероятности наступления банкротства на предприятиях мукомольной отрасли России в 2020-2022 гг., выявить сложившиеся тенденции и их причины.

Материалы и методы исследования. В ходе исследования использовались данные финансовых отчетностей десяти крупнейших по размеру выручки в 2022 г. предприятий мукомольной отрасли в России в период 2020-2022 гг., на основе которых были рассчитаны основные показатели финансово-хозяйственной деятельности и проведена оценка их финансового положения с использованием методик прогнозирования вероятности наступления банкротства [5]. Для оценки вероятности потери платежеспособности были использованы пятифакторная модель Альтмана, методика Московского государственного университета печати. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных и общенаучные инструменты анализа.

Результаты исследований. В соответствии с пятифакторной моделью Альтмана финансовое положение предприятия является устойчивым, если значение комплексного индикатора превышает 2,9, при этом интервал 1,8-2,9 свидетельствует о неопределенном финансовом положении. Среди рассматриваемых предприятий в 2020 г. устойчивым финансовым положением, в соответствии с методикой Альтмана, характеризовались только 3 предприятия – АО «Макфа», ЗАО «Алейскзернопродукт» и АО «Московский МК № 3», при этом высокая вероятность банкротства отмечена в ОАО «Мелькомбинат» и ООО «Русские мельницы», а финансовое положение оставшихся предприятий является неопределенным. В 2022 г. отмечен рост вероятности потери финансовой устойчивости в 4-х предприятиях из 10-ти на фоне снижения значения комплексного индикатора. Стоит отметить ОАО «Ленинградский КХП им. С.М. Кирова», АО «КХП Старооскольский» и АО «Курский КХП», в которых к 2022 г. отмечен переход из зоны неопределённости к устойчивому финансовому положению (рисунок 1).

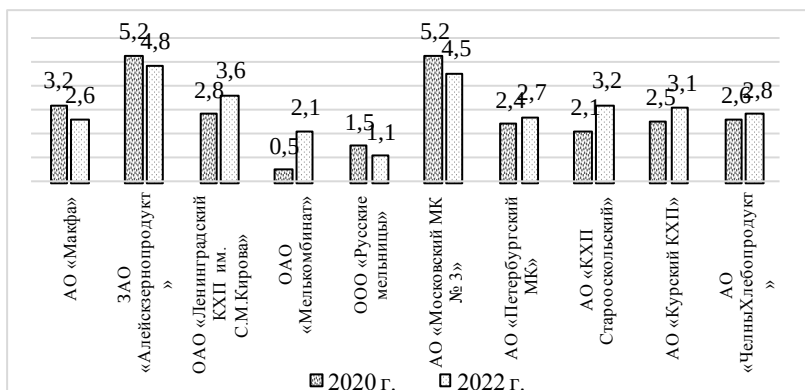


Рисунок 1 - Сравнительная оценка вероятности банкротства по пятифакторной модели Альтмана среди 10-ти крупнейших предприятий мукомольной отрасли России в 2020 г. и 2022 г.

В соответствии с методикой Московского государственного университета печати финансовое положение предприятия считается устойчивым, если значение комплексного индикатора превышает 1,99.

Среди рассматриваемых предприятий в 2020 г. устойчивое положение в соответствии с данной методикой отмечалось только в 2-х предприятиях - ЗАО «Алейскзернопродукт» и АО «Московский МК № 3», а для оставшихся предприятий финансовое положение характеризовалось низкой степенью финансовой устойчивости (рисунок 2).

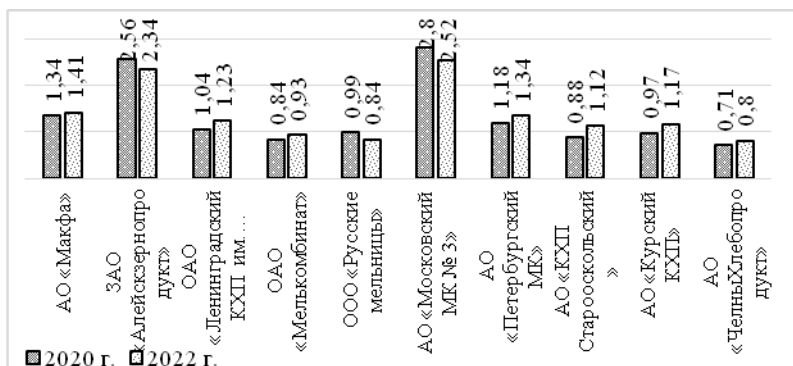


Рисунок 2 – Сравнительная оценка вероятности банкротства по методике Московского государственного университета печати среди 10-ти крупнейших предприятий мукомольной отрасли России в 2020 г. и 2022 г.

К 2022 г. не произошло существенных изменений в финансовом положении лидеров мукомольной отрасли России: как и прежде только в 2-х финансовое положение было устойчивым, в то время как в остальных 8-ми вероятность наступления банкротства была высокой.

Вывод. Оценка финансового положения среди лидеров мукомольной промышленности позволила выявить, что для большинства предприятий общей тенденцией является недостаточно устойчивое положение, а следовательно, существует вполне вероятная возможность наступления банкротства.

Список использованных источников

1. О роли аграрного производства в обеспечении продовольственной безопасности России в условиях усиления санкций / Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 6. - С. 185-190.

2. Деловая активность как фактор повышения эффективности деятельности производителей растительных масел в России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, М.Н. Наджафова, Н.С. Бушина // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 5 (144). - С. 91-103.

3. Финансовое положение предприятий-лидеров рынка растительных масел России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, И.В. Ишков и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 120-126.

4. Состояние пищевой промышленности России: проблемы и перспективы развития в условиях пандемии / Д.А. Зюкин, Ал.А. Головин, О.В. Святова и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 6. - С. 102-108.

5. ФНС. Ресурс БФО [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bo.nalog.ru/> (дата обращения 09.03.2024).

6. Красников А.Г., Пашканг Н.Н., Поляков М.В. Повышение экономической эффективности зернопроизводства путем внедрения элементов точного земледелия в сельскохозяйственные организации // В кн.: Инновационные научно-технологические решения для АПК: вклад университетской науки: материалы 74-й международной научно-практической конференции, Рязань, 20 апреля 2023 года Часть I. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2023. - С. 194-200.

7. Попова В.Б., Фецович И.В. Применение дискриминантных моделей для оценки риска банкротства аграрной организации // Оригинальные исследования. - 2020. - Т. 10. - № 9. - С. 5-14.

8. Семькин В.А., Соловьева Т.Н., Сафронов В.В. Проблемы формирования российского земельного рынка в условиях открытой экономики // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 2. – С. 6-8. - EDN RMRLNJ.

9. Жиликов Д.И., Новосельский С.О. Совершенствование системы планирования и прогнозирования развития сельскохозяйственных организаций и регионов. Монография - Курск: ЧОУ ВПО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса». – 2010. – 195 с.

10. Новосельский С.О., Евдокимова М. Роль оценки активов в процессе обеспечения финансовой устойчивости предприятий АПК // В кн.: Научное обеспечение агропромышленного производства. Материалы Международной научно-практической конференции. Курская ГСХА. - 2014. - С. 258-260.

FORECASTING THE PROBABILITY OF BANKRUPTCY AT ENTERPRISES OF THE FLOUR GRINDING INDUSTRY OF THE RF

Latysheva Z.I.

Abstract. The article predicts the probability of bankruptcy at enterprises of the flour milling industry of the Russian Federation using the example of 10 industry leaders in 2020-2022. It was revealed that for most enterprises the general trend is an insufficiently stable position, and therefore, there is a very likely possibility of bankruptcy.

Key words: agro-industrial complex, flour-milling industry, financial stability, bankruptcy, forecasting.

УДК 338.43

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ НА ЗЕРНОПРОИЗВОДЯЩИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Скрипкина Е.В., кандидат экон. наук, заведующий кафедрой
бухгалтерского учета и финансов,
e-mail: skripkina_ev_1510@mail.ru,

Тараповский А.А., студент магистратуры,

Носов М.Г., студент магистратуры,

Майборода В.С., студент магистратуры,

Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В представленной статье проводится оценка основных тенденций изменения деловой активности на зернопроиз-

водящих предприятиях в период 2020-2023 гг. на примере ЗАО «Прогресс», основным видом деятельности которого является выращивание однолетних культур – зерновых и зернобобовых. Установлено, что 2021 г. характеризуется кризисным положением, поскольку в ЗАО «Прогресс» произошло практически двукратное снижение по основным показателям деловой активности. В результате, длительность операционного цикла составила более 1-го календарного года.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, предприятия АПК, финансовая устойчивость, деловая активность.

Введение. Одним из проявлений экономического кризиса стало снижение деловой активности на предприятиях всех сфер экономики, при этом АПК не стал исключением [1]. Особое внимание к развитию сельскохозяйственных предприятий было приковано с вводом продовольственного эмбарго, ограничившего внутренний рынок от импорта, и, вместе с тем, обнажив существующие дефициты [2, 3]. Поэтому на современном этапе обеспечение финансовой устойчивости и высокой деловой активности является важной задачей, что отражено в работах многих авторов [4, 5, 6].

Цель. Оценить основные тенденции изменения деловой активности на зернопроизводящих предприятиях на примере ЗАО «Прогресс».

Материал и методика исследования. Объектом исследования является ЗАО «Прогресс» Курской области, основным видом деятельности которого является выращивание однолетних культур – зерновых и зернобобовых, а также масличных. Для целей исследования были использованы данные бухгалтерской отчетности ЗАО «Прогресс» за 2020-2023 гг., на основе которых рассчитаны и интерпретированы основные показатели деловой активности – продолжительность операционного и финансового циклов, оборачиваемость оборотных средств и запасов, дебиторской и кредиторской задолженности.

Результаты исследования. Продолжительность операционного цикла предприятия в 2020 г. составляла около 130 дней, а уже в 2021 г. на фоне ухудшения обстановки выросла до более чем 1 года. В 2022-2023 гг. произошла стабилизация ситуации и продолжительность операционного цикла начала снижаться. В 2023 г. операционный цикл ЗАО «Прогресс» составлял 285 дней. В свою очередь, длительность финансового цикла предприятия в 2020 г. составлял около 87 дней, а уже в 2021 г. выросла в 3,5 раза – до 289 дней. В

2022-2023 гг. финансовый цикл предприятий также начал снижаться и к концу рассматриваемого периода составил 209 дней. Это хоть и свидетельствует о повышении деловой активности по сравнению с данными 2021 г., все же по-прежнему скорость оборота активов предприятия остается низкой (рисунок 1).

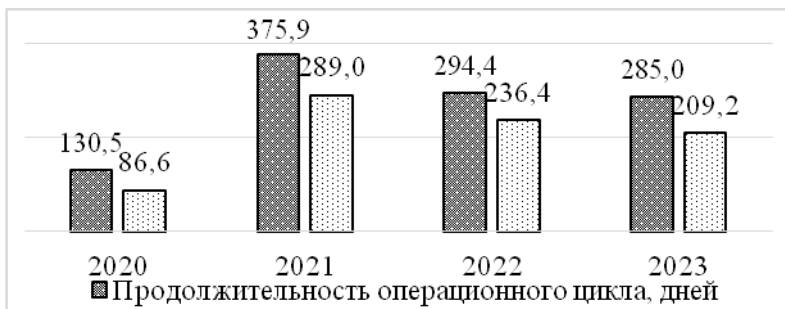


Рисунок 1 – Оценка динамики продолжительности операционного и финансового циклов в ЗАО «Прогресс» в 2020-2023 гг.

Одновременно с ростом длительности операционного и финансового циклов произошло и снижение оборачиваемости. Так, оборачиваемость оборотных средств в 2020 г. составляла 2,4, что свидетельствует о том, что оборотные активы ЗАО «Прогресс» совершали более 2-х полных оборотов. В 2021 г., на фоне снижения скорости оборота, предприятие стало совершать менее одного полного оборота. В 2022-2023 гг. деловая активность несколько улучшилась и оборотные активы предприятия стали совершать чуть более 1-го полного оборота за год (рисунок 2).

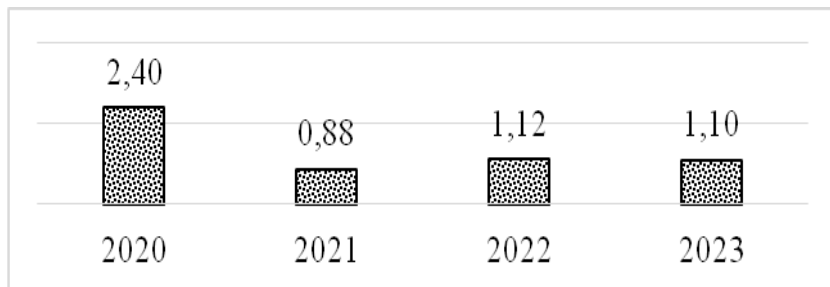


Рисунок 2 – Оценка динамики оборачиваемости оборотных средств в ЗАО «Прогресс» в 2020-2023 гг., оборотов

Аналогичным образом изменяется и оборачиваемость производственных запасов. Так, в 2020 г. запасы ЗАО «Прогресс» совершали более 4,5 оборотов за год, а в 2021-2023 гг. скорость оборота снизилась вдвое – до менее чем 2-х. В результате, в 2021 г. оборачиваемость запасов составляла 1,41 оборотов, а к 2023 г. выросла до 1,94 оборотов (рисунок 3).

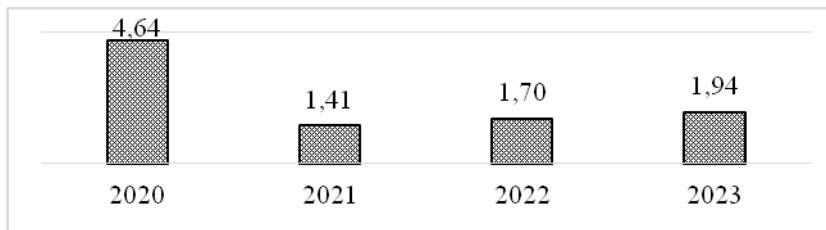


Рисунок 3 – Оценка динамики оборачиваемости производственных запасов в ЗАО «Прогресс» в 2020-2023 гг., оборотов

Оборачиваемость дебиторской задолженности в ЗАО «Прогресс» в 2020 г. составляла более 7 оборотов. Это свидетельствует о том, что длительность одного оборота составляла чуть более 50 дней. Однако уже в 2021 г. отмечено существенное снижение скорости оборота дебиторской задолженности предприятия, которая стала совершать чуть более 3-х оборотов за год. В 2022 г. оборачиваемость дебиторской задолженности выросла до 4,59 оборотов, а в 2023 г. вновь снизилась до 3,78 оборотов за год. Снижение скорости оборота дебиторской задолженности способно привести к ухудшению финансового положения предприятия и его устойчивости, поскольку выбывающие из оборота средства возвращаются с временной задержкой (рисунок 4).

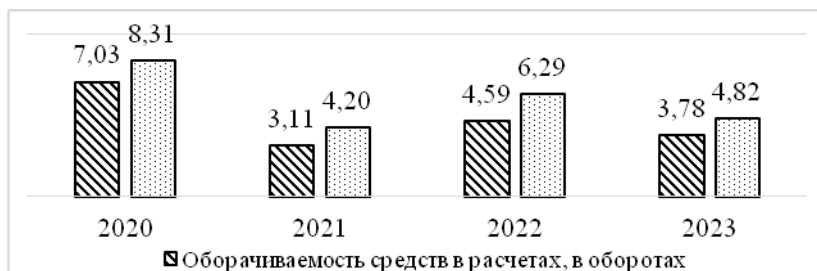


Рисунок 4 – Оценка динамики оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности в ЗАО «Прогресс» в 2020-2023 гг., оборотов

Оборачиваемость кредиторской задолженности предприятия во всем рассматриваемом периоде выше оборачиваемости задолженности кредиторской. Так, в 2020 г. кредиторская задолженность ЗАО «Прогресс» совершала более 8,3 оборотов, при этом длительность одного оборота составляла около 45 дней. В 2021 г. отмечено практически двукратное снижение скорости оборота кредиторской задолженности – до 4,2 оборотов в год, а в 2022 г. увеличение до 6,29 оборотов. В 2023 г. скорость оборота вновь снизилась и составила 4,82 оборотов.

Выводы. Оценка деловой активности ЗАО «Прогресс» в период 2020-2023 гг. показала, что 2021 г. характеризуется кризисным положением, поскольку произошло практически двукратное снижение по основным показателям деловой активности. В результате, длительность операционного цикла составила более 1-го календарного года. Однако в 2022-2023 гг. ситуация несколько улучшилась и показатели деловой активности начали вновь расти.

Список использованных источников

1. Снижение деловой активности как угроза банкротства на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности / Е.В. Скрипкина, С.В. Малахова, Н.Д. Жмакина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 94-100.
2. Регулирование импорта как фактор обеспечения продовольственной безопасности / З.И. Латышева, Е.В. Скрипкина, Ю.В. Лисицына и др. // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2021. - № 5 (383). - С. 36-40.
3. Устойчивость продовольственного рынка и состояние бизнеса как критерии экономической безопасности Российской Федерации / Е.В. Скрипкина, Н.М. Сергеева, А.А. Алехина, Е.Ю. Перькова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2023. – Т. 12. - № 1(42). – С. 121-124.
4. Деловая активность как фактор повышения эффективности деятельности производителей растительных масел в России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, М.Н. Наджафова, Н.С. Бушина // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 5 (144). - С. 91-103.
5. Состояние дебиторской и кредиторской задолженности предприятий-лидеров рынка растительных масел России / К.В. Штоколова, Н.А. Яковлев, Н.С. Бушина, М.Н. Наджафова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2023. – Т. 12. - № 2(43). – С. 74-78.

6. Финансовая устойчивость производителей мясной пищевой продукции в контексте обеспечения экономической безопасности / О.В. Власова, Г.А. Бондарева, М.Н. Наджафова, Е.Г. Александрова // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 3 (142). - С. 26-37.

THE MAIN TRENDS IN BUSINESS ACTIVITY AT GRAIN-PRODUCING ENTERPRISES

Skripkina E.V., Tarkovsky A.A., Nosov M.G., Mayboroda V.S.

Abstract. The article presents an assessment of the main trends in business activity at grain-producing enterprises in the period 2020-2023. Using the example of Progress CJSC, whose main activity is the cultivation of annual crops - cereals and legumes. It has been established that 2021 is characterized by a crisis situation, since Progress CJSC experienced an almost twofold decrease in the main indicators of business activity. As a result, the duration of the operating cycle was more than 1 calendar year.

Key words: food security, agricultural enterprises, financial stability, business activity.

УДК 332.13

ОЦЕНКА ВЗАИМОСВЯЗИ МЕЖДУ УРОВНЕМ ОПЛАТЫ ТРУДА И ДЕФИЦИТОМ КАДРОВ В РЕГИОНАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЧЕРНОЗЕМЬЯ

Плахутина Ю.В., кандидат экон. наук,
доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов,
Корнеев М.А., студент магистратуры,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены вопросы взаимосвязи уровня оплаты труда и дефицита кадров на примере регионов Центрального Черноземья в 2021-2023 гг. Выявлено, что сохранение диспропорций в развитии рынков труда регионов Центрального Черноземья составляет одну из важных проблем, способствующих перераспределению кадрового потенциала в более социально-экономически благополучные регионы внутри экономического района.

Ключевые слова: Центральное Черноземье, рынок труда, средняя заработная плата, дефицит кадров.

Введение. Рынок труда составляет важную часть в экономике страны, поскольку трудовые ресурсы выступают одним из важней-

ших факторов производства наряду с другими. Поэтому от развития кадрового потенциал страны во многом зависят возможности ее экономического роста и развития [1-3].

Для российского рынка труда наиболее значимой проблемой остается сохранение существенной дифференциации в уровне оплаты труда, что формирует количественные и качественные диспропорции в трудовом потенциале отдельных территорий страны [4, 5].

Сегодня, как и прежде, отдельные географические зоны страны существенно дифференцированы по уровню оплаты труда от среднего по стране значения, что связано либо с уровнем экономического развития данных территорий (столицы, крупные экономические центры), либо с географической удаленностью и неблагоприятными условиями труда и жизни (районы Крайнего Севера) [6-8].

Цель. Оценить взаимосвязь между уровнем оплаты труда и дефицитом кадров в регионах Центрального Черноземья в 2021-2023 гг.

Материал и методика исследования. Исследование проводилось с использованием данных аналитических докладов «Социально-экономическое положение России» за 2021-2023 гг. [9]. В качестве базисного года выбран 2021 г., поскольку его положение характеризует состояние экономики и рынка труда в условиях проявления негативных следствий пандемии. Сопоставление с данными за 2023 г. позволяет выявить произошедшие изменения под влиянием сопутствующих негативных факторов в данный период. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследования. Средняя заработная плата в фактически действовавших ценах в рассматриваемых регионах сохраняет устойчивую динамику к росту, при этом системно сохраняется дифференциация в уровне оплаты труда, что связано с разным уровнем экономического развития и цен в регионах.

Так, в 2021 г. наиболее высокий средний уровень заработной платы отмечался в Белгородской области – 41,4 тыс. руб., в Воронежской, Курской и Липецкой областях показатель варьировал в пределах 40-41 тыс. руб. Наименьший размер средней заработной платы отмечен в Тамбовской области – 33,8 тыс. руб., что ниже уровня Белгородской области более чем на 18 %. К 2023 г. позиции регионов Центрального Черноземья по уровню средней заработной платы сохранились: лидирует Белгородская область с уровнем средней заработной платы 54,2 тыс. руб., в Воронежской и Курской областях пока-

затель превысил 53 тыс. руб., в Липецкой области – превысил 52 тыс. руб. В Тамбовской области к 2023 г. средняя заработная плата выросла на 16,1 % - до 44,7 тыс. руб. (рисунок 6).

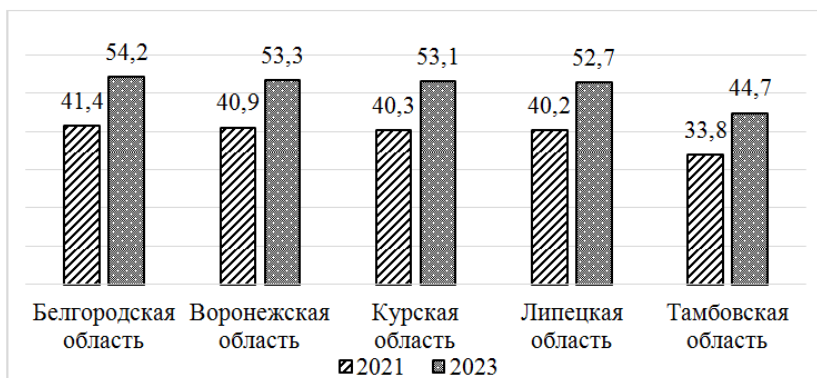


Рисунок 1 – Динамика средней заработной платы в регионах Центрального Черноземья в 2021-2023 гг., тыс. руб.

Оценка потребности работодателей в кадрах в регионах Черноземья также существенно дифференцирована по регионам, что связано с различием регионов по размерам рынков труда. При этом в 2021 г. наибольший размер потребности в кадрах отмечался в Белгородской и Воронежской областях – более 20 тыс. человек. Также более 10 тыс. человек объем потребности в 2021 г. отмечался в Курской и Липецкой областях (рисунок 2).



Рисунок 2 – Динамика потребности работодателей в работниках в регионах Центрального Черноземья в 2021-2023 гг., тыс. чел.

К 2023 г. устойчивая динамика к снижению размера потребности работодателей в кадрах отмечена только в Белгородской области, где к 2023 г. показатель снизился на 17,2 %. Для оставшихся регионов общей тенденцией является спад потребности в кадрах в 2022 г., а к 2023 г. – ее очередное увеличение. В результате, в 2023 г. лидером по размеру потребности стала Воронежская область – 20,6 тыс. чел., более 15 тыс. чел. – в Белгородской и Липецкой областях, а более 10 тыс. чел. – в Курской и Тамбовской областях.

Выводы. Уровень средней заработной платы во всех регионах Черноземья, за исключением Тамбовской области, в 2023 г. находился на практически одном и том же уровне, варьируя в пределах 52,7-54,2 тыс. руб. Сохранение диспропорций в развитии рынков труда регионов Центрального Черноземья составляет одну из важных проблем, способствующих перераспределению кадрового потенциала в более социально-экономически благополучные регионы внутри экономического района.

Список использованных источников

1. Сергеева Н.М., Соловьева Т.Н. Влияние экономического кризиса на состояние и тенденции рынка труда в России // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. № 6. - С. 232-238.
2. Перькова Е.Ю., Латышева З.И. Уровень жизни и меры социальной поддержки населения Курской области в условиях пандемии // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 9. - С. 216-222.
3. Никонец О.Е., Севрюкова С.В. Социально-экономическое положение населения России по уровню доходов: оценка развития среднего класса // Вестник НГИЭИ. - 2019. - № 1 (92). - С. 117-129.
4. О влиянии санкций 2022 года на рынок труда Российской Федерации / С.А. Беляев, Д.В. Зюкин, Е.В. Репринцева, Е.В. Малышева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 7. - С. 167-175.
5. Зюкин Д.А., Солошенко Р.В., Дуплин В.В., Ноздрачева Е.Н. Российский инвестиционный климат в условиях новых вызовов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2020. - № 4. - С. 59-65.
6. Власова О.В. О дифференциации уровня самозанятости населения в субъектах РФ // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2019. - Т. 8. - № 1 (26). - С. 102-105.

7. Сравнительная оценка изменения уровня жизни в регионах Центрального Черноземья / Д.А. Зюкин, О.В. Святова, Н.М. Сергеева, Е.В. Репринцева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 6. - С. 135-140.

8. Сергеева Н.М., Святова О.В. О влиянии пандемии на рынок труда регионов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 3. - С. 115-121.

9. Росстат. Доклад «Социально-экономическое положение России» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801> (дата обращения 06.03.2024 г.).

10. Прока Н.И. Оценка уровня достойного труда и его эффективности // Вестник аграрной науки. - 2023. - № 2 (101). - С. 161-166.

11. Теоретические основы управления человеческим капиталом на региональном рынке труда / О.С. Фомин и др. // Экономика и предпринимательство. - 2020. - № 7 (120). - С. 305-308.

12. Управление развитием социально-трудовых отношений на селе: коллективная монография / О.С. Фомин, Н.В. Сироткина, Ж.А. Горобец и др. – Курск: Деловая полиграфия, 2016. – 199 с. – EDN VWLGAT.

13. Пикушина М.Ю., Ваулина О.А., Бакулина Г.Н. Трудовые ресурсы и производительность труда в сельском хозяйстве // В кн.: Цифровая экономика: проблемы и перспективы развития: материалы 4-й Всероссийской научно-практической конференции. - Курск. 2022. - С. 426-430.

14. Жиликов Д.И., Кандеева А.Р. Перспективы формирования кадрового резерва в организации // Наука и практика регионов. - 2020. - № 1 (18). - С. 17-22.

15. Климентова Э.А., Дубовицкий А.А. Актуальные проблемы использования трудовых ресурсов в контексте формирования устойчивости сельского хозяйства // Наука и образование. – 2023. – Т. 6. - № 3.

16. Инструменты мотивации персонала на современном инновационном предприятии / А.В. Мешков, И.А. Бондарева, Н.В. Водолазская и др. // Инновационные перспективы Донбасса, 2020. – С. 225–227.

ASSESSMENT OF THE RELATIONSHIP BETWEEN THE LEVEL OF WAGES AND THE SHORTAGE OF PERSONNEL IN THE REGIONS OF THE BLACK EARTH REGION

Plahutina Y.V., Korneev M.A.

Abstract. The issues of the relationship between the level of wages and staff shortages are considered on the example of the regions of the

Black Earth region in 2021-2023. It is revealed that the persistence of imbalances in the development of labor markets in the regions of the Black Earth region is one of the important problems contributing to the redistribution of human resources to more socially and economically prosperous regions within the economic region.

Key words: Black Earth region region, labor market, average salary, shortage of personnel.

УДК 338.43

ОСОБЕННОСТИ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕГИОНАХ ПРИВОЛЖЬЯ И ЦЕНТРАЛЬНОГО ЧЕРНОЗЕМЬЯ

Малахова С.В., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов, e-mail: mals46@mail.ru,
Святова О.В., доктор экон. наук, доцент, заведующий кафедрой
экономики и права, e-mail: olga_svyatova@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены особенности возделывания сахарной свеклы в регионах Приволжья и Центрального Черноземья в 2014-2022 гг. Выявлено, что регионы Центрального Черноземья продолжают сохранять лидирующие позиции несмотря на то, что на регионы Приволжья приходится около 20 % просеков. В 2022 г. урожайность сахарной свеклы в Черноземье превышала среднее по стране значение и была заметно выше, чем в Приволжье.

Ключевые слова: АПК, Центральное Черноземье, Приволжье, свеклосахарный подкомплекс, сахарная свекла.

Введение. Наиболее благоприятной климатической зоной для выращивания сахарной свеклы является лесостепь, в связи с чем в России основными районами размещения культуры являются области Центрально-Черноземного и Приволжского регионов. Снижение цен на сахар в 2018 г. на фоне перенасыщения рынка привело к сокращению объемов посевов культуры в стране, а неурожаи нескольких следующих лет актуализировали поддержание развития данного направления в рамках обеспечения продовольственной безопасности [1-3].

Цель. Рассмотреть особенности возделывания сахарной свеклы в регионах Приволжья и Центрального Черноземья в 2014-2022 гг.

Материал и методика исследования. При проведении исследования были использованы данные статистического сборника

«Сельское хозяйство в России» за 2023 г. о величине посевов, урожайности и валовых сборов сахарной свеклы в регионах Центрального Черноземья и Приволжья в период 2014-2022 гг. [4]. Выбор в качестве географических зон для исследования регионов Приволжья и Центрального Черноземья обусловлен их высокой аграрной специализацией и большим вкладом в развитие свеклосахарного подкомплекса АПК РФ. Выбор периода исследования обусловлен вводом в 2014 г. продовольственного эмбарго на фоне введенных санкций, что актуализировало развитие продуктовых подкомплексов в рамках обеспечения продовольственной безопасности.

Результаты исследования. Регионы Центрального Черноземья и Приволжья вносят заметный вклад в производство свеклы сахарной фабричной в России: доля посевов культуры в Центральном Черноземье находится в пределах 47-48 %, а на регионы Приволжья приходится суммарно 20-21 % посевов. В результате, вместе доля рассматриваемых географических зон в структуре посевов страны составляет почти 70 %, в связи с чем может быть рассмотрена как основополагающая зона возделывания культуры. В абсолютном выражении посевная площадь сахарной свеклы в рассматриваемых географических зонах наибольшего значения достигла в 2017 г., составив 568 тыс. га в Центральном Черноземье и 251,5 тыс. га – в Приволжье. В 2022 г. размер посевов под сахарную свеклу в регионах Центрального Черноземья составил 490 тыс. га, а в регионах Приволжья – 204,8 тыс. га (рисунк 1).

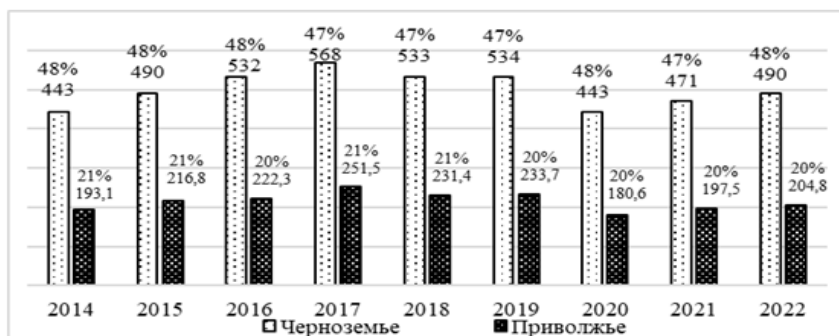


Рисунок 1 – Динамика посевных площадей сахарной свеклы в сравнении в Центральном Черноземье и Приволжье в 2014-2022 гг., тыс. га

Сравнительная оценка уровня урожайности в регионах Приволжья и Центрального Черноземья в сопоставлении со средним по стране значением показала, что в большинстве лет исследуемого периода самый высокий уровень урожайности сахарной свеклы отмечен в Центральном Черноземье. Исключение составляют 2014 и 2021 гг., когда среднее по стране значение было выше, а в 2020 г. – на одном уровне. Самые высокие урожаи сахарной свеклы отмечены в 2016, 2019 и 2022 гг. При этом уровень урожайности сахарной свеклы в 2022 г. является наибольшим среди лет рассматриваемого периода: в среднем по стране было собрано 487 ц/га, в Центральном Черноземье – 497,7 ц/га, а в Приволжье 384 ц/га сахарной свеклы. Необходимо отметить тот факт, что в Приволжье уровень урожайности сахарной свеклы существенно ниже среднего по стране значения и уровня регионов Центрального Черноземья (рисунок 2).

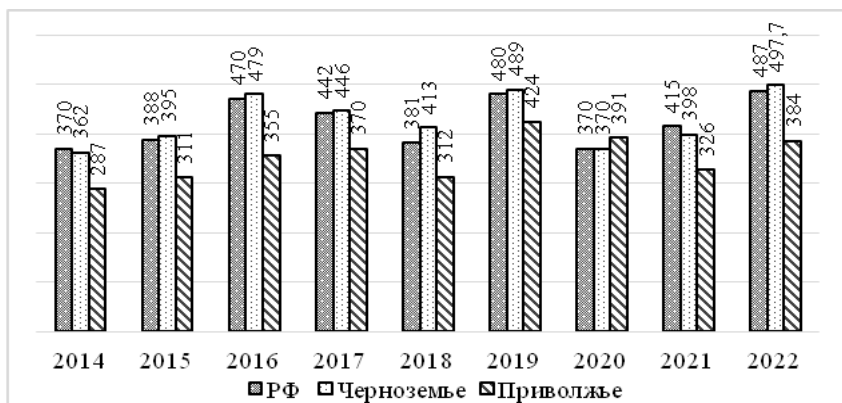


Рисунок 2 – Динамика урожайности сахарной свеклы в сравнении в целом по РФ, а также в Центральном Черноземье и Приволжье в 2014-2022 гг., ц/га

Оценка вклада регионов Центрального Черноземья и Приволжья в валовой сбор сахарной свеклы показала, что несмотря на заметную вариацию показателя по годам, Центральное Черноземье сохраняет лидирующие позиции. Вариация доли регионов Черноземья в валовом сборе сахарной свеклы в исследуемом периоде составляла 45-49 %, а на долю регионов Приволжья приходится 15-21 % (рисунок 3).

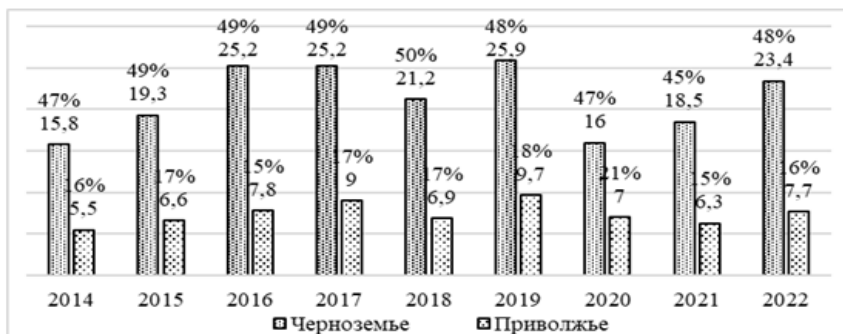


Рисунок 3 – Динамика валового сбора сахарной свеклы в сравнении в Центральном Черноземье и ПФО в 2014-2022 гг., млн т.

В абсолютном выражении валовой сбор сахарной свеклы в Центральном Черноземье в 2016-2019 гг. превышал 20 млн т., а после спада в 2020-2021 гг. на фоне сокращения посевных площадей, в 2022 г. вырос до 23,4 млн т., что равно 48 % от общего объема валового сбора сахарной свеклы в стране. В регионах Приволжья валовой сбор сахарной свеклы не превышает 10 млн т. во всем исследуемом периоде, а после спада 2020-2021 гг., к 2022 г. показатель вырос до 7,7 млн т. или 16 %.

Выводы. Несмотря на то, что на регионы Приволжья приходится около 20% просеивов, регионы Центрального Черноземья продолжают сохранять лидирующие позиции. В 2022 г. урожайность сахарной свеклы в Центральном Черноземье превышала среднее по стране значение и была заметно выше, чем в Приволжье.

Список использованных источников

1. О роли аграрного производства в обеспечении продовольственной безопасности России в условиях усиления санкций / Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева, Н.Д. Жмакина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 6. - С. 185-190.
2. Штоколова К.В., Федулов М.А. Тенденции развития растениеводства России в условиях экономического кризиса на фоне пандемии коронавируса // Славянский форум. - 2021. - № 3 (33). - С. 305-316.
3. Зюкин Д.А., Святова О.В. Производство сахарной свеклы в России: регионы-лидеры и факторы влияния // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 3. - С. 147-152.

4. Сельское хозяйство в России. 2023: Стат.сб./Росстат – М., 2023. – 103 с.

5. Обоснование эффективности внесения дополнительных доз минеральных удобрений под сахарную свеклу / Г.Н. Бакулина, В.В. Федоскин, М.В. Поляков и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: материалы VI Международной научно-практической конференции, Рязань, 23 июня 2022 года. – Рязань: Индивидуальный предприниматель Колупаева Елена Владимировна, 2022- С. 17-21.

6. Экологические проблемы почвоведения и земледелия / И.В. Дудкин и др. // Вестник российской сельскохозяйственной науки. - 2023. - № 4. - С. 72-77.

7. Азжеурова М.В. Приоритетные направления развития кластеров регионального свекловодства // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2011. - № 1-2. - С. 76-79.

FEATURES OF SUGAR BEET CULTIVATION IN THE VOLGA AND BLACK EARTH REGIONS

Malahova S.V., Svyatova O.V.

Abstract. The features of sugar beet cultivation in the Volga and Black Earth regions in 2014-2022 are considered. It was revealed that the regions of the Black Earth region continue to maintain their leading positions despite the fact that the Volga regions account for about 20% of the sifting. In 2022, the yield of sugar beet in the Black Earth region exceeded the national average and was noticeably higher than in the Volga region.

Key words: agro-industrial complex, Black Earth region, Volga region, sugar beet subcomplex, sugar beet.

ОБ ИЗМЕНЕНИИ СТРУКТУРЫ ПРОДАЖ
АПТЕЧНОЙ КОСМЕТИКИ НА ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОМ РЫНКЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ноздрачева Е.Н., кандидат экон. наук, доцент кафедры экономики
и права, e-mail: lena07121977@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены тенденции изменении структуры продаж аптечной косметики на фармацевтическом рынке РФ в 2016-2022 гг. Выявлено, что структура продаж на рынке осталась практически неизменной: как и прежде лидирует имеющая более высокое практическое значение лечебная косметика - как по числу проданных упаковок, так и по стоимостному объему продаж.

Ключевые слова: рынок фармацевтической косметики, масс-маркет косметика, активная косметика.

Введение. Аптечная косметика является одним из наименее популярных направлений на фармацевтическом рынке России, поскольку по-прежнему лидирует рынок лекарственных препаратов и парафармацевтики – БАДов и прочих нутриентов. При этом аптечная косметика имеет ряд преимуществ перед обычной декоративной косметикой, в связи с чем оценка тенденций развития и структуры продаж является актуальным направлением [1-3].

Цель. Оценить основные тенденции изменения структуры продаж аптечной косметики на фармацевтическом рынке РФ в 2016-2022 гг.

Материал и методика исследования. В ходе исследования использовались аналитические данные DSM Group о развитии косметического сегмента фармацевтического рынка в России в период 2016-2022 гг. [4]. В рамках исследования рассматривается изменение средних цен на аптечную косметику по ценовым группам, а также изменение структуры продаж по основным видам косметических аптечных средств. Период исследования определен наиболее актуальными статистическими данными за последние 7 лет, отражающими состояние и тенденции косметического сегмента фармацевтического рынка. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследования. Масс-маркет косметика характеризуется самым низким уровнем средних цен: в 2016 г. средняя стоимость упаковки косметики масс-маркет сегмента составляла 109 рублей, а к 2019 г. снизилась до 103 руб. В 2022 г. отмечен рост среднего уровня цен в масс-маркет сегменте косметики до 156 рублей за упаковку, что больше уровня 2019 г. более чем на 50 %. Вторым по уровню средних цен является лечебная косметика, где за 7 лет средняя цена за упаковку выросла с 201 до 290 руб. - более чем на 44 %. Средние цены на селективную косметику являются наиболее высокими – в 3 и более раза выше, чем в других группах. Так, в 2016 г. средняя цена упаковки селективной косметики составляла 797 рублей, а к 2016 г. выросла до 871 руб. В 2022 г. отмечено увеличение средней стоимости упаковки селективной косметики до 1163 рубля, что выше уровня 2016 г. на 46 % (рисунок 1).

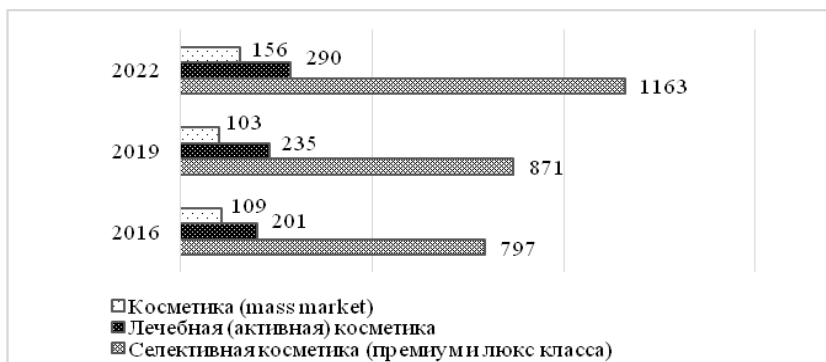


Рисунок 1 –Оценка изменения уровня средневзвешенных цен на рынке косметики по основным группам товаров в 2016, 2019 и 2022 гг., руб. за упаковку

В структуре продаж косметического рынка лидирует лечебная или активная косметика, доля которой превышает 45 % в 2022 г., хотя и снижается в исследуемом периоде. Вторым направлением в структуре продаж является косметика селективная (премиум и люкс класса), доля которой в стоимостном объеме рынка устойчиво составляет более трети и в исследуемом периоде не претерпела существенного изменения своего положения. В стоимостном объеме продаж рынка косметики наименьшая доля приходится на масс-маркет косметику, удельный вес которой вырос с 14,9 % до 19 % за 7 лет. Динамичный

рост объема продаж масс-маркет косметики в общей структуре обусловлен ее низкой стоимостью по сравнению с другими группами, что формирует более высокий спрос (рисунок 2).

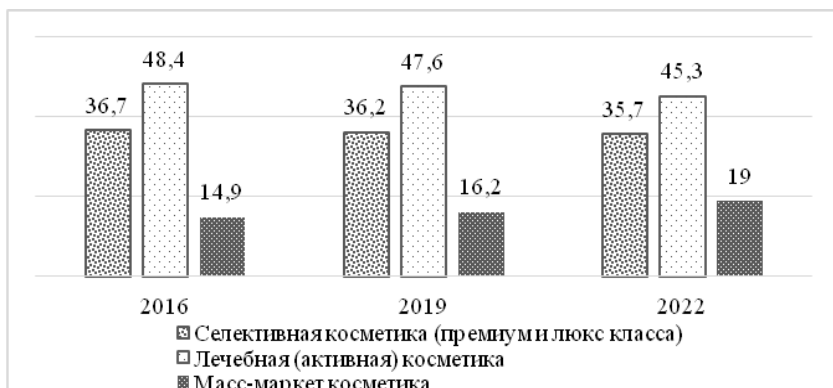


Рисунок 2 - Оценка изменения структуры рынка фармацевтической косметики в России в стоимостном выражении (млрд руб.), %

В количестве проданных упаковок лидирующую позицию также занимает лечебная косметика, доля которой превышает 50 %, хотя и снизилась с 56,8 % до 52,4 % к 2022 г. (рисунок 3).

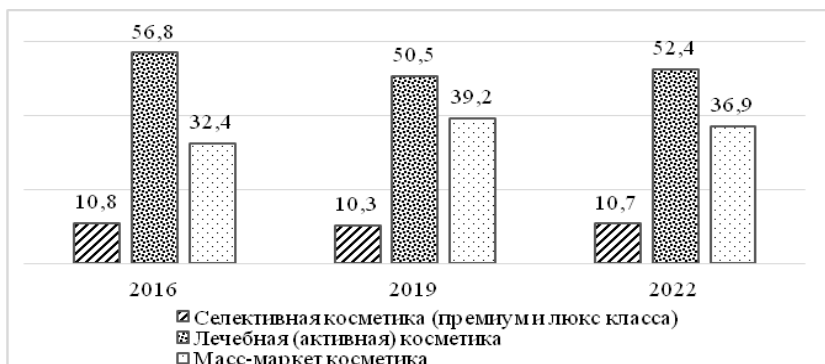


Рисунок 3 - Оценка изменения структуры рынка фармацевтической косметики в России в натуральном выражении (млн упаковок), %

Вторым по величине направлением в общей структуре проданных упаковок косметических средств является масс-маркет косметика, доля которой к 2019 г. выросла до наибольшего значения – 39,2 %, а к 2022 г. снизилась до 36,9 %. Ожидаемо селективная косметика (премиум и люкс класса) имеет наименьшую долю в общем объеме проданных упаковок, что связано с ее высокой стоимостью. Доля данного направления устойчиво находится на уровне 10-11 %.

Выводы. Структура продаж на рынке осталась практически неизменной: как и прежде лидирует имеющая более высокое практическое значение лечебная косметика - как по числу проданных упаковок, так и по стоимостному объему продаж. Среди прочих подгрупп рынка по физическому объему продаж лидирует масс-маркет косметика, что обусловлено ее ценовой доступностью, а селективная косметика хоть и имеет наименьшее число проданных упаковок, по стоимостному объему продаж занимает второе место после лечебной косметики, что является следствием ее высокой стоимости.

Список использованных источников

1. Максимчук М.В. Развитие фармацевтической отрасли в условиях новой реальности // Экономика и предпринимательство. - 2021. - № 6 (131). - С. 1298-1302.

2. Бушина Н.С., Зюкин Д.А. Методический подход к оценке конкурентоспособности подразделений аптечной сети // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 12-6. – С. 1091-1095.

3. Голова А.Г., Демин М.А. Российский рынок косметики в условиях кризиса: состояние и резервы роста // Экономические системы. - 2022. - № 2. - С. 84-91.

4. Аналитический отчет «Фармацевтический рынок России. Итоги 2022 г.» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://dsm.ru/docs/analytics/Annual_report_2023_rus.pdf (дата обращения 07.02.2024).

5. Синяева И.С., Ваулина О.А, Кривова А.В. Деловая активность, основные факторы и стратегия успеха // В кн.: Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых: сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок. - Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 248-252.

ABOUT THE CHANGE IN THE SALES STRUCTURE OF PHARMACY COSMETICS IN THE PHARMACEUTICAL MARKET OF THE RUSSIAN FEDERATION

Nozdracheva E.N.

Abstract. The trends of changes in the structure of sales of pharmacy cosmetics in the pharmaceutical market of the Russian Federation in 2016-2022 are considered. It was revealed that the sales structure in the market remained almost unchanged: as before, medicinal cosmetics, which have a higher practical value, are in the lead, both in terms of the number of packages sold and in terms of the value of sales.

Key words: pharmaceutical cosmetics market, mass market cosmetics, active cosmetics

УДК 338.242

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Петрушина О.В., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов, e-mail: petao@yandex.ru,

Катыхин Е.В., студент магистратуры,

Кошман Н.И., студент магистратуры,

Любимов А.А., студент магистратуры,

Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проводится оценка финансовой устойчивости и эффективности деятельности сельскохозяйственного предприятия Курской области ООО «Агросемена» в 2021-2023 гг. Установлено, что, несмотря на устойчивый рост размера чистой прибыли в ООО «Агросемена», уровень рентабельности в 2022 г. снизился на фоне проявления кризиса. Одной из основных проблем предприятия остается высокая закредитованность, поскольку по итогам 2023 г. доля краткосрочные заемных средств составила более 50 %.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, ООО «Агросемена», финансово-хозяйственная деятельность, финансовая устойчивость, эффективность.

Введение. В условиях продовольственного эмбарго вопросы поддержания финансовой устойчивости и высокой рентабельности

деятельности предприятия АПК приобретает особое значение, поскольку именно от этого зависит продовольственная безопасность страны и обеспечение продовольственного рынка необходимым ассортиментом продукции [1-3]. Усиление кризисных явлений в экономике способно поставить под угрозу устойчивость производственно-экономической деятельности предприятий, чем и обусловлена актуальность исследования [4, 5].

Цель. Оценить основные тенденции изменения финансовой устойчивости и эффективности деятельности сельскохозяйственно-го предприятия на примере ООО «Агросемена».

Материал и методика исследования. В ходе исследования были использованы данные бухгалтерской отчётности ООО «Агросемена», на основе которых были рассчитаны и интерпретированы основные показатели финансовой устойчивости и эффективности деятельности в период 2021-2023 гг. При проведении исследования в качестве основных методов был использован анализ динамики и интеллектуальный анализ данных.

Результаты исследования. В исследуемом периоде основные финансово-экономические показатели деятельности характеризуются устойчивой динамикой к росту. Если в 2021 г. выручка составила 245 млн руб., то к 2022 г. прирост составил более чем 80 %, а показатель достиг 450,5 млн руб. В 2023 г. прирост составил еще 44 %, а выручка достигла 647 млн руб. В результате, за три года прирост выручки был практически двукратным. При этом чистая прибыль ООО «Агросемена» увеличилась с 86,2 млн руб. в 2021 г. до 136,6 млн руб. к 2022 г., а к 2023 г. – до 220,7 млн руб. В результате, темпы прироста чистой прибыли по годам составили 58 % и 62 % соответственно (рисунок 1).



Рисунок 1 – Динамика выручка и чистой прибыли в ООО «Агросемена» Курской области в 2021-2023 гг.

В исследуемом периоде отмечено волнообразное изменение уровня эффективности деятельности, при этом 2022 г. характеризуется заметным спадом рентабельности. Так, рентабельность производства в 2021 г. составляла 79 %, а к 2022 г. снизилась до 38,6 %. К 2022 г. отмечено увеличение уровня рентабельности производства вдвое – до 70,2 %. Это свидетельствует о том, что в расчете на 1 рубль себестоимости размер прибыли составляет 70 копеек (рисунок 2).



Рисунок 2 – Динамика основных показателей эффективности ООО «Агросемена» Курской области в 2021-2023 гг.

Уровень экономической рентабельности деятельности ООО «Агросемена» устойчиво снижается в рассматриваемом периоде: в 2021 г. показатель находился на уровне 31,8 %. Это свидетельствует о том, что в расчете на 1 рубль активов размер прибыли был равен 0,32 рублей. В 2022-2023 гг. сохранилась тенденция к снижению уровня экономической рентабельности до 19,5 % и 17,3 % соответственно.

Оценка уровня ликвидности активов ООО «Агросемена» показала, что в 2022 г. значения коэффициентов как абсолютной, так и промежуточной ликвидности выросли относительно уровня предыдущего года. Так, в 2021 г. предприятие было способно погасить только 0,2 % своих обязательств, а в 2022 г. – 0,4 % за счет наиболее ликвидных активов. Значения коэффициентов промежуточной ликвидности в данный период свидетельствовали о том, что ООО «Агросемена» было способно погасить 78 % и 118 % своих обязательств за счет высоколиквидных активов в 2021-2022 гг. соответственно. Однако в 2023 г. наметилась отрицательная динамика к снижению уровня ликвидности: предприятие стало способно по-

гасить лишь 0,04 % своих обязательств за счет наиболее ликвидных активов и 67 % обязательств за счет высоколиквидных активов (рисунок 3).

Удельный вес собственных средств в структуре источников формирования имущества ООО «Агросемена» устойчиво снижается в исследуемом периоде.

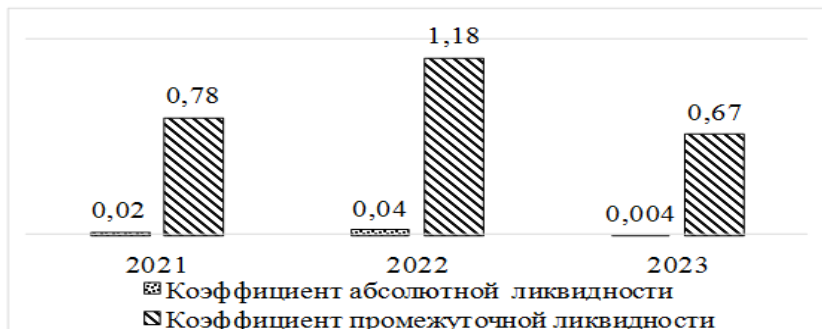


Рисунок 3 – Динамика основных показателей ликвидности в ООО «Агросемена» Курской области в 2021-2023 гг.

В 2021 г. доля собственных средств составляла 59 %, а к 2022 г. снизилась до 53 %. В 2023 г. динамика к снижению доли собственных средств сохранилась, в результате чего коэффициент автономии составил 0,38 (рисунок 4).

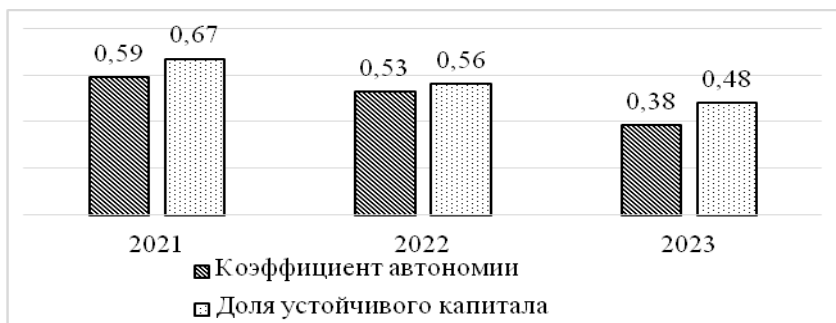


Рисунок 4 – Динамика показателей финансовой устойчивости ООО «Агросемена» Курской области в 2021-2023 гг.

Достаточно низкий удельный вес собственных средств в структуре источников формирования имущества обусловлено высокой закредитованностью предприятий. В сложившихся обстоятельствах важную роль играет оценка доли устойчивого капитала, который также включает и долгосрочные заемные средства. В 2022 г. доля устойчивого капитала составляла 67 %, что свидетельствует о том, что суммарно на собственные и долгосрочные заемные средства приходится 67 %, а удельный вес краткосрочных заемных составил 33 %. В 2022 г. доля собственного капитала снизилась до 56 %, а в 2023 г. – до 48 %. В результате, удельный вес краткосрочных кредитов и займов составляет более 50 % источников формирования имущества.

Выводы. Несмотря на устойчивый рост размера чистой прибыли в ООО «Агросемена», уровень рентабельности в 2022 г. снизился на фоне проявления кризиса. К 2023 г. эффективность деятельности вновь выросла. При этом одной из основных проблем предприятия остается высокая закредитованность, поскольку по итогам 2023 г. доля краткосрочных заемных средств составила более 50 %.

Список использованных источников

1. Социально-экономические последствия пандемии и способы их нейтрализации в мировой практике / С.А. Беляев, Д.А. Зюкин, В.В. Пасечко и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 2. - С. 142-150.

2. Семькин В.А., Пигорев И.Я., Зюкин Д.А. Обеспечение продовольственной безопасности России в условиях экономическо-политических санкций: успехи и проблемы // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2019. - Т. 8. - № 3 (28). - С. 336-339.

3. Деловая активность как фактор повышения эффективности деятельности производителей растительных масел в России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, М.Н. Наджафова, Н.С. Бушина // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 5 (144). - С. 91-103.

4. Снижение деловой активности как угроза банкротства на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности / Е.В. Скрипкина, С.В. Малахова, Н.Д. Жмакина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 94-100.

5. Финансовое положение предприятий-лидеров рынка растительных масел России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, И.В. Иш-

ков и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 120-126.

ASSESSMENT OF FINANCIAL STABILITY AND EFFICIENCY OF AGRICULTURAL ACTIVITIES ENTERPRISES ENTERPRISES

Petrushina O.V., Katykhin E.V., Koshman N.I., Lyubimov A.A.

Abstract. The article presents an assessment of the financial stability and efficiency of the agricultural enterprise of the Kursk region LLC "Agrosemena" in 2021-2023. It was found that, despite the steady growth in the amount of net profit in Agrosemena LLC, the level of profitability in 2022 decreased against the background of the manifestation of the crisis. High creditworthiness remains one of the main problems of the enterprise, since by the end of 2023 the share of short-term borrowed funds amounted to more than 50%.

Key words: food security, financial and economic activity, financial stability, efficiency.

УДК 332.13

ОЦЕНКА ИЗМЕНЕНИЯ ОСНОВНЫХ ИНДИКАТОРОВ РЫНКА ТРУДА В РЕГИОНАХ ЦЧР

Плахутина Ю.В., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов,
e-mail: juliasonina2008@yandex.ru,

Рюмшина А.А., студент,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены вопросы изменения основных индикаторов рынка труда в регионах ЦЧР в период 2021-2023 гг. Выявлено, что между регионами ЦЧР сохраняется дифференциация по размеру основных индикаторов рынка труда, что связано с их различием по размеру экономик, при этом лидером является Воронежская область.

Ключевые слова: рынок труда, рабочая сила, занятость, безработица.

Введение. Актуальная ситуация на рынке труда продолжает характеризоваться относительно низким уровнем занятости населения, но вместе с тем, уровень безработицы является также низким и пока-

зывает динамику к снижению до минимального за последнее десятилетие значения, чем и определяется значимость исследования [1-3].

Цель. Оценка изменения основных индикаторов рынка труда в регионах ЦЧР в сравнении в 2021 и 2023 гг.

Материал и методика исследования. Исследование проводилось с использованием данных аналитических докладов «Социально-экономическое положение России» за 2021-2023 гг. [4]. В качестве базисного года выбран 2021 г., поскольку его положение характеризует состояние экономики и рынка труда в условиях проявления негативных следствий пандемии. Сопоставление с данными за 2023 г. позволяет выявить произошедшие изменения под влиянием сопутствующих негативных факторов в данный период. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследования. В рассматриваемых регионах Центрального Черноземья численность рабочей силы существенно дифференцирована, что связано с различием данных регионов по размеру экономик и рынков труда соответственно. При этом общей тенденцией в 2021-2022 гг. для всех регионов, кроме Тамбовской области, стало снижение численности рабочей силы. Наибольший спад к 2022 г. произошел в Курской и Воронежской областях - более чем на 2 %. В 2023 г. динамика к спаду численности рабочей силы сохранилась в 3-х регионах, а в Воронежской и Липецкой областях наметился рост. В результате, в 2023 г. численность рабочей силы в Воронежской области выросла на 6,8 % и составила 1,24 млн чел., что является наибольшим значением среди регионов Черноземья (рисунки 1).



Рисунок 1 – Оценка изменения численности рабочей силы в регионах Центрального Черноземья в 2021 и 2023 гг., тыс. чел.

Общая численность занятых в регионах Центрального Черноземья в 2021-2022 гг. снижалась во всех регионах, кроме Тамбовской области, где отмечен прирост на уровне 1 % (рисунок 2).

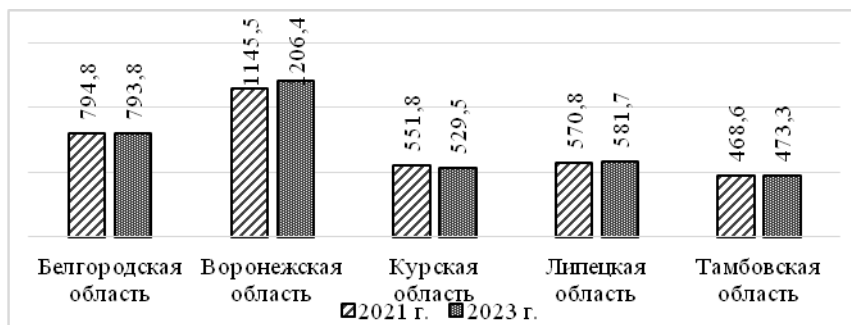


Рисунок 2 – Оценка изменения численности занятых в регионах Центрального Черноземья в 2021 и 2023 гг., тыс. чел.

В 2023 г. отмечено улучшение ситуации, в результате чего в большинстве регионов произошло увеличение численности занятых, при этом в наибольшей степени – в Воронежской и Липецкой областях.

Также к числу положительных тенденций можно отнести устойчивую тенденцию к снижению числа безработных, что связано с всплеском безработицы в 2020 г. В результате, в 2022 г. в наибольшей степени снизилось число безработных в Курской области – на 32,1 %, а в оставшихся регионах темп снижения не превышал 10 %.

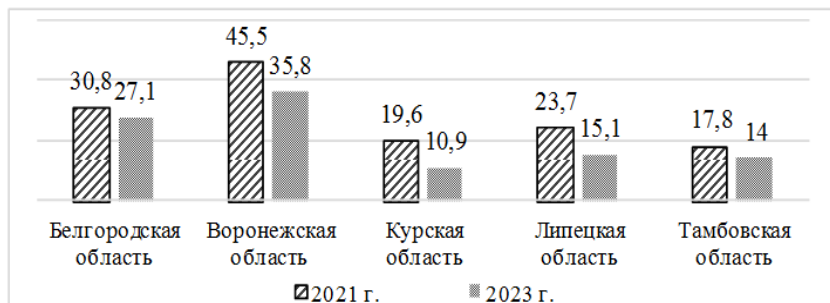


Рисунок 3 – Оценка изменения числа безработных на рынке труда в регионах Центрального Черноземья в 2021 и 2023 гг., тыс. чел.

В 2023 г. в ряде регионов Центрального Черноземья отмечено ускорение темпов снижения числа безработных, при этом в наибольшей степени показатель снизился в Липецкой области – на 35,3 %, также снижение более чем на 15 % отмечено в Курской и Тамбовской областях.

Выводы. Проведенное исследование показало, что между регионами ЦЧР сохраняется дифференциация по размеру основных индикаторов рынка труда, что связано с их различием по размеру экономик. Так, лидером по численности рабочей силы, количеству занятых и безработных в Центральном Черноземье является Воронежская область, остающаяся экономическим центром рассматриваемого района.

Список использованных источников

1. Благополучие населения России в условиях экономического кризиса / О.В. Власова, О.В. Святова, А.А. Головин и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 2. - С. 151-157.

2. Фомин О.С., Сергеева Н.М. Современное состояние российского рынка труда // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 8. - С. 161-167.

3. Российский инвестиционный климат в условиях новых вызовов / Д.А. Зюкин, Р.В. Солошенко, В.В. Дуплин, Е.Н. Ноздрачева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2020. - № 4. - С. 59-65.

4. Росстат. Доклад «Социально-экономическое положение России» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801> (дата обращения 06.03.2024 г.).

5. Кравченко Т.С., Волченкова А.С. Региональные особенности формирования трудового потенциала села: территориальный и отраслевой аспекты // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2021. – Т. 17. - № 5(398). – С. 838-864.

6. Жилияков Д.И. Перспективные направления развития человеческих ресурсов в сельской местности // Современная аграрная экономика: проблемы и перспективы в условиях развития цифровых технологий: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 20 мая 2019 года. – Чебоксары: Чувашская государственная сельскохозяйственная академия, 2019. – С. 55-59.

7. Производительность труда и эффективность аграрного производства: сложившиеся тренды и ориентиры будущего развития / А.Ю. Гусев и др. // В кн.: Научно-технологические приоритеты в развитии агропромышленного комплекса России: материалы 73-й

Международной научно-практической конференции. - 2022. - С. 307-312.

8. Управление развитием социально-трудовых отношений на селе: Коллективная монография / О.С. Фомин, Н.В. Сироткина, Ж.А. Горобец и др. – Курск: Деловая полиграфия, 2016. – 199 с. - EDN VWLGAT.

9. Управление персоналом как элемент государственного регулирования экономики региона / О.С. Фомин, А.В. Мусьял, О.Н. Пронская и др. // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 11(136). – С. 405-410. - DOI 10.34925/EIP.2021.11.136.083. – EDN EMSLGD.

10. Карайчев А.С. Восстановление численности работников сельских территорий в Тамбовской области // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты : сборник научных трудов 3-й Международной научно-практической конференции, Курск, 04 апреля 2018 года. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2018. – С. 85-89.

11. Инструменты мотивации персонала на современном инновационном предприятии / А.В. Мешков, И.А. Бондарева, Н.В. Водолазская и др. // Инновационные перспективы Донбасса, 2020. – С. 225–227.

ASSESSMENT OF CHANGES IN THE MAIN INDICATORS OF THE LABOR MARKET IN THE REGIONS OF THE BLACK-EARTH REGION

Plahutina Y.V., Ruymshina A.A.

Abstract. The issues of changes in the main indicators of the labor market in the regions of the Black-earth region in the period 2021-2023 are considered. It was revealed that there is a difference in the size of the main indicators of the labor market between the regions of the Black-earth region, which is due to their difference in the size of the economies, while the Voronezh Region is the leader.

Key words: labor market, labor force, employment, unemployment.

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ КРИЗИСА НА ФОРМИРОВАНИЕ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО НАЛОГАМ И СБОРАМ

Стекачев В.И., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов,
e-mail: stekacheff.viktor@yandex.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрено влияния кризиса на формирование задолженности по налогам и сборам в консолидированный бюджет России в 2018-2022 гг. Выявлено, что на фоне кризиса отмечен кратный рост объема задолженностей по всем видам налогов, при этом наиболее существенными также являются задолженности по НДС и налогам на прибыль организаций.

Ключевые слова: налоговая политика, налоги и сборы, задолженность по налогам.

Введение. Усиление кризисных явлений в экономике после 2020 г. способствовало снижению доходов как организаций, так и населения, что привело к сокращению налогооблагаемой базы и соответственно поступлений. Вследствие этого произошел рост задолженности по начисленным налогам и сборам, что обусловлено снижением платежеспособности как предприятий, так и организаций в рамках сохранения кризисных явлений [1-3].

Цель. Оценить влияние кризиса на формирование задолженности по налогам и сборам в консолидированный бюджет России в 2018-2022 гг.

Материал и методика исследования. В ходе исследования использовались данные сборника «Российский статистический ежегодник» за 2023 г. [4] о динамике налоговых доходов консолидированного бюджета России, а также о размере задолженности по налогам в период 2018-2022 гг. Период исследования ограничен наиболее актуальными статистическими данными за последние 5 лет. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследования. Оценка динамики налоговых поступлений госбюджета в разрезе основных видов налогов показала, что в период 2018-2020 гг. снижение объемов поступлений произошло по таким направлениям, как налоги на прибыль организа-

ций, на имущество и налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами. По прочим направлениям сохранилась динамика к росту, при этом наибольший прирост отмечен для акцизов и НДС. В 2020 г. наиболее крупные налоговые поступления консолидированного бюджета были получены за счет налогов на прибыль организаций, на доходы физических лиц, НДС и налогов, сборов и регулярных платежей за пользование природными ресурсами, сумма каждого из которых превысила 4 трлн руб.

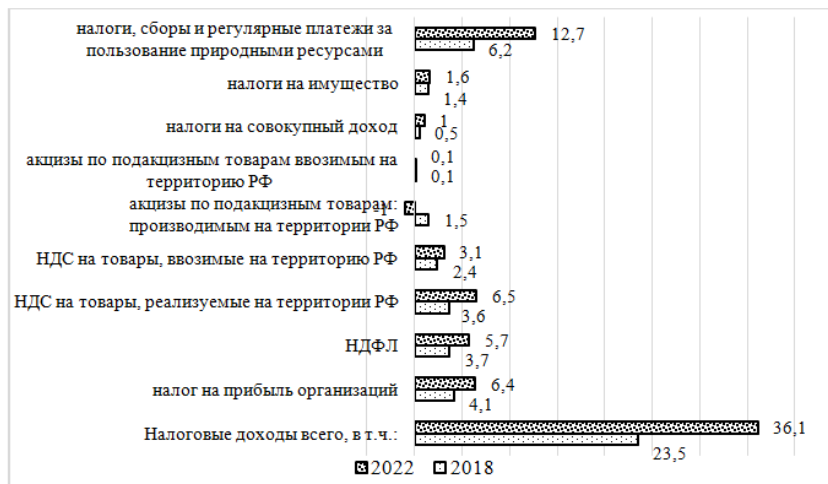


Рисунок 1 – Динамика налоговых поступлений в консолидированный бюджет Российской Федерации в разрезе основных видов налогов в 2018-2022 гг., трлн руб.

В период 2020-2022 гг. по большинству направлений отмечено усиление динамики к росту, при этом наибольший прирост объемов налоговых поступлений за последние три года произошел по налогам, сборам и регулярным платежам за пользование природными ресурсами – в 2 раза. Единственным направлением, объем налоговых поступлений по которому к 2022 г. снизился, являются акцизы по производимым на территории России товарам, сумма налоговых поступлений по которым стала отрицательной. В 2022 г. наиболее крупным направлением налоговых поступлений стали налоги и сборы за пользование природными ресурсами – 12,7 трлн руб.

Поскольку налоговые поступления составляют важную часть доходной части консолидированного бюджета России, контроль и

своевременное взыскание задолженностей по налогам и сборам является важным направлением государственной политики. Общий объем налоговой задолженности в России в 2018 г. составлял 1081,7 млрд руб., а в 2019-2020 гг. снижался до чуть более 700 млрд руб.. Однако в 2021-2022 гг. произошел более чем двукратный рост объема задолженности по налогам и сборам, причем наибольшее значение показателя было достигнуто в 2022 г. – 1989 млрд руб. (рисунок 2).

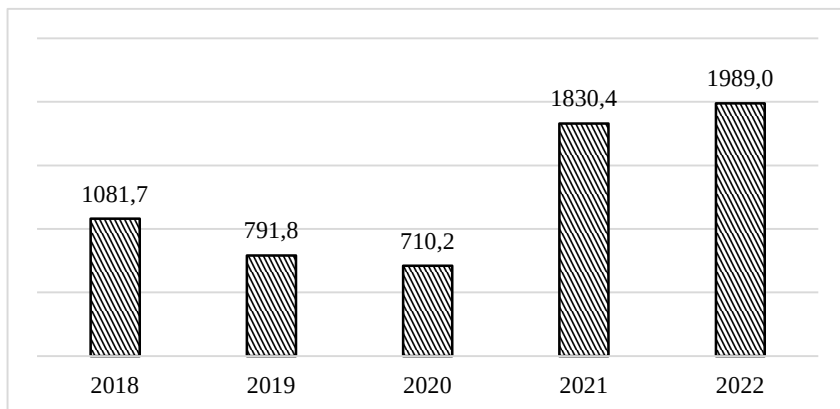


Рисунок 2 – Динамика задолженности по налоговым платежам и сборам в консолидированный бюджет в России в 2018-2022 гг., млрд руб.

В структуре возникшей задолженности наибольший объем приходится на задолженность по федеральным налогам. В 2018 г. задолженность по федеральным налогам составляла 481,3 млрд руб., а после снижения в 2020 г. до 361,2 млрд руб., в 2021-2022 гг. выросла в 1,8 раза и превысила 1 трлн руб. При этом среди федеральных налогов к 2022 г. произошел кратный прирост суммарного объема задолженности, а в наибольшей степени выросла задолженность по акцизам на произведенные в РФ товары – более чем в 8 раз и составила 84,7 млрд руб. В абсолютном выражении наибольший объем задолженности по федеральным налогам приходится на НДС (733,8 млрд руб.) и налог на прибыль организаций (320,8 млрд руб.) (рисунок 3).

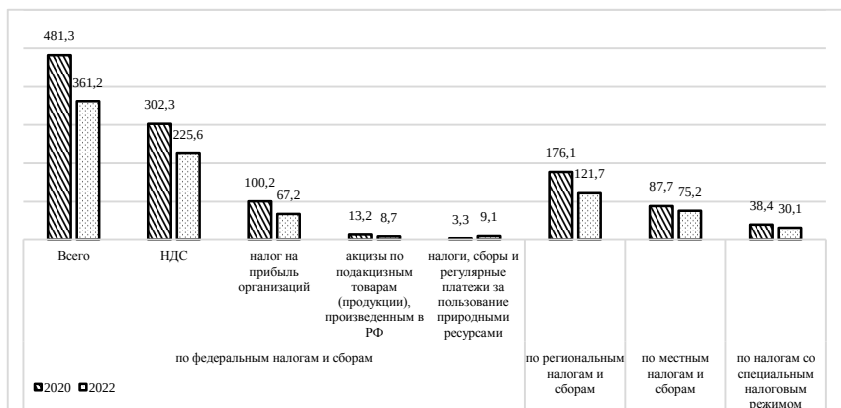


Рисунок 3 – Динамика задолженности по налоговым платежам и сборам в консолидированный бюджет по основным видам налогов в России в 2018-2022 гг., млрд руб.

Объем задолженности по региональным налогам в исследуемом периоде не превышает 200 млрд руб., при этом к 2020 г. показатель снизился на 31 % до 121,7 млрд руб., а к 2022 г. вырос на 59 % - до 193,1 млрд руб. Для местных налогов выявлена аналогичная тенденция, связанная со снижением размера задолженности к 2020 г. до 75,2 млрд руб., а к 2022 г. – рост до 113,2 млрд руб. Объем задолженности по налогам со специальным налоговым режимом является наименьшим и в 2022 г. составил 43,4 млрд руб.

Выводы. На фоне кризиса отмечен кратный рост объема задолженностей по всем видам налогов, при этом наиболее существенными также являются задолженности по НДС и налогам на прибыль организаций, что свидетельствует об ухудшении финансового положения бизнес-субъектов.

Список использованных источников

1. Талатынова М.Д., Боброва Е.А. Роль налоговой системы в формировании доходов федерального бюджета России и пути ее совершенствования // Научные Записки ОрелГИЭТ. - 2021. - № 4 (40). - С. 40-45.
2. Оценка экономической деятельности предприятий мясоперерабатывающей промышленности региона / З.И. Латышева, О.В.

Святова, А.А. Головин и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 1. - С. 77-83.

3. Морозова Г.В., Дерина О.В. Совершенствование налогового контроля в условиях цифровой трансформации // Казанский экономический вестник. - 2020. - № 5 (49). - С. 97-102.

4. Российский статистический ежегодник. 2023: Стат.сб./Росстат. – М., 2023 – 701 с.

ASSESSMENT OF THE IMPACT OF THE CRISIS ON THE FORMATION OF TAX AND FEE ARREARS

Stekachev V.I.

Abstract. The impact of the crisis on the formation of debt on taxes and fees to the consolidated budget of Russia in 2018-2022 is considered. It was revealed that against the background of the crisis, there was a multiple increase in the volume of arrears for all types of taxes, while the most significant are also VAT and corporate income taxes.

Key words: tax policy, taxes and fees, tax arrears.

УДК 338.1

ОЦЕНКА ОСНОВНЫХ ПАРАМЕТРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «ТРЕЙДАГРОСЕРВИС»

Зюкин Д.А., кандидат экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, e-mail: nightingale46@rambler.ru,

Толмачев А.С., студент магистратуры,

Сидоров Д.А., студент магистратуры,

Легенький М.Е., студент магистратуры,

Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В представленной статье проводится оценка основных параметров экономической деятельности предприятий АПК на примере ООО «Трейдэгросервис» в период 2020-2023 гг. Установлено, что ухудшение экономической ситуации в 2022 г. оказало существенное негативное влияние на финансовые результаты предприятия – практически вдвое снизилась как выручка, так и чистая прибыль, а также рентабельность. Однако уже в 2023 г. отмечено улучшение обстановки и показатели вновь начали расти.

Ключевые слова: АПК, продовольственная безопасность, финансово-хозяйственная деятельность, финансовая устойчивость, рентабельность.

Введение. Кризисное состояние экономики России в последнее десятилетие, сопряжённое с началом санкционной войны, оказало негативное влияние на основные результаты производственно-экономической деятельности предприятий всех направлений, в том числе и в аграрной сфере [1, 2]. Одновременно с этим роль предприятий АПК существенно возросла в связи с необходимостью достижения задач импортозамещения и обеспечения продовольственной безопасности [3, 4]. Поэтому оценка основных параметров экономической деятельности предприятий АПК является актуальным направлением.

Цель. Оценить тенденции изменения основных параметров экономической деятельности ООО «Трейдагросервис» в 2020-2023 гг.

Материал и методика исследования. Объектом исследования является ООО «Трейдагросервис» Курской области, занимающееся выращиванием различных видов сельскохозяйственных культур. Для целей исследования с использованием данных бухгалтерской отчетности предприятия были рассчитаны основные показатели, характеризующие его финансово-хозяйственную деятельность в динамике в период 2020-2023 гг.

Результаты исследования. В 2020-2021 гг. выручка ООО «Трейдагросервис» сохраняла тенденцию к росту с 616 до 709,4 млн руб., а в 2022 г. отмечен спад на 30 % - до 498,7 млн руб. (рисунок 1).

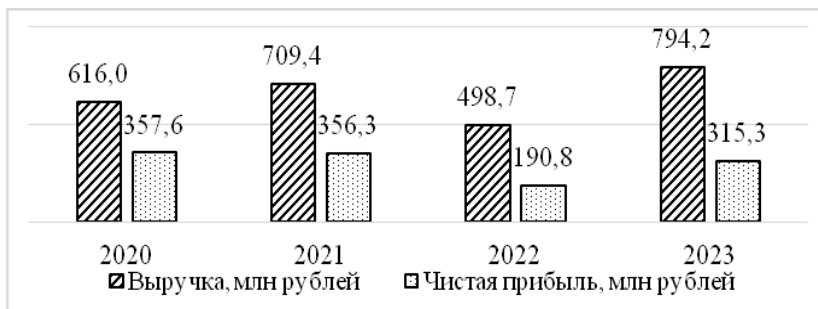


Рисунок 1 – Динамика основных финансовых показателей ООО «Трейдагросервис» в 2020-2023 гг.

Однако в 2023 г. выручка вновь выросла на 60 % - до 794,2 млн руб. Чистая прибыль предприятия изменяется аналогичным обра-

зом: в 2020-2021 гг. было получено более 350 млн руб. прибыли, а в 2022 г. произошел спад на 45 % - до 190,8 млн руб. В 2023 г. размер чистой прибыли ООО «Трейдэгросервис» вырос до 315,3 млн руб.

Продолжительность операционного и финансового циклов предприятия была наименьшей в 2020 г. и составляла 121 и 119 дней соответственно. Однако уже в 2021 г. на фоне усиления кризиса в экономике произошло снижение деловой активности ООО «Трейдэгросервис», в результате чего длительность операционного и финансового циклов выросла практически вдвое и превысила 200 дней. В 2022 г. произошло еще большее снижение деловой активности, при этом операционный цикл предприятия составил 400 дней, а финансового цикла – 381 день. В 2023 г. ситуация стабилизировалась, и деловая активность вновь начала расти, в результате чего операционный цикл снизился до 264 дней, а финансовый – до 258 дней (рисунок 2).

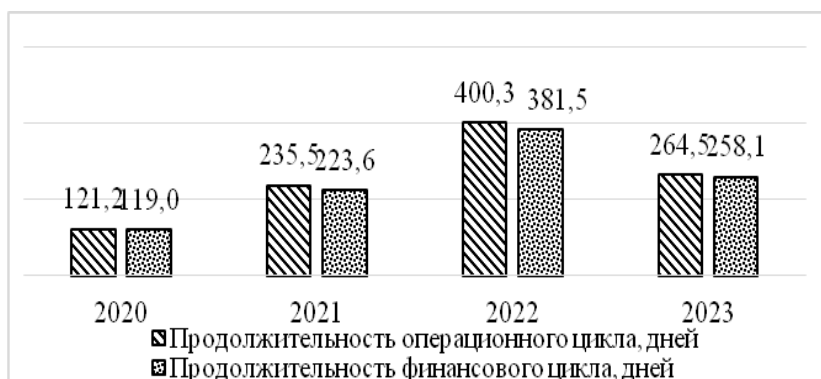


Рисунок 2 – Динамика продолжительности операционного и финансового цикла в ООО «Трейдэгросервис» в 2020-2023 гг.

Оценка финансовой устойчивости предприятия позволила выявить, что в 2020 г. на долю собственных средств приходилось 94 %, а в 2021 г. показатель снизился до 84 % из-за снижения чистой прибыли и ростом доли заемных средств в общей структуре источников формирования имущества. В 2022-2023 гг. коэффициент автономии вновь начал расти и к концу рассматриваемого периода вырос до 91 %, что является оптимальным уровнем (рисунок 3).

Доля устойчивого капитала, включающая помимо собственных средств также и долгосрочные заемные, показала, что в 2020 г. на

устойчивые источники приходилось 96 %, а в 2021 г. показатель снизился на 10 %.

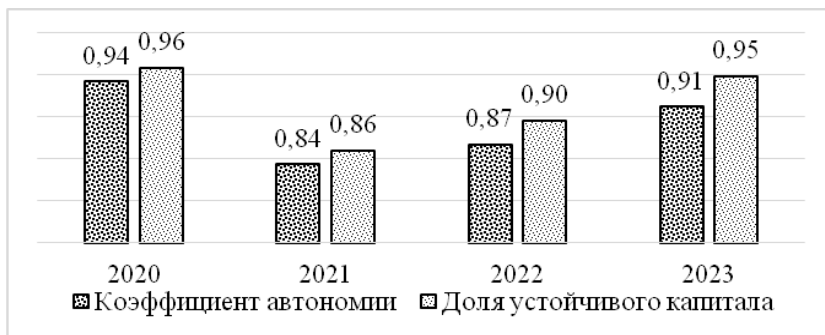


Рисунок 3 – Динамика основных показателей финансовой устойчивости ООО «Трейдэгросервис» в 2020-2023 гг.

В 2022-2023 гг. доля устойчивого капитала вновь начала расти и к 2023 г. достигла 95 %. Это свидетельствует о том, что на краткосрочные заемные средства приходится всего лишь 5% и подтверждает высокий уровень финансовой устойчивости.

Уровень рентабельности продаж в ООО «Трейдэгросервис» в 2020-2021 гг. находился на достаточно высоком уровне и превышал 50 %, а в 2022 г. снизился до 36 % на фоне усиления влияния неблагоприятных факторов. Однако в 2023 г. наметилось улучшение ситуации и рентабельность продаж выросла до 42 %. Это свидетельствует о том, что размер прибыли в расчете на 1 рубль выручки находился на уровне 42 копеек (рисунок 4).



Рисунок 4 – Динамика основных показателей эффективности деятельности ООО «Трейдэгросервис» в 2020-2023 гг.

Уровень рентабельности производства предприятия во всем рассматриваемом периоде несколько выше уровня рентабельности продаж. Так, в 2020-2021 гг. рентабельность производства превышала 100 %, а уже в 2022 г. снизилась вдвое – до 56,4 %. В 2023 г. рентабельность производства выросла до 72,3 %, в результате чего на 1 рубль себестоимости стало приходиться 72 копейки прибыли.

Выводы. Таким образом, по результатам оценки основных параметров экономической деятельности ООО «Трейдэгросервис» было выявлено, что ухудшение экономической ситуации в 2022 г. оказало существенное негативное влияние на финансовые результаты – практически вдвое снизилась как выручка, так и чистая прибыль, а соответственно и рентабельность. Однако уже в 2023 г. отмечено улучшение обстановки и показатели вновь начали расти.

Список использованных источников

1. Скрипкина Е.В., Перькова Е.Ю. О предпринимательской активности в России в условиях кризиса // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 8. - С. 189-195.
2. Снижение деловой активности как угроза банкротства на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности / Е.В. Скрипкина, С.В. Малахова, Н.Д. Жмакина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 94-100.
3. Семькин В.А., Пигорев И.Я., Зюкин Д.А. Обеспечение продовольственной безопасности России в условиях экономическо-политических санкций: успехи и проблемы // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2019. - Т. 8. - № 3 (28). - С. 336-339.
4. Деловая активность как фактор повышения эффективности деятельности производителей растительных масел в России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, М.Н. Наджафова, Н.С. Бушина // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 5 (144). - С. 91-103.

ASSESSMENT OF THE MAIN PARAMETERS OF THE ECONOMIC ACTIVITY OF LLC "TRADAGROSERVICE"

Zyukin D.A., Tolmachev A.S., Sidorov D.A., Legenky M.E.

Abstract. The article presents an assessment of the main parameters of the economic activity of agricultural enterprises on the example of LLC "Tradagroservice" in the period 2020-2023. It was found that the deterioration of the economic situation in 2022 had a significant nega-

tive impact on the financial results of the enterprise – both revenue and net profit, as well as profitability, almost halved. However, already in 2023, an improvement in the situation was noted and the indicators began to grow again.

Key words: agriculture, food security, financial and economic activity, financial stability, profitability.

УДК 338.1:615

О ВЛИЯНИИ ИНФЛЯЦИИ НА РАЗВИТИЕ РЫНКА БАД В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ

Ноздрачева Е.Н., кандидат экон. наук, доцент кафедры экономики
и права, e-mail: lena07121977@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрено влияние инфляции на развитие рынка БАД в период пандемии на основе анализа показателей в период 2018-2022 гг. Выявлено, что в 2022 г. объем продаж на рынке БАД составил 105 млрд руб., что равно 364 млн упаковок. В 2020 г. произошел небольшой спад на фоне начавшейся пандемии, однако 2021-2022 гг. характеризуются динамичным ростом,

Ключевые слова: рынок БАД, объем продаж, емкость рынка, инфляция.

Введение. Ощутимое негативное влияние пандемии на здоровье населения отмечается многими медиками и исследователями: даже в случае благополучного исхода перенесенной коронавирусной инфекции человек еще какое-то время продолжает испытывать ряд негативных симптомов. В сложившихся обстоятельствах вопросам поддержания и укрепления здоровья уделяется повышенное внимание, что формирует спрос на биологические добавки (БАД) [1-3].

Цель. Оценить влияние инфляции на развитие рынка БАД в период пандемии, выявить сложившиеся тенденции и их причины.

Материал и методика исследования. В ходе исследования использовались аналитические данные DSM Group о развитии рынка БАД в России в период 2018-2022 гг. [4]. В рамках исследования рассматривается изменение уровня инфляции на БАДы, его объема в натуральном и стоимостном выражении. Период исследования определен наиболее актуальными статистическими данными за по-

следние 5 лет, отражающими состояние и тенденции развития рынка БАД. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследования. Оценка уровня инфляции на рынке БАД показала, что в 2018 г. рост цен в среднем на данном сегменте рынка составлял 6,1 %, а к 2019 г. снизился до 2,3 %. В 2020 г. отмечено усиление инфляционного роста цен на рынке БАД до 8,7 %, что является следствием начала пандемии и повышенного внимания к вопросам здоровья. В 2021 г. темпы инфляции на рынке БАД снизились до 5 %, а в 2022 г. на фоне изменения политической ситуации инфляция на рынке БАД составила 12,3 %, что является самым высоким уровнем за 5 лет (рисунок 1).

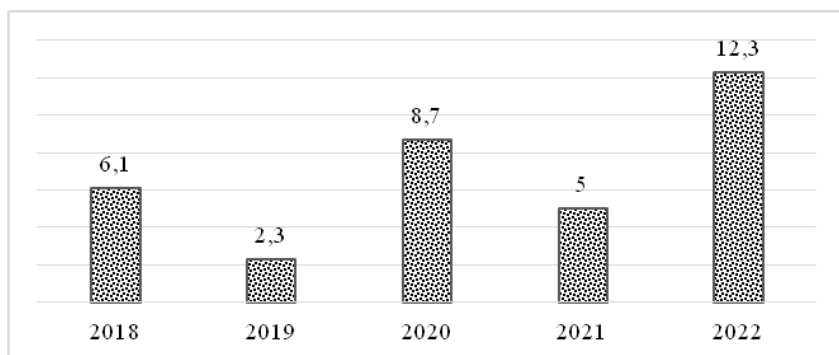


Рисунок 1 – Оценка изменения уровня инфляции на рынке БАД в 2018-2022 гг., %

Общий объем продаж БАД в России в стоимостном выражении в исследуемом периоде показывает общую динамику к росту: если в 2018 г. было продано 53,4 млн рублей БАД, то уже к 2020 г. показатель вырос на 39 % - до 74,1 млн руб., а к 2022 г. еще на 42 % - до 105 млн руб. В результате, за 5 лет общий объем продаж БАД на фармацевтическом рынке России вырос вдвое (рисунок 2).

Также отмечается сохранение динамики к росту объема продаж и в числе проданных упаковок в последние два года.

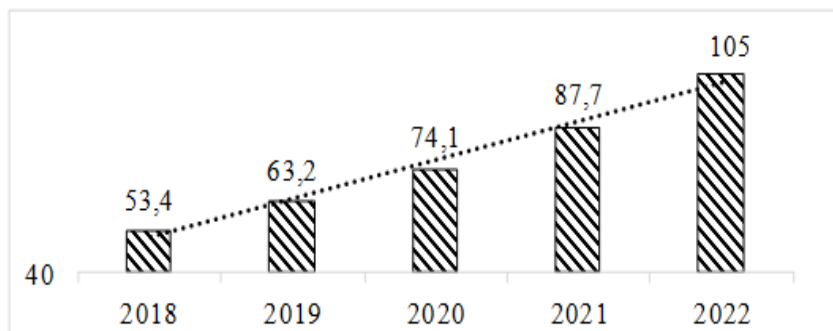


Рисунок 2 – Динамика общего объема продаж на рынке БАД в стоимостном выражении в 2018-2022 гг., млрд руб.

Если в 2018 г. было продано 319 млн упаковок, а после роста в 2019 г. до 326 млн упаковок, 2020 г. характеризовался снижением на фоне пандемии до 322 млн упаковок. Однако период 2021-2022 гг. стал этапом динамичного расширения рынка БАД, в результате чего число проданных упаковок выросло к 2021 г. на 12,4 %, а к 2022 г. – еще на 0,6 %, составив 364 млн упаковок (рисунок 3).

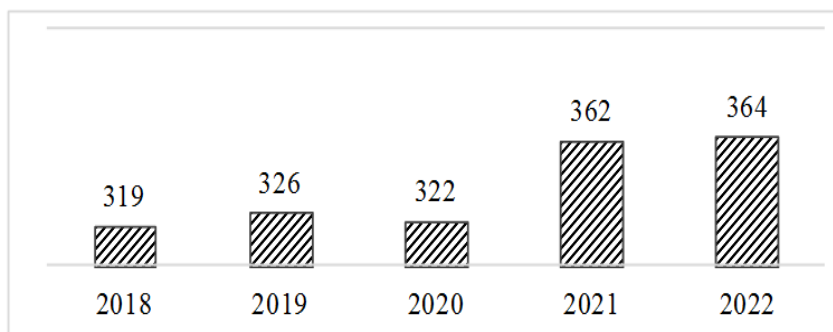


Рисунок 3 – Динамика общего объема продаж на рынке БАД в натуральном выражении в 2018-2022 гг., млн упаковок

Удельный вес рынка БАД в общем объеме фармацевтического рынка в общем объеме продаж в период 2018-2020 гг. составлял 3,2-3,6 %, в 2014 г. вырос до 3,8 %, а в 2022 г. – превысил 4,1 %. (рисунок 4).

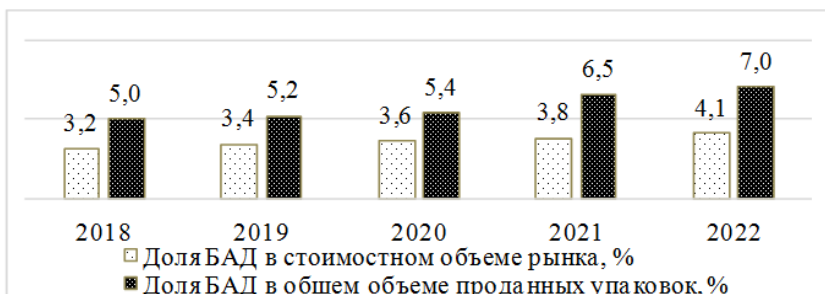


Рисунок 4 – Динамика удельного веса БАД в общем объеме продаж фармацевтического рынка России в 2018-2022 гг.

В общем числе проданных упаковок на фармацевтическом рынке доля БАД в 2018 г. составляла 5 %, а к 2020 г. выросла до 5,4 %. В 2021 г. отмечено увеличение доли БАД в общем числе проданных упаковок до 6,5 %, а к 2022 г. – до 7 %. В результате, сохраняется общая динамика к росту удельного веса БАДов в структуре фармацевтического рынка России как в стоимостном, так и в натуральном выражении. При этом период 2021-2022 гг. характеризуется усилением доли БАДов на рынке.

Выводы. Оценка динамики основных показателей рынка БАД за последние 5 лет показала, что в 2020 г. произошел небольшой спад на фоне начавшейся пандемии, однако 2021-2022 гг. характеризуются динамичным ростом, темпы которого превышают допандемический период: в 2022 г. объем продаж на рынке БАД составил 105 млрд руб., что равно 364 млн упаковок.

Список использованных источников

1. Сергеева Н.М. Тенденции развития рынка биологически активных добавок РФ в период пандемии коронавируса // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2021. - № 2 (35). - С. 285-288.
2. Структура фармацевтического рынка России и факторы устойчивости его развития / Е.Н. Ноздрачева, А.В. Евстратов, О.И. Соловьева, Р. Кьеремех // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2023. - № 4 (45). - С. 37-41.
3. Овод А.И., Зюкин Д.А. Фармацевтический рынок в системе экономической безопасности страны // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 7. – С. 176-182.

4. Аналитический отчет «Фармацевтический рынок России. Итоги 2022 г.» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://dsm.ru/docs/analytics/Annual_report_2023_rus.pdf (дата обращения 07.02.2024).

5. Синяева И.С., Ваулина О.А, Кривова А.В. Деловая активность, основные факторы и стратегия успеха // В кн.: Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых: сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок. - Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 248-252.

6. Мусьял А.В. Формирование инвестиционного климата региона // В кн.: Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса: материалы Международной научно-практической конференции, Курск, 28-29 января 2016 года / Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. - Часть 1. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2016. – С. 94-97. - EDN WGDOSV.

ON THE IMPACT OF INFLATION ON THE DEVELOPMENT
OF THE DIETARY SUPPLEMENTS MARKET DURING
THE PANDEMIC
Nozdracheva E.N.

Abstract. The influence of inflation on the development of the dietary supplements market during the pandemic is considered based on the analysis of indicators in the period 2018-2022. It was revealed that in 2022, the volume of sales in the dietary supplements market amounted to 105 billion rubles, which is equal to 364 million packages. In 2020, there was a slight decline against the background of the outbreak of the pandemic, but the years 2021-2022 are characterized by dynamic growth,

Key words: dietary supplements market, sales volume, market capacity, inflation.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ В РЕГИОНАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЧЕРНОЗЕМЬЯ

Плахутина Ю.В., кандидат экон. наук,
доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов,
e-mail: juliasonina2008@yandex.ru,
Рюмшин И.А., студент магистратуры,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены вопросы оценки уровня занятости и безработицы в России на примере регионов Центрального Черноземья в период 2021-2023 гг. Выявлено, что по уровню занятости в 2023 г. лидировали Белгородская и Воронежская области – 63,7 %, а в Курской области отмечен самый низкий уровень занятости в Черноземье – 59,9 %.

Ключевые слова: Центральное Черноземье, рынок труда, доля занятых, доля бедных.

Введение. Рынок труда в России характеризуется сохранением системных проблем, которые сформировались еще в середине прошлого десятилетия. Общий зарегистрированный уровень занятости среди населения находится на достаточно низком уровне в сравнении с рядом стран, что свидетельствует о низкой привлекательности официального трудоустройства и активном развитии альтернативных видов трудовой деятельности [1-3].

Общий уровень безработицы в России в последние 5 лет также находится на достаточно низком уровне, что является следствием несовершенства существующего механизма социальной поддержки населения в случае потери работы и содействия трудоустройству [4, 5]. Установленный размер пособий по безработице в 2024 г. ограничен максимальным размером 13739 руб. и формируется в зависимости от среднего заработка за предыдущий год. В результате, актуальные меры поддержки на рынке труда по большей части являются формальными, что не стимулирует официальную регистрацию населения своего трудового статуса [6, 7].

Цель. Сравнительная оценка уровня занятости и безработицы в регионах Центрального Черноземья в 2021-2023 гг.

Материал и методика исследования. Исследование проводилось с использованием данных аналитических докладов «Социально-экономическое положение России» за 2021-2023 гг. [8]. В каче-

стве базисного года выбран 2021 г., поскольку его положение характеризует состояние экономики и рынка труда в условиях проявления негативных последствий пандемии. Сопоставление с данными за 2023 г. позволяет выявить произошедшие изменения под влиянием сопутствующих негативных факторов в данный период. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследования. Сравнительная оценка уровня занятости в регионах Центрального Черноземья показала, что в Белгородской и Липецкой областях показатель устойчиво находится на уровне 63 % и 62 % соответственно и не имеет существенной вариации по рассматриваемым годам. В Воронежской области уровень занятости в 2021 г. составлял 60,5 %, а к 2022 г. снизился до 59,4 % на фоне усиления кризиса. В 2023 г. отмечено улучшение ситуации, в результате чего показатель вырос до 63,7 %. Курская область является единственным регионом у устойчивой отрицательной динамикой, в результате чего уровень занятости к 2023 г. снизился до 59,9 %, хотя в 2021 г. составлял 61,7 %. В Тамбовской же области напротив, период 2022-2023 гг. характеризуется повышением уровня занятости до более чем 57 % (рисунок 1).

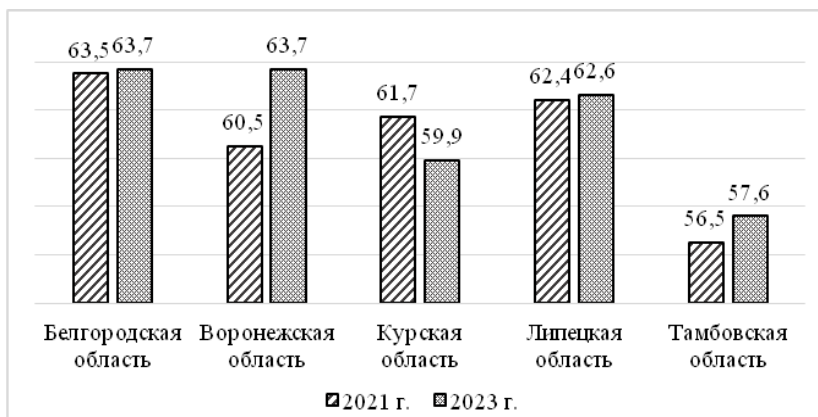


Рисунок 1 – Динамика уровня занятости в регионах Центрального Черноземья в 2021-2023 гг., %

Оценка динамики уровня безработицы в рассматриваемых регионах показала, что за три года во всех регионах Черноземья, кро-

ме Белгородской области, произошло снижение уровня безработицы. В 2021 г. наибольшее значение показателя отмечалось в Липецкой области – 4 %, а наименьшее в Курской области – 3,4 %. К 2023 г. в Курской области также сохранилось самое низкое значение уровня зарегистрированной безработицы – 2 %, а наибольшее значение отмечено в Белгородской области, где показатель вырос до 3,3 % по сравнению с 2,9 % в предыдущем году (рисунок 2).

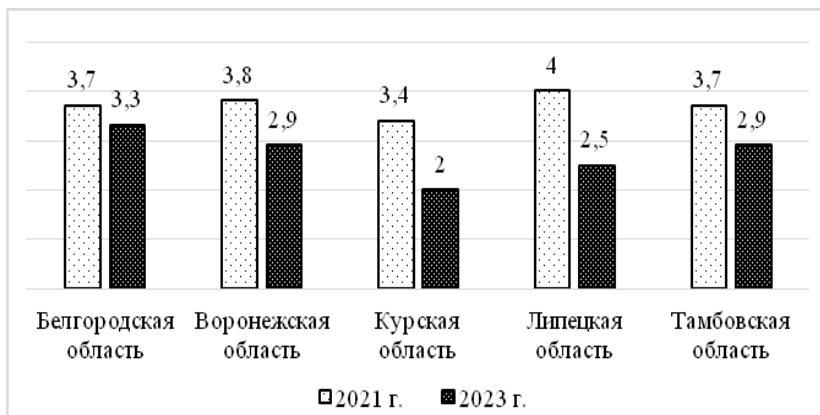


Рисунок 2 – Динамика уровня безработицы в регионах Центрального Черноземья в 2021-2023 гг., %

В целом, для большинства регионов Центрального Черноземья общей тенденцией является динамичное снижение уровня безработицы в 2023 г. по сравнению с уровнем предыдущего года.

Выводы. По уровню занятости в 2023 г. лидировали Белгородская и Воронежская области – 63,7 %, а в Курской области отмечен самый низкий уровень занятости в Центральном Черноземье – 59,9 %, что является следствием устойчивого снижения показателя. Вместе с тем Курская область также является лидером по уровню безработицы, которая к 2023 г. снизилась до 2 %.

Список использованных источников

1. О влиянии санкций 2022 года на рынок труда Российской Федерации / С.А. Беляев, Д.В. Зюкин, Е.В. Репринцева, Е.В. Малышева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 7. - С. 167-175.

2. Власова О.В. О дифференциации уровня самозанятости населения в субъектах РФ // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2019. - Т. 8. - № 1 (26). - С. 102-105.
3. Российский инвестиционный климат в условиях новых вызовов / Д.А. Зюкин, Р.В. Солошенко, В.В. Дуплин, Е.Н. Ноздрачева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2020. - № 4. - С. 59-65.
4. Никонец О.Е., Севрюкова С.В. Социально-экономическое положение населения России по уровню доходов: оценка развития среднего класса // Вестник НГИЭИ. - 2019. - № 1 (92). - С. 117-129.
5. Сравнительная оценка изменения уровня жизни в регионах Центрального Черноземья / Д.А. Зюкин, О.В. Святова, Н.М. Сергеева, Е.В. Репринцева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 6. - С. 135-140.
6. Перькова Е.Ю., Латышева З.И. Уровень жизни и меры социальной поддержки населения Курской области в условиях пандемии // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 9. - С. 216-222.
7. Сергеева Н.М., Святова О.В. О влиянии пандемии на рынок труда регионов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 3. - С. 115-121.
8. Росстат. Доклад «Социально-экономическое положение России» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801> (дата обращения 06.03.2024 г.).
9. Ловчикова Е.И., Зверева Г.П. Роль малого предпринимательства в решении проблемы занятости сельского населения // Экономика и предпринимательство. - 2014. - № 4-1 (45). - С. 769-772.
10. Жилияков Д.И. Совершенствование финансового обеспечения социальной политики // Современная наука: вопросы теории и практики: сборник материалов III заочной международной научно-практической конференции, Курск, 13–14 декабря 2018 года. – Курск: Частное образовательное учреждение высшего образования «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», 2018. – С. 201-204.
11. Забелина О.В., Конкина В.С. Прогнозирование развития трудового потенциала сельскохозяйственных территорий в российской экономике // Научное обозрение: теория и практика. - 2016. - № 11. - С. 64-78.
12. Управление развитием социально-трудовых отношений на селе: коллективная монография / О.С. Фомин, Н.В. Сироткина, Ж.А. Горобец и др. – Курск: Деловая полиграфия, 2016. – 199 с. - EDN VWLGAT.

13. Управление персоналом как элемент государственного регулирования экономики региона / О.С. Фомин, А.В. Мусьял, О.Н. Пронская и др. // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 11(136). – С. 405-410. - DOI 10.34925/EIP.2021.11.136.083. – EDN EMSLGD.

14. Оценка формирования и использования человеческого капитала региона в условиях глобальной нестабильности / С.О. Новосельский и др. // Учет и статистика. – 2023. – Т. 20. - № 4. – С. 60-74.

15. Карайчев, А. С. Повышение эффективности использования трудовых ресурсов в сельскохозяйственном производстве // Перспективы развития интенсивного садоводства: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти ученого-садовода, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, лауреата Государственной премии РФ, заслуженного деятеля науки РСФСР В.И. Будаговского, Мичуринск, 21–22 декабря 2016 года. – Мичуринск: Общество с ограниченной ответственностью «БИС», 2016. – С. 134-137.

COMPARATIVE ASSESSMENT OF THE LEVEL
OF EMPLOYMENT AND UNEMPLOYMENT
IN THE REGIONS OF THE BLACK EARTH REGION
Plahutina Y.V., Ruymshin I.A.

Abstract. The issues of assessing the level of employment and unemployment in Russia on the example of the regions of the Black Earth region in the period 2021-2023 are considered. It was revealed that the Belgorod and Voronezh regions were the leaders in terms of employment in 2023 – 63.7 %, and the Kursk region had the lowest employment rate in the Black-earth region – 59.9 %.

Key words: Black-earth regions, labor market, share of employed, share of poor.

ОЦЕНКА ДИНАМИКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Сукманов Э.В., кандидат экон. наук, доцент кафедры экономики,
финансов и учета, e-mail: edik-24@yandex.ru,

Скулков И.С., аспирант

Курский государственный университет, Россия

Аннотация: В статье проводится экономико-статистическая оценка динамики социально-экономического развития Курской области в современных условиях. Выявлено, что Курская область является развитым в социально-экономическом отношении регионом, что выражается в высоких темпах экономического роста, увеличении объема инвестиций в основной капитал, повышении уровня жизни населения.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, инвестиции, валовый региональный продукт, инновации, специализация, демография.

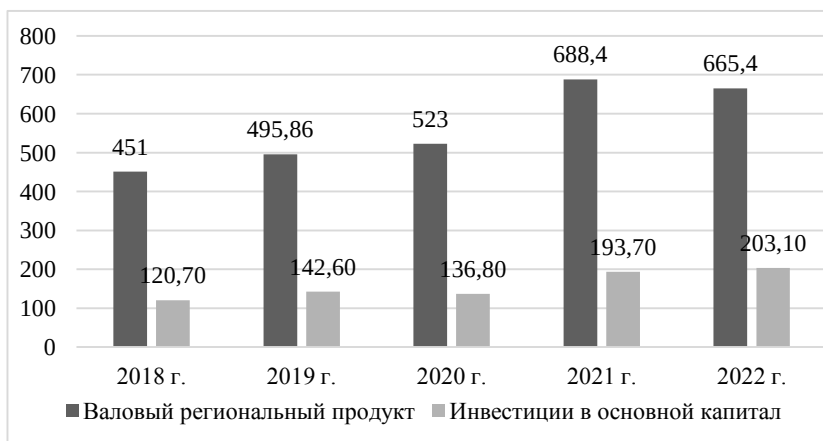
Введение. В современных социально-экономических и геополитических условиях, а также цифровой и технологической трансформации национальной экономики обеспечение развития российских регионов и решение актуальных проблем являются важнейшим направлением обеспечения национальной и экономической безопасности Российской Федерации [1, 2]. Сегодня для Курской области одними из ключевых приоритетов развития являются усиление степени диверсификации региональной экономики, обеспечение инновационного и инвестиционного развития, повышение эффективности использования имеющегося ресурсного потенциала [3]. В данном аспекте актуальным направлением проведения научных исследований является проведение оценки динамики и уровня социально-экономического развития Курской области, что позволит определить тенденции, актуальные проблемы и дальнейшие перспективные пути развития региона.

Цель. Проведение оценки динамики и уровня социально-экономического развития Курской области за 2018-2022 гг.

Материалы и методы исследования. Для достижения поставленных целей исследования авторами используются данные, представленные на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Губернатора и

Правительства, Инвестиционного портала Курской области. Авторами рассмотрена динамика показателей, характеризующих темпы роста экономики региона, инвестиций в основной капитал, а также численности населения Курской области за 2018-2022 гг. Используются общенаучные методы исследования, обобщение научной практики, экономико-статистический анализ.

Результаты исследований. Курская область является регионом с аграрно-промышленной специализацией, что с одной стороны определяется богатым ресурсным потенциалом и благоприятными природно-климатическими условиями, и с другой высокой долей данных видов экономической деятельности в общей структуре валового регионального продукта. Драйвером развития экономики региона являются инвестиции, позволяющие модернизировать как традиционные виды экономической деятельности, так и создавать и развивать новые и перспективные. На рисунке 1 представлена сравнительная динамика объема валового регионального продукта и инвестиций в основной капитал Курской области за 2018-2022 гг.



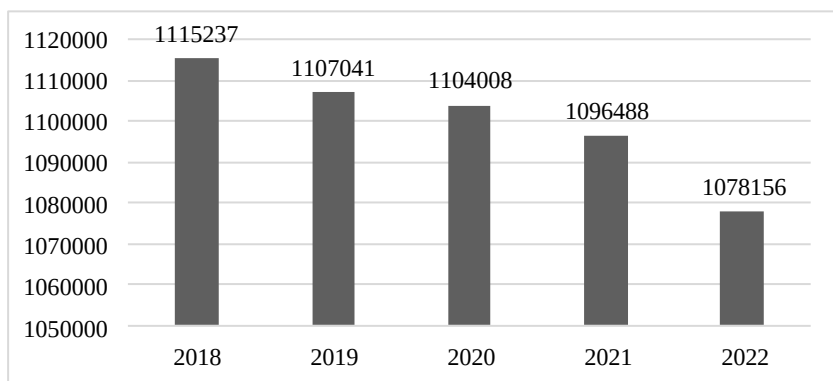
Источник: составлено авторами по данным [4,5].

Рисунок 1 – Сравнительная динамика объема валового регионального продукта и инвестиций в основной капитал Курской области за 2018-2022 гг., млрд руб.

За 2018-2022 гг. валовый региональный продукт Курской области увеличился более чем на 47,5 %, что положительной динами-

кой в аспекте социально-экономического развития региона. Динамика данного показателя в расчете на душу населения за соответствующий период времени превышает соответствующие значения других регионов в рамках Центрально-Черноземного региона. За 2018-2022 гг. в структуре экономики региона отмечается увеличение доли сельского хозяйства на 5,8 % с параллельным сокращением доли добычи полезных ископаемых и обрабатывающих производств на 8,1 % и 5,6 % соответственно в относительном сравнении. Демонстрируемые высокие темпы роста валового регионального продукта обеспечиваются в большей степени за счет эффективного функционирования и развития сфер сельского хозяйства, металлургии и промышленного производства, продукция которых успешно экспортируется в другие страны. Размер инвестиций в основной капитал за соответствующий период времени увеличился более чем на 68,2 %, что позволило существенно сократить уровень износа основных фондов.

Одной из наиболее острых проблем в аспекте социально-экономического развития Курской области является ухудшение демографической ситуации, выраженной в устойчивой динамике по сокращению численности населения. На рисунке 2 представлена динамика общей численности населения Курской области за 2018-2022 гг.



Источник: составлено авторами по данным [4,5].

Рисунок 2 – Динамика общей численности населения Курской области за 2018-2022 гг., тыс. чел.

За 2018-2022 гг. общая численность населения Курской области сократилась более чем на 3,32 %, при этом суммарный коэффициент

рождаемости снизился до уровня в 1,29. По итогам 2022 г. доля населения в трудоспособном возрасте в общей структуре населения составила 55,7 %, старше трудоспособного возраста 27,3 %. Как отмечают исследователи, анализируя демографическую ситуацию в Курской области, в регионе отмечается регрессивный тип населения [6].

Вывод. Курская область за 2018-2022 гг. демонстрирует высокие темпы экономического роста и положительную динамику показателей, характеризующих уровень ее социально-экономического развития: валовый региональный продукт Курской области увеличился более чем на 47,5 %, усиление степени аграрной специализации, размер инвестиций в основной капитал за соответствующий период времени увеличился более чем на 68,2 %, что позволило существенно сократить уровень износа основных фондов. При этом актуальными остаются проблемы демографического характера: общая численность населения Курской области сократилась более чем на 3,32 %, при этом суммарный коэффициент рождаемости снизился до уровня в 1,29.

Список использованных источников

1. Власова О. В., Скрипкина Е.В. Сопоставление уровня жизни в Курской области в разрезе с регионами ЦФО // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 9. – С. 174-180.
2. Солошенко Р.В., Святова О.В., Зюкин Д.А. Исследование теоретических основ синергетического подхода к формированию эффективного функционирования и развития экономики // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 4. – С. 23-25.
3. Золотарев А.А., Телегина О.В. Тенденции и проблемы социально-экономического развития Курской области // Провинциальные научные записки. – 2019. – № 2(10). – С. 68-72.
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации: сайт. – URL: [https:// rosstat.gov.ru/](https://rosstat.gov.ru/) (дата обращения: 13.03.2024).
5. Официальный сайт Губернатора и Правительства Курской области: сайт. – URL: <https://kursk.ru/> (дата обращения: 10.03.2024).
6. Алферова М.Е., Пашина И.В., Алферов Д.В. Анализ численности населения в Курской области в период с 2013 по 2023 годы // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2023. – № 4. – С. 19-24; URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=13525> (дата обращения: 14.03.2024).

7. Шестаков Р.Б. Социально-экономическая модернизация институциональной матрицы // Образование и общество. – 2014. – № 5(88). – С. 91-92.

8. Ваулина О.А. Программно-целевой подход как необходимое условие успешного эколого-экономического развития региона // В кн.: Принципы и технологии экологизации производства в сельском, лесном и рыбном хозяйстве: материалы 68-ой международной научно-практической конференции 26-27 апреля 2017 года. – Рязань: Издательство Рязанского государственного агротехнологического университета - 2017. - С. 228-232.

9. Тенденции изменения деловой активности на предприятиях свиноводческой отрасли Центрального Черноземья / О.С. Фомин, А.С. Шевякин, В.В. Сафронов и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 8. – С. 167-172.

10. Сутормина Е.С., Кириллова С.С., Волкова Л.Г. Влияние демографической ситуации на социально-экономическое положение Тамбовской области // Наука и Образование. - 2023. - Т. 6. - № 4.

11. Шатохин М.В., Новосельский С.О., Дуплин В.В. Планирование комплексного устойчивого развития АПК региона // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2013. - № 3. - С. 13-16.

ASSESSMENT OF THE DYNAMICS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE KURSK REGION

Sukmanov E.V., Skulkov I.S.

Abstract. The article provides an economic and statistical assessment of the dynamics of socio-economic development of the Kursk region in modern conditions. It has been revealed that the Kursk region is a socially and economically developed region, which is reflected in high rates of economic growth, increased investment in fixed assets, and an increase in the standard of living of the population.

Key words: socio-economic development, investments, gross regional product, innovations, specialization, demographics.

ПАНДЕМИЯ COVID-19:
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Титова М.В., студент магистратуры, e-mail: zkmvtit@mail.ru,
Захарченко В.С., студент, e-mail: zaharcenkovlada45@gmail.com,
Корниенко Д.О., студент, e-mail: darakornienko33437@gmail.com,
Петрушина В.В., кандидат экон. наук, доцент кафедры
экономики и права, e-mail: petrushinavera@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются социальные и экономические последствия пандемии COVID-19, в частности ее воздействие на международные отношения и политику санкций. Пандемия столкнула мир с необходимостью выбора между давлением и моралью, а также оказала существенное влияние на страны-инициаторы санкций. В контексте России статья обсуждает принятые меры по борьбе с COVID-19 и их влияние на экономику. Разграничивая экономические и неэкономические ограничения, акцентируется внимание на важности поддержки малого и среднего бизнеса для развития экономики в будущем.

Ключевые слова: социально-экономические последствия пандемии, цифровизация, борьба с инфекцией, пандемия COVID-19, санкции.

Введение. Пандемия COVID-19 – это современная «чума», с которой пришлось столкнуться людям на всей планете. Учитывая последствия, которые породил этот вирус, много вопросов возникает к современной науке, которая и не стоит на месте, но заставляет человека изобретать все новые и новые подходы, чтобы не останавливать производство экономических благ, продолжать делать возможными взаимоотношения экономических субъектов ориентируя их на применение широкого спектра разнообразных методов, инструментов, технологий в непростых условиях посткавидного периода.

Цель. Исходя из вышесказанного целью статьи является проведение анализа социально экономических последствий пандемии COVID и принятых мер по их преодолению, а также оценка влияния сложившейся ситуации на международные отношения и политику санкций.

Материал и методика исследования. Для достижения цели исследования при подготовке статьи применены общенаучные методы анализа, синтеза и обобщения.

Рассмотрим социально-экономические последствия пандемии COVID19. Пандемия из-за распространения коронавируса SARS-CoV-2 охватила огромное количество стран, привела к заражению миллионов людей во всем мире. Государства принимали немалые усилия по ее преодолению. Пандемия оказала серьезное воздействие на общественное сознание населения, обостряя восприятие людьми предпринимаемых мер по защите населения от распространения коронавируса [1].

Пандемия новой коронавирусной инфекции вызвала значительные изменения в международных отношениях. В начале 2020 г. мир ощутил неожиданный и глобальный кризис, который никто не мог предвидеть. Появление коронавируса также повлияло на то, как применяются санкции. С одной стороны, санкции часто используются для оказания давления на другие страны с целью достижения определенных политических целей. С другой стороны, эта пандемия подчеркнула важность солидарности и взаимопомощи на мировом уровне, где главным становится забота о жизнях людей, независимо от того, где они проживают.

В таких ситуациях возникает конфликт между политическими интересами и моральными принципами. Политическим лидерам приходится делать выбор между продолжением давления вопреки всему и временным смягчением санкций ради спасения жизней людей.

Реальность 2020 г. отличалась от прошлых лет... Мир, не переживая тяжелых военных конфликтов, увидел, что глобальные институты стали значительно более развитыми и сформированными по сравнению с прошлым веком. Однако, «умные» санкции остаются в игре уже десятилетия, и они всё ещё оказывают негативное воздействие на ресурсы целевых стран. В условиях кризиса ограниченные ресурсы существенно ограничивали возможности борьбы с эпидемией [2].

Коронавирус не привел к изменению действующих санкционных режимов. Инициаторы санкций не отказались от своих программ, но сделали некоторые ограниченные гуманитарные исключения. Однако пандемия усугубила политические разногласия между определенными странами, что повысило риски наращивания санкций между ними.

Надо сказать, что в большинстве своем упор ограничений пришелся на экономическую и финансовую составляющие в отношении экспорта и импорта различных категорий товаров. Вопрос остро коснулся и банковского сектора и именно по этой причине обслуживание в финансовых институтах было затруднительным. Плюс ко всему под вопросом стали реализации различных международных проектов, а также вопрос передачи технологических инструментов для решения совместных задач.

Как правило, основными целями санкций, если обращаться к политической стороне выступает ориентир на то, чтобы принудить, а также ограничить потенциал целевой страны.

В России были предприняты следующие меры для борьбы с пандемией (рисунок 1).

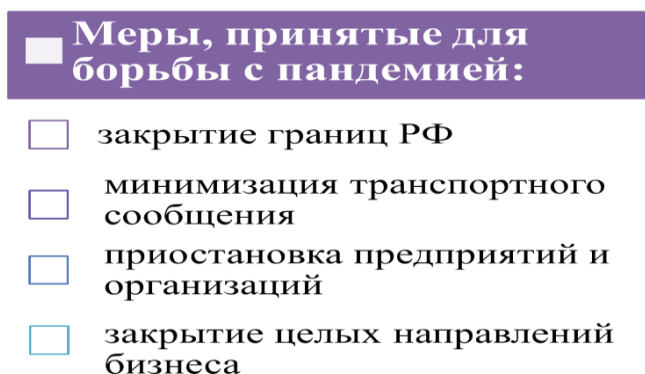


Рисунок 1 – Меры, принятые для борьбы с пандемией

Мы можем увидеть, что в России были предприняты различные меры для борьбы с коронавирусной инфекцией, включая введение карантинных и изоляционных мер, в том числе ограничение перемещений граждан и въезда в страну. В городах закрывались детские площадки и парки, вводился режим самоизоляции, что оставляло многих людей без источников дохода. Несмотря на обещание сохранить рабочие места, страну захлестнула безработица [3, 4]. «Крайне негативное влияние последствий пандемии во многих отраслях оказалось критическим для выживания предприятий» [3. С. - 95].

От коронавирусной инфекции в России пострадало двенадцать отраслей (рисунок 2).



Рисунок 2 – Отрасли, пострадавшие от коронавирусной инфекции в России

Для стимулирования экономики правительство приняло решение о введении следующих льгот (рисунок 3).

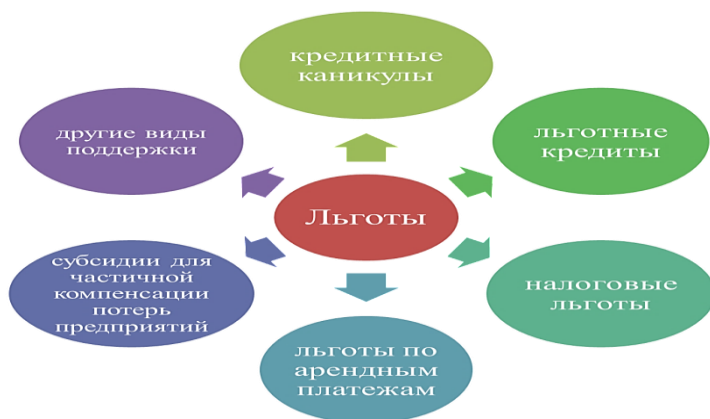


Рисунок 3 – Льготы для стимулирования экономики в условиях пандемии

Хотя власти незамедлительно приступили к принятию мер поддержки организаций, многие из них не смогли выдержать и вынуждены были прекратить свою деятельность. В основном это затронуло малый бизнес и отрасли сферы обслуживания. Предлагается обратить внимание на меры поддержки малого и среднего бизнеса (рисунок 4) [5].



Рисунок 4 – Меры поддержки малого и среднего бизнеса в условиях пандемии

Комплекс мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства должен привести к достижению положительных результатов в развитии российской экономики к 2030 г.

Результаты исследования. Пандемия COVID-19 сильно отразилась на мировой экономике и политике санкций. Даже несмотря на некоторые исключения для гуманитарных целей, она вызвала еще больше напряженности между странами и увеличила вероятность введения санкций. Введенные ограничительные меры для борьбы с COVID-19 сказались серьезным ущербом на отраслях и экономике России, однако были приняты соответствующие меры поддержки для компенсации ущерба. Восстановление экономики потребует времени и комплексных мер, включая финансовую поддержку и структурные реформы. Только совместные усилия по реализации этих мер позволят достичь положительных результатов в развитии российской экономики.

Вывод. Ситуация, поставившая общество перед выбором жизни и смерти показала обратную сторону социально-экономических проблем общества, которое не готово было оказаться без дохода и активной деятельности. В условиях, когда экономика не стоит на месте, а активно развивается, при не совсем стандартных ситуациях пришлось использовать интернет-технологии, новые методы ведения бизнеса, находить выходы из критических ситуаций, учитывая санкционное давление со стороны недружественных стран. При этом со стороны правительства в России были предприняты все необходимые меры, чтобы поддержать участников экономических отношений на всех уровнях и достойно выйти из тяжелых жизненных ситуаций.

Список использованных источников

1. Тимофеев И.Н. COVID-19 и политика санкций: опыт инвентаризации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. – 2020. – Т. 13. - № 4. – С. 449-464.
2. Мутусханов И. С., Анализ последствий пандемии на экономику России// Миллионщиков-2021: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. – Грозный: Из-во "СПЕКТР, 2021. – С. 672-676.
3. Пандемия как угроза для выживания бизнеса / О.В. Святова, В.В. Дуплин, А.В. Максимов и др.// Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 1. – С. 90-96.
4. Чувачев М.В., Петрушина В.В. Приоритетные направления развития сельскохозяйственных предприятий в современных усло-

виях // Молодежная наука - развитию агропромышленного комплекса: материалы III Международной научно-практической конференции. - Часть 3- Курск: Изд-во Курск. гос. с-х ак., 2023. – С. 188-192.

5. Ивахненко А.Г., Петрушина В.В. Социально-экономические последствия пандемии // Роль аграрной науки в устойчивом развитии АПК: материалы III Международной научно-практической конференции. - Ч. 2 - Курск: Изд-во Курск. гос. с-х ак., 2023. – С. 291-295.

6. Волченкова А.С. Концептуальные основы оценки технологического развития сельского хозяйства // В кн.: Вклад науки и практики в обеспечение продовольственной безопасности страны при техногенном ее развитии: сборник научных трудов международной научно-практической конференции, Брянск, 18–19 марта 2021 года. – Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2021. – С. 227-230.

7. Жилияков Д.И., Никитин С.С., Новиков Д.С. Необходимость и целевые ориентиры государственной поддержки аграрного производства // Экономика России в условиях глобальных вызовов: материалы II Международной научно-практической конференции, Курск, 16 ноября 2023 года. – Курск: Изд-во Курского ГАУ, 2023. – С. 56-62.

8. Влияние пандемии коронавируса на экспорт продукции АПК / Т.С. Прозина, О.И. Ванюшина, Н.В. Барсукова, О.В. Лозовая // Молодежь и XXI век – 2021: материалы XI Международной молодежной научной конференции. - Курск, 2021. - С. 391-395.

9. Лосева А.С. Особенности развития экономики регионов России в условиях пандемии COVID-19 // В кн.: Саяпинские чтения: Материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Тамбов, 22 января 2021 года / Отв. редактор А.А. Бурмистрова и др. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2021. – С. 58-62.

10. Нивелирование угроз социально-экономического развития регионов на основе совокупной оценки последствий пандемии covid-19 / Н.А. Кулагина, С.Е. Барыкин, Э.Н. Кроливецкий, А.Н. Лысенко // Естественно-гуманитарные исследования. – 2022. – № 40(2). – С. 140-146. - EDN SAJUOF.

11. Пивовар Б.Б., Пирогова О.Е. Адаптация компаний малого и среднего бизнеса в условиях повышенной волатильности бизнес-среды, вызванной пандемией // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. – 2020. – № 4(46). – С. 5-10. - EDN HURRIX.

COVID-19 PANDEMIC: SOCIO-ECONOMIC CONSEQUENCES

Titova M.V., Zakharchenko V.S., Kornienko D.O., Petrushina V.V.

Abstract. The article examines the social and economic consequences of the COVID-19 pandemic, in particular its impact on interna-

tional relations and sanctions policy. The pandemic has confronted the world with the need to choose between pressure and morality, and has also had a significant impact on the countries that initiated the sanctions. In the context of Russia, the article discusses the measures taken to combat COVID-19 and their impact on the economy. Distinguishing between economic and non-economic constraints, attention is focused on the importance of supporting small and medium-sized businesses for the development of the economy in the future.

Key words: socio-economic consequences of the pandemic, digitalization, infection control, COVID-19 pandemic, sanctions.

УДК 332.1:338.43

УСПЕХИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРУПНЕЙШИХ В ЦЧР ПРЕДПРИЯТИЙ
ПО ПЕРЕРАБОТКЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СЫРЬЯ

Скрипкина Е.В., кандидат экон. наук, заведующий кафедрой
бухгалтерского учета и финансов,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены основные тенденции изменения результативности и эффективности деятельности предприятий по переработке сырья и продукции в ЦЧР в 2020-2022 гг. Выявлено, что в Черноземье предприятия по производству растительных масел характеризуются самым высоким уровнем рентабельности производства и продаж по сравнению с двумя другими отраслями – молочной и мясной промышленностью.

Ключевые слова: АПК, пищевая промышленность, финансовая устойчивость.

Введение. Усиление кризисных явлений в экономике на фоне пандемии и политических противоречий способствовали и ухудшению обстановки в бизнес-среде, при этом предприятия пищевой промышленности не стали исключением [1, 2]. Как следствие, отмечено снижение результативности производственно-экономической деятельности, снижение финансовой устойчивости, что способно поставить под угрозу нормальное функционирование предприятий в рамках реализации задач импортозамещения [3, 4].

Цель. Оценить основные результаты производственно-экономической деятельности крупнейших в ЦЧР предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья и продукции в 2018-2022 гг.

Материал и методика исследования. В ходе исследования использовались статистические данные о состоянии рынка страхо-

вания Курской области в период 2018-2022 гг. [5]. Период исследования определен наиболее актуальными статистическими данными за последние 5 лет, проводится сопоставление 2018 г. с 2020 г. и 2022 г. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследования. По размеру чистой прибыли среди рассматриваемых предприятий лидирующую позицию в 2020 г. занимало АО «Павловск-Агропродукт» - 1,32 млрд руб. Однако в данном предприятии к 2022 г. отмечено устойчивое сокращение размера чистой прибыли более чем в 3 раза – до 397,9 млн руб. Устойчивая динамика к росту величины чистой прибыли отмечена в занимающемся производством растительных масел и их нерафинированных фракций ООО «Либойл», где показатель вырос практически в 5 раз – с 294,4 млн руб. до 1,59 млрд руб. Среди оставшихся предприятий с выручкой по итогам 2022 г. на уровне более 10 млрд руб. вариация чистой прибыли находилась в отчетном году в пределах 23-397 млн руб. При этом самый низкий размер чистой прибыли сохраняется в ООО «МПЗ Агро-Белогорье» и имеет устойчивую динамику к снижению с 57,9 до 23,1 млн руб.

В 2021 г. ООО «Бобровский сыродельный завод» являлось единственным предприятием среди рассматриваемых с высокими темпами роста чистой прибыли – в 1,3 раза, а наименьший темп прироста отмечался в ООО «Курский МЗ» - 25 %. При этом для 3-х из 6-ти предприятий 2021 г. характеризовался снижением размера чистой прибыли по сравнению с уровнем предыдущего года. В 2022 г. тенденция к сокращению размера чистой прибыли наблюдалась только в ООО «Бобровский сыродельный завод» и ООО «МПЗ Агро-Белогорье», а наибольший прирост за год произошел в ООО «Либойл» (рисунок 1).

Сравнительная оценка уровня эффективности производства рассматриваемых предприятий показала сохранение существенной дифференциации, что во многом связано с особенностями их деятельности.

В 2020 г. лидером по уровню рентабельности являлось АО «Павловск-Агропродукт», а на мясоперерабатывающих предприятиях (ООО «Курский МЗ» и ООО «МПЗ Агро-Белогорье») составляло менее 1 %.

В 2021 г. во всех предприятиях, кроме ООО «Бобровский сыродельный завод», произошло снижение уровня рентабельности производства, при этом в наибольшей степени – в АО «Павловск-Агропродукт». В 2022 г. только в 3-х предприятиях наметилась динамика к росту уровня рентабельности производства.

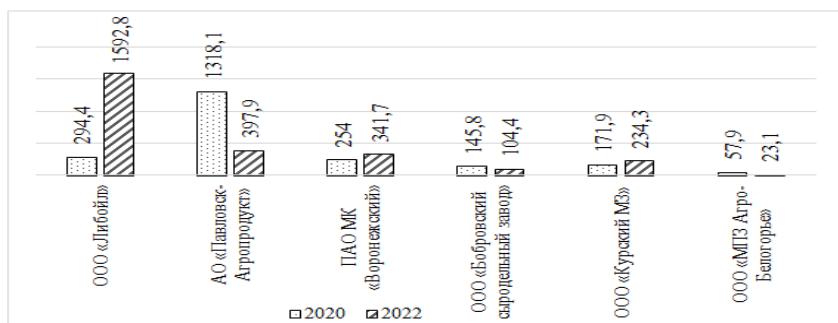


Рисунок 1 – Динамика чистой прибыли в разрезе крупнейших предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья и продукции в ЦЧР в 2020-2022 гг., млн руб.

При этом лидером стало ООО «Либойл», где рентабельность производства выросла до 12,4 %, а более 5 % рентабельность производства отмечена в АО «Павловск-Агропродукт» и ПАО МК «Воронежский» (рисунок 2).

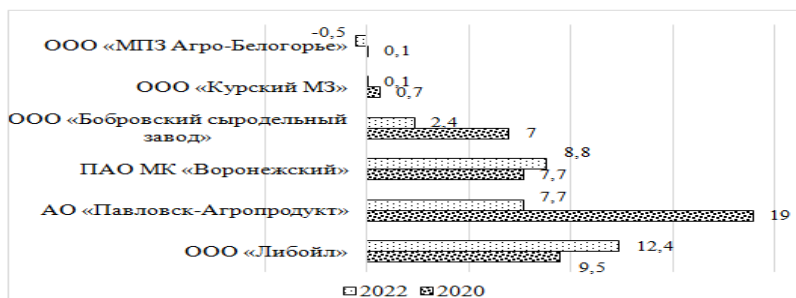


Рисунок 2 – Динамика рентабельности производства и продаж в разрезе крупнейших предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья и продукции в ЦЧР в 2020-2022 гг.

По итогам 2021-2022 гг. ООО «МПЗ Агро-Белогорье» стало единственным предприятием, где несмотря на большой объем выручки, результатов финансово-производственной деятельности является убыточность производства на уровне 0,2-0,5 %.

Выводы. Сравнительная оценка основных индикаторов производственно-экономической деятельности на примере лидеров отдельных отраслей пищевой промышленности в регионах Центрального Черноземья показала, что фактор отраслевой принадлежности

оказывает влияние на результативность деятельности. Так, предприятия по производству растительных масел характеризуются самым высоким уровнем рентабельности производства и продаж по сравнению с двумя другими отраслями – молочной и мясной промышленностями. В свою очередь, предприятия мясопереработки, несмотря на объем выручки более 10 млрд рублей, показывают низкий уровень эффективности деятельности.

Список использованных источников

1. Деловая активность как фактор повышения эффективности деятельности производителей растительных масел в России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, М.Н. Наджафова, Н.С. Бушина // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 5 (144). - С. 91-103.

2. Особенности управления дебиторской задолженностью предприятий хлебопекарной отрасли / З.И. Латышева, О.В. Власова, М.Н. Наджафова, Т.Г. Лазарева // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2023. - № 4-1. - С. 95-101.

3. Состояние продовольственной безопасности России в контексте самообеспечения ключевыми видами продуктов / Д.А. Зюкин, Н.М. Сергеева, С.А. Беляев, Ю.А. Иванова // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 4 (143). - С. 99-111.

4. Финансовое положение предприятий-лидеров рынка растительных масел России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, И.В. Ишков и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 120-126.

5. ФНС. Ресурс БФО [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bo.nalog.ru/> (дата обращения 30.03.2024).

6. Буяров А.В., Буяров В.С., Комоликова И.В. Производство и переработка продукции птицеводства в современных экономических условиях: тренды и инновации // Вестник аграрной науки. - 2023. - № 3 (102). - С. 133-143.

7. Оценка технологического развития и интенсивности инновационной деятельности агропромышленного комплекса региона / С.О. Новосельский и др. // Вестник аграрной науки. - 2023. - № 2(101). - С. 144-154.

8. Синяева И.С., Ваулина О.А, Кривова А.В. Деловая активность, основные факторы и стратегия успеха // Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых: сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок. - Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 248-252.

9. Мусьял А.В. Инструменты улучшения регионального инвестиционного климата // International Agricultural Journal. – 2023. – Т.

66, № 4. – С. 1306-1315. – DOI 10.55186/25876740_2023_7_4_19. – EDN AMMEQJ.

10. Пронская О.Н., Фомин О.С. Оценка современного состояния воспроизводства трудовых ресурсов в сельскохозяйственных предприятиях Курской области // Экономика и предпринимательство. – 2012. – № 2(25). – С. 105-111. – EDN PDZXRБ.

11. Минаков И. А. Развитие переработки сельскохозяйственной продукции в России // В кн.: Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК : сборник статей по материалам IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган: Курганский государственный университет. - 2023. - С. 221-225.

THE SUCCESS OF THE PRODUCTION AND ECONOMIC ACTIVITIES OF THE LARGEST ENTERPRISES IN THE CENTRAL ASIAN REPUBLIC FOR THE PROCESSING OF AGRICULTURAL RAW MATERIALS

Skipkina E.V.

Abstract. The main trends of changes in the effectiveness and efficiency of enterprises processing raw materials and products in the Central Black Earth region in 2020-2022 are considered. It was revealed that in the Black Earth region, vegetable oil production enterprises are characterized by the highest level of profitability of production and sales compared to two other industries – the dairy and meat industries.

Key words: agro-industrial complex, food industry, financial stability.

УДК 331.101.5:378.046.4

РОЛЬ И ТРЕНДЫ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Филиппова-Глебова А.И., кандидат экон. наук, доцент,
e-mail: solodovnik.aleksandra2020@mail.ru,

Паршутина И.Г., доктор экон. наук, профессор,
e-mail: parshutina@inbox.ru,

Амелина А.В., кандидат экон. наук, доцент,
e-mail: av_amelina@mail.ru,

Орловский ГАУ, Россия

Аннотация. Цифровая трансформация экономики оказывает влияние на рынок труда и следовательно возрастает роль непрерывного образования для адаптации человеческого капитала к условиям

инновационной экономики. В результате анализа инновационной деятельности выявляется, что ограниченный человеческий капитал препятствует цифровизации производства и экономики. Представляется перспективным развитие предпринимательского человеческого капитала для развития самостоятельности и критического мышления.

Ключевые слова: человеческий капитал, непрерывное образование, цифровизация экономики, предпринимательское образование, предпринимательский человеческий капитал.

Введение. Дискуссии относительно сдерживающих факторов инновационной деятельности в экономике и соответствия человеческого капитала затрагивают вопросы непрерывного образования и международных трендов в образовании. Для отраслевых организаций объяснение различий в несоответствии человеческого капитала высокотехнологичному производству между организациями уже является ключевым вопросом производительности. Наиболее распространенными объяснениями различий с точки зрения теории человеческого капитала и образовательной теории выявлены более слабое распространение знаний и замедление инноваций, более низкие инвестиции в физический и человеческий капитал, а также проблемы измерения, связанные с инвестициями в нематериальный капитал.

Цель. В нашем исследовании предлагаем развитие вопросов трендов непрерывного образования в теории человеческого капитала и анализ роли между человеческим капиталом и инновациями.

Материал и методика исследования. Методологической основой выступили теории цифровизации экономики, модели инноваций, концепции человеческого капитала, концепции непрерывного образования, системный и институциональный подходы. Теоретико-информационной базой послужили публикации отечественных и зарубежных ученых, которые рассматривали тренды на рынке труда и международные тренды развития непрерывного образования, которые могут быть актуальны для российской экономики.

Результаты исследования. В цифровой технологичной экономике производственная функция в высокотехнологичных производствах организаций включает кроме капитала, технологий не просто человеческий капитал в форме труда, так и его качество. Качество труда можно определить как образование, трудовые навыки и опыт работы, причем легко измерить можно только уровень образования. Сложности, противоречия и несоответствия приводят к отклонени-

ям в фактической и оптимальной конфигурацией производства и приводит к неоптимальному конечному выпуску.

Международные тренды образования (мультимодальная педагогика, взаимопроникновение учебных сред, обучение через вызов, педагогика отношений, предпринимательское образование, искусственный интеллект, цифровые технологии и метавселенные для образования) [4] отражают возможности для достижения инновационного развития экономики и профессионального роста исходя из опережающего обучения.

Поскольку потоки факторных ресурсов ограничены, несоответствие человеческого капитала неизбежно в нынешних экономических условиях. Важно, чтобы организации эффективно распределяли человеческий капитал для повышения своего инновационного потенциала и, в конечном итоге, для обеспечения устойчивого развития. Анализ инвестиций в НИОКР и развитие человеческого капитала персонала позволяют более комплексно моделировать инновационную эффективность организаций.

В исследованиях [6, 7] было установлено, что в большинстве высокотехнологичных производствах организации не смогли рационально распределить свой человеческий капитал и продемонстрировали серьезное несоответствие человеческого капитала уровню цифровой экономики. Исследования [1] показали, что чем больше несоответствий в человеческом капитале, тем ниже инновационная эффективность организаций отраслей.

Инструментом, который выделяют в международных трендах образования, для адаптации и привлечения человеческого капитала в цифровой экономике является STEAM-образование (наука, технологии, инженерия, искусство, математика) [2]. Образовательные программы, построенные на принципах STEAM-образования, которые способствуют критическому мышлению, решению проблем и творческому подходу. В более широком смысле в исследованиях [3, 5] существует концепция относительно использования предпринимательского опыта в новых условиях деятельности, поскольку такой опыт порождает специфические способности, расширенное распространение и использование знаний и компетенции, которые влияют на производительность на уровне организации. Например, более эффективные обоснованные управленческие решения на среднем и низовом уровнях управления на активизацию инновационной деятельности. Следовательно, предпринимательский опыт как часть предпринимательского человеческого капитала может стать альтернативным каналом приобретения и расширения базы знаний, дополняющей компетенции, полученные в результате образования и

обучения на рабочем месте. Результаты имеют последствия как на уровне фирмы (например, непрерывное повышение квалификации), так и на политическом уровне (например, мобильность между профессиями).

Вывод. Таким образом, результаты анализа статистических данных и исследований показывают, что несоответствие человеческого капитала высокотехнологичному производству отрицательно влияет на процесс инвестиций для продвижения инноваций в высокотехнологичных организациях. Представляется перспективным использование международных трендов развития образования, в частности предпринимательского человеческого капитала, в среднесрочной перспективе, поскольку эффект расширения базы знаний организации со временем увеличивается, увеличение диверсификации человеческого капитала существенно влияет на инновационное и цифровое развитие организаций, на производительность и другие показатели эффективности. Несмотря на дискуссии и консенсус относительно важности непрерывного образования (обновления и накопления знаний) для конкурентоспособности, необходимо понимание того, как непрерывное образование и знания движутся внутри организации.

Список использованных источников

1. Амелина А.В. Роль информационной цифровой трансформации АПК в обеспечении экономического роста и продовольственной безопасности // Теория и практика современной аграрной науки: сборник V национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием, Новосибирск, 28 февраля 2022 года. – Новосибирск: Издательский центр Новосибирского государственного аграрного университета «Золотой колос», 2022. – С. 1324-1326.

2. Анисимова Т.И., Шатунова О.В., Сабирова Ф.М. STEAM-образование как инновационная технология индустрии 4.0. // Научный диалог. – 2018. - № 11. – С. 322-332.

3. Докальская В.К., Солодовник А.И. Социально-экономические особенности и региональные различия формирования трудовых ресурсов сельского хозяйства // Экономика сельского хозяйства России. – 2022. – № 7. – С. 28-31.

4. Образование-2024: восемь главных трендов [Электронный источник] Режим доступа: <https://club.forbes.ru/practicum/obrazovanie-2024-vosem-glavnyh-trendov>.

5. Современное состояние и перспективы развития агропромышленного комплекса: научный, кадровый и производственно-

технологический аспект / В.И. Савкин, А.В. Амелина, А.И. Богачев и др. – Орёл: Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина, 2023. – 300 с.

6. Филиппова-Глебова А.И., Паршутина И.Г., Амелина А.В. Перспективы развития непрерывного образования в подготовке кадров для Индустрии 4.0 // В кн.: Развитие рынка труда на современном этапе социально-экономических преобразований: сборник статей VI Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 27–28 июня 2023 года / Под научной редакцией Ф.Е. Удалова, В.В. Бондаренко. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2023. – С. 73-76.

7. Шестаков Р.Б., Докальская В.К., Савкин В.И. Повышение эффективности труда в условиях цифровой экономики: возможности и ограничения для агробизнеса // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2023. – Т. 16. - № 4(79). – С. 233-239.

8. Зверева Г.П. Повышение экономической культуры на основе формирования инновационной образовательной среды // В кн.: Финансовая грамотность, финансовая безопасность и финансовая стабильность. Материалы всероссийской (национальной) конференции. - Орел, 2021. - С. 100-105.

9. Byshov N.V., Lazutkina L.N., Konkina V.S., Chikhman M.A., Fedosova O.A., Starodubova T.A. Improving the quality of agrarian education as a basis for transferring technologies to agricultural production // Contemporary Dilemmas: Education, Politics and Values. - 2019. - Т. 6. - № S6. - С. 107.

10. Трунова С.Н., Чернышова Д.Ю. Современные тенденции в системе управления персоналом // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шалапинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. Мичуринск, 22–23 ноября 2018 года / под ред. О.Ю. Анциферовой. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2018 - С. 229-233.

11. Study the importance of business ethics and ethical marketing in digital Era / M. R. Purwanto [et al.] // Journal of Critical Reviews. – 2019. – Vol. 6. – No 5. – P. 150-154.

12. Кривоухов А.А. Риски национальной безопасности в условиях цифровизации экономики // Наука и практика регионов. – 2023. – № 4(33). – С. 9-15.

13. Водолазская Н.В., Мешков А.В., Бондарева И.А. Цифровизация бизнес-процессов // Экономика. Наука. Инноватика: материалы III Международной научно-практической конференции – Донецк: «ДонНТУ». – Донецк, 2023. – С. 449 – 451.

ROLE AND TRENDS OF LIFELONG EDUCATION FOR THE DEVELOPMENT OF HUMAN CAPITAL IN THE DIGITAL ECONOMY

Filippova-Glebova A.I., Parshutina I.G., Amelina A.V.

Abstract. The digital transformation of the economy has an impact on the labor market and, consequently, the role of continuing education for the adaptation of human capital to the conditions of an innovative economy is increasing. As a result of the analysis of innovation activity, it is revealed that limited human capital hinders the digitalization of production and the economy. The development of entrepreneurial human capital for the development of independence and critical thinking seems promising.

Key words: human capital, lifelong education, digitalization of the economy, entrepreneurial education, entrepreneurial human capital.

УДК 338.1

АПК РОССИИ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Черных О.В., студент, e-mail: tchernyhoksana@yandex.ru,
Курыченко А.И., студент, e-mail: a.kuryachenko@inbox.ru,
Малютина А.В., студент, e-mail: anastasiamltnnaa@gmail.com,
Петрушина В.В., кандидат экон. наук, доцент кафедры
экономики и права, e-mail: petrushinavera@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются ключевые векторы развития агропромышленного комплекса, проблемы, с которыми сталкивается аграрный сектор в условиях российской экономики, факторы, влияющие на его нынешнее состояние, стратегии обеспечения продовольственной безопасности государства в контексте современных вариантов развития мировой экономики. Выделена значимость инвестиций в вопросе развития научно-технической составляющей АПК: повышения конкурентоспособности отечественного товаропроизводителя за счет внедрения новых технологий, привлечения квалифицированных специалистов, обладающих цифровыми навыками.

Ключевые слова: АПК, Курская область современные технологии, инвестиции, квалифицированные специалисты, продовольственная безопасность.

Введение. В настоящее время агропромышленный комплекс играет решающую роль в экономике многих стран, в том числе Рос-

сийской Федерации. Это проявляется в обеспечении продовольственной безопасности соответствующих регионов, устойчивом развитии сельских территорий и создании новых рабочих мест. Однако, этот сектор сталкивается с рядом вызовов, таких как изменение климата, неравномерное распределение земельных ресурсов, демографические изменения и технологические инновации. В свете таких событий, программа эффективной стратегии развития АПК на ближайшую перспективу и обеспечение продовольственной безопасности страны — это те актуальные задачи, которые непременно требуют государственного подхода.

Цель. Исходя из вышеперечисленного, целью научной работы является – проведение анализа текущего состояния и проблем развития экономики агропромышленного комплекса (АПК) с учетом современных вызовов и тенденций, а также предложенных эффективных мер для обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития сельских территорий.

Материал и методика исследования. Для достижения цели исследования при подготовке статьи применены общенаучные методы анализа, синтеза и обобщения.

Современный агропромышленный комплекс характеризуется разнообразием форм собственности, использованием современных технологий, интенсивностью производства и международной интеграцией. Однако, во многих странах наблюдается недостаток инвестиций в сельское хозяйство, отставание в развитии инфраструктуры и низкий уровень образования и профессиональной квалификации сельскохозяйственных работников [1].

Применение современных технологий, основанных на цифровых составляющих, биотехнологии, умных систем управления и робототехники, будут способствовать повышению производительности и эффективности в АПК. Инвестиции в научные исследования и разработки в этой области могут привести к созданию наиболее устойчивых и инновационных систем производства пищевой продукции. Исследование потенциала применения современных технологий, таких как системы управления фермой, дистанционное зондирование и мониторинг посевов, поможет определить эффективные стратегии в сельском хозяйстве и подсчитать их влияние на увеличение производительности и обеспечение продовольственной безопасности.

Использование средств робототехники, автоматизации, дронов и дистанционного зондирования позволяет упростить производственные процессы, увеличивать урожайность и улучшить качество сельскохозяйственной продукции.

Исследования и введение новейших технологий в сельское хозяйство требуют значительного вложения инвестиций извне и научных рекомендаций, именно они могут существенно повысить конкурентоспособность агропромышленного комплекса и способствовать его устойчивому и быстрому развитию. Поэтому одним из ключевых факторов успешного развития АПК является наличие инвестиций.

Использование различных источников финансирования, таких как государственные субсидии, кредиты и вложения со стороны частного сектора, помогут выявить возможности для улучшения финансовой поддержки фермерских хозяйств. «Развитие приоритетных направлений отраслей и производств на каждой отдельно взятой территории так же может являться одним из факторов привлечения дополнительных инвестиционных потоков» [2. - С. 75].

Наряду с этим, решающее значение для развития агропромышленного комплекса и обеспечения продовольственной безопасности имеет государственная сельскохозяйственная политика. Необходимо разработать комплексные программы поддержки сельского хозяйства, включающие финансовую составляющую, налоговые льготы, стимулирование инноваций и развитие инфраструктуры. Регулирование сельскохозяйственного рынка и поддержка малых и средних производителей также играют важную роль в создании благоприятной среды для развития аграрного сектора.

Серьезную угрозу для сельского хозяйства в настоящее время представляет изменение климата. Влияя на урожайность, доступ к водным ресурсам и распространение вредителей и болезней, климат может принести существенные убытки для АПК. Исследование методов адаптации сельского хозяйства к климатическим изменениям, таких как селекция устойчивых культур, внедрение эффективных систем орошения, внедрение устойчивых сельскохозяйственных практик, разработку новых сортов растений, подходящих для изменяющихся климатических условий, и создание эффективных систем управления водными ресурсами и разработка мер по борьбе с вредителями и болезнями, поможет выбрать стратегии повышения устойчивости сельского хозяйства к изменяющимся климатическим условиям, что приведёт в дальнейшем к стабилизации экономики в области сельского хозяйства и АПК.

Для успешного развития сельского хозяйства необходимо обеспечить наличие квалифицированных кадров и поддерживать интерес молодежи к аграрным профессиям. Важно развивать систему профессионального образования и повышения квалификации в сельском хозяйстве, а также создавать программы стажировок и поддержки молодых специалистов. Инвестирование в образование и поддержка моло-

дежи способствуют обновлению кадрового потенциала сельского хозяйства и повышению его конкурентоспособности на мировом рынке.

Если обратиться к теме развития агропромышленного комплекса в Курской области, можно выделить активную работу по созданию и реализации регионального проекта «Развитие экспорта продукции АПК Курской области», направленного на увеличение экспорта продукции АПК из нашего региона.

Этот проект, осуществляемый в рамках национальных проектов «Международная кооперация и экспорт» и «Экспорт продукции АПК», предполагает удвоение объема экспорта продукции АПК к концу 2024 г. до уровня 227,4 млн. долларов США.

Основные продукты, экспортируемые из Курской области, включают мясо (стоимостью 21,2 млн. долларов США), свинину (стоимостью 20,3 млн. долларов США), шоколадные кондитерские изделия (стоимостью 31 млн. долларов США), зерно (стоимостью 16,2 млн. долларов США), и солод (стоимостью 11,8 млн. долларов США) (рисунок 1) [3].



Рисунок 1 – Экспорт продуктов из Курской области, % от общего экспорта [3]

На первом месте по экспорту продуктов питания из Курской области находится Республика Казахстан (экспорт кондитерских изделий). Следом идут Беларусь (экспорт муки, круп и кондитерских изделий), Китай и Латвия (экспорт рапсового масла и кондитерских изделий), Израиль (экспорт гречневой крупы и кондитерских изделий). Среди крупнейших экспортеров кондитерских изделий можно выделить кондитерскую фирму АО «КОНТИ-РУС». Продукция этой фабрики экспортируется в более чем 40 стран мира, включая Таджикистан, Азербайджан, Монголию, Беларусь и Китай.

В период с 2019 г. по 2024 г. на территории Курской области реализуется ряд инвестиционных проектов с целью повышения

экспортного потенциала региона. Один из таких проектов- строительство мясохладобойни компанией ООО АПХ «Мираторг» мощностью убоя свиней 4,5 млн. голов в год, инвестиции в который оцениваются в 70 млрд. руб. После выхода на полную мощность проект будет производить до 400 тыс. т. мяса в год, а за счет его реализации прогнозируется прирост экспорта Курской области на 42,5 млн. долларов к 2024 г.

В регионе также активно развивается свеклосахарное производство и в данной отрасли реализуются инвестиционные проекты по переработке побочных ресурсов сахарной промышленности. Это позволит значительно увеличить производство сушенного гранулированного жома на 100 тысяч т. и довести объемы экспорта до 18 миллионов долларов США. Чтобы увеличить экспортные поставки зерна, будут реализованы инвестиционные проекты компании «Русский Дом» по строительству отгрузочного железнодорожного элеватора и зернового терминала. Это обеспечит отгрузку зерна до 9 тыс. т. в сутки, а мощность по хранению зерна увеличится на 100 тыс. т.

Результаты исследования. Таким образом, для решения проблем, стоящих перед АПК, необходим комплексный подход, который включает в себя улучшение доступа к финансированию для сельхозпроизводителей, совершенствование сельскохозяйственной политики, развитие инфраструктуры, внедрение инноваций в производство и повышение уровня образования и квалификации работников сельского хозяйства. И при всем вышесказанном надо подчеркнуть, «что поддержка сельскохозяйственного производства должна носить не компенсационный, а стимулирующий характер» [5. - С. 17].

Вывод. В ближайшей перспективе развитие агропромышленного комплекса в Российской Федерации должно соответствовать достижению национальных целей развития определенных до 2030 г. таких, как: увеличение уровней технологического развития, цифровизации, международной конкурентоспособности и социальной ответственности отечественных предприятий агропромышленного комплекса, улучшение жилищных условий для сельского населения, снижение уровня безработицы среди сельского населения, развитие селекции и генетики для повышения качества сельскохозяйственной продукции, экспортного потенциала и конкурентных преимуществ агропромышленных предприятий России, цифровая трансформация АПК, повышение уровня инвестиций в АПК и улучшение производственных мощностей. «Надо отметить, что наша страна наделена богатейшим и эксклюзивным ресурсным по-

тенциалом, располагая которым, Россия не только в состоянии полностью удовлетворить потребности собственного населения в продовольствии, но и выступить одним из ведущих лидеров в мировом экономическом пространстве» [4. - С. 191].

Список используемых источников

1. Казарова А.Я., Косинова Е.А. Проблемы развития отраслей АПК: учебное пособие. - Ставрополь: СтГАУ. 2021. - 80 с.
2. Петрушина В. В., Башкатова В.Я., Мартынова Н.А. Инвестиционная привлекательность хозяйствующих субъектов регионов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2020. – № 4. – С. 66-76.
3. Сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации /<https://mcx.gov.ru/press-service/regions/kurskaya-oblast-k-2024-godu-uvlechit-eksport-produktsii-apk-v-dva-raza-do-272-4-mln-dollarov/>(дата обращения 07.04.2024)
4. Петрушина В.В. Формирование продовольственной безопасности страны, как приоритетное направление развития аграрной политики государства // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 3. – С. 189-196.
5. Соловьева Т.Н., Пожидаева Н.А., Зюкин Д.А. Государственное регулирование и импортозамещение продовольственной продукции: проблемы и решения // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2016.- № 11. - С. 17-20.
6. Буяров В.С., Комоликова И.В., Буяров А.В. Развитие животноводства и птицеводства России в условиях импортозамещения: монография. – Орёл: Изд-во ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, 2024. - 205 с.
7. Состояние и перспективы развития продовольственной системы России (на примере овощеводства и садоводства): монография / Абашева О.В. и др. - Москва, Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2020. - 407 с.
8. Экономика АПК: перспективы развития в 2023 году / А.Б. Мартынушкин, Г.Н. Бакулина, И.В. Чивилева и др. // В кн.: Инновационные научно-технологические решения для АПК: вклад университетской науки: материалы 74-й международной научно-практической конференции. - Рязань: РГТУ, 2023. - С. 223-229.
9. Мусьял А.В. Формирование инвестиционного климата региона // В кн.: Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса: материалы Международной научно-практической конференции, Курск, 28-29 января 2016 года / Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. Часть 1. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2016. – С. 94-97. - EDN WGODSV.

10. Попова В.Б. Статистическая оценка динамики аграрного производства Тамбовской области // В кн.: Актуальные вопросы совершенствования системы учета, анализа и аудита в организациях. Материалы Международной научно-практической конференции. Тамбов, 13 февраля 2014 года / ответственный редактор Т.А. Оводкова. – Тамбов: Тамбовская региональная общественная организация «Общество содействия образованию и просвещению «Бизнес - Наука – Общество», 2014. - С. 197-207.

11. Экономическая оценка политики социально-ответственного поведения корпораций / К.М. Ксенофонтова, А.А. Чунихина, М.В. Данилов и др. // Вопросы политологии. - 2023. - Т. 13. - №10-1 (98-1). - С. 5113-5126.

12. Мешков А.В., Бондарева И.А., Водолазская Н.В. Направления совершенствования логистической системы предприятия // Инженерная экономика и управление в современных условиях. - Донецк: ДонНТУ, 2019. - С. 558 – 564.

AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF RUSSIA: MODERN CHALLENGES AND DEVELOPMENT PROSPECTS

Chernykh O.V., Kuryachenko A.I., Malyutina A.V., Petrushina V.V.

Abstract. This article examines the key vectors of the development of the agro-industrial complex, the problems faced by the agricultural sector in the context of the Russian economy, factors affecting its current state, strategies for ensuring food security of the state in the context of modern options for the development of the world economy. The importance of investments in the development of the scientific and technical component of the agro-industrial complex is highlighted: increasing the competitiveness of domestic producers through the introduction of new technologies, attracting qualified specialists with digital skills.

Key words: agro-industrial complex, Kursk region, modern technologies, investments, qualified specialists, food security.

О ПРОГРАММАХ ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Шкилева Н.Л., начальник управления правового обеспечения,
e-mail: natali_046@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены основные программы поддержки бизнеса в России в условиях санкций в 2022-2023 гг. Выявлено, что изменение политической ситуации привело к необходимости осуществления комплексных мер государственной поддержки бизнеса, что на первом этапе потребовало формирования соответствующей правовой базы. Ряд постановлений, которые были приняты Правительством РФ в первые месяцы 2022 г., стали хорошей правовой основой для поддержки бизнеса в России.

Ключевые слова: господдержка, малое и среднее предпринимательство, программы развития.

Введение. Изменение внешнеполитической обстановки в 2022 году сформировало необходимость принятия активных действий на государственном уровне с целью стабилизации экономики и поддержки бизнеса. В сложившихся обстоятельствах важным направлением стало усиление мер государственной поддержки бизнеса в России, что требовало изменения существующей нормативно-правовой базы в соответствии с реальными угрозами и проблемами [1-3].

Цель. Рассмотреть основные программы поддержки бизнеса в России в условиях санкций в 2022-2023 гг.

Материал и методика исследования. В ходе исследования были рассмотрены ключевые нормативно-правовые акты, регламентирующие ввод мер поддержки бизнеса в России, главным образом субъектов малого и среднего бизнеса, в период 2022-2023 гг.

Результаты исследования. Беспрецедентное санкционное давление на Россию, вызванное политическими противоречиями, стало причиной очередного этапа экономического кризиса, который нанес весомый удар по бизнесу, в первую очередь, малому и среднему (МСП). Это актуализировало реализацию мер господдержки, направленных на стабилизацию ситуации. Первоочередным стало формирование соответствующей нормативно-правовой базы: были внесены поправки в пункт 2.4 статьи 427 НК РФ о снижении тарифов страховых взносов до 15 % с той части заработной платы, кото-

рая превышает величину федерального МРОТа; для ИТ-компаний компаний также были внесены поправки в отдельные пункты НК РФ, регламентирующие нулевую ставку по налогу на прибыль в 2022-2024 гг.

Кроме того, был принят ряд специальных программ развития, направленных на улучшение состояния в бизнес-среде. По программе стимулирования кредитования субъектов МСП возможно получение льготных кредитов под 10,5-12 % по программе Банка России и Корпорации МСП, направленных на развитие предпринимательской деятельности. При этом сумма целевых кредитов может достигать 2 млрд руб., а кредитов для самозанятых - 500 тыс. руб. Также одним из направлений являются льготные инвестиционные кредиты для некоторых отраслей - производственных и научно-технических МСП, предприятий логистики и гостиничного дела, что регламентируется не только программой стимулирования кредитования субъектов МСП, но также и Программой Минэкономразвития «1764» (рисунок 1).

Меры	Условия	Ожидаемый результат	Правовое основание
1. Снижение тарифа страховых взносов до 15%	– Для той части зарплаты, которая превышает федеральный МРОТ на 1 января 2023 года; – Для всех МСП с работниками, а также для общепита с числом сотрудников свыше 250 человек и доходом до 2 млрд руб. – Срок действия – бессрочно.	Сохранение в обороте около 350 млрд руб. ежегодно	п. 2.4 статьи 427 НК РФ [9]
2. Снижение налогов и взносов для ИТ-компаний	– Ставка по налогу прибыль 0%, страховые взносы с зарплат работников по тарифу 7,6%; – Для тех ИТ-компаний, где доля доходов от ИТ минимум 70%; – Ставка налога – до конца 2024 года; – Тариф страховых взносов – бессрочно.	Экономия: 3% от прибыли, 22,4% от суммы страховых взносов или 7,4% от зарплат свыше МРОТ, если ИТ-компания относится к МСП	п. 1.15 ст. 284 НК РФ ст. 248, п. 2 и 11 ч. 2 ст. 250, п. 4 ст. 271 НК РФ [9]
3. Льготные кредиты под 10,5-12% по программе Банка России и Корпорации МСП	– Кредиты на цели, связанные с развитием предпринимательской деятельности; – Ставка кредита для средних предприятий - 10,5%, для малых - 11,5%, для микропредприятий и самозанятых - 12%; – Срок действия – бессрочно.	Целевые кредиты – до 2 млрд руб., на иные цели – до 50 млн руб., самозанятым – до 500 тыс. руб.	Программа стимулирования кредитования субъектов МСП [10]
4. Льготные инвестиционные кредиты для некоторых отраслей	– Категории – производственные и научно-технические МСП, предприятия логистики, гостиницы; – Цель кредита - инвестиции; – Ставка возрастает со временем; – Срок действия – бессрочно.	Сумма кредита от 50 млн руб. до 2 млрд руб.	Программа Минэкономразвития «1764» [11] и программа стимулирования кредитования МСП [10]

Рисунок 1 – Важные поправки в НК РФ и принятые программы поддержки бизнеса в условиях санкций в РФ

В свою очередь, Правительством РФ был принят ряд специальных постановлений, регламентирующих: выдачу льготных кредитов для инновационных МСП (Постановление правительства РФ от 25.03.2022 № 469); кредитные каникулы для некоторых отраслей

- по списку из 70 отраслей (Постановление правительства РФ от 10.03.2022 № 337) (рисунок 2).

Меры	Условия	Ожидаемый результат	Правовое основание
1. Льготные кредиты для инновационных МСП	- Для инновационных МСП, которые работают не менее трех лет, владеют зарегистрированными результатами интеллектуальной деятельности; - Цель кредита - инвестиции и текущая деятельность; - Ставка - 3%; - Срок действия – до конца 2024 года.	Сумма кредита до 500 млн руб.	Постановление правительства РФ от 25.03.2022 № 469 [12]
2. Кредитные каникулы для некоторых отраслей	- Для малого и среднего бизнеса по перечню из более 70 отраслей; - По кредитным договорам, заключенным до 1 марта 2022 года; - Срок кредитных каникул - до 6 месяцев; - Срок обращения - до конца 2023 года.	Отсрочка платежей или уменьшение их размеров	Постановление правительства РФ от 10.03.2022 № 337 [13]
3. Повышение авансов по госконтрактам с 30% до 50%	- По контрактам для федеральных нужд предоплата выросла до 50%; - Срок действия с 1 января до 31 декабря 2023.	Повышение объема оборотных средств предприятий	Постановление правительства РФ от 29.03.2022 № 505 [14], Постановление правительства РФ от 06.03.2023 № 348 [15]
4. Отмена штрафов по госконтрактам для бизнеса, пострадавшего от внешних санкций	Для тех, кто не исполнил обязательства по контракту по причине политических или экономических санкций, наложенных иностранными государствами.	Отсутствие штрафных санкций	Постановление правительства от 10.03.2022 № 340 [16]

Рисунок 2 – Важные Постановления правительства РФ, направленные на поддержку бизнеса в условиях санкций в РФ

Также были приняты постановления, регламентирующие повышение авансов по госконтрактам с 30 % до 50 % (Постановление правительства РФ от 29.03.2022 № 505, от 06.03.2023 № 348); отмену штрафов по госконтрактам для бизнеса, пострадавшего от внешних санкций (Постановление правительства от 10.03.2022 № 340).

Выводы. Изменение политической ситуации привело к необходимости осуществления комплексных мер государственной поддержки бизнеса, что на первом этапе потребовало формирования соответствующей правовой базы. Ряд постановлений, которые были приняты Правительством РФ в первые месяцы 2022 г., стали хорошей правовой основой для поддержки бизнеса в России.

Список использованных источников

1. Мурадова С.А. Поддержка малого и среднего бизнеса в условиях санкций // Научный Лидер. - 2022. - № 27 (72). - С. 61-63.

2. Управление развитием АПК на основе инструментов государственной поддержки / Д.А. Зюкин, О.В. Святова, Е.В. Скрипкина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 5. - С. 207-213.

3. Штоколова К.В. Экономическая безопасность России в условиях глобализации: факторы риска // Социальная политика и социальное партнерство. - 2021. - № 2. - С. 140-148.

4. Алентьева Н.В. Малый и средний бизнес как определяющий фактор роста экономики России. // В кн.: Агропромышленный комплекс: проблемы и перспективы развития. Тезисы докладов всероссийской научно-практической конференции. - Благовещенск, 2020. - С. 164.

5. Жилияков Д.И. Динамика и структура государственной поддержки АПК Курской области // В кн.: Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса (материалы Международной научно-практической конференции, 28-29 января 2016 г., г. Курск, ч. 1). – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2016. - С. 97-103.

6. Ваулина О.А., Лучкова И.В. Функционирование крестьянских (фермерских) хозяйств в современной экономике // В кн.: Инновации в научно-техническом обеспечении агропромышленного комплекса России: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2020. - С. 329-333.

7. Семькин В.А., Соловьева Т.Н., Сафронов В.В. Повышение конкурентоспособности агропромышленного комплекса - ключевой вопрос его эффективного функционирования в условиях присоединения России к ВТО // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 8. – С. 2-4. - EDN RSBCND.

8. Государственная поддержка развития регионального агропромышленного комплекса / В.А. Солопов, А.В. Никитин, М.В. Азжеурова, И.С. Козаев // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2022. - № 3(70). - С. 117-124.

9. Экономическая оценка политики социально-ответственного поведения корпораций / К.М. Ксенофонтова, А.А. Чунихина, М.В. Данилов и др. // Вопросы политологии. - 2023. - Т. 13. - № 10-1 (98-1). - С. 5113-5126.

ON BUSINESS SUPPORT PROGRAMS IN THE RUSSIAN FEDERATION UNDER SANCTIONS

Shkileva N.L.

Abstract. The main business support programs in Russia under sanctions in 2022-2023 are considered. It was revealed that the change in the political situation led to the need to implement comprehensive measures of state support for business, which at the first stage required the formation of an appropriate legal framework. A number of resolutions adopted by the Government of the Russian Federation in the first months of 2022 have become a good legal basis for supporting business in Russia.

Key words: state support, small and medium-sized enterprises, development programs.

УДК 338.43:343.535

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МУКОМОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ОСНОВЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ МЕТОДИК ПРОГНОЗИРОВАНИЯ БАНКРОТСТВА

Латышева З.И., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов, e-mail: zoyal@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проводится оценка финансового положения предприятий мукомольной промышленности на основе отечественных методик прогнозирования банкротства на примере 10 лидеров отрасли. Выявлено, что в соответствии с рассмотренными отечественными методиками устойчивое финансовое положение отмечено в занимающих 1, 2, 6 и 7-е места рейтинга предприятиях. При этом одной из причин сложившейся в мукомольной отрасли ситуации, связанной с высоким риском банкротства, является закредитованность предприятий.

Ключевые слова: АПК, мукомольная промышленность, финансовая устойчивость, банкротство, прогнозирование.

Введение. Одной из первоочередных мер в системе антикризисного управления является анализ текущего финансового положения предприятий и оценка вероятности наступления банкротства в соответствии с существующими методиками. Предприятия муко-

мольной промышленности играют важнейшую роль в обеспечении продовольственной безопасности, чем и обусловлена актуальность исследования [1-3].

Цель. Провести оценку финансового положения предприятий мукомольной промышленности на основе отечественных методик прогнозирования банкротства в России в 2020-2022 гг., выявить сложившиеся тенденции и их причины.

Материалы и методы исследования. В ходе исследования использовались данные финансовых отчетностей десяти крупнейших по размеру выручки в 2022 г. предприятий мукомольной отрасли в России в период 2020-2022 гг., на основе которых были рассчитаны основные показатели финансово-хозяйственной деятельности и проведена оценка их финансового положения с использованием методик прогнозирования вероятности наступления банкротства [4]. Для оценки вероятности потери платежеспособности были использованы отечественные методики – модель В.В. Ковалева и методика Иркутской государственной экономической академии. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных и общенаучные инструменты анализа.

Результаты исследований. В соответствии с методикой В.В. Ковалева при значении комплексного показателя более 100 финансовое положение предприятия является устойчивым. При этом среди рассматриваемых лидеров мукомольной промышленности в 2020 году по данной методике устойчивыми были только 3 - ЗАО «Алейскзернопродукт», АО «Московский МК № 3» и АО «Петербургский МК», которые занимают 2, 6, 7 места в рейтинге соответственно. Среди оставшихся 7-ми предприятий среди 10-ти лидеров финансовое положение в 2020 г. было неустойчивым, поскольку значение комплексного индикатора варьировало в пределах 42-97. В 2022 г. отмечается рост числа предприятий с устойчивым финансовым положением в соответствии с рассматриваемой методикой. Так, в 2022 г. низкая вероятность банкротства отмечалась для ЗАО «Алейскзернопродукт», ОАО «Ленинградский КХП им. С.М. Кирова», АО «Московский МК № 3», АО «Петербургский МК», АО «КХП Старооскольский», АО «Курский КХП», а для оставшихся предприятий вероятность потери финансовой устойчивости была довольно высокой. По данной методике к 2022 г. существенно улучшилось финансовое положение занимающих 8, 9 места АО «КХП Старооскольский» и АО «Курский КХП» (рисунок 1).

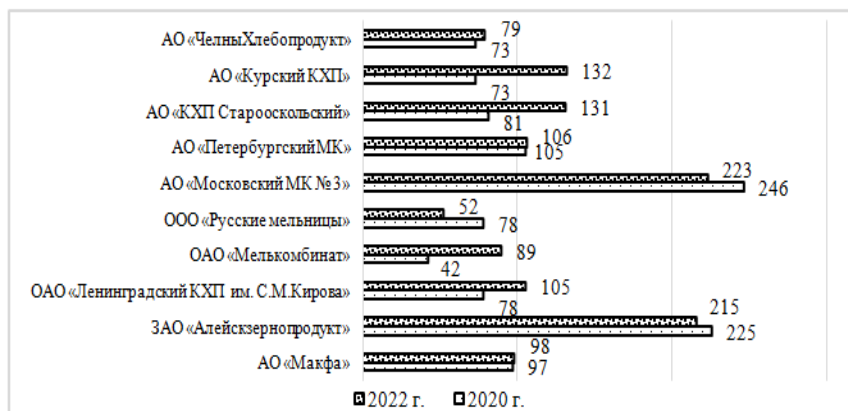


Рисунок 1 – Сравнительная оценка вероятности банкротства по методике В.В. Ковалева среди 10-ти крупнейших предприятий мукомольной отрасли России в 2020 и 2022 гг.

По методике Иркутской государственной экономической академии (ИГЭА) финансовое положение предприятий является устойчивым, если значение комплексного индикатора превышает 0,42. Среди рассматриваемых предприятий в 2020 г. только в 3-х вероятность наступления банкротства была низкой, а именно – в АО «Макфа», ЗАО «Алейскзернопродукт» и АО «Московский МК № 3», занимающих 1,2 и 6-е места рейтинга соответственно. В оставшихся 7-ми предприятиях в 2020 г. значение комплексного индикатора имело отрицательное значение, что связано с отрицательным значением чистого оборотного капитала предприятий и связано с высокой долей краткосрочных заемных средств в структуре источников формирования имущества.

К 2022 г. в большинстве предприятий отмечается улучшение ситуации в результате снижения отрицательных значений комплексных индикаторов оценки о методике ИГЭА. По итогам года только в 4-х из 10-ти предприятий, а именно АО «Макфа», ЗАО «Алейскзернопродукт», АО «Московский МК № 3» и АО «Петербургский МК» финансовое положение было устойчивыми, в то время как в других предприятиях вероятность наступления банкротства сохранялась (рисунок 2).

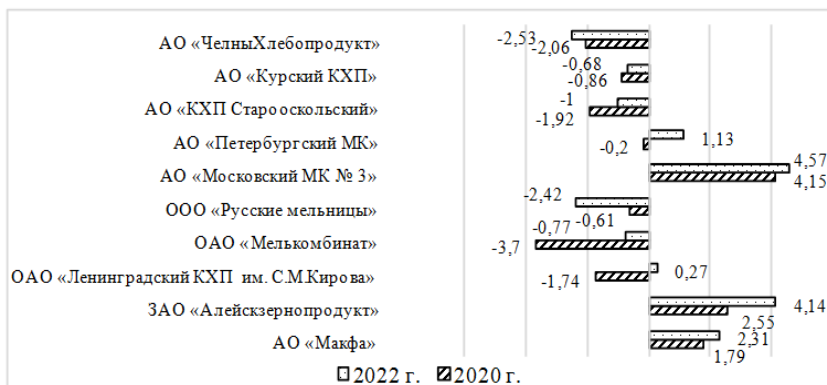


Рисунок 2 – Сравнительная оценка вероятности банкротства по методике Иркутской государственной экономической академии среди 10-ти крупнейших предприятий мукомольной отрасли России в 2020 и 2022 гг.

В результате, в соответствии с рассмотренными методиками прогнозирования банкротства, для большинства предприятий финансовое положение характеризуется низкой степенью устойчивости как в 2020, так и в 2022 г. При этом стоит выделить предприятия под номерами 1, 2, 6 и 7 рейтинга, которые характеризуются практически по всем методикам устойчивостью и низкой вероятностью наступления банкротства.

Вывод. Среди лидеров мукомольной отрасли в соответствии с рассмотренными отечественными методиками устойчивое финансовое положение отмечено в занимающих 1, 2, 6 и 7-е места рейтинга АО «Макфа», ЗАО «Алейскзернопродукт», АО «Московский МК № 3» и АО «Петербургский МК». Одной из причин сложившейся в мукомольной отрасли ситуации является высокая закредитованность предприятий, поскольку для большинства из них основных источников формирования капитала являются заемные средства.

Список использованных источников

1. Состояние пищевой промышленности России: проблемы и перспективы развития в условиях пандемии / Д.А. Зюкин, Ал.А. Головин, О.В. Святова и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 6. - С. 102-108.
2. О роли аграрного производства в обеспечении продовольственной безопасности России в условиях усиления санкций / Е.В. Скрип-

кина, З.И. Латышева, Н.Д. Жмакина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 6. - С. 185-190.

3. Деловая активность как фактор повышения эффективности деятельности производителей растительных масел в России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, М.Н. Наджафова, Н.С. Бушина // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 5 (144). - С. 91-103.

4. ФНС. Ресурс БФО [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bo.nalog.ru/> (дата обращения 09.03.2024).

ASSESSMENT OF THE FINANCIAL SITUATION OF ENTERPRISES IN THE FLOUR GRINDING INDUSTRY BASED ON DOMESTIC BANKRUPTCY FORECASTING METHODS

Latysheva Z.I.

Abstract. The article assesses the financial position of enterprises in the flour-milling industry based on domestic methods for predicting bankruptcy using the example of 10 industry leaders. It was revealed that, in accordance with the considered domestic methods, a stable financial position was noted in enterprises occupying 1st, 2nd, 6th and 7th places in the rating. At the same time, one of the reasons for the current situation in the flour-milling industry, associated with a high risk of bankruptcy, is the debt load of enterprises.

Key words: agro-industrial complex, flour-milling industry, financial stability, bankruptcy, forecasting.

УДК 338.1:615

ИЗМЕНЕНИЕ ЦЕНОВОЙ СТРУКТУРЫ ПРОДАЖ БИОЛОГИЧЕСКИ АКТИВНЫХ ДОБАВОК В РОССИИ

Ноздрачева Е.Н., кандидат экон. наук, доцент кафедры экономики
и права, e-mail: lena07121977@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены тенденции изменения ценовой структуры продаж биологически активных добавок в России в период 2018-2022 гг. Выявлено, что общей тенденцией является увеличение удельного веса продукции с более высокой стоимостью, что является следствием динамичного роста цен на фармацевтическом рынке и его сегментах.

Ключевые слова: рынок БАД, ценовая политика, структура продаж.

Введение. Усиление экономического кризиса на фоне пандемии стало причиной динамичного роста цен на лекарственные препараты и прочую фармацевтическую продукцию. При этом рынок БАДов не стал исключением, показывая в данный период высокие темпы роста как уровня цен, так и объемов продаж [1, 2].

Цель. Оценить основные тенденции изменения ценовой структуры продаж биологически активных добавок в России в период 2018-2022 гг.

Материал и методика исследования. В ходе исследования использовались аналитические данные DSM Group о развитии рынка БАД в России в период 2018-2022 гг. [3]. В рамках исследования рассматривается изменение структуры продаж БАДов в разрезе основных ценовых групп, а также по происхождению продукции - импортной или отечественной. Период исследования определен наиболее актуальными статистическими данными за последние 5 лет, отражающими состояние и тенденции рынка БАД. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследования. Оценка структуры продаж в разрезе основных ценовых групп показала, что в стоимостном выражении преобладающей группой были БАДы стоимостью более 500 руб. за упаковку. В 2018 г. доля данной группы составляла 40 %, а в 2020 г. выросла на 12,2 % - до 52,2 %. В 2021-2022 гг. динамика к росту усилилась, в результате чего доля БАД стоимостью более 500 рублей за упаковку выросла до 60,1 %. Вторыми по величине в общей структуре продаж являются БАД со стоимостью за упаковку в пределах 300-500 руб., однако отмечено снижение доли с 27,2 % до 17,2 % за 5 лет. По прочим ценовым группам во всем исследуемом периоде сохраняется общая тенденция к снижению их доли в общей структуре продаж. Доля БАДов со стоимостью менее 50 руб. за упаковку является наименьшей в общей структуре и в 2022 г. составляла 2,6 %. В целом, в структуре продаж в стоимостном выражении общей тенденцией является увеличение доли более дорогостоящих БАДов, что связано с общей средней высокой стоимостью данного вида фармацевтической продукции, а также инфляционным ростом цен в экономике и на рынке (рисунок 1).

В общей структуре проданных упаковок БАДов наиболее значимой ценовой группой является категория продукции со стоимостью менее 50 руб., однако доля данной категории устойчиво снижается.

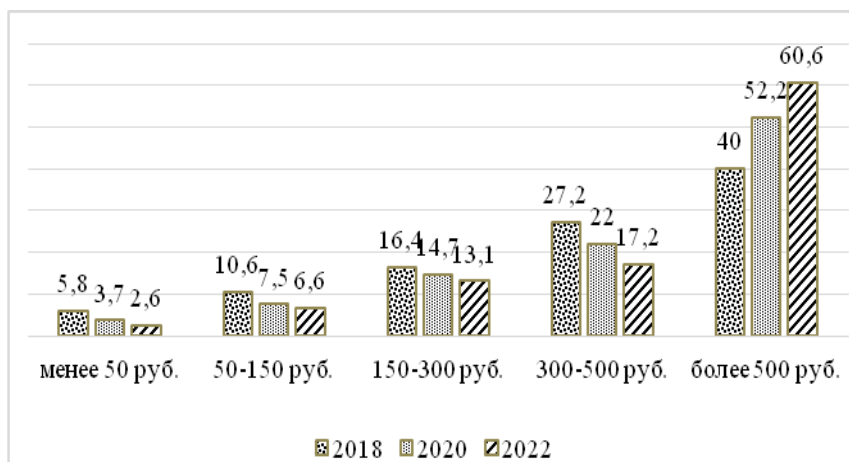


Рисунок 1 – Оценка изменения структуры продаж БАД (в стоимостном выражении) в разрезе основных ценовых групп в 2018-2022 гг.

Если в 2018 г. доля продаж БАД со средней ценой в пределах 50 рублей составляла 46,5 %, а уже к 2020 г. снизилась до 38,3 %. К 2022 г. отмечено снижение доли данного направления до 30,5 %. По прочим ценовым группам общей тенденцией является рост доли в общей структуре продаж. Второй по удельному весу в общем числе проданных упаковок является ценовая группа 50-150 руб., доля которой превышает 20 %. Наиболее динамичной ценовой группой в исследуемом периоде является категория БАДов со стоимостью более 500 руб., доля которой составляла 7,7 % в 2018 г., а к 2020 г. выросла вдвое - до 13,6 %. К 2022 г. динамика к росту усилилась, в результате чего в 2022 г. 19 % от общего числа проданных упаковок БАД имело стоимость более 500 руб. (рисунок 2).

В общем числе проданных упаковок БАД в 2018-2020 гг. устойчиво лидировала отечественная продукция, на долю которой приходилось более 81 % в 2018-2019 гг., а к 2020 г. снизилась до 78 %.

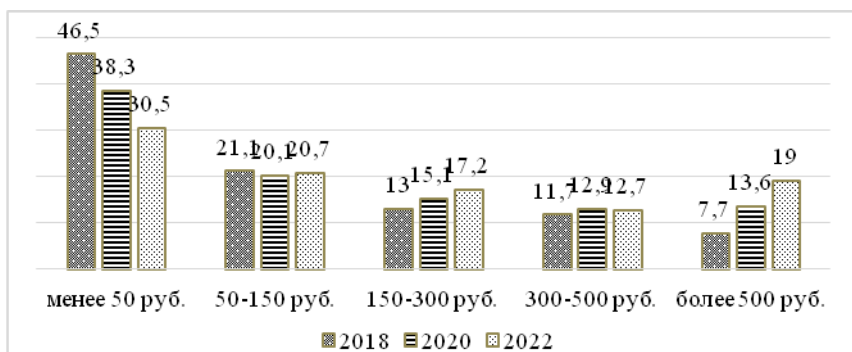


Рисунок 2 – Оценка изменения структуры продаж БАД (в натуральном выражении) в разрезе основных ценовых групп в 2018-2022 гг.

В 2020-2021 гг. отмечено увеличение удельного веса импортных БАД до 22-23 %, а доля отечественных БАД снизилась до 78-77 %. В 2022 г. вновь намечилось усиление доли отечественных БАД в общем объеме проданных упаковок до 81 %, как и в 2018 г. (рисунок 3).

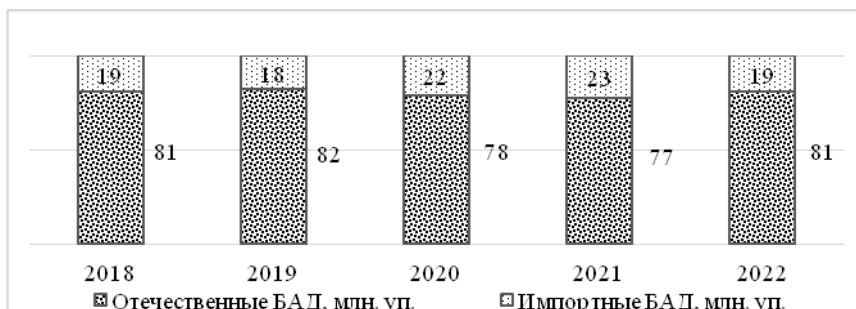


Рисунок 3 – Изменение структуры продаж на рынке БАДов в натуральном выражении в разрезе происхождения продукции в 2018-2022 гг., %

Усиление доли импортных БАД в структуре продаж в 2020-2021 гг. также обусловлено влиянием пандемии, поскольку в условиях эпидемиологического вызова вопросам здоровья стало уделяться повышенное внимание.

Выводы. Оценка ценовой структуры объема продаж БАД показала, что общей тенденцией является увеличение удельного веса

продукции с более высокой стоимостью, что является следствием динамичного роста цен на фармацевтическом рынке и его сегментах.

Список использованных источников

1. Овод А.И., Зюкин Д.А. Фармацевтический рынок в системе экономической безопасности страны // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 7. – С. 176-182.
2. Сергеева Н.М. О структурных преобразованиях на рынке биологически активных добавок РФ в период пандемии коронавируса // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2021. - № 2 (35). - С. 289-292.
3. Аналитический отчет DSM Group. Фармацевтический рынок 2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://dsm.ru/docs/analytics/Annual_report_2023_rus.pdf (дата обращения 07.02.2024).
4. Конкина В.С., Шемякин А.В. Ценовая конъюнктура на российском рынке молока // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. - 2022. - Т. 15. - № 1 (72). - С. 202-212.
5. Состояние и перспективы развития продовольственной системы России (на примере овощеводства и садоводства): монография / Абашева О.В. и др. - Москва, Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2022 – 407 с.

CHANGES IN THE PRICE STRUCTURE OF SALES OF BIOLOGICALLY ACTIVE ADDITIVES IN RUSSIA

Nozdracheva E.N.

Abstract. The trends of changes in the price structure of sales of biologically active additives in Russia in the period 2018-2022 are considered. It was revealed that the general trend is an increase in the share of products with a higher cost, which is a consequence of the dynamic price growth in the pharmaceutical market and its segments.

Key words: dietary supplements market, pricing policy, sales structure.

ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РОССИЙСКОГО БАНКОВСКОГО СЕКТОРА

Благирев А.Н., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов, e-mail: ablagirev@inbox.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье рассмотрены условия функционирования и развития российского банковского сектора в условиях внешнего санкционного давления. Выявлены произошедшие изменения, проанализированы принятые меры регулятивного и институционального характера со стороны Банка России. Определено, что временно сформированный запас прочности, переход на отечественные платформы, технологии и решения, эффективно организованная структура финансового рынка позволили не только нивелировать характер и масштабы влияния возникших угроз и рисков, но и дать импульс в дальнейшем развитии отрасли.

Ключевые слова: банковский сектор, финансовый рынок, санкции, платежные системы, кредитные организации, капитал, импортозамещение.

Введение. Усиление внешнего санкционного давления в отношении Российской Федерации со стороны ряда зарубежных стран с начала 2022 г. с целью провоцирования кризиса в банковской системе, нарушения функционирования валютного и фондового рынков, а также развала бюджетной системы государства в целом, предопределило изменение условий функционирования и развития российского банковского сектора и экономики в целом [1]. В данном аспекте актуальным направлением проведения исследований является оценка произошедших изменений, а также дальнейших перспектив развития банковского сегмента, играющего важнейшую роль в функционировании экономики государства в целом [2].

Цель. Проведение экономико-статистической и факторной оценок условий функционирования российского банковского сектора в новых геополитических условиях.

Материал и методика исследования. С использованием информационно-аналитических и экономико-статистических данных, представленных на официальных сайтах Банка России и Федеральной службы государственной статистики проводится анализ динамики показателей, отражающих состояние российского банковского

сектора, происходящие тенденции за 2018-2022 гг.. Для достижения поставленных целей исследования используются такие методы и инструменты как экономико-статистический анализ, обобщение научной практики, дедукция, индукция, синтез, интеллектуальный анализ.

Результаты исследования. Усиление внешнего санкционного давления в отношении Российской Федерации со стороны ряда зарубежных стран, направленное на дестабилизацию российской экономики, бюджетной системы, банковского сектора через введенные секторальные и системные ограничения, а также разрыв связей с глобальными финансовыми институтами определили необходимость в адаптации новым условиям, а также принятии соответствующих мер регулятивного характера. Возникшие глобальные риски оказали влияние на российскую экономику создав в том числе ограничения на движения капитала посредством изменения структуры внешнеторговых потоков. На рисунке 1 представлена сравнительная динамика показателей, характеризующих результаты функционирования российских банков за 2018-2022 гг.



Рисунок 1 – Сравнительная динамика показателей, характеризующих результаты функционирования российских банков за 2018-2022 гг.

Согласно динамике показателей, представленных на рисунке 1, за 2018-2022 гг. отмечается увеличение объема активов российских

банков практически на 57 %, при этом отмечается разнонаправленная динамика размера чистой прибыли: после роста с 2018 по 2019 гг., в 2020 г. отмечается ее снижение, обусловленное во многом влиянием последствий коронавирусной инфекции; после роста по итогам 2021 г., в 2022 г. она сокращается более чем в 10 раз из-за понесенных убытков от валютной переоценки и значительного роста резервов [3, 4]. Также устойчивую динамику роста демонстрирует показатель, отражающий объем средств клиентов в банках: в целом за 2018-2022 г. прирост составил 51,8 %, а в разрезе по физическим и юридическим лицам 32,1 и 73 процентов соответственно. На рисунке 2 представлена сравнительная динамика объемов вложений банков в ценные бумаги и обязательных резервов в Банке России за 2018-2022 гг.



Рисунок 2 – Сравнительная динамика объемов вложений банков в ценные бумаги и обязательных резервов в Банке России за 2018-2022 гг.

Так, за 2018-2022 гг. также отмечается существенный прирост объемов вложений российских банков по вложениям в ценные бумаги и обязательным резервам в Банке России: на 65,7 и 62 процентов соответственно. Банки, выступая в экономике как финансово-кредитные институты успешно реализуют финансовые инвестиции

и вложения в ценные бумаги, что является одним из факторов экономического роста.

Выводы. Таким образом, существенных изменений институционального и структурного характера под влиянием санкций в российском банковском секторе вопреки ожиданиям и пессимистичным прогнозам не произошло. Российский финансовый и банковский сектор сохранили вектор на обеспечение своего технологического суверенитета, путем перехода к отечественным решениям (доля карт «Мир» по итогам 2022 г. составила более 41 % в общем объеме платежных операций, создание отечественной системы передачи финансовых сообщений Банка России нивелировало риски от отключения от системы SWIFT), финансовой устойчивости и стабильности.

Список использованных источников

1. Банковская система России 2023 // Материалы XXIII Всероссийской банковской конференции - [электронный ресурс] – Режим доступа: https://asros.ru/upload/iblock/7ae/8q0etcshf8lpzniew05suv1p5r84g1s/AB_broshyura_N7_v.1.2_postranichno_190523.pdf.

2. К вопросу о приоритетах денежно-кредитной политики Банка России и их влиянии на развитие экономики / Т.Н. Соловьева, Н.А. Пожидаева, Д.А. Зюкин, В.В. Жилин // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 12-1. – С. 149-152.

3. Аналитический обзор «Банковский сектор» за 2022 год // Официальный сайт Банка России - [электронный ресурс] – Режим доступа: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/43816/analytical_review_bs-2022.pdf.

4. Статистика // Официальный сайт Банка России - [электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cbr.ru/statistics/>.

5. Алентьева Н.В. Развитие банковской системы в условиях рыночной экономики // В кн.: Банковский сектор: состояние, тенденции и перспективы развития. Материалы международной научно-практической конференции. Орёл, 06 декабря 2018 года. – Орёл: Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парухина, - 2018. - С. 18-24.

6. Мусьял А.В., Фомин О.С., Пронская О.Н. Экономика и управление народным хозяйством. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сель-

ское хозяйство: Практикум – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2022. – 101 с. - ISBN 978-5-907586-13-0. – EDN KSBBJA.

7. Гусев А.Ю., Чихман М.А., Сычева Т.А. Кредитный рынок агросферы как составной элемент потребительского рынка // В кн.: Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг: материалы национальной научно-практической конференции, Рязань, 15 марта 2019 года. – Рязань: Рязанский, 2019 - С. 53-57.

8. Жилияков Д.И., Соловьева Т.Н. Эффективность субсидирования кредитов в птицеводстве // Экономика сельского хозяйства России. – 2009. – № 2. – С. 53-62.

9. Волкова Л.Г., Шевякова О.С. Эффективность льготного кредитования организаций АПК // Наука и образование. - 2021. - Т. 4. - № 2.

10. Мусьял А.В., Фомин О.С., Пронская О.Н. Экономика и управление предприятиями, отраслями и комплексами АПК: Практикум. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2021. – 104 с. - ISBN 978-5-907555-35-8. – EDN MIVLSN.

11. Управление инвестиционной привлекательностью предприятия пищевой промышленности / С.О. Новосельский, Л.В. Бычкова, В.А. Климов, Н.А. Коптева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2015. - № 8. - С. 25-30.

ASSESSMENT OF THE OPERATING CONDITIONS OF THE RUSSIAN BANKING SECTOR

Blagirev A.N.

Abstract. The article considers the conditions of functioning and development of the Russian banking sector in the context of external sanctions pressure. The changes that have occurred have been identified, and the measures taken by the Bank of Russia of a regulatory and institutional nature have been analyzed. It was determined that the safety margin formed in advance, the transition to domestic platforms, technologies and solutions, and the effectively organized structure of the financial market allowed not only to neutralize the nature and scale of the impact of the threats and risks that arose, but also to give impetus to the further development of the industry.

Key words: banking sector, financial market, sanctions, payment systems, credit institutions, capital, import substitution.

О ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ЛИДЕРОВ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Дуплин В.В., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены тенденции изменения финансовой устойчивости лидеров фармацевтической промышленности в России на примере 10-ти крупнейших предприятий. Выявлено, что среди предприятий фармацевтической промышленности сохраняется высокая доля заемных ресурсов, что свидетельствует о достаточно низком уровне финансовой устойчивости.

Ключевые слова: лекарственная безопасность, фармацевтическое производство, финансовая устойчивость.

Введение. Усиление кризиса в экономике способствовало ухудшению финансового положения предприятий многих отраслей. При этом предприятия фармацевтической промышленности стали исключением, поскольку в условиях пандемии существенно вырос спрос на фармацевтическую продукцию. В сложившихся обстоятельствах оценка изменения финансового положения лидеров фармацевтической промышленности является актуальным направлением [1-3].

Цель. Оценить основные тенденции изменения финансовой устойчивости лидеров фармацевтического рынка России в период 2020-2022 гг.

Материал и методика исследования. В ходе исследования использовались данные финансовых отчетностей 10-ти крупнейших фармацевтических предприятий России по размеру выручки в 2022 г. [4]. Для отобранных предприятий был проведен анализ финансово-хозяйственной деятельности за период 2020-2022 гг. и дана сравнительная оценка показателей финансовой устойчивости. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных и общенаучные инструменты анализа.

Результаты исследования. По размеру чистой прибыли устойчивым лидером также является АО «Р-Фарм», где в 2022 г. было получено 11,8 млрд руб., что, однако, ниже уровня 2020 г. на 34,2 %. Среди оставшихся предприятий рассматриваемого рейтинга ли-

дерев только в 3-х к 2022 г. чистая прибыль выросла, в то время как в 6-ти оставшихся – снизилась. При этом наибольшее снижение отмечено в ЗАО «Эвалар» - на 47,4 %. Стоит отметить занимающее 9-е место ООО «НПО Петровакс Фарм», где по итогам 2022 г. был получен чистый убыток в размере 479,7 млн руб., хотя в 2020 г. чистая прибыль данного предприятия составляла более 2,3 млрд руб. В 2022 г. чистая прибыль более 2 млрд руб. отмечена в таких предприятиях, как ООО «АстраЗенека Индастриз», ООО «Нанолек», ЗАО «Эвалар», ООО «НПФ «Материя Медика Холдинг» и ООО «НТФФ «Полисан», а менее 1 млрд руб. чистой прибыли – в ООО «Ново Нордиск». В 2022 г. по сравнению с уровнем 2020 года наибольший прирост чистой прибыли отмечен в ООО «Нанолек» - более чем в 3,5 раза, в результате чего предприятие стало 4-м в стране в 2022 г. В результате, несмотря на сохранение рассматриваемыми предприятиями лидирующих позиций по размеру выручки, объем чистой прибыли в них заметно варьирует, что свидетельствует о разном уровне рентабельности деятельности (рисунок 1).

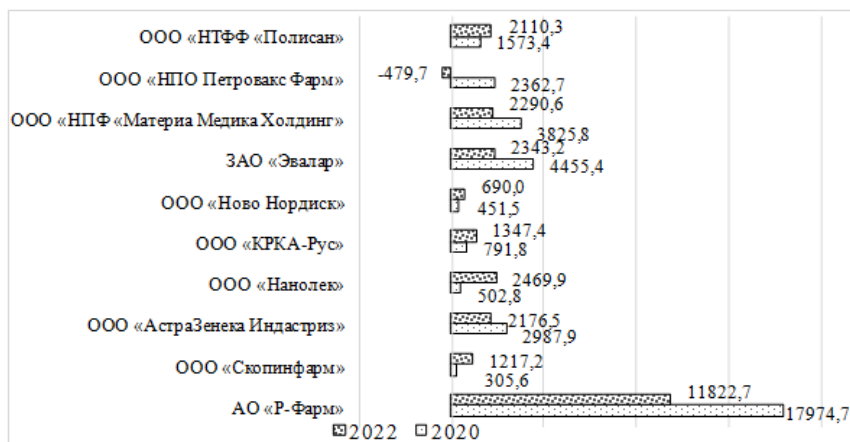


Рисунок 1 - Сравнительная оценка чистой прибыли в разрезе 10-ти предприятий лидеров фармацевтического рынка России в 2020 г. и 2022 г., млн руб.

Оценка доли собственных средств в структуре источников формирования имущества в разрезе рассматриваемых лидеров рейтинга показала, что более 50 % на собственные средства в 2020 г.

приходилось только в ЗАО «Эвалар», ООО «НПФ «Материя Медика Холдинг» и ООО «НТФФ «Полисан», при этом в первых двух доля собственных средств является крайне высокой – более 90 %. Наименьшее значение коэффициента автономии отмечено в ООО «Скопинфарм» - 8 %. В период 2021-2022 гг. для большинства предприятий общей тенденцией стало увеличение доли собственных средств в структуре формирования имущества, при этом лидерами также стали занимающие 7, 8 места предприятия, где на собственные средства приходилось более 90 %. Всего среди 10-ти лидеров только в 5-ти предприятиях коэффициент автономии превышает 0,5, при этом в оставшихся степень зависимости от внешних кредиторов является существенной. Наименьшее значение коэффициента автономии в 2022 г. отмечалось ООО «Скопинфарм» - 9 % (рисунок 2).

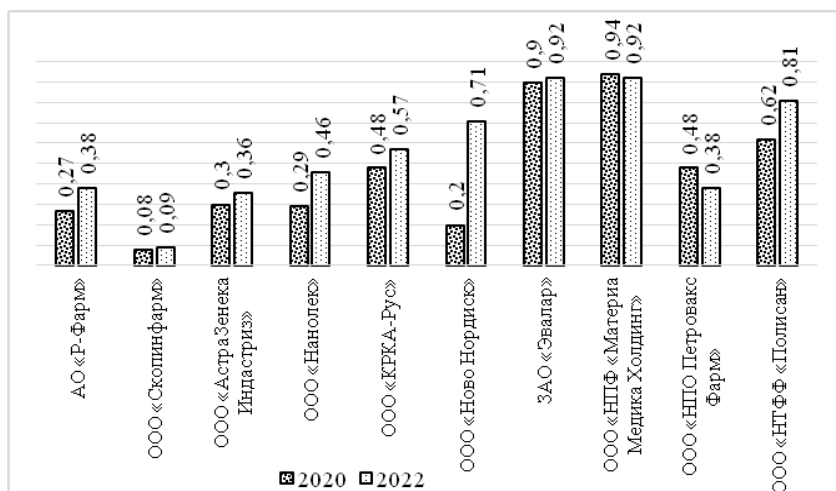


Рисунок 2 - Сравнительная оценка коэффициентов автономии в разрезе 10-ти предприятий лидеров фармацевтического рынка России в 2020 г. и 2022 г.

Оптимальное значение доли устойчивого капитала в 2020 г. отмечалось только в 3-х предприятиях, где на долю устойчивых источников формирования имущества приходилось более 75 %. Среди оставшихся предприятий вариация доли устойчивого капитала составляла 8-62 %. В 2021 г. только в 4-х предприятиях отмечено со-

кращение доли устойчивого капитала, при этом более 75 % показатель отмечен также только в 3-х (рисунок 3).

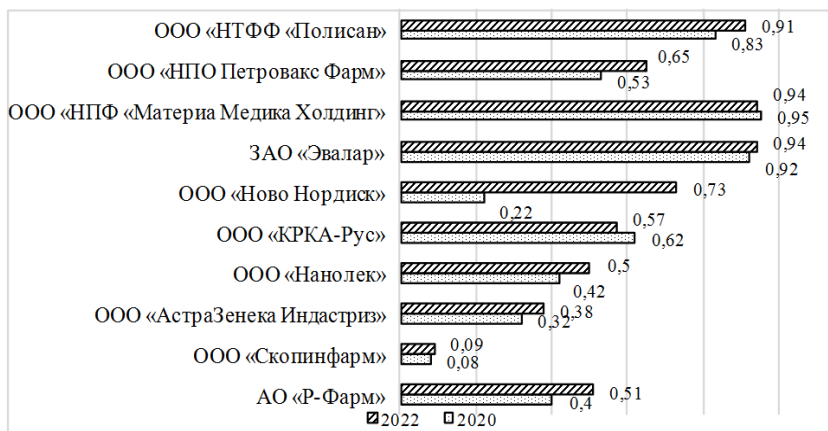


Рисунок 3 - Сравнительная оценка доли устойчивого капитала в разрезе 10-ти предприятий лидеров фармацевтического рынка России в 2020 и 2022 гг.

В 2022 г. динамика к снижению доли устойчивого капитала сохранилась в 2-х предприятиях, при этом вариация показателя составила 9-94%, а оптимальное значение по-прежнему сохранилось только в 3-х из 10-ти предприятий.

Выводы. Среди предприятий фармацевтической промышленности сохраняется высокая доля заемных ресурсов, что свидетельствует о достаточно низком уровне финансовой устойчивости. При этом для большинства предприятий заемные источники сформированы за счет краткосрочных заемных средств.

Список использованных источников

1. Овод А.И. Тенденции изменения структуры отечественного фармацевтического рынка в условиях пандемии // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2021. - Т. 10. - № 2 (35). - С. 261-263.
2. Овод А.И., Зюкин Д.А. Фармацевтический рынок в системе экономической безопасности страны // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 7. - С. 176-182.

3. Бушина Н.С., Зюкин Д.А. Методический подход к оценке конкурентоспособности подразделений аптечной сети // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 12-6. – С. 1091-1095.

4. ФНС. Ресурс БФО [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bo.nalog.ru/> (дата обращения 09.03.2024).

ON THE FINANCIAL SUSTAINABILITY OF PHARMACEUTICAL INDUSTRY LEADERS

Duplin V.V.

Abstract. The trends of changes in the financial stability of the leaders of the pharmaceutical industry in Russia are considered on the example of 10 largest enterprises. It was revealed that a high proportion of borrowed resources remains among pharmaceutical industry enterprises, which indicates a rather low level of financial stability.

Key words: drug safety, pharmaceutical production, financial stability.

УДК 336.71

ОЦЕНКА ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО БАНКОВСКОГО СЕКТОРА В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

Скрипкина Е.В., кандидат экон. наук, заведующий кафедрой
бухгалтерского учета и финансов,
e-mail: skripkina_ev_1510@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрено состояние российского состояние российского банковского сектора и динамики его развития за 2018-2022 годы. Выявлено, что в условиях внешнего санкционного давления и пандемии коронавирусной инфекции отрасль сохранила свою устойчивость и продемонстрировала высокие темпы роста ключевых показателей: существенный прирост объемов активов, кредитного портфеля, привлеченных средств, резервов, вложений в ценные бумаги. Ввиду заранее сформированного запаса прочности и принятых мер введенные ограничения носили косвенный характер влияния и не достигли заранее обозначенных своих целей.

Ключевые слова: банковский сектор, кредитование, внешнее санкционное давление, государственная поддержка.

Введение. Банковский сектор играет важную роль в экономическом развитии государства: они являются играют роль кредиторов

и инвесторов на финансовых рынках, предоставляют услуги населению и бизнесу, аккумулируют сбережения, формируют необходимый объем денежной массы в экономике [1]. Изменение макроэкономической и геополитической ситуации изменили условия функционирования и развития банковского сектора в российской экономике. В целях обеспечения роста благосостояния граждан и поддержания его на высоком уровне необходимым является наличие эффективного функционирования и динамичного развития банковского сектора [2], что и определяет актуальность проведения исследований в данной области.

Цель. Проведение экономико-статистической и факторной оценки условий функционирования и динамики развития российского банковского сектора в новых условиях.

Материал и методика исследования. На основании данных, представленных на официальных сайтах Банка России и Федеральной службы государственной статистики, рассматривается динамика показателей деятельности российских банков за 2018-2022 годы: финансовый результат, объемы резервов, кредитный портфель, вложения в ценные бумаги. Для достижения поставленной цели исследования используются такие инструменты как экономико-статистический анализ, дедукция, индукция, обобщение научной практики, интеллектуальный анализ.

Результаты исследования. Пандемия коронавирусной инфекции в 2020 году и начало беспрецедентного внешнего санкционного давления в отношении Российской Федерации со стороны ряда зарубежных стран предопределили изменение условий функционирования и развития российского банковского сектора и экономики государства в целом. Вопреки пессимистичным прогнозам и ожиданий российский банковский сектор не только сохранил свою устойчивость, но и продемонстрировал высокие темпы роста по большинству показателей своей деятельности.

Такие явления как высокая волатильность курса национальной валюты, изменение баланса спроса и предложения на ряд категорий товаров и услуг, ускорения инфляционных процессов, изменение динамики денежных доходов домашних хозяйств не носили системный характер, а характеризовались временными колебаниями. Заблаговременно созданный запас прочности в сегменте позволил нивелировать Реализация политики импортозамещения, расширение внутреннего производства стали дополнительными факторами роста российского банковского сектора, поскольку данные процес-

сы сопровождалось увеличением уровня спроса на кредитные ресурсы со стороны бизнеса.

В свою очередь, реализация мер государственной поддержки и льготных программ кредитования от застройщиков дали импульс к стремительному росту объемов ипотечного кредитования, что также позволило сформировать потенциал к росту процентных доходов российских банков в долгосрочной временной перспективе. Сегмент потребительского кредитования также демонстрирует существенную положительную динамику роста за счет большего распространения кредитных карт у населения, внесения первоначального взноса по ипотеке и осуществлению ремонта в новостройках. Определенные изменения произошли в сегменте автомобильного кредитования ввиду ухода с российского рынка большинства автопроизводителей, что в последующем компенсировалось за счет повышения спроса на автомобили отечественного и китайского производства [3].

В целях проведения оценки состояния российского банковского сектора целесообразным является рассмотрение динамики соответствующих показателей за 2018-2022 гг., отражающих происходящие количественные и качественные изменения в отрасли (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика показателей, характеризующих состояние российского банковского сектора за 2018-2022 гг.

Показатель	Год					Изменение	
	2018	2019	2020	2021	2022	2022г. к 2021г., %	2022г. к 2018г., %
1. Активы, трлн руб.	86	89	104	121	135	11,57	56,98
2. Кредитный портфель, трлн руб.	55	59	67	78	86	10,26	56,36
3. Чистая прибыль, млрд руб.	998	1716	1608	2363	203	-91,41	-79,66
4. Средства клиентов, трлн руб.	54	57	65	73	82	12,33	51,85
5. Регулятивный капитал, трлн руб.	10,3	11	11,4	12,6	13,3	5,56	29,13
6. Количество действующих кредитных организаций, ед.	484	442	406	373	361	-3,22	-25,41
7. Обязательные резервы в Банке России, млрд руб.	503	574	617	713	815	14,31	62,03
8. Вложения в ценные бумаги, трлн руб.	10,2	11,1	11,7	15,7	16,9	7,64	65,7

Источник: составлено автором по данным [4].

Согласно динамике данных, представленных в таблице 1, объем активов российских банков за рассматриваемый период времени увеличился практически на 57 %, соответствующий прирост отмечается по размеру кредитного портфеля. Чистая прибыль кредитных организаций также увеличилась существенно в целом за период, однако по итогам 2022 года ввиду произошедших прироста объема резервов и убытков от валютной переоценки отмечается ее значительное уменьшение в сравнении с предыдущими годами, однако по предварительным оценкам 3,3 триллиона рублей. Также существенный прирост отмечается по объемам вложений в ценные бумаги: динамика к росту является устойчивой и в целом за рассматриваемый период увеличение составило 65,7 %, что является положительной динамикой в текущей геополитической ситуации.

Анализируя факторы, оказывающие влияние на функционирование и развитие российского банковского сектора за анализируемый период времени, стоит выделить прежде всего: ускорение темпов девальютизации экономики на фоне внешнего санкционного давления, высокие темпы роста объемов ипотечного и необеспеченного кредитования, адаптация существующих экономических моделей и развитие финансовой инфраструктуры рынка, относительно высокая стоимость кредитных рисков, неопределенность участников рынка на фоне пандемии коронавирусной инфекции и изменения геополитической ситуации.

Отключение российских банков от системы SWIFT не нарушило функционирование сегмента, поскольку ей на смену пришла отечественная система передачи финансовых сообщений Банка России. Также для инвесторов и кредиторов была создана национальная рейтинговая индустрия, обеспечивающая сохранение ориентиров на рынке в свете ухода с российского рынка международных кредитных рейтинговых агентств, а Российская Национальная Перестраховочная Компания дала необходимые для рынка ресурсы для перестрахования. Данные обстоятельства также подтверждают, что российских банковский сектор был готов к усилению внешнего санкционного давления, что не позволило дестабилизировать национальную финансовую систему и экономику в целом и соответствующим образом выполнять свои ключевые функции.

Выводы. Таким образом, российский банковский сектор продемонстрировал высокую степень устойчивости к рискам, появление которых обусловлено влиянием пандемии коронавирусной инфекции в 2020 г. и усилением внешнего санкционного давления с начала 2022 г. Заблаговременно созданный запас прочности, адап-

тация экономических моделей и переход на отечественные технологии и решения нивелировали возникшие риски, не позволяя им перейти из временных к системным.

Список использованных источников

1. Тулупникова Ю.В. Роль банковской системы в развитии экономики России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. - 2023. - Том 13. - № 6А. - С. 759-765.

2. К вопросу о приоритетах денежно-кредитной политики Банка России и их влиянии на развитие экономики / Т.Н. Соловьева, Н.А. Пожидаева, Д.А. Зюкин, В.В. Жилин // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 12-1. – С. 149-152.

3. Аналитический обзор «Банковский сектор» за 2022 год // Официальный сайт Банка России - [электронный ресурс] – Режим доступа: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/43816/analytical_review_bs-2022.pdf.

4. Статистика // Официальный сайт Банка России - [электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cbr.ru/statistics/>.

5. Полякова А.А., Кожанчикова Н.Ю. Анализ современного состояния банковского сектора России // Вестник аграрной науки. – 2022. – № 4 (97). – С. 138-143. - DOI 10.17238/issn2587-666X.2022.4.138

6. Гусев А.Ю., Чихман М.А., Сычева Т.А. Кредитный рынок агросферы как составной элемент потребительского рынка // В кн.: Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг: материалы национальной научно-практической конференции. Рязань, 15 марта 2019 года. – Рязань: Рязанский, 2019. - С. 53-57.

7. Семькин В.А., Соловьева Т.Н., Сафронов В.В. Проблемы формирования российского земельного рынка в условиях открытой экономики // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 2. – С. 6-8. - EDN RMRLNJ.

8. Волкова Л.Г. Проблемы обеспечения возвратности кредита в условиях цифровизации банковского сектора экономики // В кн.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. Сборник трудов XIII Международной научно-практической конференции, Брянск, 17–18 марта 2022 года. – Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2022. - С. 184-186.

9. Оценка развития малого и среднего предпринимательства в РФ: международный аспект / С.О. Новосельский, О.В. Пшеничникова, М.В. Макин, В.И. Садыкова // Конкурентоспособность в гло-

бальном мире: экономика, наука, технологии. - 2016. - № 8-2 (21). - С. 120-124.

ASSESSMENT OF THE DYNAMICS OF THE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN BANKING SECTOR IN NEW CONDITIONS

Skipkina E.V.

Abstract. The state of the Russian banking sector and the dynamics of its development in 2018-2022 are considered. It was revealed that in the conditions of external sanctions pressure and the pandemic of coronavirus infection, the industry maintained its stability and demonstrated high growth rates of key indicators: a significant increase in the volume of assets, loan portfolio, attracted funds, reserves, investments in securities. Due to the pre-formed safety margin and the measures taken, the restrictions imposed had an indirect effect and did not achieve their predetermined goals.

Key words: banking sector, lending, external sanctions pressure, government support.

УДК 338.43

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ СВИНОВОДСТВА В РЕГИОНЕ

Жиляков Д.И., доктор экон. наук, доцент,

e-mail: zhilyakov@yandex.ru,

Виткалова С.О., аспирант, e-mail: vitkalova.so@gmail.com,

Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье рассмотрены особенности развития свиноводства в России при текущих конъюнктурных условиях макроэкономической турбулентности и санкционного давления. В работе отмечается роль государства в поддержке и стимулировании развития свиноводства в целях обеспечения продовольственной безопасности. Для оценки итогов развития свиноводства выполнена диагностика базовых показателей функционирования подотрасли на материалах Курской области, в рамках которой представлены результаты анализа динамики поголовья свиней, продуктивности животных и общего объема производства свинины. Сделанные выводы позволяют сформировать объективную картину текущего состояния и перспектив развития свиноводства в региональном разрезе, кото-

рая обеспечивает информационную базу для выбора рациональных решений по развитию отрасли.

Ключевые слова: свиноводство, агропромышленный комплекс, государственное регулирование, Курская область.

Введение. Развитие сельского хозяйства в целом и животноводства в частности являются приоритетными направлениями социально-экономической политики РФ. Значимость данного вопроса определяется, во-первых, необходимостью обеспечения комплексной продовольственной безопасности, актуальность которой многократно возросла в условиях санкций, во-вторых, расширением производственного потенциала АПК для устойчивого развития сельских территорий. Сложность текущей конъюнктуры функционирования российского сельского хозяйства обусловлена во многом существенной технологической зависимостью от внешних партнеров, большинство из которых являются резидентами недружественных стран [1. - С. 148]. Данная проблема сформировалась достаточно давно и решить ее одномоментно невозможно. Отечественные предприятия долгое время ориентировались на импортные технологии, а обеспечение технологического суверенитета требует многофункциональных трансформаций, которые в последние годы интенсифицировались. В этой связи можно говорить о первых положительных итогах политики импортозамещения, которая позволила развернуть вектор развития АПК в сторону снижения зависимости от внешних поставок [2. - С. 170]. Свиноводство как подотрасль сельского хозяйства также существенно зависела от импорта технологий и племенного материала. В последние годы можно говорить о снижении импортозависимости при производстве свинины за счет укрепления технологического суверенитета.

Цель работы заключается в исследовании особенностей развития свиноводства как подотрасли сельского хозяйства, а также проведении анализа ключевых показателей его функционирования на материалах Курской области. Для достижения данной цели в работе решаются следующие задачи:

- обосновать актуальность развития свиноводства при устойчивой государственной поддержке;
- выделить особенности функционирования свиноводства как подотрасли сельского хозяйства;
- провести анализ ключевых показателей развития свиноводства в Курской области.

Материалы и методы исследования. Информационной базой выполнения работы стали материалы научных публикаций авторов в области государственного регулирования АПК, особенностей функционирования подотрасли свиноводства, устойчивого развития сельского хозяйства, основанного на достижении целей политики импортозамещения и обеспечения технологического суверенитета. Для проведения аналитической диагностики были использованы материалы статистических данных регионального масштаба. При выполнении работы были применены методы сравнения, экономического анализа, статистический, контент-анализа, логический.

Основная часть. В настоящее время государство выступает активным участником развития подотрасли свиноводства на основе применения широкого комплекса стимулирующего и поддерживающего инструментария. Актуальным направлением государственного регулирования можно считать стимулирование технологической трансформации. Достижение высоких качественных и производственных показателей в свиноводстве выступает следствием применения передовых технологий. Для стимулирования технологического развития свиноводческих предприятий государство компенсирует часть прямых затрат на разработку и внедрение передовых технологий [3. - С. 40]. В аналогичном ключе проявляется роль государства и в области стимулирования расширенного производства, когда аграрии получают компенсацию части прямых затрат, понесенных в связи с созданием новых производств.

В рамках регулирования рынка свинины государство также пытается сдерживать монопольное давление крупных производителей с целью расширения присутствия на рынке фермеров и мелких сельскохозяйственных бизнес-структур [4. - С. 140]. Для решения данной задачи создаются розничные и мелкооптовые фермерские рынки, которые обеспечивают сбыт свинины по справедливым ценам.

Целевым вектором государственной поддержки свиноводства является субсидирование расходов на развитие племенного животноводства [5. - С. 80]. Данный вид поддержки направлен на создание отечественного маточного поголовья с высокими продуктивными свойствами, которое позволит интенсифицировать производство свинины.

С точки зрения формирования торгового баланса крайне актуальными выглядят протекционистские меры, направленные на ограничение импорта свинины. С одной стороны, данные меры расширяют рынок для отечественных производителей, а с другой сто-

роны уменьшают зависимость от внешних партнеров, которые в условиях санкций показали свою ненадежность [6. - С. 257].

Применение инструментов государственного регулирования происходит в рамках индикативного планирования, которое обеспечивает гибкость и учет реальной конъюнктуры бизнес-процессов в АПК. Достоинством индикативного планирования является возможность разработки регулирующего инструментария с учетом актуальных потребностей производителей свинины [7. - С. 11]. С точки зрения производства актуальными особенностями свиноводства являются значительная зависимость от биологических факторов, а также от использования передовых технологических приемов в области содержания и рационального кормления животных [8. - С. 195]. Рыночная конъюнктура животноводства характеризуется присутствием монопольного давления крупных товаропроизводителей, которое требует активного участия государства в обеспечении справедливого доступа на рынок фермеров и средних аграриев [9. - С. 105].

Для оценки развития свиноводства в регионе разрезе на рисунке 1 представим динамику поголовья свиней в Курской области.

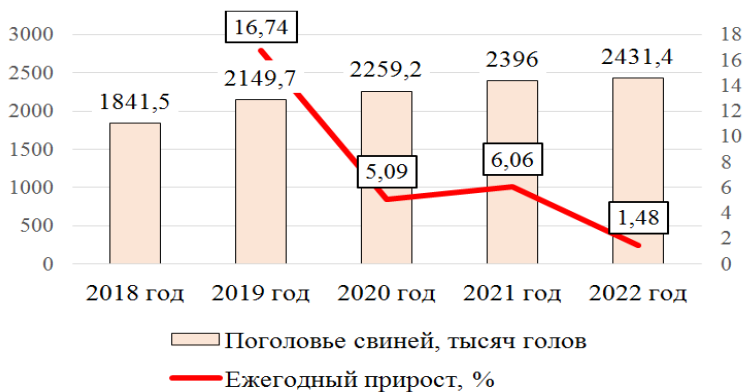


Рисунок 1 - Динамика поголовья свиней в Курской области [10]

На основе материалов рисунка можно сделать вывод о том, что динамика поголовья свиней в Курской области в целом характеризуется присутствием положительной тенденции, но при уменьшении ежегодных темпов прироста. Увеличение поголовья свиней выступает основой для расширения производственного потенциала

подотрасли. В 2022 г. по сравнению с 2018 г. совокупное поголовье свиней в регионе выросло на 32,03 %, но относительно 2021 г. прирост составил всего 1,48 %.

На рисунке 2 представим динамику объемов производства свинины в Курской области.



Рисунок 2 - Динамика объемов производства свинины в Курской области [10]

С учетом представленных данных можно отметить, что динамика производства свинины в Курской области носит вариативный характер, но при существовании общей растущей тенденции. Расширение производственного потенциала подотрасли произошло за счет государственной поддержки отрасли, стимулирования технологической трансформации и увеличения поголовья животных. Общий прирост производства свинины в регионе за период 2018-2022 г. составил 35,5 %. При этом нужно учитывать «ковидное» падение производства на 6,33 %, за которым последовало восстановление производственной активности на 12,70 %.

На рисунке 3 отразим динамику продуктивности свиней в Курской области.

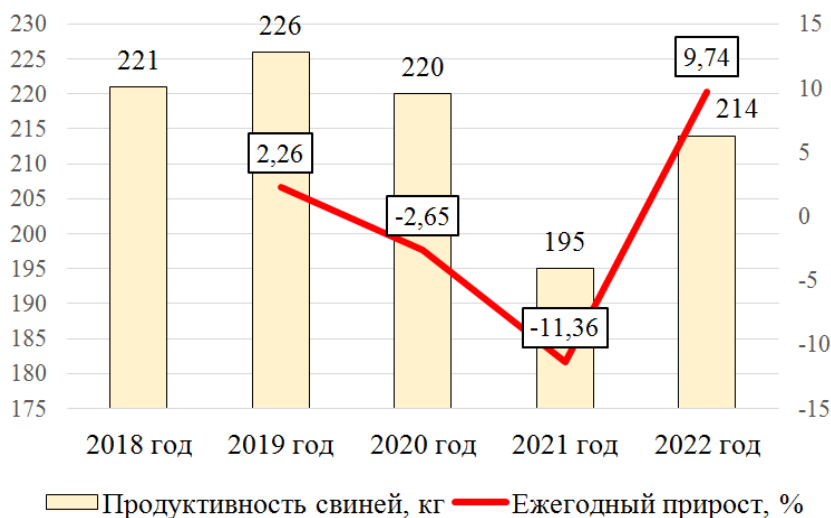


Рисунок 3 – Динамика продуктивности свиней в Курской области [10]

Для оценки продуктивности свиней в работе был использован показатель, отражающий прирост веса в расчете на одну голову относительно начала года. Как видно из представленной информации, продуктивность свиней существенно колеблется, что обусловлено активным влиянием биологических и технологических факторов. Минимальное значение продуктивности зафиксировано в 2021 г. и оказалось ниже 2020 г. на 11,36 %. В 2022 г. произошел рост продуктивности на 9,74 %, но при этом величина данного показателя меньше максимального уровня 2019 г. на 5,31 %. Выявленные закономерности требуют расширенного применения передовых технологий, снижающих зависимость от биологических факторов и обеспечивающих стабильный прирост продуктивности.

В целом можно отметить, что ключевой особенностью развития свиноводства является активное участие государства в поддержке производства на фоне актуализации проблем продовольственной безопасности.

Выводы. Развитие свиноводства является важнейшим направлением обеспечения продовольственной безопасности РФ, так как позволяет насытить внутренний рынок качественной отечественной мясной продукцией и максимально удовлетворить потребности на-

селения. Расширение предложения свинины на рынке создает предпосылки для стабилизации ценовой политики и формирования оптимальных цен, которые бы с одной стороны устраивали аграриев, а с другой стороны были бы приемлемыми для конечного потребителя. Развитие свиноводства опирается в первую очередь на рост поголовья животных, но при этом необходимо выделить и ряд других актуальных направлений, к числу которых относятся улучшение качества племенного материала, обеспечивающего рост продуктивности, интеграция передовых технологий выращивания с учетом соблюдения экологических норм и требований пищевой безопасности, расширение возможностей регулярного ветеринарного обслуживания на базе применения современных технологий, минимизирующих риски биологических факторов.

Для эффективного решения обозначенных задач необходима системная государственная поддержка, которая позволит наращивать темпы производства свинины за счет внедрения интенсивных технологий. Выполненная аналитическая диагностика в региональном разрезе показала присутствие положительной динамики ключевых показателей развития свиноводства в Курской области за счет активной государственной поддержки.

Список использованных источников

1. Оценка технологического развития и интенсивности инновационной деятельности агропромышленного комплекса региона / С.О. Новосельский, Д.В. Зюкин, О.В. Петрушина, Ю.В. Плахутина, Д.И. Жилияков // Вестник аграрной науки. - 2023. - № 2 (101). - С. 144-154.
2. Состояние и тенденции политики импортозамещения в агропромышленном комплексе страны / М.В. Шатохин, С.О. Новосельский, Т.Г. Антропова, Л.Ф. Пономарева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 3. - С. 167-174.
3. Ретроспективный анализ интенсификации технологического развития предприятий АПК / А.Ф. Дорофеев, Д.И. Жилияков, О.В. Петрушина, С.О. Новосельский // Труды Кубанского государственного аграрного университета. - 2023. - № 103. - С. 35-44.
4. Котляров И.Д. Инструменты обеспечения доступа фермеров к рынкам сбыта // Вопросы экономики. – 2013. – № 3. – С. 138–151.
5. Сидоренко О.В., Ильина И.В. Совершенствование механизма бюджетного финансирования аграрного сектора: региональный аспект // Вестник аграрной науки. - 2018. - №2 (71). - С. 79-86.

6. Усенко Л.Н. Роль государственной поддержки в реализации потенциала российского АПК и обеспечении продовольственной безопасности // Научные труды Вольного экономического общества России. - 2017. - Т. 203. - № 1. - С. 255-267.

7. Новосельский С.О. Использование механизма индикативного планирования // Аграрная наука. – 2006. – № 9. – С. 11–12.

8. Развитие мясного производства в России в контексте роста платежеспособного спроса населения как фактора / Д.И. Жиляков, О.С. Фомин, Т.Н. Соловьева и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 1. - С. 194-200.

9. Анализ эффективности производства продукции отрасли животноводства в регионе / Д.И. Жиляков, Ю.В. Плахутина, Т.М. Рустамов, Т.О. Оласунканми // В кн.: Молодежная наука - развитию агропромышленного комплекса. Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. - 2020. - С. 103-109.

10. Курская область в цифрах. 2023: Краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. – Курск, 2023 – 223 с.

DYNAMICS OF DEVELOPMENT OF THE PIG BREEDING INDUSTRY IN THE REGION

Zhilyakov D.I., Vitkalova S.O.

Abstract. The article examines the features of the development of pig breeding in Russia under the current market conditions of macroeconomic turbulence and sanctions pressure. The work notes the role of the state in supporting and stimulating the development of pig breeding in order to ensure food security. To assess the results of pig breeding development, diagnostics of the basic performance indicators of the sub-sector were performed based on the materials of the Kursk region, within the framework of which the results of the analysis of the dynamics of the pig population, animal productivity and the total volume of pork production are presented. The conclusions made allow us to form an objective picture of the current state and prospects for the development of pig breeding in the regional context, which provides an information base for choosing rational solutions for the development of the industry.

Key words: pig farming, agro-industrial complex, state regulation, Kursk region.

ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ-ЛИДЕРОВ МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ

Жмакина Н.Д., кандидат экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, e-mail: zhmakina.natalya@mail.ru,
Воронич О.С., преподаватель СПО,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены тенденции изменения успехов и финансовой устойчивости предприятий-лидеров молочной промышленности России в период 2020-2022 гг. Выявлено, что бесспорным лидером является АО «Вимм-Билль-Данн», где по итогам 2022 г. выручка составила более 117 млрд руб., а чистая прибыль - 6,28 млрд руб. Среди оставшихся 9-ти предприятий вариация выручки по итогам 2022 г. находилась в пределах 8-40 млрд руб.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, молочная промышленность, финансовая устойчивость.

Введение. Для предприятий отраслей пищевой промышленности период после 2014 г. является этапом динамичного роста и развития, что связано с расширением производства продовольствия внутри страны на фоне введенного продовольственного эмбарго. Это также привело к усилению мер господдержки АПК и перерабатывающей промышленности, что направлено на развитие данного направления высокими темпами [1-4].

Цель. Оценить результаты производственно-экономической деятельности предприятий молочной промышленности России в период 2020-2022 гг.

Материал и методика исследования. В ходе исследования использовались данные финансовых отчетностей 10-ти крупнейших по размеру выручки в 2022 г. предприятий молочной промышленности России [5], на основе которых проведен анализ финансово-хозяйственной деятельности в период 2020-2022 гг. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследования. По итогам 2022 г. среди крупнейших предприятий молочной промышленности в России лидером по размеру выручки являлось АО «Вимм-Билль-Данн» с показателем

117,2 млрд руб., что существенно выше уровня выручки ближайших конкурентов. Вторую позицию по размеру выручки в 2022 г. заняло ОАО «Милком» с показателем 39,9 млрд руб., также более 30 млрд руб. выручка составила в ООО «Хохланд Руссланд» и ПАО МК «Воронежский». Еще в 3-х предприятиях среди рассматриваемого топ-10 лидеров выручка в 2022 г. составляла в пределах 20-30 млрд рублей, в 2-превышала 10 млрд руб., а в занимающем 10-е место ООО «Кампина» составила 8,25 млрд руб. (рисунок 1).

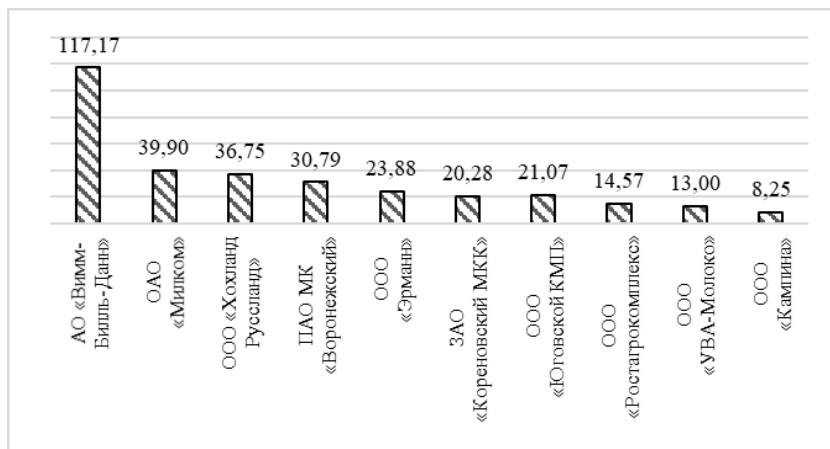


Рисунок 1 – Сравнительная оценка выручки в разрезе предприятий-лидеров молочной промышленности в России в 2022 гг., млрд руб.

По размеру чистой прибыли среди крупнейших предприятий молочной промышленности России лидирует АО «Вимм-Билль-Данн» с показателем 6,28 млрд руб. Вторым по размеру чистой прибыли является занимающий 3-е место по объему выручки ООО «Хохланд Руссланд» (3,97 млрд руб.), третьим - ООО «УВА-Молоко» с чистой прибылью 2,98 млрд руб., хотя по размеру выручки предприятие является только лишь 9-м в рассматриваемом рейтинге. Еще в ПАО МК «Воронежский», ЗАО «Кореновский МКК» и ООО «Юговской КМП» по итогам 2022 г. размер чистой прибыли составил более 1 млрд руб., а в оставшихся предприятий, несмотря на большой объем полученной выручки, чистая прибыль не превышала и 1 млрд руб. (рисунок 2).

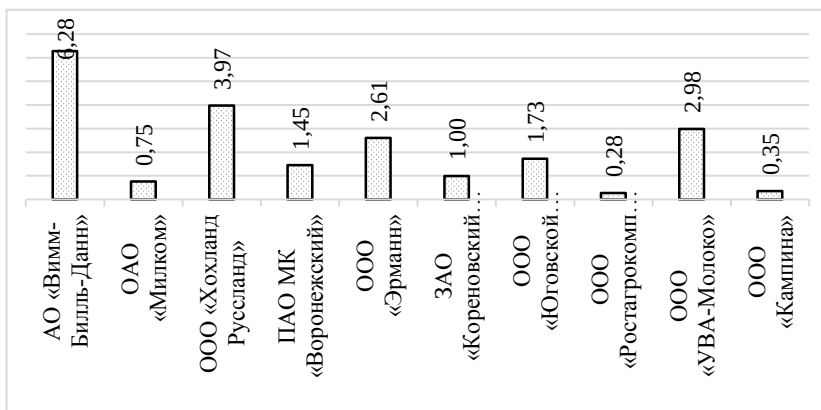


Рисунок 2 – Сравнительная оценка чистой прибыли в разрезе предприятий-лидеров молочной промышленности в России в 2022 гг., млрд руб.

Оценивая финансовое положение крупнейших предприятий молочной промышленности, можно отметить, что в 2020 г. только в 6-ти предприятиях удельный вес собственных средств в структуре формирования источников имущества превышал 50 %, варьируя в пределах 53-81 %, в то время как в оставшихся составлял 23-39 % (рисунок 3).

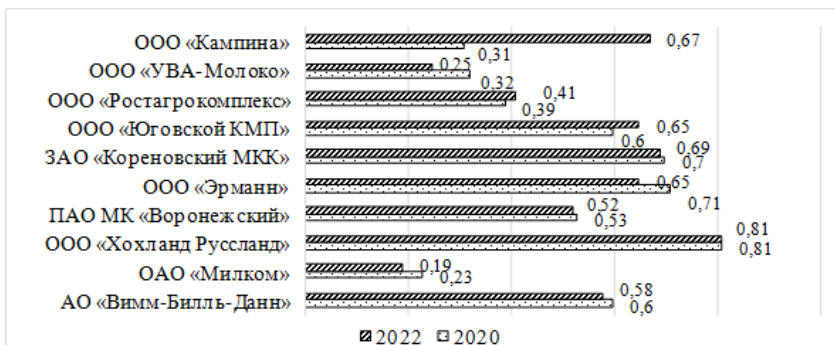


Рисунок 3 – Динамика коэффициента автономии в разрезе предприятий-лидеров молочной промышленности в России в 2020-2022 гг.

При этом доля собственных средств в структуре источников формирования имущества была наименьшей в ОАО «Милком» - 23 %. К 2021 г. общей тенденций для большинства рассматриваемых предприятий является снижение доли собственных средств в структуре источников формирования имущества, что связано с усилением кризиса в экономике. Однако уже в 2022 г. в ряде предприятий наметилось увеличение доли собственных средств. В результате, среди 10-ти предприятий в 7-ми доля собственных средств превышала 50 %, и только в 3-х сохранялась высокая зависимость от внешних кредиторов. По итогам 2022 г. наиболее устойчивое финансовое положение среди лидеров молочной промышленности отмечалось в ООО «Хохланд Руссланд», где на собственные средства приходилось более 81 % от общего объема источников формирования имущества. Среди оставшихся предприятий вариация доли собственных средств находилась в пределах 19-69 %, при этом наименьшее значение отмечено ОАО «Милком».

Выводы. Среди крупнейших предприятий молочной промышленности в России бесспорным лидером является АО «Вимм-Билль-Данн», где по итогам 2022 г. выручка составила более 117 млрд руб., а чистая прибыль - 6,28 млрд руб.. Среди оставшихся 9-ти предприятий вариация выручки по итогам 2022 г. находилась в пределах 8-40 млрд руб., что существенно ниже уровня лидера отрасли.

Список использованных источников

1. Состояние пищевой промышленности России: проблемы и перспективы развития в условиях пандемии / Д.А. Зюкин, Ал.А. Головин, О.В. Святова и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 6. - С. 102-108.
2. Состояние дебиторской и кредиторской задолженности предприятий-лидеров рынка растительных масел России / К.В. Штоколова, Н.А. Яковлев, Н.С. Бушина, М.Н. Наджафова // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2023. - № 2 (43). - С. 74-78.
3. Финансовое положение предприятий-лидеров рынка растительных масел России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, И.В. Ишков и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 120-126.
4. О роли аграрного производства в обеспечении продовольственной безопасности России в условиях усиления санкций / Е.В. Скрипкина, З.И. Лагышева, Н.Д. Жмакина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 6. - С. 185-190.

5. ФНС. Ресурс БФО [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bo.nalog.ru/> (дата обращения 30.03.2024).

6. Анализ финансовых результатов и рентабельности производства продукции животных на выращивании и откорме / Г.Н. Бакулина, В.В. Федоскин, М.В. Поляков и др. // Инновации в сельском хозяйстве и экологии: материалы II Международной научно-практической конференции. - Рязань, 2023. - С. 26-31.

7. Анализ тенденций и прогнозирование производства молока в Курской области / В.И. Векленко, А.В. Малахов, Р.В. Солошенко, А.В. Долгополов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 8. – С. 156-160. - EDN BQKDFV.

8. Асеева А.А., Малахова С.В., Малахов А.В. Методика оценки деловой активности предприятий АПК по индикаторам денежных потоков // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. – № 6. – С. 48-52. - EDN ZIZQVJ.

9. Региональный молочно-сырьевой подкомплекс АПК: состояние и проблемы регулирования / О.С. Фомин, О.Н. Пронская, К.Б. Жилинкова и др. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2022. – 168 с.

10. Бекетов А.В., Кувшинов В.А. Финансовая устойчивость сельскохозяйственной организации // Наука и образование. - 2019. - Т. 2. - № 4. - С. 69.

11. Состояние и тенденции производства молока в регионе / О. В. Соколов [и др.] // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 7. - С. 181-187.

12. Аничин В.Л., Чугай Д.Ю. Перспективы развития молочно-продуктового кластера в Белгородской области // Региональная экономика: теория и практика. - 2008. - № 24. - С. 66-69.

TRENDS IN THE FINANCIAL STABILITY OF THE LEADING ENTERPRISES OF THE DAIRY INDUSTRY IN RUSSIA

Zhmakina N.D., Voronich O.S.

Abstract. The trends of changes in the success and financial stability of the leading enterprises of the dairy industry in Russia in the period 2020-2022 are considered. It was revealed that the undisputed leader is Wimm-Bill-Dann JSC, where by the end of 2022 revenue amounted to more than 117 billion rubles, and net profit - 6.28 billion rubles. Among the remaining 9 enterprises, the revenue variation by the end of 2022 was in the range of 8-40 billion rubles.

Key words: food security, dairy industry, financial stability.

О ВЛИЯНИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКИ НА СОСТОЯНИЕ РЫНКА ТРУДА В РЕГИОНАХ ЦФО

Зюкин Д.А., кандидат экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, e-mail: nightingale46@rambler.ru,
Степерев Д.Ю., студент, e-mail: steperev0401@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрено влияние инвестиционной поддержки на состояние рынка труда в регионах ЦФО в 2021-2023 гг. Выявлено, что основными тенденциям инвестиционной политики регионов ЦФО является сохранение трендов предыдущих лет, связанных с неравномерным распределением инвестиций по регионам. При этом проводимая в регионах ЦФО политика значительно не способствует улучшению ситуации на рынке труда и росту средней заработной платы.

Ключевые слова: инвестиционный климат, рынок труда, роль инвестиций.

Введение. Поскольку инвестиции выступают в качестве фактора экономического развития, достаточный уровень инвестиционной поддержки регионов в совокупности с эффективной инвестиционной политикой должны оказывать положительное влияние на экономику и состояние рынка труда [1, 2]. Уровень оплаты труда может рассматриваться в качестве индикатора состояния экономики, поскольку чем выше уровень оплаты труда, тем более благоприятной является экономическая обстановка. При этом роль инвестиций в экономическом развитии состоит в том, что приток ресурсов, направленных на развитие реального сектора экономики, создает, в том числе, дополнительные высокооплачиваемые рабочие места [3, 4].

Цель. Оценить влияние инвестиционной поддержки на состояние рынка труда в регионах ЦФО в период 2021-2023 гг.

Материал и методика исследования. В работе были использованы статистические данные о динамике инвестиций в основной капитал в России и регионах ЦФО всего и в расчете на душу населения, а также о размере средней заработной платы в период 2019-2023 гг. [5]. В ходе исследования проводится оценка в разрезе регионов ЦФО: проводится анализ объема инвестиций на душу населения в фактически действовавших и сопоставимых ценах в 2020-2023 гг., проводится сравнение средней заработной платы в регио-

нах округа в 2023 г. В ходе исследования была выдвинута гипотеза о том, что инвестиции в основной капитал выступают в качестве фактора экономического роста регионов, что должно оказывать положительное влияние на уровень оплаты труда в них. Оценка степени корреляционной связи между рассматриваемыми индикаторами была проведена на основе метода ранговой корреляции Спирмена.

Результаты исследования. Сравнительная оценка средней заработной платы в регионах ЦФО в 2023 г. показала наличие ощутимой дифференциации, где лидером является Москва и Московская область с уровнем оплаты труда 136,4 тыс. руб. и 82,5 тыс. руб. соответственно. При этом среди оставшихся регионов ЦФО вариация средней заработной платы в 2023 г. составила 41,9-60,2 тыс. руб., что свидетельствует о 2-3-х кратной дифференциации внутри округа. При этом наименьший размер средней заработной платы среди регионов ЦФО отмечен в Ивановской области, а лидером, не считая столицы, является Калужская область. Среди 16-ти регионов только в 10-ти средняя заработная плата превышала 50 тыс. руб., а в оставшихся находилась в пределах 42-50 тыс. руб. (рисунок 1).

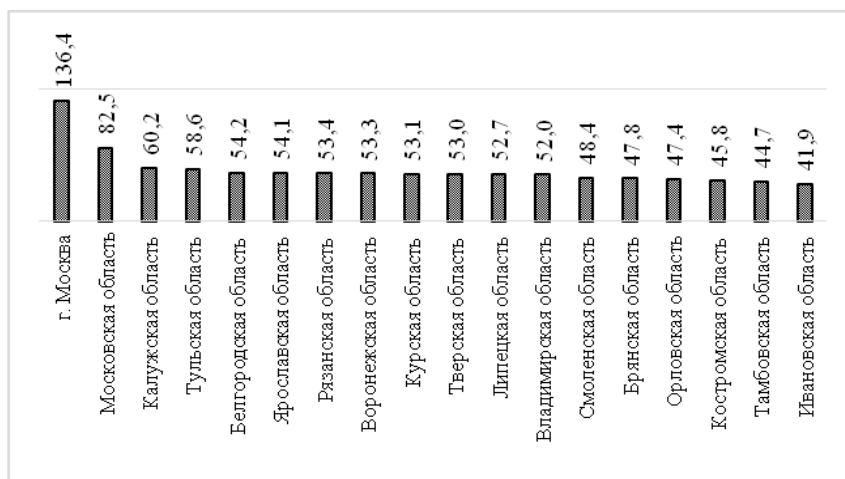


Рисунок 1 - Сравнение среднемесячной заработной платы в регионах ЦФО в 2023 г., тыс. руб.

В результате, сохранение системной дифференциации в уровне оплаты труда в регионах ЦФО свидетельствует о территориальном различии внутри округа по уровню социально-экономического раз-

вития и актуализирует поиск факторов сложившейся ситуации. Поскольку инвестиции в основной капитал выступают в качестве фактора экономического роста, актуальным является оценка наличия взаимосвязи между уровнем инвестиционной поддержки регионов и оплатой труда в них. Ранжирование регионов ЦФО по объему инвестиций в основной капитал на душу населения показало, что в динамике для ряда регионов ситуация является нестабильной, поскольку отмечается существенное изменение положения внутри округа (рисунок 2).

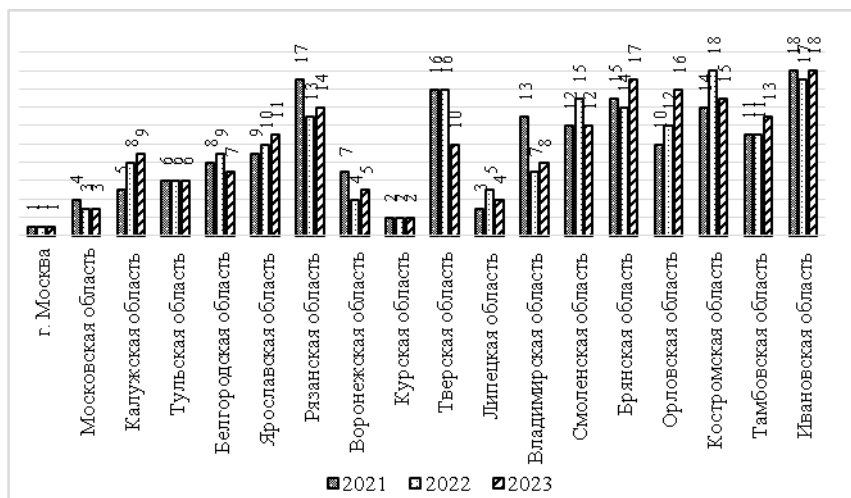


Рисунок 2 – Ранжирование регионов ЦФО по размеру инвестиций на душу населения в 2021-2023 гг.

С использованием метода ранговой корреляции Спирмена были определены парные коэффициенты ранговой корреляции между средней заработной платой в 2023 г. и объемом инвестиций в основной капитал на душу населения в 2020-2023 гг., поскольку влияние инвестиций на экономику зачастую имеет отложенный во времени характер (рисунок 3).

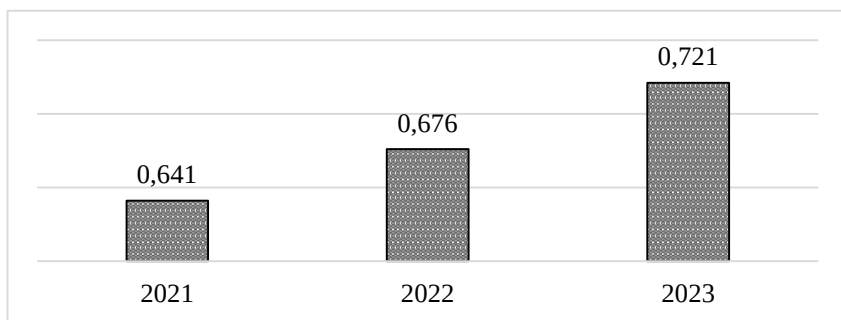


Рисунок 3 – Динамика значений коэффициента ранговой корреляции Спирмена между уровнем средней заработной платы в 2023 г. и объемом инвестиций в 2021-2023 гг. соответственно в регионах ЦФО

По результатам расчетов были получены значения коэффициентов ранговой корреляции, свидетельствующие о том, что наиболее тесная связь между рассматриваемыми показателями отмечена в 2023 г., при этом в 2021 и 2020 гг. теснота связи уменьшается. Это позволяет говорить о том, что фактически временного лага между инвестиционной поддержкой развития экономик регионов ЦФО и ростом средней заработной платы нет.

Выводы. Выдвинутая гипотеза о наличии взаимосвязи между объемом инвестиционной поддержки регионов и размером средней заработной платы в них в рамках исследования нашла свое подтверждение лишь частично. Во-первых, корреляционная связь между рассматриваемыми параметрами не является очень высокой, а свидетельствует лишь о тесной связи. Во-вторых, предположение о наличии временного лага во влиянии инвестиций в основной капитал на рынок труда не нашло своего подтверждения, поскольку теснота корреляционной связи при сопоставлении с ретроспективными годами лишь снижается.

Список использованных источников

1. Неблагоприятный инвестиционный климат как угроза стратегическому развитию экономики России / Д.А. Зюкин, О.В. Святова, Е.Н. Ноздрачева, Н.П. Ларионова // Экономика и предпринимательство. - 2020. - № 5 (118). - С. 547-552.

2. Сергеева Н.М., Плахутина Ю.В., Коптева Ж.Ю. Влияние инвестиций на рост экономики регионов // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2022. - № 5-3. - С. 450-455.

3. Перькова Е.Ю., Скрипкина Е.В. Инвестиции в основной капитал как фактор развития территорий страны // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 2. - С. 158-164.

4. Репринцева Е.В. Анализ инвестиционной активности в отраслях российской экономики // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2020. - Т. 9. - № 2 (31). - С. 277-280.

5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023: Стат. сб. / Росстат. М., 2023. - 1126 с.

ON THE IMPACT OF INVESTMENT SUPPORT ON THE STATE OF THE LABOR MARKET IN THE CENTRAL FEDERAL DISTRICT REGIONS

Zyukin D.A., Steperev D.Y.

Abstract. The impact of investment support on the state of the labor market in the Central Federal District regions in 2021-2023 is considered. It is revealed that the main trends in the investment policy of the Central Federal District regions are the preservation of trends of previous years related to the uneven distribution of investments across regions. At the same time, the policy pursued in the regions of the Central Federal District does not significantly contribute to improving the situation on the labor market and increasing average wages.

Key words: investment climate, labor market, the role of investments.

УДК 338.43

О ВЗАИМОСВЯЗИ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МУКОМОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Латышева З.И., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов, e-mail: zoyal@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация: В статье дается оценка взаимосвязи деловой активности и эффективности деятельности на предприятиях мукомольной промышленности России в 2020 и 2022 гг. Выявлено, что для предпри-

ятий мукомольной промышленности 2021 г. можно рассматривать как кризисный, связанный с активным проявлением последствий кризиса на фоне пандемии.

Ключевые слова: АПК, пищевая промышленность, мукомольная отрасль, рентабельность, деловая активность.

Введение. Усиление санкций в 2022 г. оказало общее ограничительное влияние на экономику России, однако для ряда отраслей, значимость которых в реализации стратегии импортозамещения возросла, сложившаяся ситуация способна стать активизатором динамичного роста и развития, повышения деловой активности и эффективности деятельности при условии формирования эффективного и отлаженного механизма [1-4].

Цель. Провести оценку изменения деловой активности и эффективности деятельности в разрезе лидеров мукомольной отрасли России в 2020-2022 гг., выявить сложившиеся тенденции и их причины.

Материалы и методы исследования. В исследовании использовались данные финансовых отчетностей 10-ти предприятий-лидеров мукомольной отрасли России [5] на основе которых был проведен комплексный анализ финансовой-хозяйственной деятельности и рассмотрены показатели деловой активности и эффективности в 2020-2022 гг. В качестве базисного периода исследования 2020 год отражает состояние в бизнес-среде в условиях пандемии коронавируса, а сопоставление с данными за 2021 г. и 2022 г. отражает положение дел в период выхода из вызванного коронавирусом кризиса. Анализ проводился с использованием ряда методов и подходов к исследованию, среди которых основными стали анализ финансово-хозяйственной деятельности, обобщение и интеллектуальный анализ данных.

Результаты исследований. Сравнительная оценка уровня рентабельности производства в рассматриваемых предприятиях в 2020 г. и 2022 г. показала, что только в 4-х из 10-ти к 2022 г. эффективность снизилась, в то время как в оставшихся 6-ти – отмечена динамика к росту. Это связано с тем, что 2020 г., сопряженный с началом пандемии, способствовал снижению эффективности производственной деятельности. Однако к 2022 г. произошла стабилизация ситуации и вновь отмечен рост эффективности деятельности, но не для всех предприятий. Так, в 2020 г. лидером по уровню рентабельности производства являлось занимающее 7-е место АО «Петербургский МК» - 18,9 %. Также уровень рентабельности более 15 % в 2020 г. отмечался в АО «Макфа» и АО «Московский МК № 3». В свою оче-

редь наиболее низкий уровень рентабельности производства (менее 5 %) 2020 г. был отмечен в 4- предприятиях, занимающих 3-е и 4-е, а также 8-е и 9-е места. Наименьший уровень рентабельности производства в 2020 г. был в АО «Курский КХП» - 0,5 %.

В 2022 г. лидером по уровню рентабельности производства стало ООО «Русские мельницы», где показатель вырос до 16,6 %, а наименьшее значение показателя отмечено в занимающем 2-е место по размеру выручки ЗАО «Алейскзернопродукт» - 4 %. Среди предприятий с динамикой к росту уровня рентабельности производства к 2022 г. необходимо выделить АО «Курский КХП» ОАО «Мелькомбинат», где прирост составил более 5 % относительно уровня 2020 г. (рисунок 1).

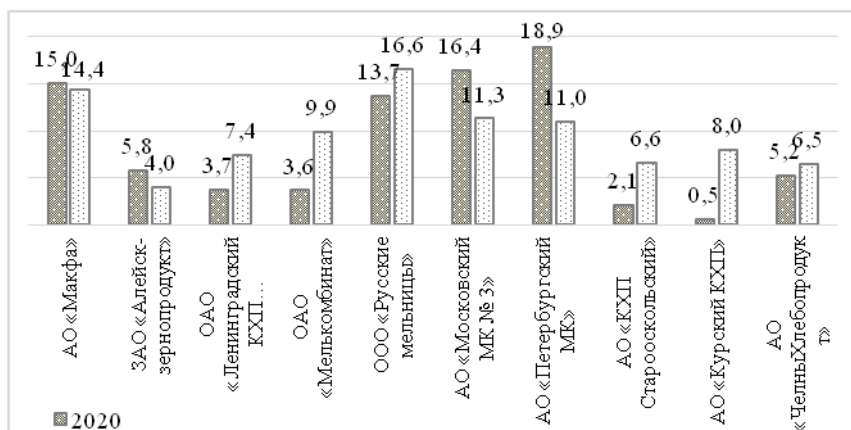


Рисунок 1 – Сравнительная оценка рентабельности производства в разрезе 10 крупнейших предприятий мукомольной промышленности России в 2020 г. и 2022 г., %

В результате снижения деловой активности в 2021 г. произошло увеличение продолжительности операционного цикла во всех предприятиях, кроме ОАО «Мелькомбинат». Практически втрое вырос операционный цикл в ООО «Русские мельницы» - до 217 дней, что является самым высоким значением среди рассматриваемых предприятий. В свою очередь самый короткий операционный цикл отмечается в АО «ЧелныХлебопродукт» - 58 дней, что связано с высокой скоростью оборота дебиторской задолженности на данном предприятии. В 2022 г. на фоне роста скорости оборота активов рассматриваемых предприятий отмечено сокращение продолжи-

тельности операционного цикла во всех предприятиях, кроме ООО «Русские мельницы», АО «Курский КХП» и АО «ЧелныХлебопродукт», где динамика к росту сохранилась. В результате, в 2022 г. вариация продолжительности операционного цикла в рассматриваемых предприятиях-лидерах мукомольной промышленности составляла 59-252 дня (рисунок 2).

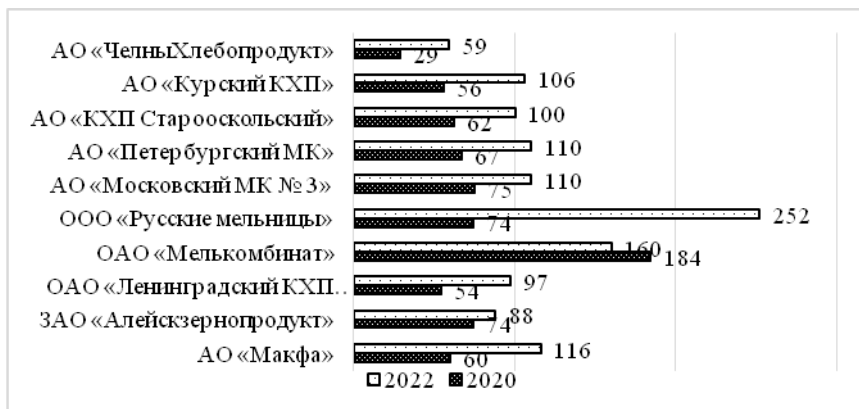


Рисунок 2 – Динамика продолжительности операционного цикла в разрезе 10 крупнейших предприятий мукомольной промышленности России в 2020 г. и 2022 г., дней

Схожим образом изменяется и продолжительность финансового цикла: в 2020 г. в разрезе рассматриваемых предприятий вариация показателя составляла 8-76 дней, при этом наименьшая продолжительность финансового цикла отмечалась в АО «ЧелныХлебопродукт», а наибольшая – в ОАО «Мелькомбинат». В 2021 г. отмечен рост продолжительности финансового цикла во всех предприятиях, кроме ОАО «Мелькомбинат». В результате, вариация продолжительности финансового цикла составила 26-157 дней, что существенно выше уровня предыдущего года. В 2022 г. только в 5-ти предприятиях произошло снижение финансового цикла на фоне повышения деловой активности, при этом в оставшихся предприятиях длительность финансового цикла продолжила расти. В итоге вариация длительности финансового цикла в предприятиях-лидерах мукомольной промышленности в 2022 г. составляла 34-198 дней.

Вывод. Оценка изменения уровня рентабельности производства в 2022 г. по сравнению с уровнем 2020 г. показала, что динамика к росту

отмечалась только для предприятий, занимающих 3-5-е и 8-10-е места рейтинга. В целом, для предприятий мукомольной промышленности 2021 г. можно рассматривать как кризисный, связанный с активным проявлением последствий кризиса на фоне пандемии.

Список использованных источников

1. Деловая активность как фактор повышения эффективности деятельности производителей растительных масел в России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, М.Н. Наджафова, Н.С. Бушина // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 5 (144). - С. 91-103.

2. Состояние пищевой промышленности России: проблемы и перспективы развития в условиях пандемии / Д.А. Зюкин, Ал.А. Головин, О.В. Святова и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 6. - С. 102-108.

3. Финансовое положение предприятий-лидеров рынка растительных масел России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, И.В. Ишков и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 120-126.

4. О роли аграрного производства в обеспечении продовольственной безопасности России в условиях усиления санкций / Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева, Н.Д. Жмакина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 6. - С. 185-190.

5. ФНС. Ресурс БФО [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bo.nalog.ru/> (дата обращения 09.03.2024).

6. Синяева И.С., Ваулина О.А, Кривова А.В. Деловая активность, основные факторы и стратегия успеха // В кн.: Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых: сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок. - Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 248-252.

7. Изменение размеров прямой государственной поддержки производства как маркер диспропорций в политике развития регионов / Н.М. Сергеева, Д.А. Зюкин, А.А. Головин и др. // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2022. - № 3(387). - С. 236-239.

8. Проблемные аспекты и стратегические направления развития пищевой и перерабатывающей промышленности в Орловской области / Е.И. Ловчикова, Т.И. Грудкина, Г.П. Зверева, А.С. Волченкова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 15. - № 2(73). – С. 159-171.

9. Мусьял А.В., Фомин О.С., Пронская О.Н. Экономика и управление народным хозяйством. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство: практикум. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2022. – 101 с. - EDN KSBBJA.

10. Курьянов А.В., Акиндинов В.В. Функционирование зерно-продуктового подкомплекса - важный фактор продовольственной безопасности страны // Теория и практика мировой науки. - 2017. - № 6. - С. 18-22.

11. Экономическая оценка политики социально-ответственного поведения корпораций / К.М. Ксенофонтова, А.А. Чунихина, М.В. Данилов и др. // Вопросы политологии. - 2023. - Т.13. - № 10-1 (98-1). - С. 5113-5126.

ON THE RELATIONSHIP BETWEEN BUSINESS ACTIVITY AND EFFICIENCY IN THE FLOUR MILLING INDUSTRY

Latysheva Z.I.

Abstract. The article provides an assessment of the relationship between business activity and efficiency at enterprises of the flour milling industry in Russia in 2020 and 2022. It has been revealed that for enterprises of the flour milling industry, 2021 can be considered as a crisis year associated with the active manifestation of the consequences of the crisis against the background of a pandemic.

Key words: agro-industrial complex, food industry, milling industry, profitability, business activity.

УДК 338.43

ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Скрипкина Е.В., кандидат экон. наук, заведующий кафедрой
бухгалтерского учета и финансов,
e-mail: skripkina_ev_1510@mail.ru,

Лотарев С.Ю., студент магистратуры,

Лотарев Ю.Ю., студент,

Скрипкина К.А., студент магистратуры,

Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В представленной статье проводится оценка эффективности деятельности предприятий АПК на примере АО «Артель» Курской области в 2020-2023 гг. Установлено, что изменение

экономической ситуации способствовало ухудшению основных показателей деятельности АО «Артель». В 2021 г. произошел заметный спад как выручки, так и чистой прибыли, а в 2022-2023 гг. хоть и наметилась динамика к росту финансовых результатов, достичь докризисного уровня так и не удалось. В 2023 г. рентабельность производства в АО «Артель» составила 30,3 %, а рентабельность продаж еще ниже – 23,2 %.

Ключевые слова: АПК, финансово-хозяйственная деятельность, чистая прибыль, рентабельность.

Введение. Несмотря на важное стратегическое значение предприятий АПК, в условиях рыночной экономики важно обеспечить также и высокую производственно-экономическую эффективность их деятельности [1]. На фоне продовольственного эмбарго и необходимости реализации мер по наращиванию внутреннего промышленного потенциала были усилены меры господдержки предприятий АПК [2]. Однако данные меры носят ограниченный во времени характер, а отечественным агропроизводителям необходимо сформировать работу таким образом, что даже без субсидирования со стороны государства их деятельность характеризовалась положительным финансовым результатом [3, 4].

Цель. Оценить изменение эффективности деятельности предприятий АПК в 2020-2023 гг. на примере АО «Артель».

Материал и методика исследования. Исследование проводилось на примере АО «Артель», являющегося крупным зернопроизводящим предприятием Курской области. Для целей исследования были использованы данные бухгалтерской отчетности предприятия, на основе которых была рассмотрена динамика выручки и чистой прибыли, а также рассчитаны и интерпретированы основные показатели эффективности деятельности – рентабельность производства и продаж. При проведении исследования был использован целый ряд методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследования. Выручка предприятия в 2020 г. составляла 2,84 млрд руб., что выше уровня предыдущего года на 47,5 %. В 2021 г. отмечено падение размера выручки практически на треть - до 2,02 млрд руб. на фоне негативного влияния кризиса. В 2022-2023 гг. наблюдается возобновление положительной тенденции к росту выручки: в 2022 г. прирост составил 20,7 %, а выручка – 2,43 млрд руб. В 2023 г. прироста размера выручки со-

ставил еще 20,7 %, в результате чего к концу рассматриваемого периода показатель составил 2,94 млрд руб. (рисунок 1).

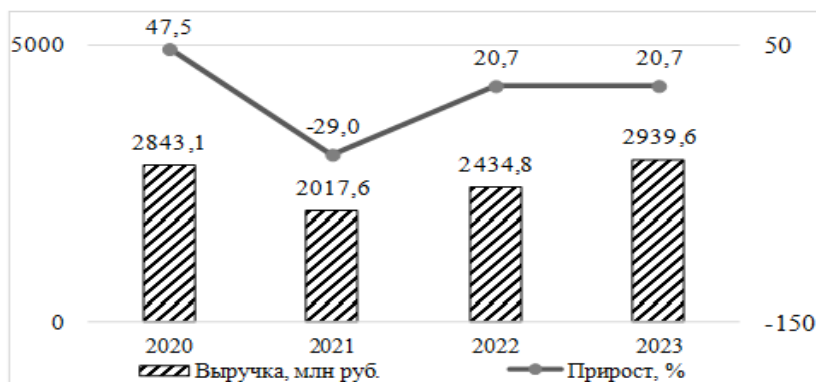


Рисунок 1 – Изменение объема и темпов прироста выручки в АО «Артель» в 2020-2023 гг.

Аналогичным образом варьирует и размер чистой прибыли предприятия: в 2020 г. было получено более 1 млрд руб. прибыли, а в 2021 г. показатель сократился практически вдвое – до 568,4 млн руб.. В 2022-2023 г. динамика к росту чистой прибыли возобновилась, однако темпы ее невысокие по сравнению с темпами роста выручки (рисунок 2).



Рисунок 2 – Изменение объема и темпов прироста чистой прибыли в АО «Артель» в 2020-2023 гг.

Так, к 2022 г. прирост составил всего лишь 5 %, а показатель вырос до 596,9 млн руб. В 2023 г. темпы роста размера чистой прибыли снизились до 3,9 %, а прибыль по итогам года составила 620,5 млн руб. В результате, несмотря на динамичный рост выручки в последние два года, темпы роста чистой прибыли существенно ниже. Это в наибольшей степени обусловлено инфляционным ростом уровня затрат на производство, что способствует снижению рентабельности деятельности.

Уровень рентабельности производства в 2020 г. составлял 59,6 %, что свидетельствует о том, что на 1 руб. затрат предприятия размер прибыли составлял около 0,6 руб. Однако уже в 2021 г. рентабельность снизилась до 39,5 % или 0,4 руб. в расчете на 1 руб. затрат. В 2022-2023 гг. динамика к снижению уровня рентабельности производства сохранилась, в результате чего показатель снизился до 30,3 %, что практически вдвое ниже уровня докризисного 2020 г. В результате, в 2023 г. в расчете на 1 руб. затрат АО «Артель» размер чистой прибыли составлял всего лишь 0,3 руб. Однако даже после снижения сформированный уровень рентабельности производственной деятельности предприятий по-прежнему можно считать достаточно высоким (рисунок 3).

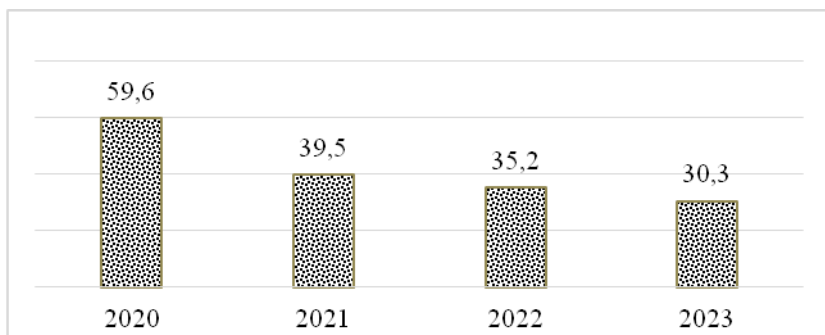


Рисунок 3 - Динамика рентабельности производства в АО «Артель» в 2020-2023 гг., %

Уровень рентабельности продаж в АО «Артель» устойчиво ниже уровня рентабельности производства. В 2020 г. рентабельности продаж составляла 37,3 %, что свидетельствует о том, что в расчете на 1 рубль выручки прибыль составляла менее 0,4 руб. (рисунок 4).

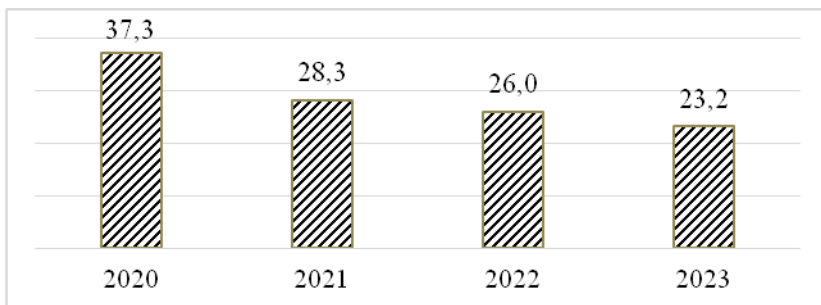


Рисунок 4 - Динамика рентабельности продаж в АО «Артель» в 2020-2023 гг., %

В 2021-2022 гг. тенденция к снижению рентабельности продаж сохранилась, в результате чего в расчете на 1 руб. выручки прибыль составила 0,28 и 0,26 руб. соответственно. В 2023 г. уровень рентабельности снизился до наименьшего уровня – 23,2 %

Выводы. Изменение экономической ситуации способствовало ухудшению основных показателей деятельности АО «Артель». В 2021 г. произошел заметный спад как выручки, так и чистой прибыли, а в 2022-2023 гг. хоть и наметилась динамика к росту финансовых результатов, достичь докризисного уровня так и не удалось. В результате, в 2023 г. рентабельность производства составила 30,3 %, а рентабельность продаж еще ниже – 23,2 %.

Список использованных источников

1. Семькин В.А., Пигорев И.Я., Зюкин Д.А. Обеспечение продовольственной безопасности России в условиях экономическо-политических санкций: успехи и проблемы // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2019. - № 3 (28). - С. 336-339.
2. Управление развитием АПК на основе инструментов государственной поддержки / Д.А. Зюкин, О.В. Святова, Е.В. Скрипкина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 5. - С. 207-213.
3. Снижение деловой активности как угроза банкротства на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности / Е.В. Скрипкина, С.В. Малахова, Н.Д. Жмакина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 94-100.

4. Деловая активность как фактор повышения эффективности деятельности производителей растительных масел в России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, М.Н. Наджафова, Н.С. Бушина // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 5 (144). - С. 91-103.

5. Финансовая устойчивость производителей мясной пищевой продукции в контексте обеспечения экономической безопасности / О.В. Власова, Г.А. Бондарева, М.Н. Наджафова, Е.Г. Александрова // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 3(142). - С. 26-37.

ON THE EFFICIENCY OF AGRICULTURAL ENTERPRISES

Skripkina E. V., Lotarev S. Yu., Lotarev Yu. Yu., Skripkina K. A.

Abstract. The article presents an assessment of the efficiency of agricultural enterprises on the example of Artel JSC in the Kursk region in 2020-2023. It was established that the change in the economic situation contributed to the deterioration of the main performance indicators of Artel JSC. In 2021, there was a noticeable decline in both revenue and net profit, and in 2022-2023, although there was a trend towards an increase in financial results, it was not possible to reach the pre-crisis level. In 2023, the profitability of production in Artel JSC amounted to 30.3%, and the profitability of sales is even lower – 23.2%.

Key words: agro-industrial complex, financial and economic activity, net profit, profitability.

УДК 330.34:796

СОСТОЯНИЕ СПОРТИВНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ И СВЯЗЬ С СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНОВ

Скриплева Е.В., кандидат пед. наук, заведующий кафедрой
физической культуры и спорта, e-mail: skriplevae@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В исследовании проводится анализ изменения показателя валового регионального продукта в расчете на душу населения в период за последние 10 лет с детализацией показателей в 2018-2022 гг., рассматривается динамика развития спортивной инфраструктуры в разрезе федеральных округов, выделяются основные взаимосвязи и тенденции в развитии указанных показателей. Прямой взаимосвязи между динамикой роста валового регионального продукта в расчете на душу населения и динамикой роста численности спортивных объектов не выявлено, но схожие тенденции

были отмечены в отношении строительства плоскостных сооружений, которые зачастую возводятся за счет средств местных бюджетов. Вопрос перспективности дальнейших исследований в данном направлении обуславливается стратегической важностью отрасли физической культуры и спорта в обеспечении социальной стабильности в регионах страны.

Ключевые слова: физическая культура, массовый спорт, финансирование, спортивная инфраструктура, социально-экономическое развитие.

Введение. В последние годы развитие спортивной отрасли, равно как и вся экономическая система страны, сталкивается со сложностями. Коронавирусные меры 2020-2021 гг. возымели определенный негативный эффект в развитии российского спорта в период ограничений проведения массовых мероприятий и групповых занятий, но все же не сформировали необратимых разрушительных тенденций.

В свою очередь, развитие спортивной инфраструктуры позволяет судить о положении в экономике регионов, так как состояние социальной инфраструктуры, частью которой является спортивная инфраструктура и учреждения образовательной спортивной направленности, свидетельствует об эффективности управления федеральными и региональными структурами, о внимании власти к социальной стабильности и заботе о гражданах [1-4].

Цель. Рассмотрение и определение условий и перспектив развития физической культуры и спорта в Российской Федерации в современных социально-экономических условиях.

Материалы и методы исследования. В работе используются статистические данные о динамике валового регионального продукта в расчете на душу населения (ВРП) в разрезе федеральных округов страны, а также статистические данные об изменении спортивной инфраструктуры в разрезе федеральных округов страны. Период исследования ограничен данными, предшествующими событиям возвращения Крымского полуострова, после чего российская экономика столкнулась с санкционным давлением, а также наиболее актуальными статистическими данными за последние 5 лет, отчетным периодом внутри которых стал 2018 г. – год проведения Чемпионата мира по футболу в России, к началу проведения которого в стране должны были завершиться масштабные инвестиционные проекты по развитию спортивной инфраструктуры. На первом этапе исследования рассмотрена динамика ВРП в расчете на

душу населения в период 2013-2022 гг. На втором этапе проанализированы изменения спортивной инфраструктуры, в том числе с выделением ключевых видов сооружений.

Результаты исследований. ВРП в расчете на душу населения в России увеличился за последние 10 лет более, чем на 100 % во всех федеральных округах, в СЗФО увеличение составила 3,37 раза. В абсолютном выражении лидирует по величине показателя УФО, перешагнули миллион на душу населения СЗФО, ЦФО и ДФО. Самый низкий показатель наблюдается в СКФО, который характеризуется слабым уровнем развития промышленности, отсутствием ресурсного потенциала для широкомасштабной добычи полезных ископаемых и развития сельского хозяйства. С позиции анализа динамики показателя за последние 10 лет, лидирует СЗФО. ДФО, УФО и СФО, обладающие богатой компонентной базой для добычи полезных ископаемых, увеличили ВРП в расчете на душу населения в диапазоне от 162 до 179 %. В ПФО, ЦФО и ЮФО, специализирующихся на промышленном и сельскохозяйственном производстве увеличение ВРП в расчете на душу населения произошло на уровне 129-137 %. Самый низкий темп роста ВРП в расчете на душу населения отмечается в СКФО. Внутри пятилетних периодов изменение ВРП в расчете на душу населения более динамичным можно назвать 2018 г. по отношению к 2013 г., так как в большинстве федеральных округов за этот период произошел больший прирост показателя, чем за период в 2018 г. по 2022 г. (таблица 1).

Таблица 1 – ВРП в расчете на душу населения в 2013-2022 гг.

Федеральный округ	Тыс. руб.			Изменение, %		
	2013 г.	2018 г.	2022 г.	2018 г. к 2013 г.	2022 г. к 2018 г.	2022 г. к 2013 г.
ЦФО	494	793	1176	60,3	48,4	137,9
СЗФО	404	707	1363	75,1	92,9	237,7
ЮФО	256	384	588	49,8	53,1	129,5
СКФО	146	219	305	50,1	39,2	109,0
ПФО	285	452	683	58,8	51,1	139,9
УФО	620	1055	1636	70,3	55,0	164,0
СФО	298	506	782	69,7	54,5	162,1
ДФО	390	682	1091	74,9	59,9	179,6

Анализируя динамику развития спортивной инфраструктуры в разрезе федеральных округов, стоит отметить положительную тен-

денцию, что проявляется в увеличении численности спортивных объектов с 265 тыс. до 350 тыс. единиц (рисунок 1).

Подавляющая доля объектов спортивной инфраструктуры приходится на более густонаселенные и промышленно развитые территории страны – ЦФО и ПФО. ЦФО, мало того, что является доминантом по количеству объектов, в то же время характеризуется одним из наиболее высоких процентов прироста количества сооружений в исследуемом периоде. Лидером по величине прироста в относительном выражении является ДФО, хотя по количеству спортивных объектов регион в 4,7 раза уступает ЦФО. СФО, значительно прирастивший показатель ВРП в расчете на душу населения, в отношении прироста объектов спортивной инфраструктуры обладает наименьшим показателем, по всей видимости, одной из причиной чего являются его климатические особенности и заселенность, не позволяющие развивать обширную объектную базу в силу нецелесообразности. Стоит также отметить показатели ЮФО, где прирост количества спортивных объектов за 10 лет, как в ЦФО и СЗФО, оказался на уровне 40 %, в основном, за счет подготовки к Чемпионату мира по футболу, о чем свидетельствует резкое изменение прироста количества объектов после 2018 г. в меньшую сторону. В ПФО относительно других федеральных округов, прирост объектов спортивной инфраструктуры происходил достаточно медленно, и по аналогии с ЮФО в большей степени связан с подготовкой к крупному спортивному событию.

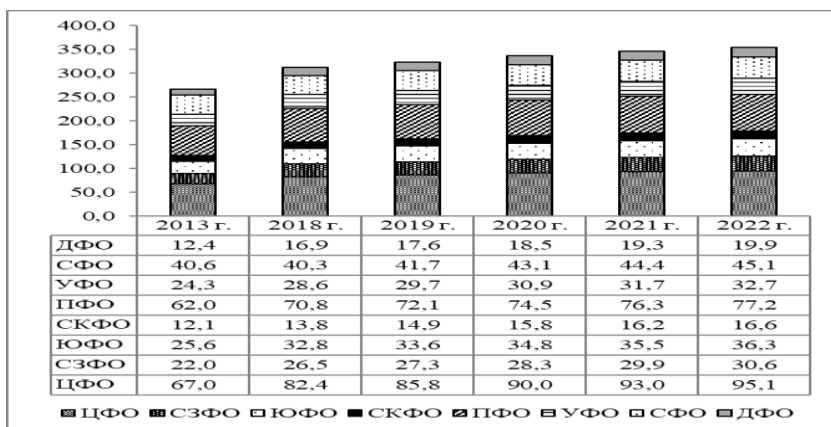


Рисунок 1 – Изменение общего количества спортивных сооружений в 2013-2022 гг., тыс. объектов

Таким образом, прямой взаимосвязи между изменением ВРП в расчете на душу населения и изменениями в спортивной инфраструктуре регионов не прослеживается, но факт роста обоих показателей неоспорим. Следовательно, средства на развитие спортивной инфраструктуры распределялись в большей степени в связи с подготовкой к Чемпионату мира по футболу, а также во взаимосвязи с концентрацией населения и в зависимости от природно-климатических и социальных факторов.

Вывод. В развитии ВРП в расчете на душу населения в стране также отмечается динамичный рост, что в большей степени повлияло на изменение количества плоскостных сооружений и бассейнов. Динамические изменения в развитии спортивной инфраструктуры воспринимаются населением положительно, в стране растет доля населения, систематически занимающегося спортом и вовлеченного в массовый спорт, открытие новых объектов спортивной инфраструктуры создает дополнительные рабочие места и повышает социальную стабильность в регионах.

Список использованных источников

1. Зюкин Д.А. Способы и направления продвижения здорового образа жизни и массового спорта // Наука и практика регионов. - 2020. - № 4 (21). - С. 120-124.
2. Физическая культура как способ укрепления личностных и духовных предпочтений мусульман / Лескова И.В., Передельский А.А., Зязин С.Ю., Кривоухов А.А. // Теория и практика физической культуры. - 2019. - № 8. - С. 89.
3. Зюкин Д.А., Матушанская Е.Е. Массовый спорт как неотъемлемый элемент реализации концепции здорового образа жизни населения // Региональный вестник. – 2018. – № 6(15). – С. 11-13.
4. Бобровский Е.А. О развитии массового спорта в России // КНЖ. - 2019. - № 1 (26). - С. 60-62.

CONDITIONS THE STATE OF THE SPORTS INFRASTRUCTURE AND ITS CONNECTION WITH THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGIONS

Skrileva E.V.

Abstract. The research analyzes changes in the gross regional product per capita over the past 10 years with detailed indicators in 2018-2022, examines the dynamics of sports infrastructure development in the context of federal districts, highlights the main relationships and trends in the development of these indicators. There was no direct correlation

between the dynamics of growth of the gross regional product per capita and the dynamics of growth in the number of sports facilities, but similar trends were noted with regard to the construction of planar structures, which are often built at the expense of local budgets. The issue of the prospects for further research in this direction is determined by the strategic importance of the physical culture and sports industry in ensuring social stability in the regions of the country.

Key words: physical education, mass sports, financing, sports infrastructure, socio-economic development.

УДК 332.1(470.323)

ОЦЕНКА ДИНАМИКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Стекачев В.И., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов,
e-mail: stekacheff.viktor@yandex.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье дается оценка динамики социально-экономического развития Курской области за 2018-2022 гг. через рассмотрение значений показателей, характеризующих изменение объема и структуры экономики региона, инвестиций в основной капитал. Выявлено, что Курская область является развивающимся в социально-экономическом отношении регионом, демонстрируя высокие темпы экономического роста, инвестиций в основной капитал.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, инвестиции, валовой региональный продукт, инновации, специализация.

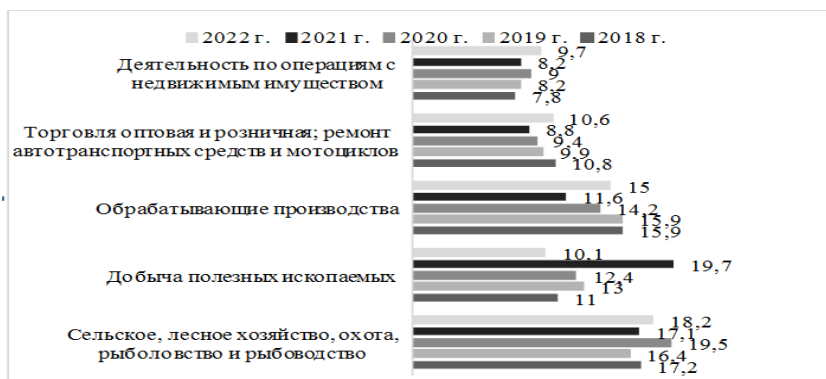
Введение. Изменение социально-экономических и геополитических условий предопределяют целесообразность изменения подходов к реализации политики регионального развития. Текущий этап социально-экономического развития Российской Федерации характеризуется повышением роли и актуальности вопросов, связанных с положением регионов и территорий [1, 2]. Курская область, являющаяся регионом с аграрно-промышленной специализацией экономики, характеризуется наличием богатой ресурсно-материальной базы и благоприятных природно-климатических условий, способствующих развитию отраслей промышленности и сельского хозяйства.

Цель. Проведение оценки динамики социально-экономического развития Курской области за 2018-2022 гг. с точки зрения изменения

структуры экономики, ее инновационной и инвестиционной составляющей.

Материалы и методы исследования. Для достижения поставленных целей исследования использованы экономико-статистические и информационно-аналитические данные, представленные на официальных сайтах Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Губернатора и Правительства Курской области, результаты исследований ученых и экспертов. Рассмотрена динамика структуры валового регионального продукта, инвестиций в основной капитал Курской области за 2018-2022 гг. Авторами использовались общенаучные методы исследования, экономико-статистический анализ, обобщение научной практики, синтез, дедукция, индукция.

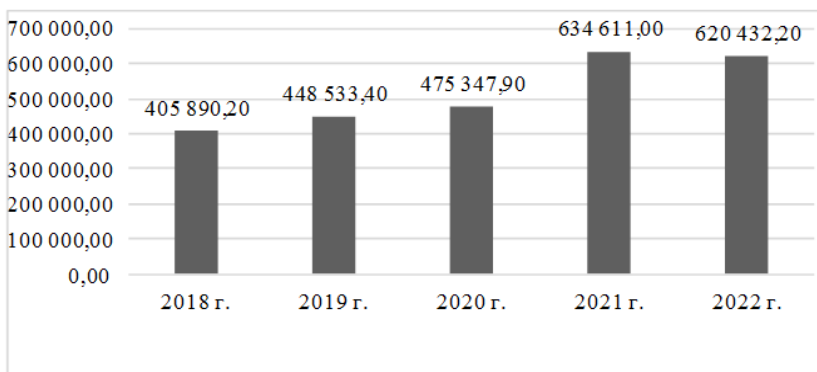
Результаты исследований. С территориальной и пространственно-экономической точек зрения Курская область входит в состав Центрального федерального округа и Центрально-Черноземного макрорегиона. Экономика региона характеризуется наличием аграрно-промышленной специализации, что определяется высокими долями данных видов экономической деятельности в структуре валового регионального продукта. Развитая инфраструктура, богатая материально-ресурсная база и благоприятные природно-климатические условия способствуют развитию соответствующих отраслей экономики региона. На рисунке 1 представлена динамика изменения структуры экономики Курской области за 2018-2022 гг. по видам экономической деятельности.



Источник: составлено автором по данным [3, 4].

Рисунок 1 – Динамика изменения структуры экономики Курской области за 2018-2022 гг. по видам экономической деятельности, %

За рассматриваемый на рисунке 1 период времени отмечается увеличение доли сельского хозяйства на 5,81 % в относительном выражении при сокращении доли добычи полезных ископаемых, обрабатывающих производств, транспортировки и хранения. Промышленный сектор региональной экономики насчитывает более 800 крупных и средних предприятий, что создает значительное число рабочих мест на рынке труда, обеспечивает существенные объемы налоговых и иных поступлений в бюджетную систему, позволяет реализовывать инвестиционные проекты и аккумулировать денежные ресурсы, экспортировать производимую продукцию [5]. В целях сглаживания имеющейся дифференциации регионов по уровню их развития и повышения объективности оценки динамики их социально-экономического развития и темпов экономического роста целесообразным является рассмотрение динамики изменения валового регионального продукта в расчете на душу населения. На рисунке 2 представлена динамика изменения объема валового регионального продукта на душу населения в Курской области за 2018-2022 гг.



Источник: составлено автором по данным [2, 3].

Рисунок 2 – Динамика изменения объема валового регионального продукта на душу населения в Курской области за 2018-2022 гг., руб.

За рассматриваемый на рисунке 2 период времени размер валового регионального продукта на душу населения Курской области в годовом выражении увеличился более чем 52 %, что в разрезе Центрально-Черноземного региона соответствует динамике

Белгородской и Воронежской областей. Демонстрируемые высокие темпы экономического роста Курской области обеспечиваются в большей степени за счет эффективного функционирования и развития таких сфер экономики региона как сельское хозяйство, металлургия и промышленное производство, продукция которых успешно экспортируется в зарубежные страны.

При этом в общей структуре отгруженных товаров, выполненных работ, услуг существенно сократилась доля соответствующих с инновационной составляющей: по итогам 2022 г. – 4,3 %, в то время как в 2018 г. их доля составляла 12 %. Фактором роста региональной экономики являются инвестиции, структура и объем которых предопределяют динамику и темы развития как экономики в целом, так и отдельных ее отраслей. На рисунке 3 представлена сравнительная динамика индекса изменения объема инвестиций в основной капитал и доли инвестиций в валовом региональном продукте Курской области за 2018-2022 гг.



Источник: составлено автором по данным [3, 4].

Рисунок 3 – Сравнительная динамика индекса изменения объема инвестиций в основной капитал и доли инвестиций в валовом региональном продукте Курской области за 2018-2022 гг.

За 2018-2022 гг. доля инвестиций в сравнении с объемом валового регионального продукта увеличилась на 3,7 % в абсолютном выражении, что является положительной динамикой в аспекте социально-экономического развития региона. За 2018-2022 гг. в Кур-

ской области существенно сократился уровень износа основных фондов: в 2018 г. значение данного показателя находилось на уровне 50,4 %, в 2022 г. – 35,6 %.

Вывод. Курская область за 2018-2022 гг. демонстрирует существенную положительную динамику в аспекте социально-экономического развития. Только за рассматриваемый период времени экономика региона увеличилась более чем на 52 %, а доля инвестиций в сравнении с объемом валового регионального продукта увеличилась на 3,7 % в абсолютном выражении. Негативным фактором развития региона является тот факт, что в общей структуре отгруженных товаров, выполненных работ, услуг существенно сократилась доля соответствующих с инновационной составляющей: по итогам 2022 г. – 4,3 %, в то время как в 2018 г. их доля составляла 12 %.

Список использованных источников

1. Безденежных Т.И., Макенов М.М. Социально-экономическое развитие регионов России: проблемы и пути решения // Региональная экономика: теория и практика. - 2017. - № 3. - С. 541–552.

2. Влияние специализации на экономическое развитие регионов / Н.М. Сергеева, Т.Н. Соловьева, О.В. Святова и др. // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2022. – № 1(385). – С. 28-32.

3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации: сайт. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 10.03.2024).

4. Официальный сайт Губернатора и Правительства Курской области: сайт. – URL: <https://kursk.ru/> (дата обращения: 10.03.2024).

5. Оценка динамики социально-экономического развития Курской области в контексте обеспечения экономической безопасности / Э.В. Сукманов, О.В. Власова, Е.Ю. Перькова, И.С. Скулков // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 2-2. – С. 294-302.

6. Ловчикова Е.И., Зверева Г.П., Волчёнкова А.С. Особенности управления субъектами АПК в условиях цифровой трансформации // В кн.: Устойчивое развитие АПК региона в условиях инновационной модернизации и цифровизации экономики. Материалы Всероссийской научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и молодых ученых. - Махачкала, 2022. - С. 135-141.

7. Жилияков Д.И., Никитин С.С., Новиков Д.С. Необходимость и целевые ориентиры государственной поддержки аграрного производства // В кн.: Экономика России в условиях глобальных вызовов: мате-

риалы II Международной научно-практической конференции, Курск, 16 ноября 2023 года. – Курск: Изд-во Курского ГАУ, 2023. – С. 56-62.

8. Ваулина О.А. Программно-целевой подход как необходимое условие успешного эколого-экономического развития региона // Принципы и технологии экологизации производства в сельском, лесном и рыбном хозяйстве: материалы 68-ой международной научно-практической конференции 26-27 апреля 2017 года. – Рязань: Издательство Рязанского государственного агротехнологического университета - 2017. - С. 228-232.

9. Пронская О.Н., Фомин О.С. Оценка современного состояния воспроизводства трудовых ресурсов в сельскохозяйственных предприятиях Курской области // Экономика и предпринимательство. – 2012. – № 2(25). – С. 105-111. – – EDN PDZXRБ.

10. Мусьял А.В. Инструменты улучшения регионального инвестиционного климата // International Agricultural Journal. – 2023. – Т. 66, № 4. – С. 1306-1315. - DOI 10.55186/25876740_2023_7_4_19. – EDN AMMEQJ.

11. Анциферова О.Ю., Сутормина Е.С. Современное состояние и перспективы развития инновационной инфраструктуры агропромышленного комплекса // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2019. - № 3 (58). - С. 117-123.

ASSESSMENT OF THE DYNAMICS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE KURSK REGION

Stekachev V.I.

Abstract. The article provides an assessment of the dynamics of socio-economic development of the Kursk region for 2018-2022 by considering the values of indicators characterizing the change in the volume and structure of the region's economy, investments in fixed capital. It is revealed that the Kursk region is a developing region in socio-economic terms, demonstrating high rates of economic growth and investments in fixed assets.

Key words: socio-economic development, investments, gross regional product, innovations, specialization.

АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ МУКОМОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Латышева З.И., кандидат экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, e-mail: zoyal@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье дается оценка основных параметров финансово-хозяйственной деятельности крупнейших предприятий мукомольной отрасли России в 2020-2022 гг. Выявлено, что вызванный пандемией кризис оказал негативное влияние на деловую активность только к 2021 г., когда произошло снижение оборачиваемости оборотных средств и дебиторской задолженности. Однако в 2022 г. на фоне стабилизации ситуации отмечена обратная динамика.

Ключевые слова: АПК, пищевая промышленность, мукомольная отрасль, деловая активность, дебиторская задолженность.

Введение. В условиях усиления санкций вопросы развития отраслей пищевой промышленности приобретают особое значение, поскольку обеспечение продовольственной безопасности входит в число ключевых задач. Однако усиление кризиса в экономике на фоне экономических и политических проблем способно поставить под угрозу нормальное функционирование отраслей, чем и обусловлена актуальность исследования [1-4].

Цель. Провести оценку изменения деловой активности в мукомольной отрасли на примере 10-ти лидеров 2020-2022 гг., выявить сложившиеся тенденции и их причины.

Материалы и методы исследования. В исследовании использовались данные финансовых отчетностей 10-ти предприятий-лидеров мукомольной отрасли России [5] на основе которых был проведен комплексный анализ финансово-хозяйственной деятельности и рассмотрены показатели деловой активности в 2020-2022 гг. В качестве базисного периода исследования 2020 г. отражает состояние в бизнес-среде в условиях пандемии коронавируса, а сопоставление с данными за 2021 и 2022 гг. отражает положение дел в период выхода из вызванного коронавирусом кризиса. Анализ проводился с использованием ряда методов и подходов к исследованию, среди которых основными стали анализ финансово-хозяйственной деятельности, обобщение и интеллектуальный анализ данных.

Результаты исследований. Среди предприятий мукомольной промышленности по итогам 2022 г. в России лидером стало АО «Макфа», где выручка составила 25,3 млрд руб., а чистая прибыль – 2,48 млрд руб. Вторым по размеру выручки стало ЗАО «Алейскзернопродукт», где выручка вдвое ниже уровня лидера – 10,7 млрд руб., а чистая прибыль составила 559,8 млн руб. Замыкает тройку лидеров ОАО «Ленинградский КХП им. С.М. Кирова» с выручкой 10,4 млрд руб. и чистой прибылью 793,7 млн рублей. Среди оставшихся предприятий вариация размера выручки по итогам 2022 г. составила 4,9-10,4 млрд руб., а чистой прибыли - 57,5-621,5 млн руб. При этом наименьший размер чистой прибыли отмечен в ООО «Русские мельницы», которое по размеру выручки является 5-м в рейтинге (рисунок 1).

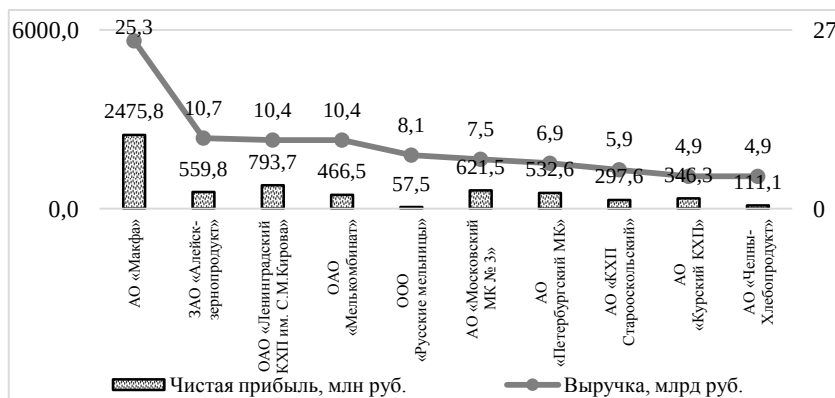


Рисунок 1 – Динамика выручки и чистой прибыли в разрезе 10 крупнейших предприятий мукомольной промышленности России в 2022 г.

Оборачиваемость оборотных средств в рассматриваемых предприятиях в исследуемом периоде характеризуется снижением для большинства из них. В 2020 г. самая высокая скорость оборота оборотных средств отмечалась в занимающем 10-е место АО «ЧелныХлебопродукт» - более 12 оборотов за год, также более 5-ти оборотов за год отмечено в ОАО «Ленинградский КХП им. С.М.Кирова» и в АО «КХП Старооскольский». В 2021 г. отмечено повсеместное снижение скорости оборота оборотных средств до 1,6-6,2 оборотов, при этом самая высоки и низкий уровень оборачиваемости сохраняется в прежних предприятиях. В 2022 г. для большинства предприятий среди рассматриваемых общей тенденцией стало дальнейшее снижение скоро-

сти оборота оборотных средств, при этом вариация показателя среди них составила 1,4-6,1 оборотов (рисунок 2).

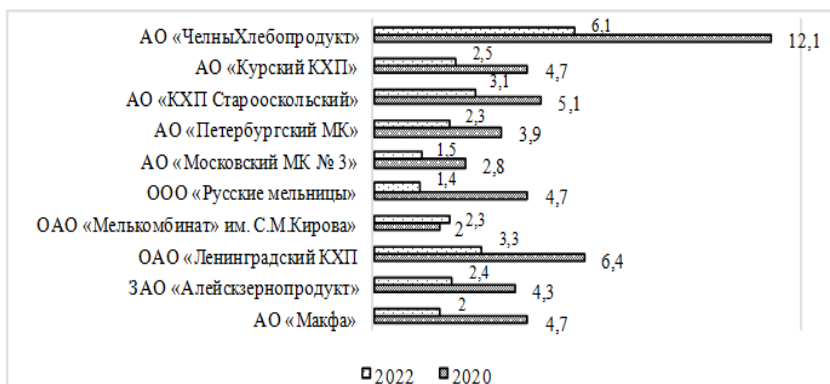


Рисунок 2 – Динамика оборачиваемости оборотных средств в разрезе 10 крупнейших предприятий мукомольной промышленности России в 2020 г. и 2022 г., оборотов

Оборачиваемость запасов в предприятиях-лидерах мукомольной промышленности в 2021 г. существенно снизилась относительно уровня предыдущего года. Так, наибольшее снижение отмечено в занимающем 5-е место ООО «Русские мельницы» - с 126 до 3,7 оборотов (рисунок 3).

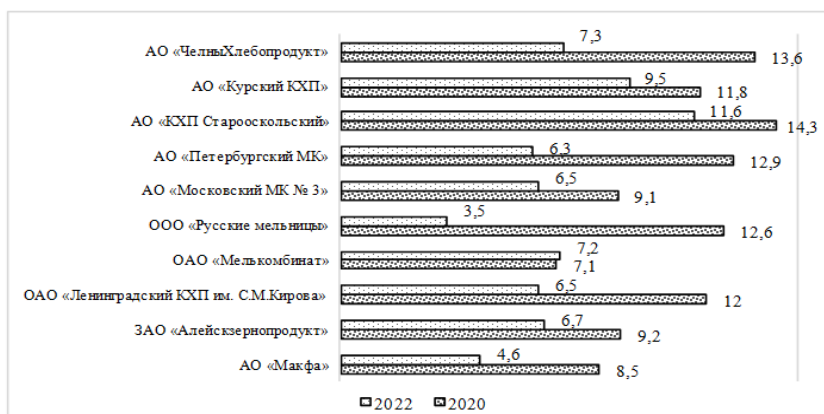


Рисунок 3 – Динамика оборачиваемости запасов в разрезе 10 крупнейших предприятий мукомольной промышленности России в 2020 г. и 2022 г., оборотов

Единственным предприятием с сохранением динамики к росту оборачиваемости запасов в 2021 г. стало ОАО «Мелькомбинат» со скоростью оборота запасов более 7 за год. В исследуемом периоде наибольшая скорость оборота производственных запасов отмечена в АО «КХП Старооскольский»: в 2020 г. запасы предприятия со- вершали более 14 оборотов, в 2021 г. – более 9 оборотов, а в 2022 г. – более 11 оборотов. В 2022 г. для большинства предприятий общей тенденцией стал рост скорости оборота запасов, при этом разброс оборачиваемости производственных запасов составлял 3,5-11,6 оборотов за год. Наименьшее значение отмечается в ООО «Русские мельницы», хотя в 2020 г. в данном предприятии скорость оборота запасов была одной из наиболее высоких.

Вывод. Вызванный пандемией кризис оказал негативное влия- ние на деловую активность только к 2021 г., когда произошло сни- жение оборачиваемости оборотных средств и дебиторской задол- женности. Однако в 2022 г. на фоне стабилизации ситуации отмече- на обратная динамика, связанная с ростом оборачиваемости и со- кращению продолжительности операционного и финансового цик- лов. Среди рассматриваемых предприятий-лидеров мукомольной промышленности России сохраняется заметная дифференциация по основными индикаторам деловой активности.

Список использованных источников

1. Финансовое положение предприятий-лидеров рынка расти- тельных масел России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, И.В. Иш- ков и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 120-126.

2. О роли аграрного производства в обеспечении продовольст- венной безопасности России в условиях усиления санкций / Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева, Н.Д. Жмакина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 6. - С. 185-190.

3. Состояние пищевой промышленности России: проблемы и перспективы развития в условиях пандемии / Д.А. Зюкин, Ал.А. Головин, О.В. Святова и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 6. - С. 102-108.

4. Деловая активность как фактор повышения эффективности деятельности производителей растительных масел в России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, М.Н. Наджафова, Н.С. Бушина // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 5 (144). - С. 91-103.

5. ФНС. Ресурс БФО [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bo.nalog.ru/> (дата обращения 09.03.2024).

6. Тенденции и стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности в регионе / Н.А. Березина, Е.И. Ловчикова, Т.И. Грудкина и др. // Вестник аграрной науки. – 2023. – № 4(103). – С. 117-122.

7. Жиликов, Д.И., Зарецкая В.Г. Финансово–экономический анализ (предприятие, банк, страховая компания). Учебное пособие - Курск: Издательство МЭБИК, 2009. – с 147.

8. Асеева А.А., Малахова С.В., Малахов А.В. Методика оценки деловой активности предприятий АПК по индикаторам денежных потоков // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. – № 6. – С. 48-52. - EDN ZIZQVJ.

9. Семькин В.А., Соловьева Т.Н., Сафронов В.В. Проблемы формирования российского земельного рынка в условиях открытой экономики // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 2. – С. 6-8. - EDN RMRLNJ.

10. Ваулина О.А. Организационно-управленческие аспекты в зернопроизводстве // В кн.: Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг: материалы национальной научно-практической конференции. Рязань, 15 марта 2019 года. – Рязань: Рязанский, - 2019. - С. 37-41.

11. Никитин А.В., Жидков С.А. Особенности государственного регулирования рынка зерна в России на современном этапе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2017. - № 6. - С. 57-60.

ANALYSIS OF FINANCIAL AND ECONOMIC ACTIVITIES OF FLOUR MILLING ENTERPRISES

Latysheva Z.I.

Abstract. The article provides an assessment of the main parameters of the financial and economic activities of the largest enterprises of the flour milling industry in Russia in 2020-2022. It was revealed that the crisis caused by the pandemic had a negative impact on business activity only by 2021, when there was a decrease in the turnover of working capital and accounts receivable. However, in 2022, against the background of stabilization of the situation, the reverse dynamics was noted.

Key words: agro-industrial complex, food industry, milling industry, business activity, accounts receivable.

ОБ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В РЕГИОНАХ ЦФО

Сукманов Э.В., кандидат экон. наук, доцент кафедры экономики, финансов и учета, e-mail: edik-24@yandex.ru,

Шашин К.И., аспирант,

Курский государственный университет, Россия

Аннотация. Регионы ЦФО характеризуются высоким уровнем социально-экономического развития, что также предопределяет диспропорции в распределении финансовых ресурсов, где на долю регионов ЦФО суммарно приходится более трети от общего объема инвестиций страны. В ходе исследования проводится оценка инвестиционной активности в регионах ЦФО в период 2018-2022 гг.

Ключевые слова: инвестиционная политика, инвестиционный климат, инвестиционная активность, инвестиции в основной капитал.

Введение. Регионы Центрального федерального округа (ЦФО) характеризуются высоким уровнем социально-экономического развития, обусловленным входящим в состав округа экономическим центром страны, динамичным развитием аграрной сферы и отраслей промышленности, а также их большим вкладом в развитие страны. В том числе этим определяются существующие диспропорции в распределении финансовых ресурсов, где на долю регионов ЦФО суммарно приходится более трети от общего объема инвестиций страны [1-4].

Цель. Исследовать изменение уровня инвестиционной активности в регионах ЦФО в 2018-2022 гг., выявить сложившиеся тенденции и их причины.

Материалы и методы исследования. При проведении исследования были использованы данные статистического сборника «Инвестиции в России» 2023 г. [5], на основе которых рассмотрены основные тенденции изменения общего объема инвестиций в основной капитал в фактически действовавших ценах. Оценка изменения уровня инвестиционной активности на примере регионов ЦФО обусловлена их высоким уровнем социально-экономического развития, предопределяющим сохранение инвестиционной активности даже в условиях кризиса. Период исследования ограничен наиболее актуальными статистическими данными за последние 5 лет.

Результаты исследований. Общий объем инвестиций в основной капитал в фактически действовавших ценах в ЦФО показывает общую динамику к росту: если в 2018 г. суммарный объем инвестиций по округу составил 4,99 трлн руб., то к 2020 г. вырос на треть – до 6,58 трлн руб. В 2021-2022 гг. отмечено сохранение динамичного роста объема инвестиций в основной капитал, в результате чего показатель составил 9,37 трлн руб., что превышает уровень 2020 г. на 42,3 %, а уровня 2018 г. – на 87 % (рисунок 1).

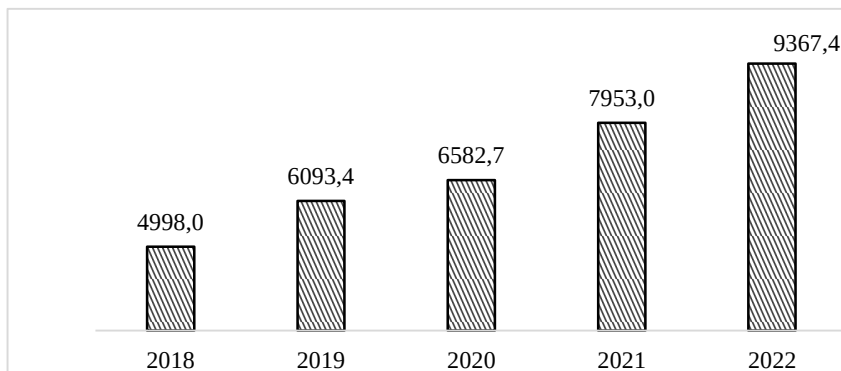


Рисунок 1 – Динамика общего объема инвестиций в основной капитал в фактически действовавших ценах в ЦФО в 2018-2022 гг. млрд руб.

В результате, инвестиции в основной капитал в регионах ЦФО сохраняет общую динамику к росту фактически действовавших цен, при этом физический объем инвестиций по годам варьирует волнообразно. Период 2018-2019 гг. характеризовался устойчивой динамикой к росту физического объема инвестиций в основной капитал в регионах ЦФО на уровне 11-15 %. Однако уже в 2020 г. произошел спад инвестиционной активности на фоне вызванного пандемией кризиса, в результате чего инвестиции в основной капитал выросли всего лишь на 1,2 % по сравнению с уровнем предыдущего года. В 2021 г. в ЦФО общей тенденцией стало увеличение инвестиционной активности до докризисного уровня, однако в 2022 году на фоне усиления внешнеполитических противоречий произошло снижение физического объема инвестиций в основной капитал на 0,2 % (рисунок 2).

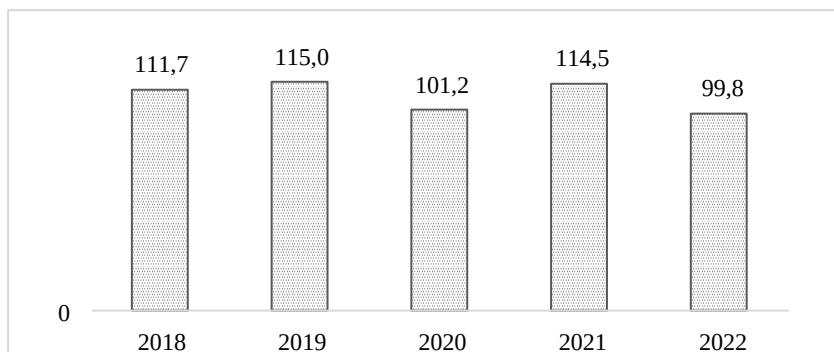


Рисунок 2 – Динамика физического объема инвестиций в основной капитал в ЦФО в 2018-2022 гг., %

Внутри ЦФО в разрезе входящих в его состав регионов отмечено сохранение неравного уровня инвестиционной активности, что связано с различием регионов по площади и уровню экономического развития. По общему объему инвестиций в основной капитал во всем исследуемом периоде ожидаемым лидером является Москва и Московская область, где показатель кратно выше, чем в прочих регионах округа (рисунок 3).

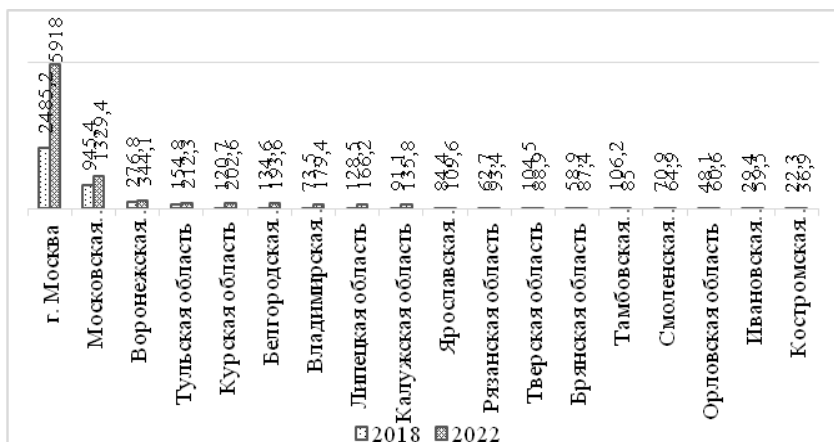


Рисунок 3 - Динамика инвестиций в основной капитал в фактически действовавших ценах в разрезе регионов ЦФО в 2018-2022 гг., млрд руб.

В 2018 г. общий объем инвестиций в основной капитал в Москве составлял 2,49 трлн руб., а в области - 945,4 млрд руб., в то время как в других регионах округа вариация показателя составила 2-277 млрд руб. В период 2018-2022 гг. динамика к росту общего объема инвестиций в основной капитал в фактически действовавших ценах усилилась, что во многом связано с инфляцией. Среди 18-ти субъектов округа только в 2-х произошло снижение показателя – в Липецкой и Смоленской областях (в пределах 5 %), в то время как в оставшихся сохраняется динамика к росту. За последние три года наибольший прирост инвестиций в основной капитал отмечен во Владимирской и Тульской областях, а также в Москве – более чем на 50 %. Лидирующая позиция Москвы и Московской области сохраняется: в 2022 г. объем инвестиций в основной капитал составил 5,92 трлн руб. и 1,33 трлн руб. соответственно. Среди 18 регионов округа в 8-ми по итогам 2022 г. общий объем инвестиций в основной капитал составлял менее 100 млрд руб., еще в 5-ти – находился пределах 100-200 млрд руб., а в других 3-х – составлял 200-350 млрд руб.

Вывод. Несмотря на сохранение устойчивой динамики к росту общего объема инвестиций в основной капитал в ЦФО, 2022 г. характеризовался снижением физического объема инвестиций на уровне 0,2 %, что связано с усилением санкционного давления на фоне обострения политических противоречий. В 2020 г., связанных с началом кризиса на фоне пандемии, также отмечен спад темпов роста физического объема инвестиций, однако положительная динамика сохранилась. В регионах ЦФО отмечено сохранение дифференциации в уровне инвестиционной поддержки экономического развития.

Список использованных источников

1. Динамика деловой активности в регионах ЦФО как критерий эффективности региональной экономической политики / В.В. Пасечко, Д.В. Зюкин, А.М. Козырева и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 2. – С. 150-156.
2. Перькова Е.Ю., Скрипкина Е.В. Инвестиции в основной капитал как фактор развития территорий страны // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 2. - С. 158-164.
3. О тенденциях расширения рынка платной медицины в федеральных округах РФ / Д.А. Зюкин, С.А. Беляев, О.В. Власова и др. // Вестник НГИЭИ. – 2019. – № 3(94). – С. 62-73.

4. Штоколова К.В. Экономическая безопасность России в условиях глобализации: факторы риска // Социальная политика и социальное партнерство. - 2021. - № 2. - С. 140-148.
5. Инвестиции в России. 2023: Стат.сб./ Росстат. - М., 2023. – 229 с.
6. Финансовое обеспечение инвестиционных процессов в АПК: проблемы и пути решения. / О.В. Сидоренко, М.К. Чистякова, И.В. Ильина и др. - Орёл, 2019. – 188 с.
7. Направления развития животноводческого подкомплекса / А.В. Мусьял, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 9. - С. 194-199.
8. Источники финансирования инвестиционной деятельности региона: анализ динамики / А.Ю. Гусев, А.Г. Красников, И.Г. Кошкина, Л.Д. Панкратова // В кн. Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях: материалы IV Международной научно-практической конференции. - Воронеж, 2022. - С. 248-252.
9. Ретроспективный анализ интенсификации технологического развития предприятий АПК / А.Ф. Дорофеев и др. // Труды Кубанского государственного аграрного университета. - 2023. - № 103. - С. 35-44.
10. Азжеурова М.В. Инвестиционная привлекательность регионального АПК // Наука и образование. - 2021. - Т. 4. - № 1.
11. Семыкин В.А., Соловьева Т.Н., Сафронов В.В. Повышение конкурентоспособности агропромышленного комплекса - ключевой вопрос его эффективного функционирования в условиях присоединения России к ВТО // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 8. – С. 2-4. - EDN RSBCND.
12. Водолазская Н.В. О тенденциях устойчивого развития региональных производственных систем // Проблемы и решения современной аграрной экономики: материалы XXI Международной научно-производственной конференции (п. Майский, 23-24 мая 2017 г.): в 2 т. Т. 2. – п. Майский: ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, 2017. – С. 186-187.

ABOUT INVESTMENT ACTIVITY IN THE CENTRAL FEDERAL DISTRICT REGIONS

Sukmanov E.V., Shashin K.I.

Abstract. The Central Federal District regions are characterized by a high level of socio-economic development, which also determines the

disproportions in the distribution of financial resources, where the Central Federal District regions account for more than a third of the total investment of the country. The study evaluates investment activity in the Central Federal District regions in the period 2018-2022.

Key words: investment policy, investment climate, investment activity, investments in fixed assets.

УДК 336.77

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ КРЕДИТОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ МСП В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Шкилева Н.Л., начальник управления правового обеспечения,
e-mail: natali_046@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены тенденции состояния кредитования субъектов МСП в условиях кризиса на основе принятых мер господдержки. Выявлено, что одним из наиболее значимых направлений господдержки бизнеса является льготное кредитование. Ко 2-му кварталу 2022 г. доля льготных кредитов для бизнеса выросла до 9,8 %, а их общий объем составил 911,8 млрд руб.

Ключевые слова: господдержка, льготное кредитование, кредитованием субъектов МСП.

Введение. Уход с российского рынка ряда иностранных компаний привел к кризисному состоянию многих предприятий различных отраслей, поскольку прежде сохранялась тесная производственно-экономическая интеграция. И если с последствиями первой череды санкций экономике и бизнесу в целом удалось справиться, адаптировавшись к новым условиям, то беспрецедентное экономическое давление в 2022 г. оказало более существенное негативное влияние на состояние бизнеса [1-3].

Цель. Оценить основные тенденции кредитования субъектов МСП в России условиях кризиса в 2021-2023 гг.

Материал и методика исследования. В ходе исследования использовались информационно-аналитические данные о состоянии рынка кредитования субъектов МСП в России, на основе которых была проведена оценка ключевых показателей [4, 5]. В качестве базисного периода для исследования выбран 2022 г., поскольку именно в данный период произошло изменение внешнеполитиче-

ской ситуации, что привело к необходимости ввода дополнительных мер поддержки бизнеса как на законодательном уровне, так и в части фактической реализации мероприятий. При этом проводится сопоставление с данным 2023 г., что позволяет оценить реализацию мер за прошедшие два года и основные тенденции в бизнес-среде. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследования. Предложенные на законодательном уровне мероприятия по поддержке бизнеса в России в условиях усиления санкций крайне актуальны, что связано с ростом числа субъектов МСП с кредитами и ростом совокупного объема их задолженности. Так, в 2021 г. общее число субъектов МСП-заемщиков составляло 405,3 тыс., к 2022 г. выросло до 420,5 тыс., а к 2023 г. – до 482,2 тыс., что выше уровня 2021 г. на 19 % (рисунок 1).

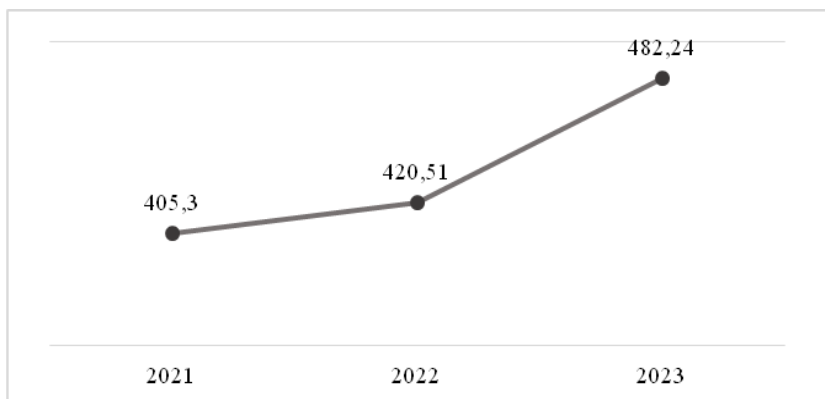


Рисунок 1 – Динамика общего количества субъектов МСП-заемщиков в России в 2021-2023 гг., тыс.

При этом суммарный объем задолженности к 2022 г. вырос на 8 % - с 6,84 до 7,41 трлн руб., а к 2023 г. еще на 30 % - до 9,61 трлн руб. (рисунок 2).

Говоря о реализации программ льготного кредитования необходимо отметить, что в период 2021-2023 гг. наибольший объем выданных льготных кредитов отмечался в 1-м полугодии 2021 г. и составлял более 1 трлн руб., а наименьший суммарный объем льготного кредитования отмечен в 1-м полугодии 2022 г. – 569,5 млрд

руб., что связано с ухудшением внешнеполитической и экономической ситуации.

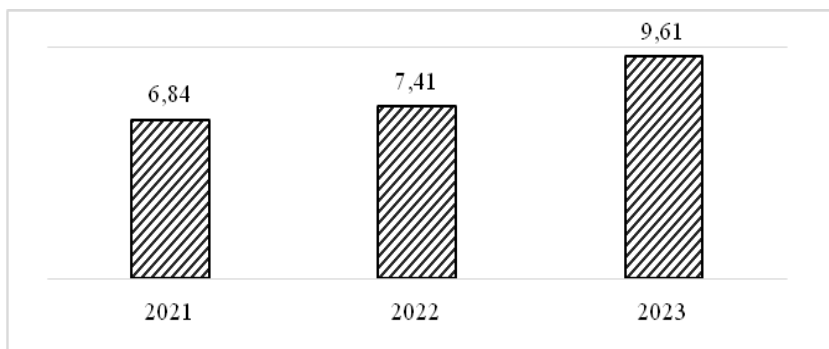


Рисунок 2 – Динамика общего количества субъектов МСП заемщиков и объем задолженности в России в 2021-2023 гг.

Однако уже во 2-м квартале 2022 г. произошло увеличение объема льготного кредитования субъектов МСП до 911,6 млрд руб., а в 1-м полугодии 2023 г. – очередное снижение до 798,5 млрд руб. (рисунок 3).

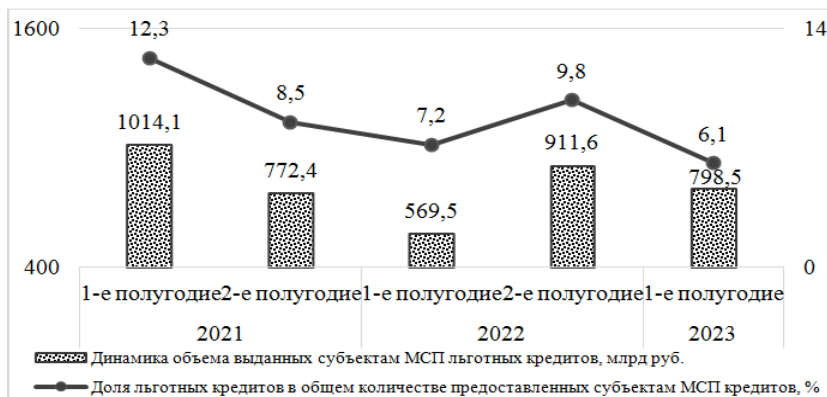


Рисунок 3 – Динамика общего объема и доли выданных льготных кредитов субъектам МСП в России в 2021-2023 гг.

Общей тенденцией является снижение доли льготных кредитов в общем объеме выданных субъектам МСП кредитов: если в начале 2021 г. доля льготных кредитов составляла 12,3 %, то к 1-му полугодю 2022 г. снизилась до 7,2 %, а во 2-м полугодии выросла до 9,8 %. В 1-м полугодии 2023 г. отмечено снижение доли льготных кредитов в общем объеме кредитования субъектов МСП до 6,1 %.

Выводы. Наиболее значимыми направлениями являются возможность получения кредитных каникул сроком до полугода, а также реструктуризация имеющихся кредитов и получение целевых кредитов по льготным ставкам. Ко 2-му кварталу 2022 г. доля льготных кредитов для бизнеса выросла до 9,8 %, а их общий объем составил 911,8 млрд руб.

Список использованных источников

1. Мурадова С.А. Поддержка малого и среднего бизнеса в условиях санкций // Научный Лидер. - 2022. - № 27 (72). - С. 61-63.
2. Управление развитием АПК на основе инструментов государственной поддержки / Д.А. Зюкин, О.В. Святова, Е.В. Скрипкина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 5. - С. 207-213.
3. Штоколова К.В. Экономическая безопасность России в условиях глобализации: факторы риска // Социальная политика и социальное партнерство. - 2021. - № 2. - С. 140-148.
4. ЦБ РФ. Аналитический обзор рынка кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://cbr.ru/analytics/develop/inf_material_msp/ (дата обращения 22.03.2024).
5. ФНС РФ. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей поддержки. Статистика [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rmssp-pp.nalog.ru/statistics-report.html> (дата обращения 22.03.2024).
6. Пронская О.Н., Фомин О.С., Жилияков Д.И. Перспективы развития личных подсобных хозяйств и иных малых форм хозяйствования на селе // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2020. - № 5. - С. 230-239.
7. Гусев А.Ю., Чихман М.А., Сычева Т.А. Кредитный рынок агросферы как составной элемент потребительского рынка // Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг: материалы национальной научно-практической конференции, Рязань, 15 марта 2019 года. – Рязань: Рязанский, 2019. - С. 53-57.

8. Жилияков Д.И. Проблемы и перспективы развития малых инновационных предприятий // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 1. – С. 164-171.

9. Кириллова С.С., Тамалинцева Н.П., Толкачева Е.С. Кредитование субъектов малого и среднего бизнеса как условие устойчивого развития территорий // В кн.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. Н.В. Карамновой. - 2019. - С. 169-174.

ASSESSMENT OF THE STATE OF LENDING TO SMES IN CRISIS CONDITIONS

Shkileva N.L.

Abstract. The trends in the state of lending to SMEs in crisis conditions on the basis of state support measures are considered. It has been revealed that one of the most significant areas of state support for business is concessional lending. By the 2nd quarter of 2022, the share of concessional loans for businesses increased to 9.8%, and their total volume amounted to 911.8 billion rubles.

Key words: state support, concessional lending, lending to SMEs.

УДК 338.2 (470.323)

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ НА АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Шуклина А.С., аспирант, e-mail: anya.shuklina.93@bk.ru,
Векленко В.И., доктор экон. наук, профессор, профессор кафедры
экономики и права, e-mail: viv-den.yandex.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье отмечена целесообразность государственной поддержки сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в целом, рассмотрены основные цели реализации государственной программы Курской области, приоритетные направления политики государства в области осуществления государственной программы на региональном уровне. Проведен анализ индикативных показателей и дана оценка результатов системного применения программного подхода к развитию АПК региона.

Ключевые слова: механизмы государственного регулирования, меры государственной поддержки, программа развития, целевые индикаторы.

Введение. Агропромышленный комплекс является достаточно важным сегментом экономики страны, главная задача которого состоит в удовлетворении потребностей населения в продуктах питания. Стоит отметить, что стабильное развитие и планомерная деятельность АПК обеспечивают решение ряда проблем, связанных с производством сельскохозяйственной продукции и сырья для промышленного производства страны. Следовательно, для стабильного функционирования данного сектора необходимы эффективные механизмы государственного регулирования и соответствующие меры государственной поддержки [1].

Меры государственной поддержки реализуются на основе программного подхода. Программный подход представляет собой реализацию определенных мероприятий для достижения конкретных целей и показателей региона или страны в целом.

В 2012 г. Правительство РФ утвердило программу развития сельского хозяйства на долгосрочный период. Данная программа подразумевает всестороннее развитие всех отраслей АПК страны.

Соответственно, разработанные положения принятой государственной программы развития сельского хозяйства РФ, легли в основу стратегий развития АПК регионов. Таким образом, на основании особенностей Курской области, оценки текущего состояния АПК региона, разработанных рекомендаций принятой государственной программы РФ и федерального законодательства в области сельского хозяйства для Курского региона была разработана и утверждена региональная программа, основными направлениями развития которой являются развитие важной отрасли АПК – сельского хозяйства и соответственно, регулирование рынка продукции.

В региональной программе четко указаны преследуемые цели, направления, прогнозные показатели и мероприятия для достижения назначенных целей.

Обеспечение продовольственной независимости региона является основополагающей целью региональной программы развития сельского хозяйства Курской области. Обозначенная цель неразрывно связана со следующими ориентирами развития данной отрасли, а именно рост уровня конкурентоспособности производимой продукции, ускорение импортозамещения мясной, молочной и овощной продукции, развитие сельских территорий региона, повы-

шение финансово-экономической устойчивости предприятий АПК Курской области, повышение эффективности использования ресурсов, обеспечение экологизации производства [2].

Исходя из целей, важно отметить основные приоритеты политики государства в сфере реализации региональной программы развития: повышение благосостояния и занятости населения области, развитие сельской местности и обеспечение продовольственной безопасности региона.

Реализация программы осуществляется на основе использования шести подпрограмм. Реализуемые подпрограммы охватывают основные сферы производства агропромышленного комплекса и соответствуют целям государственной программы. В подпрограммах предусмотрен комплекс мер, которые направлены на достижение установленных целей государственной программы развития региона.

Для выявления степени эффективности реализации программы развития и влияния на развитие агропромышленного комплекса производится ежегодный анализ основных индикаторов реализации действующей Государственной программы и подпрограмм. Основные индикаторы отражают сведения о производстве продукции сельского хозяйства, об объеме инвестиций в основной капитал, об эффективности производительности труда, уровне средней заработной платы, рентабельности сельскохозяйственных организаций.

Цель. Проведение анализа целевых индикаторов и показателей государственной программы Курской области за 2022-2023 г. для выявления степени влияния программного подхода государственной поддержки на развитие АПК региона.

Материал и методика исследования. Исследование проводилось путем анализа целевых индикаторов и показателей государственной программы, которая реализуется на территории Курской области в целях развития и поддержки сельского хозяйства области, а также был проведен экономико–статистический анализ основных показателей развития сельского хозяйства Курского региона.

Результаты исследования. Анализ результатов проведения комплекса мер для достижения основных целей Государственной программы развития сельского хозяйства Курской области позволил получить следующие результаты. В 2022 г. производство продукции сельского хозяйства составило 238 млрд. руб. По уровню указанного показателя Курская область заняла 3 место среди областей Центрального федерального округа. Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий составил 118,9 %

по отношению к 2021 г. при плановом значении данного показателя на 2022 г., равному 101,8 %. Следовательно, превышение рассматриваемого индекса составило 17,1 %. По предварительным данным службы государственной статистики, в 2023 г. данный индикатор равен 105,8 %, что на 4,5 % выше планового значения [2,3].

Плановое значение на 2022 г. индекса производства продукции растениеводства было равно 102,1 %. Фактическое же значение составило 122,6 %. В результате исполнения индикатора государственной программы превышено на 20,5 %. По предварительным данным в 2023 г. индекс производства продукции растениеводства примерно равен 106,5 % при плане в 101,2 %.

Следует отметить, что в растениеводстве производится реализация инвестиционных проектов, связанных со строительством селекционно-семеноводческих центров. В целях достижения импортозамещения плодовых и ягодных продуктов в 2023 г. была продолжена реализация проектов по созданию садов интенсивного типа. В Курском, Беловском, Фатежском, Кореневском районах были заложены 187 га плодово-ягодных насаждений.

Развитие животноводства является приоритетной задачей Курской области. В 2022 г. фактическое значение индекса производства продукции животноводства составил 118,9 % при плановом значении показателя в 101,5, в результате превышение составило 17,4 %. В 2023 г., по предварительным данным, показатель производства продукции животноводства составит 104,4 % при планируемом значении – 101,3 %. Важно отдельно выделить результаты развития отрасли молочного скотоводства. На ее динамичное развитие оказало положительное влияние строительство и реконструкция ферм и комплексов.

Рост объемов производства сельскохозяйственной продукции позволило увеличить среднемесячную заработную плату в данном сегменте экономики. По данным 2022 г. фактическая среднемесячная заработная плата по сравнению с 2021 г. увеличилась на 16,5 % и составила 49 570 руб. при плановом показателе 31900 руб. Согласно предварительным данным, среднемесячная заработная плата работников АПК Курской области в 2023 г. составляет 57032 руб. при плановом значении 45373 руб. Рост заработной платы относительно 2022 г. составил 15,0 % [2,3].

Относительно меньшее превышение плановых показателей в 2023 г. по сравнению с 2022 г. можно связать с тем, что на индикативные показатели 2023 г. оказали влияние такие неблагоприятные факторы, как недосев озимых зерновых из-за погодных условий и

потеря посевных площадей в приграничной территории Курской области.

Вывод. Анализ выполнения государственной программы по развитию и поддержке сельского хозяйства на территории Курской области показывает, что по основным индикаторам достигнуто существенное превышение плановых значений. Несмотря на сложную геополитическую ситуацию, связанную с функционированием экономики страны и региона в условиях санкций, благодаря разработанным мерам поддержки удастся поддерживать и развивать агропромышленный комплекс Курской области и его базовую отрасль – сельское хозяйство.

Из этого следует, что реализация государственных программ развития сельского хозяйства оказывает положительное влияние на функционирование сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в целом.

Список использованных источников

1. Кудрявцева Л.В., Шульга А.К. Правовое регулирование государственной поддержки агропромышленного комплекса Российской Федерации / Л.В. Кудрявцева, А. К. Шульга. – Краснодар: КубГАУ, 2020. – 98 с.

2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Курской области: утв. постановлением Администрации Курской области 18.10.2013 №744-па: в ред. пост. от 29.12.2023.

3. О внесении изменений в государственную программу Курской области: утв. постановлением Правительства Курской области от 15.02.2024 №114-пп.

4. Страшко И.В., Зверева Г.П. Формирование концепции стратегии устойчивого развития АПК на основе индикативного планирования // Российское предпринимательство. - 2011. - № 5-1. - С. 141-145.

5. Семькин В.А., Соловьева Т.Н., Сафронов В.В. Повышение конкурентоспособности агропромышленного комплекса - ключевой вопрос его эффективного функционирования в условиях присоединения России к ВТО // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 8. – С. 2-4.

6. Мусьял А.В. Формирование инвестиционного климата региона // Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса: материалы Международной научно-

практической конференции, Курск, 28–29 января 2016 года / Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. Часть 1. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2016. – С. 94-97.

7. Матвеева Н.В. Налоговое планирование, его особенности и значение для современного регулирования экономических отношений в сельскохозяйственных организациях // В кн.: Вклад университетской аграрной науки в инновационное развитие агропромышленного комплекса: материалы 70-й Юбилейной международной научно-практической конференции 23 мая 2019 года. - Рязань: Издательство ФГБОУ ВО РГАТУ, 2019. - С. 326-330.

7. Жиялков Д.И., Толмачев М.Н. Оценка реализации Государственной программы развития сельского хозяйства в России и Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 5. – С. 19–23.

8. Состояние продовольственной безопасности Тамбовской области/ Е.С. Бабкина, М.В. Лёвина, Е.А. Ашивкина, В.О. Захарченко // В кн.: Траектории социально-экономического развития региона в условиях внешнеполитического санкционного давления: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Под редакцией Н.В. Карамновой. Мичуринск, 2023. - С. 42-45.

9. Новосельский С.О., Петрачкова Ю.Л., Шатохин М.В. Оценка развития сельского хозяйства Курской области в условиях международных санкций // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2017. - № 5. - С. 69-72.

ANALYSIS OF THE IMPACT OF THE REGIONAL DEVELOPMENT PROGRAM ON THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE KURSK REGION

Shuklina A.S., Veklenko V.I.

Abstract. The article notes the expediency of state support for agriculture and the agro-industrial complex as a whole, considers the main goals of the implementation state program of the Kursk region, priority directions of state policy in the implementation of the state program at the region level. The analysis of indicative indicators is carried out and the results of the systematic application of the program approach to the development of agro-industrial complex of the region are evaluated.

Key words: government regulation mechanisms, state support measures, development program, target indicators.

О ТЕНДЕНЦИЯХ НА РЫНКЕ ТРУДА В РЕГИОНАХ ЦФО

Плахутина Ю.В., кандидат экон. наук,
доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов,
e-mail: juliasonina2008@yandex.ru,
Сонин С.В., студент магистратуры,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены основные тенденции на рынке труда в регионах ЦФО в 2021-2023 гг. Выявлено, что для регионов ЦФО в исследуемом периоде характерно сохранение общероссийских трендов, при этом внутри округа отмечены диспропорции по основным показателям развития рынка.

Ключевые слова: ЦФО, рынок труда, занятость, безработица.

Введение. Одной из наиболее значимых проблем для российской экономики остается социально-экономическая дифференциация регионов страны по основным индикаторам развития. При этом рынок труда не является исключением: в регионах страны существенно различаются показатели занятости и безработицы, а также уровня оплаты труда, что составляет одну из значимых проблем [1-3].

Цель. Оценка тенденций развития рынка труда в регионах ЦФО в 2021-2023 гг.

Материал и методика исследования. В ходе исследования использовались статистические данные, отражающие основные параметры рынка труда в России и регионах ЦФО в 2021-2023 гг. [4]. Период исследования ограничен наиболее актуальными статистическими данными за последние три года. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследования. В регионах ЦФО уровень занятости существенно варьирует во всем исследуемом периоде: если в 2021 г. разброс значения уровня занятости составлял 53,9-66,4 %, то к 2022 г. находился в пределах 54,4-65,2 %. При этом лидером по уровню занятости в данный период являлась Москва, а наименьшее значение отмечалось в Орловской области. К 2022 г. сокращение уровня занятости произошло только в 5-ти регионах округа, в 2-х – осталось без изменений, а в оставшихся сохранилась положитель-

ная динамика. В 2023 г. лидером по уровню занятости стала Московская область, где показатель составил 64,9 %, а наименьшее значение занятости среди регионов ЦФО отмечено в Рязанской области – 55,2 %. К 2023 г. снижение уровня занятости наблюдалось в 5-ти регионах округа, а именно в Москве, Калужской, Ивановской, Курской и Костромской областях. Наибольший прирост к 2023 г. произошел в Воронежской области – на 4,6 %, хотя период 2021-2022 гг. характеризовался устойчивым спадом (рисунок 1).

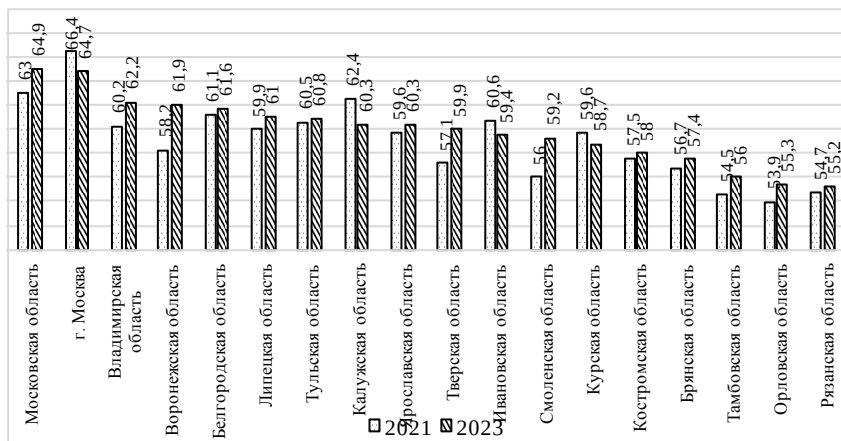


Рисунок 1 – Динамика уровня занятости в регионах ЦФО в 2021 г. и 2023 г., %

В исследуемом периоде устойчивая динамика к росту уровня занятости сохранилась только в половине регионов ЦФО, а устойчивая динамика к снижению только в 3-х – Москве, Калужской и Ивановской областях. Ранжирование регионов ЦФО по уровню занятости показало, что к 2023 г. улучшение обстановки произошло во Владимирской области, которая с 7-й позиции сдвинулась на 3-ю в округе, в Воронежской области – с 14-го до 4-го места. В свою очередь, ухудшение позиций отмечено в Калужской, Ивановской и Курской областях.

Сравнительная оценка уровня безработицы в регионах ЦФО показала, что общей тенденцией исследуемого периода является снижение доли безработных в структуре рабочей силы. В 2021 г. в регионах ЦФО безработица варьировала в пределах 2,2-5 %, при

этом наименьший уровень безработицы отмечен в Москве, а наибольший – в Ярославской области. К 2022 г. разброс вариации внутри округа снизился до 2,1-4,9 %, а к 2023 г. - до 1,5-3,4 %. При этом устойчивое лидирующее положение по уровню безработицы занимает Ярославская область, где значение показателя является наибольшим в округе. В свою очередь, самый низкий уровень безработицы отмечается в Москве. Улучшение позиции к 2023 г. отмечается в Белгородской, Костромской и Ивановской области, а ухудшение – в Липецкой и Калужской области (рисунок 2).

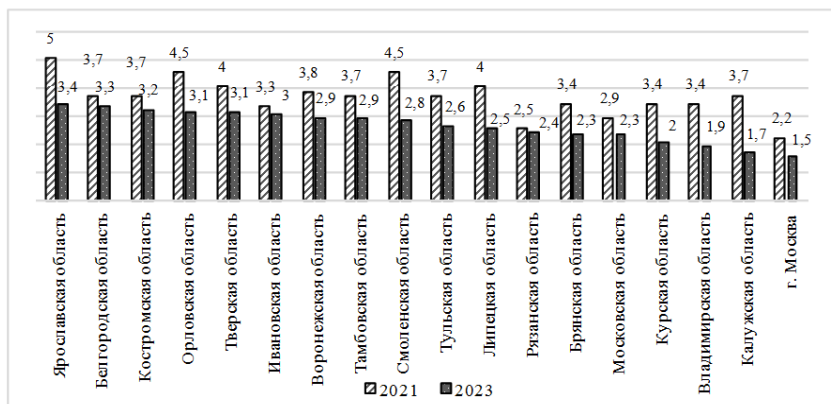


Рисунок 2 – Динамика уровня безработицы в регионах ЦФО в 2021 и 2023 гг., %

В целом, положение регионов ЦФО по уровню безработицы остается практически неизменным в динамике, что свидетельствует о системности ситуации на региональных рынках труда.

Выводы. Для регионов ЦФО в исследуемом периоде характерно сохранение общероссийских трендов, при этом внутри округа отмечены диспропорции по основным показателям развития рынка. Уровень занятости в регионах ЦФО в 2023 г. варьировал в пределах 55-65%, а уровень безработицы – в пределах 1,5-3,4 %. Ожидается, наиболее благоприятная ситуация сохраняется в Москве.

Список использованных источников

1. Проблеме дифференциации уровня оплаты труда в регионах России / В.В. Жилин, Г.Н. Калущих, Г.А. Бондарева и др. // Вестник

Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2020. - № 7. - С. 145-152.

2. Рост реальных доходов населения как инструмент решения проблем занятости и бедности / А.А. Мадьяров, Д.В. Зюкин, И.А. Наджафов и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 4. - С. 117-123.

3. Сергеева Н.М., Соловьева Т.Н. Влияние пандемии на безработицу в регионах ЦФО // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 9. - С. 168-173.

4. Росстат. Доклад «Социально-экономическое положение России» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801> (дата обращения 07.03.2024 г.).

5. Зверева Г.П., Ловчикова Е.И., Волченкова А.С. Подходы к управлению и оценке уровня эффективности труда в сельском хозяйстве // Вестник аграрной науки. – 2022. – № 5(98). – С. 136-143.

6. Золенко Н.Э., Панченкова Е.А., Жиликов Д.И. Сущность и значение управления человеческим капиталом сельских территорий // В кн.: Экономика России в условиях глобальных вызовов: материалы II Международной научно-практической конференции, Курск, 16 ноября 2023 года. – Курск: Изд-во Курского ГАУ, 2023. – С. 62-67.

7. Производительность труда и эффективность аграрного производства: сложившиеся тренды и ориентиры будущего развития / А.Ю. Гусев и др. // В кн.: Научно-технологические приоритеты в развитии агропромышленного комплекса России: материалы 73-й Международной научно-практической конференции Рязань, 21 апреля 2022 года Часть I. – Рязань: Рязанский государственный агро-технологический университет им. П.А. Костычева, 2022. - С. 307-312.

8. Пронская О.Н., Фомин О.С. Оценка современного состояния воспроизводства трудовых ресурсов в сельскохозяйственных предприятиях Курской области // Экономика и предпринимательство. – 2012. – № 2(25). – С. 105-111. - EDN PDZXRБ.

9. Управление персоналом как элемент государственного регулирования экономики региона / О.С. Фомин, А.В. Мусьял, О.Н. Пронская и др. // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 11(136). – С. 405-410. - EDN EMSLGD.

10. Воеводина М.М., Ежова А.А. Анализ резервов роста экономической эффективности использования трудовых ресурсов // Наука и Образование. - 2019. - Т. 2. - № 2. - С. 437.

11. Водолазская Н.В., Сухомлинова Е.В. Направления и перспективы развития некоторых видов социально-экономических систем // В кн.: Современная экономика: актуальные проблемы, задачи и траектории развития: материалы II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2021. - С. 201-208.

ABOUT TRENDS IN THE LABOR MARKET IN THE CENTRAL FEDERAL DISTRICT REGIONS

Plahutina Y.V., Sonin S.V.

Abstract. The main trends in the labor market in the Central Federal District regions in 2021-2023 are considered. It was revealed that the Central Federal District regions in the studied period were characterized by the preservation of general Russian trends, while within the district there were differences in the main indicators of market development.

Key words: Central Federal District, labor market, employment, unemployment.

УДК 338.43

ОСОБЕННОСТИ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО РАЗМЕЩЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РОССИИ

Святова О.В., доктор экон. наук, доцент, заведующий кафедрой
экономики и права, e-mail: olga_svyatova@mail.ru,

Малахова С.В., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов, e-mail: mals46@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены особенности географического размещения производства сахарной свеклы в России в 2014-2022 гг. Выявлено, что в выращивании сахарной свеклы в России 2014-2019 гг. характеризовались общей динамикой к росту, однако сокращение посевов культуры в 2020 г. стало причиной нестабильности цен на сахар в последующие годы. В 2021-2022 гг. отмечено сохранение устойчивой динамики к расширению посевов культуры.

Ключевые слова: свеклосахарный подкомплекс АПК, посевная площадь, валовой сбор, география размещения.

Введение. Тенденции последних лет характеризовались получением крайне высоких урожаев свеклы сахарной, что способство-

вало снижению цен на нее на сельскохозяйственном рынке и предопределило сокращение посевов под культуру и переориентацию посевных площадей под более рентабельные в актуальных условиях культуры [1, 2]. Влияние неблагоприятных факторов в 2020 г. привело к падению урожаев сахарной свеклы и низким валовым сборам, что, напротив, стало причиной роста цен на сахар и сформировало необходимость к расширению посевов с целью стабилизации ситуации на сельскохозяйственном рынке [3, 4].

Цель. Оценить особенности географического размещения производства сахарной свеклы в России в 2014-2022 гг.

Материал и методика исследования. В ходе исследования использовались данные статистического сборника «Сельское хозяйство в России» за 2023 г. [5], характеризующие основные успехи выращивания свеклы сахарной в России и ее регионах в период 2014-2022 гг. Период исследования определяется 2014-2022 гг., что отражает состояние свеклосахарного подкомплекса России в последние 8 лет, сопряженные с вводом продовольственного эмбарго, которое определило иной вектор развития АПК России. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследования. Посевная площадь сахарной свеклы фабричной в России в исследуемом периоде показывает волнообразную динамику изменения: в 2014 г. размер посевов под культуру был наименьшим и составлял 917,4 тыс. га. При этом в период вплоть до 2017 г. размер посевов под сахарную свеклу динамично рос, достигнув 1198,1 тыс. га, что выше уровня 2014 г. на 30,5 %. В свою очередь 2018 г. характеризуется снижением размера посевов под сахарную свеклу на 6 %, а в 2019 г. отмечен рост на 1,6 %. В 2020 г. произошло еще большее снижение посевов под сахарную свеклу – до 926 тыс. га, что практически соответствует уровню 2014 года. В 2021-2022 гг. вновь наметилась устойчивая динамика к расширению посевов сахарной свеклы в России до 1027,2 тыс. га, что выше уровня 2020 г. на 11 %. Выявленная волнообразная динамика в размере посевов сахарной свеклы в России в исследуемом периоде связана с высокой урожайностью культуры в 2019 г., что привело к снижению цен на сахар на сельскохозяйственном рынке. Ожидаемым следствием стало снижение объема посевов, что в совокупности со снизившейся урожайностью в последующие годы привело к невысоким валовым сборам и очередному вынужденному росту посевов культуры (рисунки 1).

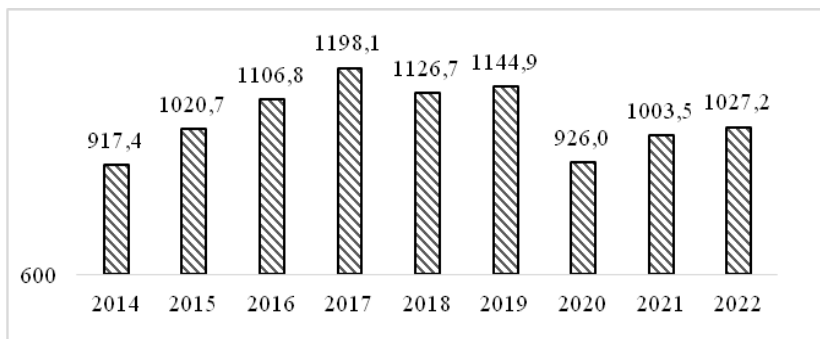


Рисунок 1 – Оценка динамики посевных площадей сахарной свеклы в России в 2014-2022 гг., тыс. га

Валовой сбор сахарной свеклы в России в исследуемом периоде варьирует в соответствии с изменением размера посевов: так в 2014 г. было собрано 33,5 млн т. сырья, а к 2017 г. показатель вырос более чем на 50 % - до 51,9 млн т. После снижения в 2018 г. к 2019 г., отмечен рост валового сбора сахарной свеклы до 54,4 млн т., что является наибольшим значением за исследуемый период. Однако уже в 2020 г. отмечено снижение валового сбора сахарной свеклы на 38 % - до 33,9 млн т. В 2021-2022 гг. динамика к росту валовых сборов сахарной свеклы возобновилась, в результате чего в 2022 г. было собрано 48,9 млн т. сырья, что выше уровня 2020 г. на 44 % (рисунок 2).

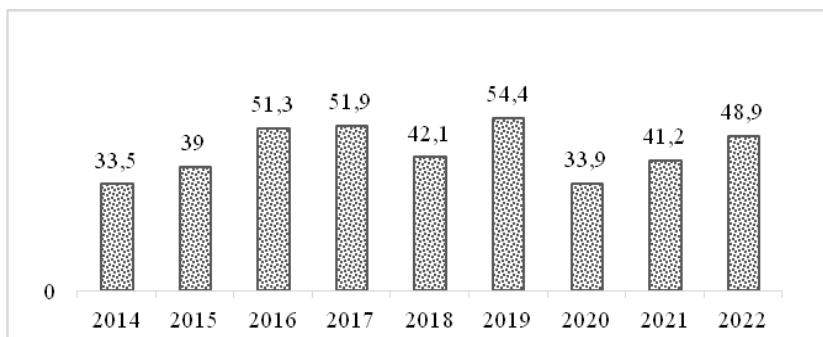


Рисунок 2 – Оценка динамики валового сбора сахарной свеклы в России в 2014-2022 гг., млн т.

По итогам 2022 г. среди регионов России только 18 можно выделить в качестве основной географической зоны свеклосеяния. При этом устойчивым лидером по размеру посевов культуры остается Краснодарский край, где в 2022 г. было высеяно 188 тыс. га. Также в 4-ку лидеров по размеру посевов сахарной свеклы на уровне не большее 100 тыс. га вошли Воронежская, Липецкая, Тамбовская и Курская области, которые являются ключевыми регионами для свеклосахарного подкомплекса АПК. Еще в 4-х регионах страны объем посевов культуры в 2022 г. превысил 50 тыс. га, а в оставшихся 10-ти регионах показатель варьировал в пределах 5,1-48,1 тыс. га.

Выводы. В выращивании сахарной свеклы в России 2014-2019 гг. характеризовались общей динамикой к росту, однако сокращение посевов культуры в 2020 г. стало причиной нестабильности цен на сахар в последующие годы. В 2021-2022 гг. отмечено сохранение устойчивой динамики к расширению посевов культуры и повышению валового сбора, что было важным направлением для стабилизации уровня цен на фоне неурожая предыдущего года.

Список использованных источников

1. О роли аграрного производства в обеспечении продовольственной безопасности России в условиях усиления санкций / Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева, Н.Д. Жмакина и др., и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 6. - С. 185-190.
2. Штоколова К.В., Федулов М.А. Тенденции развития растениеводства России в условиях экономического кризиса на фоне пандемии коронавируса // Славянский форум. - 2021. - № 3 (33). - С. 305-316.
3. Зюкин Д.А., Святова О.В. Производство сахарной свеклы в России: регионы-лидеры и факторы влияния // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 3. - С. 147-152.
4. Особенности выращивания сахарной свеклы в регионах России / О.В. Святова, С.П. Кузьмина, А.Н. Макушин, Д.Н. Дорошевский // Сахарная свекла. - 2023. - № 4. - С. 8-11.
5. Сельское хозяйство в России. 2023: Стат.сб./Росстат – М., 2023. – 103 с.
6. Шестаков Р.Б., Ловчикова Е.И. Кластеризация регионов на основе базовых аграрноэкономических критериев // Экономика ре-

гиона. – 2023. – Т. 19, № 1. – С. 178-191. - DOI 10.17059/ ekon.reg. 2023-1-14.

7. Мусьял А.В. Инструменты улучшения регионального инвестиционного климата // International Agricultural Journal. – 2023. – Т. 66. - № 4. – С. 1306-1315. - DOI 10.55186/25876740_2023_7_4_19. – EDN AMMEQJ.

8. Резервы повышения производительности труда при производстве сахарной свеклы за счет приобретения 24-рядной сеялки точного высева пневматической СТП «РИТМ-24» / А.В. Кривова и др. // В кн.: Инновации в сельском хозяйстве и экологии: материалы II Международной научно-практической конференции. Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. - Рязань, 2023. - С. 173-177.

9. Семькин В.А., Соловьева Т.Н., Сафронов В.В. Проблемы формирования российского земельного рынка в условиях открытой экономики // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 2. – С. 6-8. - EDN RMRLNJ.

10. Азжеурова М.В. Приоритетные направления развития кластеров регионального свекловодства // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2011. - № 1-2. - С. 76-79.

FEATURES OF THE GEOGRAPHICAL LOCATION OF SUGAR BEET PRODUCTION IN RUSSIA

Svyatova O.V., Malahova S.V.

Abstract. The features of the geographical location of sugar beet production in Russia in 2014-2022 are considered. It was revealed that in the cultivation of sugar beet in Russia, 2014-2019 was characterized by a general upward trend, however, a decrease in crop crops in 2020 caused instability in sugar prices in subsequent years. In 2021-2022, the preservation of stable dynamics towards the expansion of crops was noted.

Key words: beet sugar subcomplex of agroindustrial complex, acreage, gross harvest, geography of location.

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В РОССИЙСКОМ БАНКОВСКОМ СЕКТОРЕ

Скрипкина Е.В., кандидат экон. наук, заведующий кафедрой
бухгалтерского учета и финансов,
e-mail: skripkina_ev_1510@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрено состояние российского сегмента ипотечного кредитования за 2018-2022 гг. с целью оценки произошедших изменений в новых социально-экономических и геополитических условиях. Выявлено, что в данном сегменте отмечается существенный прирост объемов кредитования, несмотря на стремительные темпы роста цен на недвижимость, а также централизация банковского сектора в целом. За 2018-2022 гг. объем задолженности по предоставленным ипотечным кредитам увеличился более чем в 2 раза, а средневзвешенная процентная ставка по ним снизилась до уровня в 7,81 %.

Ключевые слова: банковский сектор, ипотечное кредитование, внешнее санкционное давление, государственная поддержка, денежные доходы населения.

Введение. Ипотечное кредитование представляет собой один из наиболее значимых сегментов банковского сектора и чувствительных к изменению макроэкономической, социально-экономической и геополитической ситуации. Пандемия коронавирусной инфекции в 2020 г. и усиление внешнего санкционного давления с начала 2022 г. в отношении Российской Федерации со стороны ряда зарубежных стран стали одними из триггеров изменения условий функционирования и развития российского сегмента ипотечного кредитования, поскольку отмечается изменение динамики доходов населения, уровня инфляции, структуры национальной экономики в сторону реализации политики импортозамещения и т.д.

Цель. Проведение экономико-статистической и факторной оценок состояния и динамики развития российского сегмента ипотечного кредитования за 2018-2022 гг.

Материал и методика исследования. В представленной работе используются информационно-аналитические и экономико-статистические данные, представленные на официальных сайтах Федеральной службы государственной статистики и Банка России.

Для достижения поставленных целей исследования используются общенаучные методы, обобщение научной практики, синтез, дедукция, индукция, экономико-статистический анализ, интеллектуальный анализ данных.

Результаты исследования. Период 2018-2022 гг. характеризуется динамичным развитием российского банковского сектора в целом: объем активов и кредитного портфеля российских банков увеличился более чем на 50 %, а размер чистой прибыли по итогам 2021 г. составил 2363 млрд руб., а в 2022 г. сократился более чем в 10 раз из-за увеличения объемов резервов и убытков от произошедшей валютной переоценки, общий объем вложений в ценные бумаги увеличился более чем на 65 % [1]. При этом существенных изменений институционального и системного характера в российском банковском секторе не произошло в новых социально-экономических условиях: заблаговременно сформированный запас прочности отрасли и постепенный переход от зарубежных технологий, платформ и технологических решений в пользу отечественных позволили обеспечить необходимый уровень технологического суверенитета и экономической безопасности [2].

Сегмент ипотечного кредитования является одним из наиболее чувствительных к изменению макроэкономической и геополитической ситуации, что выражается в изменении уровня ставок по кредитованию, что в свою очередь предопределяет повышение или снижение спроса на ипотеки со стороны населения, определяющийся с другой стороны уровнем их дохода и покупательной способностью [3]. Ипотечное кредитование как вид деятельности банков способствует увеличению их процентного дохода с менее высоким уровнем риска в сравнении с потребительским кредитованием, а также характеризуется мультипликативным характером влияния: поддерживается спрос на недвижимость, развитие смежных отраслей экономики, населению обеспечивается возможность удовлетворения жилищных потребностей.

Макроэкономическая ситуация в Российской Федерации за 2018-2022 гг. характеризуется через такие процессы как реализация политики импортозамещения, восстановление от последствий пандемии коронавирусной инфекции, наращивание объемов внутреннего производства и внешнеэкономической деятельности. Ключевым фактором развития банковского сегмента в данный период времени стало расширение бизнеса. Характеризуясь ускорением темпов девальютизации экономики в условиях санкций, изменением направлений проводимой денежно-кредитной политики государст-

ва, конечной целью реализуемой государственной экономической политики является повышение благосостояния граждан и сохранение его на высоком уровне [4], одним из инструментов в рамках которой является эффективно и рационально организованное функционирование сегмента ипотечного кредитования.

В целом за 2018-2022 гг. объемы ипотечного жилищного кредитования (далее – ИЖК) в российском банковском сегменте характеризуются наличием тенденции к росту, что обеспечивается во многом за счет реализуемых мер государственной поддержки и льготных программ кредитования от застройщиков (рисунок 1).



Рисунок 1 – Сравнительная динамика объемов ИЖК в целом и по программам государственной поддержки в Российской Федерации за 2018-2022 гг.

Согласно динамике данных, представленных на рисунке 1 в российском сегменте ипотечного кредитования, отмечается существенный прирост объемов ИЖК как в целом, так и по программам государственной поддержки. Однако в 2022 г. отмечается снижение объемов ИЖК в сравнении с 2021 г. более чем на 15 %, что обусловлено произошедшими изменениями на макроэкономическом уровне ввиду усиления внешнего санкционного давления. В течение 2022 г. рынок ипотечного кредитования развивался достаточно неравномерно, отмечается два периода спада: апрель-май (рост ставок по ипотеке вслед за ключевой ставкой Банка России до 17-20 %), октябрь (повышенная неопределенность на рынке и снижение потребительской уверенности).

Аналитики Банка России отмечают тот факт, что в целом качество ипотечного портфеля остается на достаточно высоком уровне, однако качество новых выдач снижается. Увеличивается количество случаев, когда для внесения первоначального взноса по ипотеке заемщики берут потребительские кредиты, а также новых займов в течении первого года платежей по ипотеке. Также увеличиваются сроки ипотечного кредитования: 50 % выданных ипотечных кредитов в первом полугодии 2023 г. было выдано более чем на 25 лет. При этом, за 2018-2022 гг. размер среднедушевых денежных доходов населения увеличился примерно на 36 %, уровень цен на первичном и вторичном рынке жилья на 97,8 и 72,5 процентов соответственно, а цены в экономике в целом на 36,7 %, что позволяет сказать о снижении уровня покупательной способности домашних хозяйств [5].

Выводы. Таким образом, ипотечный сегмент российского банковского сектора характеризуется динамичным и устойчивым сегментом. Изменение макроэкономической и геополитической ситуации не оказали существенного влияния на условия его функционирования и развития. За 2018-2022 гг. объемы ИЖК в целом увеличились более чем 4 раза. Стремительные темпы роста отмечаются по программам государственной поддержки: по итогам 2022 г. их доля в общей структуре ипотечного портфеля российских банков составила 48,1 %. Качество новых выдач по-прежнему остается на высоком уровне, однако характеризуется повышением уровня риска, ввиду снижении покупательной способности населения, вызванной стремительными темпами роста уровня цен на недвижимость.

Список использованных источников

1. Официальный сайт Банка России - [электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cbr.ru/>.
2. Дубинин С.К. Финансовая система под давлением санкций: логика противостояния // Россия в глобальной политике. – 2022. – Т. 20, № 5. – С. 168–187.
3. Мыцык И.В., Кузнецова Е.В. Современные проблемы ипотечного кредитования в России и анализ перспектив их решения // Инновационная наука. - 2023. - №5-1. - С. 76-82.
4. К вопросу о приоритетах денежно-кредитной политики Банка России и их влиянии на развитие экономики / Т. Н. Соловьева, Н. А. Пожидаева, Д. А. Зюкин, В. В. Жилин // Международный журнал

прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 12-1. – С. 149-152.

5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации - [электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>.

6. Кредитный рынок агросферы как составной элемент потребительского рынка / А.Ю. Гусев, М.А. Чихман, Т.А. Сычева // В кн.: Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг: материалы национальной научно-практической конференции. Рязань, 15 марта 2019 года. – Рязань: Рязанский, 2019. - С. 53-57.

7. Экономический кризис в России в 2013-2016 гг., его причины, последствия и пути преодоления / В.А. Семькин, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов, В.П. Терехов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 7. – С. 3-6.

8. Чорная Ю.И., Жиляков Д.И., Кулешов А.Э. Разработка инструментария эффективной социальной политики // Наука и практика регионов. - 2021. - № 4 (25). - С. 96-103.

9. Гусева М.Н., Маликова М.А. Индикаторы и факторы устойчивого развития региона // В кн.: Аграрная наука в инновационном развитии АПК: материалы международного молодежного аграрного форума. Сборник научных статей. Под редакцией В.А. Бабушкина. 2018. - С. 82-94.

ASSESSMENT OF THE STATE OF MORTGAGE LENDING IN THE RUSSIAN BANKING SECTOR

Skripkina E.V.

Abstract. The state of the Russian segment of mortgage lending for 2018-2022 is considered in order to assess the changes that have occurred in the new socio-economic and geo-political conditions. It is revealed that in this segment there is a significant increase in lending volumes, despite the rapid growth in real estate prices, as well as the centralization of the banking sector as a whole. In 2018-2022, the amount of debt on mortgage loans increased by more than 2 times, and the weighted average interest rate on them decreased to 7.81%

Key words: banking sector, mortgage lending, external sanctions pressure, government support, monetary incomes of the population.

О СТРУКТУРЕ НАЛОГОВЫХ ДОХОДОВ БЮДЖЕТА РОССИЙСКОЙ ЕДЕРАЦИИ

Стекачев В.И., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов,
e-mail: stekacheff.viktor@yandex.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены тенденции изменения структуры налоговых доходов бюджета РФ в период 2018-2022 гг. Выявлено, что в 2020 г. на фоне кризиса произошло сокращение объема или доли налоговых поступлений государственного бюджета. В структуре налоговых поступлений наиболее крупными направлениями являются налоги и сборы за пользование природными ресурсами, НДС и налоги на прибыль организаций.

Ключевые слова: налоговая политика, налоговые доходы, налоги и сборы.

Введение. Налоговые поступления составляют важную часть в структуре доходов государственного бюджета России, поэтому поддержание оптимального объема поступлений в соответствии с запланированными расходами и обеспечение его профицитного состояния является ключевой задачей налоговой политики [1-3].

Цель. Оценить основные тенденции изменения структуры налоговых доходов бюджета России в 2018-2022 гг.

Материал и методика исследования. В ходе исследования использовались данные сборника «Российский статистический ежегодник» за 2023 г. [4] о динамике и структуре налоговых доходов консолидированного бюджета России. Период исследования ограничен наиболее актуальными статистическими данными за последние 5 лет. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследования. Общий объем налоговых доходов консолидированного бюджета России в 2018 г. составлял 23,5 трлн руб., а к 2019 г. вырос до 25,2 трлн руб. В 2020 г. отмечено падение налоговых доходов бюджета до уровня 2018 г., что связано с негативным влиянием пандемии на состояние экономики. Однако уже в 2021 г. объем налоговых поступлений вырос на 34,4 % - до 31,6 трлн руб. В 2022 г. динамика к росту сохранилась, в результате

чего объем налоговых поступлений вырос до 36,1 трлн руб., что выше уровня предыдущего года на 14,2 %, а уровня 2018 г. – на 53,6 % (рисунок 1).

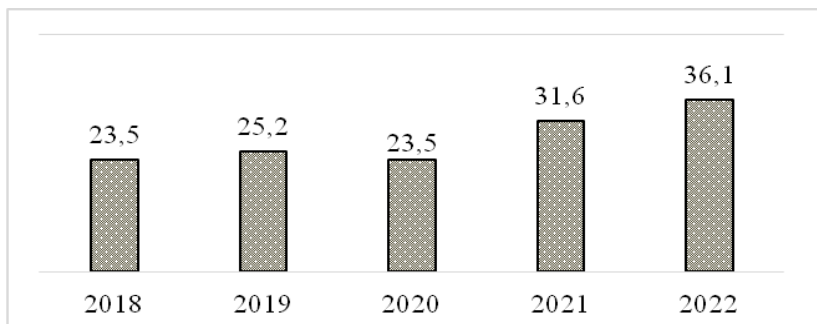


Рисунок 1 – Динамика налоговых поступлений в консолидированный бюджет Российской Федерации в 2018-2022 гг., трлн руб.

Удельный вес налоговых поступлений в консолидированный бюджет России в 2018 г. составлял 62,9 %, а к 2019 г. вырос до 63,7 %. Однако в 2020 г. на фоне снижения объема налоговых поступлений в бюджет в абсолютном выражении снизилась и их доля в общей структуре до 61,5 %, что является наименьшим значением в исследуемом периоде. В 2021 г. доля налоговых поступлений в общем объеме доходов бюджета страны вырос до 65,8 %, а к 2022 г. достигла наибольшего значения – 68 % (рисунок 2).

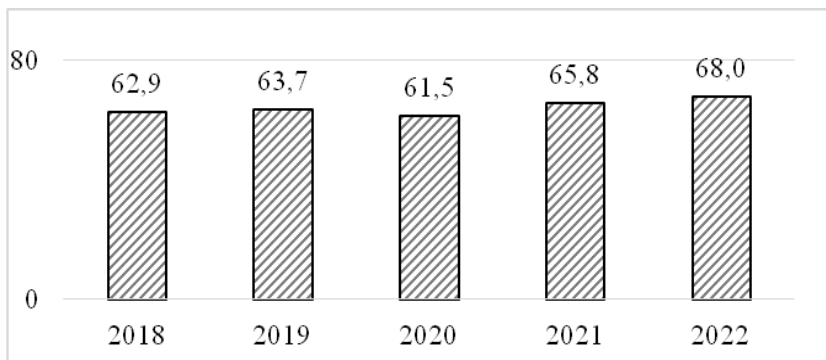


Рисунок 2 – Динамика и удельный вес налоговых поступлений в консолидированный бюджет Российской Федерации в 2018-2022 гг.

В 2018 г. в общей структуре налоговых поступлений в консолидированный бюджет РФ лидировали налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами, доля которых составляла 26,7 %. Также более 15 % в общей структуре налоговых поступлений в бюджет приходится на такие направления, как налоги на прибыль организаций, доходы физических лиц и НДС. Наименее существенный вклад в налоговые доходы госбюджета вносит такое направление, как акцизы на ввозимые в РФ товары – 0,6 %. К 2020 году происходит снижение доли налоговых поступлений с прибыли организаций, а также по налогам на имущество и за пользование природными ресурсами (рисунок 3).

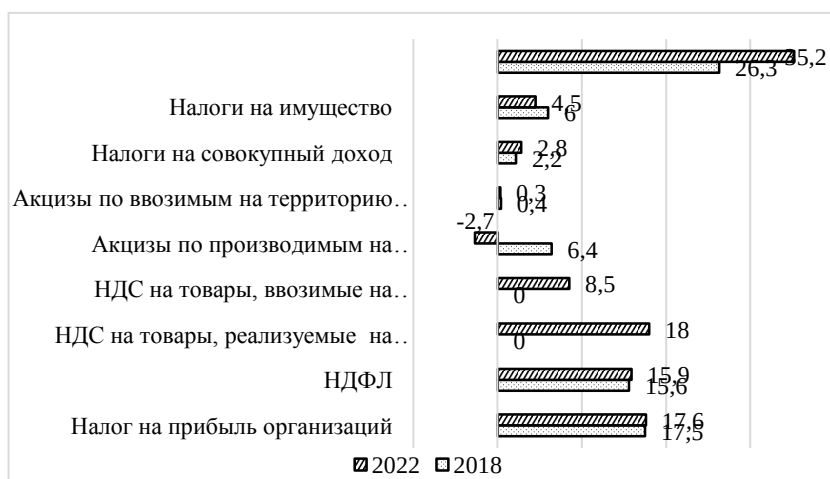


Рисунок 3 - Структура налоговых поступлений в консолидированный бюджет Российской Федерации в разрезе основных видов налогов в 2018 и 2022 гг., %

В наибольшей степени снизилась доля налоговых поступлений от использования природных ресурсов - более чем на 8 %. В 2020 г. наибольшая доля поступлений в госбюджет отмечена по таким видам налогов, как НДФЛ и НДС – более 18 % по каждому направлению. В 2022 г. произошло увеличение объема налоговых поступлений по налогам и сборам за пользование природными ресурсами, в результате чего доля данного направления выросла до 35,2%, что является наибольшим значением. По другим видам налогов про-

изошло снижение удельного веса в общей структуре бюджетных поступлений, при этом по-прежнему более 15 % приходится на налог на прибыль организаций, НДФЛ и НДС.

Выводы. В 2020 г., когда произошло усиление кризиса в экономике на фоне пандемии, объем, и удельный вес налоговых доходов государственного бюджета сократился, что вполне закономерно. Однако в 2021-2022 гг. произошло восстановление темпов роста объема налоговых доходов государственного бюджета, а их доля выросла до 68 %. В структуре налоговых поступлений наиболее крупными направлениями являются налоги и сборы за пользование природными ресурсами, НДС и налоги на прибыль организаций.

Список использованных источников

1. Макаров Д.А., Яковлева Н.В. Роль налоговых доходов в обеспечении экономической безопасности государства // Финансовые аспекты структурных преобразований экономики. - 2020. - № 6. - С. 101-107.

2. Зюкин Д.А. Эффективность использования и распределения государственной поддержки зернового хозяйства // Экономический анализ: теория и практика. - 2012. - № 8 (263). - С. 46-56.

3. Букланов Д.А. Роль инфляционного фактора в поддержании устойчивости налоговых доходов Российской Федерации // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. - 2019. - № 4. - С. 128-134.

4. Российский статистический ежегодник. 2023: Стат.сб./Росстат. – М., 2023 – 701 с.

5. Кожанчикова Н.Ю., Сидорин А.А., Алентьева Н.В. Налоговый контроль и оценка его результативности на региональном уровне. Экономика и предпринимательство. - 2023. - № 11 (160). - С. 539-542.

6. Жиликов Д.И. Оценка и направления совершенствования планирования доходов местных бюджетов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2019. - № 1. - С. 113-118.

7. Ваулина О.А., Лучкова И.В. Налоговое бюджетирование как аспект эффективного управления финансовыми потоками организации // В кн.: Вклад университетской аграрной науки в инновационное развитие агропромышленного комплекса: материалы 70-й Международной научно-практической конференции. - Рязань: РГАТУ, 2019. - С. 232-234.

8. Оценка эффективности выездных налоговых проверок как формы налогового контроля / ОВ. Петрушина и др. // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2023. – Т. 13. - № 3. – С. 178-190.

9. Кириллова С.С. Роль местных налогов в обеспечении финансовой самостоятельности муниципалитетов // Финансы и кредит. - 2007. - № 15 (255). - С. 32-35.

ON THE STRUCTURE OF TAX REVENUES OF THE BUDGET OF THE RUSSIAN FEDERATION

Stekachev V.I.

Abstract. The trends of changes in the structure of tax revenues of the budget of the Russian Federation in the period 2018-2022 are considered. It was revealed that in 2020, against the background of the crisis, there was a decrease in the volume or share of tax revenues of the state budget. In the structure of tax revenues, the largest areas are taxes and fees for the use of natural resources, VAT and corporate income taxes.

Key words: tax policy, tax revenues, taxes and fees.

УДК 368

О РАЗВИТИИ СТРАХОВАНИЯ В РОССИИ

Сукманов Э.В., кандидат экон. наук, доцент кафедры экономики,
финансов и учета, e-mail: edik-24@yandex.ru,

Стам Е.Б., аспирант,

Курский государственный университет, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются тенденции развития рынка страхования в России в период 2020-2022 гг. Установлено, что основной тенденцией последних трех лет для отечественного страхового рынка является снижение общего числа страховых компаний и их филиалов, что связано с ухудшением экономической ситуации и снижением результативности страховой деятельности.

Ключевые слова: финансовый рынок, рынок страхования, обязательное страхование, добровольное страхование.

Введение. Одной из проблем для страховой деятельности является ее высокая убыточность, поэтому формирование оптимального размера страховых премий в соответствии с существующими рисками играет важное значение [1, 2]. Рост цен в экономике не фо-

не усиления кризиса способствовал росту размеров страховых премий, что с одной стороны снизило спрос на отдельные виды страховых услуг, а с другой - направлено на снижение убыточности деятельности страховщиков, что в условиях усиления кризиса играет немаловажное значение [3, 4].

Цель. Исследовать тенденции изменения основных показателей развития страхования в России в период 2020-2022 гг., выявить сложившиеся тенденции и их причины.

Материалы и методы исследования. В ходе исследования использовались статистические данные о состоянии страхового рынка в России в период 2020-2022 гг., на основе которых рассмотрены основные тенденции развития рынка. Выбор периода исследования обусловлен значимостью оценки изменения ситуации на страховом рынке в последние три года, сопряженные с началом пандемии и усилением кризиса на фоне политического конфликта.

Результаты исследований. Общее число субъектов страхового дела в России в период 2020-2022 гг. показывает общую динамику к снижению: если в 2020 г. насчитывалось 167 страховых организаций, то к 2021 г. их число снизилось на 5,4 %, а к 2022 г. – еще на 8,9 % до 144 (рисунок 1).

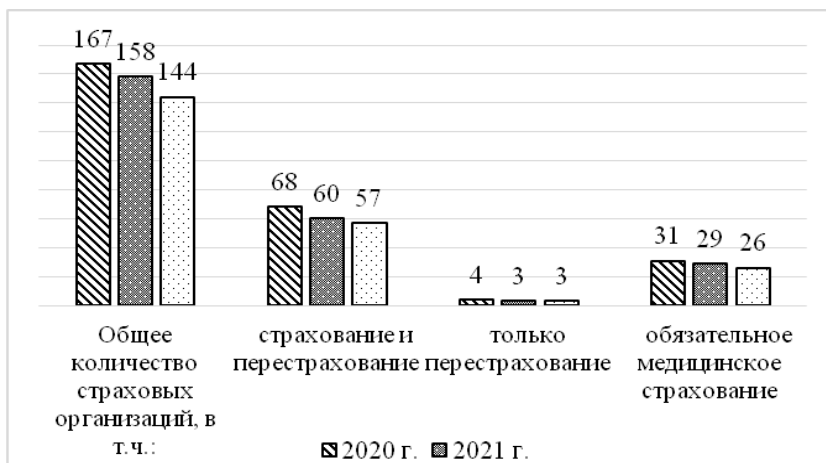


Рисунок 1 – Оценка изменения общего числа страховых организаций в России всего и по основным видам деятельности в 2020-2022 гг., ед.

Среди общего количества страховых организаций в России наибольшее число являются организациями страхования и перестрахования, однако их количество за 3 года также сократилось с 68 до 57. Вторыми по численности являются страховые организации в сфере ОМС, общее количество которых снизилось с 31 до 26. Общее число страховых организаций перестрахования в 2020 г. составляло 4, а в 2021-2022 гг. снизилось до 3-х.

Страховой рынок принято подразделять на 2 большие части – добровольное и обязательное страхование. В структуре страхового рынка России добровольные виды страхования остаются ведущей подгруппой, поскольку на них в 2022 г. приходилось более 84 % от общего объема полученных страховых премий и более 82 % - от произведенных страховых выплат. При этом доля обязательных видов страхования является наименьшей (рисунок 2).

В структуре добровольных видов страхования как по объему полученных страховых премий, так и по размеру страховых выплат, лидирует личное страхование.

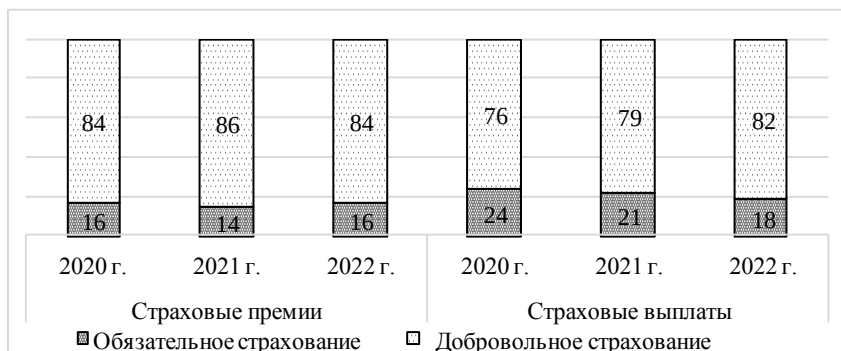


Рисунок 2 – Оценка изменения структуры страховых премий и выплат в разрезе основных видов страхования в России в 2020-2022 гг., %

Так, в 2022 г. суммарный объем страховых премий по личному страхованию составлял 939,5 млрд руб., что ниже уровня предыдущего года на 4,9 %, а объем страховых выплат - 543,3 млрд руб., что выше уровня предыдущего года на 20 %. При этом доля личного страхования в общем объеме полученных страховых премий по добровольным видам страхования снизилась до 61,3 % к 2022 г., а в структуре страховых выплат выросла до 74,1 % (рисунок 3).

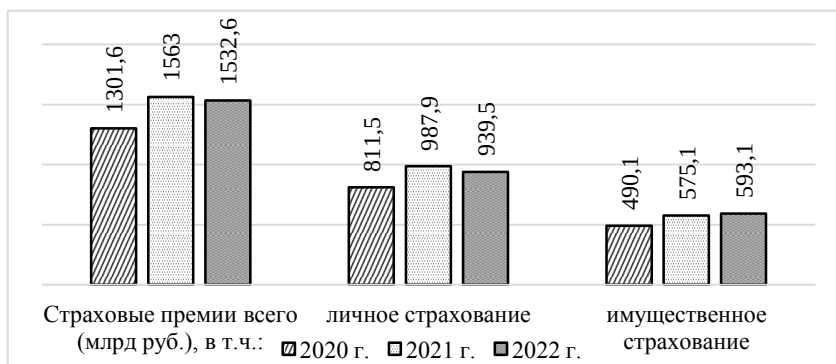


Рисунок 3 – Динамика объема страховых премий в разрезе основных видов добровольного страхования в России в 2020-2022 гг.

Доля страховых премий от имущественного добровольного страхования выросла до 38,7 % к 2022 г. и составила 593,1 млрд руб., а доля страховых выплат – 25,9 %, что равно 190,2 млрд руб. В результате, к 2022 г. отмечено снижение объема страховых премий по личному страхованию, а имущественное добровольное страхование сохраняет динамику к росту в абсолютном выражения, хотя и отмечено снижение его доли в общей структуре добровольных видов страхования.

Вывод. Основной тенденцией последних 3 лет для отечественного страхового рынка является снижение общего числа страховых компаний и их филиалов, что связано с ухудшением экономической ситуации и снижением результативности страховой деятельности. Несмотря на это, страховой рынок продолжает развиваться, поскольку суммарное число заключенных договоров, также как и объем страховых премий и выплат растет. В структуре страхового рынка добровольные виды страхования остаются ведущим направлением, в то время как доля обязательных - не существенна.

Список использованных источников

1. Соя А.В. Актуальные вопросы рынка страхования России // Скиф. Вопросы студенческой науки. - 2020. - № 12 (52). - С. 14-18.
2. О тенденциях расширения рынка платной медицины в федеральных округах РФ / Д.А. Зюкин, С.А. Беляев, О.В. Власова и др. // Вестник НГИЭИ. - 2019. - № 3(94). - С. 62-73.

3. Прусова В.И., Пономаренко Д.А., Илюхина А.А. Рынок страхования РФ в современных условиях // Экономика и бизнес: теория и практика. - 2020. - № 9-2 (67). - С. 40-45.

4. Сукманов Э.В., Заикина М.А., Дуплин В.В., Стам Е.Б. Развитие страхового рынка региона в условиях усиления кризиса // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2023. - № 10-3. - С. 416-421.

5. Росстат. Рынок страховых услуг России 2020-2022 гг. [Электронный ресурс]. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Obzor_strah_2022.doc (дата обращения 05.04.2024).

6. Полякова А.А. Особенности функционирования регионального страхового рынка // Современная модель развития страхового рынка: приоритеты и возможности: сборник трудов XXIII Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 01 июня 2022 года / Санкт-Петербургский государственный университет, Всероссийский союз страховщиков. – Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2022. – С. 184-188.

7. Практические аспекты агрострахования и его роль в системе государственного регулирования сельского хозяйства / М.Д. Лавриненко и др. // В кн.: Молодежная наука - развитию агропромышленного комплекса: материалы II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Курск, 21 декабря 2021 года. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2021. – С. 42-47.

8. Ванюшина О.И., Лозовая О.В., Барсукова Н.В. Страхование как естественный инструмент развития агропромышленного сектора России // В кн.: Актуальные проблемы аграрной науки: прикладные и исследовательские аспекты: материалы III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. - Нальчик, 2023. - С. 284-287.

9. Никитин А.В. Почему страхование сельскохозяйственных культур является дорогим, или как снизить затраты на страхование // Агрострахование и кредитование. - 2005. - № 8. - С. 19-25.

ABOUT THE DEVELOPMENT OF INSURANCE IN RUSSIA

Sukmanov E.V., Stam E.B.

Abstract. The article examines the trends in the development of the insurance market in Russia in the period 2020-2022. It has been established that the main trend of the last 3 years for the domestic insurance market is a decrease in the total number of insurance companies and

their branches, which is associated with a deterioration in the economic situation and a decrease in the effectiveness of insurance activities.

Key words: financial market, insurance market, compulsory insurance, voluntary insurance

УДК 338.439.02(470.12)

ОЦЕНКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ С ПОЗИЦИИ
ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО СЕКТОРА

Медведева Н.А., доктор экон. наук, доцент,
e-mail: named35@mail.ru,

Суприкян Г.Н., аспирант, e-mail: gs-200@mail.ru,
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, Россия

Аннотация. Представлены результаты исследования продовольственной безопасности Вологодской области с позиции доступности ключевых продуктов питания для населения. Выявлены основные проблемы объекта исследования, предложены перспективные направления укрепления продовольственной безопасности региона. Развитие сельского хозяйства, инфраструктуры, диверсификация производства и развитие системы хранения и переработки продукции - основные направления обеспечения продовольственной безопасности региона.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, доступность продуктов питания, сельское хозяйство, регион.

Введение. Россия имеет различные регионы с разной степенью развития сельского хозяйства и продовольственного производства. Исследование продовольственной безопасности российских регионов поможет определить уязвимые территории, где необходимы меры поддержки и развития, а также оценить уровень устойчивости и способности регионов обеспечивать себя продовольствием в случае кризисных ситуаций.

Развитие собственного сельского хозяйства и продовольственного производства позволяет обеспечить стратегическую независимость страны. Исследования в этой области помогут определить потенциал каждого региона и разработать меры по его реализации.

Целью исследования является оценка продовольственной безопасности региона, для выполнения которой были решены следующие задачи:

- выбор индикаторов для оценки продовольственной безопасности;
- сбор статистической информации;
- анализ продовольственной безопасности региона в динамике.
- подготовка рекомендаций по улучшению продовольственной безопасности.

В качестве объекта исследования используется Вологодская область как один из специализирующихся на сельском хозяйстве и пищевой промышленности северных регионов. Научная новизна исследования заключается в определении ключевых тенденций развития продовольственной безопасности в новых экономических условиях.

Материал и методика исследования. Методологической и теоретической основой исследования послужили фундаментальные положения ученых в области оценки продовольственной безопасности, официальная информация Росстата, а также результаты проведения экспертных оценок. В исследовании применены следующие методы: абстрактно-логический, экономико-статистический.

Результаты исследования. Исследования в области обеспечения продовольственной безопасности получают большое внимание ученых как в России, так и за рубежом.

При этом и аспекты обеспечения продовольственной безопасности тоже достаточно разнообразны. Исходя из определения продовольственной безопасности как бесперебойное обеспечение всех слоёв населения качественными продуктами питания преимущественно собственного производства не ниже принятых физиологических норм [1 - С. 13], можно выделить физическую, экономическую и качественную стороны продовольственной безопасности. Под физической доступностью понимается наличие производства продовольствия внутри региона согласно нормам потребления, под экономической – возможности населения приобретать продукты питания, качественная характеризует состав продуктовой корзины и нормы потребления продуктов питания [2 - С. 140].

В рамках данного исследования мы будем оценивать уровень самообеспеченности Вологодской области продуктами питания согласно нормам потребления, а также экономическую доступность продовольствия. В качестве основных статистических индикаторов нами использованы следующие:

1. Уровень обеспеченности продуктами питания, рассчитываемый как отношение производства внутри региона к нормативному потреблению, определяемому Минздравом РФ;

2. Доля населения за чертой бедности, позволяющая оценить процент населения, имеющий наиболее низкие возможности обеспечения собственной продовольственной безопасности;

3. Удельный вес расходов на питание в структуре расходов домохозяйств, позволяющий оценить потенциал наращивания потребления продуктов питания.

В рамках исследования продовольственной безопасности за последнее десятилетие указанные индикаторы имеют следующие значения (таблица 1).

Таблица 1 - Индикаторы обеспечения продовольственной безопасности Вологодской области

Показатель	2013 г.	2017 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022г. к 2013г., п.п.
Уровень обеспеченности продуктами питания, % от норматива						
- картофель	171,8	99,8	131,3	178,2	180,3	8,5
- овощи	33,0	32,9	32,4	31,9	32,8	-0,2
- молоко	110,8	132,6	156,3	158,2	164,9	54,1
- мясо	43,3	35,3	39,8	38,0	35,4	-7,9
- яйца	190,2	161,1	205,6	215,4	215,9	25,7
Доля населения за чертой бедности, %	14	13,9	12,8	12,4	11	-3,0
Доля расходов на питание, % от общего объема расходов домохозяйств	36,9	37,2	37,2	38,8	38,2	1,3

Источник: данные Вологдастата.

Выводы. Анализ статистических данных позволяет сделать следующие выводы:

- население Вологодской области полностью обеспечено такими продуктами, как картофель, молоко и яйца, за счет собственного производства;

- при этом по мясу и овощам наблюдается значительный недостаток собственного производства, что обусловлено молочным направлением животноводства региона, а также нахождением в зоне рискованного земледелия для выращивания овощей;

- влияние сокращения доли населения за чертой бедности компенсируется увеличением удельного веса затрат на продукты питания, вызванного удорожанием продовольствия.

С точки зрения укрепления продовольственной безопасности стоит реализовать следующие мероприятия:

- активизировать мясное направление животноводства, в т.ч. производство мяса птицы;

- развивать возможности тепличного овощеводства;

- сформировать систему субсидирования для производства местных продуктов;

- стимулировать внутренний спрос в регионе на продукцию местного производства для повышения объемов реализации и сокращения издержек производителей за счет экономии на масштабе.

Необходимо также поддерживать уже существующий уровень продовольственной безопасности в части доступности продовольствия, индикаторы обеспеченности видов которого уже превосходят нормативные значения. Это можно осуществить за счет внедрения инновационных технологий в растениеводстве и молочном кластере, а также с помощью интенсивного роста озвученных отраслей [3 - С. 20].

Таким образом, в новых экономических условиях Вологодской области представляется необходимым разработать и реализовать комплексную стратегию на обеспечение продовольственной безопасности. Важным направлением является развитие сельского хозяйства и повышение его конкурентоспособности. Это может быть достигнуто за счет внедрения современных технологий в производственные процессы, поддержки фермерских хозяйств и кооперативов, а также обеспечения доступа к финансовым ресурсам.

Для обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства необходимо также сосредоточить внимание на развитии инфраструктуры, включая строительство и модернизацию дорог, энергоснабжения, системы водоснабжения и канализации. Это позволит улучшить доступность и эффективность сельскохозяйственных предприятий.

Развитие сельского хозяйства, инфраструктуры, диверсификация производства и развитие системы хранения и переработки продукции - основные направления, которые нужно усилить для обес-

печения продовольственной безопасности в Вологодской области в новых экономических условиях. Осуществление этих мер позволит улучшить – качество жизни населения, сокращение льготного продуктового сегмента, а также повысит экономическую эффективность и устойчивость региона.

Список использованных источников

1. Медведева С.В. Структурные преобразования в сельском хозяйстве региона, формирующие условия воспроизводства техники // В кн.: «НИРС - первая ступень в науку: материалы Международной научно-практической конференции. – Ярославль: Изд-во Яросл. гос. с.-х. ак., 2016. – С. 11-14.

2. Медведева Н.А., Белозерова С.В. Оценка развития аграрного сектора региона: статистический аспект // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2022. – №3(70). – С. 139-145.

3. Белозерова С.В., Белозеров С.А. Статистический анализ производства зерна в Вологодской области // В кн.: От модернизации к опережающему развитию: обеспечение конкурентоспособности и научного лидерства АПК: материалы Международной научно-практической конференции.- Екатеринбург: Изд-во ФГБОУ ВО Уральский государственный аграрный университет, 2022. – С. 18-22.

4. Кострова Ю.Б., Ляшук Ю.О., Мартынушкин А.Б. Совершенствование процедуры контроля качества молока как фактор обеспечения продовольственной безопасности // Теоретические и прикладные проблемы агропромышленного комплекса. - 2019. - № 1 - (39). - С. 45-49.

5. Национальные приоритеты управления продовольственной безопасностью / А.Б. Удалов и др. // Молодежная наука - развитию агропромышленного комплекса: материалы IV Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Курск, 15 ноября 2023 года. – Курск: Изд-во Курского ГАУ, 2024.

6. Состояние и тенденции производства ягод в регионе / О.В. Соколов и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 9. – С. 210-215.

7. Анализ тенденций и прогнозирование производства молока в Курской области / В.И. Векленко, А.В. Малахов, Р.В. Солошенко, А.В. Долгополов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 8. – С. 156-160. - EDN BQKDVF.

8. Квочкин А.Н., Квочкина В.И. Продовольственная безопасность и продовольственная независимость: глобальный и национальный аспект // В кн.: Стратегирование пространственного развития территорий России в новых экономических реалиях. Материалы международной научно-практической конференции к 50-летию Липецкого филиала Финуниверситета. - 2016. - С. 242-248.

9. Аничин В.Л., Середин А.С. Региональный вклад в обеспечение продовольственной безопасности России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2010. - Т. 6. - № 11(68). – С. 57-60.

THE EVALUATION OF FOOD SAFETY IN THE VOLOGDA
REGION FROM THE STANDPOINT OF THE CONSUMER SECTOR
Medvedeva N.A., Suprikyan G.N.

Abstract. The research results of food safety of the Vologda region are introduced based on the availability and affordability of food products for the population. The main problems of the research object are defined; the perspective directions of food safety strengthening in the region are suggested. The development of agriculture, infrastructure, production diversification and enhancement of storage and product processing systems are the principal directions to provide the food safety of the region.

Key words: food safety, availability and affordability of food products, agriculture, region.

УДК 330.322

ОЦЕНКА ДИСПРОПОРЦИЙ В РАСПРЕДЕЛЕНИИ
ИНВЕСТИЦИЙ В РЕГИОНАХ ЦФО

Зюкин Д.А., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов, e-mail: nightingale46@rambler.ru,
Степерев Д.Ю., студент, e-mail: steperev0401@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Проведена оценка диспропорций в распределении инвестиций в регионах ЦФО в 2019-2023 гг. Выявлено, что внутри ЦФО сегодня, как и прежде, сохраняется существенная дифференциация по уровню инвестиционной поддержки входящих в состав округа регионов, где ожидаемым лидером остается Москва с показателем 515,7 тыс. руб. инвестиций на душу населения региона.

Ключевые слова: ЦФО, инвестиционная политика, инвестиционная привлекательность, факторы экономического роста.

Введение. Ключевой проблемой для отечественной экономики остается сохранение территориальных диспропорций уровня социально-экономического развития, в связи с чем оценка инвестиционной поддержки и эффективности проводимой политики в качестве фактора экономического роста и сглаживания диспропорций является актуальным направлением [1-3].

Цель. Оценить основные тенденции фармацевтического рынка РФ в 2018-2022 гг.

Материал и методика исследования. В работе были использованы статистические данные о динамике инвестиций в основной капитал в России и регионах ЦФО всего и в расчете на душу населения в период 2019-2023 гг. [4]. Период исследования ограничен наиболее актуальными статистическими данными за последние 5 лет. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследования. В среднем на 1 жителя страны объем инвестиций в основной капитал составлял 131,7 тыс. руб., а уже к 2021 г. вырос на 21 % - до 159 тыс. руб. В последние 3 года динамика к росту инвестиций в основной капитал на душу населения усилилась: прирост составил 46 %, а показатель достиг 232,4 тыс. руб. В среднем по ЦФО объем инвестиций на душу населения устойчиво выше, чем в среднем по стране: к 2023 г. подушевой объем инвестиций в основной капитал вырос на 72,4 % - до 266,7 тыс. руб., что выше показателя по стране на 14,8 % (рисунок 1).

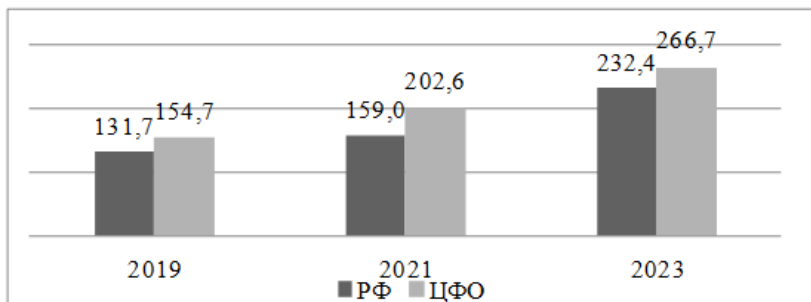


Рисунок 1 – Сравнение объема инвестиций на душу населения в РФ и ЦФО в 2019 г., 2021 г. и 2023 г., тыс. руб.

Оценка данных в разрезе регионов ЦФО показала, что объем инвестиций в расчете на душу населения в фактических ценах в большинстве регионов сохранял устойчивую динамику к росту как в 2022 г., так и в 2023 г. При этом внутри округа сохраняется заметная дифференциация по уровню инвестиционной поддержки, где несомненным лидером остается Москва, где на душу населения показатель за три года вырос с 384,7 до 515,7 тыс. руб. Вторым регионом в ЦФО по уровню инвестиционной поддержки экономики устойчиво является Курская область, где за 3 года показатель вырос со 176,7 до 216,7 тыс. руб. Среди оставшихся регионов округа в 2023 г. в 4-х объем инвестиций на душу населения превышал 150 тыс. руб., еще в 6-ти - составлял более 100 тыс. руб., а в оставшихся 6-ти варьировал в пределах 50-100 тыс. руб. Единственным регионом с устойчивой динамикой к снижению объема инвестиций на душу населения в 2020-2023 гг. является Калужская область, где отмечено снижение показателя со 132,5 до 117,4 тыс. руб. В свою очередь, наибольшие темпы прироста объема инвестиции на душу населения отмечены в Ивановской области, где показатель является самым низким среди регионов ЦФО (рисунок 2).

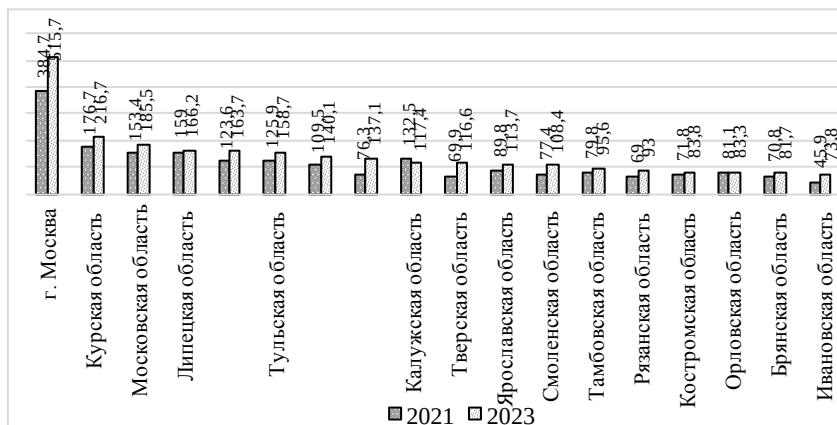


Рисунок 2 – Сравнительная оценка инвестиций в основной капитал на душу населения в фактически действовавших ценах в регионах ЦФО в 2021 г. и 2023 г., тыс. руб.

Сравнительная оценка динамики инвестиций в основной капитал в регионах ЦФО в сопоставимых ценах показала, что в ряде

регионов номинальный рост обусловлен инфляционным ростом цен в экономике, при этом качественного роста инвестиционной поддержки региональных экономик не происходит (рисунок 3).

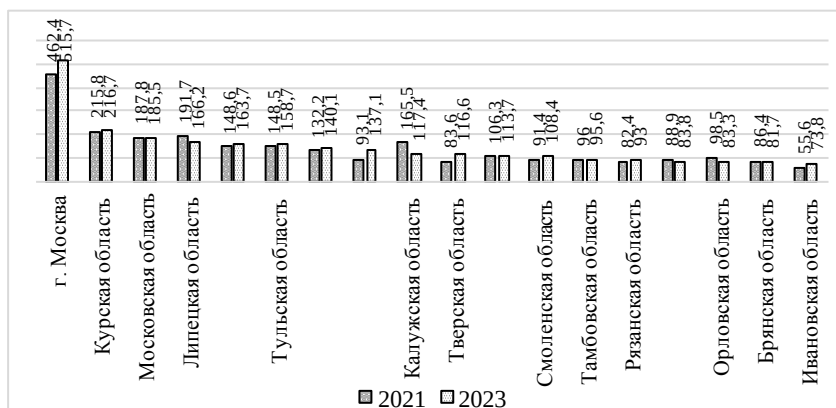


Рисунок 3 – Сравнительная оценка инвестиций в основной капитал на душу населения в сопоставимых ценах в регионах ЦФО в 2021 г. и 2023 г., тыс. руб.

Так, в 2022 г. размер инвестиций на душу населения снизился в 11-ти из 18-ти регионов, при этом в наибольшей степени – в Костромской области. Среди регионов с положительной динамикой к 2022 г. наибольший прирост отмечен во Владимирской области – более чем на 50 %. В 2023 г. снижение объема инвестиций на душу населения по сравнению с уровнем 2022 г. снизился только в 3-х регионах, а в оставшихся динамика была положительной. При этом наибольший прирост отмечен в Тверской и Смоленской областях – на 51 % и 38 % соответственно. Регионами с устойчивой динамикой к снижению реального размера инвестиций на душу населения в исследуемом периоде являются Калужская и Орловская области.

Выводы. Внутри ЦФО сегодня, как и прежде, сохраняется существенная дифференциация по уровню инвестиционной поддержки входящих в состав округа регионов, где ожидаемым лидером остается Москва с показателем 515,7 тыс. руб. инвестиций на душу населения региона. Вторым регионом по объему инвестиций на душу населения является Курская область, а замыкает тройку лидеров Московская область. Положительной тенденцией является усиление темпов роста инвестиций на душу населения в подав-

ляющем большинстве регионов в 2020-2023 гг. не только в фактических, но и сопоставимых ценах, что свидетельствует об усилении их инвестиционной поддержки.

Список использованных источников

1. Репринцева Е.В. Анализ инвестиционной активности в отраслях российской экономики // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2020. - Т. 9. - № 2 (31). - С. 277-280.

2. Сергеева Н.М., Плахутина Ю.В., Коптева Ж.Ю. Влияние инвестиций на рост экономики регионов // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2022. - № 5-3. - С. 450-455.

3. Татаринов К.А., Зверев А.Ф. Инвестиции как фактор развития экономики страны // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2020. - Т. 9. - № 2 (31). - С. 155-158.

4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023: Стат. сб. / Росстат. М., 2023. - 1126 с.

5. Шестаков Р.Б., Ажлуни А.М., Зинченко Н.В. Региональная инвестиционная активность в аспекте модернизации: кластерный анализ и прогноз «простыми» методами // Регион: системы, экономика, управление. - 2018. - № 3(42). - С. 63-70.

6. Ретроспективный анализ интенсификации технологического развития предприятий АПК / А. Ф. Дорофеев и др. // Труды Кубанского государственного аграрного университета. - 2023. - № 106. - С. 7-16.

7. Источники финансирования инвестиционной деятельности региона: анализ динамики / А.Ю. Гусев, А.Г. Красников, И.Г. Кошкина, Л.Д. Панкратова // В кн.: Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях: материалы IV Международной научно-практической конференции. - Воронеж, 2022. - С. 248-252.

8. Анализ тенденций и прогнозирование производства молока в Курской области / В.И. Векленко, А.В. Малахов, Р.В. Солошенко, А.В. Долгополов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 8. - С. 156-160. - EDN BQKDVF.

9. Козаев И.С. Динамика производства молока в Тамбовской области // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2012. - № 1-2. - С. 15-17.

10. Водолазская Н.В. О необходимости инновационного подхода к решению проблем производственных систем регионального уровня // В кн.: Роль науки в удвоении валового регионального про-

дукта: материалы XXV Международной научно-производственной конференции. - Белгород: Белгородский ГАУ, 2021. - Том 1. – С. 214-215.

ASSESSMENT OF DISTRIBUTION IMBALANCES INVESTMENTS IN THE CENTRAL FEDERAL DISTRICT REGIONS

Zyukin D.A., Steperev D.Y.

Abstract. An assessment of the imbalances in the distribution of investments in the regions of the Central Federal District in 2019-2023 was carried out. It was revealed that within the Central Federal District today, as before, there remains a significant differentiation in the level of investment support for the regions that make up the district, where Moscow remains the expected leader with an indicator of 515.7 thousand rubles of investment per capita in the region.

Key words: Central Federal District, investment policy, investment attractiveness, economic growth factors.

УДК 338.1

ОЦЕНКА ОСНОВНЫХ ПАРАМЕТРОВ РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА В РОССИИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Дуплин В.В., кандидат экон. наук,
доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены основные параметры развития бизнеса в России в условиях кризиса в период 2019-2023 гг. Выявлено, что среди общего числа количество предприятий на стадии ликвидации или банкротства устойчиво снижается в последние пять лет, но при этом также сокращается и число регистраций вновь созданных организаций.

Ключевые слова: предпринимательство, бизнес-среда, банкротство, ликвидация.

Введение. Развитие бизнеса в России в последнее десятилетие сталкивается с рядом трудностей, обусловленных непростой экономической и политической ситуацией. Инфляционный рост цен в экономике и сопутствующее снижение курса рубля привели к кризису предпринимательства, росту числа ликвидаций и банкротств [1-3].

Цель. Оценить основные параметры развития бизнеса в России в условиях кризиса на основе анализа данных за период 2019-2023 гг.

Материал и методика исследования. В ходе исследования использовались данные информационной группы «Спарк» о состоянии бизнес-активности в России в период 2019-2023 гг. [4]. В рамках исследования рассматривается изменение структуры субъектов предпринимательства по размеру бизнеса, а также динамика общего числа вновь созданных, ликвидируемых и обанкроченных предприятий. Период исследования определен наиболее актуальными статистическими данными за последние 5 лет, отражающими состояние и тенденции фармацевтического рынка. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследования. По размеру бизнеса в сопоставляемых годах устойчиво лидируют микропредприятия (с численностью сотрудников до 15 человек и годовым доходом до 120 млн руб.) – их доля за 5 лет выросла с 87,9 % до 88,8 %. Вторыми по величине являются малые предприятия, удельный вес которых составляет более 9 %, но при этом показывает динамику к снижению к 2023 г. Доля средних предприятий за 5 лет снизилась с 1,5 % до 1,3 %, а крупных – с 1 % до 0,9 % (рисунок 1).

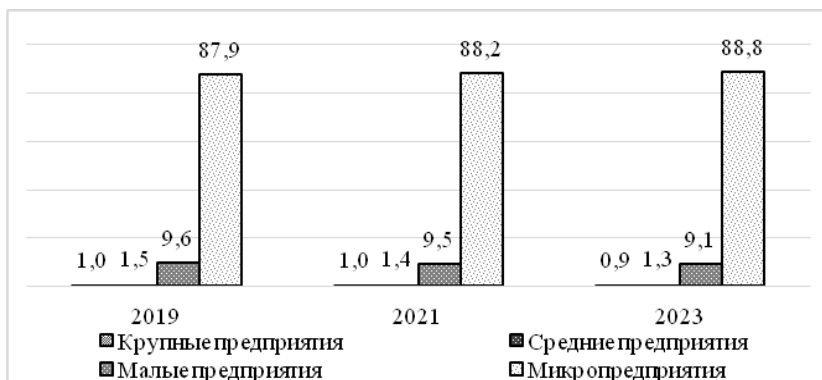


Рисунок 1 – Структура бизнес-субъектов в России по размеру предприятий в 2019 г., 2021 г. и 2023 г., %

Также общая отрицательная динамика отмечена и для общего числа ежегодно регистрируемых коммерческих организаций: в 2019 г. их количество составляло 305,4 тыс., а уже в 2020 г. на фоне пандемии снизилось до 233 тыс. В 2021-2022 гг. вновь отмечена динамика к росту общего числа регистраций до 291,8 тыс., а в 2023 г. - очередное снижение до 222,8 тыс. Общее снижение числа вновь зарегистрированных коммерческих организаций за 5 лет составило около 27 %. При этом удельный вес вновь зарегистрированных организаций в общей структуре к 2022 году вырос до наибольшего уровня – 11 %, а к 2023 г. снизился до 8,4 %.

Также общая отрицательная динамика отмечена и для общего числа ежегодно регистрируемых коммерческих организаций: в 2019 году их количество составляло 305,4 тыс., а уже в 2020 г. на фоне пандемии снизилось до 233 тыс. В 2021-2022 гг. вновь отмечена динамика к росту общего числа регистраций до 291,8 тыс., а в 2023 г. - очередное снижение до 222,8 тыс. Общее снижение числа вновь зарегистрированных коммерческих организаций за 5 лет составило около 27 %.

Несмотря на ухудшение экономической ситуации в стране в исследуемом периоде, число ликвидированных коммерческих предприятий в динамике снижается. В 2019 г. было ликвидировано 664,4 тыс. предприятий, а к 2021 г. показатель снизился почти на 40 % - до 403,1 тыс. В период 2021-2023 гг. отмечена дальнейшая динамика к снижению числа ликвидированных предприятий еще на 45 % - до 221,8 тыс. Общее число предприятий, прошедших процедуру банкротства, также устойчиво снижается: если в 2019 г. их количество составляло 12,3 тыс., то к 2023 г. снизилось до 5,9 тыс. (рисунок 2).

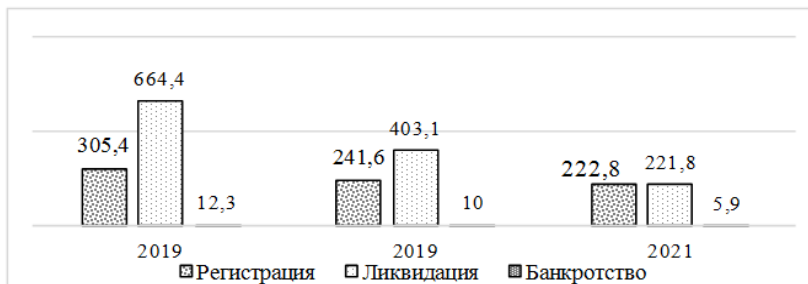


Рисунок 2 - Динамика числа регистраций, ликвидаций и банкротства среди бизнес-субъектов в России в 2019-2023 гг., тыс.

При этом удельный вес вновь зарегистрированных организаций в общей структуре к 2022 г. вырос до наибольшего уровня – 11 %, а к 2023 г. снизился до 8,4 %. Удельный вес ликвидированных предприятий относительно общего числа в 2019 году составлял 21,3 %, к 2021 г. снизился до 15,1 %, а к 2023 г. – до 8,4 %. Удельный вес обанкротившихся предприятий не превышает и 1 % и показывает устойчивую динамику к снижению к 2023 г. (рисунок 3).



Рисунок 3 – Динамика удельного веса регистраций, ликвидаций и банкротства в общем объеме организаций среди бизнес-субъектов в России в 2019-2023 гг., %

Выводы. По размеру бизнеса в стране по-прежнему лидируют микропредприятия, на долю которых приходится около 88% от общего числа организаций. При этом среди общего числа количество предприятий на стадии ликвидации или банкротства устойчиво снижается в последние 5 лет, но при этом также сокращается и число регистраций вновь созданных организаций, что свидетельствует о снижении предпринимательской активности среди населения и обусловлено кризисными явлениями в экономике.

Список использованных источников

1. Состояние экономики региона и перспективы развития в условиях коронавируса / Т.Н. Соловьева, Ал.А. Головин, О.А. Грязнова и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2020. - № 9. - С. 91-98.
2. Пылин А.Г. Особенности развития экспортного потенциала высокотехнологичного малого и среднего предпринимательства России в условиях санкций // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. - 2022. - № 5. - С. 27-41.

3. Перькова Е.Ю., Скрипкина Е.В. Проблемы и задачи государственной политики в области развития малого предпринимательства региона // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 4. - С. 138-144.

4. Интерфакс. Информационная группа «Спарк» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://spark-interfax.ru/statistics> (дата обращения 22.02.2024).

5. Волченкова А.С. Региональные аспекты развития крестьянских (фермерских) хозяйств в условиях государственной поддержки сельского хозяйства // Вестник сельского развития и социальной политики. – 2021. – № 1(29). – С. 12-14.

6. Current forms of support for small and medium businesses when digital transformation of Ryazan region / O.V. Lozovaya, A.B. Martynushkin, I.V. Fedoskina, N.V. Barsukova, O.I. Vanyushina, M.V. Polyakov // Digital Technologies in Agriculture of the Russian Federation and the World Community. Stavropol, 2022. - Том 2661. - С. 020022.

7. Приоритеты устойчивого развития аграрного сектора экономики/ Н.В. Карамнова, В.М. Белоусов, С.А. Жидков и др. - Мичуринск, 2022. - 159 с.

8. Фомин О.С., Боев С.Г. Оценка уровня развития связей и отношений экономических субъектов // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 7(36). – С. 323-325. - EDN QCNMVP.

9. Семькин В.А., Сафронов В.В., Терехов В.П. Отраслевая стратегия бизнеса и государства в трансформационной региональной экономике // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 9. – С. 8-12. - EDN TIVWKT.

10. Жилияков Д.И., Зарецкая В.Г. Современные проблемы анализа финансово-экономического состояния организаций различных сфер деятельности // Вестник Орловского государственного аграрного университета. – 2010. – № 3(24). – С. 58-64. - EDN PMGKAV.

11. Водолазская Н.В., Мешков А.В., Бондарева И.А. Цифровизация бизнес-процессов // Экономика. Наука. Инноватика: материалы III Международной научно-практической конференции – Донецк: «ДонНТУ». – Донецк, 2023. – С. 449-451.

ASSESSMENT OF THE MAIN PARAMETERS OF BUSINESS DEVELOPMENT IN RUSSIA DURING THE CRISIS

Duplin V.V.

Abstract. The main parameters of business development in Russia in the context of the crisis in the period 2019-2023 are considered. It has

been revealed that among the total number of enterprises at the stage of liquidation or bankruptcy has been steadily decreasing in the last 5 years, but at the same time the number of registrations of newly created organizations is also decreasing.

Key words: entrepreneurship, business environment, bankruptcy, liquidation.

УДК 332(470.323)

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Скрипкина Е.В., кандидат экон. наук, заведующий кафедрой
бухгалтерского учета и финансов,
e-mail: skripkina_ev_1510@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация: В статье рассматриваются тенденции развития экономики Курской области в период 2018-2022 гг. Установлено, что Курская область является развитым в социально-экономическом отношении регионом. Только за 2018-2022 гг. объем валового регионального продукта увеличился более чем на 47,5 %, а динамика данного показателя в расчете на душу населения за соответствующий период времени превышает соответствующие значения других регионов ЦЧР.

Ключевые слова: Курская область, социально-экономическое развитие, ВРП, инвестиции, внешняя торговля.

Введение. Курская область является регионом с положительной динамикой увеличения как экономики, так и улучшения в ряде социальных процессов, но вместе с этим остается многозадачность в социально-экономическом развитии, чтобы позиционироваться в верхнем кластере регионов Центрального федерального округа [1, 2]. Экономика региона характеризуется наличием аграрно-промышленной специализации, что определяется как имеющимся богатым потенциалом, так и эффективностью его использования: выгодное географическое расположение, богатая ресурсно-материальная база, благоприятные для развития сельского хозяйства природно-климатические условия, развитая логистическая составляющая и т.д. [3-5].

Цель. Исследовать тенденции изменения основных показателей развития экономики Курской области в период 2018-2022 гг., выявить сложившиеся тенденции и их причины.

Материалы и методы исследования. При проведении исследования были использованы данные Федеральной службы государственной статистики [6], на основе которых рассмотрена динамика показателей, характеризующих изменение объема и структуры валового регионального продукта, доли инвестиций в структуре валового регионального продукта, индекса изменения объема инвестиций в основной капитал в сравнении с предыдущим годом за 2018-2022 гг., объемов экспорта, импорта и внешнеторгового оборота региона за 2017-2021 гг.

Результаты исследований. За 2018-2022 гг. ВРП Курской области увеличился более чем на 47,5 %, что является существенным приростом за пять лет. Динамика данного показателя в расчете на душу населения за соответствующий период времени превышает соответствующие значения других регионов в рамках Центрально-Черноземного макрорегиона: Белгородская область (+46,02 %), Воронежская область (+47,15 %), Липецкая область (+32,09 %), Тамбовская область (+41,07 %). За 2018-2022 гг. в структуре экономики региона отмечается увеличение доли сельского хозяйства на 5,8 % с параллельным сокращением доли добычи полезных ископаемых и обрабатывающих производств на 8,18 % и 5,66 % соответственно в относительном сравнении (рисунок 1).

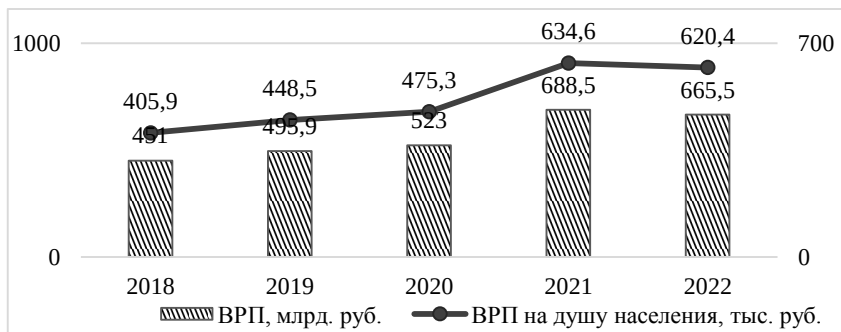


Рисунок 1 – Динамика ВРП Курской области всего и в расчете на душу населения в 2018-2022 гг.

Одним из определяющих факторов развития экономики региона являются инвестиции, позволяющие модернизировать как существующие производства и инфраструктуру, так и обеспечить создание новых сфер и объектов. За рассматриваемый период времени изменение доли инвестиций в сравнении с объемом ВРП Курской области демонстрирует разнонаправленную динамику, что определяется более быстрыми темпами роста экономики в сравнении с объемом инвестиций в основной капитал в денежном выражении и их снижении в 2020 г., в результате влияния пандемии коронавирусной инфекции. Одной из важнейших характеристик уровня социально-экономического развития региона являются объемы и структура внешнеэкономической деятельности (рисунок 2).



Рисунок 2 - Динамика доли инвестиций в структуре ВРП и индекса изменения инвестиций в Курской области за 2018-2022 гг.

За 2017-2021 гг. в Курской области существенно увеличились объемы экспорта: прирост составил более 162 % в долларовом эквиваленте, в результате чего внешнеторговый оборот в целом увеличился в 2 раза (рисунок 3).

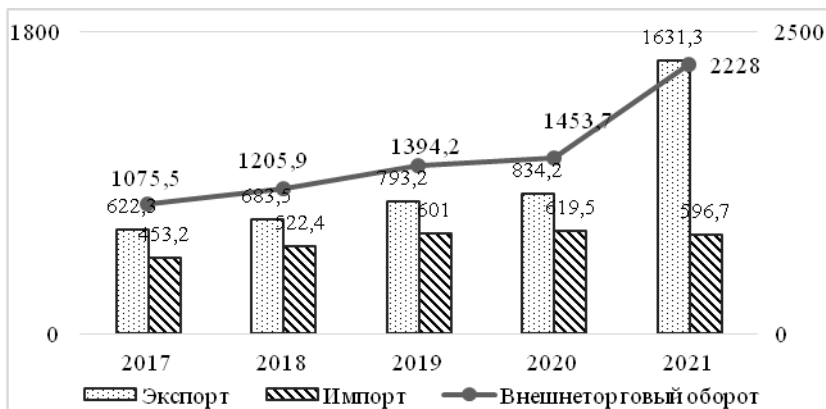


Рисунок 3 – Динамика показателей внешнеэкономической деятельности Курской области за 2017-2021 гг., млн долл. США

По итогам 2021 г. ключевыми торговыми партнерами по экспорту Курской области стали Франция, Словакия, Германия, Турция. Структура экспорта представлена такими категориями как: минеральные продукты (59 %), продовольственные товары и сырье (21 %), продукция химической промышленности

Вывод. Курская область является развитым в социально-экономическом отношении регионом. Только за 2018-2022 гг. объем валового регионального продукта увеличился более чем на 47,5 %, а динамика данного показателя в расчете на душу населения за соответствующий период времени превышает соответствующие значения других регионов ЦЧР. Характеризуя внешнеэкономическую составляющую Курской области, необходимо отметить тот факт, что за 2017-2021 гг. существенно увеличились объемы экспорта: прирост составил более 162 % в долларовом эквиваленте, в результате чего внешнеторговый оборот в целом увеличился в 2 раза.

Список использованных источников

1. Власова О. В., Скрипкина Е.В. Сопоставление уровня жизни в Курской области в разрезе с регионами ЦФО // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 9. – С. 174-180.
2. Власова О.В. Исследование доходов и уровня жизни населения Курской области // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2020. - Т. 9. - № 4 (33). - С. 95-98.

3. Штоколова К.В., Федулов М.А. Место Курской области в растениеводстве Центрально-Чернозёмного региона // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 3. - С. 138-143.

4. Беляев С.А. Оценка ВРП как индикатора экономического развития Курской области в условиях кризиса // АНИ: экономика и управление. - 2020. - № 4 (33). - С. 58-60.

5. Зюкин Д.А., Святова О.В., Пожидаева Н.А. Перспективы развития сельскохозяйственного производства Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2014. - № 7. - С. 23-25.

6. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации: сайт. – URL: [https:// rosstat.gov.ru/](https://rosstat.gov.ru/) (дата обращения: 06.04.2024).

TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF THE KURSK REGION'S ECONOMY Skripkina E.V.

Abstract. The article examines the trends in the development of the economy of the Kursk region in the period 2018-2022. It has been established that the Kursk region is a socially and economically developed region. Only in 2018-2022, the volume of gross regional product increased by more than 47.5 %, and the dynamics of this indicator per capita for the corresponding period of time exceeds the corresponding values of other regions of the Central Asian Republic.

Key words: Kursk region, socio-economic development, GRP, investments, foreign trade

УДК 332.1(470.323)

ОЦЕНКА ДИНАМИКИ И УСЛОВИЙ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Стекачев В.И., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов,
e-mail: stekacheff.viktor@yandex.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье дается оценка динамики и условий социально-экономического развития Курской области за 2018-2022 гг. Выявлено, что Курская область является регионом с аграрно-

промышленной специализацией, демонстрирует высокие темпы экономического роста, доли инвестиций в основной капитал в структуре валового регионального продукта.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, инвестиции, валовой региональный продукт, инновации, специализация.

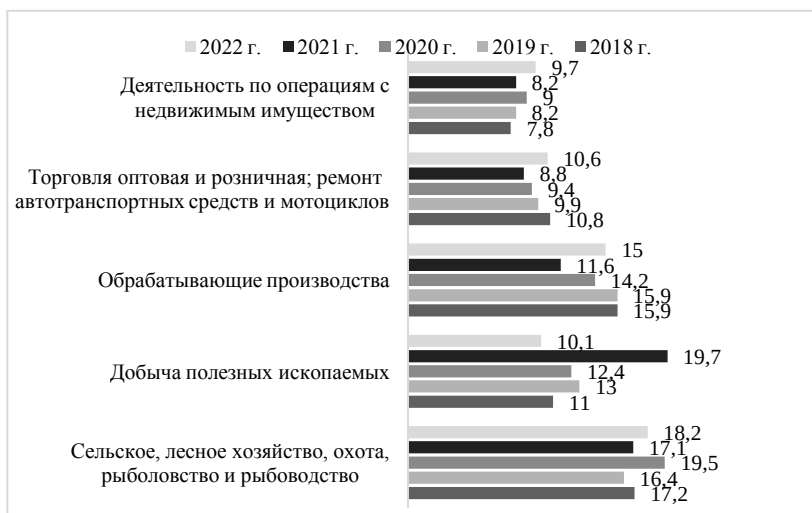
Введение. Вопросы регионального и пространственного развития на современном этапе социально-экономического развития Российской Федерации приобретают особую значимость и актуальность в аспектах обеспечения национальной, экономической и продовольственной безопасности [1, 2]. Курская область обладает значительным материально-ресурсным и природно-климатическим потенциалами, что позволяет развивать отрасли промышленности и сельского хозяйства на территории региона. Проведение оценки уровня социально-экономического развития региона посредством рассмотрения динамики соответствующих показателей является актуальным направлением проведения научных исследований.

Цель. Проведение оценки динамики и уровня социально-экономического развития Курской области за 2018-2022 гг.

Материалы и методы исследования. Для достижения поставленных целей исследования авторами используются данные, представленные на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Губернатора и Правительства, Инвестиционного портала Курской области. Авторами рассмотрена динамика показателей, характеризующих изменение объемов и структуры валового регионального продукта Курской области, инвестиций в основной капитал, доли инновационных товаров работ и услуг за 2018-2022 гг. Используются общенаучные методы исследования, обобщение научной практики, экономико-статистический анализ.

Результаты исследований. Курская область позиционирует себя как регион с промышленно-аграрной специализацией экономики: в сфере промышленности на добыче железной руды и электроэнергетики, а в аграрной сфере на пищевой промышленности, функционирующей преимущественно на сырье местного происхождения [3, 4].

На рисунке 1 представлена динамика изменения структуры экономики Курской области за 2018-2022 гг. по видам экономической деятельности.



Источник: составлено автором по данным [5].

Рисунок 1 – Динамика изменения структуры экономики Курской области за 2018-2022 гг. по видам экономической деятельности, %

За рассматриваемый на рисунке 1 период времени отмечается увеличение доли сельского хозяйства до 18,2 %, что говорит об усилении специализации в сфере сельского хозяйства. Параллельно отмечается сокращение доли добычи полезных ископаемых, обрабатывающих производств. За 2018-2022 гг. валовой региональный продукт Курской области увеличился более чем на 47 %, что является существенным приростом за относительно короткий промежуток времени. Стоит отметить, что динамика данного показателя в расчете на душу населения за соответствующий период времени превышает соответствующие значения других регионов в рамках Центрально-Черноземного региона. Размер инвестиций в основной капитал за соответствующий период времени увеличился более чем на 68,2 %, что также является положительным аспектом с точки зрения обеспечения социально-экономического развития региона, что позволило существенно снизить уровень износа основных фондов в экономике региона: в 2018 г. значение данного показателя находилось на уровне 50,4 %, в 2022 г. – 35,6 %.

В условиях цифровизации и технологической трансформации национальной и региональной экономик важнейшую роль играет

увеличение доли инновационной составляющей. На рисунке 2 представлена сравнительная динамика объема затрат на инновационную деятельность организаций и удельного веса инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг Курской области за 2018-2022 гг.



Источник: составлено автором по данным [5].

Рисунок 2 – Сравнительная динамика объема затрат на инновационную деятельность организаций и удельного веса инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг Курской области за 2018-2022 гг.

За 2018-2022 гг. значения показателей, представленные на рисунке 2 демонстрируют разнонаправленную динамику: при увеличении затрат на инновационную деятельность организаций в 2019 г. в сравнении с 2018 г. на 17,7 % доля инновационных товаров работ и услуг сократилась более чем вдвое, а в целом за период практически в три раза. Такого рода динамика может быть также обусловлена существенным приростом объемов товаров работ и услуг, которые не относятся к инновационным. С точки зрения пространственного развития Курская область существенно уступает другим регионам Центрально-Черноземного региона по объему затрат на инновационную деятельность организаций, что является одним из сдерживающих факторов в контексте инновационного развития региона.

Вывод. Курская область за 2018-2022 гг. демонстрирует существенные темпы экономического роста, а с точки зрения структуры экономики относится к регионам с промышленно-аграрной специализацией экономики. Размер инвестиций в основной капитал за соответствующий период времени увеличился более чем на 68,2 %, а валовый региональный продукт на 47 %. Одним из негативных факторов с точки зрения инновационного развития региона является тот факт, что удельный вес инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг сократился практически в три раза.

Список использованных источников

1. Безденежных Т.И., Макенов М.М. Социально-экономическое развитие регионов России: проблемы и пути решения // Региональная экономика: теория и практика. - 2017. - № 3. - С. 541–552.
2. Влияние специализации на экономическое развитие регионов / Н.М. Сергеева, Т.Н. Соловьева, О.В. Святова, Д.А. Зюкин, М.А. Федулов // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2022. – № 1(385). – С. 28-32.
3. Закон «О стратегии социально-экономического развития Курской области на период до 2030 года» // Официальный сайт Инвестиционного портала Курской области – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kurskoblinvest.ru/wp-content/uploads/100-ZKO-O-strategii-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya-KO-do-2030.pdf>.
4. Краткая географическая и социально-экономическая характеристика Курской области и оценка возможной обстановки на ее территории // Официальный сайт Губернатора и Правительства Курской области – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kursk.ru/region/other/page133398/>.
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации: сайт. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 10.03.2024).

ASSESSMENT OF THE DYNAMICS AND CONDITIONS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE KURSK REGION

Stekachev V.I.

Abstract. The article provides an assessment of the dynamics and conditions of socio-economic development of the Kursk region for 2018-2022. It was revealed that the Kursk region is a region with agricultural and industrial specialization, demonstrates high rates of eco-

conomic growth, the share of investments in fixed assets in the structure of the gross regional product.

Key words: socio-economic development, investments, gross regional product, innovations, specialization.

УДК 338.1

О РЕАЛИЗАЦИИ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ МСП В РОССИИ

Шкилева Н.Л., начальник управления правового обеспечения,
e-mail: natali_046@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены тенденции реализации мер государственной поддержки субъектов МСП в России в 2022-2023 гг. Выявлено, что сегодня сохранились прямые меры государственной поддержки бизнеса в виде предоставления гарантий и поручительств; субсидий и грантов, предоставления финансирования на возвратной основе.

Ключевые слова: господдержка бизнеса, субсидии, гарантии, финансовое обеспечение.

Введение. Непростая экономическая обстановка, которая начала формироваться в России в 2014 г. на фоне политических изменений и вызванных этим санкций, оказала ощутимое негативное влияние на экономику страны и состояние бизнеса. И если с последствиями первой череды санкций экономике и бизнесу в целом удалось справиться, адаптировавшись к новым условиям, то беспрецедентное экономическое давление в 2022 г. оказало более существенное негативное влияние на состояние бизнеса [1-3].

Цель. Оценить меры государственной поддержки субъектов МСП и объем их финансового обеспечения в России в 2022-2023 гг.

Материал и методика исследования. В ходе исследования использовались информационно-аналитические данные о состоянии рынка кредитования субъектов МСП в России, на основе которых была проведена оценка ключевых показателей [4, 5]. В качестве базисного периода для исследования выбран 2022 г., поскольку именно в данный период произошло изменение внешнеполитической ситуации, что привело к необходимости ввода дополнительных мер поддержки бизнеса как на законодательном уровне, так и в части фактической реализации мероприятий. При этом проводится сопоставление с данным

2023 г., что позволяет оценить реализацию мер за прошедшие два года и основные тенденции в бизнес-среде. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследования. Оценка динамики мер государственной поддержки субъектов МСП показала, что к 2023 г. по сравнению с уровнем 2022 г. произошло снижение общего количества случаев оказываемых мер поддержки по всем направлениям, кроме инвестиций. Суммарный объем направленных инвестиций к 2023 г. вырос в 1,5 раза – с 302,3 до 756,1 млрд руб. (рисунок 1).

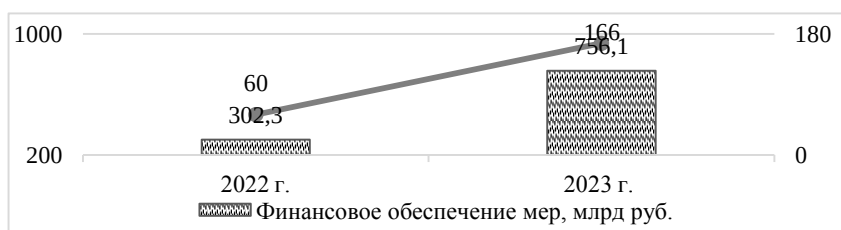


Рисунок 1 – Динамика основных параметров инвестиций в капитал как мер поддержки бизнеса в России в 2022-2023 гг.

Общее число случаев предоставления гарантий и поручительств снизилось на 58 % - с 86,4 до 35,9 тыс. случаев. Также более чем на 50 % произошло снижение числа случаев финансирования на возвратной основе – с 73,1 до 36,9 тыс. случаев. В наименьшей степени снизилось количество случаев финансовой аренды с 376 до 363 случаев (рисунок 2).

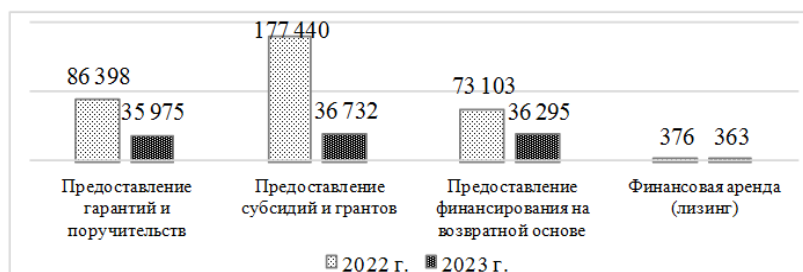


Рисунок 2 – Динамика числа случаев в разрезе основных мер поддержки бизнеса в России в 2022-2023 гг.

В свою очередь наибольший прирост произошел для случаев господдержки в части инвестиций в капитал: в 2022 г. насчитывалось 60 случаев, а к 2023 г. их число выросло до 166.

Объем финансового обеспечения рассматриваемых мер поддержки по ряду направлений также сохранил динамику к росту: положительная динамика отмечена для финансового обеспечения предоставления гарантий и субсидий, где прирост за год составил 8,5 % - с 480,1 трлн руб. до 520,7 трлн руб. Объем субсидий и грантов снизился к 2023 г. на 17,6 % - до 94,3 трлн руб. (рисунок 3).

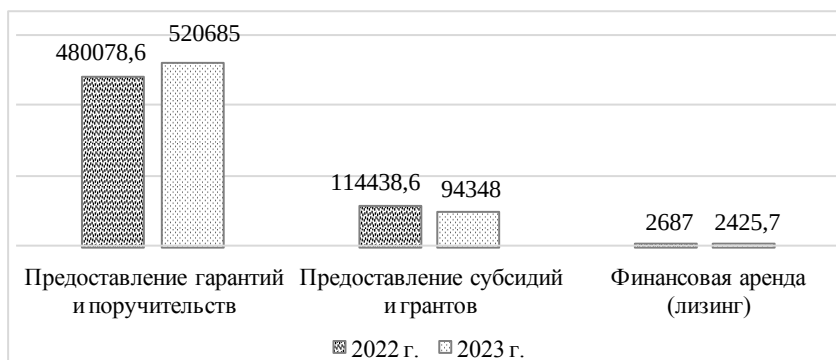


Рисунок 3 – Динамика финансового обеспечения основных мер поддержки бизнеса в России в 2022-2023 гг., млрд руб.

Объем господдержки субъектов МСП в части финансовой поддержки сократился на 9,7 % к 2023 г. и составил 2,43 трлн руб. в сравнении с 2,69 трлн руб. в 2022 г.

Выводы. Сегодня сохранились прямые меры государственной поддержки бизнеса в виде предоставления гарантий и поручительств – около 36 тыс. заявок на общую сумму 520,7 трлн руб.; субсидий и грантов – 36,7 тыс. заявок общей стоимостью 94,3 трлн руб., предоставления финансирования на возвратной основе, а также лизинг – 363 заявки общей стоимостью 2,4 трлн руб.

Список использованных источников

1. Мурадова С.А. Поддержка малого и среднего бизнеса в условиях санкций // Научный Лидер. - 2022. - № 27 (72). - С. 61-63.
2. Управление развитием АПК на основе инструментов государственной поддержки / Д.А. Зюкин, О.В. Святова, Е.В. Скрипки-

на и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 5. - С. 207-213.

3. Штоколова К.В. Экономическая безопасность России в условиях глобализации: факторы риска // Социальная политика и социальное партнерство. - 2021. - № 2. - С. 140-148.

4. ЦБ РФ. Аналитический обзор рынка кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://cbr.ru/analytics/develop/inf_material_msp/ (дата обращения 22.03.2024).

5. ФНС РФ. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей поддержки. Статистика [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rmsp-pp.nalog.ru/statistics-report.html> (дата обращения 22.03.2024).

ON THE IMPLEMENTATION OF MEASURES OF STATE SUPPORT FOR SMES IN RUSSIA

Shkileva N.L.

Abstract. The trends in the implementation of measures of state support for SMEs in Russia in 2022-2023 are considered. It has been revealed that today direct measures of state support for business have been preserved in the form of guarantees and guarantees; subsidies and grants, and the provision of financing on a refundable basis.

Key words: state support for business, subsidies, guarantees, financial support.

УДК 336.581

ИНВЕСТИЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ В АПК КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Векленко В.И., доктор экон. наук, профессор, профессор кафедры экономики и права e-mail: viv-den@yandex.ru,

Долгополов А.В., аспирант, e-mail: dolgopolov02@inbox.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Стратегическим направлением инвестиционной деятельности в АПК является привлечение средств путем стимулирования инвесторов и государственной поддержки. Относительная инвестиционная привлекательность аграрной сферы не позволяет удовлетворить ее более высокие потребности во вложениях из-за ограниченности средств у потенциальных инвесторов. Государственная поддержка в сельском хозяйстве следует дифференцировать

в зависимости от масштабов производства. Для малых и средних предприятий основные механизмы поддержки должны сводиться к предоставлению грантов в форме субсидий, выделению субсидий на возмещение затрат, консультированию, организации выставок, для крупных же предприятий – к субсидиям на возмещение затрат. В перерабатывающей промышленности основной механизм поддержки должен включать льготное налогообложение и инвестиционное кредитование, субсидии на использование коммерческих кредитов, применение рациональной протекционистской политики.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, меры государственной поддержки, сельскохозяйственные товаропроизводители, перерабатывающие предприятия.

Введение. Развитие агропромышленного комплекса, как и любой другой сферы экономики, невозможно без эффективного решения вопросов инвестирования. Инвестиционная деятельность приобретает особое значение в современных условиях, связанных с ориентацией на производство, переработку и использование в основном отечественного продовольствия, выпуск более качественной и разнообразной продукции, увеличения объемов экспорта.

Стратегическое направление инвестиционной политики региона состоит в привлечении инвестиций для развития АПК при сочетании эффективной государственной поддержки, заинтересованности и ответственности производителей [1].

Рассматривая сущность и содержание инвестиционной стратегии, Н.Ф. Зарук приходит к выводу, что она заключается в оптимальном сочетании ресурсов, позволяющем иметь достаточные для достижения поставленных целей размеры материальных и нематериальных активов, добиться конкурентных преимуществ на рынках продукции и получить требуемый социальный результат [2].

Материал и методика исследования. Для изучения теоретических положений инвестиционной стратегии использовались литературные источники, а анализа и разработки практических рекомендаций – региональной Инвестиционной стратегии [3].

Результаты исследования. В Инвестиционной стратегии Курской области, рассчитанной до 2025 г., указывается, что АПК региона имеет благоприятные природно-климатические и экономические условия для развития сельского хозяйства. В регионе имеется достаточно развитая перерабатывающая промышленность.

В связи с этим в ближайшие годы необходимо не только закрепить достигнутые результаты, а они, как показывает анализ, доста-

точно значительные, но продолжить развитие аграрного производства. Важнейшими направлениями являются увеличение объемов и повышение качества производства зерна, фабричной сахарной свеклы, семян масличных культур, овощей и картофеля, фруктов и ягод. Особое же внимание должно быть уделено комплексному развитию животноводческих отраслей и переработке их продукции. Если производство скота и птицы на убой достигло значимых в масштабах страны объемов, то производство молока, молочной продукции, яиц, продукции овцеводства не позволяет удовлетворить даже потребности населения области.

Наращивание объемов производства требует расширения инвестиционной деятельности, особенно в животноводстве, являющегося более капиталоемкой отраслью. Повышение качества продуктов питания и расширение их ассортимента предполагает увеличение объемов инвестиций и в перерабатывающих предприятиях.

Возможность привлечения инвестиций в АПК связана с инвестиционным климатом в регионе. Проведенный по методике рейтингового агентства «Эксперт РА» анализ инвестиционной привлекательности региона, позволяющий сделать вывод о состоянии инвестиционного климата, показал, что в рейтинге областей ЦФО Курская область по инвестиционному потенциалу занимает места выше средних, особенно по природно-ресурсной его составной части, а по инвестиционному риску – ниже средних. В целом инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат находятся на уровне средних по ЦФО характеристик.

Для производителей сельскохозяйственной продукции, как следует из проведенного в Инвестиционной стратегии региона анализа, ключевую значимость имеют следующие факторы инвестиционной привлекательности: природно-ресурсные, трудовые, земельные, сбытовые, инженерно-инфраструктурные.

Относительно обеспеченности природными ресурсами необходимо отметить, что сельское хозяйство Курской области осуществляется в зоне умеренного климата с достаточным обеспечением теплом и влагой, располагает плодородными черноземными и темно-серыми лесными почвами. В сельской местности еще не использованы все резервы человеческих ресурсов в трудоспособном возрасте с относительно более низкой их стоимостью, свободные земли сельскохозяйственного назначения тоже имеются в наличии, рынок продовольствия и сельскохозяйственного сырья достаточно емкий. Недостаточно развитыми являются лишь сети инженерной инфраструктуры в сельской местности. Следовательно, значения факто-

ров инвестиционной привлекательности благоприятны для потенциальных инвесторов.

Однако возможности осуществлять инвестиции у самих сельскохозяйственных производителей и наличие свободных денежных средств у потенциальных инвесторов по разным причинам ограничены. Актуальными являются вопросы государственной поддержки.

В рассматриваемой Стратегии механизмы государственной поддержки различаются в связи с разными масштабами сельскохозяйственного производства. Для малых и средних сельскохозяйственных товаропроизводителей предусмотрены 4 группы механизмов поддержки, а для крупных предприятий - только один (таблица 1).

Расширение объемов производства и повышение качества продукции сельского хозяйства является одним из значимых факторов инвестиционной привлекательности предприятий перерабатывающей промышленности. Кроме сырьевой базы важными для них являются увеличение покупательной способности местного населения, доступность федеральных рынков сбыта, поддержка на них конкурентных отношений, а также развитые инженерные сети.

Таблица 1 – Механизмы поддержки инвестиционной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей

Масштабы сельскохозяйственного производства	
Малые и средние производители	Крупные производители
Выделение грантов: - на развитие фермы, - на развития хозяйства (грант «Агро-стартап»), - на осуществление проекта «Агро-прогресс», - на укрепление материально-технической базы.	субсидии на частичное возмещение затрат, связанных: - с уплатой процентов по инвестиционным кредитам, - с производством молока, - с покупкой молодняка скота молочного направления,
Субсидии на частичное возмещение затрат, связанных: - с уплатой процентов по инвестиционным кредитам, - с производством молока, - с покупкой молодняка скота молочного направления, - с закладкой многолетних насаждений, - с элитным семеноводством, - с производством масличных культур. Предоставление консультационных услуг. Проведение сельскохозяйственных выставок.	- с закладкой многолетних насаждений, - с приобретением техники и оборудования, - с содержанием племенных животных, - с мелиорацией земель, - с элитным семеноводством, - с производством масличных культур.

Как и в сельском хозяйстве, большинство факторов инвестиционной привлекательности благоприятны в Курской области и для перерабатывающей отрасли. Однако стратегические направления развития инвестиционной деятельности и здесь предполагают государственную поддержку, основные механизмы которой должны включать льготное налогообложение и инвестиционное кредитование, субсидии на использование коммерческих кредитов, применение рациональной протекционистской политики.

Вывод. Для дальнейшего развития АПК Курской области необходимо расширение инвестиционной деятельности. Несмотря на относительно благоприятный инвестиционный климат региона и инвестиционную привлекательность аграрной сферы, ограниченные финансовые возможности сельскохозяйственных товаропроизводителей и перерабатывающих предприятий приводят к необходимости расширения государственной поддержки инвестиционной деятельности в АПК.

Список использованных источников

1. Ашинова М.К. Экономический механизм регулирования инвестиционных процессов в АПК региона: автореф. дисс.... док. экон. наук. – М., 2009. – 52 с.

2. Зарук Н.Ф. Организационно-экономический механизм инвестиционного процесса в АПК (теория и практика): автореф. дисс. ... док. экон. наук. – М. – 2004. – 43 с.

3. Постановление Губернатора Курской области от 02.12.2014 №527-пг (ред. от 17.01.2023) «Об утверждении инвестиционной стратегии Курской области до 2025 года». - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://kurskoblinvest.ru/wp-content/uploads/...strategiya>.

4. Страшко И.В., Зверева Г.П. Государственное регулирование инвестиционной деятельности в региональном АПК // Экономика сельского хозяйства России. - 2004. - № 10. - С. 7.

5. Матвеева Н.В. Налоговое планирование, его особенности и значение для современного регулирования экономических отношений в сельскохозяйственных организациях // В кн.: Вклад университетской аграрной науки в инновационное развитие агропромышленного комплекса: материалы 70-й Юбилейной международной научно-практической конференции 23 мая 2019 года. - Рязань: Издательство ФГБОУ ВО РГТУ. - 2019. - С. 326-330.

6. Фомин О.С., Боев С.Г. Оценка уровня развития связей и отношений экономических субъектов // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 7(36). – С. 323-325. – EDN QCNMVP.

7. Харченко Е.В., Жилияков Д.И., Зюкин Д.А. Успехи развития аграрного производства в Курской области и значение государственной поддержки // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2021. - № 1 (379). - С. 53-56. - EDN KJMBQH.

8. Азжеурова М.В. Инвестиционная привлекательность регионального АПК // Наука и Образование. - 2021. - Т. 4. - № 1.

9. Управление инвестиционной привлекательностью предприятия пищевой промышленности / С.О. Новосельский, Л.В. Бычкова, В.А. Климов, Н.А. Коптева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2015. - № 8. - С. 25-30.

10. Мешков А.В., Бондарева И.А., Водолазская Н.В. Инновационная составляющая формирования инвестиционного климата // Актуальные проблемы инновационного развития экономики Донбасса. - ДонНТУ, 2016. – С. 95-100.

INVESTMENT STRATEGY IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE KURSK REGION

Veklenko V.I., Dolgoplov A.V.

Abstract. The strategic direction of investment activity in the agro-industrial complex is to raise funds by stimulating investors and government support. The relative investment attractiveness of the agricultural sector does not allow it to meet its higher investment needs due to limited funds from potential investors. Government support in agriculture should be differentiated depending on the scale of production. For small and medium-sized enterprises, the main support mechanisms should be limited to the provision of grants in the form of subsidies, subsidies for cost recovery, consulting, organization of exhibitions, for large enterprises - subsidies for cost recovery. In the processing industry, the main support mechanism should include preferential taxation and investment lending, subsidies for the use of commercial loans, and the application of rational protectionist policies.

Key words: agro-industrial complex, measures of state support, agricultural producers, processing enterprises.

ИССЛЕДОВАНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК РЕГИОНА

Латышева З.И., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов, e-mail: zoyal@mail.ru,
Давиденко С.С., студент магистратуры,
Литвиненко В.А., студент магистратуры,
Косторной А.В., студент магистратуры,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В представленной статье проводится исследование финансовой устойчивости предприятий АПК региона на примере ЗАО «Прогресс» Курской области в 2020-2023 гг. Установлено, что финансовое положение ЗАО «Прогресс» характеризуется низкой степенью устойчивости из-за высокой закредитованности предприятия, поскольку на долю собственных средств приходится только 44 %. Положительной тенденцией является рост доли устойчивого капитала до 79 % за счет увеличения объема долгосрочных заемных ресурсов.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, предприятия АПК, финансовая устойчивость, ликвидность.

Введение. В условиях усиления санкционного давления на экономику России вопросы обеспечения экономической безопасности вышли на первый план [1, 2]. Одним из направлений национальной безопасности остается безопасность продовольственная, поскольку сопутствующий санкциям ввод продовольственного эмбарго ограничил ввоз импортное продовольствия в стране [3, 4]. В этой связи, обеспечение устойчивого и динамичного развития предприятий АПК становится важной задачей. Изменение общеэкономической ситуации в последние годы в совокупности с усилением санкций привели к ухудшению финансового положения предприятий АПК, чем и обусловлена актуальность исследования [5, 6].

Цель. Оценить основные тенденции изменения финансовой устойчивости предприятий АПК региона на примере ЗАО «Прогресс» в 2020-2023 гг.

Материал и методика исследования. В ходе исследования на основе данных финансовых отчетностей ЗАО «Прогресс» были рассчитаны основные показатели, характеризующие финансовое положение предприятия в период 2020-2023 гг. и дана их аналити-

ческая оценка. Период исследования включает 2020 г., отражающий ситуацию в период начала пандемии. Сопоставление с данными 2021-2023 гг. позволяет оценить произошедшие за последние годы изменения. Основными методами исследования является горизонтальный анализ и аналитическая оценка.

Результаты исследования. В ЗАО «Прогресс» удельный вес собственных средств в структуре источников формирования имущества устойчиво составляет менее 50 %. Так, в 2020 г. коэффициент автономии составлял 0,4, а в 2021-2022 гг. снизился до 0,39. К 2023 г. отмечено увеличение доли собственных средств до 44 %, что подтверждается значением коэффициента автономии. При этом удельный вес заемных средств в структуре источников формирования имущества является преобладающим. Так, в 2020-2022 гг. доля заемных средств превышала 60 %, а к 2023 г. снизилась до 56 %, что можно рассматривать как положительную тенденцию (рисунок 1).

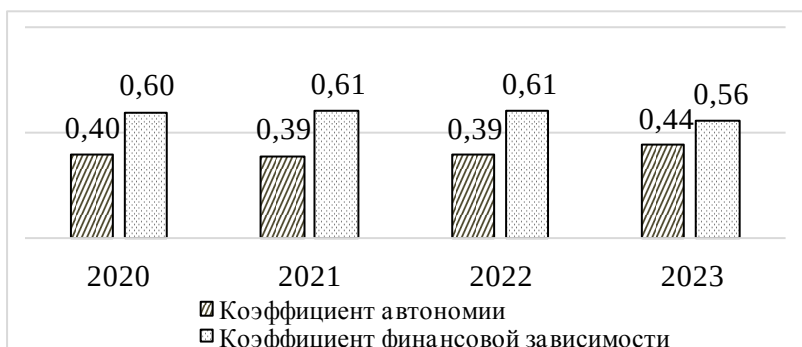


Рисунок 1 – Динамика значений коэффициентов автономии и финансовой зависимости в ЗАО «Прогресс» в 2020-2023 гг.

Доля устойчивого капитала в ЗАО «Прогресс» в период 2020-2022 гг. находилась на низком уровне: в 2020-2021 гг. удельный вес собственных и долгосрочных заемных средств суммарно составлял 55 %, а к 2022 г. снизился до 46 %. Однако уже в 2023 г. финансовое положение предприятия существенно улучшилось, в результате чего доля устойчивого капитала выросла до 79 %, что является оптимальным уровнем и позволяет говорить о достаточной степени финансовой устойчивости (рисунок 2).

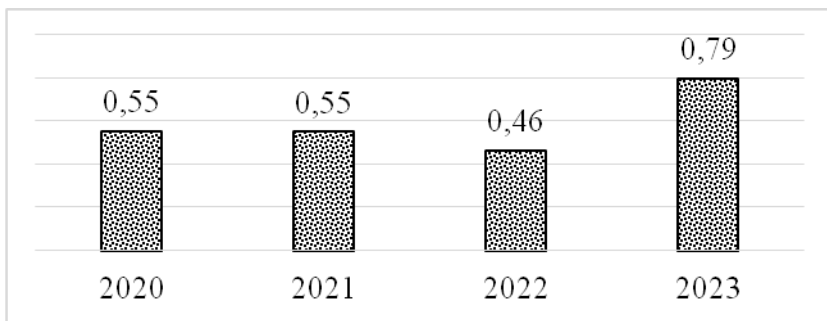


Рисунок 2 – Динамика доли устойчивого капитала в ЗАО «Прогресс» в 2020-2023 гг.

С учетом преобладающего положения заемных средств в структуре источников формирования имущества в ЗАО «Прогресс», коэффициенты соотношения собственных и заемных средств устойчиво имеют значение менее 1. Так, в 2020-2022 гг. на 1 руб. заемных средств приходилось только 0,65-0,67 руб. средств собственных. Однако в 2023 г. отмечено увеличение значения коэффициента соотношения собственных и заемных средств до 0,79. В результате, в отчетном периоде на 1 руб. заемных средств доля собственных средств выросла до 0,79 руб. (рисунок 3)

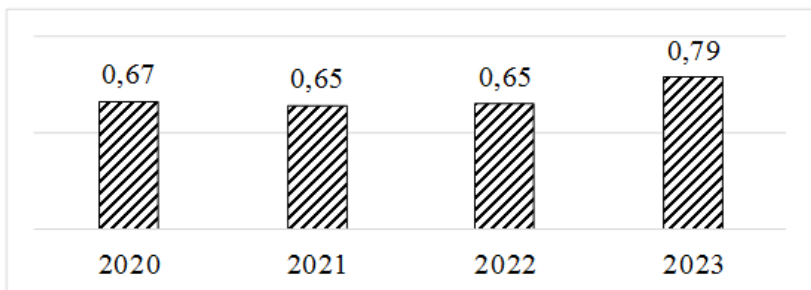


Рисунок 3 – Динамика значений коэффициента соотношения собственных и заемных средств в ЗАО «Прогресс» в 2020-2023 гг.

В структуре заемных средств предприятия в 2020-2022 гг. лидирующую позицию занимали краткосрочные заемные средства, что формировало низкую степень финансовой устойчивости. Так, в 2020-2021 гг. в расчете на 1 руб. краткосрочных заемных средств приходи-

лось только 0,33-0,34 руб. долгосрочных земных ресурсов. В 2022 г. данное соотношение снизилось до 0,12. Однако в 2023 г. произошло существенное изменение ситуации и размер долгосрочных заемных средств превысил объем краткосрочных. В результате, в отчетном периоде на 1 руб. краткосрочных средств объеме долгосрочных заемных средств составил 1,71 руб. (рисунок 4).

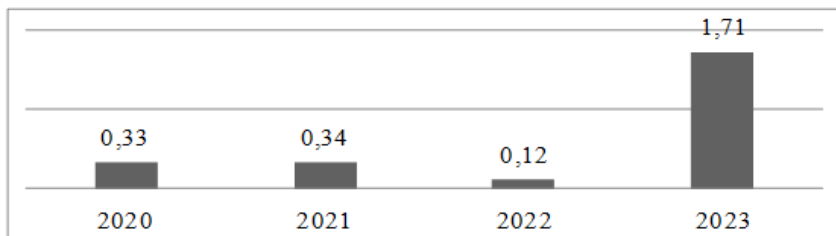


Рисунок 4 – Динамика значений коэффициента структуры заемных средств в ЗАО «Прогресс» в 2020-2023 гг.

Несмотря на низкий уровень финансовой устойчивости предприятия из-за высокой степени за кредитованности, коэффициент абсолютной ликвидности находится на достаточном уровне (рисунок 5).

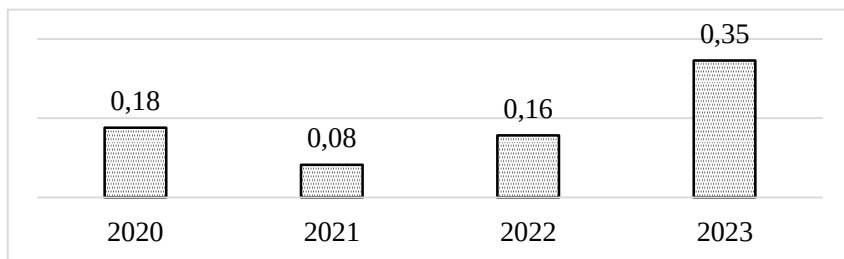


Рисунок 5 – Динамика значений коэффициента абсолютной ликвидности в ЗАО «Прогресс» в 2020-2023 гг.

В 2020 г. ЗАО «Прогресс» было способно погасить 18 % своих обязательств за счет наиболее ликвидных активов, а в 2021 г. показатель снизился до 8 %. В последние два года отмечен рост уровня ликвидности до 16 % и 35 % соответственно.

Выводы. Финансовое положение ЗАО «Прогресс» характеризуется низкой степенью устойчивости из-за высокой за кредитованности предприятия, поскольку на долю собственных средств приходится только 44 %. Положительной тенденцией является рост доли устойчи-

вого капитала до 79 % за счет увеличения объема долгосрочных заемных ресурсов.

Список использованных источников

1. Штоколова К.В. Экономическая безопасность России в условиях глобализации: факторы риска // Социальная политика и социальное партнерство. - 2021. - № 2. - С. 140-148.

2. Устойчивость продовольственного рынка и состояние бизнеса как критерии экономической безопасности Российской Федерации / Е.В. Скрипкина, Н.М. Сергеева, А.А. Алехина, Е.Ю. Перькова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2023. – Т. 12. - № 1(42). – С. 121-124.

3. Снижение деловой активности как угроза банкротства на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности / Е.В. Скрипкина, С.В. Малахова, Н.Д. Жмакина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 94-100.

4. Семькин В.А., Пигорев И.Я., Зюкин Д.А. Обеспечение продовольственной безопасности России в условиях экономическо-политических санкций: успехи и проблемы // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2019. - Т. 8. - № 3 (28). - С. 336-339.

5. О результатах производственно-экономической деятельности лидеров рынка хлебобулочных изделий РФ / З.И. Латышева, О.В. Власова, М.Н. Наджафова, Е.Г. Александрова // Вестник НГИ-ЭИ. – 2023. – № 3(142). – С. 71-83.

6. Финансовое положение предприятий-лидеров рынка растительных масел России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, И.В. Ишков и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 120-126.

FINANCIAL STABILITY RESEARCH ENTERPRISES OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE REGION

Latysheva Z.I., Davidenko S.S., Litvinenko V.A., Kostorny A.V.

Abstract. The article presents a study of the financial stability of agricultural enterprises in the region on the example of Progress CJSC in the Kursk region in 2020-2023. It is established that the financial position of Progress CJSC is characterized by a low degree of stability due to the high creditworthiness of the enterprise, since only 44% of its own funds account for. A positive trend is an increase in the share of sustainable capital to 79 % due to an increase in the volume of long-term borrowed resources.

Key words: food security, agricultural enterprises, financial stability, liquidity.

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА

Глушков И.А., аспирант,

Зюкин Д.А., кандидат экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского
учета и финансов, e-mail: nightingale46@rambler.ru,

Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены основные тенденции изменения конкурентоспособности предприятий крупного бизнеса региона на примере Курской области в 2021-2023 гг. Установлено, что крупнейшим предприятием региона стало ООО «Мираторг-Курск» с выручкой 65,1 млрд руб., а наиболее эффективной производственно-экономическая деятельность среди 10-ти лидеров области сохраняется в ООО «Курск-Агро».

Ключевые слова: Курская область, крупный бизнес, конкурентоспособность, эффективность.

Введение. Кризисное состояние экономики актуализирует решение задач по поддержанию деловой активности предприятий и повышению их конкурентоспособности, поскольку усиление проявления негативных тенденций в последние годы оказало отрицательное влияние на состояние бизнес-среды [1-3].

Цель. Оценить изменение уровня конкурентоспособности крупных предприятий региона на примере 10-ти крупнейших организаций Курской области в 2021-2023 гг.

Материал и методика исследования. Для целей исследования среди всех субъектов бизнеса Курской области было отобрано 10 наиболее крупных по размеру выручки коммерческих предприятий различных видов деятельности, на примере которых проведен комплексный анализ финансово-хозяйственной деятельности, направленный на оценку конкурентоспособности. В ходе исследования произведен расчет и рассмотрена динамика основных показателей в 2021-2023 гг.

Результаты исследования. Среди бизнес-субъектов Курской области в 2023 г. лидером по размер выручки стало ООО «Мираторг-Курск», занимающееся разведением свиней. По итогам года предприятием было получено более 65 млрд руб. выручки. Вторую позицию заняло маслоперерабатывающее предприятие ООО «Курскагроотерминал» - 61,2 млрд руб., а третье место мясопере-

рабатывающее предприятие ООО «Курский МЗ» - 43,4 млрд руб. Среди оставшихся наиболее крупных бизнес-субъектов региона по итогам года размер выручки варьировал в пределах 10-30 млрд руб., при этом большинство из них так или иначе связано с аграрно-промышленным комплексом, что связано с выраженной сельскохозяйственной специализацией региона. Отдельно стоит выделить предприятие розничной торговли - торговую сеть ООО «Европа», объем выручки которой в 2023 г. составил 28 млрд руб. Необходимо отметить тот факт, что в регионе лидерами по объему выручки являются преимущественно производители и переработчики мяса - ООО «Мираторг-Курск» и ООО «Курский МЗ», а в 2023 г. на фоне расширения мощностей переработки растительных масел в регионе в тройку лидеров вошло ООО «Курсагротерминал» (рисунк 1).

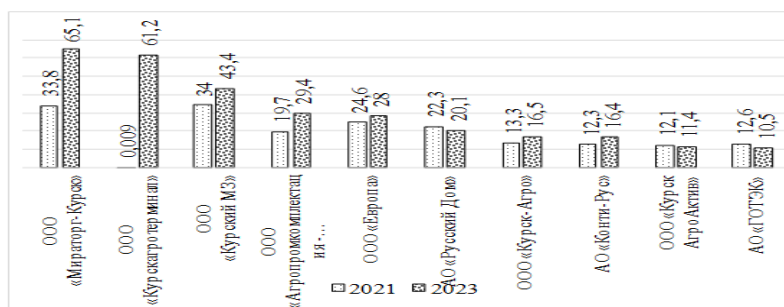


Рисунок 1 – Динамика выручки в разрезе 10-ти крупнейших предприятий Курской области в 2021 г. и 2023 г., млрд руб.

Оценка чистой прибыли в разрезе рассматриваемых предприятий позволила установить, что лидерами по финансовому результату в регионе являются не те предприятия, которые лидируют по объему получаемой выручки. Так, в 2021 г. наибольшая чистая прибыль отмечена в ООО «Агропромкомплектация - Курск», ООО «Курск-Агро» и ООО «Курск АгроАктив» - более 5 млрд руб. В ООО «Мираторг-Курск» в 2021 г. чистая прибыль была вдвое меньше – 2,3 млрд руб., а в оставшихся предприятиях - менее 1 млрд рублей.

В 2023 г. на фоне стабилизации экономической обстановки во многих предприятиях чистая прибыль выросла, в некоторых из них (ООО «Курский МЗ», ООО «Агропромкомплектация - Курск» и ООО «Курск АгроАктив») – кратно. В 2023 г. лидером по размеру

чистой прибыли стало ООО «Агропромкомплектация - Курск» - 7,3 млрд руб., также более 5 млрд чистая прибыль составила в ООО «Курскагроотерминал» и ООО «Курск-Агро» (рисунок 2).

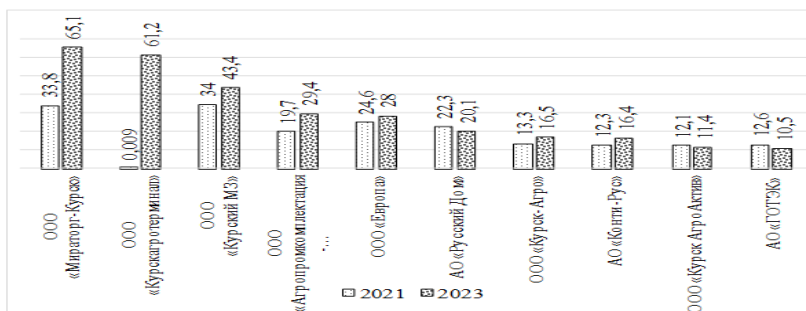


Рисунок 2 – Динамика чистой прибыли в разрезе 10-ти крупнейших предприятий Курской области в 2021 и 2023 гг., млн руб.

По уровню рентабельности производственной деятельности среди 10-ти крупнейших предприятий региона отмечено существенное различие, где в 2021 г. наиболее результативными были ООО «Курск-Агро» и ООО «Курск АгроАктив» - рентабельность более 70 %. Среди других предприятий уровень рентабельности производства находился в пределах 32 %, а в ООО «Мираторг-Курск» и ООО «Курскагроотерминал» деятельность характеризовалась убыточностью. В 2022 г. из 10-ти бизнес-субъектов в 4-х произошло снижение уровня эффективности производственной деятельности, наибольший уровень рентабельности отмечен в ООО «Курск-Агро», а в ООО «Курскагроотерминал» убыточность составила 11,6 % (рисунок 3).

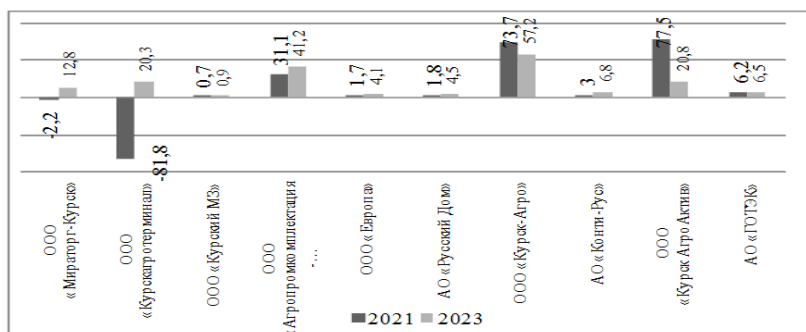


Рисунок 3 – Динамика рентабельности производства в разрезе 10-ти крупнейших предприятий Курской области в 2021 и 2023 гг., %

В 2023 г. на фоне стабилизации ситуации отмечено увеличение уровня рентабельности производства в большинстве предприятий, при этом в отчетном периоде наиболее результативной была деятельность ООО «Агропромкомплектация - Курск» и ООО «Курск-Агро», где рентабельность производства превысила 40 %.

Наименьший уровень эффективности производственной деятельности в 2023 г. отмечен в ООО «Курский МЗ», ООО «Европа» и АО «Русский Дом» - менее 5 %.

Выводы. По итогам 2023 г. крупнейшим предприятием региона стало ООО «Мираторг-Курск» с выручкой 65,1 млрд руб., а по размеру чистой прибыли лидирует ООО «Агропромкомплектация - Курск» - 7,3 млрд рублей. Несмотря на это, наиболее эффективной производственно-экономическая деятельность среди 10-ти лидеров области сохраняется в ООО «Курск-Агро», где рентабельность производства превышает 50 %.

Список использованных источников

1. Кокорев А.С., Калинин Н.Л. Проблемы и перспективы обеспечения устойчивого развития национальной экономики РФ в матрице международных санкций // Московский экономический журнал. - 2022. - Т. 7. - № 8.

2. Малкина М.Ю., Балакин Р.В. Тенденции развития российской экономики в период новых антироссийских санкций // Russian Journal of Economics and Law. - 2024. - Т. 18. - № 2. - С. 287-313.

3. Финансовое положение предприятий-лидеров рынка растительных масел России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, И.В. Ишков и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 120-126.

ON CHANGES IN THE COMPETITIVENESS OF LARGE BUSINESS ENTERPRISES IN THE REGION

Glushkov I.A., Zyukin D.A.

Abstract. The main trends in the competitiveness of large business enterprises in the region are considered using the example of the Kursk region in 2021-2023. It was established that the largest enterprise in the region was Miratorg-Kursk LLC with revenue of 65.1 billion rubles, and the most effective production and economic activity among the 10 leaders of the region remains in Kursk-Agro LLC.

Key words: Kursk region, large business, competitiveness, efficiency.

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНА
ПО ПОТЕНЦИАЛУ ПРОИЗВОДСТВА
ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

Павлов А.Ю., кандидат экон. наук, заведующий кафедрой
экономики и управления, e-mail: crsk@mail.ru,
ПензГТУ, Россия

Жиляков Д.И., доктор экон. наук, профессор кафедры
бухгалтерского учета и финансов, e-mail: zhilyakov@yandex.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье приведены результаты апробации методики дифференциации сельских территорий на региональном уровне по показателям потенциала производства органической продукции. Выделено три типа специализации муниципальных районов Пензенской области: районы с наиболее благоприятными общими условиями развития органического сельского хозяйства; районы с большим потенциалом развития органического растениеводства и районы с большим потенциалом развития органического животноводства. Предложенная методика и проведенная на ее основе дифференциация могут стать основой для принятия управленческих решений на региональном уровне в области поддержки производства органической продукции в наиболее перспективных районах, что позволит более эффективно использовать выделяемые средства государственной поддержки как в рамках текущих реализуемых государственных программ, так и в будущем при разработке новых направлений поддержки.

Ключевые слова: органическая продукция, критерии ранжирования, методика дифференциации, Пензенская область.

Введение. Одной из основных общемировых проблем развития общества в эпоху глобализации становятся все более возрастающие масштабы социально-экономической дифференциации в уровне качества жизни сельского населения. Несмотря на рост производства продукции АПК в последние годы, уровень жизни сельского населения в целом существенно отстает от уровня жизни в городах, что приводит к росту оттока сельского населения, к утрате освоенности сельских территорий и сокращению числа поселений. Вместе с тем, в условиях новых глобальных вызовов экономическая и социальная значимость сельских территорий в России получила иное, чрезвычайно острое звучание, связанное с обеспечением продовольствен-

ной безопасности и независимости страны, с импортозамещением продуктов питания. Востребованной становится диверсификация хозяйственной деятельности в направлении производства органической продукции, поскольку данный рынок характеризуется быстрыми темпами развития. Согласно Доктрине продовольственной безопасности, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. №120 «Производство безопасной сельскохозяйственной продукции и продовольствия является приоритетным направлением государственной экономической политики в области обеспечения продовольственной безопасности страны».

Вместе с тем, производством органической продукции в России занимается менее 1 % всех сельхозпредприятий, хотя имеется значительный объем сельскохозяйственных угодий, в т.ч. свободной пашни, потенциально пригодной для такого производства.

Активными участниками процесса производства органической продукции являются представители малого аграрного бизнеса (крестьянские (фермерские) хозяйства, сельскохозяйственные кооперативы, индивидуальные предприниматели), что определяется преимуществами данных организационных форм: возможность ведения multifunctional сельского хозяйства; специализация в зависимости от социально-экономических и природно-географических условий хозяйствования; высокая степень адаптации к изменению внешней рыночной среды. Экологичность и чистота производства могут стать хорошим и перспективным брендом для сельскохозяйственной продукции и ее производителей.

Материал и методика исследования. Основная цель исследования – дифференциация муниципальных районов Пензенской области по потенциалу производства органической продукции.

Значительный вклад в развитие теоретических и методологических основ в области органического сельского хозяйства и рынка органической продукции внесли следующие российские ученые: Аварский Н.Д. [1], Архипова В.А. [2], Кундиус В.А. [3], Папцов А.Г. [5], Полушкина Т.М. и другие.

При решении задач, поставленных в исследовании, применялись методы экономико-статистического анализа, таксономический метод, методы анализа и синтеза.

Результаты исследования. В ранее проведенных исследованиях [4] предложены определенные этапы и показатели дифференциации сельских территорий по возможности производства органической продукции растениеводства и животноводства, которые могут быть применимы для исследования Пензенской области.

В качестве источника информации для проведения анализа использовалась База данных показателей муниципальных образований (БД ПМО), размещенная на официальном сайте Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области [6]. Ранжирование муниципальных районов региона осуществлялось в несколько этапов с использованием таксонометрического метода. На первом этапе применены следующие критерии: средняя численность населения района; средний темп роста численности населения района; средняя стоимость продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий; средний объем производства сельскохозяйственной продукции крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями; среднее поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий.

Всего в Пензенской области существует 27 сельских муниципальных районов. После первого этапа отбора следует исключить из дальнейшего анализа территории, которые характеризуются наихудшими условиями по рассматриваемым показателям, то есть, имеют меньший в сравнении с другими районами потенциал по развитию органического сельского хозяйства. В нашем случае было исключено 9 муниципальных районов. На втором этапе отобранные районы анализируются по показателям, отражающим потенциал развития органического земледелия: средняя стоимость продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий; средняя стоимость продукции растениеводства в К(Ф)Х; количество прибыльных растениеводческих организаций в среднем; посевные площади сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий; средняя стоимость продукции растениеводства в расчете на 1 га посевной площади.

Показатели средней стоимости продукции растениеводства по всем категориям хозяйств и по фермерским хозяйствам характеризуют достигнутый уровень развития и масштабы отрасли растениеводства в районе в целом и по субъектам малого бизнеса.

Показатель количества прибыльных растениеводческих организаций в определенной степени характеризует уровень благоприятствования сложившихся в районе природно-климатических, организационных и инфраструктурных условий ведению прибыльной растениеводческой деятельности. С этой же целью используется показатель средней стоимости продукции растениеводства в расчете на 1 га посевной площади. Показатель площади отражает масштабы и потенциал растениеводческой деятельности в районе.

Аналогичным образом проводится дифференциация сельских районов, отобранных на первом этапе, по потенциалу развития органического животноводства. С этой целью предлагается использовать

следующие показатели оценки: средняя стоимость продукции животноводства в хозяйствах всех категорий; средняя стоимость продукции животноводства в К(Ф)Х; количество прибыльных животноводческих организаций в среднем; посевные площади кормовых культур в хозяйствах всех категорий; средний темп роста поголовья КРС в хозяйствах всех категорий.

После сортировки сельских районов по рангу были определены муниципалитеты с наиболее существенным потенциалом развития органического сельского хозяйства в целом и с приоритетной специализацией растениеводства или животноводства (таблица 1).

Таблица 1 – Дифференциация районов Пензенской области по потенциалу развития производства органической продукции

Районы с наиболее благоприятными общими условиями развития органического сельского хозяйства	Башмаковский, Бековский, Белинский, Бессоновский, Городищенский, Каменский, Колышлейский, Кузнецкий, Лопатинский, Мокшанский, Наровчатский, Нижнеломовский, Никольский, Пачелмский, Пензенский, Сердобский, Тамалинский, Шемышейский.
Районы с большим потенциалом развития органического растениеводства	Белинский, Каменский, Пензенский, Башмаковский, Тамалинский, Сердобский, Колышлейский, Нижнеломовский, Мокшанский, Лопатинский.
Районы с большим потенциалом развития органического животноводства	Сердобский, Никольский, Кузнецкий, Нижнеломовский, Колышлейский, Городищенский, Каменский, Шемышейский, Мокшанский, Белинский.

Как видно из таблицы, некоторые районы характеризуются благоприятными факторами как для развития органического растениеводства, так и для развития органического животноводства. При этом другие районы, которые в целом характеризуются достаточно высоким потенциалом по общим условиям, оказались не включены ни в одну группу по отраслям.

Выводы. Предложенная методика и проведенная на ее основе дифференциация могут стать основой для принятия управленческих решений на региональном уровне в области поддержки производства органической продукции в наиболее перспективных районах. Это позволит более эффективно использовать выделяемые средства государственной поддержки как в рамках текущих реализуемых государственных программ, так и в будущем при разработке новых направлений поддержки.

Указанные в таблице 1 районы могут рассматриваться как приоритетные для организации перехода от традиционного к органическому сельскому хозяйству. В качестве пилотного проекта по растениеводческому направлению деятельности рекомендуется отобрать фермерские хозяйства Белинского района с учетом оценки ресурсного потенциала производителей (площадь угодий, наличие сельскохозяйственной техники), а по животноводческому направлению деятельности фермерские хозяйства Сердобского района с учетом имеющегося поголовья скота, обеспеченности земельными угодьями и техникой.

Список использованных источников

1. Аварский Н.Д., Таран В.В., Алпатов А.В. Проблемы развития рынка продукции органического сельского хозяйства и его инфраструктурного обеспечения в России // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2022. - № 2 (84). - С. 3-11.
2. Архипова В.А. Развитие органического сельского хозяйства в России: предпосылки и преимущества // Экономика и предпринимательство. – 2016. - № 2-2.
3. Кундиус В.А. Производство органической продукции на залежных землях аграрных регионов страны как элемент агропродовольственной политики // Агропродовольственная политика России. – 2016. - № 4.
4. Павлов А.Ю. Концептуальные основы оказания государственной поддержки производителям органической продукции на различных типах сельских территорий // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2023. – № 6. – С. 579 – 582.
5. Папцов А.Г. Концептуальные основы развития рынка органической продукции России: монография в 2-х частях / А.Г. Папцов, Н.К. Долгушкин, Н.Д. Аварский и др. - М.: ООО «Красногорский полиграфический комбинат», 2018. - 172 с.
6. База данных показателей муниципальных образований (БД ПМО) [Электронный ресурс]: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области. – URL: https://58.rosstat.gov.ru/main_indicators.
7. Жилияков Д.И. Оценка эффективности государственного регулирования устойчивого развития сельских территорий // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 1. - С. 96-101.
8. Абашева О.В. и др. Состояние и перспективы развития продовольственной системы России (на примере овощеводства и садо-

водства): монография - Москва, Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2020 – 407 с.

9. Агротуризм как фактор устойчивого развития сельских территорий / Ю.В. Желудева, Д.И. Жиляков, В.С. Лёвкина // *International Agricultural Journal*. – 2022. – Т. 65. – № 5.

10. Жиляков Д.И., Зарецкая В.Г. Современные проблемы анализа финансово-экономического состояния организаций различных сфер деятельности // *Вестник Орловского государственного аграрного университета*. – 2010. – № 3(24). – С. 58-64.

11. Социально-экономическое развитие сельских территорий с учетом принципов «зеленой» экономики / С.О. Новосельский, Д.И. Жиляков, И.П. Салтык и др. // *Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии*. – 2023. – № 7. – С. 216-224.

12. Панченкова Е.А., Жиляков Д.И. Типологизация сельских территорий региона и приоритетные направления государственной поддержки // В кн.: *Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах: сборник научных трудов 13-й Международной научно-практической конференции, Курск, 27–28 февраля 2024 года*. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 47-51.

DIFFERENTIATION OF RURAL TERRITORIES IN THE REGION BY ORGANIC PRODUCTION POTENTIAL

Pavlov A.Yu., Zhilyakov D.I.

Abstract. The article presents the results of testing the methodology for differentiation of rural areas at the regional level based on indicators of organic production potential. Three types of specialization of municipal districts of the Penza region are identified: districts with the most favorable general conditions for the development of organic agriculture; districts with high potential for the development of organic crop production and districts with high potential for the development of organic livestock farming. The proposed methodology and the differentiation carried out on its basis can become the basis for making management decisions at the regional level in the field of supporting organic production in the most promising districts, which will allow more efficient use of allocated state support funds both within the framework of current state programs and in the future when developing new areas of support.

Key words: organic products, ranking criteria, differentiation methodology, Penza region.

ОЦЕНКА ИЗМЕНЕНИЯ ФИНАНСОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА

Зюкин Д.А., кандидат экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, e-mail: nightingale46@rambler.ru,
Степерев Д.Ю., студент, e-mail: steperev0401@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены основные тенденции изменения финансового положения предприятий региона на примере 10 крупнейших бизнес-субъектов Курской области в 2023 г. Выявлено, что общей тенденцией для рассмотренных предприятий является сохранение высокой степени зависимости от заемных ресурсов. В некоторых предприятиях около 70-90 % приходится на краткосрочные заемные средства, что свидетельствует о низкой степени финансовой устойчивости.

Ключевые слова: Курская область, предпринимательство, крупный бизнес, финансовое положение.

Введение. Усиление экономического кризиса в последние несколько лет привели к ухудшению состояния бизнес-среды: произошло существенное снижение ликвидности и деловой активности, что способствовало ухудшению финансового положения и росту риска банкротства [1-3].

Цель. Оценить изменение финансовой устойчивости в крупном бизнесе региона на примере Курской области.

Материал и методика исследования. В ходе исследования были рассмотрены значения выручки и чистой прибыли в разрезе крупнейших предприятий Курской области, а также изменение значений коэффициентов автономии и доли устойчивого капитала в них. Период исследования включает наиболее актуальные данные за последние три года – 2021-2023 гг. Исследование проводилось с использованием набора методов и подходов к исследованию, среди которых основными являются горизонтальный анализ, общенаучные инструменты и интеллектуальный анализ.

Результаты исследования. В период 2022-2023 гг. во всех предприятиях рассматриваемой выборки, кроме АО «ГОТЭК», выручка продолжила расти, при этом кратный прирост произошел в ООО «Курскагротерминал» - с 8,6 до 61,2 млрд рублей. Также к 2023 г. более чем на 20 % выросла выручка в зернопроизводящих

компаниях ООО «Курск-Агро» и ООО «Курск АгроАктив», а менее чем на 10 % в ООО «Европа» и АО «Континент-Рус». Необходимо отметить тот факт, что в регионе лидерами по объему выручки являются преимущественно производители и переработчики мяса - ООО «Мираторг-Курск» и ООО «Курский МЗ», а в 2023 г. на фоне расширения мощностей переработки растительных масел в регионе в тройку лидеров вошло ООО «Курскагроотерминал» (рисунок 1).

В 2023 г. на фоне стабилизации экономической обстановки во многих предприятиях чистая прибыль выросла, в некоторых из них (ООО «Курский МЗ», ООО «Агропромкомплектация - Курск» и ООО «Курск АгроАктив») – кратно. В 2023 г. лидером по размеру чистой прибыли стало ООО «Агропромкомплектация - Курск» - 7,3 млрд рублей, также более 5 млрд чистая прибыль составила в ООО «Курскагроотерминал» и ООО «Курск-Агро».

Оценивая финансовое положение крупнейших субъектов бизнеса региона необходимо отметить, что одним из факторов выступает доля собственных средств в структуре источников формирования имущества.

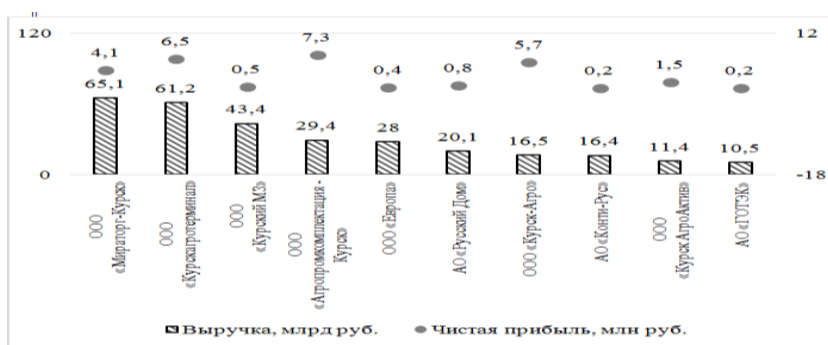


Рисунок 1 – Оценка выручки и чистой прибыли в крупнейших предприятиях Курской области в 2023 гг.

Среди рассматриваемой группы лидеров региона только в АО «Русский Дом» и ООО «Курск-Агро» более 50 % приходится на собственные средства, а в оставшихся предприятиях преобладают заемные средства. Наиболее высокая доля заемных средств в структуре источников формирования имущества наблюдается в ООО «Курскагроотерминал» - более 90 %. В целом, подавляющее большинство крупнейших бизнес-субъектов региона характеризуется высокой долей заемных средств, что не позволяет говорить об ус-

тойчивом финансовом положении, особенно в условиях усиления кризиса (рисунок 2).

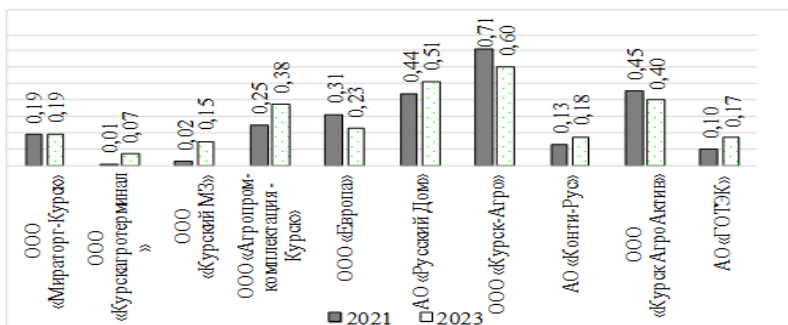


Рисунок 2 – Оценка коэффициента автономии в крупнейших предприятиях Курской области Курской области в 2021-2023 гг.

Поскольку для рассматриваемых предприятий сохраняется высокая зависимость от внешних кредиторов, важно рассмотреть долю устойчивого капитала, которая включает собственные и долгосрочные заемные средства. Так, в ООО «Курский МЗ» и АО «Конти-Рус» в исследуемом периоде более 50 % источников формирования имущества являются краткосрочными заемными средствами, еще более 40 % краткосрочных кредитов займов отмечено в АО «Русский Дом» (рисунок 3).

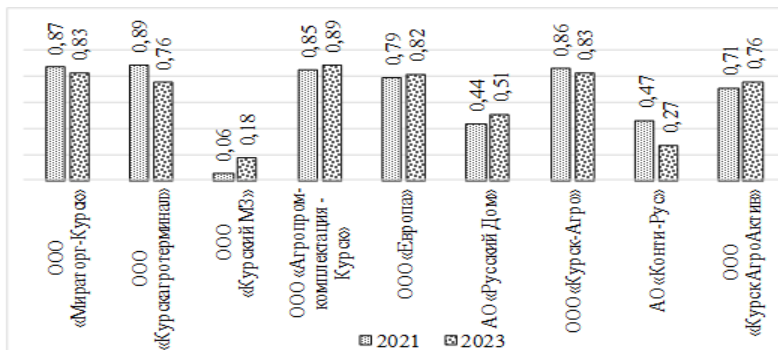


Рисунок 3 – Динамика значений коэффициента доли устойчивого капитала в 10-ти крупнейших бизнес-субъектах Курской области в 2021-2023 гг.

Среди оставшихся предприятий по итогам 2023 г. более 75 % источников формирования имущества составляют устойчивые средства, что позволяет говорить о высокой степени финансовой устойчивости даже в условиях усиления кризиса.

Выводы. Общей тенденцией для рассмотренных предприятий является сохранение высокой степени зависимости от заемных ресурсов, поскольку во всех предприятиях, кроме АО «Русский Дом» и ООО «Курск-Агро» в 2023 г. приходилось менее 50 % от общего объема источников формирования имущества. Кроме того, в некоторых предприятиях около 70-90 % приходится на краткосрочные заемные средства, что свидетельствует о низкой степени финансовой устойчивости.

Список использованных источников

1. Наджафова М.Н. Исследование влияния пандемии коронавируса на экономику РФ // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2021. - Т. 10. - № 3 (36). - С. 264-267.

2. Малкина М.Ю., Балакин Р.В. Тенденции развития российской экономики в период новых антироссийских санкций // Russian Journal of Economics and Law. - 2024. - Т. 18. - № 2. - С. 287-313.

3. Финансовое положение предприятий-лидеров рынка растительных масел России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, И.В. Ишков и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 120-126.

ASSESSMENT OF CHANGES IN THE FINANCIAL POSITION OF REGIONAL ENTERPRISES

Zyukin D.A., Steperev D.Y.

Abstract. The main trends in changes in the financial position of regional enterprises are considered using the example of 10 largest business entities of the Kursk region in 2023. It was revealed that the general trend for the considered enterprises is maintaining a high degree of dependence on borrowed resources. In some enterprises, about 70-90% is short-term borrowed funds, which indicates a low degree of financial stability.

Key words: Kursk region, entrepreneurship, large business, financial position.

ТЕНДЕНЦИИ РОСТА ЦЕН НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ РЫНКЕ

Соловьева Т.Н., кандидат экон. наук, профессор,
профессор кафедры бухгалтерского учета и финансов,
e-mail: solovyeva.kgsha@gmail.com,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены тенденции роста цен на продовольственном рынке России на примере основных видов продовольствия в период 2019-2023 гг. Выявлено, что в период 2022-2023 гг. направлениями динамичного роста цен стало мясо птицы и яйца куриные: за последний год цены на них выросли 25 % и 60 % соответственно.

Ключевые слова: экономическая безопасность, продовольственный рынок, потребительские цены, инфляция, ценовая стабильность.

Введение. Отечественный продовольственный рынок в начале 2022 года продолжал находиться в стрессовом состоянии после негативного влияния пандемии, при этом был вынужден столкнуться с новыми, более серьезными проблемами на фоне санкций [1, 2]. Это, в первую очередь, трудности внешнеторговых операций, уход с рынка импортных товаров и необходимость их быстрого импортозамещения, сложности с расчетами и платежами, а также вызванные санкциями физические ограничения [3, 4].

Цель. Оценить тенденции роста цен на продовольственном рынке России в 2019-2023 гг.

Материал и методика исследования. В ходе исследования использовались статистические данные о динамике уровня цен на рынке сырья и продовольствия в России в период 2019-2023 гг. В ходе исследования проводится сопоставление индексов потребительских цен и средние потребительские цены на ключевые виды продовольствия. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследования. В целом на продукты питания в исследуемом периоде цены выросли ощутимо: если в 2019 г. прирост цен составлял всего лишь 2,7 %, то уже к 2020 г. вырос до 7,9 %, а в 2021 г. темп прироста был наибольшим – 12,5 %. В 2022-2023

гг. ежегодный прирост цен на продукты питания находился на уровне 9-10 %, что выше среднего уровня инфляции в стране и формирует одну из значимых проблем в рамках системы обеспечения экономической безопасности страны (рисунк 1).

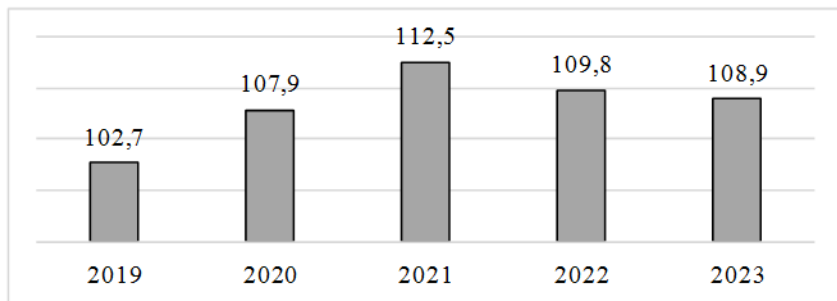


Рисунок 1 – Динамика индексов цен на продукты питания в России в 2019-2023 гг., %

Оценка в разрезе основных видов сельскохозяйственного сырья и продовольственных товаров показала, что в 2019 г. темпы роста потребительских цен находились в пределах 69,2-134,8 %, при этом снижение цен отмечено по таким направлениям, как яйца куриные, мясо птицы, овощи, свинина, сахар-песок и масло подсолнечное. Среди направлений с динамикой к росту уровня потребительских цен наибольший прирост произошел для крупы гречневой – 134,8 %. По оставшимся видам продовольствия темпы прироста цен в 2019 г. находились в пределах 10 % (рисунк 2).

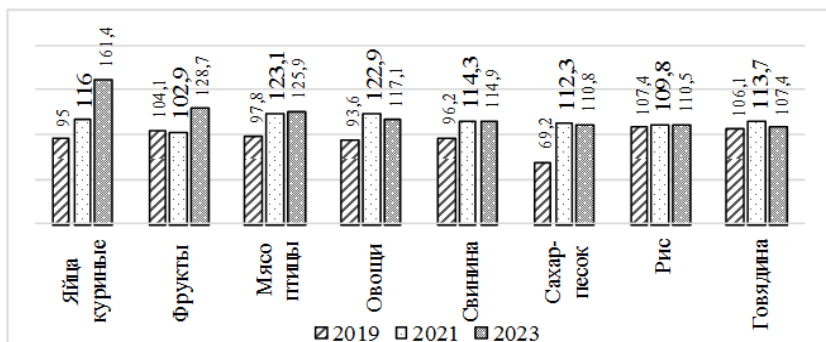


Рисунок 2 – Динамика индексов цен на отдельные виды продукты питания в России в 2019-2023 гг., %

В 2020-2021 гг. по всем рассматриваемым направлениям произошло динамичное увеличение уровня потребительских цен, при этом в 2020 г. разброс темпов роста находился в пределах 102-164,5 %, где наименьший прирост отмечен для овощей и молока, а наибольший прирост для сахара-песка и крупы гречневой. Также к числу направлений с более заметным ростом уровня потребительских цен масло подсолнечное, овощи и яйца куриные, где прирост уровня цен составил более 15 %. В свою очередь 2021 г. характеризуется усилением темпов роста цен по сравнению с предыдущими годами, при этом по некоторым направлениям рост цен замедлился. Это в первую очередь фрукты, сахар-песок, масло подсолнечное и крупа гречневая, для которых 2020 г. стал периодом крайне динамичного роста. В 2021 г. средний прирост уровня цен находился в пределах 5-25 % (рисунок 3).

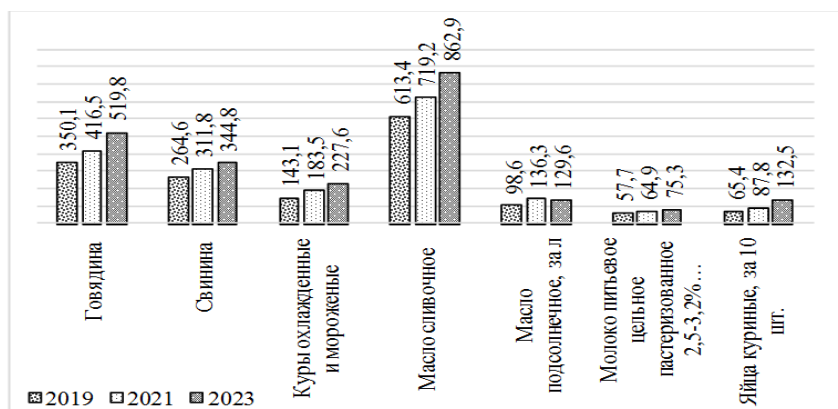


Рисунок 3 – Динамика средних потребительских цен на отдельные виды продовольственных товаров в России в 2019-2023 гг. руб.

В 2022 г. темпы роста потребительских цен на ключевые виды продовольствия в основном замедлились. При этом по таким направлениям, как яйца куриные, овощи, свинина, крупа гречневая в 2022 г. цены снизились относительно уровня предыдущего года.

Выводы. В разрезе основных видов продуктов питания в 2019-2021 гг. кратно выросли цены на крупу гречневую, что связано с неурожаем культуры в данный период. Аналогичная ситуация отмечается и для сахара, цены на который в 2020 г. выросли на 164 % вследствие предшествующих низких урожаев. В период 2022-2023

гг. направлениями динамичного роста цен стало мясо птицы и яйца куриные: за последний год цены на них выросли 25 % и 60 % соответственно. Причинами скачкообразного роста цен на те или иные виды продовольствия в России является влияние рыночных факторов и изменение баланса между спросом и предложением.

Список использованных источников

1. О роли аграрного производства в обеспечении продовольственной безопасности России в условиях усиления санкций / Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева, Н.Д. Жмакина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 6. - С. 185-190.

2. Зюкин Д.А., Сергеева Н.М. Рост цен сельхозпроизводителей в условиях кризиса как угроза продовольственной безопасности России // Вестник НГИЭИ. – 2023. – № 2(141). – С. 47-58.

3. Регулирование импорта как фактор обеспечения продовольственной безопасности // З.И. Латышева, Е.В. Скрипкина, Ю.В. Лисицына и др. // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2021. - № 5 (383). - С. 36-40.

4. Штоколова К.В. Экономическая безопасность России в условиях глобализации: факторы риска // Социальная политика и социальное партнерство. - 2021. - № 2. - С. 140-148.

5. Росстат. Цены, инфляция. Потребительские цены [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/statistics/price#> (дата обращения 03.04.2024).

6. Конкина В.С., Шемякин А.В. Ценовая конъюнктура на российском рынке молока // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. - 2022. - Т. 15. - № 1 (72). - С. 202-212.

7. Ермаков И.Л. Ценовая конъюнктура рынка зерна на экспорт // Наука и образование. - 2021. - Т. 4. - № 3.

8. Развитие мясного производства в России в контексте роста платежеспособного спроса населения как фактора / Д.И. Жиликов, О.С. Фомин, Т.Н. Соловьева и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 1. – С. 194-200.

9. Головкина С. И., Иванов Е. Ю. // Продовольственная безопасность мира: теория и практика на примере России и Европы // Актуальные проблемы науки и практики. – 2016. – № 4(005). – С. 10-17. – EDN YIDLMB.

10. Эффективность свиноводства и его место в структуре агро-производства в регионах Черноземья / А. В. Мусьял и др. // Вестник евразийской науки. - 2023. - Т. 15. -№ 6.

11. Митяшин Г.Ю. Продовольственная безопасность: формы и институты обеспечения // Теоретическая экономика. – 2023. – № 3(99). – С. 104-116. – DOI 10.52957/22213260_2023_3_104. – EDN QMSREE.

PRICE GROWTH TRENDS IN THE FOOD MARKET

Solovyova T.N.

Abstract. The trends of price growth in the Russian food market are considered on the example of the main types of food in the period 2019-2023. It was revealed that in the period 2022-2023, poultry meat and chicken eggs became the areas of dynamic price growth: over the past year, prices for them increased by 25 % and 60 %, respectively.

Key words: economic security, food market, consumer prices, inflation, price stability.

СОДЕРЖАНИЕ

Жиляков Д.И. Проблемы социально-экономического развития приграничных сельских территорий в условиях геополитической нестабильности	3
Соловьева Т.Н. Динамика цен на рынке сельскохозяйственного сырья и продукции	8
Дрындак А.А. Прогнозы развития АПК ДНР и ее продовольственной обеспеченности	12
Векленко В.И., Луценко Т.С. Тенденции и оценка развития хлебоприемных предприятий Курской области	19
Бауа Де Самба Эм Шадрак Калёб, Ковалёва А.А., Петрушина О.В. Современное состояние, проблемы и перспективы развития социальной инфраструктуры сельских территорий	24
Благирев А.Н. Оценка состояния сегмента потребительского кредитования в российском банковском секторе	28
Борсук Т.В. Развитие спортивной инфраструктуры как основа продвижения здорового образа жизни	33
Дуплин В.В. О состоянии предпринимательской активности в России	37
Жмакина Н.Д. Влияние проблем высокой кредитной нагрузки на предприятия молочной промышленности	42
Зорина Е.Г., Святова О.В. Угрозы продовольственного обеспечения населения России в условиях санкций	46
Зюкин Д.А., Кузнецов Н.И., Остриков Е.Н., Шумаков А.А. Оценка финансовых результатов деятельности ОАО «Ржавское ХПП» Курской области	53
Конотопченко О.А. Спорт как фактор социально-экономического развития страны	58
Латышева З.И., Маклаков В.В., Привалов И.И., Прокопов Д.А. Оценка деловой активности крупного семеноводческого предприятия региона	63
Лявина М.Ю. Современное состояние экспорта российской зерна	68
Дуплин В.В. Оценка эффективности и отраслевой структуры развития предпринимательства в России	73
Малахова С.В. Оценка обеспеченности растениеводства региона техникой	79
Шкилева Н.Л. О реализации программ реструктуризации и кредитных каникул среди субъектов МСП в России	83
Латышева З.И. Управление дебиторской и кредиторской задолженностью на предприятиях мукомольной промышленности	87

Ноздрачева Е.Н. О тенденциях развития рынка фармацевтической косметики в России	92
Петрушина О.В. К вопросу о понятии и сущности сельских территорий	96
Семенihin В.Д., Малахов А.В. Влияние санкций на человеческий капитал в Российской Федерации.	102
Зюкин Д.А., Степерев Д.Ю. Состояние рынка инвестиций в России	108
Дуплин В.В. Оценка эффективности деятельности лидеров фармацевтической отрасли Российской Федерации	112
Латышева З.И. Прогнозирование вероятности банкротства на предприятиях мукомольной промышленности Российской Федерации	116
Скрипкина Е.В., Тараповский А.А., Носов М.Г., Майборода В.С. Основные тенденции изменения деловой активности на зернопроизводящих предприятиях	120
Плахутина Ю.В., Корнеев М.А. Оценка взаимосвязи между уровнем оплаты труда и дефицитом кадров в регионах Центрального Черноземья	125
Малахова С.В., Святова О.В. Особенности возделывания сахарной свеклы в регионах Приволжья и Центрального Черноземья	130
Ноздрачева Е.Н. Об изменении структуры продаж аптечной косметики на фармацевтическом рынке Российской Федерации	135
Петрушина О.В., Катыхин Е.В., Кошман Н.И., Любимов А.А. Оценка финансовой устойчивости и эффективности деятельности сельскохозяйственного предприятия	139
Плахутина Ю.В., Рюмшина А.А. Оценка изменения основных индикаторов рынка труда в регионах ЦЧР	144
Стекачев В.И. Оценка влияния кризиса на формирование задолженности по налогам и сборам	149
Зюкин Д.А., Толмачев А.С., Сидоров Д.А., Легенький М.Е. Оценка основных параметров экономической деятельности ООО «Трейдэгросервис»	153
Ноздрачева Е.Н. О влиянии инфляции на развитие рынка БАД в период пандемии	158
Плахутина Ю.В., Рюмшин И.А. Сравнительная оценка уровня занятости и безработицы в регионах Центрального Черноземья	163
Сукманов Э.В., Скулков И.С. Оценка динамики социально-экономического развития Курской области	168
Титова М. В., Захарченко В.С., Корниенко Д.О., Петрушина В.В. Пандемия COVID-19: социально-экономические последствия	173

Скрипкина Е.В. Успехи производственно-экономической деятельности крупнейших в ЦЧР предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья	180
Филиппова-Глебова А.И., Паршутина И.Г., Амелина А.В. Роль и тренды непрерывного образования для развития человеческого капитала в цифровой экономике	184
Черных О.В., Куряченко А.И., Малютина А.В., Петрушина В.В. АПК России: современные вызовы и перспективы развития	189
Шкилева Н.Л. О программах поддержки бизнеса в Российской Федерации в условиях санкций	196
Латышева З.И. Оценка финансового положения предприятий мукомольной промышленности на основе отечественных методов прогнозирования банкротства	200
Ноздрачева Е.Н. Изменение ценовой структуры продаж биологически активных добавок в России	204
Благирев А.Н. Оценка условий функционирования российского банковского сектора	209
Дуплин В.В. О финансовой устойчивости лидеров фармацевтической промышленности	214
Скрипкина Е.В. Оценка динамики развития российского банковского сектора в новых условиях	218
Жиляков Д.И., Виткалова С.О. Динамика развития отрасли свиноводства в регионе	223
Жмакина Н.Д., Воронич О.С. Тенденции изменения финансовой устойчивости предприятий-лидеров молочной промышленности России	231
Зюкин Д.А., Степерев Д.Ю. О влиянии инвестиционной поддержки на состояние рынка труда в регионах ЦФО	236
Латышева З.И. О взаимосвязи деловой активности и эффективности деятельности на предприятиях мукомольной промышленности	240
Скрипкина Е.В., Лотарев С.Ю., Лотарев Ю.Ю., Скрипкина К.А. Об эффективности деятельности предприятий АПК	245
Скриплева Е.В. Состояние спортивной инфраструктуры и связь с социально-экономическим развитием регионов	250
Стекачев В.И. Оценка динамики социально-экономического развития Курской области	255
Латышева З.И. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятий мукомольной промышленности	261
Сукманов Э.В., Шашин К.И. Об инвестиционной активности в регионах ЦФО	266

Шкилева Н.Л. Оценка состояния кредитования субъектов МСП в условиях кризиса	271
Шуклина А.С., Векленко В.И. Анализ влияния региональной программы развития на агропромышленный комплекс Курской области	275
Плахутина Ю.В., Сонин С.В. О тенденциях на рынке труда в регионах ЦФО	281
Святова О.В., Малахова С.В. Особенности географического размещения производства сахарной свеклы в России	285
Скрипкина Е.В. Оценка состояния ипотечного кредитования в российском банковском секторе	290
Стекачев В.И. О структуре налоговых доходов бюджета Российской Федерации	295
Сукманов Э.В., Стам Е.Б. О развитии страхования в России	299
Медведева Н.А., Суприян Г.Н. Оценка продовольственной безопасности Вологодской области с позиции потребительского сектора	304
Зюкин Д.А., Степерев Д.Ю. Оценка диспропорций в распределении инвестиций в регионах ЦФО	309
Дуплин В.В. Оценка основных параметров развития бизнеса в России в условиях кризиса	314
Скрипкина Е.В. Тенденции развития экономики Курской области	319
Стекачев В.И. Оценка динамики и условий социально-экономического развития Курской области	323
Шкилева Н.Л. О реализации мер государственной поддержки субъектов МСП в России	328
Векленко В.И., Долгополов А.В. Инвестиционная стратегия в АПК Курской области	331
Латышева З.И., Давиденко С.С., Литвиненко В.А., Косторной А.В. Исследование финансовой устойчивости предприятий АПК региона	337
Глушков И.А., Зюкин Д.А. Оценка конкурентоспособности предприятий региона	342
Павлов А.Ю., Жиялков Д.И. Дифференциация сельских территорий региона по потенциалу производства органической продукции	346
Зюкин Д.А., Степерев Д.Ю. Оценка изменения финансового положения предприятий региона	352
Соловьева Т.Н. Тенденции роста цен на продовольственном рынке	356

РОССИЯ И НОВЫЕ ВЫЗОВЫ:
ЭКОНОМИКА И ОБЩЕСТВО

(материалы III Международной научно-практической конференции,
г. Курск, 17 апреля 2024 г.)

* * *

Компьютерный набор и верстка Т.Т. Дуплиной

Сдано в набор 02.09..2024. Подписано в печать 25.10.2024. Формат 60х84 1/16.
Гарнитура Times New Roman. Бумага для офисной техники. Печать ризография.
Усл. печ. л. 22,44. Уч.-изд. л. 15,91. Тираж 50 экз. Заказ №. 63.

Издательство Курского ГАУ
305021, г. Курск, ул. К. Маркса, д.70

Отпечатано в типографии издательства Курского ГАУ