

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова»
Учреждение образования
«Белорусский государственный аграрный технический университет»
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Луганский государственный аграрный университет имени К.Е. Ворошилова»
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина»
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Брянский государственный аграрный университет»

ЭКОНОМИКА РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ

(материалы III Международной научно-практической конференции,
г. Курск, 2 декабря 2024 г.)

Курск
Издательство Курского ГАУ
2025

УДК 338(06)
ББК 65.32я4
Э 40

Э 40 Экономика России в условиях глобальных вызовов (материалы III Международной научно-практической конференции, г. Курск, 2 декабря 2024 г.) [Текст]. – Курск: Изд-во Курского ГАУ, 2024. – 291 с.

ISBN 978-5-7369-0926-1

В книге представлены материалы III Международной научно-практической конференции, проведенной 2 декабря 2024 г. В статьях изложены результаты научных исследований об экономическом развитии и ведении учета в условиях санкций; продовольственном обеспечении и развитии сельского хозяйства; социально-экономических проблемах в российском обществе.

Для научных работников, профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов высших учебных заведений.

Редакционная коллегия: Мусьял А.В., к. экон. наук (председатель); Жилияков Д.И., д. экон. н., доц., (зам. председателя); Малахов А.В., к. экон. н., доц.; Башкирев А.П., д. техн. н., проф.; Векленко В.И., д. экон. н., проф.; Глебова И.В., д. с.-х. н., доц.; Долгополова Н.В., д. с.-х. н.; Еременко В.И., д. биол. н., проф.; Зюкин Д.А. к. экон. н., доц.; Кибкало Л.И., д. с.-х. н., проф.; Наумов М.М., д. вет. н.; Пигорев И.Я., д. с.-х. н., проф.; Пигорева О.В., д. ист. н., доц.; Сеин О.Б., д. биол. н., проф.; Серебровский В.И., д. техн. н., проф.; Сивак Е.Е., д. с.-х. н., доц.; Солошенко В.М., д. с.-х. н., проф.; Фомин О.С., д. экон. н., проф.

Ответственный за выпуск Жилияков Д.И.

ISBN 978-5-7369-0926-1

© Курский ГАУ, 2025

О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ САХАРОМ И САХАРОЗАМЕНИТЕЛЯМИ В РОССИИ

Александрова Е.Г., кандидат с.-х. наук, доцент
кафедры «Технология производства и экспертиза продуктов
из растительного сырья»,
Самарский ГАУ, Россия

Зюкин Д.А., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы продовольственного обеспечения в России сахаром и сахарозаменителями в 2019-2023 гг. Выявлено, что в России сохраняется высокий уровень самообеспечения по сахару, а направление сахарозаменителей хоть и развивается, но объем их потребления остается низким. В 2023 г. объем произведенного внутри страны сахара-песка составлял 103,2 % от существующей внутренней потребности.

Ключевые слова: продовольственное обеспечение, свеклосахарный подкомплекс, сахар, сахарозаменители.

Введение. Обеспечение продовольственной безопасности входит в число базовых приоритетов социально-экономической политики России на текущем этапе, что связано с ростом внешних угроз, которые способны негативно повлиять на продовольственную обеспеченность населения. Формирование высокого уровня самообеспечения сахаром также критически важно, поскольку он используется и как самостоятельный продукт и как неотъемлемый элемент для отраслей пищевой промышленности. Также в последние годы в России начало активно развиваться производство аналогов сахара и различных сахарозаменителей, что продиктовано модой на здоровый образ жизни [1-3].

Цель. Провести оценку основных тенденций производства и сахара и сахарозаменителей в России в 2019-2023 гг.

Материалы и методы исследования. Для достижения поставленных целей исследования использованы статистические данные, характеризующие развитие производства сахара и его аналогов в России в период 2019-2023 гг. В рамках исследования проведено сопоставление данных в динамике с учетом изменения актуальной экономической ситуации. Методология исследования

включает общенаучные методы, экономико-статистический анализ, обобщение научной практики, синтез, дедукция, индукция.

Результаты исследований. Объем производства сахара в России имеет волнообразную динамику изменения в исследуемом периоде, что обусловлено изменением конъюнктуры рынка. Так, в 2019 г. общий объем производства сахара составлял 6,1 млн т, а в 2020 г. показатель вырос на 30 % - до 7,9 млн т из-за перенасыщения рынка и соответствующего снижения цен на сахар. В 2021 г. падение объема производства сахара сохранилось, в результате чего было произведено 5,2 млн т сахара. В период 2022-2023 гг. произошло изменение рыночной ситуации и объем производства сахара вновь начал расти: в 2022 г. было произведено 5,7 млн т, что выше уровня предыдущего года на 10 %. К 2023 г. динамика к росту объема производства сахара сохранилась, в результате чего показатель достиг 6,2 млн т, что больше уровня 2022 г. на 8,8 % (рисунок 1).

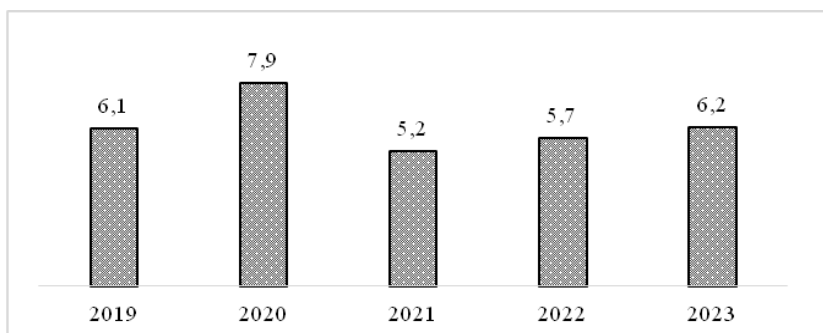


Рисунок 1 – Динамика объема производства сахара в России в 2019-2023 гг., млн т

В свою очередь, объем производства сахарозаменителей в России имеет устойчивый динамичный рост, но при этом существенно ниже объема производства сахара свекловичного. Так, в 2019 г. было произведено 2,2 тыс. т сахарозаменителей различных видов, а уже в 2021-2022 гг. показатель достиг 3 тыс. т, что выше уровня 2019 г. более чем на треть. После небольшой стагнации в 2022 г., в 2023 г. динамика к росту объемов производства сахарозаменителей возобновилась и показатель составил 3,2 тыс. т, что выше уровня 2019 г. на 45 % (рисунок 2).

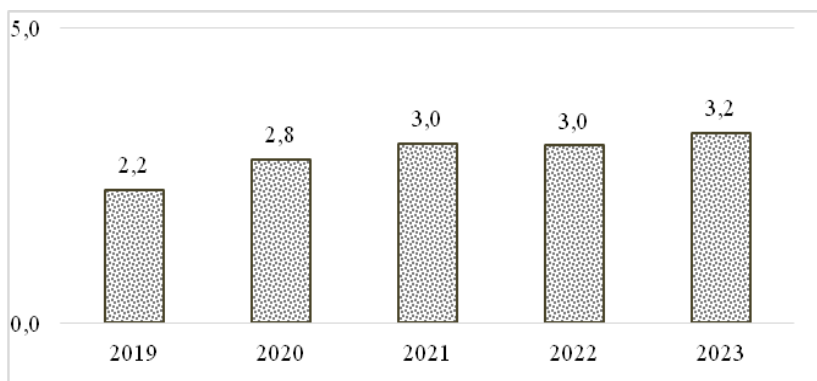


Рисунок 2 – Динамика объема производства сахарозаменителей в России в 2019-2023 гг., тыс. т

Поскольку сахар является одним из ключевых продовольственных направлений, по которым необходимо формировать и поддерживать высокий уровень самообеспечения, важное значение имеет оценка достигнутого уровня. В 2019 г. Россия обеспечивала себя сахаром на 127 % относительно сформированной внутри страны потребности, а в 2020-2021 гг. на фоне сокращения объема производства отмечено снижение уровня самообеспечения до 100 %. В 2022 г. отмечен рост уровня самообеспечения до 101,6 %, а к 2023 г. – до 103,2 %, что свидетельствует о полном самообеспечении страны по данному направлению (рисунок 3).

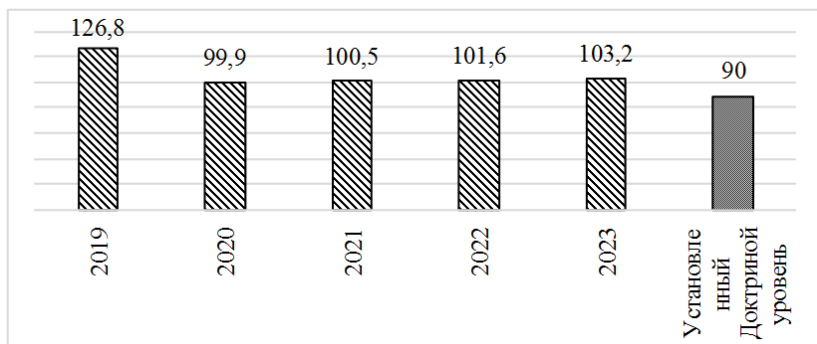


Рисунок 3 – Динамика уровня самообеспечения сахаром в России в 2019-2023 гг., %

При этом, необходимо отметить, что в соответствии с Доктриной продовольственной безопасности России, необходимый уровень самообеспечения по сахару составляет 90 % к 2020 г., что было достигнуто уже и в 2019 г. с существенным запасом. Это свидетельствует о том, что развитие данного продовольственного направления осуществляется в полной мере в соответствии с существующими задачами и потребностями.

Вывод. Сегодня, как и прежде, в России сохраняется высокий уровень самообеспечения по сахару, а направление сахарозаменителей хоть и развивается, но объем их потребления остается низким. В 2023 г. объем произведенного внутри страны сахара-песка составлял 103,2 % от существующей внутренней потребности. После снижения объемов производства сахара в России в период 2021-2022 гг. на фоне изменения рыночной конъюнктуры в предыдущие годы, к 2023 г. показатели вернулись на докризисный уровень.

Список использованных источников

1. Развитие свеклосахарного производства в России: современные реалии и экспортные возможности / В.И. Нечаев, П.В. Михайлушкин, Л.В. Писарева, С.А. Аржанцев // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2020. - № 10 (67). - С. 51-61.

2. Регулирование импорта как фактор обеспечения продовольственной безопасности / З.И. Латышева, Е.В. Скрипкина, Ю.В. Лисицына и др. // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2021. - № 5 (383). - С. 36-40.

3. Российский агропромышленный комплекс в условиях санкций: угрозы, риски, последствия / Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева, О.В. Еременко и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 5. - С. 145-151.

ABOUT FOOD SUPPLY OF SUGAR AND SWEETENERS IN RUSSIA

Aleksandrova E.G., Zyukin D.A.

Abstract. The article discusses the issues of food supply in Russia with sugar and sweeteners in 2019-2023. It has been revealed that a high level of self-sufficiency in sugar remains in Russia, and although the direction of sweeteners is developing, the volume of their consumption remains low. In 2023, the volume of domestically produced granulated sugar amounted to 103.2 % of the existing domestic demand.

Key words: food supply, beet sugar subcomplex, sugar, sweeteners.

К ВОПРОСУ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Бауа Де Самба Э.Ш.К., аспирант, emschadracdesamba@gmail.com,
Петрушина О.В., кандидат экон. наук, petao@yandex.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Условия развития сельских территорий значительно изменились под влиянием внешнеполитических факторов и санкционного характера мировой экономики. Новые условия и новые вызовы повышают актуальность и значимость всестороннего анализа сложившейся практики, выявления тенденций и обоснования перспективных направлений государственной поддержки развития социальной инфраструктуры сельских территорий.

Ключевые слова: государственная поддержка, социальная инфраструктура, сельские территории, сельское хозяйство, государственная программа.

Введение. Во многих странах сельское хозяйство играет ведущую роль в национальной экономике. Сельское хозяйство в России составляет большую часть ВВП страны. Вклад сельского хозяйства в ВВП страны составляет более 3 %. Россия является мировым экспортером продукции сельского хозяйства, в частности зерна. Важным фактором развития отрасли является поддержка развития социальной инфраструктуры сельских территорий. Несмотря на значительное внимание со стороны государства к проблемам сельских территорий, объемы поддержки развития социальной инфраструктуры зачастую не соответствуют потребностям, разрыв в уровне и качестве жизни городского и сельского населения увеличивается.

Цель. Изучить практику, выявить тенденции и перспективные направления государственной поддержки развития социальной инфраструктуры сельских территорий в РФ.

Материал и методика исследования. Исследование выполнено на основе данных официальной государственной и региональной статистики с использованием общих и специфических методов научного познания.

Результаты исследования. Государственная поддержка социальной инфраструктуры сельских территорий осуществляется в форме целевого финансирования в рамках реализации государственных

программ развития. Изменение механизма государственной поддержки, связанное с увеличением полномочий региональных органов власти, повышает значимость реализации региональных проектов и программ развития сельских территорий. В тоже время социальная инфраструктура сельских территорий по-прежнему слабо развита, что снижает привлекательность для постоянного труда и проживания.

Развитие социальной инфраструктуры сельских территорий стало отдельным направлением выделения средств государственной поддержки в 2014 г., когда была принята Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2020 годы». В числе основных задач по развитию социальной инфраструктуры сельских территорий были и остаются:

- улучшение условий жизни граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов;
- комплексное обустройство населенных пунктов, создание социальной и инженерной инфраструктуры, в том числе развитие сельской сети образовательных учреждений, фельдшерско-акушерских пунктов и (или) врачебных кабинетов врачей общей практики, плоских спортивных сооружений, объектов технического обслуживания газификации сельских территорий, водоснабжения.

Одной из ключевых задач этой программы было добиться улучшения условий жизни граждан, проживающих в сельской территории. На это направление было потрачено 141771,7 млн руб. или 47,4 % всего бюджета. Утвержденная структура источников финансирования предполагала, что средства федерального бюджета покрывают 30 % расходов, бюджеты регионов РФ – 40 %, а внебюджетные источники – 30 %.

В числе основных инструментов программы были заявлены:

- предоставление социальных выплат на строительство и приобретение жилья в сельской местности;
- софинансирование строительства (приобретения) жилья, предоставляемого молодым семьям и молодым специалистам по договорам найма с правом последующего выкупа;
- использование при строительстве (приобретении) жилья механизмов ипотечного жилищного кредитования и материнского (семейного) капитала;
- увеличение объемов жилищного строительства в сельской местности на основе стимулирования инвестиционной активности в жилищной сфере.

В период реализации данной ФЦП предполагалось ввести 5,4 млн м² общей площади жилых помещений в сельской местности, в

том числе 3,0 млн м² для молодых семей и молодых специалистов. На грантовую поддержку местных инициатив предполагалось израсходовать 1 882 млн руб., или 0,63 % от общей суммы выделяемых средств. Грантовую поддержку получили 775 проектов.

Поощрение и популяризация достижений в сфере развития сельских территорий финансируются за счет федерального бюджета.

Комплексное обустройство населенных пунктов, расположенных в сельской местности, объектами социальной и инженерной инфраструктуры предусматривало несколько направлений: развитие сети общеобразовательных учреждений, фельдшерско-акушерских пунктов (ФАП), спортивных сооружений, развитие газификации и водоснабжения в сельской местности, реализация проектов комплексного обустройства площадок под компактную застройку. На эти цели было выделено 48,69 % бюджета ФЦП.

Необходимо отметить, что развитие социальных объектов предполагало солидарное финансирование: 70 % - из консолидированных бюджетов субъектов РФ и 30 % - из федерального бюджета.

Солидарное финансирование также предполагалось по развитию газификации, водоснабжения, компактной застройки и сети учреждений культурно-досугового типа.

В настоящее время программным документом, по которому осуществляется государственная поддержка социальной инфраструктуры сельских территорий является Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий».

В 2024 г. на строительство арендного жилья для них будет дополнительно направлено более 1,4 млрд руб. Распоряжение об этом подписал Председатель Правительства Михаил Мишустин.

За счёт перераспределения средств федерального бюджета субсидии получают 18 регионов. Среди них – Мордовия, Северная Осетия, Чечня, Алтайский край, а также Воронежская, Иркутская, Липецкая, Новосибирская, Саратовская, Смоленская, Тамбовская, Курская и Ярославская области.

Благодаря федеральному финансированию в течение ближайших полутора лет планируется построить 19 тыс. м² арендного служебного жилья.

Одним из востребованных инструментов программы стала сельская ипотека, направленная на привлечение специалистов и молодых семей для постоянного проживания и трудоустройства в сельской местности.

Приоритетными целями в области устойчивого развития сельских территорий на период до 2030 г. признаны: создание благоприятных социально-экономических условий развития села, устойчивый рост сельской экономики, повышение эффективности сельского хозяйства и вклада села в экономику страны, повышение занятости, уровня и качества жизни сельского населения, сокращение межрегиональной и внутрирегиональной дифференциации в уровне и качестве жизни сельского населения.

Выводы. Условия развития сельских территорий значительно изменились под влиянием внешнеполитических факторов и санкционного характера мировой экономики, что особенно важно и характерно для приграничных регионов, таких как Курская область. Новые условия и новые вызовы неизбежно требуют изменения подходов как к государственной поддержке развития социальной инфраструктуры сельских территорий, так и в целом к государственной политике в области агропромышленного производства и комплексного развития сельских территорий.

Список использованных источников

1. Коокуев В.В. Тенденции государственной поддержки сельских территорий и сельского хозяйства на период до 2020 года // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2014. – Т. 10. – № 8 (245). – С. 28-34.
2. Жилияков Д.И. Оценка эффективности государственного регулирования устойчивого развития сельских территорий // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 1. – С. 96-101.
3. Диверсификация экономики сельских территорий как мощный резерв ее развития в современных условиях / В.А. Семькин, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов, Н.О. Шумакова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 3. – С. 6-9.
4. Особенности возделывания сельскохозяйственных культур в регионе / О.С. Фомин, К.В. Штоколова, Е.В. Скрипкина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 9. – С. 216-221.
5. Digitalization as a Factor of Development of World Economy / Latysheva Z.I., Skripkina E.V., Kramarova T.Yu. [et al.] // Revista Turismo Estudos & Práticas. – 2020. – No. S3. – P. 66.
6. Соловьева Т.Н., Мусьял А.В. Инвестиции в сельское хозяйство: структурная перестройка или технологическая модернизация

// Вестник Орловского государственного аграрного университета. – 2017. – № 2(65). – С. 78-84.

7. Мусьял А.В., Фомин О.С., Пронская О.Н. Экономика и управление предприятиями, отраслями и комплексами АПК: практикум. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2021. – 104 с.

8. Мусьял А.В. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: практикум. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. – 62 с.

9. Направления развития животноводческого подкомплекса / А.В. Мусьял, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 9. – С. 194-199.

10. Институциональные условия развития социального предпринимательства в Курской области / О.С. Фомин, О.Н. Пронская, О.В. Ильинова и др. // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 6(119). – С. 392-396.

11. Лукьянов Н.Б., Конкина В.С. Основы управления развитием сельских территорий // В кн.: Научно-исследовательские решения высшей школы: материалы студенческой научной конференции, 26 декабря 2023 года. - Рязань, 2023. - С. 405-406.

12. Влияние господдержки на развитие агропромышленного комплекса Брянской области / С.А. Бельченко, А.В. Дронов, В.Ю. Симонов и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 1. - С. 187-193.

13. Мониторинг результативности субсидирования сельскохозяйственных организаций / Р.Б. Шестаков, Н.А. Яковлев, А.А. Полякова, Т.А. Козлова // Вестник аграрной науки. – 2024. – № 2(107). – С. 145-150.

14. О проблеме развития сельских территорий в России на основе повышения их аграрного потенциала / Ю.В. Плахутина, Д.В. Зюкин, Е.В. Репринцева, Н.М. Сергеева // Вестник НГИЭИ. – 2023. – № 7(146). – С. 112-123.

15. Водолазская Н. В., Сухомлинова Е. В. Направления и перспективы развития некоторых видов социально-экономических систем // В кн.: Современная экономика: актуальные проблемы, задачи и траектории развития: материалы II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2021. - С. 201-208

16. Павлов А.Ю., Кудрявцев А.А. Анализ изменения показателей развития сельских территорий в РФ // International Agricultural Journal. – 2020. – Т. 63. – №1. – С. 2.

17. Институциональные условия развития социального предпринимательства в Курской области / О.С. Фомин, О.Н. Пронская, О.В. Ильинова и др. // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 6(119). – С. 392-396.

18. Теоретические основы управления человеческим капиталом на региональном рынке труда / О.С. Фомин и др. // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 7 (120). – С. 305-308.

19. Агротуризм как фактор устойчивого развития сельских территорий / Ю.В. Желудева и др. // International Agricultural Journal. – 2022. – Т. 65, № 5.

20. Человеческие ресурсы и их использование: учебное пособие / В.В. Сафронов, М.В. Шатохин, В.М. Окороков и др.; под ред. проф. В.В. Сафронова. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2014. – 75 с.

ON THE QUESTION OF STATE SUPPORT FOR THE DEVELOPMENT OF SOCIAL INFRASTRUCTURE IN RURAL AREAS

Baua De Samba E.Sh.K., Petrushina O.V.

Abstract. The conditions for the development of rural areas have changed significantly under the influence of foreign policy factors and the sanctioning nature of the global economy. New conditions and new challenges increase the relevance and importance of a comprehensive analysis of current practices, identifying trends and substantiating promising areas of state support for the development of social infrastructure in rural areas.

Key words: state support, social infrastructure, rural areas, agriculture, state program.

УДК 332.01

РАЗВИТИЕ ЗЕРНОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК

Векленко В.И., доктор экон. наук, профессор,

viv-den@yandex.ru,

Луценко Т.С., аспирант, ltsdom@mail.ru,

Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Зернопродуктовый подкомплекс АПК обеспечивает продовольственную безопасность страны и ее конкурентные преимущества на мировом рынке. В последние годы достигнуты

значительные результаты, позволившие удовлетворить внутренний спрос и увеличить экспорт зерна. В 2022 г. получен рекордный урожай, превысивший почти на 30 % его прошлогоднюю величину. В результате самообеспеченность страны зерном превысила 95 %. Удельный вес прибыльных сельскохозяйственных организаций достиг 80 %. Поскольку валовые сборы превышают его внутреннее потребление, рост экспорта зерна и продуктов его переработки стали приоритетным направлением развития подкомплекса. Страна из импортера зерна превратилась в экспортера. Значительно возросло количество стран, в которые поступает отечественное зерно. Зерно все в большей мере удовлетворяет жестким требованиям импортеров. Эффективность функционирования зернопродуктового комплекса возрастает.

Ключевые слова: зернопродуктовый подкомплекс, валовой сбор, потребление, обеспеченность, экспорт.

Введение. Зернопродуктовый подкомплекс АПК страны обеспечивает зерном и продуктами его переработки население страны, обеспечивает себя семенами, отрасли животноводства кормами, перерабатывающую промышленность внутри и за пределами подкомплекса сырьем. В связи с этим зернопродуктовый подкомплекс АПК выступать как важнейшая составная часть экономики, обеспечивающая продовольственную безопасность страны и ее конкурентные преимущества на мировом рынке зерна и зернопродуктов [1-4].

Результаты исследования. Зернопродуктовый подкомплекс АПК за последние годы добился значительных результатов. Достигнутые валовые сборы зерна в стране позволяют не только полностью удовлетворять растущий внутренний спрос, обеспечивать продовольственную независимости России, но и наращивать экспорт зерна.

По данным Росстата валовые сборы зерновых культур в РФ в период 2017-2021 гг. достигли стабильно высоких значений. Так, урожай зерновых и зернобобовых культур в 2021 г. составил 120,7 млн т. При этом в 2017 г. был достигнут максимальный результат – 135,5 млн т [5].

Валовый сбор зерновых и зернобобовых культур в 2022 г. составил 157,7 млн т. Рекордный урожай, полученный в 2022 г., на 29,9 % превысил урожай 2021 г. [6].

В результате роста объемов производства продукции растениеводства удельный вес отечественной продукции достиг по ее отдель-

ным видам 97-100 %. При этом удельный вес прибыльных сельскохозяйственных организаций вырос до 80,4 %. Самообеспечение внутреннего потребления зерна превышает 95 %, что позволяет достичь необходимую продовольственную безопасность страны.

Объемы производства зерновых культур и их внутреннее потребление в стране представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Производство и потребление зерна в стране

Показатель	Год					Изменения в 2021 г. к 2017 г.
	2017	2018	2019	2020	2021	
Валовый сбор зерна, млн. т	136	113	121	133	121	-15
Потребление зер- на в стране, млн. т	79	77	78	81	82	+3
Обеспечение страны зерном, %	172	147	155	164	148	-24,0

Из анализа указанной таблицы следует, что за период 2017-2021 гг. внутреннее потребление зерна в РФ выросло всего на 3,8 %, а его валовые сборы значительно превышали его внутреннее потребление. Поэтому наращивание экспорта зерна и продуктов его переработки в настоящее время является приоритетным направлением развития зернопродуктового подкомплекса страны. Рисунок 1 отражает рост потребления зерна при колебаниях его производства по годам.



Рисунок 1 - Уровень обеспечения зерновыми ресурсами РФ в 2017-2021 гг.

Отмеченный рост внутреннего потребления зерна в стране связан с увеличением производства комбикормов. При этом уровень обеспечения зерновыми ресурсами отражает долю произведенного зерна, которая необходима для внутреннего потребления (100 %) и ту его часть, которая может быть направлена на экспорт (превышение над 100 %).

По данным Росстата экспорт зерна в 2021-2022 г. составил 45,5 млн т, в 2021 г. - 45,6 млн т зерновых и зернобобовых культур [7]. Следует отметить такой важный факт, как способность нашей страны за относительно короткий срок из импортера зерна превратиться в его экспортера. Причем доля экспорта зерна в натуральном измерении в валовом сборе зерна превышает 30 %.

В последние годы значительно возросло количество стран, в которые поступает отечественное зерно. Так в 2021 г. экспорт зерна из нашей страны осуществлялся в 147 стран. РФ на постоянной основе осуществляет экспорт зерна в Китай, Саудовскую Аравию, Египет, Турцию, Белоруссию, Казахстан, Азербайджан, Бангладеш, Нигерию, Латвию и другие страны [170].

Необходимо также подчеркнуть, что рост экспорта зерна из России в последние годы обеспечивается преимущественно за счет роста урожайности зерновых культур, т.е. за счет роста эффективности хозяйственной деятельности предприятий. Это является важнейшим фактором, обеспечивающим развитие зернового производства в стране.

Российские экспортеры зерна проводят постоянную работу с различными уполномоченными структурами стран, импортирующих зерно из нашей страны. Требования импортеров к экспортерам российского зерна можно назвать жесткими. В большинстве случаев именно указанные жесткие требования стран, которые импортируют зерно, являются препятствием на пути продвижения российского зерна во многие страны.

Наряду с высокими требованиями, которые предъявляются к зерну, не менее высокие требования импортеры устанавливают на отсутствие карантинных вредных организмов и к фитосанитарному состоянию зерна. Именно эти вопросы требуют многочисленных обсуждений, согласований, компромиссов, дополнительных работ, инспекций и т.п. Так, представители импортеров Мексики постоянно и скрупулезно ведут жесткий контроль российской пшеницы, с целью недопущения в свою страну зерна с карантинными вредными организмами. Аналогичную работу представители экспорт-

ных учреждений проводят с уполномоченными органами Вьетнама, Перу, Индии, Индонезии и других стран.

Решение вышеуказанных вопросов в конечном итоге позволит наращивать экспортные возможности нашей страны для зерновых культур, увеличивать доходы и повышать эффективность хозяйственной деятельности АПК.

Вывод. Наращивание экспорта зерна и продуктов его переработки возможно только при условии роста качества зерна и повышения уровня контроля качества. Наращивание объемов производства зерна требует повышения урожайности и увеличения посевных площадей во всех регионах страны, особенно тех, которые являются основными производителями зерна.

Список использованных источников

1. Пути повышения устойчивости воспроизводства в зерновой отрасли / В.И. Векленко, Р.В. Солошенко, К.С. Соклаков, Е.Н. Ноздрачева // Достижения науки и техники АПК. - 2006. - № 6. - С. 25-26.

2. Векленко В.И., Булгакова М.М. Рентабельность производства в сельскохозяйственных организациях и пути ее повышения (на примере Курской области) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2007. - № 11. - С. 30-31.

3. Обоснование направлений улучшения финансовых результатов в зерновой отрасли / В.И. Векленко, Л.П. Силаева, Е.Л. Золотарева, В.М. Солошенко // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2014. - № 9. - С. 14-17.

4. Векленко В.И., Пугач С.П. Сущность экономического механизма устойчивого развития АПК // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2016. - № 2. - С. 9-133.

5. Статистический бюллетень: Продукция сельского хозяйства в 2021 году // URL: <http://www.gks.ru>.

6. Росстат подвел окончательные итоги сбора урожая сельхозкультур в РФ в 2022 году. - М. 11 марта. INTERFAX.RU // <https://www.interfax.ru/business/890597>.

7. Российский статистический ежегодник. 2022: Стат. сб./ Росстат. - М., 2023. - 696 с.

8. Кистанова С.А., Мартынушкин А.Б., Поляков М.В. Проблемы и перспективы развития зернового комплекса РФ // В кн.: Молодежь и XXI век – 2024: сборник научных статей 13-й Международной молодежной научной конференции. – Курск, 2024. - С. 245-249.

9. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Организационно-экономические аспекты поступательного развития расте-

ниеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. - 2021. - № 4 (86). - С. 29-37.

10. Shestakov R., Azhluni A. Analysis and Forecast of Volatility of Producer Price Index in Agriculture // Modern S&T Equipments and Problems in Agriculture, Кемерово, 25 июня 2020 года. – Кемерово: Кузбасская ГСХА, 2020. – Р. 188-196.

11. Определение сельскохозяйственной специализации зернового хозяйства на основе математико-статистического анализа / Л.Б. Винничек, А.Ю. Киндаев, А.В. Моисеев, А.Ю. Павлов // В кн.: Международный сельскохозяйственный журнал. – 2023. – № 5. – С. 462-466.

12. Мусьял А.В. Модернизация сельского хозяйства: стимулы и условия // В кн.: Актуальные проблемы современной экономики и систем управления: материалы VIII Международной научно-практической конференции, пос. Персиановский, 24-26 ноября 2016 года. – пос. Персиановский: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донской государственный аграрный университет», 2016. – С. 141-144.

13. Экспорт как этап дальнейшей реализации политики импортозамещения / О.В. Святова и др. // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2021. - № 5 (383). - С. 41-45.

14. Петрушина В.В., Золотарева Е.Л. Повышение эффективности воспроизводства и использования материально-технических ресурсов в сельскохозяйственных предприятиях: монография. – Курск: Изд-во Курской гос. с.-х. акад., 2009. – 145 с.

15. Оптимизация и модернизация машинно-тракторного парка сельскохозяйственных предприятий - факторы роста их экономической эффективности / А.В. Малахов, А.А. Борисов, С.В. Малахова, М.Н. Жердев // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2016. – № 4. – С. 17-21.

16. К вопросу о современных концепциях развития зернового хозяйства в региональной экономике / В.А. Семейкин, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов, Н.О. Шумакова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 5. – С. 10-13.

17. Система ведения сельского хозяйства Курской области: Рассмотрена и одобрена Президиумом Всероссийского отделения ВАСХНИЛ в октябре 1984 года / А.И. Барбашин, В.А. Шатохин, А.С. Паронян и др. – Курск: Курская правда, 1985. – 299 с.

DEVELOPMENT OF THE GRAIN-PRODUCT SUBCOMPLEX OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

V.I. Veklenko, Lutsenko T.S.

Abstract. The grain-product subcomplex of the agro-industrial complex ensures the country's food security and its competitive advantages in the global market. In recent years, significant results have been achieved, which made it possible to meet domestic demand and increase grain exports. In 2022, a record harvest was obtained, exceeding by almost 30 % its previous year's value. As a result, the country's self-sufficiency in grain exceeded 95 %. The share of profitable agricultural organizations has reached 80 %. Since gross revenues exceed its domestic consumption, the growth of exports of grain and its processed products has become a priority area for the development of the subcomplex. The country has turned from a grain importer into an exporter. The number of countries receiving domestic grain has increased significantly. Grain increasingly meets the stringent requirements of importers. The efficiency of the grain production complex is increasing.

Key words: grain-food subcomplex, gross harvest, consumption, security, export.

УДК 631.151

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ООО «ПЛОДОРОДИЕ» СОЛНЦЕВСКОГО РАЙОНА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Векленко В.И., доктор экон. наук, профессор, viv-den@yandex.ru,
Савиденко И.А., Стабровская Е.В., студеты магистратуры,
plodorodkrivtsov@yandex.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проведен анализ размеров и эффективности производства зерна в ООО «Плодородие» за 2021-2023 гг. и в сравнении со средними показателями Солнцевского района и Курской области. Сделаны выводы о том, что для повышения эффективности производства зерна в хозяйстве необходимо увеличить площади посевов зерновых культур, что создаст предпосылки для дальнейшего роста урожайности, снижения себестоимости производства зерна. Совершенствование каналов реализации позволит повысить цены, обеспечит рост уровня рентабельности и суммы прибыли.

Ключевые слова: посевные площади, урожайность, валовой сбор, цены, себестоимость, рентабельность, прибыль.

Введение. Основным видом продукции, производимой в сельском хозяйстве, является зерно. Этот вид продовольствия является стратегическим, обеспечивающим продовольственную независимость страны и региона. Зерновое производство является основной отраслью растениеводства и сельскохозяйственного производства в целом, определяя специализацию и результаты производственно-экономической деятельности большинства предприятий. Повышение эффективности производства зерновых культур в связи с этим представляет собой одно из основных направлений укрепления экономики сельскохозяйственных предприятий [1-4].

Результаты исследования. В ООО «Плодородие» Солнцевского района Курской области в 2021-2023 гг. продукция зерновых культур составляла в целом свыше половины стоимости товарной продукции растениеводства. Вместе с тем удельный вес выручки от реализации зерна за три года значительно снизился. Это произошло вследствие почти двукратного сокращения посевных площадей, снижения удельного веса зерновых культур в общей площади посевов. Только благодаря росту урожайности почти на 72 % валовой сбор и объем его реализации увеличились (таблица 1).

Относительные размеры посевных площадей зерновых культур в рассматриваемом хозяйстве в 2023 г. были в 3,7 раза меньше, чем средние посеы в расчете на 1 хозяйство Солнцевского района, и в 4,1 раза меньше, чем в среднем по Курской области. Урожайность в указанном году в хозяйстве была на 4,3 ц/га, или 8,2 % выше, чем по району, но на 8,1 ц/га, 12,3 % ниже, чем в целом по области. В результате валовой сбор в ООО «Плодородие» в 3,4 раза меньше, чем собрано в среднем на одно хозяйство в Солнцевском районе, и в 4,7 раза меньше, чем в среднем по области. Объемы товарного зерна были меньше в 2,4 и 3,1 раза соответственно.

Таким образом, размеры производства зерна в ООО «Плодородие» значительно ниже средних по району и области. Ниже в хозяйстве и доля зерна в структуре товарной продукции растениеводства. Относительно небольшие размеры производства зерна и снижение доли зерна в стоимости товарной продукции являются неблагоприятными факторами с точки зрения эффективности производства зерна.

Таблица 1 – Сравнительные размеры производства зерновых культур в ООО «Плодородие»

Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. в % к 2021 г.	В среднем на 1 хозяйство в 2023 г.	
					Солнцевского района	Курской области
Посевная площадь, га	1836	1114	979	53,3	3642	4026
Удельный вес в общей площади посевов, %	55,4	33,7	29,6	-25,8*	61,2	56,5
Урожайность, ц/га	33,6	55,3	57,7	171,7	53,4	65,8
Валовой сбор, тыс. ц	49,8	61,6	56,5	113,7	193,5	268,2
Реализация зерна, тыс. т	49,9	35,9	70,8	141,9	168,8	220,4
Удельный вес выручки от реализации зерна в стоимости товарной продукции растениеводства, %	98,5	29,2	32,9	-65,6*	46,8	38,7

* 2023 г. $\pm$ к 2021 г.

Несмотря на рост урожайности, ее уровень в ООО «Плодородие» остается ниже среднего по области. Следовательно, имеются резервы и в дальнейшем повышении урожайности зерновых культур.

Анализ показателей эффективности производства зерновых культур в ООО «Плодородие» в 2021-2023 гг. показывает, что существенно увеличился уровень рентабельности и сумма прибыли, полученная с 1 га посевов. Такой результат стал возможным благодаря снижению почти в 2 раза себестоимости производства зерна. Снижению себестоимости, в свою очередь, способствовало повышение урожайности зерновых культур (таблица 2).

Себестоимость производства зерна в ООО «Плодородие» в 2023 г. была несколько ниже, чем в целом по хозяйствам Курской области, и почти на 170 руб., или на 18,6 % ниже, чем в Солнцевском районе.

Таблица 2 – Сравнительный уровень эффективности производства зерновых культур в ООО «Плодородие»

Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. в % к 2021 г.	В 2023 г. в	
					Солнцевс- ком районе	Курской области
Цена реализации 1 ц зерна, руб.	1531	973	1026	67,0	1561	1037
Себестоимость реализованного 1 ц зерна, руб.	1373	827	739	53,8	908	767
Уровень рентабельности производства зерна, %	11,5	17,7	38,9	+27,4*	71,9	35,2
Прибыль с 1 га посевов зерновых культур, тыс. руб.	4,3	4,7	20,8	4,8 раза	30,2	14,8

Если цены реализации зерна в рассматриваемом хозяйстве были примерно такими же, как и по области в целом, то в хозяйствах Солнцевского района они были на 52,1 % выше. Последнее обстоятельство свидетельствует об использовании хозяйствами района более эффективных каналов реализации зерна.

Примерно на среднеобластном уровне была в ООО «Плодородие» рентабельность производства зерна, а выход прибыли с 1 га посевов зерновых культур – выше среднего по области. В сравнении же с районными значениями указанные показатели эффективности были существенно ниже.

Для повышения эффективности в хозяйстве необходимо изменить тенденцию сокращения посевов зерновых культур и в ближайшие годы перейти к их расширению минимум до половины общей посевной площади, что составит 1650-1660 га. Более крупные размеры производства зерновых культур позволят повысить уровень урожайности. Учитывая сложившуюся тенденцию роста урожайности, в недалекой перспективе у хозяйства имеются возможности достичь уровня урожайности зерновых культур не ниже среднего по области.

Таблица 3 – Фактические и проектные показатели эффективности производства зерновых культур в ООО «Плодородие»

Показатель	Фактически в среднем за 20212023 гг.	Проект на 2025 г.	Проектные показатели в % к фактическим
Посевная площадь, га	1310	1655	126,3
Урожайность, ц/га	42,7	66,0	154,6
Валовой сбор, тыс. ц	56,0	109,2	195,1
Реализация зерна, тыс. т	52,2	100,0	191,6
Цена реализации 1 ц зерна, руб.	1175	1560	132,8
Себестоимость реализованного 1 ц зерна, руб.	961	702	73,0
Уровень рентабельности производства зерна, %	22,2	122,2	+100,0
Прибыль с 1 га посевов зерновых культур, тыс. руб.	8,5	51,8	6,1 раза

Рост урожайности позволит продолжить тенденцию снижения себестоимости производства зерна, а при использовании тех каналов реализации зерна, которыми располагают хозяйства Солнцевского района, позволяющих повысить цены реализации зерна, ООО «Плодородие» сможет увеличить уровень рентабельности и сумму прибыли от возделывания зерновых культур (таблица 3).

Вывод. Рассмотренные направления повышения эффективности производства зерна позволят в ближайшем периоде почти в 2 раза увеличить производство зерна, в 1,9 раза объемы его реализации, на 27 % снизить себестоимость 1 ц зерна, на 100 % уровень рентабельности, более чем в 6 раз прибыль в расчете на 1 га, а общую сумму прибыли – в 7,7 раза.

Список использованных источников

1. Пути повышения устойчивости воспроизводства в зерновой отрасли / В.И. Векленко, Р.В. Солошенко, К.С. Соклаков, Е.Н. Ноздрачева // Достижения науки и техники АПК. - 2006. - № 6. - С. 25-26.
2. Векленко В.И., Булгакова М.М. Рентабельность производства в сельскохозяйственных организациях и пути ее повышения (на примере Курской области) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2007. - № 11. - С. 30-31.
3. Обоснование направлений улучшения финансовых результатов в зерновой отрасли / В.И. Векленко, Л.П. Силаева, Е.Л. Золотаре-

ва, В.М. Солошенко // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2014. - № 9. - С. 14-17.

4. Векленко В.И., Пугач С.П. Сущность экономического механизма устойчивого развития АПК // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2016. - № 2. - С. 9-133.

5. Кривова А.В., Пикушина М.Ю., Ваулина О.А. Оценка влияния факторов на прибыль от реализации зерна // В кн.: Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах: материалы 13-й Международной научно-практической конференции. - Курск, 2024. - С. 351-355.

6. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Организационно-экономические аспекты поступательного развития растениеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. - 2021. - № 4 (86). - С. 29-37.

7. Новосельский С.О., Петрачкова Ю.Л., Шатохин М.В. Оценка развития сельского хозяйства Курской области в условиях международных санкций // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2017. - № 5. - С. 69-72.

8. Мусьял А.В., Фомин О.С., Пронская О.Н. Экономика и управление предприятиями, отраслями и комплексами АПК: практикум. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2021. – 104 с.

9. Agricultural landscapes and financial factors affecting soil microzones in the Kursk region / E.V. Malisheva, A.V. Musyal, N.V. Dolgopolova [et al.] // E3s web of conferences : VIII International Conference on Advanced Agritechologies, Environmental Engineering and Sustainable Development (AGRITECH-VIII 2023), Krasnoyarsk, 29-31 марта 2023 года. Vol. 390. – EDP Sciences: EDP Sciences, 2023. – P. 01008. – DOI 10.1051/e3sconf/202339001008.

10. Семькин В.А., Соловьева Т.Н., Сафронов В.В. Повышение конкурентоспособности агропромышленного комплекса - ключевой вопрос его эффективного функционирования в условиях присоединения России к ВТО // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 8. – С. 2-4.

11. Факторы и принципы управления человеческим капиталом региональных социально-экономических систем / О.С. Фомин и др. // Экономика и предпринимательство. - 2020. - № 7 (120). - С. 26-31.

12. Современные особенности, проблемы и перспективы развития экономики, управления и учета / А.Ю. Быстрицкая, Е.Л. Золота-

рева, М.Е. Гребнева и др. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2022. – 221 с.

13. Касьянова А.С., Петрушина В.В. Прибыль, как источник расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве // В кн.: Актуальные проблемы повышения эффективности агропромышленного комплекса: материалы международной научно-практической конференции, Курск, 23–25 января 2008 года / Ответственный за выпуск доктор сельскохозяйственных наук, профессор И.Я. Пигорев. Часть 2. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2008. – С. 188-191.

14. Оптимизация и модернизация машинно-тракторного парка сельскохозяйственных предприятий - факторы роста их экономической эффективности / А.В. Малахов, А.А. Борисов, С.В. Малахова, М.Н. Жердев // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2016. – № 4. – С. 17-21.

WAYS TO IMPROVE THE EFFICIENCY OF GRAIN PRODUCTION IN LLC "FERTILITY" SOLNTSEVSKY DISTRICT KURSK REGION

Veklenko V.I., Savidenko I.A., Stabrovskaya E.V.

Abstract. The article analyzes the size and efficiency of grain production in LLC "Fertility" for 2021-2023 and in comparison with the average indicators of the Solntsevsky district and the Kursk region. Conclusions are drawn that in order to increase the efficiency of grain production in the farm, it is necessary to increase the area of grain crops, which will create prerequisites for further productivity growth, reducing the cost of grain production. The improvement of sales channels will increase prices, ensure an increase in the level of profitability and the amount of profit.

Key words: acreage, yield, gross harvest, prices, cost, profitability, profit.

АНАЛИЗ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Виноградова К.Е., студент магистратуры,

Панькова А.И., студент магистратуры,

Стекачев В.И., кандидат экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, stekacheff.viktor@yandex.ru,

Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье дается оценка существующей учетной политики аграрного предприятия на примере ООО «ТрейдАгроСервис». Выявлено, что учетная политика составлена с учетом допущений имущественной обособленности ООО «ТрейдАгроСервис»; рассчитана на непрерывность деятельности организации; применяется последовательно из года в год; основывается на временной определенности фактов хозяйственной деятельности.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, учетная политика, система бухгалтерского учета предприятия.

Введение. В основе всей системы бухгалтерского учета лежит учетная политика. Учетная политика - это не только внутренний документ организации, закрепляющий выбор одного из нескольких альтернативных вариантов учета, но и один из инструментов управления организацией. С помощью учетной политики можно воздействовать как на сам процесс обработки информации, так и непосредственно на величину себестоимости. Основное назначение и главная задача учетной политики организации: максимально адекватно отразить деятельность организации, формировать полную, объективную и достоверную информацию о ней и, как следствие, эффективно регулировать эту деятельность [1-3].

Цель. Провести анализ учетной политики ООО «ТрейдАгроСервис», выявить проблемные области и направления совершенствования.

Материалы и методы исследования. Для целей исследования были использованы внутренние данные о состоянии бухгалтерского учета ООО «ТрейдАгроСервис».

Результаты исследований. Учетная политика ООО «ТрейдАгроСервис» является мощным инструментом в управлении организацией, поэтому ее формированию и раскрытию уделяется большое внимание, что продиктовано требованием времени.

Можно выделить следующие этапы процесса формирования учетной политики в ООО «ТрейдАгроСервис»: предварительный, аналитический, проектный, текущий, заключительный.

Предварительный этап. Позволяет выполнить анализ фактического состояния бухгалтерского учета организации, изучить законодательные и нормативные документы в области бухгалтерского учета, налогообложения, а также отраслевые нормативные документы и рекомендации. Анализ действующего законодательства и нормативной базы осуществляться с точки зрения охвата всего спектра деятельности организации.

Аналитический этап. Характеризуется предварительной работой в области проектирования учетной политики. На данном этапе происходит анализ организационной структуры ООО «ТрейдАгроСервис», взаимодействия подразделений, состава внутренней отчетности, состава информации, необходимой внешним пользователям.

Проектный этап. На этом этапе происходит постановка цели формирования учетной политики, разработка ее структуры предусматриваются пути ее унификации. При этом от главного бухгалтера требуется определение текущих экономических позиций предприятия и перспектив его развития.

Текущий этап. Основной этап формирования учетной политики, позволяет определить аспекты учетной политики, ее составляющие элементы, разработать документацию, раскрывающую отдельные элементы. Заключительной процедурой текущего этапа является разработка проекта учетной политики.

Заключительный этап. Включает процедуры согласования проекта учетной политики с руководителями структурных подразделений, решение проблем, возникших на данном этапе. Завершающей процедурой данного этапа является утверждение учетной политики приказом руководителя.

Каждый этап характеризуется определенными сложностями и играет свою роль в процедуре формирования учетной политики. Наиболее трудоемким и долговременным является текущий этап, отвечающий за выбор тех элементов, которые позволят получить максимальный эффект от функционирования учетной системы. На этом этапе должен быть сформирован полный перечень вопросов, которые необходимо отразить в учетной политике.

Обобщив вышеизложенное, на рисунке 1 представим процесс формирования учётной политики ООО «ТрейдАгроСервис».

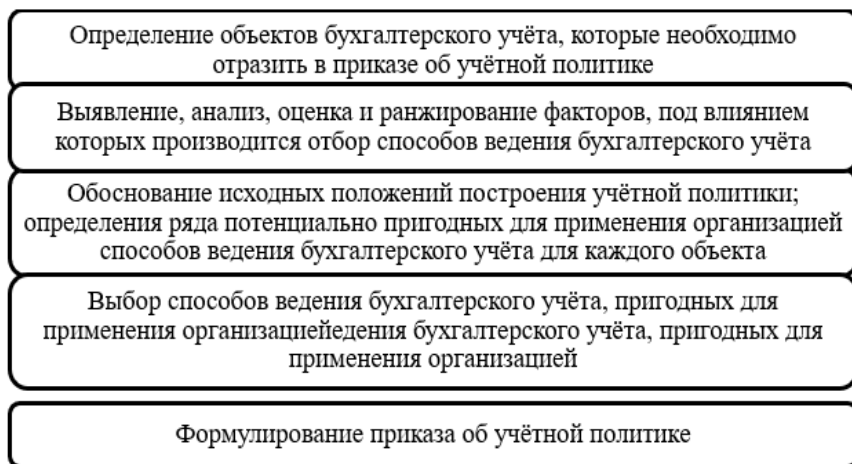


Рисунок 1 - Процесс формирования учетной политики ООО «ТрейдАгроСервис»

Вывод. Экспертиза учетной политики позволила сделать следующие выводы: учетная политика составлена с учетом допущений имущественной обособленности ООО «ТрейдАгроСервис»; рассчитана на непрерывность деятельности организации; применяется последовательно из года в год; основывается на временной определенности фактов хозяйственной деятельности. При составлении учетной политики были учтены требования полноты, своевременности отражения фактов хозяйственной деятельности, осм

Список использованных источников

1. Гренадерова М.В., Федотова М.М. Совершенствование системы бухгалтерского учета и внутреннего контроля коммерческой организации // Вопросы устойчивого развития общества. - 2021. - № 3. - С. 98-103.

2. Факторы влияния на эффективности крупного бизнеса в сфере переработки сельскохозяйственного сырья и продукции / Д.А. Зюкин, Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2024. - № 2. - С. 206-212.

3. Деловая активность как фактор повышения эффективности деятельности производителей растительных масел в России / Е.В.

Скрипкина, К.В. Штоколова, М.Н. Наджафова, Н.С. Бушина // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 5 (144). - С. 91-103.

ANALYSIS OF THE ACCOUNTING POLICY OF AN AGRICULTURAL ENTERPRISE

Vinogradova K.E., Pankova A.I., Stekachev V.I.

Abstract. The article provides an assessment of the existing accounting policy of an agricultural enterprise using the example of Trey-Dagroservice LLC. It is revealed that the accounting policy has been formulated taking into account the assumptions of the proprietary isolation of LLC "TradaGrosErvice"; it is designed for the continuity of the organization's activities; it is applied consistently from year to year; it is based on the temporal certainty of the facts of economic activity.

Key words: accounting, accounting policy, enterprise accounting system.

УДК 338.43

ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА РОССИИ

Дорошевский Д.Н., аспирант, dndoroshevskiy@gmail.com,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Свеклосахарное производство в России является одной из важнейших отраслей сельского хозяйства. Сахарная свекла отличается высокой урожайностью и является основным сырьем для производства сахара. Вызовы, вставшие перед свеклосахарной промышленностью в последние годы, порождают необходимость регулярной переоценки тенденций и направлений развития отрасли. В статье рассматриваются основные тренды в развитии свеклосахарного подкомплекса, а также представлен прогноз развития подкомплекса на ближайшие годы.

Ключевые слова: свеклосахарный подкомплекс, тенденции развития, экономический анализ, прогнозирование.

Введение. Сахар является стратегически важным продуктом, широко используемым как населением страны в качестве продукта питания, так и пищевой промышленностью. Побочная продукция свеклосахарного подкомплекса, в частности, меласса и жом, также широко используется в сопутствующих отраслях (например, в

дрожжевой промышленности), и используется в качестве кормового ресурса для животноводства [1]. Основным сырьем для производства сахара в России является сахарная свёкла, относимая к категории технических культур. Свеклосахарный подкомплекс занимает значительное место в структуре АПК страны и представляет собой отрасль агропромышленного комплекса, занимающаяся выращиванием сахарной свеклы, а также производством сахара из этого сырья. Подкомплекс включает в себя все этапы производства, начиная с посева и ухода за свеклой на полях, заканчивая переработкой свеклы на сахарные заводы и производством упакованного сахара.

На текущий момент в стране существует полноценная сырьевая база и достаточный потенциал для производства сахара и достижения стратегической цели подкомплекса – самообеспечения сахаром. Более того, на сегодняшний день Россия является одним из мировых лидеров по производству сахарной свеклы [2]. По данным Министерства сельского хозяйства России, уровень самообеспечения сахаром в 2022 г. достиг 101,6 % [3]. По оценке Международной организации по сахару, производство сахара в сезоне 2023/2024 достигнет уровня 6,6 млн т, экспорт – 0,8 млн т, импорт – 0,03 млн т, а годовое потребление оценено в 5,8 млн т, из чего можно сделать вывод о том, что самообеспечение останется на уровне 100 % или даже немного превысит его.

Целью исследования является изучение, на основе актуальных статистических данных, направлений развития свеклосахарного подкомплекса России и, в частности, Курской области, а также, исходя из полученных результатов, формирование прогноза основных показателей отрасли на ближайшие три года.

Материал и методика исследования. Согласно материалам ежегодного статистического сборника, издаваемого Федеральной службой государственной статистики, удельный вес сахарной свеклы в общем объеме продукции сельского хозяйства в 2022 г. составил 2 %, таким образом, продемонстрировав постепенное восстановление до уровня 2018 г. после снижения в 2019-2020 гг. до уровня 1,6 %. Посевная площадь сахарной свеклы в 2022 г. составила 0,9 млн га, а производство – 44,6 млн т, что на 18,9 % выше уровня 2021 г. и на 42,4 % выше уровня 2020 г.

Анализируя структуру производства по типам предприятий, следует отметить, что за последние четыре года на малые предприятия приходилось в среднем 10,2 % от общего производства сахарной свеклы, притом этот показатель колебался в диапазоне от 11,7

% в 2019 г. до 8,0 % в 2020 г., в 2022 г. составив 10,4 %. В данном случае можно говорить о высоком уровне концентрации, являющемся отраслевой спецификой, характерной для российского свекловодства. Эта особенность во многом обуславливает тенденции развития всего свеклосахарного подкомплекса.

Важными вопросами устойчивого развития свеклосахарного производства являются вопросы интенсификации производства и внедрение технологических и иных инноваций для повышения уровня эффективности и устойчивости отрасли [4]. В этой связи обеспеченность отрасли техникой представляется перспективным направлением для анализа. В частности, парк свеклоуборочных машин, являющихся основным видом техники свекловичного производства, демонстрирует тенденцию к снижению с 2,2 тысяч штук на конец 2015 г. по 1,8 тысяч штук на конец 2022 г. Процент приобретения новой техники (по отношению к уже имеющемуся парку) в последние три года демонстрирует рост: 1,3 % в 2020 г., 2,7 % в 2021 г., 6,5 % в 2022 г., однако эта позитивная тенденция полностью компенсируется эффектом от выбытия техники вследствие списаний: 5,4 % в 2020, 7,7 % в 2021, 4,7 % в 2022. Таким образом, имеет место рост нагрузки на одну свеклоуборочную машину: в 2020 г. на единицу свеклоуборочной техники приходилось 431 га посевной площади, в 2021 г. – 479 га, в 2022 г. – 505 га. В условиях растущей нагрузки возможен рост расходов на техническое обслуживание свеклоуборочных машин, а также риск дальнейшего сокращения парка по причине списания техники вследствие естественного износа. При сохранении данной тенденции очевиден риск снижения эффективности подкомплекса, для избежания которого необходимо своевременное обновление парка техники и удержание обеспеченности свекловичных производств техникой на эффективном уровне.

Наконец, важной частью свекловодства является внесение органических и минеральных удобрений. В последние годы объем минеральных удобрений, приходящихся на 1 га посевной площади, составляет около 300 кг, с колебаниями порядка 3,5 % в ту или иную сторону. Так, в 2019 г. это значение составило 308 кг/га, в 2020 г. – 316 кг/га, в 2021 г. – 292 кг/га, в 2022 г. – 305 кг/га. В то же время объем органических удобрений, вносимых на гектар посевной площади, неуклонно снижается – с 2,3 т/га в 2019 г. до 1,7 т/га в 2022 г. В условиях климатической нестабильности допустимы естественные вариации в объеме вносимых удобрений, однако

чрезмерное сокращение этого показателя может привести к снижению урожайности и понижению эффективности предприятия.

Результаты исследования. На основании вышеописанных показателей и характерных для них тенденций был построен прогноз развития свеклосахарного подкомплекса России до 2025 г. Для построения прогноза использовались статистический и экспертный методы. Прогноз носит умеренно оптимистический характер и построен с учетом положительных трендов последних трех лет. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Основные показатели свеклосахарного подкомплекса России и прогноз на 2023-2025 гг.

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023*г.	2024* г.	2025*г.
Площадь посевная, млн. га	1,0	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	1,0
Валовой сбор сахарной свеклы, млн. т	48,4	31,3	37,5	44,6	45,0	46,1	48,0
Из них - производимых малыми предприятиями, млн. т	5,7	2,5	3,7	4,6	4,6	4,7	4,9
Урожайность сахарной свеклы, ц/га убранный площади	480	370	415	487	491	490	495
Парк основных видов техники, тыс. шт.	2,1	1,9	1,9	1,8	1,8	1,9	2,0
Приобретение новой техники, %	3,8	1,3	2,7	6,5	6,8	7,4	8,1
Списание техники, %	5,6	5,4	7,7	4,7	4,8	3,8	3,6
Посевов на 1 свеклоуборочную машину, га	478	431	479	505	500	495	488
Минеральных удобрений внесено, кг/га	308	316	292	305	305	305	302
Органических удобрений внесено, т/га	2,3	2,1	2,0	1,7	1,9	1,9	1,8

Аналогичные измерения были проведены для предприятий Курской области. В целом можно говорить о том, что тенденции, характерные для свеклосахарного подкомплекса страны в целом, просматриваются и в статистических данных региона [5]. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Основные показатели свеклосахарного подкомплекса Курской области и прогноз на 2023-2025 гг.

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г. *	2024 г. *	2025 г. *
Площадь посе- ная, тыс. га	98,5	86,3	91,6	94,8	97,2	98,1	99,0
Валовой сбор сахарной свеклы, тыс. т	5283	3 912	3 632	4 532	4895	4992	5 042
Из них - произво- димых малыми предприятиями, тыс. т	288,6	100,7	107,3	194,2	194,8	198,7	200,7
Урожайность сахарной свеклы, ц/га убранной площади	539	456	397	490	504	509	509
Посевов на 1 свеклоуборочную машину, га	526	526	588	500	483	473	490
Минеральных удобрений вне- сено, кг/га	397	412	378	439	407	409	408
Органических удобрений вне- сено, т/га	0,3	0,3			0,3	0,3	0,3

Выводы. По итогам 2022 г. российская свеклосахарная промышленность достигла уровня самообеспечения, прогнозы на 2023 г. не предусматривают снижение этого уровня ниже 100 %. В показателях валового сбора наблюдается выраженная просадка в 2020 г., по всей видимости – ввиду снижения урожайности, после чего последовал существенный рост, составивший в 2022 г. 42,4 % от уровня 2020 г. Для успешного дальнейшего развития отрасли необходимо как внедрение инновационных технологий, так и своевременное обновление парка техники, так как в последние годы наблюдается снижение обеспеченности предприятий свеклоуборочными машинами. С учетом умеренно оптимистических ожиданий в части развития подкомплекса сформирован прогноз на 2023-2025 гг.

Список использованных источников

1. Оценка влияния факторов на эффективность выращивания сахарной свеклы в Курской области / О.В. Святова, Д.А. Зюкин, С.А. Быканова, О.Н. Горяинова // Сахарная свекла. - 2013. - № 10. - С. 7-9.
2. Векленко В.И. Тенденции развития и устойчивости производства сахарной свеклы в ведущих странах и регионах РФ // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – №. 2. – С. 114–122.
3. Федеральная служба государственной статистики. Сельское хозяйство в России. Статистический сборник. – 2023.
4. Святова О.В., Горяинова О.Н., Зюкин Д.А. Оценка эффективности интенсификации выращивания сахарной свеклы фабричной в Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2013. - № 9. - С. 43-45.
5. Федеральная служба государственной статистики. Статистический ежегодник Курской области. Статистический сборник. – 2023.

TRENDS IN ECONOMIC DEVELOPMENT OF RUSSIAN SUGAR BEET SUB-COMPLEX

Doroshevskiy D.N.

Abstract. Beet sugar production in Russia is one of the most important industries of agriculture. Sugar beets have high outputs and are the main raw material for sugar production. The challenges that have faced the beet-sugar industry in recent years arise the need to regularly re-estimate the tendencies and directions of development of the industry. The article gives the main trends in the development of the beet-sugar subcomplex, and also presents a forecast for the development of the subcomplex for nearest future.

Key words: Sugar beet subcomplex, trends of development, economic analysis, forecasting.

АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОТ ОСНОВНЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Дуплин В.В., кандидат экон. наук, доцент,
Новикова М.В., студент магистратуры,
Морозова М.А., студент магистратуры,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены основные аспекты и тенденции формирования финансовых результатов от основных видов деятельности аграрного предприятия в сложившихся экономических условиях на примере ООО «Псёльское» за 2021-2023 гг. Установлено, что несмотря на разнонаправленную колеблемость финансовых результатов, рассматриваемое предприятие остается финансово устойчивым и экономически успешным, что подтверждается осуществленным факторным анализом и технологией аналитического выравнивания временного ряда.

Ключевые слова: аграрный бизнес, финансовый результат, временной ряд, тенденции развития, устойчивость.

Введение. Категорию финансового результата (от лат. *financia* – наличность, доход и *resultatus* – отраженный) определяют как необходимые данные об итоговой производственно-финансовой деятельности предприятия на конкретную дату, представленные в виде определенного показателя [1, 2].

На современном этапе развития производственно-экономических отношений успешность аграрного предприятия определяется не только наличием положительных финансовых результатов деятельности, но и эффективностью использования всех доступных ресурсов, следовательно, ключевым фактором для успешного ведения бизнеса является комплексный подход к управлению производственными издержками, объемом производства и финансовой результативностью [3, 4].

Цель. Исследовать существующие аспекты и тенденции формирования финансовых результатов от основных видов деятельности аграрных товаропроизводителей в сложившихся экономических условиях на примере ООО «Псёльское».

Материал и методика исследования. В ходе исследования использовались данные финансовой (бухгалтерской) отчетности

ООО «Псёльское» за 2021-2023 гг. (для определения тренда – 2014-2023 гг.), на основании которых были установлены основные факторы и тенденции формирования финансового результата аграрного предприятия посредством технологий факторного анализа и аналитического выравнивания временного ряда. Исследовательская работа производилась с использованием различного аналитического инструментария: абстрактно-логического, экономико-статистического и анализа тенденций.

Результаты исследования. Структура финансовых результатов (прибыли) за 2023 г. наиболее сильно зависела от производства парной, охлажденной и замороженной свинины (38,9 %), молока (33,7 %), прироста живой массы свиней (19,7 %) и готовых мясных продуктов (10,0 %) (таблица 1).

Таблица 1 – Базовые источники формирования финансовых результатов от обычных видов деятельности в ООО «Псёльское»

Наименование показателя	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	тыс. руб.	% к итогу	тыс. руб.	% к итогу	тыс. руб.	% к итогу
Молоко	177778	19,3	375635	46,2	328767	33,7
КРС в живой массе	-43215	-	-36958	-	-49483	-
Свиньи в живой массе	168889	18,4	202847	24,9	191759	19,7
Свинина парная, охлажденная и замороженная	457449	49,7	121508	14,9	379030	38,9
Готовые продукты из мяса	92825	10,1	113186	13,9	97147	10,0
Товары, работы и услуги	65915	7,2	37629	4,6	27281	2,8
Итого	919641	100,0	813847	100,0	974501	100,0

В то время как в 2021 г. прибыль формировалась за счет производства парной, охлажденной и замороженной свинины (49,7 %), молока (19,3 %), прироста живой массы свиней (18,4 %) и готовых мясных продуктов (10,1 %).

Как показали расчеты, в ООО «Псёльское» наибольшее влияние на формирование прибыли от продаж продукции оказали изменения себестоимости 1 ц продукции, что привело к увеличению прибыли на 112535,9 тыс. руб. (таблица 2).

Таблица 2 – Факторный анализ формирования прибыли от продаж в ООО «Псёльское»

В тысячах рублей		
Наименование показателя	2022 г.	2023 г.
Абсолютный прирост прибыли от продаж	x	+170991,4
в том числе за счет воздействия: изменения цены реализации 1 ц	x	+93213,6
изменения себестоимости 1 ц продукции	x	+112535,9
изменения объема реализованной продукции	x	+64100,6
структурных сдвигов в ассортименте продукции	x	-98858,7

Наибольшее отрицательное влияние на размер прибыли (-98858,7 тыс. руб.) оказали изменения в структуре ассортимента продукции. Фактор изменения цены реализации за 1 ц привел к увеличению прибыли на 93213,6 тыс. руб., а изменения объема реализованной продукции способствовали росту прибыли на 64100,6 тыс. руб. Исходя из чего, в ООО «Псёльское» можно существенно улучшить финансовый результат путем применения технологии оптимизации ассортимента продукции.

Для выявления закономерности в тенденции изменения финансового результата в ООО «Псёльское» применим технологию аналитического выравнивания временного ряда показателя прибыли от продаж за период с 2014 по 2023 гг. (таблица 3).

Таблица 3 – Расчет исходных показателей для исчисления параметров уравнения прямой линии прибыли от продаж в ООО «Псёльское»

Годы	Прибыль, тыс. р. (y)	t	t ²	yt	y _т
2014	488578	-9	81	-4397202	341790,9
2015	539126	-7	49	-3773882	377639,6
2016	361981	-5	25	-1809905	413488,3
2017	351217	-3	9	-1053651	449337,0
2018	285883	-1	1	-285883	485185,7
2019	335523	1	1	335523	521034,3
2020	455317	3	9	1365951	556883,0
2021	771268	5	25	3856340	592731,7
2022	651061	7	49	4557427	628580,4
2023	791146	9	81	7120314	664429,1
Итого	5031100	0	330	5915032	5031100,0

Для определения общей тенденции изменения прибыли от продаж, проведем аналитическое выравнивание временного ряда прибыли от продаж с использованием уравнения прямой линии:

$$\hat{y}_t = 503110 + 17924,3t$$

Исходя из чего, следует констатировать, что колебание финансового результата в ООО «Псёльское» по годам обусловлено различными факторами. В целом, на основе данных за длительный период времени, величина финансового результата демонстрирует тенденцию к росту (рисунок 1).

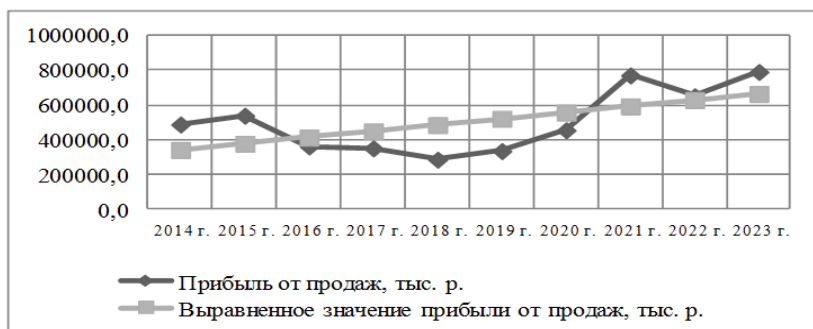


Рисунок 1 – Динамика финансового результата ООО «Псёльское»

Выводы. Исследование продемонстрировало, что наличие существующего производственного, экономического и финансового потенциала позволяет ООО «Псёльское» эффективно достигать поставленных целей в области производственно-финансовой деятельности. Среди основных факторов, формирующих финансовые результаты от основных видов деятельности, наибольшее негативное воздействие оказывает неоптимальная структура ассортимента продукции данного предприятия.

Список использованных источников

1. Дорман В.Н. Коммерческая организация: доходы и расходы, финансовый результат: учебное пособие для вузов; под научной редакцией Н.Р. Кельчевской. – Москва: Изд-во Юрайт, 2024. – 117 с.
2. Сущность, понятие и значение финансовых результатов предприятия / Е.М. Кот, И.Ф. Пильникова, А.А. Крохалев и др. // Право и управление. – 2024. – № 3. – С. 89-94.

3. Дуплин В.В., Смахтина К.А. Совершенствование технологии формирования финансовых результатов предприятия АПК // В кн.: Актуальные проблемы молодежной науки в развитии АПК: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Курск, 11-13 декабря 2019 года. Часть 3. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2020. – С. 222-225.

4. Сравнительная оценка формирования финансовых результатов аграрных организаций Краснодарского края / В.С. Колесник, С.А. Майоров, М.Н. Нерсисян, С.С. Погожая // Вестник Академии знаний. – 2024. – № 1(60). – С. 193-196.

ASPECTS OF FINANCIAL RESULTS FORMATION FROM THE MAIN TYPES OF ACTIVITIES AGRICULTURAL ENTERPRISES

Duplin V.V., Novikova M.V., Morozova M.A.

Abstract. The main aspects and trends of the formation of financial results from the main activities of an agricultural enterprise in the current economic conditions are considered using the example of LLC «Pselskoye» for 2021 – 2023. It has been established that despite the multidirectional fluctuation of financial results, the enterprise in question remains financially stable and economically successful, which is confirmed by the factor analysis carried out and the technology of analytical alignment of the time series.

Key words: agricultural business, financial result, time series, development trends, sustainability.

УДК 338.432.15

ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ АПК

Железнякова М.А., преподаватель, m.marina.81@mail.ru,
ОБПОУ «КГТТС», Россия

Аннотация. В статье рассматривается цифровизация агропромышленного комплекса (АПК) как главный технико-экономический тренд и направление инновационного развития. Анализируются преимущества и недостатки, которые предоставляет цифровизация для повышения эффективности и конкурентоспособности предприятий комплекса.

Ключевые слова: АПК, цифровизация, инфраструктура, модернизация, цифровой фундамент, льготное кредитование, эффективность.

Введение. Вопрос господдержки для села сегодня очень актуален. Сельское хозяйство, сельхозмашиностроение - одни из самых уязвимых отраслей при присоединении России к ВТО.

Ни один амбициозный проект в сфере АПК в России не сможет обойтись без участия государства. Либо посредством льготного кредитования, либо посредством строительства инфраструктуры, либо посредством участия института развития. Сегодня отрасль сельского хозяйства показывает уверенный рост внутреннего производства. Но дальнейшему повышению производительности на аграрных предприятиях препятствует все еще низкий уровень автоматизации и применения цифровых решений.

Цель исследования заключается в определении уровня цифровизации АПК России и направления её развития.

Материал и методика исследования. В ходе исследования использовались данные программы «Цифровое сельское хозяйство» и статистические данные.

Результаты исследования. Сегодня только единичные крупные сельскохозяйственные товаропроизводители России обладают достаточными ресурсами для цифровой модернизации своих производств, для использования цифровых продуктов, технологий и платформ, могут и готовы инвестировать в развитие цифровых технологий. По данным экспертов, из ста крупнейших отечественных агрохолдингов «цифровой фундамент» есть только у 30% предприятий. Более мелким производителям остается надеяться на поддержку государства. В частности, на дальнейшую реализацию программы «Цифровое сельское хозяйство», согласно которой доля инвестиций в цифровизацию АПК должна вырасти с 3 % до 20–25 % в 2024 г. И ситуация постепенно меняется, правда, не так быстро, как это необходимо для перехода на цифровизацию всей аграрной отрасли.

Рынок информационных и компьютерных технологий оценивался в 360 млрд руб. По данным Cognitive Technologies, по внедрению технологий в сельском хозяйстве Россия в три раза отстает от Германии и Франции и в четыре от США.

Неудивительно, что всего 25,1 % сельхозпредприятий имеют веб-сайт, 20,9 % пользуются облачными сервисами, по 5,5 % - ERP-системами и RFID-технологиями. Тем не менее, наша страна имеет амбициозные планы по развитию АПК и осознает, что это невозможно будет сделать без перехода к массовому внедрению новейших технологий. По прогнозу Минсельхоза, к 2026 г. рынок

цифровых технологий для сельского хозяйства в России должен вырасти как минимум в пять раз по сравнению с 2020 г.

Причины отставания не только в нехватке инвестиций, но и в медленном развитии цифровизации АПК в России.

Без внедрения современных технологий и перехода на цифровизацию сложно говорить об эффективном производстве даже при имеющейся господдержке отрасли, которую многие участники рынка, правда, считают недостаточной. Сельское хозяйство - сложная отрасль. Практически во всем мире она развивается при поддержке государства. Часто именно от эффективности этой поддержки и зависит продовольственная безопасность страны и конкурентоспособность отрасли на мировом рынке. Помимо поддержки, успешность сельскохозяйственного бизнеса зависит от множества факторов. Среди рисков ряд таких, которыми сложно или невозможно управлять: погодные условия, болезни и т. п.

Сегодня на рынке представлено большое разнообразие технологий, каждая из которых решает определенную проблему, а также комплексные решения. Все эти решения, безусловно, полезны и способны дать компании преимущества, сократить риски, повысить эффективность. Однако, предприятие должно иметь достаточный уровень управленческой и цифровой зрелости, соответствующие кадры и инфраструктуру. Только в этом случае можно быть уверенным, что инвестиции окупятся и решение будет реализовываться и приносить пользу.

Сегодня в АПК самая базовая и востребованная цифровая технология - создание электронных карт полей (ЭКП). ЭКП позволяют определить точные площади полей и за счет этого четко понимать, сколько удобрений, семян и прочих товарно-материальных ценностей (ТМЦ) нужно закупить, а также с помощью этой технологии можно спрогнозировать будущий урожай. Точное планирование и контроль производства позволяют снизить затраты на расходные статьи в конкретном хозяйстве.

Сельскохозяйственная отрасль - довольно консервативный сектор экономики. Сегодня в нем идут масштабные перемены, которые можно назвать технологической революцией. Перспективы технологической трансформации у аграрной отрасли очень обширные. Потенциал применения беспилотной техники, искусственного интеллекта и других цифровых решений практически безграничен.

Сельское хозяйство - это вечная борьба за урожай. В нашей стране эта борьба сложная: чуть ли не вся пригодная к сельскохозяйственной деятельности территория находится в зоне рискован-

ного земледелия. Интеллектуальные системы здесь призваны повысить урожайность, снизить расходы, оптимизировать процессы восстановления почвенного плодородия, снизить нагрузку на операторов машин. Цифровизация и новые технологии актуальны не только в растениеводстве, но и во всех отраслях аграрного сектора. Так, умные системы мониторинга, которыми оборудованы молочно-товарные комплексы, в режиме онлайн отслеживают состояние животных по многим параметрам и позволяют вовремя корректировать рацион или ветеринарное обслуживание. Все это помогает получать наиболее качественную продукцию, конкурентоспособную по международным стандартам.

Эксперты сходятся в одном: в ближайшие годы цифровизация АПК будет стремительно расти. Агросектор становится более технологичным, конкуренция брендов обостряется, и одним из ключевых аргументов становится уровень технологической оснащенности, цифровизации и инновационности. Аграриям также помогает государство, которое предоставляет субсидии на получение кредитов на внедрение цифровых технологий, выдает гранты, а в некоторых случаях даже компенсирует до 50 % стоимости российских облачных сервисов.

Выводы. Цифровизация, по крайней мере, на начальном этапе, обязательно должна поддерживаться на государственном уровне. Нужна последовательная, продуманная и целевая помощь, а также создание условий, в которых отрасли, наконец, удастся решить ряд системных проблем, в частности, с кадрами или инфраструктурой.

Список использованных источников

1. Леушкина В.В. Цифровизация агропромышленного комплекса: основной элемент повышения конкурентоспособного инновационного развития // Вопросы инновационной экономики. – 2022. – Том 12. – № 4. – С. 2329-2340.
2. Фастович Г.Г. К вопросу о внедрении цифровых технологий в отрасли агропромышленного сектора // Эпоха науки. - 2019. - №20. - С. 316-319.
3. Черкашина Л.В., Романова Л.В., Морозова Л.А. Проблемы внедрения технологий искусственного интеллекта российскими предприятиями // В кн.: Инновационные научно-технологические решения для АПК: вклад университетской науки: материалы 74-й международной научно-практической конференции, Рязань, 20 апреля 2023

года. Часть I. - Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2023. - С. 291-296.

4. Дьяченко О.В. Условия создания и развития цифровой экономики // В кн.: Цифровое пространство: экономика, управление, социум: сборник научных статей I Всероссийской научной конференции, Смоленск, 25 июня 2019 года / Смоленский государственный университет. – Смоленск: Смоленский государственный университет, 2019. – С. 65-68.

5. Шестаков Р.Б., Ловчикова Е.И. Форсайт-интеграция науки и агробизнеса в условиях цифровизации // В кн.: Эколого-экономические и технологические аспекты устойчивого развития Республики Беларусь и Российской Федерации: сборник статей III Международной научно-технической конференции: в 3 т., Минск, 03 декабря 2020 года. Том 3. – Минск: Белорусский государственный технологический университет, 2021. – С. 73-77.

6. Vodolazskaya N. Types and ways of modernization in a context of the international experience // *Virtual Economics*. - 2019. - Vol.2. 2(1). - P 81-93.

7. Кудрявцев А.А., Павлов А.Ю., Каешова И.В. Цифровизация деятельности малых сельскохозяйственных товаропроизводителей на базе кооперации // *Фундаментальные исследования*. – 2024. – № 9. – С. 64-71.

8. Стельмашонок Е.В., Стельмашонок В.Л. Цифровая трансформация агропромышленного комплекса: анализ перспектив // *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*. – 2021. – Т. 13. – № 2. – С. 336-365.

9. Мусьял А.В. Модернизация сельского хозяйства: стимулы и условия // В кн.: Актуальные проблемы современной экономики и систем управления: материалы VIII Международной научно-практической конференции, пос. Персиановский, 24-26 ноября 2016 года. – пос. Персиановский: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донской государственный аграрный университет», 2016. – С. 141-144.

10. Сергеева Н. М., Плахутина Ю.В., Коптева Ж.Ю. Влияние инвестиций на рост экономики регионов // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. – 2022. – № 5-3. – С. 450-455.

11. Оптимизация и модернизация машинно-тракторного парка сельскохозяйственных предприятий - факторы роста их экономической эффективности / А.В. Малахов, А.А. Борисов, С.В. Малахова, М.Н. Жердев // *Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии*. – 2016. – № 4. – С. 17-21.

12. Digitalization as a Factor of Development of World Economy / Z.I. Latysheva, E.V. Skripkina, T.Yu. Kramarova et al. // Revista Turismo Estudos & Práticas. – 2020. – No. S3. – P. 66.

PROSPECTS AND PROBLEMS OF AGRICULTURAL DIGITALIZATION DEVELOPMENT

Zheleznyakova M.A.

Abstract. The article considers the digitalization of the agro-industrial complex as the main technical and economic trend and direction of innovative development. The advantages and disadvantages that digitalization provides for improving the efficiency and competitiveness of enterprises in the complex are analyzed.

Key words: agro-industrial complex, digitalization, infrastructure, modernization, digital foundation, preferential lending, efficiency.

УДК 338.1:332.1

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ КРУПНЕЙШИХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА

Жмакина Н.Д., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов, zhmakina.natalya@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены тенденции изменения финансовой устойчивости крупнейших предприятий региона на примере Курской области. Выявлено, что общей тенденцией является сохранение высокой степени зависимости от заемных ресурсов, поскольку во многих предприятиях в 2023 г. на собственные средства приходилось менее 50 % от общего объема источников формирования имущества. Кроме того, в некоторых предприятиях около 70-90 % приходится на краткосрочные заемные средства, что свидетельствует о низкой степени финансовой устойчивости.

Ключевые слова: Курская область, предпринимательство, крупный бизнес, финансовая устойчивость.

Введение. Непростая экономическая ситуация нанесла серьезный удар по бизнесу, поскольку рыночная конъюнктура способствовала сокращению объемов производственно-экономической деятельности и ее эффективности [1, 2]. Даже в динамично развивающихся сегментах экономики региона произошли неблагоприятные

ятные явления, которые выражены в ускорении инфляционных процессах, замедлении оборачиваемости и сокращении инвестиционных потоков [3, 4].

Цель. Оценить основные тенденции изменения финансовой устойчивости крупнейших предприятий региона на примере Курской области в 2021-2023 гг.

Материал и методика исследования. Исследование проводилось на основе крупнейших предприятий Курской области по размеру выручки в 2023 г. Для отобранной выборки были рассчитаны основные финансовые показатели и дана их интерпретация. Период исследования определен наиболее актуальными данными за последние 3 года, отражающими состояние и тенденции регионального бизнеса. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследования. В 2023 г. в Курской области лидером по размеру выручки является ООО «Мираторг-Курск»: по итогам года выручка предприятия составила более 65 млрд руб. Вторую позицию заняло маслоперерабатывающее предприятие ООО «Курскагротерминал» - 61,2 млрд руб., а третье место мясоперерабатывающее предприятие ООО «Курский МЗ» - 43,4 млрд руб. Среди оставшихся наиболее крупных бизнес-субъектов региона по итогам года размер выручки варьировал в пределах 10-30 млрд руб., при этом большинство из них так или иначе связано с аграрно-промышленным комплексом, что связано с выраженной сельскохозяйственной специализацией региона. Отдельно стоит выделить предприятие розничной торговли - торговую сеть ООО «Европа», объем выручки которой в 2023 г. составил 28 млрд руб. (рисунок 1).

Оценивая финансовое положение крупнейших субъектов бизнеса региона необходимо отметить, что одним из факторов выступает доля собственных средств в структуре источников формирования имущества.

Среди рассматриваемой группы лидеров региона только в АО «Русский Дом» и ООО «Курск-Агро» более 50 % приходится на собственные средства, а в оставшихся предприятиях преобладают заемные средства.



Рисунок 1 – Сравнение выручки в 10-ти крупнейших бизнес-субъектах Курской области в 2023 г., млрд руб.

Наиболее высокая доля заемных средств в структуре источников формирования имущества наблюдается в ООО «Курсагротерминал» - более 90 %. В целом, подавляющее большинство крупнейших бизнес-субъектов региона характеризуется высокой долей заемных средств, что не позволяет говорить об устойчивом финансовом положении, особенно в условиях усиления кризиса (рисунок 2).

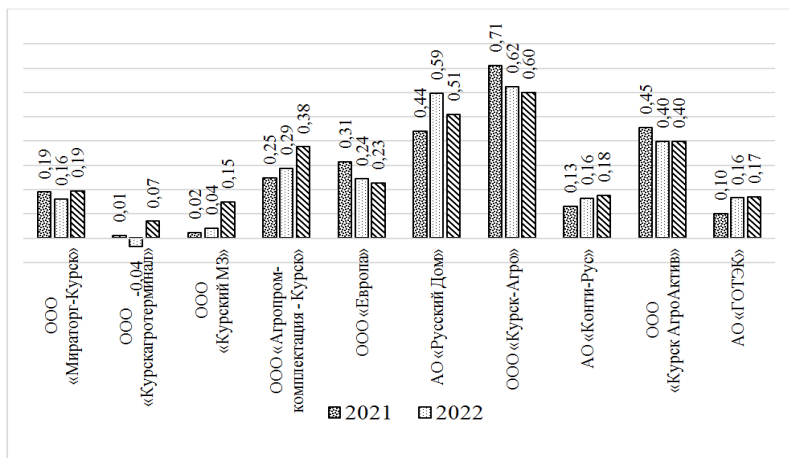


Рисунок 2 – Динамика значений коэффициента автономии в ТОП-10 крупнейших бизнес-субъектах Курской области в 2021-2023 гг.

Поскольку для рассматриваемых предприятий сохраняется высокая зависимость от внешних кредиторов, важно рассмотреть долю устойчивого капитала, которая включает собственные и долгосрочные заемные средства. Так, в ООО «Курский МЗ» и АО «Конти-Рус» в исследуемом периоде более 50 % источников формирования имущества являются краткосрочными заемными средствами, еще более 40 % краткосрочных кредитов займов отмечено в АО «Русский Дом» (рисунок 3).

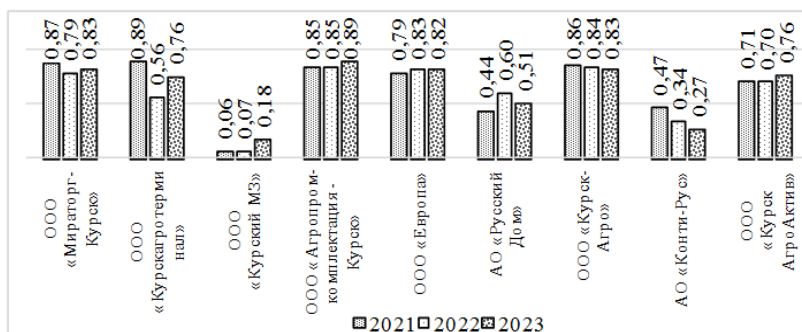


Рисунок 3 – Динамика значений коэффициента доли устойчивого капитала в ТОП-10 крупнейших бизнес-субъектах Курской области в 2021-2023 гг.

Среди оставшихся предприятий по итогам 2023 г. более 75 % источников формирования имущества составляют устойчивые средства, что позволяет говорить о высокой степени финансовой устойчивости даже в условиях усиления кризиса.

Выводы. Общей тенденцией является сохранение высокой степени зависимости от заемных ресурсов, поскольку во многих предприятиях в 2023 г. на собственные средства приходилось менее 50 % от общего объема источников формирования имущества. Кроме того, в некоторых предприятиях около 70-90 % приходится на краткосрочные заемные средства, что свидетельствует о низкой степени финансовой устойчивости, и в условиях усиления кризиса способно привести к потере платежеспособности и вероятному банкротству.

Список использованных источников

1. О результатах производственно-экономической деятельности лидеров рынка хлебобулочных изделий РФ / З.И. Латышева,

О.В. Власова, М.Н. Наджафова, Е.Г. Александрова // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 3 (142). - С. 71-83.

2. Состояние пищевой промышленности России: проблемы и перспективы развития в условиях пандемии / Д.А. Зюкин, Ал.А. Головин, О.В. Святова и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 6. - С. 102-108.

3. Финансовое положение предприятий-лидеров рынка растительных масел России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, И.В. Ишков и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 120-126.

4. Деловая активность на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности России в условиях кризиса / Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева, С.В. Малахова и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 2. - С. 212-218.

5. Оценка финансовой устойчивости предприятий и пути ее повышения / А.А. Бердников, М.Ю. Пикушина, О.А. Ваулина, Г.Н. Бакулина // Наука молодых - будущее России: материалы 7-й международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых в 5-ти томах. – Курск, 2022. - С. 75-78.

6. Кузьмицкая А., Гришаева С., Кондрашова Н. Прогнозирование как фактор повышения устойчивости производства овощных культур // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2012. - № 4. - С. 47-50.

7. Формирование стратегии управления оборотным капиталом в сельскохозяйственных организациях / А.В. Алпатов, О.А. Федотенкова, Р.Б. Шестаков, Ф.И. Рагимов // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 8(41). – С. 14-19.

8. Новосельский С.О., Евдокимова М. Роль оценки активов в процессе обеспечения финансовой устойчивости предприятий АПК // В кн.: Научное обеспечение агропромышленного производства: материалы Международной научно-практической конференции, Курск, 29–31 января 2014 года -. Часть 1. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2014. – С. 258-260.

9. Павлов А.Ю., Бондин И.А., Павлова Д.Ю. Повышение финансового потенциала компании на основе реализации инвестиционной стратегии // Российское предпринимательство. – 2017. – Т.18 – №20. – С. 2993-3002.

10. Состояние и перспективы развития продовольственной системы России (на примере овощеводства и садоводства): моно-

графия / О.В. Абашева и др. - Москва, Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2020. - 407 с.

11. Обоснование направлений улучшения финансовых результатов в зерновой отрасли / В.И. Векленко, Л.П. Силаева, Е.Л. Золотарева, В.М. Солошенко // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 9. – С. 14-17.

12. Семькин В.А., Сафронов В.В. Материально - техническая база российского сельского хозяйства: Современные тенденции воспроизводства и использования // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 6. – С. 3-7.

13. Экономические инструменты развития овощеводства для обеспечения продовольственной безопасности / Е.В. Скрипкина, Е.В. Репринцева, С.А. Беляев, А.П. Троц // Вестник НГИЭИ. – 2023. – № 3(142). – С. 104-118.

14. Семькин В.А., Соловьева Т.Н., Сафронов В.В. Повышение занятости населения как приоритетное направление социально-экономической и институциональной политики современного общества // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 3. – С. 2-3.

ASSESSMENT OF THE FINANCIAL STABILITY OF THE LARGEST ENTERPRISES IN THE REGION

Zhmakina N.D.

Abstract. The trends of changes in the financial stability of the largest enterprises in the region are considered on the example of the Kursk region. It was revealed that the general trend is to maintain a high degree of dependence on borrowed resources, since in many enterprises in 2023, their own funds accounted for less than 50% of the total volume of sources of property formation. In addition, in some enterprises, about 70-90 % is accounted for by short-term borrowed funds, which indicates a low degree of financial stability.

Key words: Kursk region, entrepreneurship, big business, financial stability.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ БИЗНЕСА В РЕГИОНЕ

Жмакина Н.Д., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов, zhmakina.natalya@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены тенденции изменения эффективности бизнеса в регионе на примере Курской области в 2021-2023 гг. Выявлено, что изменение внешнеполитической конъюнктуры в 2022 г. оказало негативное влияние на состояние крупнейших бизнес-субъектов Курской области, что привело к заметному снижению выручки и чистой прибыли, а также уровня рентабельности. В 2023 г. ООО «Мираторг-Курск» сохранило лидирующие позиции в регионе, получив выручку 65,1 млрд руб.

Ключевые слова: Курская область, крупный бизнес, рентабельность, эффективность.

Введение. Сегодня экономика продолжает оставаться «перегретой», что сопровождается усилением санкционного давления и высокими темпами роста цен. Как следствие, одним из механизмов денежно-кредитной политики стал рост ключевой ставки и удержание ее на высокой отметке как способ замедлить темпы роста цен, однако негативным следствием данного решения является снижение доступности кредитных средств как для населения, так и для бизнеса, что замедлило экономику [1-3].

Цель. Оценить основные тенденции изменения эффективности крупного бизнеса региона на примере Курской области в 2021-2023 гг.

Материал и методика исследования. В ходе исследования использовались данные финансовых отчетностей крупнейших предприятий Курской области, на основе которых рассчитаны и интерпретированы основные индикаторы, характеризующие эффективность деятельности. Период исследования определен наиболее актуальными данными за последние 3 года, отражающими состояние и тенденции бизнеса в регионе. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследования. Оценка чистой прибыли в разрезе рассматриваемых предприятий позволила установить, что лидерами

по финансовому результату в регионе являются не те предприятия, которые лидируют по объему получаемой выручки. В 2021 г. чистая прибыль более 5 млрд руб. отмечена в ООО «Агропромкомплектация - Курск», ООО «Курск-Агро» и ООО «Курск АгроАктив». В ООО «Мираторг-Курск» чистая прибыль была вдвое меньше, а в оставшихся предприятиях составляла менее 1 млрд руб.

В 2022 г. для большинства рассматриваемых бизнес-субъектов отмечено снижение чистой прибыли, только в АО «Русский Дом» произошел кратный прирост. В ООО «Курскагроотерминал» в 2021-2022 гг. производственно-экономическая деятельность характеризовалась убыточностью. В 2023 г. на фоне стабилизации экономической обстановки во многих предприятиях чистая прибыль выросла, в некоторых из них кратно. В 2023 г. лидером по размеру чистой прибыли стало ООО «Агропромкомплектация - Курск», также более 5 млрд руб. было получено в ООО «Курскагроотерминал» и ООО «Курск-Агро» (рисунок 1).

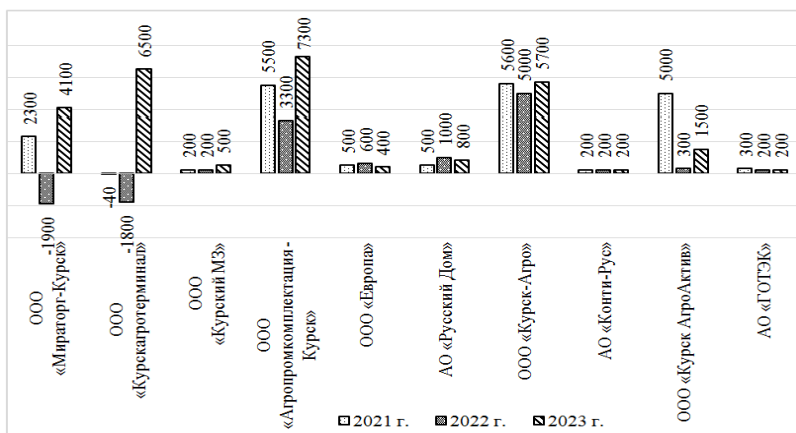


Рисунок 1 – Динамика чистой прибыли среди 10-ти крупнейших бизнес-субъектах Курской области в 2021-2023 гг., млн руб.

По уровню рентабельности производственной деятельности отмечено существенное различие, где в 2021 г. наиболее результативными были ООО «Курск-Агро» и ООО «Курск АгроАктив» с уровнем рентабельности более 70 %. Среди других предприятий уровень рентабельности производства был менее 32 %, а в ООО «Мираторг-Курск» и ООО «Курскагроотерминал» показатель был

отрицательным, что свидетельствует об убыточности. В 2022 г. из 10-ти бизнес-субъектов в 4-х уровень эффективности производственной деятельности снизился. При этом самая высокая рентабельность отмечена в ООО «Курск-Агро», а в ООО «Курскагро-терминал» уровень убыточности составил 11,6 %. В 2023 г. отмечено повышение уровня эффективности производства для большинства предприятий, при этом наиболее результативной стала деятельность ООО «Агропромкомплектация - Курск» и ООО «Курск-Агро». Наименьший уровень рентабельности производства в 2023 г. сохранялся в ООО «Курский МЗ», ООО «Европа» и АО «Русский Дом» - менее 5 % (рисунок 2).

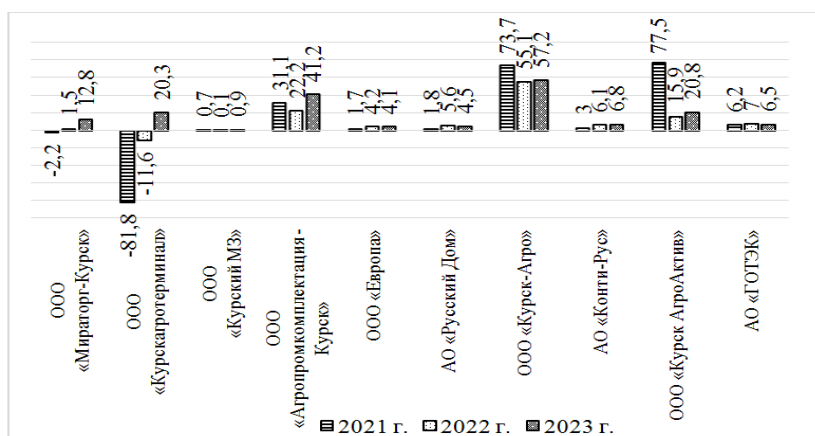


Рисунок 2 – Динамика рентабельности производства среди 10-ти крупнейших бизнес-субъектов Курской области в 2021-2023 гг., %

В 2021 г. рентабельность продаж более 40 % отмечалась ООО «Курск-Агро» и ООО «Курск АгроАктив», а в ООО «Мираторг-Курск» и ООО «Курскагро-терминал» показатель был отрицательным. В 2022 г. лидером по уровню рентабельности продаж стало ООО «Курск-Агро» - 35,5 %, а в 2023 г. во всех предприятиях отмечен рост уровня рентабельности продаж, при этом наибольшее значение также отмечалось ООО «Курск-Агро» - 36,4 %, также высокое значение показателя наблюдается в ООО «Агропромкомплектация - Курск» - 29,2 % (рисунок 3).

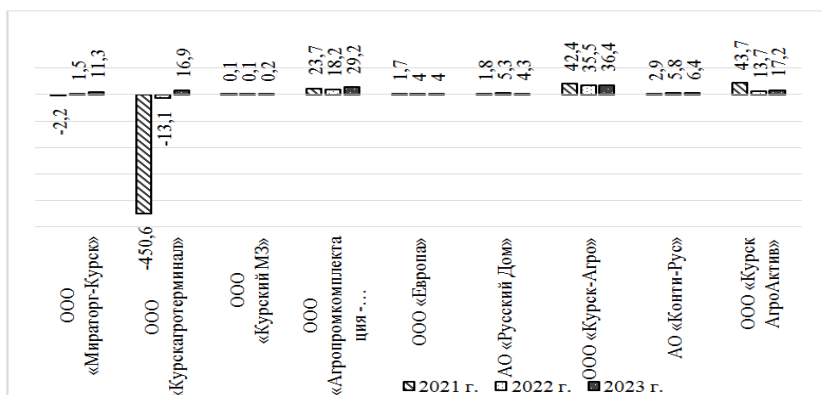


Рисунок 3 – Динамика рентабельности продаж среди 10-ти крупнейших бизнес-субъектов Курской области в 2021-2023 гг., %

В 2023 г. ООО «Мираторг-Курск» сохранило лидирующие позиции в регионе, получив выручку 65,1 млрд руб.

Выводы. Изменение внешнеполитической конъюнктуры в 2022 г. оказало негативное влияние на состояние крупнейших бизнес-субъектов Курской области, что привело к заметному снижению выручки и чистой прибыли, а также уровня рентабельности. Однако уже к 2023 г. бизнесу региона удалось адаптироваться к новым экономическим условиям, в результате чего показатели вновь начали расти. в сложившихся обстоятельствах важно усилить контроль над состоянием финансов-хозяйственной деятельности, уделив особое внимание кредиторской и дебиторской задолженности.

Список использованных источников

1. О результатах производственно-экономической деятельности лидеров рынка хлебобулочных изделий РФ / З.И. Латышева, О.В. Власова, М.Н. Наджафова, Е.Г. Александрова // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 3 (142). - С. 71-83.
2. Ермакова К.Л., Штоколова К.В. Инструменты стратегического анализа деятельности организации // Политика, экономика и инновации. - 2018. - № 4 (21). - С. 24.
3. Зюкин Д.А. Эффективность использования и распределения государственной поддержки зернового хозяйства // Экономический анализ: теория и практика. - 2012. - № 8 (263). - С. 46-56.

4. Кистанова С.А., Чивилева И.В., Мартынушкин А.Б. Повышение экономической эффективности производства посредством цифровизации АПК // В кн.: Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск, 2024. – С. 184-188.

5. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Сущность и место агрохолдингов и крестьянских (фермерских) хозяйств в развитии агробизнеса и сельских территорий // Вестник Брянской ГСХА. – 2021. – № 2 (84). – С. 65-75.

6. Шестаков Р.Б., Яковлев Н.А. Некоторые аспекты прогностической функции форсайт-процесса в аграрном производстве // Международный научный журнал. – 2019. – № 3. – С. 48-54.

7. Меры предупреждения банкротства организаций в России и в мире в условиях пандемии COVID 19 / Д.И. Жилияков и др. // Наука и практика регионов. – 2020. – № 3(20). – С. 26-31.

8. Новосельский С.О., Щедрина И.Н., Зюкин Д.В. Состояние и перспективы кредитования предприятий малого бизнеса в условиях существующей рыночной конъюнктуры // Наука и практика регионов. – 2016. – №1(2). – С. 16-24.

9. Панасенко Д.В., Мешков А.В., Водолазская Н.В. Особенности управления персоналом на предприятиях малого бизнеса // В кн.: Экономика. Наука. Инноватика: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Донецк: Изд-во ДонНТУ, 2024. – С. 219-221.

10. Digitalization as a Factor of Development of World Economy / Z.I. Latysheva, E.V. Skripkina, T.Yu. Kramarova [et al.] // Revista Turismo Estudos & Práticas. – 2020. – No. S3. – P. 66.

11. Оценка цикличности финансовых показателей производства и реализации кукурузы / Д. И. Жилияков и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 6. – С. 172-178.

12. Экономические инструменты развития овощеводства для обеспечения продовольственной безопасности / Е.В. Скрипкина, Е.В. Репринцева, С.А. Беляев, А.П. Троц // Вестник НГИЭИ. – 2023. – № 3(142). – С. 104-118.

13. Digitalization as a Factor of Development of World Economy / Z. I. Latysheva, E. V. Skripkina, T. Yu. Kramarova [et al.] // Revista Turismo Estudos & Práticas. – 2020. – No. S3. – P. 66.

BUSINESS PERFORMANCE ASSESSMENT IN THE REGION

Zhmakina N.D.

Abstract. Trends in business efficiency in the region are considered on the example of the Kursk region in 2021-2023. It was revealed that the change in the foreign policy environment in 2022 had a negative impact on the state of the largest business entities of the Kursk region, which led to a noticeable decrease in revenue and net profit, as well as the level of profitability. In 2023, Miratorg-Kursk LLC retained its leading position in the region, receiving revenue of 65.1 billion rubles.

Key words: Kursk region, big business, profitability, efficiency.

УДК 338.45

ОЦЕНКА УСПЕХОВ ДИСТРИБУТОРОВ НА ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОМ РЫНКЕ РОССИИ

Зюкин Д.А., кандидат экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов,
Лужбина А.А., студент,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье дается оценка успехов дистрибуторов на фармацевтическом рынке России на примере лидеров рынка. Выявлено, что крупнейшими дистрибуторами остаются «Пульс», «Протек» и «Катрен», доля каждого из которых составляет 14-15 % в общем объеме продаж в 2023 г. Несмотря на стагнацию рынка после окончания пандемии дистрибуторский сегмент не претерпел существенных изменений и тенденции прежних лет сохраняются.

Ключевые слова: фармацевтический рынок, дистрибуторский сегмент, аптечный сегмент.

Введение. Для дистрибуторов фармацевтического рынка существуют два основных направления торговли – аптечным сетям, которые являются розничными торговыми организациями на рынке, и в рамках госзакупок для нужд системы здравоохранения и льготного лекарственного обеспечения [1, 2]. Ухудшение экономической ситуации в последние несколько лет привело к росту затрат и, соответственно, себестоимости лекарственных средств и фармацевтических препаратов, что привело к росту оптовых цен на них и изменению структуры спроса и продаж. Все это оказало влияние на состояние дистрибуторского сегмента рынка, чем и обусловлена актуальность исследования [3-5].

Цель. Повести оценку успехов дистрибуторов на фармацевтическом рынке России на примере лидеров рынка.

Материалы и методы исследования. При проведении исследования были использованы данные аналитических отчетов DSM Group, отражающих состояние дистрибуторского сегмента фармацевтического рынка России в период 2019-2023 гг. В рамках исследования проводится сопоставление с индикативными 2021 и 2023 годами, отражающими ситуацию на рынке в период выхода из пандемии и в актуальных условиях соответственно. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, среди которых основными стали анализ динамики, интеллектуальный анализ данных и общенаучные инструменты анализа.

Результаты исследований. Среди 10-ти крупнейших дистрибуторов фармацевтического рынка России лидером по объему продаж устойчиво является «Пульс», где в 2023 г. показатель достиг 335,7 млрд руб.. Также в тройку наиболее крупных дистрибуторов устойчиво входят «Протек» и «Катрен», где в 2019 г. объем продаж превышал 200 млрд руб., а в 2023 г. - составлял более 300 млрд руб. Оценивая темпы прироста объема продаж среди 3-х лидеров сегмента необходимо отметить, что в 2019-2021 гг. наибольший темп прироста отмечался в «Пульс» и «Катрен», а в 2021-2023 гг. самый высокий прирост отмечен в «Протек».

В 2019 г. среди 10-ки лидеров вариация объема продаж находилась в пределах 35,4-229,3 млрд руб., при этом лидирующую позицию занимало «Протек», а наименьшее значение отмечалось в «Ланцет». К 2021 г. наибольший прирост объема продаж произошел в «Р-фарм» - на 113,5 %, а наименьший в «Фармкомплект» - 6,7 %. В 2021 г. лидерство трех крупнейших дистрибуторов рынка сохранилось, при этом объем продаж более 200 млрд руб. отмечался также и в «Р-Фарм». В 2021-2023 гг. для всех организаций, кроме «Р-фарм» и «Фармкомплект» сохранилась динамика к росту объема продаж. Среди дистрибуторов с динамикой к росту в наибольшей степени выросли продажи в «Ирвин 2» и «Фармимэкс» - более чем на 60 %. В результате, в 2023 г. объем продаж первых трех дистрибуторов превысил 300 млрд руб., еще в трех составил более 100 млрд руб., а в оставшихся находился в пределах 50-100 млрд руб. (рисунок 1).

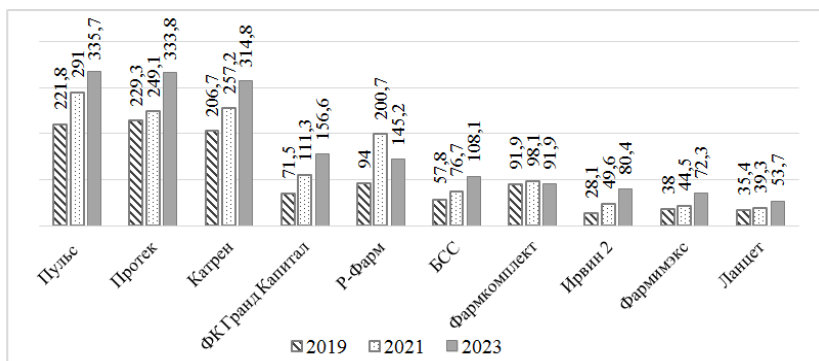


Рисунок 1 – Динамика объема продаж (в закупочных ценах с НДС) в разрезе крупнейших дистрибуторов фармацевтического рынка России в 2019-2023 гг.

Среди аптечных сетей лидирующие позиции по объему продаж занимают лидеры сегмента – «Пульс», «Катрен» и «Протек», удельный вес каждого из которых превышает 19 %, а суммарно на данные организации приходится 64,1 % продаж в аптечные сети. Также весомую доли занимает «ФК Гранд Капитал» - 10,5, а среди оставшихся 6-ти организаций вариация удельного веса в аптечном сегменте составляет 1,7-5,9 %. В целом, можно говорить, что в аптечном сегменте также сохраняется высокая рыночная концентрация, где подавляющая доля продаж приходится на 3 наиболее крупных дистрибутора, а суммарная доля 10-ти дистрибуторов превышает 93 % от общего объема продаж на рынке (рисунок 2).

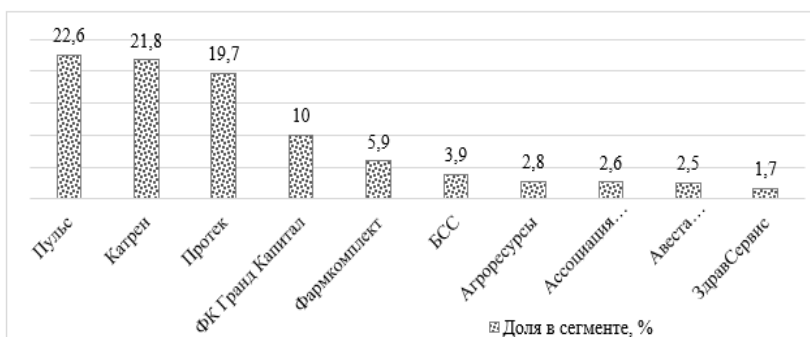


Рисунок 2 – Топ-10 дистрибуторов фармацевтического рынка в аптечном сегменте в 2023 г.

В сегменте госзакупок уровень концентрации дистрибуторов несколько ниже, чем в аптечной сети. Так, удельный вес двух наиболее крупных организаций в общем объеме продаж составляет 9-10 %, еще двух – 6,8 %. Среди оставшихся дистрибуторов вариация доли в общем объеме продаж в сегменте госзакупок составляет 1,7-3,9 %. Суммарное значение объема продаж десяти крупнейших дистрибуторов в сегменте госзакупок в 2023 г. составило 46,7 %, что свидетельствует о том, что дистрибуторский сегмент в данном направлении является менее концентрированным, чем, например, для аптечных сетей (рисунок 3).

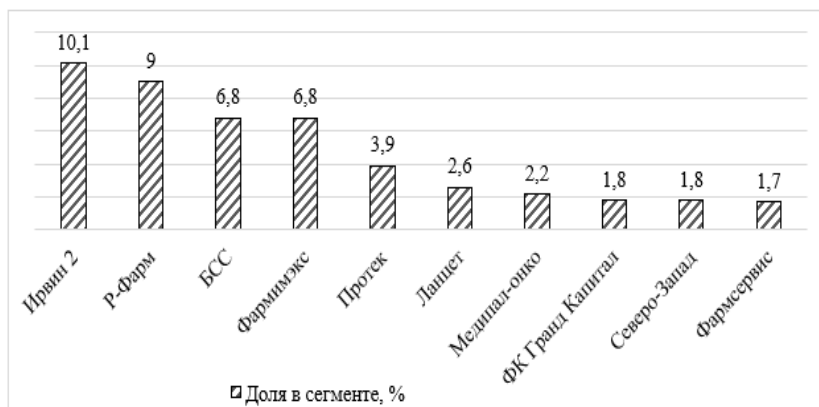


Рисунок 3 – Топ-10 дистрибуторов фармацевтического рынка в сегменте госзакупок в 2023 г.

Вывод. Крупнейшими дистрибуторами остаются «Пульс», «Протек» и «Катрен», доля каждого из которых составляет 14-15 % в общем объеме продаж в 2023 г.. Данные предприятия также сохраняют лидерство в части дистрибуции фармацевтических товаров аптечным сетям, а для сектора госзакупок крупнейшими продавцами стали «Ирвин 2» и «БСС», доля каждого из которых составила 9-10 %. В целом, несмотря на стагнацию рынка после окончания пандемии дистрибуторский сегмент не претерпел существенных изменений и тенденции прежних лет сохраняются.

Список использованных источников

1. Хализева Д.И., Захарова Н.В. Анализ влияния внешних факторов на состояние фармацевтического рынка Российской Фе-

дерации // Валютное регулирование. Валютный контроль. - 2023. - № 5. - С. 57-62.

2. Квачахия Л.Л. Тенденции развития рынка БАД в России в условиях коронавируса // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2021. - № 3 (36). - С. 165-168.

3. Квачахия Л.Л. Тенденции формирования рынка биологически активных добавок в России // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2021. - № 1(34). - С. 170-172.

4. Овод А.И., Зюкин Д.А. Фармацевтический рынок в системе экономической безопасности страны // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 7. - С. 176-182.

5. Квачахия Л.Л. Политика импортозамещения на отечественном фармацевтическом рынке // Иннов: электронный научный журнал. - 2017. - № 4(33). - С. 31.

SSESSMENT OF DISTRIBUTORS' SUCCESS IN THE RUSSIAN PHARMACEUTICAL MARKET

Zyukin D.A., Lyzhbina A.A.

Abstract: The article evaluates the success of distributors in the Russian pharmaceutical market using the example of market leaders. It was revealed that Pulse, Protek and Katren remain the largest distributors, each accounting for 14-15% of total sales in 2023. Despite the stagnation of the market after the end of the pandemic, the distribution segment has not undergone significant changes and the trends of previous years remain.

Key words: pharmaceutical market, distributor segment, pharmacy segment.

УДК 338.45

СОСТОЯНИЕ ДИСТРИБУТОРСКОГО СЕГМЕНТА ФАРМРЫНКА РОССИИ

Зюкин Д.А., кандидат экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов,
Лужбина А.А., студент,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье дается оценка состояния дистрибуторского сегмента фармацевтического рынка России на примере 10-ти лидеров в 2023 г. Выявлено, что дистрибуторский сегмент фарма-

цевтического рынка продолжает характеризоваться высокой концентрацией, поскольку на тройку крупнейших представителей приходится более 45 % объема продаж, на топ-5 – более 59 %.

Ключевые слова: лекарственное обеспечение, фармацевтический рынок, дистрибуторы.

Введение. На фармацевтическом рынке дистрибуторы представляют собой торговых посредников, осуществляющих оптовую торговлю фармацевтической продукцией. Роль дистрибуторов на рынке состоит в осуществлении товародвижения от производителей до конечных потребителей [1, 2]. При этом для дистрибуторов фармацевтического рынка существуют два основных направления торговли – аптечным сетям, которые являются розничными торговыми организациями на рынке, и в рамках госзакупок для нужд системы здравоохранения и льготного лекарственного обеспечения [3, 4, 5].

Цель. Повести оценку состояния дистрибуторского сегмента фармацевтического рынка России на примере 10-ти лидеров в 2023 г.

Материалы и методы исследования. При проведении исследования были использованы данные аналитических отчетов DSM Group, отражающих состояние дистрибуторского сегмента фармацевтического рынка России в период 2019-2023 гг.

Результаты исследований. Общий объем фармацевтического рынка России в стоимостном выражении в период 2019-2022 гг. показывал общий динамичный рост: если в 2019 г. показатель составлял 1843 млрд руб., то уже в 2021 г. вырос на четверть – до 2295 млрд руб. К 2022 г. динамика к росту сохранилась и объем фармацевтического рынка России достиг 2573 млрд руб., что выше уровня предыдущего года 12 %. За исследуемый период 2023 г. является единственным, когда существенная динамика к росту практически отсутствовала – показатель вырос на 5 млрд руб., что в масштабах рынка составляет всего лишь 0,2 % (рисунок 1).

Оценка емкости рынка в общем объеме проданных упаковок показала, что устойчивой тенденцией последних 5 лет является снижение физического объема продаж. В 2019 г. было продано 6,27 млрд упаковок, а в 2021 г. уже на 11 % меньше – 5,57 млрд упаковок. В 2022-2023 гг. тенденции предыдущих лет сохранились, в результате емкость фармацевтического рынка составила

5,08 млрд упаковок, что меньше уровня 2021 г. на 8,7 %, а уровня 2019 г. – на 19 %.

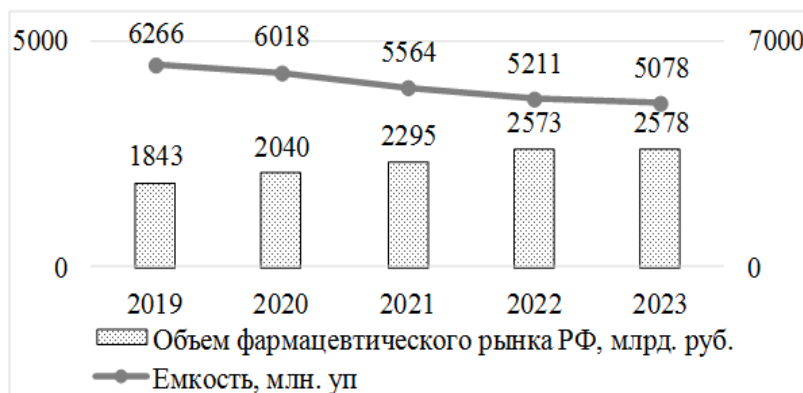


Рисунок 1 – Динамика объема и емкости фармацевтического рынка России в 2019-2023 гг.

Говоря о дистрибуторском сегменте фармацевтического рынка, необходимо отметить сохранение на нем концентрации со стороны крупнейших 10-ти участников рынка. Так, на топ-10 дистрибуторов в исследуемом периоде устойчиво приходится более 70 % продаж, при этом в 2020-2022 гг. сохранялась тенденция к снижению доли 10-ки лидеров до 72 %, а к 2023 г. выросла до наибольшего значения – 77 %.

Доля топ-5 дистрибуторов фармацевтического рынка России превышает 50 % во всем исследуемом периоде 50 %. При этом для данного сектора также сохраняется устойчивый тренд к повышению доли на рынке с 54 % в 2019 г. до 59 % в 2023 г. Вместе с тем, дистрибуторский сегмент фармацевтического рынка характеризуется высокой концентрацией и в части топ-3 крупнейших игроков рынка, на которые устойчиво приходится более 40 % продаж. К 2023 г. доля топ-3 выросла до 45 %, что является наибольшим значением за 5 лет и свидетельствует об усилении степени концентрации в дистрибуторском сегменте рынка (рисунок 2).

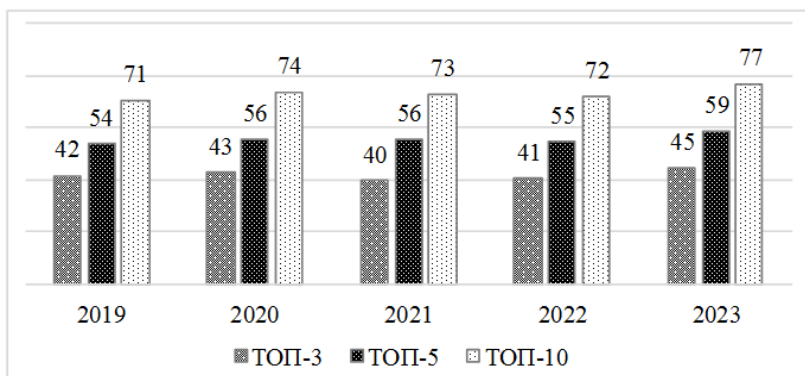


Рисунок 2 – Динамика концентрации в дистрибуторском сегменте фармацевтического рынка России в 2019-2023 гг., %

В структуре продаж в 2019 г. лидировало «Протек» с показателем 14,8 %, а начиная с 2020 г. устойчивым лидером рынка стало «Пульс», доля которого к 2023 г. выросла до 15,4 %. Также удельный вес более 10 % отмечается для «Протек» и «Катрин» (рисунок 3).

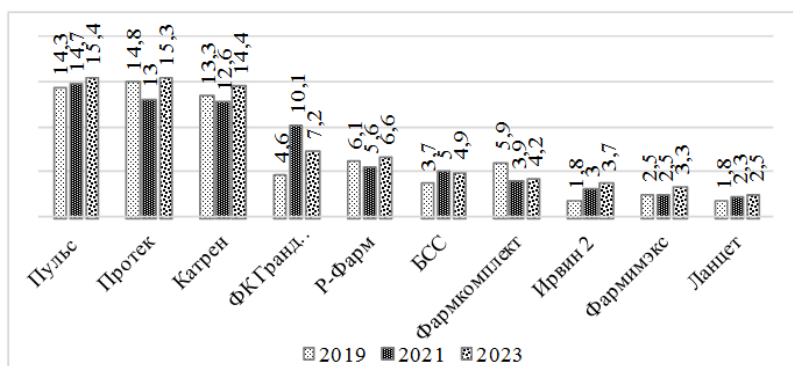


Рисунок 3 – Динамика доля в общем объеме продаж крупнейших дистрибуторов фармацевтического рынка России в 2019-2023 гг.

Оценка динамики удельного веса дистрибуторов-лидеров рынка показала, что к 2021 г. произошло усиление позиций «ФК Гранд Капитал» - на 5,5 %, а также «БСС» и «Ирвин 2» - на 1,3 % и 1,2 % соответственно. Для 4-х из 10-ти рассматриваемых лидеров к

2021 г. произошло снижение доли в общем объеме продаж, при этом в наибольшей степени в «Фармкомплект» - на 2 %

В 2021-2023 гг. для большинства дистрибуторов общей тенденцией является рост удельного веса в общей структуре продаж, что свидетельствует об усилении рыночной концентрации в данном сегменте. В результате, наиболее значимо за последние 3 года выросла доля лидеров «Протек» и «Катрен» - на 2,3 % и 1,8 % соответственно. Снижение удельного веса в общем объеме продаж произошло в «ФК Гранд Капитал» и «БСС». По итогам 2023 г. среди топ-10 дистрибуторов рынка вариация удельного веса в общей структуре продаж составила 2,5-15,4 % соответственно.

Вывод. Пандемия стала катализатором более динамичного роста фармацевтического рынка, но последний год характеризуется фактической стагнацией, а общее число ежегодно продаваемых на рынке упаковок продолжает снижаться. Дистрибуторский сегмент фармацевтического рынка продолжает характеризоваться высокой концентрацией, поскольку на тройку крупнейших представителей приходится более 45 % объема продаж, на топ-5 – более 59 %, а на топ-10 – 77 % по итогам 2023 г. Оценка динамики объем продаж на примере 10 лидеров дистрибуторского сегмента фармацевтического рынка показала, что в целом ситуация является стабильной и лидеры рынка сохраняют свои позиции.

Список использованных источников

1. Волкова К.В. Анализ состояния фармацевтического рынка в Российской Федерации в условиях пандемии // Студенческая наука и XXI век. - 2021. - № 1-2 (21). - С. 66-68.
2. Квачахия Л.Л. Тенденции формирования рынка биологически активных добавок в России // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2021. – № 1(34). – С. 170-172.
3. Овод А.И., Зюкин Д.А. Фармацевтический рынок в системе экономической безопасности страны // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 7. - С. 176-182.
4. Квачахия Л.Л. Политика импортозамещения на отечественном фармацевтическом рынке // Иннов: электронный научный журнал. – 2017. – № 4(33). – С. 31.
5. Квачахия Л.Л. Тенденции развития рынка БАД в России в условиях коронавируса // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2021. - № 3 (36). - С. 165-168.

THE STATE OF THE PHARMACEUTICAL MARKET DISTRIBUTION SEGMENT IN RUSSIA

Zyukin D.A., Lyzhbina A.A.

Abstract. The article provides an assessment of the state of the distribution segment of the Russian pharmaceutical market using the example of 10 leaders in 2023. It was revealed that the distribution segment of the pharmaceutical market continues to be characterized by a high concentration, since the three largest representatives account for more than 45 % of sales, and the top 5 – more than 59 %.

Key words: drug supply, pharmaceutical market, distributors.

УДК 338.43:675

О ФИНАНСОВОМ ОЗДОРОВЛЕНИИ АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Иванова Г.В., студент магистратуры,

Лужбина А.А., студент,

Латышева З.И., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов, e-mail: zoyal@mail.ru,

Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы финансового оздоровления и дается оценка финансового состояния агропредприятия на примере ООО «Артель» в 2021-2023 гг. Выявлено, что за период исследования предприятие работало достаточно стабильно, за счет полученной прибыли была пополнена материально-техническая база, предприятие располагает необходимыми условиями для ведения эффективного производства. Созданный производственно-технический потенциал позволяет хозяйству справляться в оптимальные сроки с выполнением основных технологических операций.

Ключевые слова: АПК, финансовая политика, финансовая устойчивость, финансовое оздоровление.

Введение. Снижение себестоимости для сельскохозяйственных организаций независимо от их организационно-правовой принадлежности является важнейшим резервом роста прибыли предприятий и повышения рентабельности. На макроуровне от снижения себестоимости продукции зависит развитие конкретных продуктовых подкомплексов АПК и специализированных рынков их продук-

ции, направленное на максимизацию социально-экономической эффективности и предусматривающее: усиление социальной ориентации и приоритет потребителя; формирование платежеспособного потребительского спроса, емкости и конъюнктуры рынка, конкурентоспособности продукции; повышение роли рыночных механизмов в регулировании межотраслевых отношений [1-3].

Цель. Повести оценку финансового положения АО «Артель» и сформировать направления финансового оздоровления.

Материалы и методы исследования. Для целей исследования были использованы данные финансовых отчетностей АО «Артель» за 2021-2023 гг., на основе которых были рассчитаны и интерпретированы финансово-экономические показатели.

Результаты исследований. Финансовое состояние АО «Артель» является комплексным механизмом, который испытывает зависимость от различных факторов и характеризуется совокупностью показателей, демонстрирующих наличие и распределение ресурсов финансирования, скрытые и реальные возможности применения финансовых ресурсов. Базовыми показателями, отражающими финансовое состояние АО «Артель» выступают: обеспеченность предприятия собственными оборотными средствами, величина и состояние материальных запасов, оптимальность применения заемных ресурсов, уровень ликвидности и платежеспособности (таблица 1).

Таблица 1 – Состав и динамика капитала в АО «Артель»

Наименование источника	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023г. в % к	
				2021г.	2022г.
1	2	3	4	5	6
Капитал всего, тыс. р.	5298681	6011183	6103740	115,2	101,5
в т.ч. собственный, тыс. р.	3210375	3774847	4274257	133,1	113,2
в % к итогу капитала	60,6	62,8	70,0	х	Х
в т.ч. уставный капитал, тыс. р.	10	10	10	100,0	100,0
в % к собственному капиталу	0,0	0,0	0,0	х	х
резервный капитал, тыс. р.	10	10	10	100,0	100,0
в % к собственному капиталу	0,0	0,0	0,0	х	х
нераспределенная прибыль, тыс. р.	3210355	3774827	4274237	133,1	113,2
в % к собственному капиталу	100,0	100,0	100,0	х	х
Заемный и привлеченный капитал	2088306	2236336	1829483	87,6	81,8
в % к итогу капитала	39,4	37,2	30,0	х	х
в том числе					

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6
долгосрочные обязательства	1213394	1067603	848192	69,9	79,4
в % к заемному и привлеченному капиталу	58,1	47,7	46,4	х	х
Краткосрочные кредиты и займы	707312	905751	708363	100,1	78,2
в % к заемному и привлеченному капиталу	33,9	40,5	38,7	х	х
Кредиторская задолженность (включая задолженность учредителям)	136562	228999	239051	175,0	х
в % к заемному и привлеченному капиталу	6,5	10,2	13,1	х	х

За рассматриваемый период в АО «Артель» общий объем источников формирования имущества возрос на 805059 тыс. руб. Рост финансовых ресурсов произошел благодаря увеличению собственного капитала в 2023 г. на 1063882 тыс. руб. или на 33,1 %. Эти изменения привели к увеличению доли собственного капитала в общей структуре капитала на 9,4 процентных пункта. В общем объеме источников формирования имущества на протяжении всего анализируемого периода преобладает собственный капитал, в основном представленный нераспределенной прибылью. Это объясняется прибыльной деятельностью предприятия (рисунок 1).

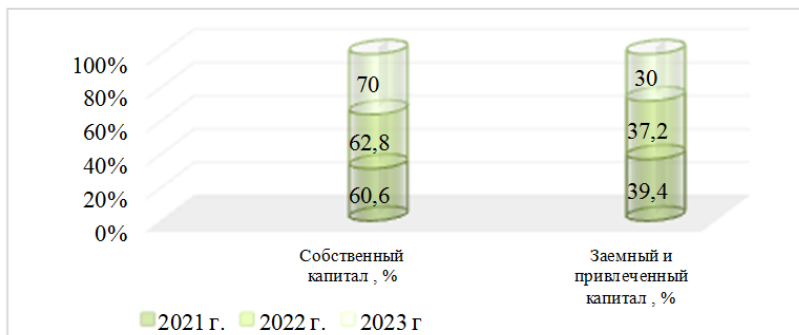


Рисунок 1 - Структура капитала в АО «Артель» в 2021-2023 гг.

Размер уставного и резервного капиталов остается неизменным на протяжении всех трех лет и составляет 10 тыс. руб.. Отмечается разнонаправленная динамика по заемному капиталу. На конец 2023 г. долгосрочные обязательства сократились (на 30,1 %),

что привело к снижению их доли в структуре заемного капитала. Кредиторская задолженность к концу 2023 г. увеличилась на 102489 тыс. руб. и составила 75 % в структуре заемного капитала.

Вывод. АО «Артель» - динамично развивающееся семеноводческое предприятие. За период исследования предприятие работало достаточно стабильно, за счет полученной прибыли была пополнена материально-техническая база, предприятие располагает необходимыми условиями для ведения эффективного производства. Созданный производственно-технический потенциал позволяет хозяйству справляться в оптимальные сроки с выполнением основных технологических операций. На протяжении трех последних лет происходит увеличение размеров производственной деятельности хозяйства по основным показателям, наблюдается формирование положительных результатов.

Список использованных источников

1. Финансовое положение предприятий-лидеров рынка растительных масел России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, И.В. Ишков и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 120-126.

2. Факторы влияния на эффективности крупного бизнеса в сфере переработки сельскохозяйственного сырья и продукции / Д.А. Зюкин, Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2024. - № 2. - С. 206-212.

3. Ермакова К.Л., Штоколова К.В. Инструменты стратегического анализа деятельности организации // Политика, экономика и инновации. - 2018. - № 4 (21). - С. 24.

ABOUT FINANCIAL REHABILITATION OF THE AGRICULTURAL SECTOR ENTERPRISES

Ivanova G.V., Lyzhbina A.A., Latysheva Z.I.

Abstract. The article discusses the issues of financial recovery and provides an assessment of the financial condition of an agro-enterprise using the example of Artel LLC in 2021-2023. It was revealed that during the study period, the company operated fairly stably, the material and technical base was replenished due to the profit received, and the company has the necessary conditions for conducting efficient production. The created production and technical potential allows the farm to cope with the implementation of basic technological operations in an optimal time.

Key words: agro-industrial complex, financial policy, financial stability, financial recovery.

УДК 338.43

ОБОСНОВАНИЕ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕГИОНА

Исаев Р.Г., студент, магистратуры,
Авдеев А.А., студент магистратуры,
Петрушина О.В., кандидат экон. наук, petao@yandex.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. На основе использования общих и специально-научных методов экономических исследований авторами разработана систематизация факторов стратегического развития, систематизация методов стратегического планирования, представлены результаты экономической компаративистики и конкурентного анализа сельскохозяйственных организаций Курской области, определены приоритетные направления деятельности сельскохозяйственных организаций региона, учитывающие региональные особенности развития.

Ключевые слова: сельское хозяйство, сельскохозяйственные организации, приоритетные направления развития, стратегическое планирование, Курская область.

Введение. Развитие организаций агропромышленного комплекса происходит в условиях влияния значительного количества факторов экономического, геополитического социального характера, которые необходимо учитывать в стратегическом управлении. В современной экономической литературе широко освещены концептуальные подходы к разработке стратегии развития предприятия, описаны отдельные методы, методики, приемы стратегического анализа. В тоже время вопросы обоснования приоритетных направлений развития сельскохозяйственных организаций с учетом региональных особенностей в условиях изменяющейся геополитической среды изучены слабо.

Результаты исследования. На основе анализа научных трудов, учебных изданий российских и зарубежных авторов в области стратегического развития организаций, отраслей, комплексов; действующих нормативно-правовых и инструктивных актов, регла-

ментирующих отдельные вопросы хозяйственной деятельности можно выделить следующие факторы стратегического развития сельскохозяйственных организаций (рисунок 1).



Рисунок 1 - Систематизация факторов стратегического развития сельскохозяйственных организаций

Изучение российской и зарубежной практики стратегического анализа позволило выявить, что применяемые методы и методики обоснования могут быть систематизированы в зависимости от целеполагания по трем группам: математические методы, методы прогнозирования, методы портфельного анализа (рисунок 2).

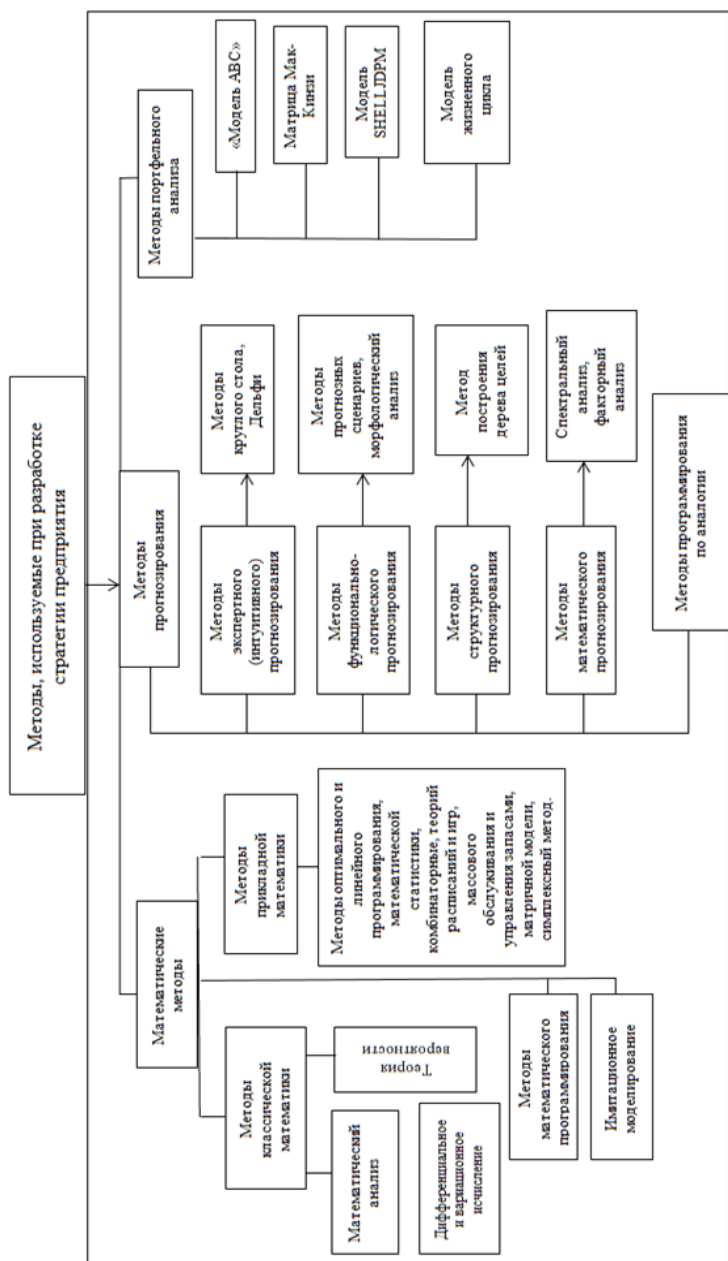


Рисунок 2- Систематизация методов, используемых для обоснования приоритетных направлений развития сельскохозяйственных организаций

Таблица 1 - Результаты экономической компаративистики сельскохозяйственных организаций Курской области

Наименование показателя	2023 г.
Коэффициент автономии	0,31
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,19
Коэффициент обеспеченности запасов	0,66
Коэффициент покрытия инвестиций	0,49
Коэффициент текущей ликвидности	1,55
Коэффициент быстрой ликвидности	1,08
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,12
Рентабельность продаж, %	5,02
Рентабельность продаж по ЕВІТ, %	4,46
Норма чистой прибыли, %	2,98
Коэффициент покрытия процентов к уплате	8,46
Рентабельность активов, %	8,01
Рентабельность собственного капитала, %	37,3
Фондоотдача	30,5
Оборачиваемость оборотных активов, в днях	119
Оборачиваемость дебиторской задолженности, в днях	55,3
Оборачиваемость активов, в днях	151

В условиях изменяющейся геополитической среды и усиления международной конфронтации в качестве целеполагания следует выделить синхронное обеспечение финансовой устойчивости и обеспечение конкурентоспособности организации и продукции.

Анализ конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций региона показал, что в современных условиях геополитической и экономической динамичности определяющая роль принадлежит политическим факторам, определяющим организационно-правовые аспекты и регуляторику деятельности предприятия (таблица 2).

Таблица 2 – SPACE-анализ деятельности сельскохозяйственных организаций Курской области

Параметры	Шкала 0-6
Факторы стабильности обстановки	4,33
Технологические изменения	4
Темпы инфляции	4
Изменчивость спроса	5
Диапазон цен конкурирующих продуктов	5
Количество организаций-лидеров	4
Давление конкурентов	4
Факторы промышленного потенциала	4,14
Потенциал роста	3
Потенциал прибыли	4
Финансовая стабильность	5
Уровень технологии	4
Степень использования ресурсов	5
Капиталоёмкость	4
Производительность мощностей	4
Факторы конкурентных преимуществ	2,67
Доля рынка	1
Качество продукции	4
Жизненный цикл продукта	1
Возможность замещения основного продукта новым	1
Лояльность покупателей	4
Использование мощностей конкурентами	5
Факторы финансового потенциала	3,71
Прибыль на вложение	5
Финансовая зависимость	3
Ликвидность	4
Необходимый \ имеющийся потенциал	3
Поток средств	4
Легкость ухода с рынка	3
Риск предприятия	4

Формализация сильных и слабых сторон хозяйствующих субъектов, возможностей и угроз экономической среды, позволила выделить стратегические приоритеты деятельности с позиции обеспечения эффективности и конкурентоспособности:

- оптимизация ассортиментной политики с учетом запросов агропродовольственного рынка и условий изменяющейся геополитической среды;

- оптимизация ассортиментной политики с учетом уровня маржинального дохода в разрезе видов продукции, в том числе развитие альтернативных видов деятельности;

- изыскание резервов роста объема и эффективности производства за счет повышения технологичности.

Вывод. Предлагаемые рекомендации по повышению эффективности деятельности могут быть использованы для определения ценностного целеполагания стратегического развития предприятия, выбора форм и методов организации учетно-аналитической деятельности; при разработке стратегических и тактических планов производственной и хозяйственной деятельности.

Список использованных источников

1. Диверсификация экономики сельских территорий как мощный резерв ее развития в современных условиях / В.А. Семькин, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов, Н.О. Шумакова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 3. – С. 6-9.

2. Digitalization as a Factor of Development of World Economy / Z. I. Latysheva, E. V. Skripkina, T. Yu. Kramarova [et al.] // Revista Turismo Estudos & Práticas. – 2020. – No. S3. – P. 66.

3. Соловьева Т.Н., Мусьял А.В. Инвестиции в сельское хозяйство: структурная перестройка или технологическая модернизация // Вестник Орловского государственного аграрного университета. – 2017. – № 2(65). – С. 78-84.

4. Мусьял А.В., Фомин О.С., Пронская О.Н. Экономика и управление предприятиями, отраслями и комплексами АПК: Практикум. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2021. – 104 с.

5. Мусьял А.В. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: практикум. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. – 62 с.

6. Институциональные условия развития социального предпринимательства в Курской области / О.С. Фомин, О.Н. Пронская, О.В.

Ильинова и др. // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 6(119). – С. 392-396.

SUBSTANTIATION OF PRIORITY DIRECTIONS FOR THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS IN THE REGION

Isaev R.G., Avdeev A.A., Petrushina O.V.

Abstract. Based on the use of general and special scientific methods of economic research, the authors have developed a systematization of strategic development factors, systematization of strategic planning methods, presented the results of economic comparative studies and competitive analysis of agricultural organizations in the Kursk region, identified priority areas of activity of agricultural organizations in the region, taking into account regional development characteristics.

Key words: agriculture, agricultural organizations, priority areas of development, strategic planning, Kursk region.

УДК 338.43:657

О ПРОВЕДЕНИИ АУДИТОРСКИХ ПРОВЕРОК НА АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Коренева Е.А., студент магистратуры,

Митусов С.С., студент магистратуры,

Скрипкина Е.В., кандидат экон наук, заведующий кафедрой
бухгалтерского учета и финансов,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы проведения аудиторских проверок на аграрных предприятиях и дается оценка финансово-экономической деятельности аграрного предприятия на примере ООО «Заря» в 2021-2023 гг. Выявлено, что производственно-экономическая деятельность ООО «Заря» характеризуется снижением уровня эффективности деятельности в 2022 г. на фоне ухудшения общеэкономической ситуации и падению прибыли предприятия. В 2023 г. ситуация стабилизировалась и рентабельность производства выросла до 27,2 %.

Ключевые слова: АПК, бухгалтерский учет, аудит, финансовая устойчивость, эффективность.

Введение. Аудит играет важную роль в системе бухгалтерского учета и финансово-хозяйственной деятельности предприятия, поскольку нацелен на контроль правильности отражения всех хозяйственных операций. Совершенствование учетной системы - это важнейший процесс для любой организации, стремящейся к повышению эффективности управления и конкурентоспособности [1].

Важным инструментом в условиях рыночной экономики для принятия эффективных управленческих решений исключительно главное значение имеет рациональная организация бухгалтерского учета во всех субъектах хозяйствования всех форм собственности [2].

При построении рациональной организации бухгалтерского учета обеспечивается своевременное, полное и достоверное отражение в учете и отчетности всех хозяйственных операций и оперативный контроль за рациональным использованием материальных, финансовых и трудовых ресурсов, эффективностью работы предприятия и его подразделений при оптимальных затратах труда и средств на ведение учета [3, 4].

Цель. Провести оценку финансово-экономической деятельности аграрного предприятия на примере ООО «Заря».

Материалы и методы исследования. Исследование проводилось с использованием данных бухгалтерской отчетности ООО «Заря», на основе которой были рассчитаны и интерпретированы основные производственно-экономические показатели. Основными методами исследования анализ динамики и сравнительный анализ.

Результаты исследований. В ООО «Заря» в 2021-2023 гг. выручка изменяется волнообразно: в 2021 г. предприятием было получено более 182 млн руб., а в 2022 г. на 9 % меньше -165,9 млн руб. В 2023 г. произошло увеличение выручки более чем на 67 % - до 277,1 млн руб. При этом чистая прибыль также варьирует волнообразно: в 2021 г. было получено 31,5 млн руб., а в 2022 г. на 23 % ниже – 24,3 млн руб. В 2023 г. отмечен более чем двукратный рост до 56,8 млн руб. В результате, производственно-экономическая деятельность исследуемого предприятия характеризуется ростом выручки и чистой прибыли в 2023 г. после спада в предыдущем году (рисунок 1).



Рисунок 1 – Динамика выручки и чистой прибыли ООО «Заря» в 2021-2023 гг.

Уровень рентабельности производства ООО «Заря» в 2021 г. составлял 22,7 %, а в 2022 г. на фоне снижения выручки и чистой прибыли снизился до 19,8 %. В 2023 г. на фоне роста объема выручки уровень эффективности производственной деятельности вырос до 27,2 %. Это свидетельствует о том, что на 1 руб. себестоимости производства продукции размер прибыли вырос до 30 коп.

Уровень рентабельности продаж также варьирует волнообразно: в 2017 г. показатель находился на уровне 17,3 %, а к 2022 г. снизился до 14,6 %. В 2023 г. из-за улучшения производственно-экономических показателей рентабельность продаж выросла до 20,5 %. Это свидетельствует о том, что на 1 рубль выручки размер чистой прибыли вырос до 20 коп. (рисунок 2).

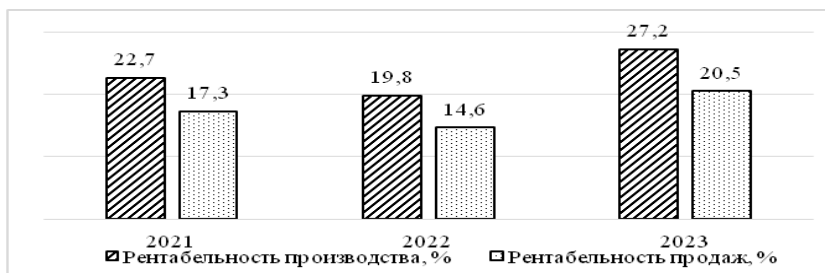


Рисунок 2 – Динамика рентабельности производства и продаж в ООО «Заря» в 2021-2023 гг.

Уровень рентабельности собственного капитала в 2021 г. находился на уровне 32,3 %, а в 2022 г. снизился вдвое – до 11,4 %, что связано со снижением размера полученной прибыли. В 2023 г., несмотря на рост уровня прибыли, рентабельность собственного ка-

питала выросла, но по-прежнему существенно ниже уровня 2021 г. докризисного года – 23,4 % (рисунок 3).



Рисунок 3 – Динамика экономической рентабельности и рентабельности собственного капитала в ООО «Заря» в 2021-2023 гг.

Уровень экономической рентабельности деятельности ООО «Заря» составлял 18,3 %, а в 2022 г. снизился более чем в 2 раза – до 7,1 %. В 2023 г. отмечено улучшение экономической ситуации, в результате чего экономическая рентабельность выросла до 15,4 %. Это свидетельствует о том, что размер прибыли в расчете на 1 руб. активов предприятия в 2023 г. вырос до 15 коп.

Вывод. Производственно-экономическая деятельность ООО «Заря» характеризуется снижением уровня эффективности деятельности в 2022 г. на фоне ухудшения общеэкономической ситуации и падению прибыли предприятия. В 2023 г. ситуация стабилизировалась и рентабельность производства выросла до 27,2 %.

Список использованных источников

1. Турдубекова М.Т., Закиров Н.Ж. Роль бухгалтерского учета, анализа и аудита в системе прогнозирования и принятия управленческих решений // Известия Иссык-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. - 2024. - № 2 (45). - С. 423-427.3.

2. Латышева З.И., Жмакина Н.Д., Гайдукова А.А. Проблемы оценки системы внутреннего контроля в аграрных формированиях // В кн.: Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса. Материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2016. - С. 322-324.

3. Кондрашова Н.Г., Пузанова А.Н., Изотов В.Д. Роль бухгалтерского учета в обеспечении экономической безопасности хозяйствующего субъекта // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2024. - № 9-4 (96). - С. 18-21.

4. Факторы влияния на эффективности крупного бизнеса в сфере переработки сельскохозяйственного сырья и продукции / Д.А. Зюкин, Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2024. - № 2. - С. 206-212.

ON CONDUCTING AUDITS AT AGRICULTURAL ENTERPRISES

Koreneva E.A., Mitusov S.S., Skripkina E.V.

Abstract. The article discusses the issues of conducting audits at agricultural enterprises and provides an assessment of the financial and economic activities of an agricultural enterprise using the example of Zarya LLC in 2021-2023. It is revealed that the production and economic activity of Zarya LLC is characterized by a decrease in the level of efficiency in 2022 against the background of a deterioration in the general economic situation and a drop in the company's profits. In 2023, the situation stabilized and the profitability of production increased to 27.2 %.

Key words: agro-industrial complex, accounting, audit, financial stability, efficiency.

УДК 338:43

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ В ОТРАСЛИ МАСЛОПЕРЕРАБОТКИ РОССИИ

Лазарева Т.Г., кандидат экон. наук, доцент кафедры
«Экономическая безопасность, учёт и анализ»,
Самарский ГАУ, Россия,
Зюкин Д.А., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье дается оценка финансовой устойчивости в отрасли маслопереработки России в 2021-2023 гг. Выявлено, что что результаты деятельности лидеров отрасли существенно дифференцированы, однако общей тенденцией стало ухудшение производственно-экономических результатов в 2022 г., а в 2023 г. – их

заметное улучшение. При этом лидером по объему выручки стало находящееся в Курской области ООО «Курсагротерминал», которое за 3 года существенно расширило объемы деятельности.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, растительные масла, маслопереработка.

Введение. В условиях кризиса обеспечение продовольственной безопасности России входит в число приоритетных задач, успех реализации которой напрямую зависит от финансовой устойчивости и эффективности деятельности предприятий отрасли. Однако в последние несколько лет произошло снижение финансовой устойчивости и деловой активности предприятий пищевой промышленности, что способно поставить под угрозу их нормальную бесперебойную работу [1-3].

Цель. Провести оценку финансовой устойчивости предприятий маслоперерабатывающей промышленности России в 2021-2023 гг.

Материалы и методы исследования. Для достижения поставленных целей исследования использованы данные финансовых отчетностей 10-ти крупнейших предприятий масложировой промышленности России в 2021-2023 гг., на основе которых рассчитаны и интерпретированы основные показатели финансовой устойчивости. Авторами используются общенаучные методы исследования, экономико-статистический анализ, обобщение научной практики, синтез, дедукция, индукция.

Результаты исследований. Среди регионов Центра и Приволжья России по итогам 2023 г. лидером по размеру полученной выручки стало ООО «Курсагротерминал» с показателем 61,2 млрд руб., что кратно выше уровня других предприятий рассматриваемой географической зоны. Оценка динамики выручки по годам показала, что в 2021 г. лидером являлось ООО «Русагро-Балаково» с показателями более 30 млрд руб., также около 25 млрд руб. выручки было получено в ООО «Элеватор» и ООО «Русагро-Аткарск». В 2022-2023 гг. для большинства предприятий также сохранилась тенденция к снижению выручки, за исключением располагающегося в Курской области ООО «Курсагротерминал» и АО «Орелмасло» Орловской области, где показатели продолжили расти (рисунок 1).

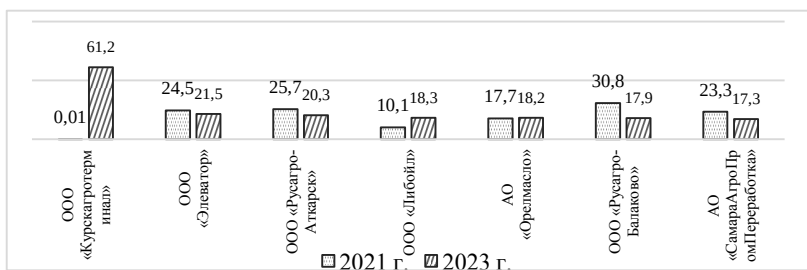


Рисунок 1 – Сравнение выручки крупнейших маслоперерабатывающих заводов России в 2021 и 2023 гг., млрд руб.

По размеру чистой прибыли в 2021 г. лидировало занимающее 2-ю позицию ООО «Элеватор», также более 1,5 млрд руб. было получено в АО «Орелмасло», а среди оставшихся предприятий размер чистой прибыли варьировал на уровне 29,5-568,1 млн руб. Исключение составляет ООО «Курскагро-терминал», деятельность которого была в 2021 г. убыточной. В 2023 г. на фоне стабилизации экономической ситуации деятельность всех рассматриваемых предприятий стала характеризоваться положительным финансовым результатом, а кроме того, размер чистой прибыли вырос. Лидером по размеру чистой прибыли в отчетном периоде стал ООО «Курскагро-терминал» с показателем 6,5 млрд руб. (рисунок 2).



Рисунок 2 – Сравнение чистой прибыли крупнейших маслоперерабатывающих заводов России в 2021 и 2023 гг., млн руб.

Сохранить устойчивую динамику к росту доли собственных средств в структуре источников формирования имущества удалось только ООО «Элеватор» и ООО «Либойл», где в 2023 г. показатель

вырос до 49 % и 39 %, что, впрочем, является достаточно низким значением. Несмотря на лидерство ООО «Курсагро-терминал» по размеру выручки и чистой прибыли, доля собственных средств в структуре источников формирования имущества предприятия по итогам 2023 г. составил всего лишь 7 % (рисунок 3).

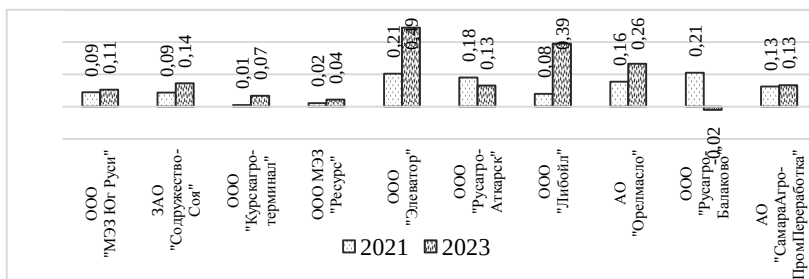


Рисунок 3 – Динамика коэффициента автономии крупнейших маслоперерабатывающих заводов России в 2021 и 2023 гг.

Это свидетельствует о том, что основным источников финансирования деятельности предприятия являются заемные ресурсы, однако с учетом того, что данное предприятие только начало развивать свою деятельность, сложившееся положение дел вполне обоснованно.

Вывод. Сравнительная оценка основных показателей эффективности деятельности крупнейших производителей растительных масел в России показала, что результаты деятельности лидеров отрасли существенно дифференцированы, однако общей тенденцией стало ухудшение производственно-экономических результатов в 2022 г., а в 2023 г. – их заметное улучшение. При этом лидером по объему выручки стало находящееся в Курской области ООО «Курсагро-терминал», которое за 3 года существенно расширило объемы деятельности, при этом выручка предприятия превысила 65 млрд руб., что втрое выше уровня ближайших конкурентов.

Список использованных источников

1. Обоснование необходимости стратегии развития зернопродуктового подкомплекса АПК для обеспечения продовольственной безопасности страны и комплексного развития сельского хозяйства / Д.А. Зюкин, Р.В. Солошенко, Н.А. Пожидаева, Е.Е. Матушанская

// Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2017. - № 2. - С. 60-64.

2. Латышева З.И., Скрипкина Е.В., Гребнева М.Е. Финансовая устойчивость крупнейших предприятий мясоперерабатывающей промышленности России // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2022. - № 2-1. - С. 52-58.

3. Финансовое положение предприятий-лидеров рынка растительных масел России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, И.В. Ишков и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 120-126.

ASSESSMENT OF FINANCIAL STABILITY IN THE MEAT PROCESSING INDUSTRY IN RUSSIA

Lazareva T.G., Zyukin D.A.

Abstract. The article provides an assessment of financial stability in the oil processing industry in Russia in 2021-2023. It was revealed that the performance of industry leaders is significantly differentiated, but the general trend was a deterioration in production and economic results in 2022, and in 2023 – their noticeable improvement. At the same time, Kurskagroterminal LLC, located in the Kursk region, became the leader in terms of revenue, which has significantly expanded its activities over 3 years.

Key words: food safety, vegetable oils, oil processing.

УДК 338.43

ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ В ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ОТРАСЛИ

Латышева З.И., кандидат экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, e-mail: zoyal@mail.ru, Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены тенденции изменения эффективности производства и реализации продукции в хлебопекарной отрасли России в период 2021-2023 гг. Выявлено, что в условиях усиления кризиса не произошло существенных изменений в уровне эффективности производственной деятельности, поскольку показатели остались в пределах докризисных значений. При этом различие по уровню рентабельности обусловлено особенностями конкретного предприятия.

Ключевые слова: пищевая промышленность, хлебопекарная отрасль, финансовая устойчивость, рентабельность.

Введение. Предприятия пищевой промышленности, которые хоть и пострадали на фоне санкций, но с учетом возросшей роли АПК и пищевой промышленности в условиях реализации импортозамещения, получили новый вектор развития. И здесь сформировалась важная проблема, связанная с необходимостью соблюдения баланса между интересами государства и участников рынка [1]. То есть, производственно-экономическая деятельность предприятий пищевой промышленности должна характеризоваться наиболее полным удовлетворением интересов продовольственного рынка и государства с части объемов производства и уровня цен и обеспечением высокого уровня рентабельности [2, 3].

Цель. Оценить изменение уровня эффективности производства и реализации продукции в хлебопекарной отрасли России на примере крупнейших предприятий в период 2021-2023 гг.

Материал и методика исследования. В ходе исследования использовались данные отраслевого рейтинга, на основе которых было отобрано 10 крупнейших предприятий хлебопекарной отрасли России по итогам 2023 г. Для выбранной группы предприятий на основе данных финансовых отчетностей были рассчитаны основные показатели финансово-хозяйственной деятельности и дана их интерпретация. Период исследования определен наиболее актуальными статистическими данными за последние 3 года. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследования. Среди рассматриваемых предприятий устойчивый тренд к динамичному росту чистой прибыли отмечен в ООО «Добрые печенки» и ОАО «Самарский хлебозавод № 5», где в 2023 г. было получено 126 и 120 млн руб. соответственно. Напротив, снижение чистой прибыли сохраняется в занимающих 9-10 места рейтинга АО «Уфимское ХО «Восход» и ООО «Экохлеб». Наименьший размер чистой прибыли наблюдается в занимающем 7-е место ООО «Ювента и К» - 4,8-7,5 млн руб. (рисунк 1).

Несмотря на лидерство по размеру выручки в первых 2-х предприятиях рейтинга. Уровень рентабельности продаж в них заметно ниже, чем в некоторых других, с более низким операционным результатом.

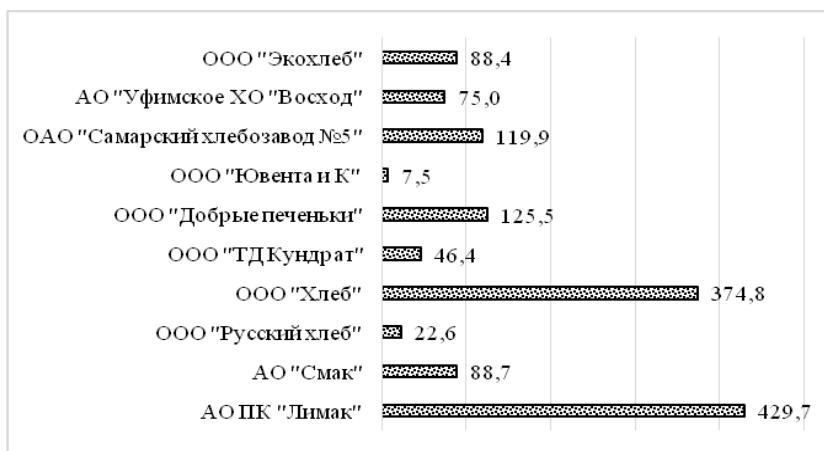


Рисунок 1 – Сравнение чистой прибыли среди 10-ти крупнейших предприятий хлебопекарной промышленности в России в 2023 г., млн руб.

В 2021 г. самая высокая рентабельность продаж была отмечена в ООО «Русский хлеб» - 24 %, в то время как в оставшихся предприятиях не превышала и 8 %. Однако в 2022 г. в данном предприятии отмечено существенное снижение рентабельности продаж – до 7,5 %, в то время как лидирующие позиции в данном году заняли ООО «Хлеб» и ООО «Добрые печеньки». Необходимо выделить и ООО «ТД Кундрат» с убыточностью реализационной деятельности на уровне 2,4 % в 2022 г. В 2023 г. в ряде предприятий на фоне улучшения экономической обстановки отмечен рост рентабельности продаж, при этом наиболее высокая эффективность отмечена в ООО «Русский хлеб» и ООО «Хлеб» - 18 и 20,1 % соответственно. Также рентабельность продаж более 14 % наблюдается в ООО «Добрые печеньки». Самый низкий уровень рентабельности продаж среди предприятий хлебопекарной отрасли в 2021-2023 гг. устойчиво сохранялся в ООО «ТД Кундрат» и ООО «Ювента и К», что свидетельствует о невысокой степени эффективности их деятельности (рисунок 2).

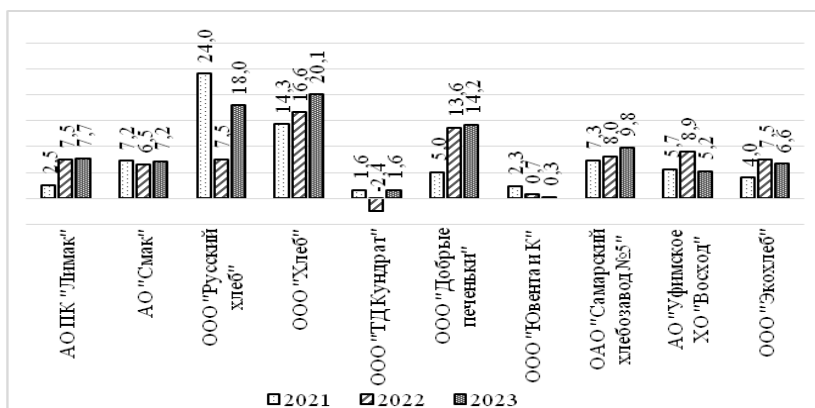


Рисунок 2 – Сравнительная оценка рентабельности продаж среди 10-ти крупнейших предприятий хлебопекарной промышленности в России в 2021-2023 гг., %

По уровню рентабельности производства в 2021 г. также лидировало ООО «Русский хлеб» - 31,6 %, что заметно выше уровня прочих предприятий. Также высокий уровень эффективности производственно-экономической деятельности отмечен в ООО «Хлеб» - 16,7 %. Среди прочих предприятий рассматриваемого рейтинга в 2021 г. уровень рентабельности производства не превышал и 10 % (рисунок 3).

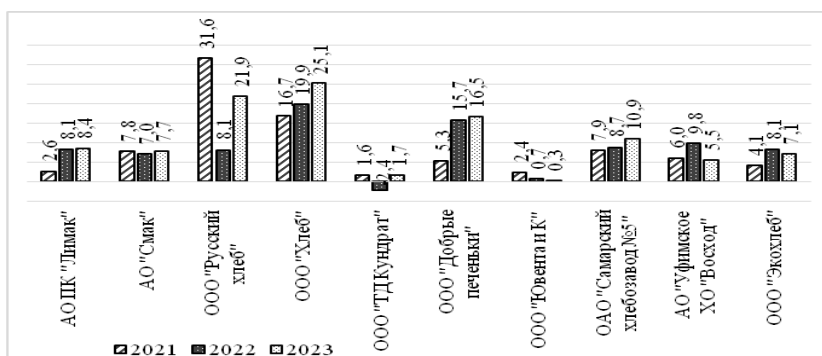


Рисунок 3 – Сравнительная оценка рентабельности производства среди 10-ти крупнейших предприятий хлебопекарной промышленности в России в 2021-2023 гг., %

В 2022 г. в лидирующем по уровню эффективности производства ООО «Русский хлеб» произошло снижение показателя практически в 4 раза – до 8 %, в то время как в части прочих предприятий наметился устойчивый рост. Так, в ООО «Добрые печенюшки» в 2022-2023 гг. уровень рентабельности производства вырос до более чем 15 %, в результате чего данное предприятие входит в тройку лидеров по уровню эффективности производства хлебобулочных изделий. В ООО «ТД Кундрат» в 2022 г. также был получен убыток от производственной деятельности на уровне 2,4 %. Наименьший уровень эффективности производства среди лидеров хлебопекарной отрасли отмечен в ООО «Ювента и К» - 0,3 % в 2023 г.

Выводы. На предприятиях хлебопекарной промышленности в условиях усиления кризиса не произошло существенных изменений в уровне эффективности производственной деятельности, поскольку показатели остались в пределах докризисных значений. При этом различие по уровню рентабельности обусловлено особенностями конкретного предприятия, объемами производства и другими существенными параметрами.

Список использованных источников

1. Оценка экономической деятельности предприятий мясоперерабатывающей промышленности региона / З.И. Латышева, О.В. Святова, А.А. Головин и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 1. - С. 77-83.

2. О результатах производственно-экономической деятельности лидеров рынка хлебобулочных изделий РФ / З.И. Латышева, О.В. Власова, М.Н. Наджафова, Е.Г. Александрова // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 3 (142). - С. 71-83.

3. Финансовое положение предприятий-лидеров рынка растительных масел России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, И.В. Ишков и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 120-126.

4. Лучкова И. В., Меньшова Е.В., Матвеева Н.В. Особенности проведения аудита готовой продукции // В кн.: Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения: сборник научных статей 14-й Международной научно-практической конференции, Курск, 28 июня 2024 года. - Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С.205-208.

5. Переработка АПК Брянской области: итоги работы мукомольной и хлебопекарной отраслей, 2021 г. / С.А. Бельченко, А.В. Дронов, В.Ю. Симонов и др. // В кн.: Агроэкологические аспекты

устойчивого развития АПК: материалы XIX международной научной конференции - Брянск, 2022. - С. 189-199.

6. Agricultural landscapes and financial factors affecting soil microzones in the Kursk region / E.V. Malisheva, A.V. Musyal, N.V. Dolgopolova [et al.] // E3s web of conferences : VIII International Conference on Advanced Agritechologies, Environmental Engineering and Sustainable Development (AGRITECH-VIII 2023), Krasnoyarsk, 29–31 марта 2023 года. Vol. 390. – EDP Sciences: EDP Sciences, 2023. – P. 01008.

7. Совершенствование экономического механизма повышения эффективности воспроизводственного процесса в зерновой отрасли / А.И. Алтухов, В.И. Векленко, В.А. Семыкин и др. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2019. – 175 с.

8. Семыкин В.А., Соловьева Т.Н., Сафронов В.В. Повышение конкурентоспособности агропромышленного комплекса - ключевой вопрос его эффективного функционирования в условиях присоединения России к ВТО // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 8. – С. 2-4.

9. Семыкин В.А., Соловьева Т. Н., Сафронов В. В. Повышение занятости населения как приоритетное направление социально-экономической и институциональной политики современного общества // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 3. – С. 2-3.

10. Оптимизация сырьевого обеспечения сахарных заводов / И.П. Салтык, Ж.А. Горобец, Ю.И. Болохонцева, А.В. Левченко // Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – № 6. – С. 79-93.

11. Оценка аграрного экспорта России в условиях нестабильности / Н.Л. Шкилева, В.С. Баженова, С.О. Новосельский и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2024. – № 5. – С. 149-157.

12. Роль сельского хозяйства в продовольственном обеспечении: основные результаты и направления развития / Д.А. Зюкин, О.В. Петрушина, Ю.В. Лисицына, С.Р. Руденко // Вестник НГИЭИ. – 2024. – № 2(153). – С. 82-92.

13. Социально-экономическое развитие сельских территорий с учетом принципов «зеленой» экономики / С.О. Новосельский и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 7. – С. 216-224.

ON THE EFFICIENCY OF PRODUCTION AND SALES IN THE BAKERY INDUSTRY

Latysheva Z.I.

Abstract. The trends of changes in the efficiency of production and sale of products in the baking industry of Russia in the period 2021-2023 are considered. It was revealed that in the conditions of the intensification of the crisis, there were no significant changes in the level of efficiency of production activities, since the indicators remained within the pre-crisis values. At the same time, the difference in the level of profitability is due to the characteristics of a particular enterprise.

Key words: food industry, bakery industry, financial stability, profitability.

УДК 338.43

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ОТРАСЛИ

Латышева З.И., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов, e-mail: zoyal@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены тенденции изменения экономической эффективности предприятий хлебопекарной отрасли на примере крупнейших лидеров рынка в 2021-2023 гг. Выявлено, что для предприятий хлебопекарной отрасли общим трендом является снижение уровня эффективности производственно-экономической деятельности к 2023 г. Предприятия-лидеры по размеру выручки показывают заметно более низкий уровень рентабельности по сравнению с теми, у которых объемы деятельности менее существенные.

Ключевые слова: пищевая промышленность, продовольственное обеспечение, хлебопекарная отрасль, эффективность.

Введение. Обеспечение высокого уровня экономической эффективности предприятий пищевой промышленности сегодня становится одной из важнейших задач. Это связано с тем, что в условиях рыночной экономики без этого невозможно достижение устойчивости отрасли и достижения высокого уровня продовольственного самообеспечения [1-3].

Цель. Провести сравнительную оценку экономической эффективности в хлебопекарной отрасли на примере лидеров рынка.

Материал и методика исследования. Информационной базой исследования стали данные отраслевого рейтинга крупнейших хлебопроизводителей России и их финансовых отчетностей за 2021-2023 гг. На основе данных проведен комплексный анализ финансово-хозяйственной деятельности и проведена сравнительная оценка экономической эффективности. Период исследования определен наиболее актуальными данными за последние 3 лет, отражающими состояние и тенденции развития хлебопекарной отрасли в условиях кризиса. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследования. Среди 10-ти наиболее крупных предприятий хлебопекарной промышленности лидерами в 2023 г. стали АО ПК «Лимак» и АО «Смак» - 7,3 и 6,7 млрд рублей в 2023 г. соответственно. Среди других 8-ми предприятий отрасли выручки по итогам отчетного года находилась в пределах 1,4-2,2 млрд руб., что ощутимо ниже уровня двух основных лидеров (рисунок 1).

По размеру чистой прибыли среди рассматриваемой выборки наблюдается существенная дифференциация по годам, при этом в 2021-2022 гг. лидером являлось 4-е по размеру выручки ООО «Хлеб», где в 2022 г. чистая прибыль составляла 327,3 млн руб., в то время как в АО ПК «Лимак» только 286 млн руб.

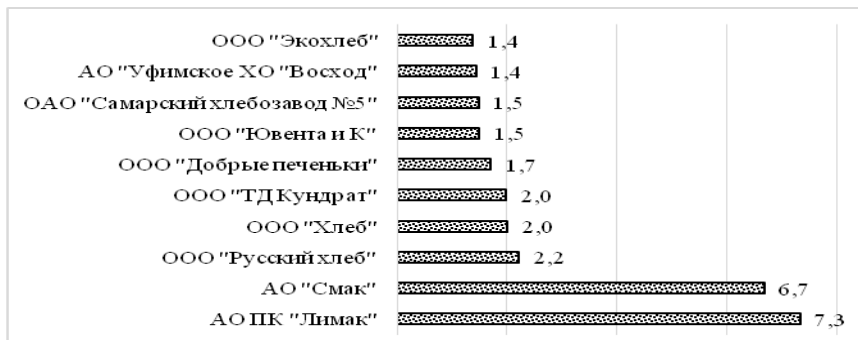


Рисунок 1 – Сравнение выручки среди 10-ти крупнейших предприятий хлебопекарной промышленности в России в 2023 г., млрд руб.

Однако в 2023 г. ситуация изменилась и лидером по размеру чистой прибыли, также как и по размеру выручки, стало АО ПК «Лимак» - 429,7 млн руб. В ООО «Хлеб» чистая прибыль в 2023 г. составила 374,8 млн руб., что является вторым результатом среди рассматриваемых предприятий. Оставшиеся 8 предприятий хлебопекарной отрасли характеризуется существенно более низким размером чистой прибыли в рассматриваемом периоде. Стоит выделить АО «Смак», где в 2021-2022 гг. показатель превышал 200 млн руб., а к 2023 г. снизился до 89 млн руб. Среди рассматриваемых предприятий устойчивый тренд к динамичному росту чистой прибыли отмечен в ООО «Добрые печенки» и ОАО «Самарский хлебозавод № 5», где в 2023 г. было получено 126 и 120 млн руб. соответственно. Напротив, снижение чистой прибыли сохраняется в занимающих 9-10 места рейтинга АО «Уфимское ХО «Восход» и ООО «Экохлеб». Наименьший размер чистой прибыли наблюдается в занимающем 7-е место ООО «Ювента и К» - 4,8-7,5 млн руб. (рисунок 2).

Наибольший уровень экономической эффективности в исследуемом периоде находился на устойчиво высоком уровне в ряде предприятий, которые не являются лидерами как по размеру выручки, так и по размеру чистой прибыли. В 2021 г. наибольший уровень экономической рентабельности отмечен в занимающем 10-е место рейтинга ООО «Экохлеб», а также более 10 % уровень экономической эффективности наблюдался в ООО «Хлеб» и ООО «Добрые печенки».

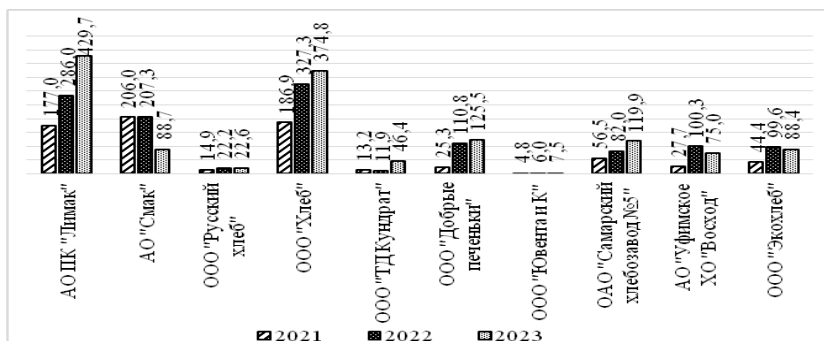


Рисунок 2 – Динамика чистой прибыли среди 10-ти крупнейших предприятий хлебопекарной промышленности в России в 2021-2023 гг., млн руб.

В 2022 г. в большинстве предприятий отмечен рост уровня экономической рентабельности, при этом лидерами стали ООО «Добрые печенки» и ООО «Экохлеб» - более 25 %, а также ООО «Хлеб» с показателем 22 %. В 2023 г., напротив наметился устойчивый тренд с снижению уровня экономической эффективности, при этом в наибольшей степени снизился показатель в ООО «Добрые печенки» - практически на 10 % (рисунок 3).

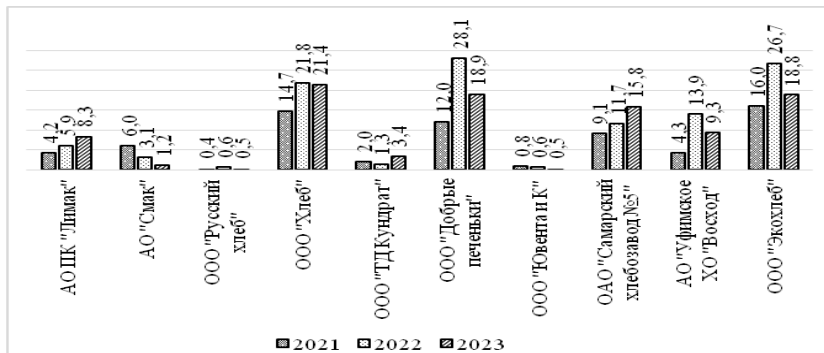


Рисунок 3 –Динамика экономической рентабельности среди 10-ти крупнейших предприятий хлебопекарной промышленности в России в 2021-2023 гг., %

Сохранить устойчивый рост уровня экономической эффективности в исследуемом периоде удалось АО ПК «Лимак» и ОАО «Самарский хлебозавод № 5». Вместе с тем самый низкий уровень экономической рентабельности устойчиво сохраняется в ООО «Русский хлеб» и ООО «Ювента и К» - менее 1 %.

Выводы. В результате, для предприятий хлебопекарной отрасли общим трендом является снижение уровня эффективности производственно-экономической деятельности к 2023 г. Кроме того, ситуация складывается таким образом, что предприятия-лидеры по размеру выручки показывают заметно более низкий уровень рентабельности по сравнению с теми, у которых объемы деятельности менее существенные.

Список использованных источников

1. Состояние пищевой промышленности России: проблемы и перспективы развития в условиях пандемии / Д.А. Зюкин, Ал.А.

Головин, О.В. Святова и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 6. - С. 102-108.

2. О результатах производственно-экономической деятельности лидеров рынка хлебобулочных изделий РФ / З.И. Латышева, О.В. Власова, М.Н. Наджафова, Е.Г. Александрова // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 3 (142). - С. 71-83.

3. Штоколова К.В., Фомин О.С. Использование динамического анализа для оценки эффективности управления масложировым подкомплексом АПК в условиях импортозамещения // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 5. - С. 192-198.

4. Переработка АПК Брянской области: итоги работы мукомольной и хлебопекарной отраслей, 2021 г. / С.А. Бельченко, А.В. Дронов, В.Ю. Симонов и др. // В кн.: Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XIX международной научной конференции - Брянск, 2022. - С. 189-199.

5. Мусьял А.В., Фомин О.С., Пронская О.Н. Экономика и управление предприятиями, отраслями и комплексами АПК: Практикум. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2021. – 104 с.

6. Agricultural landscapes and financial factors affecting soil microzones in the Kursk region / E. V. Malisheva, A. V. Musyal, N. V. Dolgoplova [et al.] // E3s web of conferences: VIII International Conference on Advanced Agritechologies, Environmental Engineering and Sustainable Development (AGRITECH-VIII 2023), Krasnoyarsk, 29–31 марта 2023 года. Vol. 390. – EDP Sciences: EDP Sciences, 2023. – P. 01008. – DOI 10.1051/e3sconf/202339001008.

7. Соловьева Т.Н., Петрушина О. В., Золотарева А. А. О некоторых аспектах функционирования рынка хлебопродуктов (муки) в Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 1. – С. 37-39.

8. Совершенствование экономического механизма повышения эффективности воспроизводственного процесса в зерновой отрасли / А.И. Алтухов, В.И. Векленко, В.А. Семькин и др. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2019. – 175 с.

9. Репринцева Е.В., Скрипкина Е.В. Потребительское поведение домохозяйств в условиях пандемии COVID-19 // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 3. – С. 136-141.

10. Сравнительная оценка изменения уровня жизни в стране и ЦФО в период пандемии / Н.М. Сергеева, Е.В. Скрипкина, В.В.

Пасечко, Е.Ю. Перькова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2022. – № 9-3. – С. 421-426.

11. Современные тенденции и пути улучшения формирования и использования кадрового потенциала сельскохозяйственных организаций / В.А. Семькин, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов, В.П. Терехов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 8. – С. 3-5.

12. Семькин В.А., Соловьева Т.Н., Сафронов В.В. Повышение занятости населения как приоритетное направление социально-экономической и институциональной политики современного общества // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 3. – С. 2-3.

13. Система ведения сельского хозяйства Курской области: Рассмотрена и одобрена Президиумом Всероссийского отделения ВАСХНИЛ в октябре 1984 года / А.И. Барбашин, В.А. Шатохин, А.С. Паронян и др. // Курская правда - Курск, 1985. – 299 с.

ASSESSMENT OF ECONOMIC EFFICIENCY ENTERPRISES OF THE BAKERY INDUSTRY

Latysheva Z.I.

Abstract. The trends of changes in the economic efficiency of enterprises in the baking industry are considered on the example of the largest market leaders in 2021-2023. It is revealed that for enterprises of the baking industry, the general trend is to reduce the level of efficiency of production and economic activity by 2023. The leading enterprises in terms of revenue show a noticeably lower level of profitability compared to those with less significant volumes of activity.

Key words: food industry, food supply, bakery industry, efficiency.

УДК 338:43

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ И РОЛИ МАЛОГО АГРОБИЗНЕСА В СИСТЕМЕ АПК

Макиенко А.Р., аспирант, makienko.aleksandr3@mail.ru,
Фомин О.С., доктор экон. наук, профессор, osfomin@yandex.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Изучена сущность и роль малого агробизнеса в системе агропромышленного комплекса региона; обобщены подходы к государственной поддержке и использованию децентрали-

зованных стимулов развития малого агробизнеса; подчеркнута его роль в инновационном развитии аграрной сферы, обеспечении устойчивости социально-экономического развития сельских территорий.

Ключевые слова: малый агробизнес, АПК, поддержка, развитие, кооперация.

Введение. Проблема развития в России малого агробизнеса, как и малого бизнеса в целом, в современных реалиях весьма актуальна. Экономических санкций и необходимость импортозамещения подтолкнули к пересмотру устоявшихся взглядов на развитие малых форм аграрного производства, таких как личные (подсобные) и крестьянские (фермерские) хозяйства.

Малый агробизнес имеет немаловажное значение в современном агропромышленном комплексе. Несмотря на то, что крупные «игроки» могут диктовать условия на рынке, именно мелкие и средние предприятия формируют устойчивость социально-экономической системы села. В этой статье мы рассмотрим сущность и роль малого агробизнеса в условиях агропромышленного комплекса, а также его влияние на экономику и общество.

Результаты исследования. Вначале уточним, что такое «сущность» и «роль». Сущность, то, что составляет внутреннее содержание, ядро, основу чего-либо, одно из центральных понятий философии, важнейший аспект бытия, фиксирующий его определённую [1]. Роль - значение, род и степень участия в каком-нибудь деле, предприятии, событии [2]. Малый агробизнес - небольшие сельскохозяйственные предприятия, которые занимаются производством и переработкой сельскохозяйственной продукции. Это могут быть как семейные хозяйства, так и небольшие компании. Малые агропредприятия, по определению, имеют небольшой участок земли и трудовой коллектив, но они играют важную роль в экономике и социальной жизни села. Малые предприятия производят значительную долю сельскохозяйственной продукции, которая поставляется на рынок. Благодаря разнообразию малого агробизнеса потребители получают широкий ассортимент высококачественных продуктов. Кроме того, малый агробизнес выполняет функцию поддержки местного населения, создавая рабочие места и способствуя развитию сельской местности, определенный вклад он вносит и в укрепление продовольственной безопасности страны.

Как показывает зарубежный и отечественный опыт, для успешного социально-экономического развития сельских территорий

необходимо взаимодействие малых и крупных форм агробизнеса. Производственный потенциал малых форм хозяйствования аграрного сектора экономики существенный. Согласно данным Росстата в 2023 г. в Курской области насчитывалось 420 сельскохозяйственных организаций, из них 219 малые предприятия, то есть половина от общего числа [3]. По нашим наблюдениям, субъекты малого агробизнеса имеют гибкую структуру управления и высокую скорость реакции на внешние изменения, что обеспечивает им определенные преимущества по сравнению с крупным агробизнесом. Малые предприятия часто становятся первопроходцами в области внедрения новых методов и технологий в сельском хозяйстве, что способствует повышению производительности и эффективности отрасли в целом, чего не могут себе позволить гиганты данного сектора экономики, так как очень сложно внедрить в огромное производство что-то новое, сначала необходимо потратить не один месяц на согласование и принятие общего решения.

Согласно данным официальной статистики количество субъектов малого агробизнеса в последние годы увеличивалось, при этом с 2000 г. до 2016 г. наблюдалось значительное сокращение, что было связано с большим количеством кризисов и проблем, в частности убыточностью многих отраслей сельского хозяйства и недостаточным финансированием (рисунок 1).

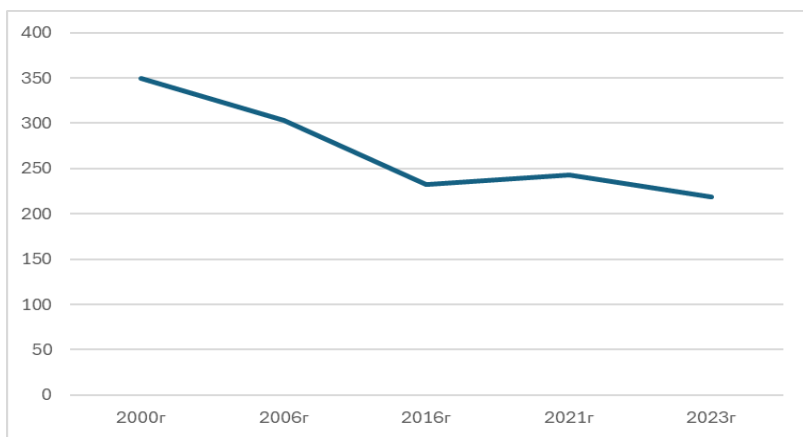


Рисунок 1 - Динамика развития малых предприятий

Если крупным организациям доступны меры государственной поддержки и действует эффект масштаба, то малые функционируют на самообеспечении, если нет спроса на продукцию, то нет и развития. Следует признать, что современная аграрная политика в России отдает приоритет крупному агробизнесу. В этой связи мы согласны с А.Н. Болдыревым, утверждающим, что при современном уровне развития производительных сил и существующем уровне государственной поддержки малого бизнеса экономическая среда общества формируется, в первую очередь, крупными предприятиями, а малый бизнес лишь «заполняет пустоты», в которые крупный бизнес не идет в силу своей громоздкости и узкого фронта деятельности на этих участках. Он считает, что в настоящее время для субъектов малого бизнеса актуален тезис: «Малое предпринимательство успешно развивается только там, где есть условия для эффективного предпринимательства вообще» [5].

Каковы перспективы малого агробизнеса, каким образом развивать данный сектор экономики, поддерживать его? Прежде всего необходима соответствующая государственная политика в области поддержки малого агробизнеса [6]. При этом возможны и рыночные механизмы поддержки, одним из которых является кооперация с крупными компаниями. Можно наладить совместные производственные процессы - малые агропредприятия могут стать поставщиками сырья или полуфабрикатов для крупных предприятий, что позволит им увеличить объем производства и расширить ассортимент продукции. Малые агропредприятия также могут участвовать в исследовательских проектах с крупными компаниями для разработки инновационных методов производства или обработки сельскохозяйственной продукции. Крупные агропромышленные комплексы могут организовывать обучающие курсы и мастер-классы для сотрудников малых агропредприятий, что позволит им повысить квалификацию и улучшить производственные процессы. Малые предприятия могут активно участвовать в общественных кампаниях и мероприятиях, организуемых крупными компаниями, что позволит им привлечь внимание широкой аудитории и расширить свою клиентскую базу.

Вывод. Малый агробизнес играет важную роль в агропромышленном комплексе, являясь неотъемлемой частью сельскохозяйственного сектора и способствуя его развитию и модернизации. Важно поддерживать и стимулировать развитие малого агробизнеса, поскольку именно это звено может стать двигателем инновационного развития сельскохозяйственной отрасли и гарантом устой-

чивого развития страны в целом. Сотрудничество между малыми и крупными агропредприятиями способствует развитию регионального сельского хозяйства и повышению экономического благосостояния населения. Оно способствует созданию новых рабочих мест и развитию местных рынков.

Список использованных источников

1. Большая российская энциклопедия 2004-2017 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://old.bigenc.ru/>.
2. Словарь Д.Н. Ушакова [Электронный ресурс]. URL: <https://ushakovdictionary.ru/>.
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/shmp/2021>.
4. Федеральный закон «О личном подсобном хозяйстве» от 07.07.2003 N 112-ФЗ (последняя редакция).
5. Болдырев А.Н. Перспективы развития сектора малого бизнеса в аграрной сфере: дисс. канд. экон. наук 08.00.05. – Воронеж: НИИЭО АПК ЦЧР РФ, 2002. – 24 с.
6. Фомин О.С., Егай В.В. Государственная поддержка малого и среднего агробизнеса как фактор стабилизации агропродовольственного рынка // В кн.: Научное обеспечение агропромышленного производства: материалы Международной научно-практической конференции, Курск, 20-21 февраля 2018 года. Часть 2. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2018. – С. 186-189.

THE ISSUE OF THE ESSENCE AND ROLE OF SMALL AGRIBUSINESS IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX SYSTEM Makienko A.R., Fomin O.S.

Abstract. The essence and role of small agribusiness in the system of the agro-industrial complex of the region is studied; approaches to state support and the use of decentralized incentives for the development of small agribusiness are summarized; its role in the innovative development of the agricultural sector, ensuring the sustainability of socio-economic development of rural areas is emphasized.

Key words: small agribusiness, agro-industrial complex, support, development, cooperation.

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ АГРОПРЕДПРИЯТИЯ

Медведев А.В., студент магистратуры,
Штоколова А.Б., студент магистратуры,
Скрипкина Е.В., кандидат экон. наук, заведующий кафедрой
бухгалтерского учета и финансов,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье дается оценка финансового состояния агропредприятия на основе разработанной методологии на примере ООО «АгроСемена» в 2021-2023 гг. Выявлено, что ООО «АгроСемена» снижает рейтинг надежности, который свидетельствует об ухудшении финансового состояния организации, ее способности отвечать по своим обязательствам в краткосрочной (исходя из принципа осмотрительности), и, возможно, долгосрочной перспективе.

Ключевые слова: АПК, продовольственная безопасность, финансовая устойчивость.

Введение. Обеспечение устойчивого финансового положения предприятий аграрного сектора в условиях импортозамещения остается важной задачей, поскольку направлено на решение стратегически важных вопросов, таких как обеспечение продовольственной безопасности [1, 2]. Однако существующая методологическая практика не дает единого подхода к оценке финансового положения предприятий, что актуализирует разработку адаптированных под отрасль подходов [3, 4, 5].

Цель. Повести оценку финансового положения ООО «АгроСемена» с использованием разработанного комплексного интегрального подхода к оценке.

Материалы и методы исследования. Для целей оценки финансового положения исследуемого предприятия была уточнена комплексная методика Бобрышева А.Н. Учитывая основные методические подходы автора, а также отраслевую специфику сельскохозяйственных организаций Курской области, нами были определены нормативные ограничения для каждого критериального показателя. С учетом выделения нескольких категорий финансового состояния необходимо разработать дифференцированную оценочную шкалу с одинаковым шагом интервалов финансовых показате-

телей. Разработанный алгоритм комплексной оценки финансового состояния сельскохозяйственной организации дает возможность рейтинговой оценки деятельности эмитентов с целью их ранжирования по пяти категориям. Полученные рейтинговые шкалы критерияльных показателей были использованы при определении комплексных (интегральных) оценок: эффективность деятельности, инвестиционная привлекательность и кредитоспособность сельскохозяйственной организации.

Разработанный комплекс методик оценки эффективности деятельности, инвестиционной привлекательности и кредитоспособности сельскохозяйственных организаций, учитывающий информационные потребности различных категорий пользователей, базируется на расчете интегральных оценок с использованием аддитивного метода.

Результаты исследований. На основе рассчитанных показателей и сопоставлении их с интервальными значениями итоговый балл по направлению оценки эффективности деятельности в 2021-2023 гг. составил 21; 20 и 16 баллов соответственно (таблица 1).

Таблица 1 - Оценка эффективности деятельности ООО «АгроСемена»

Показатель	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	значение	балл	значение	балл	значение	балл
1.1 Рентабельность:	15,9	□	15,9	□	13,0	□
-рентабельность ак- тивов, RA	31,4		35,4		39,9	
-рентабельность соб- ственного капитала, RСК	35,2		30,3		34,1	
-рентабельность про- данной продукции Rпп						
1.2. Платежеспособ- ность (дней)	144,4	□	195,6	□	251,9	□
1.3. Коэффициент обеспеченности соб- ственными оборот- ными средствами	0,50	5	0,42	5	0,17	3
1.4. Коэффициент автономии	0,59	5	0,53	5	0,38	3
1.5. Коэффициент абсолютной ликвид- ности	0,02	2	0,04	2	0,00	2
Итого баллов	x	□□	x	□□	x	□□

На снижение эффективности деятельности оказали влияние следующие факторы:

- неудовлетворительный уровень абсолютной ликвидности;
- снижение финансовой независимости;
- снижение обеспеченности собственными оборотными средствами;
- ухудшение платежеспособности.

При этом положительной тенденцией на протяжении всего исследуемого периода являются высокие показатели рентабельности.

На основе рассчитанных показателей и сопоставлении их с интервальными значениями итоговый балл по направлению оценки инвестиционной привлекательности в 2021-2023 гг. составил 25; 24 и 19 баллов соответственно (таблица 2).

Таблица 2 - Оценка инвестиционной привлекательности ООО «АгроСемена»

Показатель	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	значение	балл	значение	балл	значение	балл
2.1. Рентабельность собственного капитала, %	31,4	5	35,4	5	39,9	5
2.2. Уровень собственного капитала, %	58,7	5	52,9	5	38,4	3
2.3. Коэффициент соотношения перманентного капитала и внеоборотных средств	3,9	5	2,9	5	1,9	5
2.4. Коэффициент текущей ликвидности	2,49	5	1,84	4	1,43	3
2.5. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,50	5	0,42	5	0,17	3
Итого баллов	х	□□	х	□□	х	□□

Данные тенденции обусловлены снижением уровня собственного капитала с 58,7 % в 2021 г. до 38,4 % в 2023 г., коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами с 0,50 до 0,17, а также коэффициента текущей ликвидности с 2,49 до 1,43. По остальным показателям следует отметить наличие наивысшего балла на протяжении всего исследуемого периода.

Кредитоспособность ООО «АгроСемена» в период с 2021 г. по 2023 г. оценивается в 21; 22 и 17 баллов соответственно. Данная тенденция объясняется снижением коэффициентов текущей и быстрой ликвидности, сокращением удельного веса собственного ка-

питала. Кроме того, следует отметить неудовлетворительный уровень абсолютной ликвидности и деловой активности (таблица 3).

Таблица 3 - Оценка кредитоспособности ООО «АгроСемена»

Показатель	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	значение	балл	значение	балл	значение	балл
3.1. Коэффициент текущей ликвидности	2,49	5	1,84	4	1,43	3
3.2. Коэффициент быстрой ликвидности	0,78	4	1,18	5	0,67	3
3.3. Коэффициент абсолютной ликвидности	0,02	2	0,04	2	0,00	2
3.4. Уровень собственного капитала, %	58,7	5	52,9	5	38,4	3
3.5. Деловая активность, баллы	4	2	5	3	3	2
3.6. Обеспеченность основными средствами, (%)	37	3	39	3	46	4
Итого баллов	х	□□	х	□□	х	□□

В отношении деловой активности необходимо отметить высокую длительность оборачиваемости оборотных активов, производственных запасов и дебиторской задолженности, на конец 2023г. она составила 546 дней, 433 дня и 285 дней соответственно.

В таблице 4 приведена общие интегральные оценок финансового состояния ООО «АгроСемена» для исследуемых групп пользователей.

Таблица 4 - Общие интегральные оценки финансового состояния ООО «АгроСемена» для различных пользователей

Год	Оценка эффективности деятельности		Оценка инвестиционной привлекательности		Оценка кредитоспособности	
	интегральная	лингвистическая	интегральная	лингвистическая	интегральная	лингвистическая
2021 г.	21	наилучшая	25	максимальная	21	максимальная
2022 г.	20	хорошая	24	максимальная	22	максимальная
2023 г.	16	удовлетворительная	19	высокая	17	удовлетворительная
Группа пользователей	Управленческий персонал (или собственники)		Инвесторы		Кредиторы	

В разработанной системе рейтинговых шкал критериальных показателей модифицирована приоритетность финансовых коэффициентов с учетом специфики аграрного производства, а также расширен диапазон стандартизированных значений отдельных показателей за счет увеличения максимальных и минимальных границ, что позволяет более равномерно дифференцировать сельскохозяйственные организации по категориям финансового состояния.

Вывод. В разрезе управленческого персонала и собственников в 2021 г. оценка эффективности деятельности на конец 2023 г. определена как «удовлетворительная». При этом следует отметить, что значения интегрального показателя на конец исследуемого периода находятся на верхней границе удовлетворительного критерия. С позиции инвесторов в 2023 г. инвестиционная привлекательность оценивалась как высокая. Кредитоспособность на конец 2023 г. снизилась до удовлетворительного уровня. Проведенный анализ еще раз подтверждает вывод о том, что ООО «АгроСемена» снижает рейтинг надежности, который свидетельствует об ухудшении финансового состояния организации, ее способности отвечать по своим обязательствам в краткосрочной (исходя из принципа осмотрительности), и, возможно, долгосрочной перспективе.

Список использованных источников

1. Латышева З.И., Скрипкина Е.В., Гребнева М.Е. Финансовая устойчивость крупнейших предприятий мясоперерабатывающей промышленности России // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2022. - № 2-1. - С. 52-58.

2. Обоснование необходимости стратегии развития зернопродуктового подкомплекса АПК для обеспечения продовольственной безопасности страны и комплексного развития сельского хозяйства / Д.А. Зюкин, Р.В. Солошенко, Н.А. Пожидаева, Е.Е. Матушанская // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2017. - № 2. - С. 60-64.

3. Финансовое положение предприятий-лидеров рынка растительных масел России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, И.В. Ишков и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 120-126.

4. Факторы влияния на эффективности крупного бизнеса в сфере переработки сельскохозяйственного сырья и продукции / Д.А. Зюкин, Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2024. - № 2. - С. 206-212.

5. Деловая активность на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности России в условиях кризиса / Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева, С.В. Малахова и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 2. - С. 212-218.

METHOD OF ASSESSING THE FINANCIAL CONDITION OF AN AGRICULTURAL ENTERPRISE

Medvedev A.V., Shtokolova A.B., Skripkina E.V.

Abstract. The article provides an assessment of the financial condition of an agricultural enterprise based on the developed methodology using the example of AgroSemena LLC in 2021-2023. It was revealed that AgroSemena LLC reduces its reliability rating, which indicates a deterioration in the financial condition of the organization, its ability to meet its obligations in the short term (based on the principle of prudence), and, possibly, in the long term.

Key words: agro-industrial complex, food security, financial stability.

УДК 338.43:675

ФОРМИРОВАНИЕ ЗАЕМНОЙ ПОЛИТИКИ В АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕГИОНА

Митусов С.С., студент магистратуры,

Коренева Е.А., студент магистратуры,

Скрипкина Е.В., кандидат экон. наук, заведующий кафедрой
бухгалтерского учета и финансов,

Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье дается оценка заемной политики аграрного предприятия на примере ООО «Заря» в 2021-2023 гг. Выявлено, что в структуре заемных средств ООО «Заря» преобладают долгосрочные кредиты и займы, что формирует высокую степень финансовой устойчивости предприятия. В 2023 г. объем долгосрочных заемных средств составил 97,7 млн руб.

Ключевые слова: АПК, кредитная политика, кредиты и займы, финансовая устойчивость.

Введение. В условиях ухудшения экономической ситуации в стране обеспечение финансовой устойчивости деятельности предприятий аграрной сферы играет важное значение с учетом их вклада в

обеспечение продовольственной безопасности [1, 2]. Одним из негативных последствий ухудшения экономического положения является невозможность своевременно отвечать по существующим кредитным обязательствам в связи с чем формирование рациональной заемной политики является актуальным направлением [3, 4].

Цель. Провести оценку заемной политики ООО «Заря» в 2021-2023 гг.

Материалы и методы исследования. Информационной базой исследования являются данные бухгалтерской отчетности ООО «Заря» за 2021-2023 гг., на основе которых была проведена оценка структуры и динамики заемных обязательства предприятий, рассчитаны и интерпретированы основные финансово-экономические показатели.

Результаты исследований. В структуре заемных средств ООО «Заря» во всем рассматриваемом периоде лидируют долгосрочные заемные средства, объем которых в 2021 г. составлял 72,2 млн руб. а к 2022 г. снизился до 56,3 млн руб. В 2023 г. отмечен практически двукратный рост долгосрочных заемных средств – до 97,7 млн руб. В свою очередь объем краткосрочных заемных средств устойчиво снижается. В 2021 г. краткосрочные кредиты предприятий составляли 66,5 млн руб., в 2022 г. – 50,0 млн руб. В 2023 г. объем краткосрочных заемных средств снизился втрое – до 15,0 млн руб. (рисунок 1).

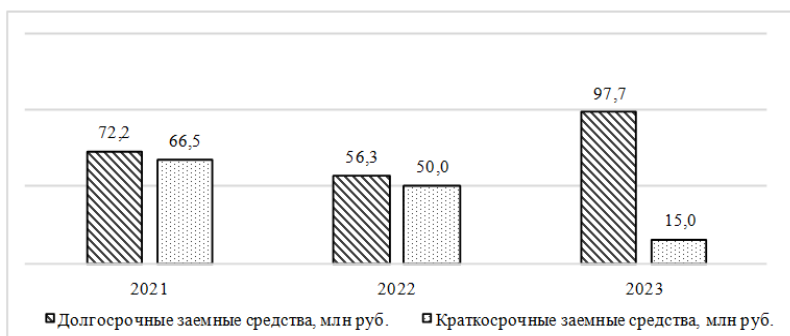


Рисунок 1 – Динамика объема краткосрочных и долгосрочных заемных средств в ООО «Заря» в 2021-2023 гг.

Несмотря на существенный размер заемных ресурсов в структуре активов предприятия, на собственные источники формирования имущества приходится более 50 %. Так, в 2021 г. доля заемных ресур-

сов составляла 41 %, а к 2023 г. снизилась до 31 %, что свидетельствует о повышении доли собственных ресурсов (рисунок 2).

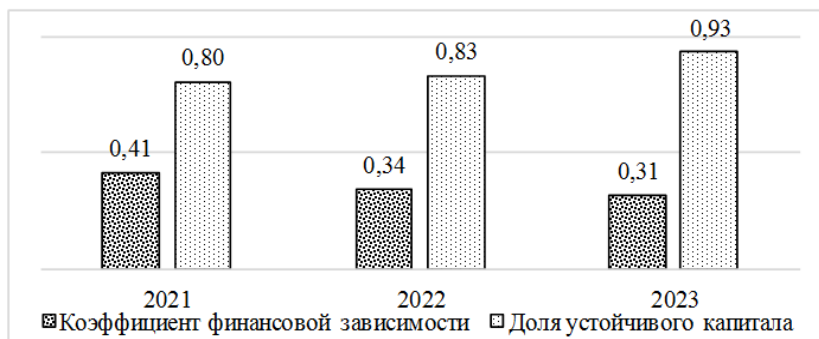


Рисунок 2 – Динамика коэффициентов финансовой зависимости и доля устойчивого капитала в ООО «Заря» в 2021-2023 гг.

Коэффициент соотношения собственных и заемных средств растет в динамике, что говорит о повышении объема собственных средств по отношению к объему заемных. Так, в 2021 г. на 1 руб. заемных приходилось 1,44 руб. собственных. В 2022 г. данное соотношение выросло до 1,95 руб. собственных на 1 руб. заемных. В 2023 г. объем собственных средств стал более чем в 2 раза превышать объем заемных, что позволяет говорить о финансово устойчивом положении предприятия (рисунок 3).

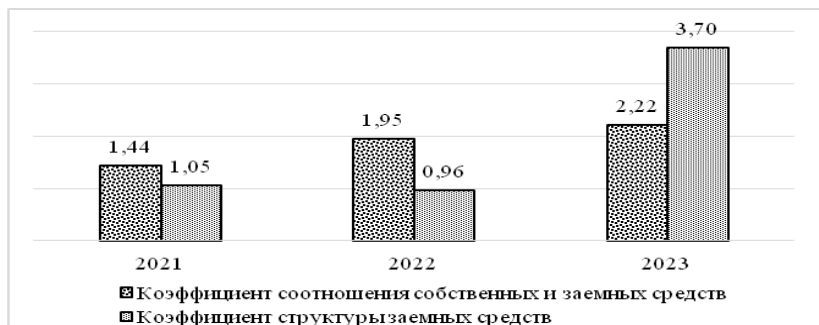


Рисунок 3 – Динамика коэффициентов соотношения собственных и заемных средств и структуры заемных средств в ООО «Заря» в 2021-2023 гг.

В структуре заемных средств предприятия в 2021 г. лидировали долгосрочные заемные средства, при этом на 1 руб. краткосрочных заемных средств приходилось чуть более 1 руб. долгосрочных. В 2022 г. данное соотношение стало меньше 1,0, что свидетельствует о том, что объем краткосрочных заемных средств превышал долгосрочные заемные. В 2023 г. удельный вес долгосрочных заемных средств существенно вырос, в результате чего на 1 руб. краткосрочных стало приходиться более 3,7 руб. долгосрочных.

Вывод. Исследование показало, что в структуре заемных средств ООО «Заря» преобладают долгосрочные кредиты и займы, что формирует высокую степень финансовой устойчивости предприятия. В 2023 г. объем долгосрочных заемных средств составил 97,7 млн руб.

Список использованных источников

1. О роли аграрного производства в обеспечении продовольственной безопасности России в условиях усиления санкций / Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева, Н.Д. Жмакина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 6. - С. 185-190.

2. Состояние пищевой промышленности России: проблемы и перспективы развития в условиях пандемии / Д.А. Зюкин, Ал.А. Головин, О.В. Святова и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 6. - С. 102-108.

3. Факторы влияния на эффективности крупного бизнеса в сфере переработки сельскохозяйственного сырья и продукции / Д.А. Зюкин, Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2024. - № 2. - С. 206-212.

4. Латышева З.И., Скрипкина Е.В., Гребнева М.Е. Финансовая устойчивость крупнейших предприятий мясоперерабатывающей промышленности России // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2022. - № 2-1. - С. 52-58.

FORMATION OF LOAN POLICY IN AGRICULTURAL ENTERPRISES OF THE REGION

Mitusov S.S., Koreneva E.A., Skripkina E.V.

Abstract. The article provides an assessment of the loan policy of an agricultural enterprise using the example of Zarya LLC in 2021-2023. It is revealed that the structure of borrowed funds of Zarya LLC is dominated by long-term loans and borrowings, which forms a high

degree of financial stability of the enterprise. In 2023, the volume of long-term borrowed funds amounted to 97.7 million rubles.

Key words: agro-industrial complex, credit policy, loans and borrowings, financial stability.

УДК 338.43

ОЦЕНКА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АО «АРТЕЛЬ»

Морозова М.А., студент магистратуры,

Новикова М.В., студент магистратуры,

Стекачев В.И., кандидат экон. наук, доцент кафедры

бухгалтерского учета и финансов,

Курский ГАУ, Россия

Аннотация: В статье дается оценка финансовых результатов производственной деятельности АО «АРТЕЛЬ» в 2021-2023 гг. Выявлено, что АО «Артель» финансово независимо от заемных источников финансирования, имеет собственные оборотные средства в достаточном размере для осуществления производственной деятельности.

Ключевые слова: АПК, финансовое положение, финансовая устойчивость, рентабельность.

Введение. Финансовый результат представляет собой основную цель предпринимательской деятельности, которая выражается в денежной форме реализованной прибавочной стоимости. В течение всего исследуемого периода получаемая выручка превышает себестоимость продаж, что приводит к положительному финансовому результату. Таким образом, осуществление производственной деятельности обеспечивает формирование валовой прибыли [1-3].

Цель. Провести оценку финансовых результатов деятельности АО «АРТЕЛЬ».

Материалы и методы исследования. В ходе исследования с использованием данных финансовой отчетности АО «АРТЕЛЬ» проведена комплексная оценка основных показателей финансовой устойчивости в период 2021-2023 гг.

Результаты исследований. В течение всего исследуемого периода получаемая выручка превышает себестоимость продаж, что приводит к положительному финансовому результату. Таким обра-

зом, осуществление производственной деятельности обеспечивает формирование валовой прибыли. Несмотря на более значительный прирост себестоимости по сравнению с выручкой не снижает размер валовой прибыли, значение которого к концу 2023 г. увеличилось на 26,5 % по сравнению с уровнем 2021 г. Эта же тенденция характерна и для прибыли от продаж: к концу исследуемого периода она составила 682859 тыс. руб., что на 19,6 % и 7,7 % выше показателя 2021 и 2022 гг. соответственно. Причиной этого является рост коммерческих и управленческих расходов. За весь анализируемый период происходит увеличение суммы процентов к получению на фоне роста процентов к уплате (таблица 1).

Темп прироста прочих расходов превышает уровень увеличения размера прочих доходов. Однако стоит отметить, что доходная часть от прочих видов деятельности только в 2021 г. превышает расходную часть, что формирует положительный финансовый результат. Чистая прибыль к концу отчетного периода составляет 616909 тыс. руб., что на 8,5 % выше уровня 2021 г.

Динамика показателей рентабельности АО «Артель» свидетельствует о разнонаправленных тенденциях в финансовых результатах предприятия за период с 2021 г. по 2023 г.

Таблица 1 – Динамика формирования финансового результата АО «Артель»

Показатель	Значение, тыс. руб.			2023 г. в % к	
	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2021 г.	2022 г.
Выручка	2017625	2434845	2939561	145,7	120,7
Себестоимость продаж	1265172	1578550	1987534	157,1	125,9
Валовая прибыль	752453	856295	952027	126,5	111,2
Коммерческие расходы	6600	15624	50110	759,2	320,7
Управленческие расходы	174804	206593	219058	125,3	106,0
Прибыль от продаж	571049	634078	682859	119,6	107,7
Проценты к получению	22014	21420	34064	154,7	159,0
Проценты к уплате	67617	103046	125536	185,7	121,8
Прочие доходы	246063	95400	67123	27,3	70,4
Прочие расходы	197124	47920	36204	18,4	75,6
Прибыль до налогообложения	574385	599932	622306	108,3	103,7
Чистая прибыль	568359	596631	616909	108,5	103,4

Несмотря на общий рост рентабельности совокупного капитала на 0,4 п.п., который может указывать на более эффективное исполь-

зование совокупных ресурсов предприятия, ситуация с другими видами рентабельности вызывает определенные опасения и требует детального анализа.

В частности, рентабельность собственного капитала снизилась на 3,6 п.п., что может свидетельствовать о снижении доходности для акционеров. Показатель рентабельности заемного капитала демонстрирует значительное улучшение, увеличившись на 6,51 п.п. Это связано с более выгодными условиями заимствования и с целенаправленной политикой в управлении долгом (таблица 2).

Таблица 2– Динамика показателей рентабельности АО «Артель»

Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. к 2021 г., %
Рентабельность совокупного капитала	10,8	10,5	11,2	0,4
Рентабельность собственного капитала	18,9	17,1	15,3	-3,6
Рентабельность заемного капитала	27,2	26,7	33,7	6,51
Рентабельность продукции	45,1	40,2	34,4	-10,8
Рентабельность продаж	28,2	24,5	21,0	-7,2

Таким образом, за последние годы АО «Артель» последовательно увеличивает объемы производственной деятельности, имеет достаточные ресурсы производства и использует их эффективно и рентабельно. Наблюдается положительная динамика чистой прибыли.

АО «Артель» характеризуется низкой финансовой зависимостью, поскольку показатели находятся в пределах нормативных значений (таблица 3). На протяжении всего анализируемого периода коэффициент маневренности собственного капитала остается ниже нормативного значения. Это снижение объясняется уменьшением собственных источников финансирования оборотных средств.

Таблица 3 - Показатели, характеризующие финансовую устойчивость и использование заемного капитала АО «Артель»

Наименование показателя	2021г.	2022г.	2023г.
Коэффициент концентрации собственного капитала	0,61	0,63	0,70
Коэффициент финансовой зависимости	1,65	1,59	1,43
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,44	0,20	0,30
Коэффициент концентрации привлеченного капитала	0,39	0,37	0,30
Коэффициент структуры долгосрочных вложений	0,67	0,35	0,28
Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств	0,27	0,22	0,17
Коэффициент структуры привлеченного капитала	0,58	0,48	0,46
Коэффициент соотношения привлеченных и собственных средств	0,65	0,59	0,43

В 2023 г. коэффициент маневренности собственного капитала составил 0,30, что указывает на то, что 30 % собственного капитала вложено в оборотные активы. Уровень соотношения между привлеченными и собственными источниками улучшается. Повышение размера и доли собственного капитала АО «Артель» к концу 2023 г. способствует увеличению финансовой независимости и уровня финансовой устойчивости предприятия.

Вывод. Предприятие демонстрирует финансовую независимость от внешних источников финансирования и располагает собственными оборотными средствами. Это является позитивным фактором, который способствует стабильности и устойчивости деятельности компании. АО «Артель» финансово независимо от заемных источников финансирования, имеет собственные оборотные средства в достаточном размере для осуществления производственной деятельности.

Список использованных источников

1. Финансовое положение предприятий-лидеров рынка растительных масел России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, И.В. Ишков и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 120-126.
2. Факторы влияния на эффективности крупного бизнеса в сфере переработки сельскохозяйственного сырья и продукции / Д.А. Зюкин, Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2024. - № 2. - С. 206-212.
3. О результатах производственно-экономической деятельности лидеров рынка хлебобулочных изделий РФ / З.И. Латышева, О.В. Власова, М.Н. Наджафова, Е.Г. Александрова // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 3 (142). - С. 71-83.

ASSESSMENT OF THE FINANCIAL RESULTS OF THE PRODUCTION ACTIVITIES OF ARTEL JSC

Morozova M.A., Novikova M.V., Stekachev V.I.

Abstract. The article provides an assessment of the financial results of the production activities of ARTEL JSC in 2021-2023. It was revealed that Artel JSC is financially independent of borrowed sources of financing, has its own working capital in sufficient size to carry out production activities.

Key words: agro-industrial complex, financial position, financial stability, profitability.

ЦЕНОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РОССИИ

Новиков Д.С., аспирант, novikoff.di2015@yandex.ru,

Жилияков Д.И., доктор экон. наук, доцент,

zhilyakov@yandex.ru,

Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье уточняются теоретико-методические аспекты государственного регулирования в сельскохозяйственной отрасли страны. В рамках рассмотренной проблематики отмечается неоспоримая роль государства в решении вопроса установления справедливой цены для аграриев, обеспечивающей, во-первых, компенсацию расходов при производстве и переработке продукции, во-вторых, формирование инвестиционных фондов для технологической модернизации, технического обновления и расширенного производства. Существующие геополитические условия требуют расширения государственного регулирующего участия в ценообразовании для стабилизации рыночной ситуации, обеспечения продовольственной безопасности, а также расширения возможностей по импортозамещению.

Ключевые слова: ценообразование, ценовая политика, государственное регулирование, сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, справедливая цена.

Введение. Одним из актуальных инструментов государственного регулирования в экономическом пространстве АПК является ценовая политика. Цена на сельскохозяйственную продукцию носит многофункциональный характер, который требует взвешенного и грамотного подхода со стороны государственных структур. Ключевым фактором развития аграрного производства страны является эффективная политика в области ценообразования, формирующая такие цены, которые не только покрывают расходы предприятия, но и создают возможности для высокотехнологичного расширенного производства [9. - С. 55].

Результаты исследования. Формирование справедливой цены на сельскохозяйственную продукцию происходит в рамках соблюдения баланса экономических интересов бизнеса и социальных потребностей общества. Современная бизнес-модель сельскохозяйственного производства нацелена на получение прибыли, что

требует достижения ценового паритета в отношении промышленной продукции. Решение данной задачи за счет роста цен на конечную и сырьевую продукцию АПК может стать причиной социальной напряженности, т.к. приведет к росту стоимости продуктов питания. С учетом сказанного использование классического закона обмена товаров по их стоимости в аграрном производстве с социально-экономической и политической точек зрения не целесообразно, так как может спровоцировать широкий спектр отрицательных последствий различного формата. В этой связи ключевая роль в решении данной проблемы отводится государству, которое в рамках доступного инструментария и широкого спектра возможностей регулирует ценовую составляющую коммерческой деятельности в АПК [7. - С. 298].

Дополнительным фактором необходимости государственного участия в ценообразовании на сельскохозяйственную продукцию выступает критерий эластичности в рамках построения ценовой модели на основе равновесия спроса и предложения [8. - С. 330]. Спрос на сельскохозяйственную продукцию в большинстве случаев не эластичен и сохраняет свою стабильность в рамках определенной территории на протяжении достаточно длительного временного интервала. В тоже время предложение аграрной продукции варьируется под влиянием широкого спектра факторов, в первую очередь, природно-климатического и биологического характера. В этой связи даже относительно небольшое перепроизводство сельскохозяйственной продукции может привести к падению цен, что станет основой для снижения финансовой устойчивости аграриев. В случае возникновения обратной ситуации сокращение объемов производства сельскохозяйственной продукции выступает фактором повышения цен на продукты питания для населения и влечет за собой социальную напряженность в обществе. По мнению И.П. Хомина, актуальной особенностью ценообразования на сельскохозяйственную продукцию выступает фактор сезонности, который требует реализации достигнутых результатов аграрного производства в рамках кратчайшего временного периода [10. - С. 470]. Существование подобного рода условий позволяет оптовым покупателям манипулировать конъюнктурой на аграрном рынке, ставя производителей в невыгодные условия в плане занижения цены. Присутствие государства в качестве покупателя или регулирующего органа минимизирует коммерческие риски для аграриев и стимулирует расширенное производство.

Относительно важности ценового регулирования в сельском хозяйстве высказывались многие авторы, что обусловлено высокой значимостью данной проблематики как в научной среде, так и в системе аграрного менеджмента. Как отмечает С.О. Новосельский, грамотное ценообразование в сельском хозяйстве должно сгенерировать условия для технологической модернизации производственного процесса [6. - С. 70]. Справедливая цена реализации сельскохозяйственной продукции формирует запас финансовой прочности, который используется для обеспечения инвестиционной активности, приобретения более технологичных средств производства, а также для модернизации отдельных элементов производственного цикла. Отсутствие средств для решения данной задачи ведет к деградации основных бизнес-процессов и снижению экономической целесообразности деятельности в аграрном секторе.

С учетом конъюнктурной специфики аграрного производства цена является не только инструментом, но и объектом государственного регулирования, которое концентрируется на поиске справедливой цены для всех участников аграрного рынка, а также учитывает стратегические интересы национальной безопасности [4. - С. 87]. Диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию может быть устранен с помощью государственного вмешательства, например, в области установления цен, обеспечивающих дальнейшее финансирование аграрного производства и справедливую норму прибыли. При обосновании цен также должны быть учтены инфляционные риски, актуальность которых возрастает под давлением фактора сезонности. К примеру, реализация большей части сельскохозяйственной продукции происходит осенью текущего года, а закупка необходимых для дальнейшего производства ресурсов промышленного назначения будет осуществлена весной следующего года. В данной ситуации инфляция может значительно увеличить цены на промышленные товары, что снизит их доступность для сельскохозяйственных производителей [5. - С. 30]. В текущих макроэкономических условиях проблема ценового диспаритета усугубилась, так как величина инфляции в данной сфере превышает заявленные Правительством РФ средние показатели. В этой связи необходимо делать коррекцию на реальную величину инфляционной динамики. На рисунке 1 представлены ключевые аспекты значимости государственного регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию.

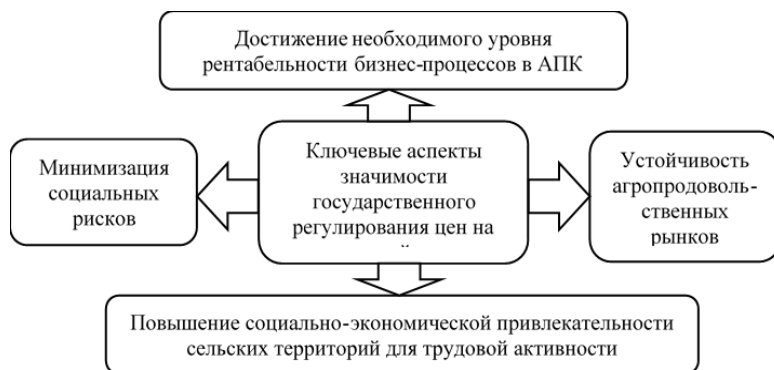


Рисунок 1 – Ключевые аспекты значимости государственного регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию

По мнению Р.У. Гусманова, государственная политика по регулированию цен в сельском хозяйства должна носить стратегический, системный и проактивный характер [1. - С. 21]. Присутствие стратегической составляющей обеспечивает построение долгосрочного вектора государственного участия в развитии отрасли с учетом обоснования ожидаемых результатов. Системность государственного регулирования цен обусловлена необходимостью постоянного решения данной задачи путем мониторинга результативности и одновременного поиска новых инструментов для повышения эффективности аграрных бизнес-процессов. В условиях макроэкономической нестабильности целесообразно использовать проактивный механизм государственного участия в ценообразовании, который будет учитывать возможные сценарии развития ситуации с учетом природно-климатических, биологических, финансовых и геополитических рисков.

Приоритетная цель государственного управления в данном направлении заключается в доведении цен на сельскохозяйственную продукцию до уровня покрытия понесенных расходных обязательств при соблюдении обоснованной нормы прибыли [3. - С. 70]. Подобного рода практика присутствует в большинстве стран с развитой экономикой [2. - С. 37]. На наш взгляд, для России более целесообразен несколько иной вариант так называемого «догоняющего» развития. Причина использования этой модели состоит в необходимости обеспечения опережающих темпов развития отечественного аграрного производства для достижения поставленных

Президентом РФ задач по увеличению объемов производства продукции АПК на 25 % к 2030 г. В основе предложенной модели при формировании справедливой цены должна быть заложена инвестиционная маржа, которая станет источником финансирования модернизации и развития технологической базы. В условиях санкций недружественные страны ограничили доступ отечественным производителям к ряду актуальных технологий критического характера для отрасли сельского хозяйства (семеноводство, племенное животноводство, высокотехнологичные средства производства), что требует оперативного импортозамещения. Использование процесса формирования цены с учетом инвестиционной маржи может выступить инструментом государственной поддержки технологической модернизации аграрного производства. Механизм инвестиционной маржи исключает присутствие финансовых посредников, что минимизирует его стоимость для сельскохозяйственных предприятий даже по сравнению с льготными кредитами банков. Необходимо учитывать, что эффективное применение данного инструмента требует проведения контрольных мероприятий со стороны государства, подтверждающих использование дополнительной прибыли на инвестиционные цели.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что регулирование цен на сельскохозяйственную продукцию со стороны государства выступает объективной необходимостью сбалансированного функционирования продовольственного рынка и эффективной деятельности сельскохозяйственных производителей. Со стороны государства важно максимально точно определить справедливую цену сельскохозяйственной продукции, которая устроит как аграриев с позиции достижения комплексной рентабельности, выраженной в покрытии производственных затрат и наполнении инвестиционных фондов, так и конечного потребителя с позиции финансовой доступности продовольствия. При обосновании справедливой цены на сельскохозяйственную продукцию целесообразно заложить инвестиционную маржу, обеспечивающую финансирование технологической модернизации, а также инфляционную маржу, покрывающую потенциальный рост цен на промышленные товары в ожидаемой среднесрочной перспективе.

Список использованных источников

1. Государственное регулирование цен на продукцию как ключевой фактор устойчивости экономики аграрной сферы / Р.У.

Гусманов, А.А. Аскаров, Е.В. Стомба и др. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2023. - №11 (105). - С. 20-26.

2. Жилияков Д.И., Петрушина О.В. Модель оценки эффективности государственной поддержки развития зернового производства // Московский экономический журнал. - 2022. - № 4. - С. 35-40.

3. Качаев Р.Р. Государственное регулирование цен как фактор повышения инновационной активности в АПК // Региональные проблемы преобразования экономики. - 2012. - № 3 (33). - С. 68-72.

4. Медведева Л.С., Кабаненко А.Е. Ценообразование на сельскохозяйственную продукцию // Мировые цивилизации. -2020. - №1-2. - С. 84-90.

5. Управление региональным агропромышленным комплексом: состояние и тенденции / С.О. Новосельский, Л.В. Бычкова, В.А. Климов, В.В. Дуплин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2016. - № 5. - С. 27-33.

6. Новосельский С.О., Петрачкова Ю.Л., Шатохин М.В. Оценка развития сельского хозяйства Курской области в условиях международных санкций // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2017. - № 5. - С. 69-72.

7. Конкурентообразующий подход к ценообразованию в зерновом хозяйстве России / М.А. Федотова, А.С. Бобылёва, Л.И. Иванова, В.Н. Батова // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. - 2015. - № 6 (28). - С. 296-303.

8. Ценовое регулирование в зерновом хозяйстве Российской Федерации: конкурентообразующий подход / М.А. Федотова, А.С. Бобылева, Л.И. Иванова, В.Н. Батова // Региональная экономика: теория и практика. - 2017. - № 2 (437). - С. 329-341.

9. Харченко Е.В., Жилияков Д.И., Зюкин Д.А. Успехи развития аграрного производства в Курской области и значение государственной поддержки // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2021. - № 1 (379). - С. 53-56.

10. Хомин И.П. Ценообразование как финансовый механизм развития аграрного сектора // В кн.: Бизнес. Образование. Экономика. Сборник статей Международной научно-практической конференции. - Минск, 2022. - С. 466-472.

PRICE REGULATION IN AGRICULTURE IN RUSSIA

Novikov D.S., Zhilyakov D.I.,

Abstract. The article specifies the theoretical and methodological aspects of state regulation in the agricultural sector of the country. Within the framework of the considered problems, the undeniable role

of the state in solving the issue of establishing a fair price for farmers is noted, ensuring, firstly, compensation for expenses in the production and processing of products, secondly, the formation of investment funds for technological modernization, technical renewal and expanded production. Current geopolitical conditions require expansion of state regulatory participation in pricing to stabilize the market situation, ensure food security, and expand opportunities for import substitution.

Key words: pricing, pricing policy, state regulation, agriculture, agro-industrial complex, fair price.

УДК 338.43:657

ОБОСНОВАНИЕ ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ

Новикова М.В., студент магистратуры,
Морозова М.А., студент магистратуры,
Латышева З.И., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье дается оценка существующей системы бухгалтерского учета и расчетов с поставщиками на примере АО «Артель». Выявлено, что на предприятии действующие методики бухгалтерского учета не в полной мере отражают специфику правовых, общеэкономических, учетных, аналитических и контрольных аспектов разных форм и механизмов безналичных расчетов, без которых становится невозможным формирование информации, необходимой для их эффективного управления.

Ключевые слова: АПК, бухгалтерский учет, система бухгалтерского учета, учет расчетов с поставщиками.

Введение. В условиях динамичного рыночного окружения и усиливающегося конкурентного давления предприятиям важно не только поддерживать финансовую дисциплину, но и адаптироваться к новым условиям ведения бизнеса. Одним из ключевых факторов, способствующих достижению этих целей, является оптимизация процесса учета расчетов с поставщиками, что позволяет минимизировать издержки и повысить прозрачность финансовых потоков [1, 2].

Учет расчетов и обязательств в настоящее время - один из наиболее трудоемких и ответственных участков бухгалтерского учета любой сельскохозяйственной организации. Существенными элементами здесь являются точность, оперативность, строгое соблюдение нормативных положений при равнозначности формы и содержания. Несоблюдение элементарных норм расчетных взаимоотношений чревато негативными последствиями, вплоть до процедуры банкротства [3].

Цель. Провести оценку системы учета расчетов с поставщиками в АО «Артель», сформировать перспективные направления совершенствования.

Материалы и методы исследования. Для целей исследования была использована внутренняя информация АО «Артель», характеризующая существующую систему бухгалтерского учета предприятия, на основе которой проведена комплексная оценка и обоснованы приоритетные направления совершенствования.

Результаты исследований. Внимание к расчетам с поставщиками и подрядчиками при осуществлении бухгалтерского учета на предприятии достаточно велико, поскольку они являются наиболее используемым видом расчетов, а именно расчеты с поставщиками и подрядчиками за сырьевые ресурсы, материалы, готовую продукцию и другие материальные ценности. Поэтому совершенствование организации учета данных операций считается необходимым условием для ведения эффективной и успешной деятельности АО «Артель». На рисунке 1 обоснованы следующие пути совершенствования расчетов с поставщиками и подрядчиками.

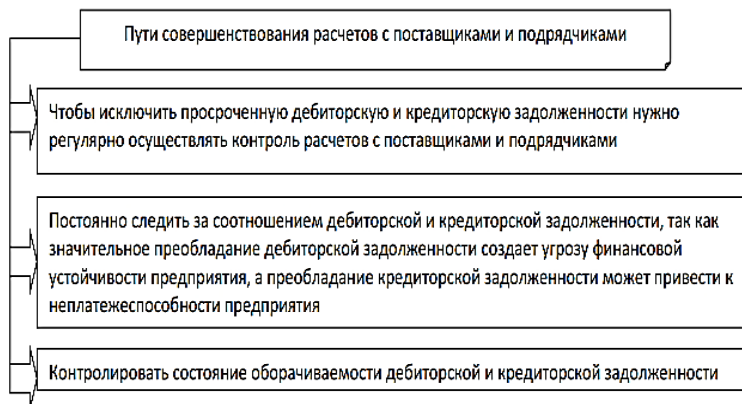


Рисунок 1 – Рекомендуемые направления совершенствования расчетов с поставщиками и подрядчиками для условий АО «Артель»

На основе изучения различных точек зрения нами даны предложения экономического и организационного характера по совершенствованию механизма расчетов и платежей применительно к сфере деятельности АО «Артель». Для управления дебиторской и кредиторской задолженностью в «АО «Артель» целесообразно проводить мероприятия, представленные на рисунке 2.

Как показывает проведенное исследование, действующие методики бухгалтерского учета не в полной мере отражают специфику правовых, общеэкономических, учетных, аналитических и контрольных аспектов разных форм и механизмов безналичных расчетов, без которых становится невозможным формирование информации, необходимой для их эффективного управления.

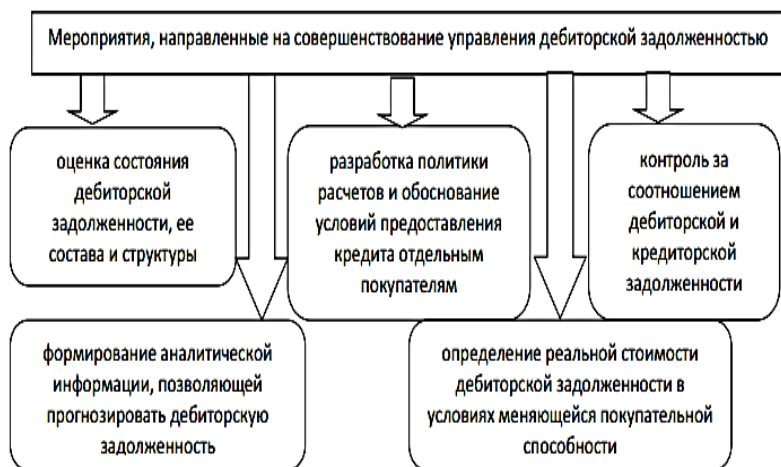


Рисунок 2 – Мероприятия по повышению эффективности управления дебиторской и кредиторской задолженностью в АО «Артель»

С целью устранения указанных недостатков нами определены факторы, оказывающие влияние на организацию учета. Так, в составе факторов, определяющих современный уровень организации бухгалтерского учета безналичных расчетов, можно выделить две группы: объективные и субъективные. Между ними существуют тесные взаимные связи. Схематично это представлено на рисунке 3.

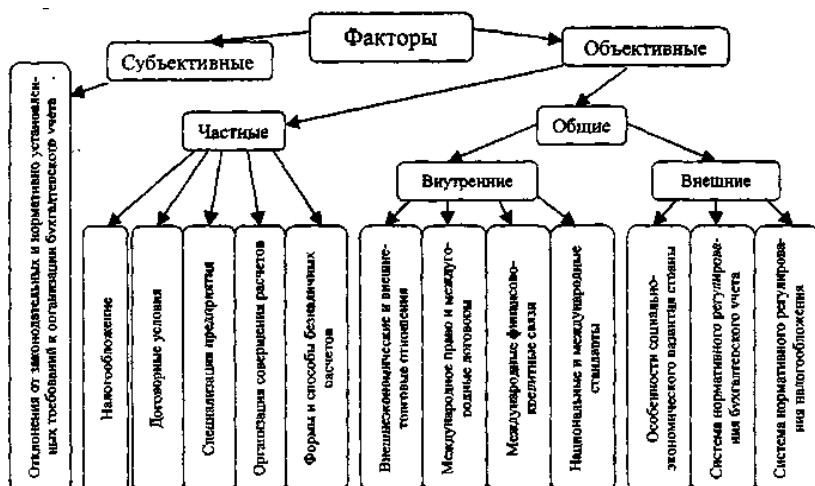


Рисунок 3 - Факторы, определяющие уровень организации бухгалтерского учета безналичных расчетов для условий АО «Ар-тель»

Вывод. Таким образом, раскрыв содержание каждого фактора, механизмы их влияния и последствия воздействия на организацию бухгалтерского учета, можно решить многие проблемы учетного характера, повысить качество учетно-экономической информации, обеспечиваемой им, а также приблизить отечественный учет к мировым стандартам. Кроме того, представляется целесообразным создание комплексной учетно-аналитической системы, которая будет включать все аспекты учетно-аналитического процесса, а ее формирование обеспечит более оперативный переход субъекта хозяйствования на международные стандарты.

Список использованных источников

1. Гренадерова М.В., Федотова М.М. Совершенствование системы бухгалтерского учета и внутреннего контроля коммерческой организации // Вопросы устойчивого развития общества. - 2021. - № 3. - С. 98-103.
2. Факторы влияния на эффективности крупного бизнеса в сфере переработки сельскохозяйственного сырья и продукции / Д.А. Зюкин, Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2024. - № 2. - С. 206-212.

3. Латышева З.И., Жмакина Н.Д., Гайдукова А.А. Проблемы оценки системы внутреннего контроля в аграрных формированиях // В кн.: Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса. материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. - 2016. - С. 322-324.

4. Лисицына Ю.В., Латышева З.И. Информационные технологии в практике бухгалтерского учета // В кн.: Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса. материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. - 2016. - С. 88-91.

SUBSTANTIATION OF PROMISING AREAS FOR IMPROVING ACCOUNTING FOR SETTLEMENTS WITH SUPPLIERS

Novikova M.V., Morozova M.A., Latysheva Z.I.

Abstract. The article provides an assessment of the existing accounting and supplier settlement system using the example of Artel JSC. It is revealed that the company's current accounting methods do not fully reflect the specifics of the legal, general economic, accounting, analytical and control aspects of various forms and mechanisms of cashless payments, without which it becomes impossible to generate the information necessary for their effective management.

Key words: agro-industrial complex, accounting, accounting system, accounting for settlements with suppliers

УДК 338.1

К ВОПРОСУ ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ В ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Ноздрачева Е.Н., кандидат экон. наук, доцент кафедры экономики
и права, lena07121977@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены вопросы обеспечения рентабельности в фармацевтической промышленности России на примере 10-ти лидеров рынка. Выявлено, что для большинства предприятий к 2023 г. намечен общий тренд к снижению уровня рентабельности, что во многом связано с окончанием пандемии и снижением спроса на продукцию фармацевтического производства. Между предприятиями сохраняется дифференциация в уровне рентабельности,

а наиболее высокие результаты отмечены в занимающих лишь 7-9 позиции по размеру выручки.

Ключевые слова: лекарственное обеспечение, фармацевтический рынок, эффективность, рентабельность.

Введение. Коронавирус стал активизатором развития фармацевтического производства в России: крупнейшие заводы нарастили выпуск продукции, а кроме того, было создано несколько новых производств, ориентированных на выпуск наиболее значимой в рамках пандемии продукции – антибиотиков, противовирусных, средств индивидуальной защиты, вакцин и тест-систем. Безусловно, это способствовало изменению структуры фармацевтического рынка, а кроме того, вывело на первый план новых игроков рынка, ставших лидерами [1-3].

Цель. Оценить эффективность производства и реализации продукции фармацевтической промышленности России в 2021-2023 гг.

Материал и методика исследования. В ходе исследования использовались данные финансовых отчетной крупнейших по размеру выручки предприятий фармацевтической промышленности по итогам 2023 г. Для отобранной группы 10-ти предприятий проведен анализ финансово-хозяйственной деятельности, дана сравнительная оценка рентабельности производства и продаж в период 2021-2023 гг. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследования. Оценка динамики выручки показала, что как в 2022 г., так и в 2023 г. для большинства предприятий отмечен тренд к росту показателя. При этом в 2022 г. наибольший прирост отмечен в ООО «Скопинский фармзавод» - 1,5 раза, также прирост более чем 50 % наблюдается в ООО «АстраЗенека Индастриз» и ООО «Генериум-нектс». В свою очередь снижение показателя отмечено в АО «Р-Фарм», ООО «КРКА-Рус» и ООО «Нанолек». В 2023 г. произошло снижение темпов роста выручки в рассматриваемой группе предприятий, при этом в 3-х из них отмечено снижение показателя. Наибольший прирост отмечен в ЗАО «Эвалар», ООО «Генериум-нектс» и ООО «Скопинский фармзавод» - более чем на 20 %, а наибольшее снижение - ООО «Ново Нордиск». Отдельно стоит выделить АО «Р-Фарм», которое, несмотря на лидерство по размеру выручки, показывает устойчивое снижение показателя со 185,4 до 130 млрд руб. в исследуемом периоде, что вероятно связано с окончанием пандемии и снижением спроса на выпускаемый данным предприятием ассортимент фармацевтической продукции (рисунок 1).

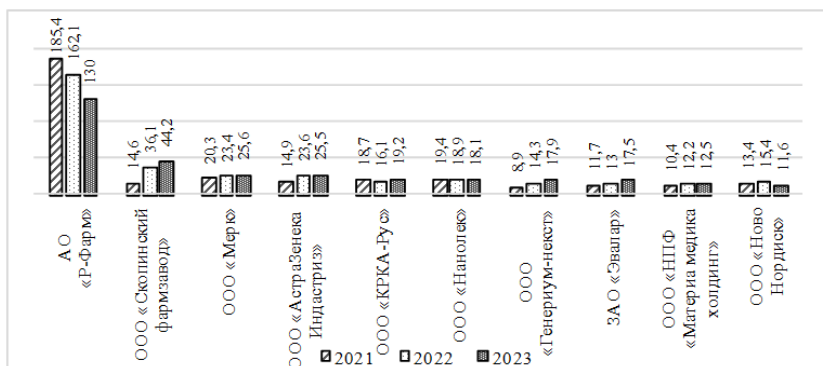


Рисунок 1 – Динамика выручки среди крупнейших фармацевтических производителей в России в 2021-2023 гг., млн руб.

По уровню рентабельности производства среди рассматриваемой группы предприятий в 2021-2022 гг. лидировало ООО «Генериум-нект», где показатель превышал 470 %. Это связано с тем фактом, что данное предприятие свою деятельность осуществляло главным образом с учетом потребностей фармацевтического рынка в период пандемии и занималось производством вакцин и тест-систем для идентификации коронавируса. Однако с окончанием пандемии уже в 2023 г. рентабельность производства данной компании снизилась до среднего уровня.

Среди прочих предприятий выборки самый высокий уровень рентабельности производства устойчиво сохраняется в исследуемом периоде в ЗАО «Эвалар» ООО «НПФ «Материя медика холдинг», в которых уровень эффективности производства можно считать высоким несмотря на то, что по размеру выручки они занимают лишь 8-9 места. В 2023 г. в данных предприятиях рентабельности производства находилась на уровне 34 %, в результате чего на 1 руб. понесенных затрат прибыль составила 34 копейки. В ООО «Скопинский фармзавод» в 2021-2022 гг., несмотря на лидерство по размеру выручки, производственная деятельность характеризовалась устойчивостью на уровне 2-1 % и лишь только к 2023 г. удалось выйти на положительный финансовый результат. Кроме того, низкий уровень рентабельности производства отмечен в ООО «АстраЗенека Индастриз» - менее 4 % в 2023 г. (рисунок 2).

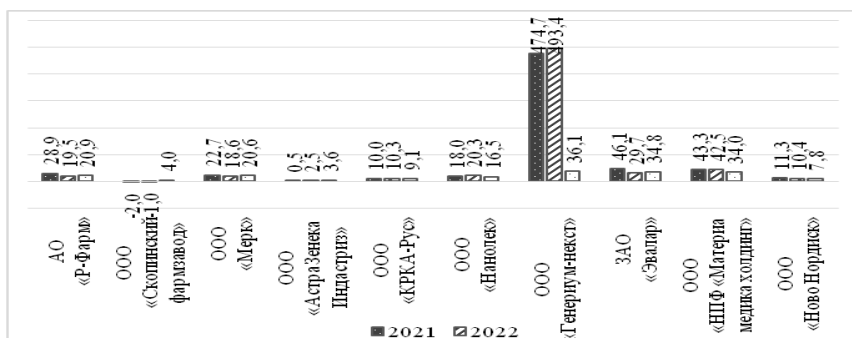


Рисунок 2 – Сравнительная оценка рентабельности производства среди крупнейших фармацевтических производителей в России в 2021-2023 гг., %

Оценивая данные в динамике, можно отметить, что общим трендом является снижение эффективности производства в фармацевтической отрасли по сравнению с уровнем предыдущих лет, что обусловлено ростом затрат на производство в условиях кризиса, а также падением спроса на фармацевтическую продукцию из-за стабилизации эпидемиологической обстановки.

По уровню рентабельности продаж в 2021-2022 гг. также лидировало ООО «Генериум-нектс» с показателем более 80 %, однако уже в 2023 г. рентабельность продаж снизилась до 26,5 %, что соответствует среднему для отрасли значению (рисунок 3).

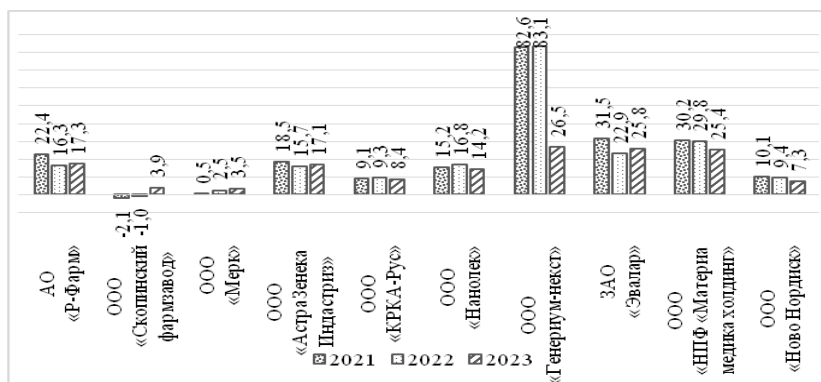


Рисунок 3 – Сравнительная оценка рентабельности продаж среди крупнейших фармацевтических производителей в России в 2021-2023 гг., %

Среди других предприятий рассматриваемой выборки по уровню рентабельности продаж, также как и по уровню рентабельности производства, лидируют ЗАО «Эвалар» и ООО «НПФ «Материя медика холдинг» с показателем более 25 %. Самый низкий уровень эффективности реализации фармацевтической продукции отмечается в ООО «Скопинский фармзавод» и ООО «Мерк» - менее 4 %.

Выводы. Сравнительная оценка основных параметров эффективности деятельности предприятий отрасли показала, что между предприятиями сохраняется дифференциация в уровне рентабельности, а наиболее высокие результаты отмечены в занимающих лишь 7-9 позиции по размеру выручки. Также необходимо отметить тот факт, что для большинства предприятий к 2023 г. намечен общий тренд к снижению уровня рентабельности, что во многом связано с окончанием пандемии и снижением спроса на продукцию фармацевтического производства.

Список использованных источников

1. Наджафова М.Н. Эффективное управление дебиторской задолженностью как фактор обеспечения финансовой устойчивости предприятий фармацевтической отрасли // Вестник НГИЭИ. - 2020. - № 7 (110). - С. 93-100.
2. Пандемия как фактор повышения деловой активности на фармацевтическом рынке России: основные тенденции и последствия / А.И. Овод, М.Н. Наджафова, Д.А. Зюкин, О.И. Соловьева // Организатор производства. - 2023. - Т. 31. - № 4. - С. 16-28.
3. Наджафова М.Н., Ноздрачева Е.Н., Зюкин Д.А. COVID-19 как фактор развития фармацевтического бизнеса в России // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2022. - № 4-1. - С. 93-98.

ON THE ISSUE OF ENSURING PROFITABILITY IN THE PHARMACEUTICAL INDUSTRY

Nozdracheva E.N.

Abstract. The issues of ensuring profitability in the pharmaceutical industry of Russia are considered on the example of 10 market leaders. It was revealed that for most enterprises by 2023, a general trend towards a decrease in profitability is planned, which is largely due to the end of the pandemic and a decrease in demand for pharmaceutical products. There is still differentiation in the level of profitability between enterprises, and the highest results were noted in those occupying only 7-9 positions in terms of revenue.

Key words: drug supply, pharmaceutical market, efficiency, profitability.

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ

Ноздрачева Е.Н., кандидат экон. наук, доцент кафедры
экономики и права, lena07121977@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены тенденции изменения результативности и финансовой устойчивости предприятий фармацевтической отрасли на примере лидеров отрасли. На примере 10-ти крупнейших по размеру выручки предприятий фармацевтической промышленности России по итогам 2023 г. было установлено, что в период 2022-2023 гг. значительного ухудшения финансового положения предприятий не произошло. Среди рассмотренной группы предприятий более устойчивым финансовым положением характеризуются ООО «Генериум-нект», ЗАО «Эвалар» и ООО «НПФ «Материя медика холдинг».

Ключевые слова: лекарственная безопасность, фармацевтическое производство, финансовая устойчивость, рентабельность.

Введение. Пандемия коронавируса способствовала росту нагрузки на фармацевтическую отрасль из-за повышенного потребления ряда важнейших лекарственных препаратов, тем самым обнажив имеющиеся в отрасли проблемы системного характера и определив вектор дальнейшего развития отрасли. Однако сохраняющееся ухудшение экономической ситуации в стране в последние годы на фоне санкций и снижения курса рубля способны поставить под угрозу финансовую устойчивость предприятий фармацевтической отрасли [1-3].

Цель. Оценить изменение результативности предприятий фармацевтической отрасли на примере лидеров отрасли в 2021-2023 гг.

Материал и методика исследования. Для целей исследования было отобрано 10 наиболее крупных по размеру выручки в 2023 году предприятий фармацевтической промышленности, на основе финансовых отчетностей которых рассчитаны и интерпретированы основные показатели финансово-хозяйственной деятельности за последние 3 года. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллекту-

альный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследования. Оценка динамики выручки показала, что как в 2022 г., так и в 2023 г. для большинства предприятий отмечен тренд к росту показателя. При этом в 2022 г. наибольший прирост отмечен в ООО «Скопинский фармзавод» - 1,5 раза, также прирост более чем 50 % наблюдается в ООО «АстраЗенка Индастриз» и ООО «Генериум-нект». В свою очередь снижение показателя отмечено в АО «Р-Фарм», ООО «КРКА-Рус» и ООО «Нанолек». В 2023 г. произошло снижение темпов роста выручки в рассматриваемой группе предприятий, при этом в 3-х из них отмечено снижение показателя. Наибольший прирост отмечен в ЗАО «Эвалар», ООО «Генериум-нект» и ООО «Скопинский фармзавод» - более чем на 20 %, а наибольшее снижение - ООО «Ново Нордиск». Отдельно стоит выделить АО «Р-Фарм», которое, несмотря на лидерство по размеру выручки, показывает устойчивое снижение показателя со 185,4 до 130 млрд руб. в исследуемом периоде, что вероятно связано с окончанием пандемии и снижением спроса на выпускаемый данным предприятием ассортимент фармацевтической продукции (рисунок 1).

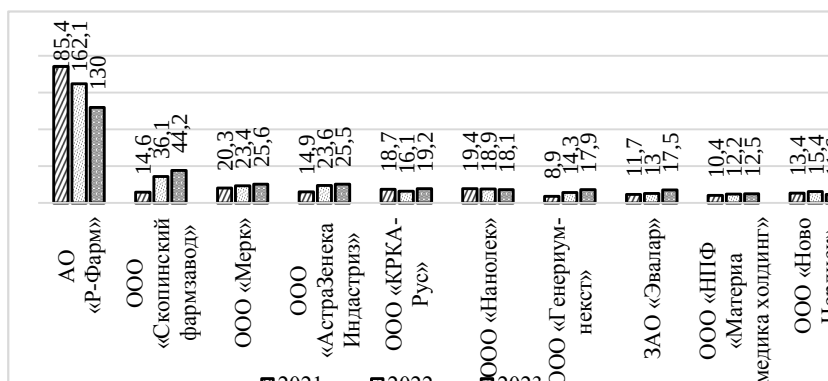


Рисунок 1 – Динамика выручки среди крупнейших фармацевтических производителей в России в 2021-2023 гг., млрд руб.

По уровню рентабельности производства в 2021-2022 гг. лидировало ООО «Генериум-нект», где показатель составлял более 400 %, что свидетельствует о более 4-х кратном превышении прибыли над себестоимостью. В ООО «Скопинский фармзавод» 2021-2022 гг.

характеризовались убыточностью на уровне 2-1 %. Среди оставшихся предприятий в 2021 г. вариация рентабельности производства составляла 0,5-46,1 %, а в 2022 г. 2,5-42,5 %. В 2023 г. в ООО «Генериум-нект» рентабельность производства снизилась до 36,1 %, что является наибольшим значением в рассматриваемом периоде. Также рентабельность на уровне более 30 % отмечена в ЗАО «Эвалар» и ООО «НПФ «Материя медика холдинг», более 20 % - АО «Р-Фарм» и ООО «Мерк». Наименьший уровень эффективности производственной деятельности устойчиво сохраняется в ООО «АстраЗенека Индастриз» - 3,6 % в 2023 г. (рисунок 2).

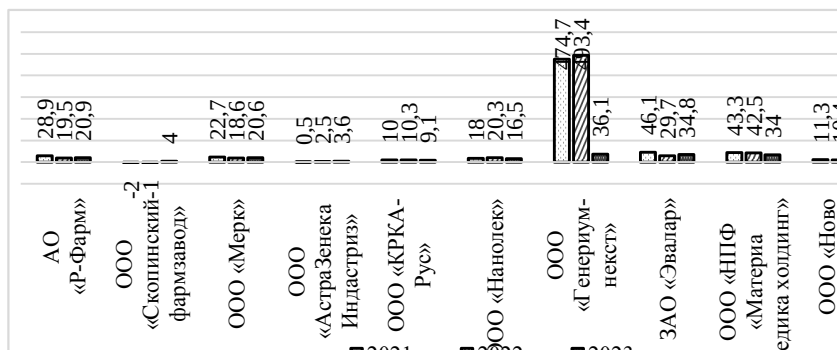


Рисунок 2 – Динамика рентабельности производства среди крупнейших фармацевтических производителей в России в 2021-2023 гг., %

В результате, большинство предприятий фармацевтический отрасли рассматриваемой выборки характеризуются низкой ликвидностью активов, при этом в первой пятёрке предприятий показатель имеет крайне низкое значение.

В АО «Р-Фарм» коэффициент абсолютной ликвидности составлял активов в 0,11-0,15. Это свидетельствует о том, что предприятие способно погасить 11-15 % своих обязательств за счет наиболее ликвидных активов – денежных средств. В ООО «Скопинский фармзавод» и ООО «АстраЗенека Индастриз» устойчиво коэффициент абсолютной ликвидности составляет менее 0,05 (рисунок 3). В свою очередь занимающие 8-10 места рейтинга предприятия по размеру выручки характеризуются крайне высоким уровнем ликвидности активов.

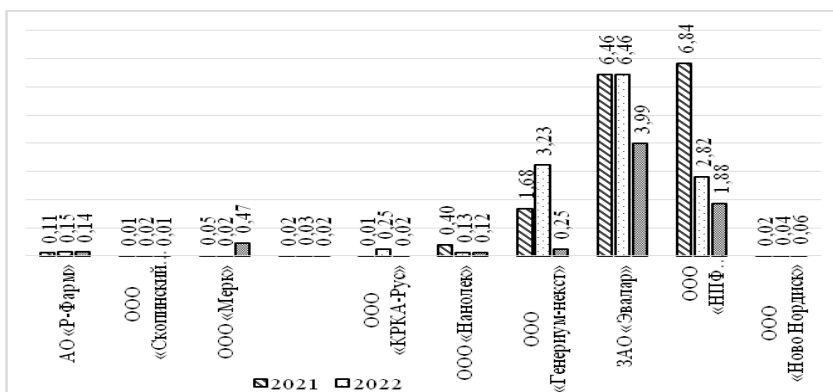


Рисунок 3 – Динамика коэффициента абсолютной ликвидности среди крупнейших фармацевтических производителей в России в 2021-2023 гг.

В ЗАО «Эвалар» в 2021-2022 гг. коэффициент абсолютной ликвидности составлял 6,46, а к 2023 г. снизился до 3,99, но остается наибольшим среди всех предприятий. В ООО «НПФ «Материя медика холдинг» в 2021 году отмечено наибольшее значение коэффициента абсолютной ликвидности – 6,84, а к 2023 г. показатель снизился до 1,88.

Выводы. На примере 10-ти крупнейших по размеру выручки предприятий фармацевтической промышленности России по итогам 2023 года было установлено, что в период 2022-2023 гг. значительного ухудшения финансового положения предприятий не произошло. Среди рассмотренной группы предприятий более устойчивым финансовым положением характеризуются ООО «Генериум-некст», ЗАО «Эвалар» и ООО «НПФ «Материя медика холдинг», занимающие 7-9 места по размеру выручки. В данных предприятиях уровень рентабельности производства превышает 30 %, доля собственных средств – более 90 %, а доля ликвидных активовкратно выше 100 %.

Список использованных источников

1. Наджафова М.Н., Ноздрачева Е.Н., Зюкин Д.А. COVID-19 как фактор развития фармацевтического бизнеса в России // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2022. - № 4-1. - С. 93-98.

2. Овод А.И., Хуткина Г.А., Зюкин Д.А. Фармацевтический рынок России: итоги двух лет в условиях пандемии // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2022. - № 5-3. - С. 401-406.

3. Наджафова М.Н. Эффективное управление дебиторской задолженностью как фактор обеспечения финансовой устойчивости предприятий фармацевтической отрасли // Вестник НГИЭИ. - 2020. - № 7 (110). - С. 93-100.

4. Иванюга Т.В. Состояние здравоохранения в Брянской области // В кн.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XIII международной научно-практической конференции - Брянск, 2022. - С. 565-571.

5. Мусьял А.В. Формирование инвестиционного климата региона // В кн.: Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса: материалы Международной научно-практической конференции, Курск, 28–29 января 2016 года / Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. Часть 1. – – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2016. – С. 94-97.

6. Система ключевых показателей эффективности: плюсы и минусы / А.Д. Захарьин и др. // В кн.: Проблемы развития современного общества: сборник научных статей 4-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 24-25 января 2019 года / Юго-Западный государственный университет. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. – С. 94-97.

7. Основные вызовы глобализации мировой экономики на уровне региональных систем хозяйствования / В.А. Семейкин, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов, В.П. Терехов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 4. – С. 7-10.

8. Социально-экономическое развитие сельских территорий с учетом принципов «зеленой» экономики / С.О. Новосельский и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 7. – С. 216-224.

9. Повышение рентабельности сельскохозяйственного производства / В.И. Векленко, М.М. Булгакова, Р.В. Солошенко, В.А. Долгополов // Аграрная наука. – 2008. – № 3. – С. 2-4.

10. Векленко В.И., Пугач С.П. Сущность экономического механизма устойчивого развития АПК // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2016. – № 2. – С. 9-13.

11. Векленко В.И. Мировые тенденции и прогноз производства семян подсолнечника // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 1. – С. 121-128.

12. Солошенко Р.В. Систематизация синергетических эффектов в экономике // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 1. – С. 15-18.

13. Шатохин М. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственного производства / М. Шатохин, Р. Солошенко, В. Долгополов // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2006. – № 1. – С. 34-36.

ASSESSMENT OF THE EFFECTIVENESS AND FINANCIAL STABILITY OF PHARMACEUTICAL INDUSTRY ENTERPRISES

Nozdracheva E.N.

Abstract. The trends of changes in the effectiveness and financial stability of pharmaceutical industry enterprises are considered on the example of industry leaders. Using the example of the 10 largest pharmaceutical industry enterprises in Russia in terms of revenue, according to the results of 2023, it was found that there was no significant deterioration in the financial situation of enterprises in the period 2022-2023. Among the considered group of enterprises, Generium-Next LLC, Evalar CJSC and NPF Materia Medica Holding LLC are characterized by a more stable financial position.

Key words: drug safety, pharmaceutical production, financial stability, profitability

УДК 338.1

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ЛИДЕРОВ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО РЫНКА РОССИИ

Ноздрачева Е.Н., кандидат экон. наук, доцент кафедры экономики
и права, lena07121977@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены тенденции изменения финансовой устойчивости лидеров фармацевтического рынка России на примере 10-ти крупнейших предприятий. Выявлено, что финансовое положение крупнейших предприятий фармацевтической промышленности России характеризуется незначительным снижением показателей. Однако, необходимо учитывать тот факт, что негативное влияние экономического кризиса может иметь отложенный характер влияния, в связи с чем в условиях сохраняющейся неста-

бильности необходимо повышенное внимание уделять обеспечению устойчивости фармацевтической отрасли.

Ключевые слова: лекарственное обеспечение, фармацевтический рынок, финансовая устойчивость.

Введение. Одним из наиболее значимых препятствий для активного развития фармацевтической отрасли является дефицит инвестиционной поддержки отрасли, что в современных условиях играет первостепенную роль. Это связано с тем, что прежде фармацевтическое производство было развито слабо и преобладал импорт, поскольку такой подход обеспечивал внутренний рынок необходимым ассортиментом продукции по оптимальным ценам. Однако изменение политической конъюнктуры внесло свои коррективы в стратегию лекарственного обеспечения, что предопределило необоримость развития внутреннего автономного производства даже несмотря на необходимый объем инвестиций и длительный срок их окупаемости [1-3].

Цель. Оценить изменение финансовой устойчивости лидеров фармацевтического рынка России в 2021-2023 гг.

Материал и методика исследования. Для целей исследования были использованы данные отраслевого рейтинга за 2023 г. о предприятиях-лидерах фармацевтической промышленности России, с использованием которых был проведен комплексный анализ, направленный на оценку изменения финансовой устойчивости в отрасли. Для этого было отобрано 10 наиболее крупных по размеру выручки в 2023 г. предприятий фармацевтической промышленности, на основе финансовых отчетностей которых рассчитаны и интерпретированы основные показатели финансово-хозяйственной деятельности за последние 3 года.

Результаты исследования. По итогам 2023 г. лидером по объему выручки в фармацевтической отрасли стало АО «Р-Фарм», где показатель составил 130 млрд руб., что существенно выше уровня предприятий, занимающих 2-10 места рейтинга. Также дифференцировано по уровню выручки ООО «Скопинский фармзавод» - 44,2 млрд руб. В свою очередь выручка более 25 млрд руб. в 2023 г. отмечена в ООО «Мерк» и ООО «АстраЗенека Индастриз», а среди оставшихся вариация показателя составила 11,6-19,2 млрд рублей. Замыкает 10-ку лидеров ООО «Ново Нордиск». По размеру чистой прибыли также лидирует АО «Р-Фарм» - 11,6 млрд рублей, также наиболее высокие значения отмечаются в ЗАО «Эвалар» и ООО «Генериум-нектс» - 5,3 и 4,2 млрд руб. соответственно (рисунок 1).

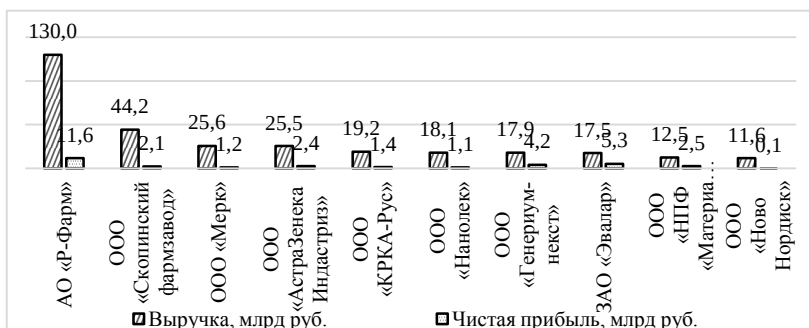


Рисунок 1- Сравнительная оценка основных финансовых результатов крупнейших фармацевтических производителей в России в 2023 г.

Коэффициент автономии как основной индикатор финансовой устойчивости составлял более 0,5 в 2021 г. только в 6-ти предприятиях рассматриваемой группы, при этом более 90 % источников формирования имущества приходится на собственные средства только ЗАО «Эвалар» и ООО «НПФ «Материя медика холдинг», более 80 % - в ООО «Мерк» и ООО «Генериум-нектс». В свою очередь самый низкий уровень собственных средств в структуре источников формирования имущества наблюдается в ООО «Скопинский фармзавод» - 5 %, ООО «Нанолек» - 28 %. В 2022 г. только в 4-х предприятиях произошло сокращение доли собственных средств в структуре источников формирования имущества, в результате чего более 50 % сохранилось только в 6-ти предприятиях. В результате, более 90 % собственных средств наблюдается в ЗАО «Эвалар» и ООО «НПФ «Материя медика холдинг». Самое низкое значение коэффициента автономии также сохранилось в ООО «Скопинский фармзавод» - 9 %. В 2023 г. только в 5-ти предприятиях отмечена динамика к росту значения коэффициента автономии. В результате, в отчетном периоде в 6-ти предприятиях доля собственных средств в структуре источников формирования имущества составляла более 50 %, из них более 90 % - только в ООО «НПФ «Материя медика холдинг» (рисунок 2).

Поскольку в условиях кризиса сохраняется дефицит собственных средств, одним из важных источников формирования имущества являются средства заемные, среди которых долгосрочные включаются в состав устойчивых источников. Так, в 2021 г. доля устойчивого капитала превышала 75 % только в 4-х предприятиях, при этом в ЗАО

«Эвалар» и ООО «НПФ «Материя медика холдинг» показатель превышал 90 %.

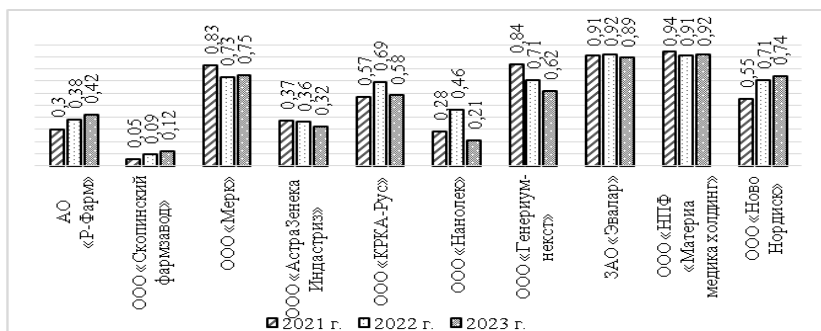


Рисунок 2– Динамика коэффициента автономии среди крупнейших фармацевтических производителей в России в 2021-2023 гг.

В 2022 г. в 4-х предприятиях сохранилась высокая доля устойчивых источников в структуре формирования имущества, при этом в некоторых из них показатель снизился. К 2023 г. число предприятий с высокой долей устойчивого капитала выросло до 5-ти, при этом значение 90 % сохранилось только в ЗАО «Эвалар» и ООО «НПФ «Материя медика холдинг». В 2021-2022 гг. наименьший удельный вес устойчивых источников в структуре формирования имущества сохранялся в ООО «Скопинский фармзавод» (менее 10 %), а в 2023 г. в ООО «АстраЗенека Индастриз» - 33 % (рисунок 3).

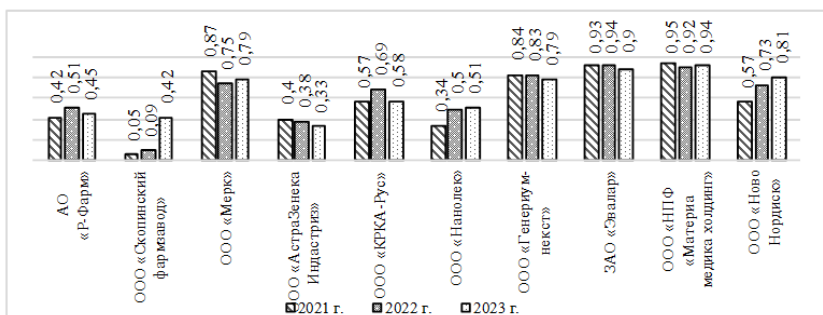


Рисунок 3 – Динамика доли устойчивого капитала среди крупнейших фармацевтических производителей в России в 2021-2023 гг.

В результате, в части крупнейших фармацевтических предприятий рассматриваемой группы значительная часть источников формирования имущества представлена краткосрочными кредитами, что не позволяет говорить об устойчивом финансовом положении.

Выводы. Финансовое положение крупнейших предприятий фармацевтической промышленности России в условиях ухудшения экономической обстановки 2022-2023 гг. характеризуется незначительным снижением показателей, а для ряда предприятий – сохранением положительного тренда. Однако, необходимо учитывать тот факт, что негативное влияние экономического кризиса может иметь отложенный характер влияния, в связи с чем в условиях сохраняющейся нестабильности необходимо повышенное внимание уделять обеспечению устойчивости фармацевтической отрасли в рамках формирования высокой степени лекарственной безопасности страны.

Список использованных источников

1. Рынок фармацевтической продукции России: призма развития в разрезе существующих проблем современности / М.Г. Гришина, Е.А. Кабачевская, А.В. Коваленко, А.А. Халимова // Modern Economy Success. - 2023. - № 2. - С. 129-134.

2. Наджафова М.Н., Ноздрачева Е.Н., Зюкин Д.А. COVID-19 как фактор развития фармацевтического бизнеса в России // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2022. - № 4-1. - С. 93-98.

3. Наджафова М.Н. Эффективное управление дебиторской задолженностью как фактор обеспечения финансовой устойчивости предприятий фармацевтической отрасли // Вестник НГИЭИ. - 2020. - № 7 (110). - С. 93-100.

4. Романова Л.В. Повышение конкурентоспособности региона как фактор его устойчивого развития в современных экономических условиях // В кн.: Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса: материалы Национальной научно-практической конференции, Рязань, 12 декабря 2019 года. Том 2. - Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. 2019. - С. 339-345.

5. Иванюга Т.В. Состояние здравоохранения в Брянской области // В кн.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов XIII международной научно-практической конференции Брянск, 2022. - С. 565-571.

6. Мусьял А.В. Формирование инвестиционного климата региона // В кн.: Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса: материалы Международной научно-практической конференции, Курск, 28–29 января 2016 года / Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. Часть 1. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2016. – С. 94-97.

7. Захарьин А.Д. Система ключевых показателей эффективности: плюсы и минусы / А.Д. Захарьин и др. // В кн.: Проблемы развития современного общества: сборник научных статей 4-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 24-25 января 2019 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. – С. 94-97.

8. Семькин В.А., Соловьева Т.Н., Сафронов В.В. Диверсификация аграрной экономики России как путь к повышению её эффективности в условиях глобализации мирового хозяйства // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 3. – С. 2-3.

9. Основные вызовы глобализации мировой экономики на уровне региональных систем хозяйствования / В.А. Семькин, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов, В.П. Терехов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 4. – С. 7-10.

10. Повышение рентабельности сельскохозяйственного производства / В.И. Векленко, М.М. Булгакова, Р.В. Солошенко, В.А. Долгополов // Аграрная наука. – 2008. – № 3. – С. 2-4.

11. Векленко В.И., Пугач С.П. Сущность экономического механизма устойчивого развития АПК // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2016. – № 2. – С. 9-13.

12. Векленко В.И. Мировые тенденции и прогноз производства семян подсолнечника // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 1. – С. 121-128.

13. Солошенко Р.В. Систематизация синергетических эффектов в экономике // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 1. – С. 15-18.

ASSESSMENT OF THE FINANCIAL STABILITY OF THE LEADERS OF THE RUSSIAN PHARMACEUTICAL MARKET

Nozdracheva E.N.

Abstract. The trends of changes in the financial stability of the leaders of the pharmaceutical market in Russia are considered on the example of 10 largest enterprises. It is revealed that the financial situation of the largest

enterprises of the pharmaceutical industry in Russia is characterized by a slight decrease in indicators. However, it is necessary to take into account the fact that the negative impact of the economic crisis may have a delayed effect, and therefore, in conditions of continuing instability, increased attention should be paid to ensuring the sustainability of the pharmaceutical industry.

Key words: drug provision, pharmaceutical market, financial stability.

УДК 338.1

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ КРУПНЕЙШИХ ПРЕДПРИЯТИЙ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Ноздрачева Е.Н., кандидат экон. наук, доцент кафедры
экономики и права, lena07121977@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены основные тенденции изменения экономической эффективности среди крупнейших предприятий фармацевтической промышленности России в 2021-2023 гг. Выявлено, что в фармацевтическом производстве масштаб бизнеса не является фактором обеспечения высокой эффективности производственно-экономической деятельности. Более важное значение имеет формирование эффективной системы и рационализация затрат производства.

Ключевые слова: лекарственное обеспечение, фармацевтический рынок, экономическая эффективность.

Введение. В период пандемии фармацевтическая промышленность существенно нарастила объемы производства и темпы роста, поскольку спрос на лекарственные средства и сопутствующие фармацевтические товары был кратно выше ожидаемого уровня. Однако с окончанием пандемии ожидается очередной спад активности на рынке, в связи с чем вопрос поддержания высокого уровня экономической эффективности в отрасли имеет важное значение [1-3].

Цель. Провести сравнительную оценку экономической эффективности среди крупнейших предприятий фармацевтической промышленности России в 2021-2023 гг.

Материал и методика исследования. В ходе исследования использовались данные финансовых отчетов крупнейших по размеру выручки предприятий фармацевтической промышленности по итогам 2023 г. Для отобранной группы 10-ти предприятий проведен анализ финансово-хозяйственной деятельности, дана сравнительная оценка длительности операционного цикла и уровня экономической рентабельности в период 2021-2023 гг. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследования. Сравнительная оценка выручки среди крупнейших представителей фармацевтической отрасли показала, что в 2023 г. абсолютным лидером рынка являлось АО «Р-Фарм», где показатель втрое выше уровня ближайшего конкурента - ООО «Скопинский фармзавод». Среди оставшихся крупнейших производителей фармацевтической продукции в 2023 г. вариация выручки составляла 11-26 млрд руб., что кратно ниже уровня лидеров. Соответственно лидерства по размеру выручки АО «Р-Фарм» также лидирует и по величине чистой прибыли – 11,6 млрд рублей за 2023 г. Среди оставшихся предприятий рассматриваемой группы более высокие значения чистой прибыли отмечены в занимающих 7-8 места рейтинга, а самые низкие – в находящихся на 5-6 и 10-й позиции. Следовательно, номинальный объем выручки не является свидетельством высокого производственно-экономического результата, поскольку важное значение также имеет уровень затрат и рентабельность (рисунок 1).

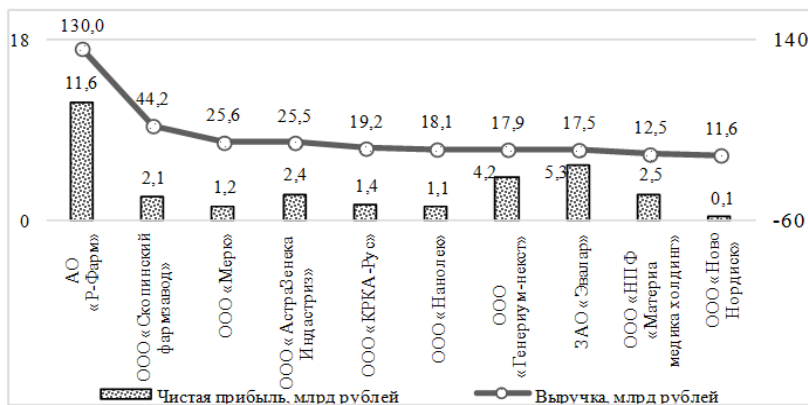


Рисунок 1 – Сравнение выручки и чистой прибыли в крупнейших предприятиях фармацевтической отрасли России в 2023 г.

По продолжительности операционного цикла в 2021 г. лидировало ООО «АстраЗенека Индастриз» с показателем 407 дней, что свидетельствует о том, что один оборот производственной деятельности предприятия составляет более одного года. Самая короткая продолжительность операционного цикла (менее 140 дней) отмечена в 2021 г. в ООО «Нанолек» и ООО «Генериум-нект». В 2021-2022 гг. в динамике в абсолютном большинстве предприятий отмечено сокращение длительности операционного цикла, что свидетельствует об улучшении производственно-экономической деятельности предприятий и ускорению оборачиваемости. В результате, продолжительность операционного цикла более 300 дней отмечена в ООО «АстраЗенека Индастриз» и ООО «КРКА-Рус», а самая низкая – в ООО «Генериум-нект». В 2023 г. только в 3-х предприятиях рассматриваемого рейтинга длительность операционного цикла продолжила снижаться, а в оставшихся – начал вновь расти на фоне усиления проявлений кризиса в экономике и спада активности на фармацевтическом рынке после окончания пандемии. В наибольшей степени вырос операционный цикл в ООО «АстраЗенека Индастриз» - до 448 дней. В свою очередь наименьшим по длительности операционного цикла является ООО «Генериум-нект», что свидетельствует о высокой деловой активности (таблица 1).



Рисунок 2 – Сравнение продолжительности операционного цикла в крупнейших предприятиях фармацевтической отрасли России в 2021-2023 гг., дней

По уровню экономической рентабельности также лидерство принадлежит ООО «Генериум-нект», где в 2021 г. в расчете на 1 руб. активов прибыль составляла 1,26 руб., в 2022 г. – 97 коп., а в 2023 г. – менее 40 копеек. Несмотря на заметное снижение уровня экономической рентабельности к 2023 г., по-прежнему ООО «Генериум-нект» остается лидером. Также по уровню экономической рентабельности в число лидеров входит ЗАО «Эвалар» и ООО «НПФ «Материя медика холдинг» - более 15 % в 2023 г. (рисунок 3).

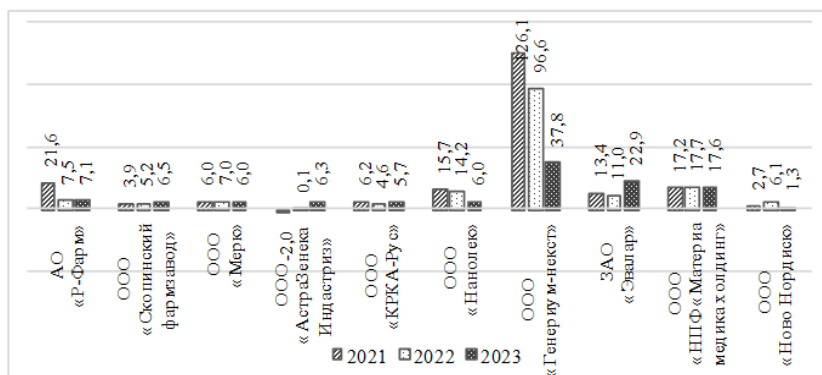


Рисунок 3 – Сравнение экономической рентабельности в крупнейших предприятиях фармацевтической отрасли России в 2021-2023 гг., %

Существенно снизилась экономическая рентабельность в АО «Р-Фарм», где в 2021 г. показатель составлял 21,6 %, а в 2023 г. – 7,1 %. Среди оставшихся предприятий в 2023 г. вариация экономической рентабельности составляла 1,3-6,5 %, что заметно ниже уровня лидеров. Необходимо выделить ООО «Скопинский фармзавод», где несмотря на убыточность производственной и реализационной деятельности в 2021-2022 гг., экономическая эффективность сохранила положительное значение и составила 3,9-5,2 %.

Выводы. Номинально масштаб бизнеса в фармацевтическом производстве не является фактором обеспечения высокой эффективности производственно-экономической деятельности. Более важное значение имеет формирование эффективной системы и рационализация затрат производства, что актуально в условиях инфляционного роста цен в экономике.

Список использованных источников

1. Пандемия как фактор повышения деловой активности на фармацевтическом рынке России: основные тенденции и последствия / А.И. Овод, М.Н. Наджафова, Д.А. Зюкин, О.И.Соловьева // Организатор производства. - 2023. - Т. 31. - № 4. - С. 16-28.

2. Наджафова М.Н. Эффективное управление дебиторской задолженностью как фактор обеспечения финансовой устойчивости предприятий фармацевтической отрасли // Вестник НГИЭИ. - 2020. № 7 (110). - С. 93-100.

3. Овод А.И., Зюкин Д.А., Мамаев А.А. Конъюнктура фармацевтического рынка России // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2022. - № 3-2. - С. 242-247.

COMPARATIVE ASSESSMENT OF THE ECONOMIC EFFICIENCY OF THE LARGEST ENTERPRISES OF THE PHARMACEUTICAL INDUSTRY

Nozdracheva E.N.

Abstract. The main trends of changes in economic efficiency among the largest enterprises of the pharmaceutical industry in Russia in 2021-2023 are considered. It has been revealed that in pharmaceutical production, the scale of business is not a factor in ensuring high efficiency of production and economic activity. More important is the formation of an effective system and the rationalization of production costs.

Key words: drug supply, pharmaceutical market, economic efficiency.

УДК 338.43

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ ОРГАНИЗАЦИИ

Павлова Е.А., студент магистратуры,

Самсонов А.Е., студент магистратуры,

Латышева З.И., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов, e-mail: zoyal@mail.ru,

Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье дается оценка качества учетной политики организации на примере АО «Артель». Для целей оценки была предложена методология и проведена ее апробация. Выявлено, что комплексный показатель качества учетной политики АО «Артель»

соответствует высокому уровню качества согласно заданному интервалу значений. Действующая учетная политика обеспечивает объективное ведение бухгалтерского учета в полном объеме и достоверно отражает все факты хозяйственной деятельности.

Ключевые слова: АПК, бухгалтерский учет, учетная политика

Введение. В условиях институциональных преобразований современной России особую актуальность приобретает развитие теории и практики процессно-ориентированного управления, эффективность которого напрямую зависит от качества информационного обеспечения. Одним из ключевых источников такого обеспечения является бухгалтерский учет, важным объектом которого признаются затраты [1, 2].

В настоящее время существуют исследования в области учета затрат по местам их возникновения, центрам ответственности и бизнес-процессам. Однако, существующие подходы к учету затрат ориентированы, главным образом, на отражение влияния факторов внутренней среды деятельности организации, при этом влиянию внешней среды на процесс учета затрат должного значения не придается [3, 4, 5].

Цель. Провести оценку качества учетной политики АО «Артель» на основе предложенной методологии.

Материалы и методы исследования. Для оценки уровня качества учетной политики была использована 9-балльная шкала оценок.

В приведенной методике критериями оценки качества учетной политики как инструмента управленческой деятельности выступают два основных показателя: интегральный коэффициент качества; комплексный показатель качества.

Под интегральным коэффициентом качества (Ku) понимается показатель качества, относящийся к такой совокупности свойств объекта, по которой принято решение оценивать его качество в целом. Он рассчитывается по следующей формуле:

$$Ku_{\text{п}} = \frac{I_{\text{к}}}{B_{\text{к}}} \quad (1)$$

где, $I_{\text{к}}$ - интегральное качество;

$B_{\text{к}}$ - базовый показатель качества

Отдельно интегральный показатель качества может рассчитываться по соответствующим разделам учетной политики или ее отдельным параметрам. При этом каждому интегральному показателю

тению качества необходимо присваивать соответствующий индекс (Ku_1, Ku_2, Ku_3).

Комплексный показатель качества ($Ku_{\text{п}}$) рассчитывается путем перемножения полученных интегральных коэффициентов качества по определенной совокупности обобщенных критериев. Комплексный показатель качества позволяет в целом охарактеризовать качество объекта.

Данные показатели являются универсальными показателями, с помощью которых можно оценить качество ученой политики организации в целом и проанализировать ее изменения за ряд лет.

Учетная политика АО «Артель» оценивалась поэтапно:

I Этап - проверка на соответствие законодательству и фактическому применению методов бухгалтерского учета;

II Этап - проверка полнота раскрытия элементов учетной политики в организационно-техническом и методическом разделах;

III Этап - проверка на соответствие требованиям и допущениям учетной политики.

Результаты исследований. По результатам оценки качества учетной политики АО «Артель» на 2024 год на первом этапе был рассчитан интегральный коэффициент качества.

$$Ku_1 = \frac{132}{153} = 0,86 \quad (2)$$

По второму этапу расчет интегрального коэффициента качества организационно - технического и методического разделов учетной политики представлен в таблице 1.

Таблица 1 - Общая оценка полноты раскрытия элементов учетной политики АО «Артель»

Аспект учетной политики	Уровень полноты раскрытия элементов учетной политики			Интегральный коэффициент качества Ku_2
	количество элементов	интегральное качество	базовый показатель качества	
Организационно-технический аспект	8	56	72	0,77
Методологический аспект	9	78	81	0,96
Итого	17	134	153	0,88

На третьем этапе, в ходе оценки качества учетной политики получили показатель интегрального обобщенного качества равный 86 при максимальной оценке 90. Таким образом, оценив качество учетной политики с позиции соответствия требованиям и допущениям, рассчитан третий интегральный коэффициент:

$$Ku_3 = \frac{86}{90} = 0,96 \quad (3)$$

Далее для общей оценки учетной политики мы рассчитали комплексный показатель качества учетной политики ($KП_k$).

$$KП_k = Ku_1 \times Ku_2 \times Ku_3 \quad (4)$$

$$KП_k = 0,886 \times 0,88 \times 0,96 = 0,73 \quad (5)$$

Таким образом, комплексный показатель уровня качества учетной политики АО «Артель» равен 0,73.

Чтобы дать оценку уровню качества всей учетной политики, используя комплексный показатель качества, необходимо определить базовый показатель для сравнения. В качестве базового показателя мы использовали экспертные значения:

- высокий уровень качества - $0,9 > KП_k > 0,7$;
- средний уровень качества - $0,6 > KП_k > 0,4$;
- низкий уровень качества - $0,3 > KП_k > 0,1$.

Вывод. По полученным расчетам комплексный показатель качества учетной политики АО «Артель» соответствует высокому уровню качества согласно заданному интервалу значений. Действующая учетная политика обеспечивает объективное ведение бухгалтерского учета в полном объеме и достоверно отражает все факты хозяйственной деятельности. Тем не менее, установлены отдельные несоответствия при формировании учетной политики и возможна доработка недостатков, выявленных в ходе анализа, в целях совершенствования учетной системы АО «Артель».

Список использованных источников

1. Изиева В.С. О роли учетной политики в организации бухгалтерского учета // Вестник научной мысли. - 2022. - № 4. - С. 82-86.
2. Финансовое положение предприятий-лидеров рынка растительных масел России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, И.В.

Ишков и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 120-126.

3. Латышева З.И., Жмакина Н.Д., Гайдукова А.А. Проблемы оценки системы внутреннего контроля в аграрных формированиях // В сборнике: Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса. материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И.Я. Пиго-рев. - 2016. - С. 322-324.

4. Факторы влияния на эффективности крупного бизнеса в сфере переработки сельскохозяйственного сырья и продукции / Д.А. Зюкин, Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2024. - № 2. - С. 206-212.

5. Деловая активность на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности России в условиях кризиса / Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева, С.В. Малахова и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 2. - С. 212-218.

ASSESSMENT OF THE QUALITY OF THE ORGANIZATION'S ACCOUNTING POLICY

Pavlova E.A., Samsonov A.E., Latysheva Z.I.

Abstract. The article provides an assessment of the quality of the organization's accounting policy using the example of JSC "Artel". For the purposes of assessment, a methodology was proposed and tested. It was revealed that the comprehensive indicator of the quality of the accounting policy of JSC "Artel" corresponds to a high level of quality according to the specified range of values. The current accounting policy ensures objective accounting in full and reliably reflects all facts of economic activity.

Key words: AIC, accounting, accounting policy.

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА НА ПРЕДПРИЯТИИ

Панькова А.И., студент магистратуры,
Виноградова К.Е., студент магистратуры,
Стекачев В.И., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проводится анализ особенностей организации бухгалтерского учета на предприятии на примере ООО «ТрейдАгроСервис». Выявлено, что учетная система ООО «ТрейдАгроСервис» в полной мере отвечает требованиям действующего законодательства РФ, поскольку характеризуется открытостью, комплексностью, адаптивностью, саморазвитием.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, система учета, управленческий учет.

Введение. Важным инструментом в условиях рыночной экономики для принятия эффективных управленческих решений исключительно главное значение имеет рациональная организация бухгалтерского учета во всех субъектах хозяйствования всех форм собственности. При построении рациональной организации бухгалтерского учета обеспечивается своевременное, полное и достоверное отражение в учете и отчетности всех хозяйственных операций и оперативный контроль за рациональным использованием материальных, финансовых и трудовых ресурсов, эффективностью работы предприятия и его подразделений при оптимальных затратах труда и средств на ведение учета [1-3].

Цель. Провести оценку особенностей бухгалтерского учета ООО «ТрейдАгроСервис».

Материалы и методы исследования. Для целей исследования были использованы внутренние данные о состоянии бухгалтерского учета ООО «ТрейдАгроСервис».

Результаты исследований. Организация бухгалтерского учета в ООО «ТрейдАгроСервис» играет ключевую роль в обеспечении финансовой стабильности и прозрачности его деятельности. Основой для построения эффективной системы учета служит четко определенная учетная политика, которая разработана в соответст-

вии с российскими стандартами бухгалтерского учета и налоговым законодательством.

Важным аспектом является ведение первичной документации. В соответствии с ФЗ «О бухгалтерском учете» на предприятии утверждены правила документооборота. В ООО «ТрейдАгроСервис» правила и порядок организации документооборота, технология обработки первичных учетных документов регламентируется документом «Положение о системе документооборота».

В ООО «ТрейдАгроСервис» организован контроль за правильностью оформления и своевременностью обработки первичных документов. Полнота и точность первичных данных напрямую влияют на качество составляемой отчетности. Использование современного программного решения «1С:Бухгалтерия 8.3» позволяет автоматизировать процесс учета, минимизируя вероятность ошибок и повышая эффективность труда бухгалтеров.

С 2024 г. обязателен для применения ФСБУ 14/2022 «Нематериальные активы». Для ведения бухгалтерского учета объектом НМА считается актив, характеризующийся одновременно следующими признаками: - не имеет материально-вещественной формы; - предназначен для использования организацией в ходе обычной деятельности при производстве и (или) продаже ею продукции (товаров), при выполнении работ или оказании услуг, для предоставления за плату во временное пользование, для управленческих нужд; - предназначен для использования организацией в течение периода более 12 месяцев или обычного операционного цикла, превышающего 12 месяцев; - способен приносить организации экономические выгоды (доход) в будущем, на получение которых организация имеет право и доступ иных лиц к которым она способна ограничить; - может быть выделен (идентифицирован) из других активов или отделен от них.

ООО «ТрейдАгроСервис» последствия изменений учетной политики в связи с началом применения ФСБУ 14/2022 отражает ретроспективно: пересчитываются все данные за прошлые годы по новым правилам. В ООО «ТрейдАгроСервис» оценка запасов производится по средней себестоимости закупаемых материалов.

Главным нормативным документом в обществе, регламентирующим бухгалтерский учет основных средств, является ФСБУ 6/2020 «Основные средства». ООО «ТрейдАгроСервис» может получать основные средства от физических и юридических лиц, приобретать их за плату, безвозмездно, в результате строительства новых объектов или реконструкции, расширения и технического

перевооружения действующих производственных мощностей, как вклад в уставной капитал предприятия, вследствие аренды (с правом и без права выкупа). Необходимым условием для принятия приобретенного объекта к бухгалтерскому учету в качестве основного средства является не факт его использования в деятельности организации, а факт того, что приобретенный объект предназначен для такого использования.

Основные средства приходятся (дебет счета 01 «Основные средства» кредит счета 08 «Вложения в внеоборотные активы») по стоимости приобретения, включая расходы по доставке и установке суммы амортизации этих объектов, указанную в документе на оплату отражают записью дебет счета 01 «Основные средства» кредит счета 02 «Амортизация основных средств».

Все расходы ООО «ТрейдАгроСервис» по приобретению основных средств, как новых, так и бывших в эксплуатации, включая расходы по их установке, отражаются в учете во внеоборотных активах (на счете 08 «Вложения в внеоборотные активы») (таблица 1).

Таблица 1 - Хозяйственные операции по приобретению основных средств в ООО «ТрейдАгроСервис»

Содержание хозяйственной операции	Корреспонденция счетов		Сумма, руб.
	Дебет	Кредит	
Отражено приобретение объекта основных средств	08 «Вложения во внеоборотные активы»	60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками»	870500
Отражена стоимость услуг по доставке объекта основных средств	08 «Вложения во внеоборотные активы»	76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами»	83200
Принят к учету объекта основных средств	01 «Основные средства»	08 «Вложения во внеоборотные активы»	953700
Перечислены денежные средства поставщику	60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками»	51 «Расчетные счета»	870500
Перечислено транспортной организации	76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами»	51 «Расчетные счета»	83200

В исследуемой организации амортизация основных средств производится линейным способом. Линейный способ состоит в равномерном начислении амортизации в течение срока полезного использования объекта. При этом способе амортизацию начисляют исходя из первоначальной или восстановительной стоимости объ-

екта основных средств и нормы амортизации, исчисленной исходя из срока полезного использования этого объекта. Годовая сумма амортизации определяется путем умножения первоначальной стоимости на норму амортизации.

Выручка на предприятии определяется методом отгрузки. При этом по отгруженной или сданной на месте покупателям продукции, расчетные документы, за которую предъявлены, этим покупателям, предварительно производится списание фактической себестоимости: дебет счета 90 «Продажа», кредит счета 43 «Готовая продукция».

Состояние расчетов с каждым покупателем за отгруженную продукцию (работ, услуг) контролируется на основании аналитических данных к счету 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками».

Вывод. Учетная система ООО «ТрейдАгроСервис» в полной мере отвечает требованиям действующего законодательства РФ, поскольку характеризуется открытостью, комплексностью, адаптивностью, прогнозностью и саморазвитием.

Список использованных источников

1. Лисицына Ю.В., Латышева З.И. Информационные технологии в практике бухгалтерского учета // В кн.: Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса. Материалы Международной научно-практической конференции. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2016. - С. 88-91.

2. Факторы влияния на эффективности крупного бизнеса в сфере переработки сельскохозяйственного сырья и продукции / Д.А. Зюкин, Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2024. - № 2. - С. 206-212.

3. Латышева З.И., Жмакина Н.Д., Гайдукова А.А. Проблемы оценки системы внутреннего контроля в аграрных формированиях // В кн.: Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса. Материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И.Я. Пиголев. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2016. - С. 322-324.

FEATURES OF THE ORGANIZATION OF ACCOUNTING AT THE ENTERPRISE

Pankova A.I., Vinogradova K.E., Stekachev V.I.

Abstract. The article analyzes the specifics of the accounting organization at the enterprise using the example of Treydagroservice LLC. It is revealed that the accounting system of Treydagroservice LLC

fully meets the requirements of the current legislation of the Russian Federation, since it is characterized by openness, complexity, adaptability and self-development.

Key words: accounting, accounting system, management accounting.

УДК 338.1

СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА

Плахутина Ю.В., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов,
juliasonina2008@yandex.ru,
Макеева А.С., студент,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены тенденции изменения состояния сельского хозяйства региона на примере Курской области в 2020-2023 гг. Выявлено, что сельское хозяйство остается одним из наиболее устойчивых и эффективных видов экономической деятельности в регионе на текущем этапе. Уровень инвестиционной поддержки развития сельского хозяйства снизился в 2022-2023 гг., хотя в 2021 г. отмечен заметный прирост: в 2023 г. объем инвестиций в отрасль в расчете на 1000 руб. произведенной продукции составил 80,3 руб.

Ключевые слова: Курская область, АПК, сельское хозяйство, посевная площадь, поголовье, инвестиции.

Введение. Экономическая специализация выступает в качестве первостепенного фактора экономического роста в регионах России, что предопределяется большой территориальной протяженностью страны и связанным с этим неравенством природно-климатических и ресурсных условий экономического роста. В условиях развития отраслевой специализации регионов и степени их участия в межрегиональном обмене в каждом из них сформировались сильные стороны, а также потенциал роста и развития при их реализации [1-3].

Курская область имеет большой размер посевных площадей и активно развивает ключевые направления растениеводства – зерновое хозяйство, свекловичное, масличные культуры. Также в условиях реализации импортозамещения с 2014 г. в регионе динамично начало развиваться свиноводство, в результате чего сегодня регион входит в число лидеров по поголовью свиней [4, 5].

Цель. Оценить состояние сельского хозяйства Курской области в 2020-2023 гг.

Материал и методика исследования. Информационной базой исследования являются данные Курскстата. Поэтому для сельскохозяйственного производства региона рассмотрены основные показатели, характеризующие результативность и развитие отрасли. Период исследования включает 2020-2023 гг., при этом выбор 2020 г. в качестве базисного связан с началом пандемии и усилением экономического кризиса. Исследование проводилось с использованием ряда методов и подходов к исследованию, в том числе общенаучные инструменты анализа, обобщение и интеллектуальный анализ данных, статистические и экономические методы анализа.

Результаты исследования. Общий объем производства сельскохозяйственной продукции в Курской области показывает тренд к росту в исследуемом периоде: в 2020 г. было произведено агропродукции в регионе на 193,3 млрд руб., сред которых около 128 млрд руб. приходится на продукцию растениеводства. В 2020 г. тенденции предыдущего года сохранились и в области объем производства сельскохозяйственной продукции составил 217,4 млрд руб., из которых 143 млрд руб. приходится на растениеводство. В 2022 г. суммарный объем производства сельскохозяйственной продукции вырос до 238 млрд руб., а продукции растениеводства – до 157 млрд руб.. В 2023 г. объем производства сельскохозяйственной продукции в регионе находился практически на уровне предыдущего года, при этом среди основных направлений отмечено снижение объема производства продукции растениеводства и заметный прирост объем производства продукции животноводства (рисунок 1).

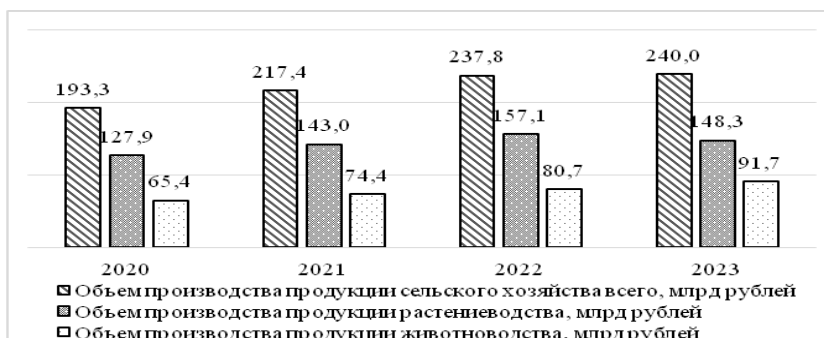


Рисунок 1 – Динамика производства продукции сельского хозяйства в Курской области в 2020-2023 гг.

Оценивая ресурсный потенциал сельского хозяйства Курской области необходимо отметить, что посевная площадь региона во всех годы, кроме 2022-го, составляла более 1,6 млн га. В 2022 г. отмечен рост посевной площади до 1,71 млн га. В животноводстве регион входит в число лидеров по развитию свиноводческой подотрасли: поголовье свиней превышает 2 млн голов, при этом сохраняется устойчивый тренд к росту показателя с 2,26 до 2,48 млн голов. Поголовье крупного рогатого скота (КРС) изменяется волнообразно в исследуемом периоде: в 2020 г. насчитывалось 167,5 тыс. голов КРС, в 2021 г. наибольшее количество – 173,6 тыс. голов. В 2022-2023 гг. устойчивой тенденцией стало снижение числа голов КРС в регионе до 164,6 тыс. голов (рисунок 2).

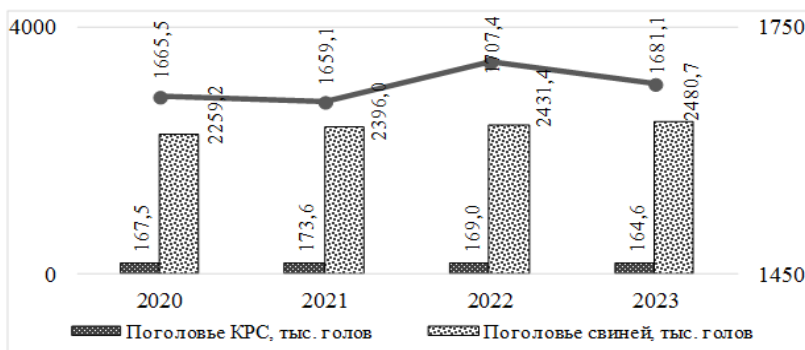


Рисунок 2 – Динамика основных показателей сельского хозяйства в Курской области в 2020-2023 гг.

Объем инвестиций в основной капитал сельского хозяйства региона в 2020-2021 гг. характеризовался динамикой к росту с 18,6 до 21,1 млрд руб., а в 2022 г. на фоне усиления кризиса показатель снизился до уровня пандемии – 18,4 млрд рублей. В 2023 г. вновь наметился прирост общего объема инвестиций, направленных на развитие отрасли, до 19,3 млрд руб. Общий объем инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в расчете на 1000 руб. произведенной сельскохозяйственной продукции в 2020-2021 гг. превышал 96 руб., а в 2022 г. на фоне сокращения инвестиционной поддержки отрасли снизился до 77,6 руб. на 1000 руб. произведенной сельскохозяйственной продукции (рисунок 3).



Рисунок 3 - Динамика инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в Курской области в 2020-2023 гг.

В 2023 г. объем инвестиций в расчете на 1000 руб. произведенной продукции вырос до 80,3 руб., что хоть и выше уровня предыдущего года, но заметно ниже, чем в 2020-2021 гг.

Выводы. Сельское хозяйство остается одним из наиболее устойчивых и эффективных видов экономической деятельности в регионе на текущем этапе. Оценка ресурсного потенциала отрасли показала, что преобладающей подотраслью является растениеводство, а посевная площадь превышает 1,6 млн га. Несмотря на менее значимое развитие животноводческого направления, регион также входит в число лидеров по поголовью свиней, которое достигло 2,48 млн голов в 2023 г. Уровень инвестиционной поддержки развития сельского хозяйства снизился в 2022-2023 гг., хотя в 2021 г. отмечен заметный прирост: в 2023 г. объем инвестиций в отрасль в расчете на 1000 руб. произведенной продукции составил 80,3 руб.

Список использованных источников

1. Состояние пищевой промышленности России: проблемы и перспективы развития в условиях пандемии / Д.А. Зюкин, Ал.А. Головин, О.В. Святова и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 6. - С. 102-108.
2. Ермакова К.Л., Штоколова К.В. Инструменты стратегического анализа деятельности организации // Политика, экономика и инновации. - 2018. - № 4 (21). - С. 24.
3. Основные тенденции производственно-экономической деятельности предприятий молочной отрасли России / Е.В. Скрипкина, С.В. Малахова, Ю.В. Плахутина и др. // Вестник Курской госу-

дарственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 3. - С. 160-166.

4. Эффективность региональных предприятий-производителей растительного масла: финансово-хозяйственная оценка и тенденции / К.В. Штоколова, О.В. Власова, В.В. Петрушина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 6. - С. 201-206.

5. Зюкин Д.А., Святова О.В., Пожидаева Н.А. Перспективы развития сельскохозяйственного производства Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2014. - № 7. - С. 23-25.

6. Платонов Г.И., Конкина В.С. АПК Рязанской области в условиях действий международных санкций // В кн.: Импортзамещение как фактор конкурентоспособности российской экономики в условиях действия международных санкций: материалы национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2022. - С. 160-165.

7. Развитие организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства региона / Е.П. Чирков, Н.А. Ларетин, Л.Н. Нестеренко и др. - Брянск, 2014. - 350 с.

8. Зюкин Д.В. Взаимосвязь и особенности распределения трудовых ресурсов по отраслям и формам собственности в сельскохозяйственном регионе // Перспективы науки. – 2010. – № 7(9). – С. 76-80.

9. Управление региональным агропромышленным комплексом: состояние и тенденции / С.О. Новосельский, Л.В. Бычкова, В.А. Климов, В.В. Дуплин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2016. - № 5. - С. 27-33.

10. Мусьял А.В. Модернизация сельского хозяйства: стимулы и условия // В кн.: Актуальные проблемы современной экономики и систем управления: материалы VIII Международной научно-практической конференции, пос. Персиановский, 24–26 ноября 2016 года. – пос. Персиановский: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донской государственный аграрный университет», 2016. – С. 141-144.

11. Состояние и тенденции производства молока в регионе / О.В. Соколов и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 7. – С. 181-187.

12. Оптимизация сырьевого обеспечения сахарных заводов / И.П. Салтык, Ж.А. Горобец, Ю.И. Болохонцева, А.В. Левченко // Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – № 6. – С. 79-93.

13. Салтык И.П. Продовольственная безопасность страны по сахару нарушена, но преодолевать кризис необходимо // Сахарная свекла. - 2000. - № 11.

14. Современные тенденции и пути улучшения формирования и использования кадрового потенциала сельскохозяйственных организаций / В.А. Семькин, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов, В.П. Терехов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 8. – С. 3-5.

15. Система ведения сельского хозяйства Курской области: Рассмотрена и одобрена Президиумом Всероссийского отделения ВАСХНИЛ в октябре 1984 года / А.И. Барбашин, В.А. Шатохин, А.С. Паронян и др. – Курск: Курская правда, 1985. – 299 с.

THE STATE OF AGRICULTURE IN THE REGION

Plahutina Y.V., Makeeva A.S.

Abstract. Trends in the state of agriculture in the region are considered on the example of the Kursk region in 2020-2023. It is revealed that agriculture remains one of the most sustainable and efficient types of economic activity in the region at the current stage. The level of investment support for agricultural development decreased in 2022-2023, although a noticeable increase was noted in 2021: in 2023, the volume of investments in the industry per 1,000 rubles of manufactured products amounted to 80.3 rubles.

Key words: Kursk region, agro-industrial complex, agriculture, acreage, livestock, investments.

О РАЗВИТИИ ОТДЕЛЬНЫХ СФЕР ЭКОНОМИКИ В РЕГИОНЕ

Плахутина Ю.В., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов,
e-mail: juliasonina2008@yandex.ru,

Рюмшина А.А., студент,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены тенденции развития отдельных сфер экономики в регионе на примере Курской области в 2019-2023 гг. Выявлено, что основными драйверами экономического развития остаются сельское хозяйство и перерабатывающая промышленность, на долю которых приходится более 40 % оборота региона. По уровню рентабельности производства среди рассматриваемых направлений наиболее эффективной является деятельность в отрасли сельского хозяйства.

Ключевые слова: Курская область, экономика, отраслевая специализация, сельское хозяйство, промышленное производство.

Введение. Курская область является одним из регионов Центрально-Черноземного экономического района (ЦЧР), в связи с чем потенциал развития региона во многом связан с сельским хозяйством и отраслями перерабатывающей промышленности. Активное развитие основных сельскохозяйственных направлений в совокупности с близостью к экономическому центру страны сформировало и высокий потенциал в сфере переработки [1-3].

Цель. Оценить основные тенденции развития ключевых сфер экономики в Курской области в 2019-2023 гг.

Материал и методика исследования. Информационной базой исследования являются данные Курскстата о состоянии экономики региона в разрезе основных видов экономической деятельности [9]. На основе данных оборота организаций по видам экономической деятельности нами для целей исследования были отобраны основные направления, а именно – обрабатывающая промышленность, торговля и сельское хозяйство, доля которых в структуре оборота региона является наибольшей. Для выбранных направлений рассмотрена динамика индексов производства и уровня рентабельности. Период исследования включает 2020-2023 гг., при этом выбор 2020 г. в качестве базисного связан с началом пандемии и усилением экономического кризиса. Сопоставление с данными

2021-2023 гг. позволяет оценить актуальные тенденции в период выхода из сложившегося кризиса.

Результаты исследования. В структуре экономики Курской области наиболее значимыми видами экономической деятельности являются обрабатывающие производства, торговля и сельское хозяйство, на которые суммарно приходится более 70 % оборота региона. В динамике наиболее высокие темпы роста за последние 5 лет показывают обрабатывающие производства: если в 2019 г. на данное направление приходилось около 21 % оборота, что составляло 200,5 млрд руб. После спада в 2021 г. до 18,8 %, за 2022-2023 гг. обрабатывающая промышленность региона существенно выросла, составив 30 % от оборота региона или 472,1 млрд руб.. Вторым по значимости направлением является торговля – оптовая и розничная, доля которой также составляет около 30 % в структуре оборота региона. При этом в 2019 г. оборот торговли суммарно составлял 285,3 млрд руб., а в 2022-2023 г. превысил 400 млрд руб. При этом в 2021 г. доля обрабатывающих производств и торговли снизилась по сравнению с 2019-м г., а к 2023 г. – снова выросла (рисунок 1).

В свою очередь сельское хозяйство региона за первые 3 года исследуемого периода увеличило оборот более чем на 62 % и составило 184,9 млрд руб., а за последние 2 года – показатель снизился на 6 % и составил 174 млрд руб. В общей структуре оборота региона доля сельского хозяйства составляет чуть более 11 %, и лишь только в 2020-2021 гг. увеличивалась на фоне спада в других отраслях.

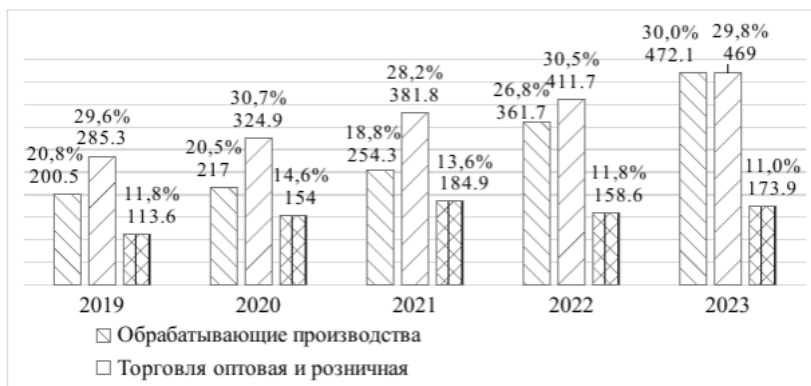


Рисунок 1 – Сравнительная оценка оборота организаций отдельных видов экономической деятельности Курской области в 2019-2023 гг.

Сопоставление индексов производства по рассматриваемым отраслям показало, что в периоды усиления кризиса только сельскому хозяйству удавалось сохранять высокие темпы роста. В 2020 г. в сельском хозяйстве прирост составил 8,1 %, а в обрабатывающей промышленности – только 5,9 %. В сфере торговли снижение составило 4,4 %. В 2021 г. обрабатывающие производства показывали самый высокий темп прироста – 14,2 %, в то время как в торговле прирост составил 5 %, а в сельском хозяйстве произошел спад на 11,1 %. В 2022 г. среди рассматриваемых направлений самую высокую динамику показывало сельское хозяйство – 18,9 %, обрабатывающие производства – 5,3 %, а в торговле также сохранился спад на 6,2 %. В 2023 г. обрабатывающая промышленность вновь показала высокие темпы прироста объема производства – 19,1 %, что существенно выше уровня других направлений. Стоит отметить, что в 2023 г. по всем трем направлениям сохранилась положительная динамика: в сельском хозяйстве прирост 5 %, а в сфере торговли – 1,4 % (рисунок 2).

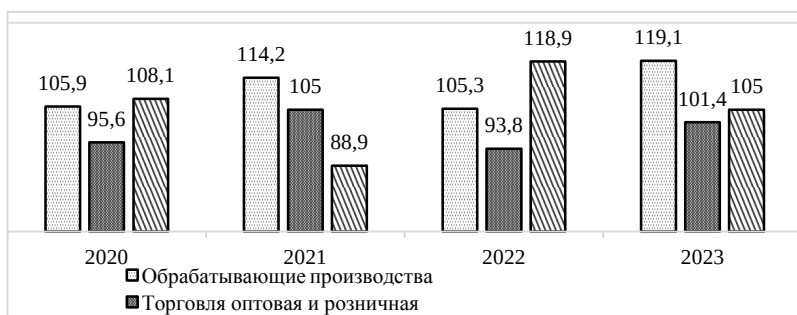


Рисунок 2 – Динамика индексов производства в разрезе крупнейших видов экономической деятельности Курской области в 2020-2023 гг., %

Сравнительная оценка уровня рентабельности показала, что среди рассматриваемых направлений устойчиво высокий уровень эффективности отмечен в сельском хозяйстве, хотя общим трендом и является снижение в динамике. В 2020 г. рентабельность производства сельскохозяйственной продукции составляла 43 %, а к 2022 г. снизилась до 22,9 %. В 2023 г. рентабельность производства сельскохозяйственной продукции выросла до 24,7 %, чтократно выше, чем по другим направлениям. В сфере обрабаты-

вающих производств в 2020-2021 гг. рентабельность производства составляла менее 10 %, а в последние 2 года выросла до 10-12 %. Самый низкий уровень эффективности отмечен в торговле, где в 2020-2021 гг. рентабельность составляла менее 4 %, а в 2022-2023 гг. выросла до 5,7-8,9 % соответственно (рисунок 3).



Рисунок 3 – Динамика рентабельности производства в разрезе крупнейших видов экономической деятельности Курской области в 2020-2023 гг., %

В результате, эффективность сельскохозяйственного производства в регионе является самой высокой среди рассмотренных направлений, что делает данную сферу одной из наиболее перспективных и обусловлено высоким аграрным потенциалом региона.

Выводы. В Курской области основными драйверами экономического развития остаются сельское хозяйство и перерабатывающая промышленность, на долю которых приходится более 40 % оборота региона. Также важным направлением остается торговля, которая в совокупности с сельским хозяйством и перерабатывающей промышленностью составляют более 70 % оборота региона. Сравнительная оценка индексов производства в данных отраслях показала, что в последние 2 года промышленное производство показывало самую высокую динамику, а сельское хозяйство лидировало в периоды усиления кризиса. Однако по уровню рентабельности производства среди рассматриваемых направлений наиболее эффективной является деятельность в отрасли сельского хозяйства.

Список использованных источников

1. Оценка экономической деятельности предприятий мясоперерабатывающей промышленности региона / З.И. Латышева, О.В. Святова, А.А. Головин и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 1. - С. 77-83.
2. Снижение деловой активности как угроза банкротства на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности / Е.В. Скрипкина, С.В. Малахова, Н.Д. Жмакина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 94-100.
3. Эффективность региональных предприятий-производителей растительного масла: финансово-хозяйственная оценка и тенденции / К.В. Штоколова, О.В. Власова, В.В. Петрушина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 6. - С. 201-206.
4. Романова Л.В. Повышение конкурентоспособности региона как фактор его устойчивого развития в современных экономических условиях // В кн.: Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса: материалы Национальной научно-практической конференции, Рязань, 12 декабря 2019 года / Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. Том 2. - Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. 2019. - С. 339-345.
5. Чирков Е., Денин Н. Факторы повышения экономической эффективности птицеводства // АПК: экономика, управление. - 2001. - № 2. - С. 30-35.
6. Ажлуни А.М., Шестаков Р.Б., Шарыгина О.Л. Управление развитием инновационной деятельности региона и его функциональные задачи // Вестник аграрной науки. - 2019. - № 1(76). - С. 79-84.
7. Зюкин Д.В., Косинова О.С. Основные тенденции развития сельскохозяйственной отрасли Курской области на современном этапе // Наука и практика регионов. - 2018. - № 1(10). - С. 42-46.
8. Новосельский С.О. Использование механизма индикативного планирования // Аграрная наука. - 2006. - № 9. - С. 11-12.
9. Водолазская Н.В. О необходимости инновационного подхода к решению проблем производственных систем регионального уровня // В кн.: Роль науки в удвоении валового регионального продукта: материалы XXV Международной научно-производственной конференции. Том 1. - Белгород: Изд-во Белгородский ГАУ, 2021. - С. 214-215.

10. Мусьял А.В., Фомин О.С., Пронская О.Н. Экономика и управление предприятиями, отраслями и комплексами АПК: практикум – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2021. – 104 с.

11. Институциональные условия развития социального предпринимательства в Курской области / О.С. Фомин, О.Н. Пронская, О.В. Ильинова и др. // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 6(119). – С. 392-396.

12. Sokolov O.V. Current state and problems of development of organic gardening in Russia / O. V. Sokolov et al. // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Michurinsk, 12 апреля 2021 года. – Michurinsk, 2021. – P. 012048.

13. Современные тенденции и пути улучшения формирования и использования кадрового потенциала сельскохозяйственных организаций / В.А. Семькин, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов, В.П. Терехов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 8. – С. 3-5.

ON THE DEVELOPMENT OF CERTAIN SECTORS OF THE ECONOMY IN THE REGION

Plahutina Y.V., Ruymshina A.A.

Abstract. The trends in the development of certain sectors of the economy in the region are considered on the example of the Kursk region in 2019-2023. It is revealed that the main drivers of economic development remain agriculture and the processing industry, which account for more than 40 % of the region's turnover. According to the level of profitability of production, among the areas under consideration, the most effective is activity in the agricultural sector.

Key words: Kursk region, economy, industry specialization, agriculture, industrial production.

ПЕРСПЕКТИВЫ УСТОЙЧИВОГО ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА

Рочева А.Г., студент, Lika.ivanicheva@gmail.com,
Бандурин М.А., профессор, доктор тех. наук, доцент,
Lika.ivanicheva@gmail.com,
Кубанский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье рассматривается изменение климата оказывающие на сельское хозяйство. Основное внимание уделяется применению технологий точного земледелия, рациональному использованию водных ресурсов, селекции засухоустойчивых культур.

Ключевые слова: производство, климат, сельское хозяйство, земледелие, АПК.

Введение. Изменение климата представляет собой серьезную угрозу для продовольственной безопасности. В условиях постоянных изменений климата актуальной задачей является разработки технологий и их внедрение в АПК, которые благоприятно скажутся на сохранение урожайности и на повышение эффективного использования ресурсов.

Цель. Рассмотреть перспективы устойчивого производства в условиях изменения климата и ключевые вызовы в сельском хозяйстве и решения.

Материал и методика исследования. В условиях изменения климата происходит изменение температурных режимов, дефицит воды, снижение плодородия почв. К 2050 г. такие изменения приведут к снижению урожайности на 10-20 %, и более. Климатические воздействия усугубят продовольственный кризис, применение комплексных мер по адаптации и смягчению последствий становятся необходимыми [1]. Разберем подходы к устойчивому производству продовольствия. К ним относятся:

- применение дронов и спутниковых систем для мониторинга состояния полей и почвы, позволит оптимизировать использование воды и удобрений;
- внедрение систем капельного полива;
- создание засухоустойчивых и морозоустойчивых сортов.



Рисунок 1 - Подходы к устойчивому производству

Результаты исследования. В Ставропольском крае, внедряют точное земледелие. Использование GPS-навигации, дронов и спутниковых данных позволяет мониторить состояние полей и эффективно распределять ресурсы (удобрения, вода) в необходимые зоны.

В южных регионах России, таких как Краснодарский край и Ростовская область, где дефицит водных ресурсов, используют активно капельное орошение для выращивания овощей, винограда и т. д. Данный метод помогает экономить воду, доставляя ее непосредственно к корням растений [2].

Всероссийский научно-исследовательский институт зерновых культур им. И.Г. Калининко, разрабатывают сорта, адаптированные к низкому уровню осадков и высокой температуре, что позволит сократить потери урожая и повысить устойчивость зернового сектора к климатическим изменениям.

В Белгородской области технологии точного земледелия начали внедряться с 2015 г.. К 2022 г. более 70 % сельхозугодий региона были охвачены системами GPS-навигации и спутникового мониторинга. Благодаря внедрению автоматизированных систем снизились затраты на удобрения на 20 % и повысить урожайность зерновых культур на 15 %.

В Кубанском государственном аграрном университете с 2018 г. ведутся исследования по выведению засухоустойчивых сортов подсолнечника и сои. К 2021 г. получены первые результаты, которые позволили повысить урожайность подсолнечника и сои на 10 – 15 %. В 2023 г. началось масштабное внедрение новых сортов в Краснодарском крае и Ростовской области, что существенно повысило устойчивость производства в условиях экстремальных климатических изменений.



Рисунок 2 – Засухоустойчивые сорта подсолнечника и сои

Вывод. Для обеспечения продовольственной безопасности в условиях изменения климата необходимо не только повышать устойчивость сельского хозяйства, но и модернизировать производственные процессы, чтобы адаптироваться к новым экологическим условиям. Применение точного земледелия, рациональное использование воды, генетическая селекция способствуют к устойчивому производству продовольствия.

Список использованных источников

1. Бандурин М.А., Волосухин В.А. Актуальные проблемы использования рисовых оросительных систем в условиях изменения климата. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2024. – 248 с.
2. Бандурин М.А., Приходько И.А., Гераськина Т.В. Системная оптимизация природоподобной технологии сбалансированного водопользования на рисовых оросительных системах Нижней Ку-

бани // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. – 2024. – № 2(74). – С. 297-309.

3. Лозовая О.В., Барсукова Н.В., Ванюшина О.И. Проблемы реализации доктрины продовольственной безопасности в РФ // Перспективные технологии в современном АПК России: традиции и инновации: материалы 72-й Международной научно-практической конференции. – Рязань, 2021. – С. 259-264.

4. Фактор конкуренции на мировых рынках и создание российского бренда сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия / С.М. Сычёв, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко, Т.Н. Гордиенко // В кн.: Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XXI международной научной конференции - Брянск, 2024. – С. 97-106.

5. Мусьял А.В., Фомин О.С., Пронская О.Н. Экономика и управление народным хозяйством. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство: практикум. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2022. – 101 с.

6. Соловьева Т.Н., Мусьял А.В. Институциональные аспекты структурных преобразований в сельском хозяйстве региона // В кн.: Актуальные научные исследования: экономика, управление, образование и финансы: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, Киров, 26 мая 2017 года. – Киров: Вятская государственная сельскохозяйственная академия, 2017. – С. 139-143.

7. Особенности возделывания сельскохозяйственных культур в регионе / О.С. Фомин, К.В. Штоколова, Е.В. Скрипкина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 9. – С. 216-221.

8. Сущность и уровни обеспечения продовольственной безопасности / А.Б. Удалов и др. // В кн.: Экономика России в условиях глобальных вызовов: материалы II Международной научно-практической конференции, Курск, 16 ноября 2023 года. – Курск: Изд-во Курского ГАУ, 2023. – С. 220-226.

9. Малахов А.В., Жахов Н.В. Перспективы государственного регулирования сельскохозяйственного производства в условиях неопределенности развития рыночной среды // В кн.: Поколение будущего: Взгляд молодых ученых - 2015: сборник научных статей 4-й Международной молодежной научной конференции в 4-х томах, Курск, 19-20 ноября 2015 года / Ответственный редактор: Го-

рохов А.А. Том 1. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2015. – С. 223-226.

10. Обоснование направлений улучшения финансовых результатов в зерновой отрасли / В.И. Векленко, Л.П. Силаева, Е.Л. Золотарева, В.М. Солошенко // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 9. – С. 14-17.

11. Система ведения сельского хозяйства Курской области: Рассмотрена и одобрена Президиумом Всероссийского отделения ВАСХНИЛ в октябре 1984 года / А.И. Барбашин, В.А. Шатохин, А.С. Паронян и др. – Курск: Курская правда, 1985. – 299 с.

12. Состояние и тенденции производства молока в регионе / О. В. Соколов и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 7. – С. 181-187.

УДК 338.43:621.1/5

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ В ЗЕРНОВОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Руденко С.Р., аспирант, sergo.rudenko3000@yandex.ru,
Петрушина О.В., кандидат экон. наук, petao@yandex.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Изучены основные виды альтернативных источников энергии, установлены их положительные и отрицательные стороны, проведен критический анализ возможности их использования в российских реалиях с учётом специфики зернового производства и климатических условий, сделаны выводы относительно перспективности использования солнечной электроэнергии для производства зерна.

Ключевые слова: зерно, зерновое производство, альтернативные источники энергии, оптимизация, солнечная энергия, солнечные электростанции.

Алтухов И.А. в своей работе отметил, что зерновая отрасль есть мощный, но недооценённый источник экономического могущества страны, показатель ее самодостаточности и основы обеспечения продовольственной безопасности [1].

По предварительным данным Росстата в 2023-2024 гг. урожай зерновых культур составил 142,5 млн т, что на 15 млн т или на 10

% меньше, чем в 2022-2023 гг. Валовый сбор основных зерновых культур - пшеницы и ячменя - сократился в равной степени: на 11 % и на 10 % (или 11,5 млн тонн и 2,2 млн т) соответственно. Основной причиной сокращения объемов производства зерна стало снижение урожайности основных зерновых культур в 2023 году (рисунок 1).

Рассматривая в целом вопрос урожайности зерновых культур за последние пять лет в сравнении с урожаем 2022-2023 гг., можно сделать следующие выводы.

В 2018-2023 гг. средняя урожайность пшеницы увеличилась с 2,7 т/га до 3,1 т/га. Несмотря на в целом положительную динамику, в сезонах 2021-2022 сельскохозяйственного года и 2023-2024 гг. отмечается 9-10 % снижение урожайности пшеницы, обусловленное неблагоприятными погодными условиями в период вегетации.

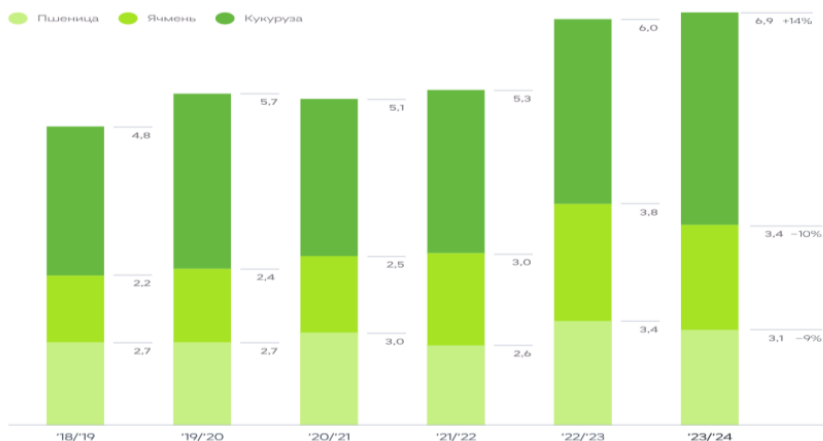


Рисунок 1- Урожайность основных зерновых культур в России 2018-2024 гг., т/га

Урожайность ячменя за 2018-2022 г. показывает стабильный рост с 2,2 т/га до 3,8 т/га. В сезоне 2023/2024 ожидается снижение средней урожайности ячменя до 3,4 т/га.

Урожайность кукурузы за шесть лет увеличилась с 4,8 тонн/га до 6,9 тонн/га. Наиболее значительный рост урожайности достигнут в сезонах 2022/2023 гг. (0,7 т/га или 13,2 %) и 2023/2024 гг. (0,9 т/га или 14,0 %).

На фоне роста урожайности наблюдается снижение среднерыночных цен на основные виды зерна (рисунок 2).

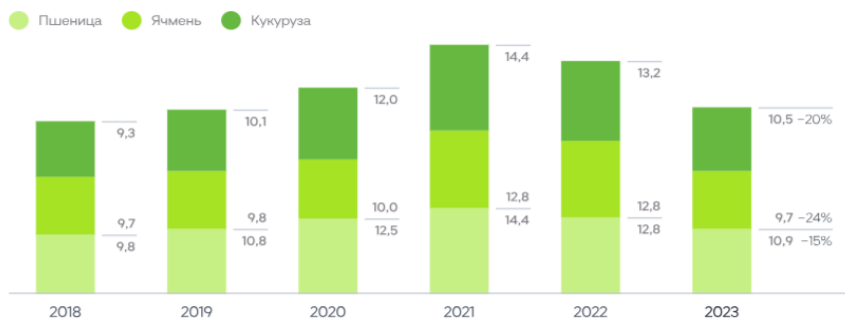


Рисунок 2 - Цены на зерновые культуры в России за 2018-2023 гг., тыс. руб./тонн (без НДС)

Цена пшеницы в России в 2023 г. составила 10,9 тыс. руб./тонн, что на 15 % ниже уровня 2022 г., ячменя – снизилась на 24 %, с 12,8 тыс. руб./тонн до 9,7 тыс.руб./тонн, кукурузы – снизилась на 20 %, с 13,2 тыс.руб./тонн. до 10,5 тыс.руб./тонн. В числе факторов, способствующих снижению цен на зерно можно выделить наличие значительных запасов на внутреннем рынке, ситуативное сокращение внешнего спроса и тарифной политики. Сохранение описанных тенденций может оказать негативное влияние на уровень эффективности зернового производства.

В числе наиболее распространенных направлений повышения эффективности зернового производства в экономической литературе указаны увеличение посевных площадей; использование более устойчивых к воздействию неблагоприятных природно-климатических условий посевных материалов; оптимизация агротехнологических мероприятий; использование более эффективных средств защиты растений и удобрений; расширение мер государственной поддержки.

В масштабах государства повышению эффективности как зерновой отрасли, так и сельского хозяйства в целом, способствует развитие ресурсных и обслуживающих отраслей экономики. Потребление различных видов энергоресурсов возрастает под влиянием роста технократизации и цифровизации как аграрного производства, так и процессов жизнедеятельности в сельской местности, что актуализирует вопросы энерго- и экологически эффективного

развития, и в том числе, использования альтернативных источников энергии.

В настоящее время известно о практике использования в аграрном производстве следующих видов альтернативных источников энергии:

- солнечная энергия (добывается путём установки солнечных панелей, аккумуляторов и трансформаторных подстанций);

- ветроэнергия (добывается с помощью ветроэнергетических установок, таких как ветряные турбины);

- биомасса (включает в себя органические остатки, такие как солома, стебли и другие отходы сельского хозяйства, которые могут быть использованы для производства биогаза или биомассы, и служат источником энергии для отопления и генерации);

- гидроэнергия (малые гидроэлектростанции могут быть установлены на реках и ручьях, протекающих через сельскохозяйственные угодья, что позволит производить электроэнергию из потоков воды);

- геотермальная энергия (может быть использована для обогрева теплиц и других сельскохозяйственных объектов, что особенно актуально в регионах с высокой геотермальной активностью).

В числе потенциальных преимуществ внедрения альтернативных источников энергии в зерновом производстве можно выделить снижение затрат на энергоресурсы; экологическая устойчивость (снижение углеродного следа, уменьшение негативного воздействия на окружающую среду, сохранение биоразнообразия природы и защита локальных экосистем, находящихся в непосредственной близости от зернового производства), энергетическая независимость (нивелирование ситуативных перебоев с электроэнергией), развитие новых технологических процессов и методов производства, социальные выгоды (создание и равномерное распределение высококвалифицированных кадров по регионам), формирование резерва роста прибыли путем реализации излишка электроэнергии региональным операторам.

Изучение практики внедрения и использования альтернативных источников энергии в зерновом производстве позволяет выделить ряд обоснованных проблем.

Ветроэнергетические установки наиболее эффективны в регионах с высоким уровнем ветровой активности. На территории Российской Федерации наиболее высокий уровень ветровой активности наблюдается в следующих субъектах: Республика Крым, Чукотский автономный округ, Красноярский край, Архангельская

область, Камчатский край, Сахалинская область [3]. Большая часть из перечисленных регионов, кроме Республики Крым, не приспособлены для выращивания зерновых культур по климатическим условиям. Соответственно, с точки зрения массового внедрения, ветровая энергия не является лучшим решением, поскольку является бесполезной для наиболее плодородных земель, где уровень ветровой активности значительно ниже.

Биомасса как альтернативный источник энергии в теории могла оказаться наиболее эффективной, поскольку она представляет из себя органические материалы, такие как растительные отходы, древесина, сельскохозяйственные отходы и другие биологические продукты. Однако она имеет ряд труднопреодолимых недостатков, среди которых: необходимость непрерывного производства биомассы (необходим отдельный производственный процесс, подбор сырья, а в отдельных случаях – производственные комплексы); активное производство может привести к разрушению экосистем и потере биоразнообразия (например, целенаправленная вырубка леса); конкуренция в рамках землепользования с самим сельским хозяйством (выращивания биомассы используются земельные ресурсы); процесс производства биомассы может потребовать значительного количества энергии и ресурсов, что может снизить его общую эффективность по сравнению с иными видами альтернативной энергии.

Использование гидроэнергии и геотермальной энергии имеет четкие пространственные границы, обусловленные рельефом водной сети территории.

Основные недостатки солнечной энергетики - хранение накопленной энергии требует использования аккумуляторов; зависимость от погодных условий; необходимость наличия большой площади для выработки значительных объемов энергии; высокая начальная стоимость.

Обобщим проблемы использования альтернативных источников энергии. Во-первых, это высокие первоначальные инвестиции, а также необходимость в обучении и поддержке государства в рамках реализации подобных проектов. Фермеры, особенно среднего и малого звена, могут столкнуться с трудностями в обеспечении необходимых финансовых ресурсов. К тому же, ввод в эксплуатацию и обслуживание объектов альтернативной энергетики закономерно приведут к увеличению штата и обучению работников, что требует дополнительных ресурсов и времени.

Во-вторых, общая зависимость от погодных или климатических условий, а также конкуренция за землю. Эффективность установок (солнечных и ветровых) напрямую зависит от климата, что может привести к нестабильности в производстве энергии, в тоже время как геотермальная и гидроэнергия зависит от особенностей ландшафта и наличия достаточных водных ресурсов. Однако основная сложность – это необходимость выделения существенных территорий для каждой из этих установок, что может быть затруднительно при фактической ограниченности земельных ресурсов для выращивания и производства зерновых культур.

В-третьих, существуют регуляторные барьеры, связанные с юридической и технической составляющей процесса внедрения альтернативных источников энергии, раскрывающаяся в необходимости соблюдения различных норм закона, стандартов и безопасности производства как для работников, так и для окружающей среды.

Несмотря на обозначенные проблемы, перспективы внедрения альтернативных источников энергии подтверждаются примерами успешного внедрения альтернативных источников энергии в зерновом производстве по всему миру и отражены в Постановлении Правительства РФ от 29 августа 2020 г. N 1298 "О вопросах стимулирования использования возобновляемых источников энергии, внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации".

Обозначенные проблемы могут быть нивелированы развитием ресурсоэффективного производства, в частности:

- для выращивания зерна используются земельные ресурсы, которые, в том числе, могут быть использованы для установки солнечных панелей (по периметру используемого участка);
- установка на крыши производственных комплексов будет способствовать решению проблемы необходимого освещения в помещениях, а также обеспечить функционирование бытовых приборов для персонала;
- развитие солнечной энергетики как перспективного направления привело к снижению стоимости солнечных панелей и необходимого оборудования;
- организовано производство солнечных панелей, что делает их более доступными для отечественного производителя зерна;

- возможность государственной поддержки и проведение тендеров, госзакупок для производственных нужд сельскохозяйственных предприятий;

- перспектива перехода на электрическую сельскохозяйственную технику;

- возможность самообеспечения и автономности производственных зерновых комплексов;

- снижение себестоимости товара за счет использования бесплатной электроэнергии, собранной солнечными панелями.

Таким образом, использование альтернативных источников энергии в зерновом производстве наряду с признанными перспективами развития сохраняет ряд проблем, связанных с созданием соответствующей инфраструктуры и развитием инструментов государственного регулирования.

Список использованных источников

1. Алтухов А.И. Зерновому хозяйству и рынку зерна — устойчивое развитие // Экономика сельского хозяйства России. 2008. - № 1. - С. 13-25.

2. Русагро. Годовой отчёт за 2023 г. [Электронный ресурс] - URL: <https://ar2023.rusagrogroup.ru/performance-overview/#block-2> (дата обращения: 05.11.2024).

3. СП 20.13330.2016 Нагрузки и воздействия. Ветровые районы и ветровые нагрузки [Электронный ресурс] - URL: <https://lsk-lskos.ru/vr> (дата обращения: 05.11.2024).

4. Данные форума «Энергосбережение, зелёная энергетика и электротранспорт» [Электронный ресурс]: Солнечная энергетика в возобновляемой энергетике - URL: <https://www.renwex.ru/ru/ii/solnechnaya-ehnergetika/>.

5. Совершенствование экономического механизма повышения эффективности воспроизводственного процесса в зерновой отрасли / А.И. Алтухов, В.И. Векленко, В.А. Семькин и др. — Курск : Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова, 2019. — 175 с.

6. Of the quality of the results of the state assessment of soil and landscape objects / A.V. Musyal et al. // E3s web of conferences : X International Conference on Advanced Agritechnologies, Environmental Engineering and Sustainable Development (AGRITECH-X 2024), Termez, Uzbekistan, 29-30 апреля 2024 года. Vol. 548. — Les Ulis: EDP Sciences, 2024. — P. 08002.

7. Роль аграрной политики в развитии зернового производства региона / Д. И. Жилияков, О. В. Петрушина, О. Н. Пронская, О. С. Фомин. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2022. – 185 с.

8. Особенности возделывания сельскохозяйственных культур в регионе / О. С. Фомин, К. В. Штоколова, Е. В. Скрипкина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 9. – С. 216-221.

9. Жилияков, Д.И., Мусьял А.В., Плахутина Ю.В. Оценка цикличности финансовых показателей производства и реализации кукурузы // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 6. – С. 172-178.

10. Мусьял А.В. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: практикум. – Курск : ЗАО «Университетская книга», 2023. – 62 с.

11. Поликарпова Е. П., Дядик С.Н. Порядок формирования и использования собственного источника обеспечения интенсивного роста затрат растениеводства // В кн.: Приоритетные векторы развития промышленности и сельского хозяйства: материалы IV Международной научно-практической конференции: в 7 т., Макеевка, 15 апреля 2021 года. Том IV. – Макеевка: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донбасская аграрная академия», 2021. – С. 257-262.

12. Зерносушильный комплекс на основе альтернативного источника энергии / А.И. Купреенко, Х.М. Исаев, Е.М. Байдаков, А.Н. Ченин // Труды ГОСНИТИ. - 2015. - Т. 120. - С. 49-53.

13. Инновационные пути решения проблем обеспеченности энергетическими ресурсами / И.А. Бондарева и др. // В кн.: Инновационные перспективы Донбасса: материалы 5-й Международной научно-практической конференции. - Донецк: Изд-во ДонНТУ, 2019. - С. 209-214.

14. Перспективы перехода к устойчивой энергетике / С.Е. Барыкин, И.В. Капустина, М.Ю. Куприянова, Е.А. Макаренко // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2023. – Т. 6, № 11(140). – С. 97-108.

15. Agricultural landscapes and financial factors affecting soil microzones in the Kursk region / E.V. Malisheva, A.V. Musyal, N.V. Dolgopolova [et al.] // E3s web of conferences : VIII International Conference on Advanced Agritechologies, Environmental Engineering and Sustainable Development (AGRITECH-VIII 2023), Krasnoyarsk, 29-31 марта 2023 года. Vol. 390. – EDP Sciences: EDP Sciences, 2023. – P. 01008.

16. О результатах производственно-экономической деятельности лидеров рынка хлебобулочных изделий РФ / З.И. Латышева, О.В. Власова, М.Н. Наджафова, Е.Г. Александрова // Вестник НГИЭИ. – 2023. – № 3(142). – С. 71-83.

17. Экологические проблемы почвоведения и земледелия / И.В. Дудкин и др. // Вестник российской сельскохозяйственной науки. - 2023. - № 4. - С. 72-77.

18. Обоснование прогнозов и путей развития зернового производства / В.И. Векленко, А.В. Малахов, Р.В. Солошенко, А.В. Долгополов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 9. – С. 147-152.

19. Современные тенденции и пути улучшения формирования и использования кадрового потенциала сельскохозяйственных организаций / В.А. Семькин, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов, В.П. Терехов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 8. – С. 3-5.

20. Совершенствование экономического механизма повышения эффективности воспроизводственного процесса в зерновой отрасли / А.И. Алтухов, В.И. Векленко, В.А. Семькин и др. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2019. – 175 с.

PROBLEMS AND PROSPECTS OF USING ALTERNATIVE ENERGY SOURCES IN GRAIN PRODUCTION

Rudenko S.R., Petrushina O.V.

Abstract. The main types of alternative energy sources have been studied, their positive and negative sides have been established, a critical analysis of the possibility of their use in Russian realities has been carried out, taking into account the specifics of grain production and climatic conditions, conclusions have been drawn regarding the prospects of using solar electricity for grain production.

Key words: grain, grain production, alternative energy sources, optimization, solar energy, solar power plants.

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Сазонова Н.А., преподаватель, natka.sazonova@mail.ru,
ОБПОУ «КИТ», Россия

Аннотация. В статье рассматриваются современные социально-экономические проблемы России. Решение этих проблем требует комплексного подхода и усилий, как со стороны государства, так и общества в целом, с участием различных уровней власти, бизнеса и гражданского общества.

Ключевые слова: социально-экономические проблемы, государственная политика, современное общество.

Введение. В современной России наблюдаются проблемы социально-экономических условий, обусловленные увеличением конкуренции на мировом рынке, процессами глобализации, ухудшением экологической ситуации, нестабильностью курсов национальных валют, а также наследием, вызванным старением общества. Государственная политика должна включать не только действия, направленные на изменение негативных тенденций, но и меры по адаптации к тем аспектам, которые невозможно изменить.

Цель исследования заключается в рассмотрении основных противоречий социально-экономического развития страны.

Наиболее важные проблемы требуют скорейшего решения и помощи государства, остальные - являются следствием первых или их роль на влияние социально-экономической обстановки не такая значительная. Это естественно, что они во многом пересекаются и развиваются, обуславливая друг друга. Так, основными проблемами, стоящими перед современной Россией, являются:

- демографическая ситуация;
- здоровье нации;
- качество жизни населения;
- социально-экономическое неравенство и бедность;
- низкий уровень культуры населения;
- высокий уровень коррупции.

Материал и методика исследования. В ходе исследования использовались данные программы «Цифровое сельское хозяйство» и статистические данные.

Результаты исследования. Демографическая проблема является наиболее сложной и влечет за собой множество других. Оно возникает из-за сокращения и старения коренного населения, его низкой рождаемости и высокой смертности. Одной из главных проблем современной демографической ситуации остается низкая продолжительность жизни, особенно среди мужчин, и высокий уровень ее смертности в трудоспособном возрасте. При этом доля пожилого населения по отношению к активному населению достаточно высока. Старение населения приводит, если принять во внимание расходы на пенсии, социальные услуги, медицинскую помощь и фармацевтическую продукцию, к увеличению бремени «иждивенчества» активного населения. В будущем из-за низкой рождаемости эта диспропорция будет только увеличиваться. Данные демографические изменения, несомненно, могут вызвать замедление социально-экономического развития страны. Выход из этой ситуации только один: повысить рождаемость населения [1. - С. 312].

Низкая рождаемость в России является серьезной проблемой, которая указывает на финансовые трудности, с которыми сталкиваются молодые семьи. В условиях растущих цен на жилье, образование и здравоохранение многие родители чувствуют необходимость откладывать решение о рождении детей. В ответ на эту ситуацию была разработана программа материнского капитала, которая предоставляет финансовую помощь семьям за рождение второго и последующих детей.

Кроме материнского капитала, в России существуют и другие государственные инициативы, направленные на поддержку молодых и многодетных семей. Например, различные налоговые льготы, субсидии на жилье и программы по улучшению доступности детских садов и школ. Однако, несмотря на эти меры, демографическая ситуация продолжает оставаться сложной. Это связано не только с экономическими факторами, но и с культурными изменениями в обществе, где молодые люди все чаще предпочитают сосредоточиться на карьере, а не на создании семьи.

Здоровье нации тесно связано с демографической проблемой. Высокая смертность среди трудоспособного населения является тревожным сигналом, который указывает на недостаточный уровень здравоохранения в стране. По данным Всемирной организации здравоохранения, в России наблюдается высокая заболеваемость сердечно-сосудистыми заболеваниями, раком и другими хроническими болезнями. Эти проблемы во многом обусловлены

не только недостаточным качеством медицинской помощи, но и образом жизни граждан, включая неправильное питание, низкую физическую активность и стрессовые ситуации.

Экономический спад, который наблюдается в России, также оказывает негативное влияние на здоровье населения. Рост безработицы и инфляции приводит к снижению доходов, что, в свою очередь, сказывается на качестве жизни людей. Люди начинают экономить на медицинских услугах и профилактических осмотрах, что приводит к запущенным заболеваниям и более высокой смертности. Кроме того, ухудшение финансового положения часто приводит к увеличению уровня стресса, что также негативно сказывается на здоровье.

Для решения этих проблем необходимо не только улучшение системы здравоохранения, но и комплексный подход к повышению уровня жизни населения. Это включает в себя создание рабочих мест, поддержку малого и среднего бизнеса, а также доступность качественного образования и медицинских услуг. Важно, чтобы государство продолжало развивать программы поддержки семей, чтобы обеспечить молодым людям возможность строить свою жизнь, не опасаясь за финансовое будущее. Только в этом случае можно ожидать положительных изменений в демографической ситуации и улучшения общего состояния здоровья нации.

Одной из главных социально-экономических проблем, с которой современная Россия сталкивается, является растущая социально-экономическая поляризация общества. Увеличение доходов населения сопровождается увеличением разрыва между доходами богатых и бедных. Хотя существует значительное количество богатых людей в стране, большинство населения живет в крайней бедности и социальной неравенстве. Это явление приводит к усилению социального неравенства и возникновению социальных конфликтов. Также стоит отметить, что существуют устойчивые группы людей с низким уровнем жизни, включая пенсионеров. Несмотря на индексацию пенсий, в большинстве регионов средний размер пенсий все еще находится на уровне прожиточного минимума [3. - С. 250].

В формировании современного общества играет важную роль уровень культуры населения, который может иметь несколько проявлений и причин. Ограниченный доступ к образованию, недостаточное распространение культурных ценностей и низкая осведомленность о важности культурного развития - все это может привести к низкому культурному уровню населения. Нельзя переоценить значение культурного развития общества.

В настоящее время коррупция в России является одной из наиболее серьезных проблем. Несмотря на заметное снижение уровня коррупции за последние десятилетия, эта проблема остается актуальной. Коррупция серьезно затрудняет проведение многих процессов, связанных с крупными государственными расходами, например, в области строительства и закупок. Это наносит значительный ущерб развитию определенных секторов бизнеса. Одной из основных причин является коррупция и связанные с ней преступления [3. - С. 16].

Вывод. В современной России наблюдается обострение социально-экономических проблем, которое связано с экономическим спадом, неравномерностью развития, демографическими трудностями, распространением коррупции и неэффективным управлением, а также нарастающим социальным неравенством. Чтобы преодолеть эти проблемы, необходим комплексный подход, включающий меры по стимулированию экономического роста, развитию всех регионов страны, борьбе с коррупцией и повышению уровня социальной справедливости.

Список использованных источников

1. Баракин А.А. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебное пособие. - М.:Аспект Пресс, - 2018. - 312 с.
2. Макарова В.И. Экономический анализ как часть системы стратегического управления социально – экономическим развитием России, регионов и муниципальных образований // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. - 2017. - С. 247-253.
3. Цопа Н.В. Методологические аспекты управления развитием территориальных образований // Экономика и экология территориальных образований. - 2023. - № 2. - С. 15-21.
4. Платонов Г.И., Конкина В.С. АПК Рязанской области в условиях действий международных санкций // В кн.: Импортозамещение как фактор конкурентоспособности российской экономики в условиях действия международных санкций: материалы национальной студенческой научно-практической конференции, Рязань, 23 ноября 2022 года. – Рязань: Рязанский государственный агро-технологический университет им. П.А. Костычева, 2022. – 251 с.
5. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // В кн.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международной

научно-практической конференции - В 4 ч. - Брянск, 2017. - С. 116-121.

6. Реализация национального проекта предпринимательской инициативы и развития бизнеса на основе устранения административных барьеров / А.М. Ажлуни, М.К. Чистякова, Р.Б. Шестаков и др. – Орел: Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина, 2020. – 200 с.

7. О влиянии санкций 2022 года на рынок труда российской Федерации / С.А. Беляев, Д.В. Зюкин, Е.В. Репринцева, Е.В. Малышева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 7. – С. 167-175.

8. Водолазская Н.В. Инновационный подход к обеспечению устойчивого развития организационно - экономических систем. // В кн.: Органическое сельское хозяйство: проблемы и перспективы: материалы XXII Международной научно-производственной конференции. Т. 1. - п. Майский: Изд-во Белгородский ГАУ, 2018. - С 51 – 53

9. Мусьял А.В., Фомин О.С., Пронская О.Н. Экономика и управление народным хозяйством. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство: практикум. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2022. – 101 с.

10. Управление персоналом как элемент государственного регулирования экономики региона / О. С. Фомин, А. В. Мусьял, О. Н. Пронская и др. // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 11(136). – С. 405-410.

11. Развитие мясного производства в России в контексте роста платежеспособного спроса населения как фактора / Д.И. Жилияков, О.С. Фомин, Т.Н. Соловьева и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 1. – С. 194-200.

12. Анализ выполнения показателей государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий Курской области» / В.С. Левкина, Ю.В. Желудева, В.Ю. Мелихов и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 9. – С. 190-196.

13. Совершенствование государственного регулирования развития сельского хозяйства: монография / А.И. Алтухов, В.И. Векленко, В.А. Семькин и др. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2019. – 208 с.

PROBLEMS OF SOCIO -ECONOMIC DEVELOPMENT THE DEVELOPMENT OF MODERN RUSSIA

Sazonova N.A.

Abstract. The article examines the current socio-economic problems of Russia. Solving these problems requires an integrated approach and efforts, both on the part of the state and society as a whole, with the participation of various levels of government, business and civil society.

Key words: Socio-economic problems, state policy, modern society.

УДК 339.13:633.491

СПРОС НА КАРТОФЕЛЬ СРЕДИ КУРЯН ЕСТЬ, НО ЭТО НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ПОДКРЕПЛЕНО В РЕГИОНЕ ЕГО ПРЕДЛОЖЕНИЕМ

Салтык И.П., доктор экон. наук, профессор, профессор кафедры
физико-математических дисциплин и информатики,

Болохонцева Ю.И., кандидат экон. наук, заведующий кафедрой
аграрных технологий,

Конева А.Н., заведующая справочно-библиографическим сектором
научной библиотеки,
Курский ГАУ, Россия

Гранкин В.Ф., доктор экономических наук, профессор, профессор,
ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», Россия

Аннотация. В условиях, когда в Курской области набирают обороты рыночные отношения, важное значение для местных сельских товаропроизводителей имеет знание, как повысить эффективность производства картофеля. Авторам статьи, которые использовали большой теоретический и фактический статистический материал, удалось проанализировать процессы производства картофеля в Курской области на протяжении длительного периода – с 2005 г. по 2022 г. Исследуя посевные площади этой культуры, ее урожайность, валовые сборы они выявили закономерности и тенденции в развитии картофельной отрасли, предложили меры по повышению эффективности ее функционирования.

Ключевые слова: эффективность производства картофеля, урожайность, валовой сбор, спрос, предложение.

Введение. Для территории Курской области характерен рельеф с довольно развитой овражно-балочной системой, много здесь

также и почв, подверженных эрозии. К основным почвам, создающим общий фон почвенного покрова области, можно отнести черноземы и оподзоленные серые и темно-серые лесные почвы. Следует отметить, что область славится своими плодородными черноземами различных типов. В регионе на них приходится 2/3 земель сельскохозяйственного назначения. Причем плодородными светло-серыми, серыми и темно-серыми лесными почвами заняты значительные площади.

В целом же Курскую область по почвенно-климатическим условиям в основном можно назвать благоприятной для производства картофеля.

Современная аграрная политика Курской области направлена на стабилизацию объемов производства и реализацию качественной картофельной продукции, расширение сырьевой базы перерабатывающих предприятий и обеспечение населения области продовольствием.

Стратегические направления развития сельского хозяйства региона, в том числе и картофельного производства, определены Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; государственной программой «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Курской области».

Материал и методы исследования. Методология исследования по анализируемым вопросам авторами построена на аналитическом обзоре опубликованной научной литературы, при этом были использованы интернет-ресурсы, нормативно-справочные материалы, данные, содержащиеся в статистических сборниках. Для проведения исследований были использованы метод сравнительного анализа, описательный и статистические методы анализа и др.

Результаты исследования. Методологические подходы к формированию механизма стратегического управления агропромышленным комплексом можно найти в большом количестве работ [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и др.]. На это нацелено и Распоряжение Правительства Курской области от 24.10.2024 № 899-рп «О прогнозе социально-экономического развития Курской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов» [9].

Если обобщить вышесказанное, то в картофелеводстве продолжится внедрение в сельскохозяйственное производство и применение передовых, ресурсосберегающих агротехнологий в комплексе с обновлением машинно-тракторного парка с ориентиром

на передовые методы работы с землей, техникой, сортами, средствами химизации и защиты растений, оптимизацией посевных площадей.

Однако спрогнозирован ниже значений, которые ранее были одобрены, объем производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в 2024 г. на 66,6 млрд. руб., в 2025 г. – на 57,8 млрд. руб., в 2026 г. – на 53,1 млрд. руб., что обусловлено снижением объемов производства сельскохозяйственной продукции. Это вызвано тем, что в августе текущего года на территории региона введены режимы чрезвычайной ситуации федерального характера и контртеррористической операции, проводились и проводятся эвакуационные мероприятия из ряда муниципальных образований Курской области.

Учитывая особенности функционирования и развития картофельной отрасли, государственная поддержка останется необходимым инструментом, который будет и в дальнейшем обеспечивать его развитие.

Прогнозный период АПК Курской области будет характерен преобладанием мероприятий, цель которых - увеличить инвестиции в повышение плодородия почв и развитие мелиорации сельскохозяйственных земель, стимулировать улучшение использования земельных угодий. Для сохранения природного потенциала и повышения безопасности пищевых продуктов также требуется ускорение обновления материально-технической базы АПК, экологизация и биологизация агропромышленного производства с применением при этом новых технологий и развитием экспортного потенциала региона [9].

Выйдя из затяжного экономического кризиса, вызванного развалом СССР и переходом на рыночные отношения, Курская область не только восстановила утраченные позиции в картофелепроизводстве, но и добилась в этой отрасли к 2005 г. хороших производственных результатов. Так, посевные площади этой культуры составили 63,6 тыс. га, урожайность 135 ц. Область имела в том году валовой сбор 860 тыс. т. В последующие годы больше такого валового сбора не было. В чем же причина? Одна из них: стремительное снижение посевных площадей, которые стали отводить под картофель в области в последующие годы. Так, если в 2010 г. они упали до 53,7 тыс. га, то в 2022 г. они составляли всего 22,7 тыс. га (или 35,7% от 2005 г.). Это не могло не сказаться на валовых сборах этого ценного продукта. И если в 2005 г. он составлял 860

тыс. т, то в 2022 г. лишь 39,9 % от этого показателя (таблица 1 и рисунок 3).

В то же время урожайность этой культуры сильно варьировала по годам анализируемого периода, показав самую высокую урожайность в 2019 г. (166 ц). А вот в 2010 г., когда было очень засушливое лето, урожай картофеля был катастрофически низким (всего 86 ц) (таблица 1 и рисунок 2).

Таблица 1 – Экономические показатели картофелеводства в Курской области (в хозяйствах всех категорий)

Год	Вся посевная площадь, тыс. га	Урожайность, ц	Валовой сбор, тыс. т
2005	63,6	135	860
2010	53,7	86	460
2015	37,1	156	581
2018	31,6	164	516
2019	28,0	166	466
2020	24,6	164	403
2021	22,7	140	318
2022	22,7	162	343
2022 г. в % к 2005 г.	35,7	120,0	39,9
2022 г. в % к 2018 г.	71,8	98,8	66,5

*По данным источника [11].

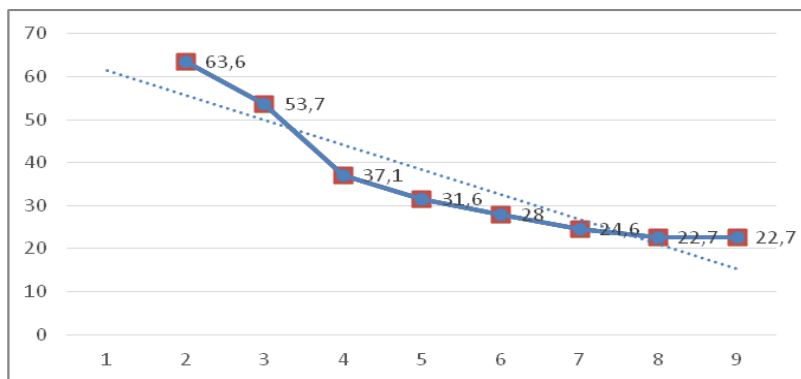


Рисунок 1 - Посевные площади картофеля в Курской области (в хозяйствах всех категорий), 2005-2022 гг.

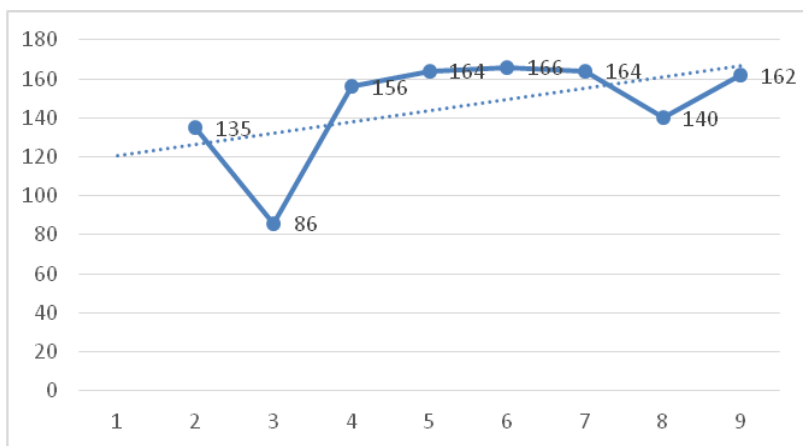


Рисунок 2 - Урожайность картофеля в Курской области (в хозяйствах всех категорий), 2005-2022 гг.

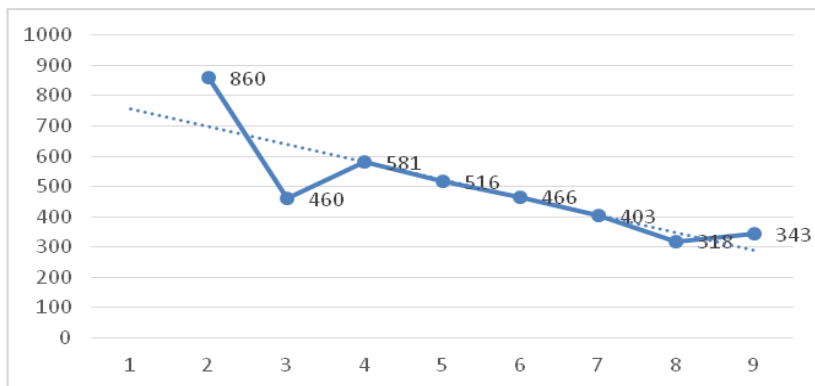


Рисунок 3 - Валовые сборы картофеля в Курской области (в хозяйствах всех категорий), 2005-2022 гг.

Где, 1 2005 г.; 2 – 2010 г.; 3 -2015 г.; 4 -2018 г.; 5 – 2019 г.; 6 - 2020 г.; 7 -2021 г.; 8 – 2022 г.

Выводы. О чем вышеприведенные факты говорят? А то, что картофелеводству не уделяется должного внимания со стороны руководства области, отчего отрасль пришла «в запустение»: сокращаются посевные площади, слабо растет урожайность. В то

время как цена за один килограмм картофеля в магазинах г. Курска зимой 2024-2025 гг. доходит до 50 руб. – цена высокая.

Вышеприведенные данные наглядно свидетельствуют о том, что в условиях дальнейшего развития в Курской области рыночных отношений важное значение для курских сельских товаропроизводителей имеет изучение путей повышения эффективности функционирования зернопродуктового подкомплекса. Но почему-то спрос на картофель среди курян не рождает его изобильное предложение в регионе.

Список использованных источников

1. Жилияков Д.И., Болохонцева Ю.И. Экономический анализ предприятий АПК: учебное пособие. - Курск: Изд-во Курского ГАУ, 2024. - 135 с.

2. Болохонцева Ю.И., Овчинникова Р.И. Продуктивность и качественные показатели озимой пшеницы в зависимости от минерального питания в условиях Курской области // В кн.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии АПК. Материалы IV международной научно-практической конференции, посвященной 73-летию Курского ГАУ. - Курск: Изд-во Курского ГАУ, 2024. - С. 26-32.

3. Operational efficiency improvement factors of the beet sugar factories in Russia / I.Y. Pigorev, I.P. Saltyk, I.I. Stepkina, Y.I. Bolokhontseva // Research journal of pharmaceutical, biological and chemicalsciences. - 2014. - Т. 5. - № 6. - С. 1423-1428.

4. Болохонцева Ю.И., Овчинникова Р.И. Влияние минерального питания на урожайность озимой пшеницы в условиях Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2024. - №4. - С. 33-40.

5. Волкова С.Н., Таныгин О.Ф. Управление системой АПК через соотнесенные состояния матриц перехода // В кн.: Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса: материалы Международной научно-практической конференции. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2016. – С. 247-249.

6. Болохонцева Ю.И., Овчинникова Р.И. Оценка качества зерна озимой пшеницы // В кн.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии АПК: материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной 72-летию курской ГСХА. - Курск: Изд-во Курского ГАУ, 2023. - С. 7-12.

7. Zyukin D., Zhilyakov D., Bolokhontseva Y., Petrushina O. Export of russian grain: prospects and the role of the state in its development // Amazonia investiga. - 2020. - Т. 9. - № 28. - P. 320.

8. Болохонцева Ю.И., Овчинникова Р.И. Влияние минерального питания на урожайность озимой пшеницы в условиях Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2024. - № 4. - С. 33-40.

9. Распоряжение Правительства Курской области от 24.10.2024 № 899-рп «О прогнозе социально-экономического развития Курской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов». Режим доступа: https://kursk.ru/upload/iblock/5e9/9z2as2kdm2914w3xet9dlzz0t5ou7ujl/899_rp.pdf/ Дата обращения 9.11.2024 г.

10. Режим доступа: <https://yandex.ru/search/?clid=9582&text=Закон+нормаспр+на+практике&l10n=ru&lr=8/> Дата обращения 9.11.2024 г.

11. Статистический ежегодник Курской области. 2023: Стат. сб. / Курскстат. – Курск, 2023. – 399 с.

12. Салтык И.П. Продовольственная безопасность страны по сахару нарушена, но преодолевать кризис необходимо // Сахарная свекла. - 2000. - № 11. - С. 8-10.

13. Волкова С.Н., Сивак Е.Е., Морозова В.В. Использование компьютерного моделирования для прогнозирования развития сельскохозяйственного производства // Региональный вестник. - 2017. - №4(9). - С. 36-38.

14. Болохонцева Ю.И., Меркушева И.С., Салтык И.П. Повышение эффективности функционирования предприятий свеклосахарного подкомплекса Курской области путем улучшения их финансового состояния // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2020. - № 5. - С. 175-185.

THERE IS A DEMAND FOR POTATOES AMONG THE KURYANS, BUT THIS CANNOT BE SUPPORTED IN THE REGION BY HIS PROPOSAL.

Saltyk I.P., Bolohontceva Y.I., Koneva A.N., Grankin V.F.

Abstract. At a time when market relations are gaining momentum in the Kursk region, it is important for local rural producers to know how to increase the efficiency of potato production. The authors of the article, who used a lot of theoretical and factual statistical material, managed to analyze potato production processes in the Kursk region over a long period – from 2005 to 2022. By examining the acreage of this crop, its yield, and gross yields, they identified patterns and trends in the development of the potato industry, and proposed measures to improve its efficiency.

Key words: potato production efficiency, yield, gross yield, demand, supply.

ОЦЕНКА СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Самсонов А.Е., студент магистратуры,

Павлова Е.А., студент магистратуры,

Латышева З.И., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье дается оценка системы внутреннего контроля аграрного предприятия на примере АО «Артель». Выявлено, что система внутреннего контроля будет эффективно работать в том случае, если в АО «Артель» будет налажена коммуникация всех отделов и ее структурных подразделений. В процессе функционирования системы внутреннего контроля должна формироваться контрольная информация, основанная на достоверности, оперативности, целесообразности, полноте, ясности и доступности для пользователей.

Ключевые слова: АПК, управленческий учет, система контроля на предприятии

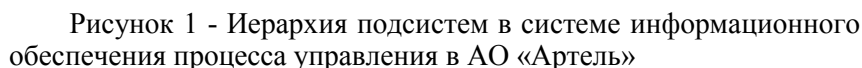
Введение. Внутренний контроль является неотъемлемой частью эффективного процесса управления деятельностью сельскохозяйственных предприятий. Внутренний контроль в системе управления сельским хозяйством может функционировать только во взаимосвязи с другими функциями управления. Так, являясь функциями управления, бухгалтерский учет и внутренний контроль тесно взаимодействуют [1, 2].

Объектами внутреннего контроля в организациях агропромышленного комплекса выступают факты хозяйственной жизни, активы и обязательства, затраты на производство, переработку и сбыт, средства государственной помощи. Внутренний контроль в экономических субъектах АПК следует рассматривать как дополнительный уровень в системе управления организаций агропромышленного комплекса за достоверностью бухгалтерской финансовой отчетности [3, 4, 5].

Цель. Провести оценку системы внутреннего контроля аграрного предприятия на примере АО «Артель» Курской области.

Материалы и методы исследования. Информационной базой исследования стали внутренние данные о состоянии системы

Результаты исследований. В организации внутреннего контроля в АО «Артель» необходим системный подход, реализация которого основывается на иерархии отдельных подсистем в системе информационного обеспечения управления (рисунок 1).



```
graph TD; A[1 этап. Определение структуры системы внутреннего контроля] --> B[2 этап. Разработка критериев оценки надежности системы внутреннего контроля по элементам]; B --> C[3 этап. Сбор информации о системе внутреннего контроля АО «Артель» по критериям оценки]; C --> D[4 этап. Оценка качественного соответствия системы внутреннего контроля АО «Артель» критериям];
```

1 этап. Определение структуры системы внутреннего контроля

2 этап. Разработка критериев оценки надежности системы внутреннего контроля по элементам

3 этап. Сбор информации о системе внутреннего контроля АО «Артель» по критериям оценки

4 этап. Оценка качественного соответствия системы внутреннего контроля АО «Артель» критериям

187

По нашему мнению, система внутреннего контроля будет эффективно работать в том случае, если в АО «Артель» будет налажена коммуникация всех отделов и ее структурных подразделений. В процессе функционирования системы внутреннего контроля должна формироваться контрольная информация, основанная на следующих требованиях: достоверность, оперативность, целесообразность, полнота, ясность и доступность для пользователей. В свою очередь достаточность информационной базы внутреннего контроля оценивается путем сопоставления информации, необходимой для решения конкретной задачи управления, с информацией, имеющейся в наличии.

Вывод. Вопросы достаточности информационного обеспечения внутреннего контроля являются сложными для сельскохозяйственных предприятий и в методическом, и в практическом аспекте. Прежде всего, сам процесс сельскохозяйственного производства весьма разнообразен, особенно если предприятие ведет многоотраслевую деятельность, что требует разработки множества дополнительных внутренних документов для оптимизации процесса внутреннего контроля. С другой стороны, информация, изложенная в такого рода внутренних документах, должна быть структурирована и понятна не только работникам, непосредственно занятым сельскохозяйственным производством, но и менеджерам различных уровней, анализирующим данную информацию и формирующим соответствующие выводы.

Список использованных источников

1. Крамская М.А. Сущность и роль системы внутреннего контроля на предприятиях // Вектор экономики. - 2019. - № 4 (34). - С. 8.
2. Латышева З.И., Жмакина Н.Д., Гайдукова А.А. Проблемы оценки системы внутреннего контроля в аграрных формированиях // В кн: Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса. материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2016. - С. 322-324.
3. Финансовое положение предприятий-лидеров рынка растительных масел России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, И.В. Ишков и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 120-126.
4. Управление развитием АПК на основе инструментов государственной поддержки / Д.А. Зюкин, О.В. Святова, Е.В. Скрипкина и

др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 5. - С. 207-213.

5. Факторы влияния на эффективности крупного бизнеса в сфере переработки сельскохозяйственного сырья и продукции / Д.А. Зюкин, Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2024. - № 2. - С. 206-212.

EVALUATION OF THE INTERNAL CONTROL SYSTEM OF AN AGRICULTURAL ENTERPRISE

Samsonov A.E., Pavlova E.A., Latysheva Z.I.

Abstract. The article provides an assessment of the internal control system of an agricultural enterprise using the example of Artel JSC. It was revealed that the internal control system will work effectively if communication between all departments and its structural divisions is established in Artel JSC. In the process of functioning of the internal control system, control information should be generated based on reliability, efficiency, expediency, completeness, clarity and accessibility for users.

Key words: agro-industrial complex, management accounting, control system at the enterprise.

УДК 332.1 ПРОВЕРИТЬ

ОЦЕНКА СТРУКТУРЫ ВДС РОССИИ

Скрипкина Е.В., кандидат экон наук, заведующий кафедрой
бухгалтерского учета и финансов,
Гаврилова В.А., преподаватель,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье дается оценка структуры ВДС России в 2019-2023 гг. Выявлено, что в структуре формируемой в стране ВДС лидирующими отраслями устойчиво являются обрабатывающие производства, добывающая промышленность, оптовая и розничная торговля, при этом для двух последних направлений 2022-2023 гг. характеризуется снижением объема формируемого ВДС. Среди отраслей обрабатывающей промышленности наибольший вклад в формирование ВДС вносят металлургическое производство и пищевая промышленность.

Ключевые слова: экономика, экономический рост, ВВП, ВДС, отраслевая структура.

Введение. Для российской экономики последние несколько лет характеризуются усилением кризиса из-за негативного влияния ряда внешних факторов. Оценивая общее негативное влияние санкций на экономику России, можно отметить, что окончательный эффект объективно оценить пока еще невозможно. Однако сложившаяся ситуация также имеет и положительные стороны, поскольку возникшие ограничения вынуждают экономику адаптироваться и развиваться по другому сценарию с ориентацией на импортозамещение, развитие собственного производства и изменения географии внешней торговли [1-3].

Цель. Провести оценку структуры ВДС в России в 2019-2023 гг.

Материалы и методы исследования. Для достижения поставленных целей исследования использованы статистические данные, характеризующие состояние социально-экономической среды в России в период 2018-2023 гг. В рамках исследования проведено сопоставление состояния демографии с изменением уровня номинальных и реальных среднедушевых доходов, уровня бедности и дефицита денежных доходов населения. Авторами использовались общенаучные методы исследования, экономико-статистический анализ, обобщение научной практики, синтез, дедукция, индукция.

Результаты исследований. ВДС в ценах 2021 г. в период 2019-2023 гг. варьировала волнообразно, характеризуясь снижением в 2020 и 2022 гг. Однако сопоставление темпов прироста по периодам показала, что в целом сохранился прирост на уровне чуть более 3 %. В отраслевой структуре формируемого ВДС лидировали обрабатывающие производства, на долю которых приходится чуть более 14 %, а в стоимостном выражении – 16-18 трлн руб. Вторым по величине направлением является добывающая отрасль, объем формируемого в которой ВДС хоть и снизился с 16,6 до 15,9 трлн руб, удельный вес в общем объеме составляет 12,6 % по итогам 2023 г. Замыкает тройку отраслей-лидеров по доле в структуре ВДС России оптовая, розничная торговля, а также ремонт автотранспортных средств, удельный вес которой снизилась за 5 лет с 13,2 % до 11,9 %. В абсолютном выражении объем ВДС, формируемой в данной отрасли, к 2021 г. вырос на 4,1 %, а к 2023 г. – снизился на 7,1 %, составив 15 трлн руб. Также более 12 трлн руб. ВДС (или 10 % в общей структуре) ежегодно формируется в сфере деятельности по операциям с недвижимым имуществом (рисунок 1).

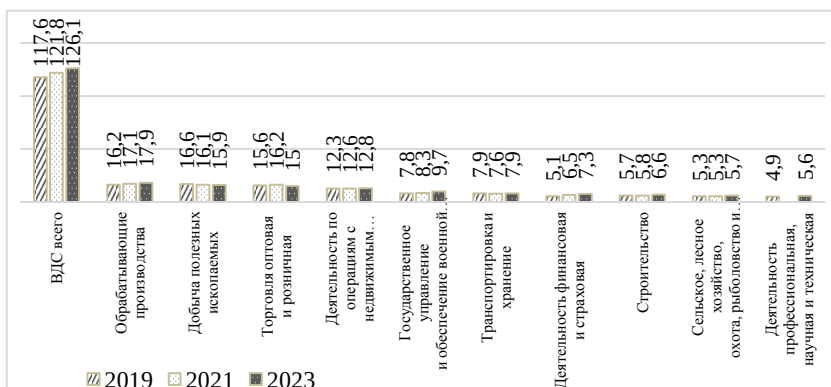


Рисунок 1 – Структура ВДС России по крупнейшим отраслям экономики в 2019-2023 гг.

Среди оставшихся наиболее крупных направлений удельный вес в общей структуре ВДС варьирует в пределах 4-10 %, а в абсолютном выражении – 5-10 трлн руб. по итогам 2023 г. В динамике большинство рассмотренных направлений сохраняет устойчивую динамику к росту объема ВДС в сопоставимых ценах, при этом наиболее заметный прирост произошел для деятельности финансовой и страховой. В структуре ВДС за исследуемый период существенных преобразований не произошло, а динамика удельного веса не превышает и 1 %.

Поскольку обрабатывающая промышленность является одной из наиболее крупных отраслей в структуре ВДС, целесообразно рассмотреть данное направление более подробно. Так, среди отраслей обрабатывающей промышленности наибольший вклад в формирование ВДС вносит металлургическое производство, доля которого снизилась с 2,8 % до 2,6 % к 2023 г. Вторым по величине является пищевая промышленность и производство табачных изделий – 1,6 %. Также в тройку лидеров входит химическая промышленность, вносящая в формирование ВДС 1-1,3%. Наиболее заметно сократился удельный вес в структуре ВДС отрасли производства кокса и нефтепродуктов – с 1,5 % до 1,2 % за 5 лет, а динамичный рост отмечен для металлопроизводства – с 0,7 % до 1 % к 2023 г. Также более 0,5 % в общую структуру ВДС вносят такие отрасли перерабатывающей промышленности, как производство компьютеров и прочих электронных оптических изделий, производство прочих транспортных средств и оборудования (рисунок 2).

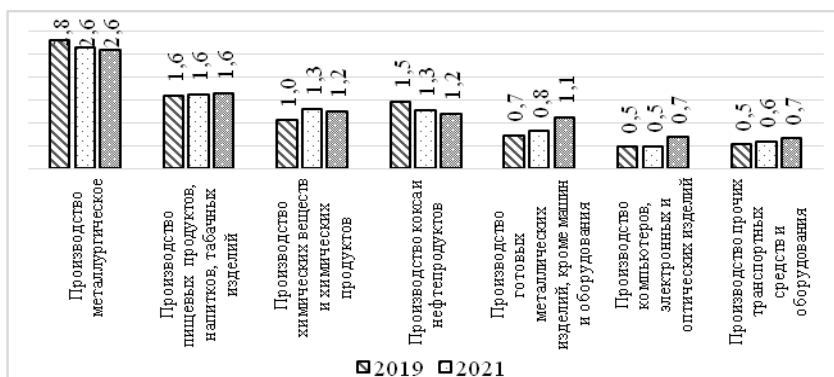


Рисунок 2 – Динамика удельного веса наиболее крупных отраслей пищевой промышленности в формировании ВДС в России в 2019-2023 гг., %

В структуре использования ВВП России устойчиво лидирующее место занимают расходы на конечное потребление, доля которых выросла с 67 % до 70 % к 2023 г. При этом прирост за первые 3 года составил 0,5 %, а за последние 2 – на 2,7 %. Также большая часть ВВП приходится на валовое накопление, доля которого выросла с 21,4 % до 26,1 % к 2023 г. Оставшаяся часть использованного ВВП приходится на экспортно-импортные операции (рисунок 3).

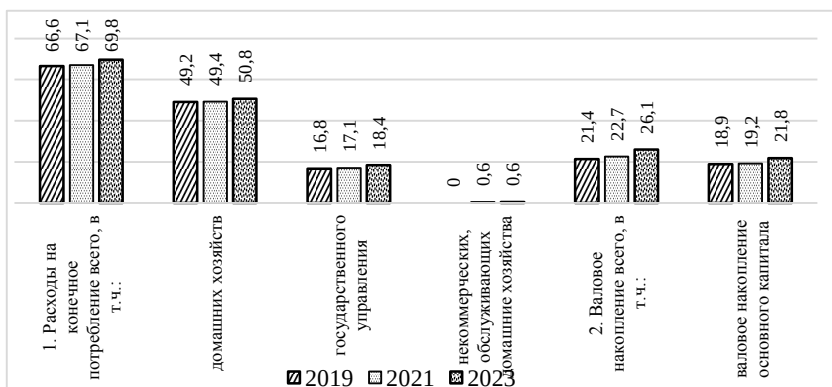


Рисунок 3 – Изменение структуры использования ВВП России по основным направлениям в 2019-2023 гг., %

Среди расходов на конечное потребление в структуре ВВП лидируют расходы домашних хозяйств, на долю которых приходится около 50 %, причем за последние 3 года показатель сохраняет динамику к более высоким темпам роста. Вторым направлением конечного потребления ВВП является сектор государственного управления, доля которого к 2023 г. выросла до 18,4 %. Расходы некоммерческих организаций составляют менее 1 % в общей структуре расходов ВВП. Среди валового накопления основная часть расходов приходится на валовое накопление основного капитала, доля которого выросла до 21,8 %.

Вывод. В структуре формируемой в стране ВДС лидирующими отраслями устойчиво являются обрабатывающие производства, добывающая промышленность, оптовая и розничная торговля, при этом для двух последних направлений 2022-2023 гг. характеризуется снижением объема формируемого ВДС. Среди отраслей обрабатывающей промышленности наибольший вклад в формирование ВДС вносят металлургическое производство и пищевая промышленность. В структуре использования ВДС наибольшая доля приходится на конечное потребление домашними хозяйствами - более 50 % в 2023 г., а доля валового накопления составляет около четверти.

Список использованных источников

1. Прасолов В.И., Филичева А.А. Санкции как инструмент экономического давления на Российскую Федерацию // Управленческий учет. - 2024. - № 4. - С. 216-223.
2. Зюкин Д.А., Беляев С.А. Влияние кризисных явлений в экономике на агропродовольственный экспорт региона // Вестник НГИЭИ. - 2022. - № 2. - С. 65-74.
3. Штоколова К.В. Экономическая безопасность России в условиях глобализации: факторы риска // Социальная политика и социальное партнерство. - 2021. - № 2. - С. 140-148.
4. Мусьял А.В., Фомин О.С., Пронская О.Н.. Экономика и управление народным хозяйством. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство: практикум – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2022. – 101 с.
5. Эффективность свиноводства и его место в структуре агропроизводства в регионах Черноземья / А.В. Мусьял и др. // Вестник евразийской науки. – 2023. – Т. 15. - № 6.
6. Направления развития животноводческого подкомплекса / А.В. Мусьял, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов и др. // Вестник Курской

государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 9. – С. 194-199.

7. Изменение размеров прямой государственной поддержки производства как маркер диспропорций в политике развития регионов / Н.М. Сергеева, Д.А. Зюкин, А.А. Головин и др. // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2022. – № 3(387). – С. 236-239.

8. Особенности возделывания сельскохозяйственных культур в регионе / О.С. Фомин, К.В. Штоколова, Е.В. Скрипкина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 9. – С. 216-221.

9. Обоснование прогнозов и путей развития зернового производства / В.И. Векленко, А.В. Малахов, Р.В. Солошенко, А.В. Долгополов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 9. – С. 147-152.

10. Человеческие ресурсы и их использование: учебное пособие / В.В. Сафронов, М.В. Шатохин, В.М. Огороков и др.; под ред. проф. В.В. Сафронова. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2014. – 75 с.

11. Оптимизация и модернизация машинно-тракторного парка сельскохозяйственных предприятий - факторы роста их экономической эффективности / А.В. Малахов, А.А. Борисов, С.В. Малахова, М.Н. Жердев // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2016. – № 4. – С. 17-21.

12. Уровень жизни и бедность в России: тенденции и факторы влияния / А.В. Малахов, О.В. Власова, Н.А. Еськова, Е.В. Репринцева // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2023. – Т. 12. - № 2(43). – С. 32-36.

13. Семькин В.А., Соловьева Т.Н., Сафронов В.В. Повышение конкурентоспособности агропромышленного комплекса - ключевой вопрос его эффективного функционирования в условиях присоединения России к ВТО // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 8. – С. 2-4.

ASSESSMENT OF THE STRUCTURE OF THE RUSSIAN VDS

Skripkina E.V., Gavrilova V.A.

Abstract. The article provides an assessment of the structure of the Russian GVA in 2019-2023. It was revealed that in the structure of the GVA being formed in the country, the leading industries are steadily processing industries, extractive industry, wholesale and retail trade, while for the last two directions, 2022-2023 is characterized by a decrease in the volume of formed GVA. Among the manufacturing indus-

tries, metallurgical production and the food industry make the greatest contribution to the formation of the armed Forces.

Key words: economy, economic growth, GDP, GVA, industry structure.

УДК 332.1

ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Скрипкина Е.В., кандидат экон наук, заведующий кафедрой
бухгалтерского учета и финансов,
Гаврилова В.А., преподаватель,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье дается оценка основных трендов экономического развития России в 2019-2023 гг. Выявлено, что изменение политической и экономической ситуации в России в последние несколько лет не оказало существенного влияния на темпы экономического роста: хоть в 2020 и 2022 гг. произошло снижение объема ВВП в сопоставимых ценах, уже к 2021 и 2023 гг. соответственно экономике удалось адаптироваться к новым условиям и выйти на уверенный рост.

Ключевые слова: экономическое развитие, экономический рост, ВВП, ВДС, санкции.

Введение. Усиление в 2022 г. начавшегося ранее санкционного противостояния и ввод в отношении России рекордного количества санкций, затронувших большинство ключевых сфер, способно нанести существенный удар по экономике. Часть иностранных компаний приняла решение об уходе с российского рынка, что привело к существенному изменению структуры и характера производственно-экономической деятельности и изменению объема и структуры валового добавленного продукта (ВДС), чем и обусловлена актуальность исследования [1-3].

Цель. Провести оценку основных трендов экономического развития России в 2019-2023 гг.

Материалы и методы исследования. Для целей исследования были отобраны статистические данные о динамике и структуре валового внутреннего продукта (ВВП) и валовой добавленной стоимости (ВДС) в России в период 2019-2023 гг. [16]. В ходе исследования рассмотрена динамика ВВП в ценах 2021 г. и изменение индексов

дефляторов ВВП, а также ВВП в расчете на душу населения в текущих ценах и в физическом объеме. Авторами используются общенаучные методы исследования, экономико-статистический анализ, обобщение научной практики, синтез, дедукция, индукция.

Результаты исследований. В исследуемом периоде ВВП России в ценах 2021 г. характеризуется волнообразной динамикой, при этом в 2019 г. показатель составлял 131,7 трлн руб., а к 2020 г. на фоне пандемии и вызванных этим ограничений снизился до 128,2 трлн руб. Однако уже в 2021 г. темпы роста ВВП возобновились, в результате чего в стране за год было произведено валового внутреннего продукта на общую стоимость 135,8 трлн руб. Однако к 2022 г. вновь наметился спад до 134,1 трлн руб. на фоне изменения политической обстановки, а в 2023 г. – увеличение до 138,9 трлн руб. Оценка изменения индексов-дефляторов показала, что в 2019 г. рост объема ВВП за счет инфляции составляла 3,3 %, а к 2020 г. снизился практически до нуля. Период 2021-2022 гг. характеризовался высокими темпами роста объема ВВП только за счет инфляции - на уровне 15-20 %, а в 2023 г. индекс-дефлятор ВВП снизился вдвое – до 107 % на фоне стабилизации обстановки и принятых мер финансово-кредитной политики (рисунок 1).

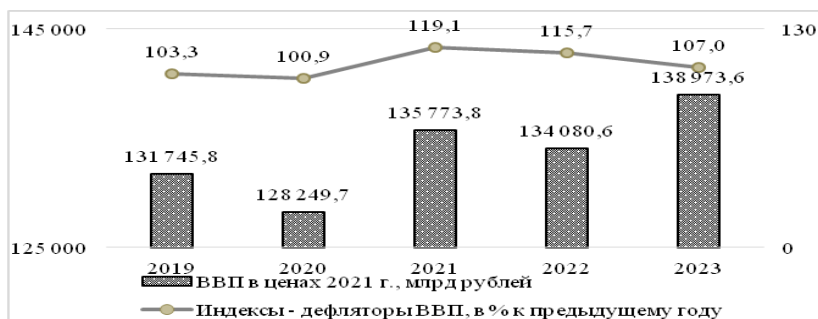


Рисунок 1 – Оценка изменения ВВП (в сопоставимых ценах) и индекса-дефлятора ВВП в России в 2019-2023 гг.

Оценка ВВП на душу населения в фактических ценах показала общую динамику к росту показателя с 741,1 до 1176,7 тыс. руб., при этом небольшой спад был в 2020 г., а в 2021-2023 гг. отмечено ускорение темпов роста показателя на фоне высокой инфляции. Однако рассмотрение индексов физического объема ВВП на душу населения показало, что в 2019 г. реальный рост показателя составлял всего лишь 2,1 %, а в 2020 г. - спад 2,5 %.

В 2021 г. реальный ВВП на душу населения вырос на 6,2 %, в 2022 г. – остался на уровне предыдущего года, а в 2023 г. – вырос на 3,9 %.

В целом, 2020 г. и 2022 г., сопряженные с эпидемиологическими и политическими преобразованиями, характеризуются стагнацией, а в оставшиеся годы исследуемого периода сохранялась динамика роста ВВП на душу населения (рисунок 2).



Рисунок 2 – Оценка изменения ВВП на душу населения и индекса физического объема ВВП в России в 2019-2023 гг.

В структуре формируемой ВДС по институциональным секторам лидирующую позицию устойчиво занимают нефинансовые корпорации, на которые приходится более 60 %. Вторым направлением по доле в общей структуре являются государственное управление, на которое приходится 15-17 % формируемого ВДС, однако к 2023 г. сохраняется общая тенденция к снижению его доли (рисунок 3).

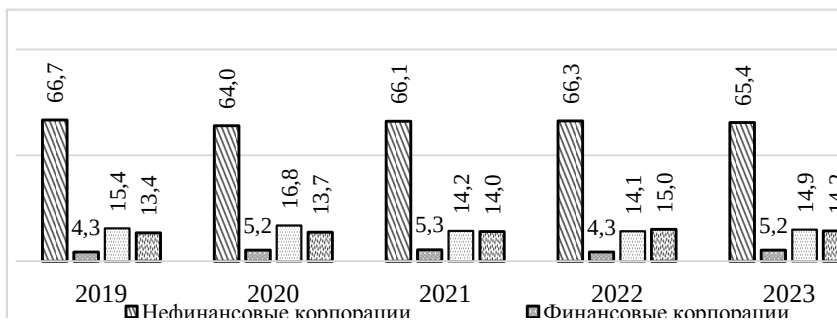


Рисунок 3 – Изменение структуры ВДС России по институциональным секторам в 2019-2023 гг., %

В свою очередь третьим по величине институциональным сектором являются домашние хозяйства, доля которых в 2019 г. составляла 13,4 %, а к 2023 г. выросла до 14,2 %. Удельный вес нефинансовых корпораций не превышает и 6 % в общей структуре, являясь наименьшим.

Вывод. Изменение политической и экономической ситуации в России в последние несколько лет не оказало существенного влияния на темпы экономического роста: хоть в 2020 и 2022 гг. произошло снижение объема ВВП в сопоставимых ценах, уже к 2021 и 2023 гг. соответственно экономике удавалось адаптироваться к новым условиям и выйти на уверенный рост, хоть и более низкими темпами, чем в докризисном периоде. При этом период 2021-2022 гг. характеризовался высокими темпами инфляции ВВП, что подтверждается значениями индексов-дефляторов ВВП.

Список использованных источников

1. Прасолов В.И., Филичева А.А. Санкции как инструмент экономического давления на Российскую Федерацию // Управленческий учет. - 2024. - № 4. - С. 216-223.
2. Зюкин Д.А., Беляев С.А. Влияние кризисных явлений в экономике на агропродовольственный экспорт региона // Вестник НГИЭИ. - 2022. - № 2 (129). - С. 65-74.
3. Штоколова К.В. Экономическая безопасность России в условиях глобализации: факторы риска // Социальная политика и социальное партнерство. - 2021. - № 2. - С. 140-148.
4. Мизиковский И.Е., Поликарпова Е.П. Адаптация существующей парадигмы бухгалтерского учета к потребностям новых экономических реалий // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2023. - № 1(72). - С. 133-137.
5. Подольникова Е.М., Хлопяников А.М. Современные направления и тренды развития маркетинга // В кн.: Современные тенденции развития аграрной науки: сборник научных трудов международной научно-практической конференции - Брянск, 2022. - С. 253-257.
6. Солодовник А.И., Шестаков Р.Б. Гибридный форсайт в стратегическом управлении как ответ на глобальные вызовы // В кн.: Современные проблемы и пути повышения конкурентоспособности бизнеса: материалы международной научно-практической конференции, Москва, 17 апреля 2020 года. – Москва: Автономная некоммерческая организация высшего образования «Институт бизнеса и дизайна», 2020. – С. 45-52.

7. Благосостояние населения России в условиях экономического кризиса / О.В. Власова, О.В. Святова, А.А. Головин и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 2. – С. 151-157.

8. Малюк Л.И., Павлов А.Ю. Импортозамещение – стратегия развития России в условиях глобализации экономики // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. – 2015. – Т.3. – 6(28). – С. 370-374.

9. Управление персоналом как элемент государственного регулирования экономики региона / О.С. Фомин, А.В. Мусьял, О.Н. Пронская и др. // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 11(136). – С. 405-410.

10. Мусьял, А.В. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: практикум– Курск : ЗАО «Университетская книга», 2023. – 62 с.

11. Экспорт как этап дальнейшей реализации политики импортозамещения / О.В. Святова и др. // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2021. – № 5(383). – С. 41-45.

12. Семькин В.А., Соловьева Т.Н., Сафронов В.В. Повышение занятости населения как приоритетное направление социально-экономической и институциональной политики современного общества // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 3. – С. 2-3.

13. Плахутина Ю.В. О влиянии различных факторов на эффективность воспроизводственного процесса в сельскохозяйственных предприятиях // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 1. – С. 23-24.

THE MAIN TRENDS IN RUSSIA'S ECONOMIC DEVELOPMENT

Skipkina E.V., Gavrilova V.A.

Abstract. The article provides an assessment of the main trends in Russia's economic development in 2019-2023. It was revealed that the change in the political and economic situation in Russia over the past few years has not had a significant impact on the pace of economic growth: although in 2020 and 2022 there was a decrease in GDP at comparable prices, by 2021 and 2023, respectively, the economy managed to adapt to new conditions and achieve steady growth.

Key words: economic development, economic growth, GDP, GVA, sanctions.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И ОТЧЕТНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Срывкин А.Е., студент магистратуры, sanya_sryvkin@mail.ru,
Латышева З.И., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов, e-mail: zoyal@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные проблемы и направления реформирования бухгалтерского учета в Российской Федерации, а также отмечается их значимость как основа для принятия управленческих решений и обеспечения прозрачности финансовой отчетности.

Ключевые слова: Бухгалтерский учет, стандарт, МСФО, финансовая отчетность, цифровизация, реформа, налоговый учет, аналитический учет, облачные технологии, автоматизация, цифровая экономика.

Введение. Бухгалтерский учет представляет собой ключевой элемент функционирования всех организаций, его основная задача заключается в формировании полной и актуальной информации о финансовом состоянии предприятия и его деятельности в целом. В условиях динамичного развития экономики принципы бухгалтерского учета регулярно пересматриваются и адаптируются. В настоящее время в Российской Федерации наблюдается множество проблем в области бухгалтерского учета, наиболее актуальными из которых являются интеграция бухгалтерского учета России с международными стандартами финансовой отчетности (МСФО) и отсутствие механизации и автоматизации учета в финансовой деятельности расчетных работ.

Преобразование и развитие бухгалтерского учета способны существенно улучшить качество формирования экономической информации, а также сделать процесс составления и анализа финансовой отчетности более эффективным.

Цель. Всестороннее изучение современных аспектов и определение актуальных проблем и направления реформирования бухгалтерского учета в Российской Федерации.

Материалы и методы исследования. Методологическую и информационную базу составили законодательные акты, книги и

научные статьи. В процессе исследования были использованы эмпирические методы исследования.

Результаты исследований. Реформа бухгалтерского учета в России осуществляется на протяжении более 20 лет с целью гармонизации национальных стандартов бухгалтерского учета с международными нормами. За этот период было внедрено несколько новых стандартов бухгалтерского учета, которые в большей или меньшей степени соответствуют Международным стандартам финансовой отчетности (МСФО). Тем не менее, принятие новых нормативных актов и обновление существующих происходило не так часто, что привело к медленной адаптации бухгалтеров к изменениям. В области бухгалтерского учета произошло немного значительных изменений, которые могли бы существенно повлиять на методы ведения бизнеса.

Что касается перспектив развития бухучета, то с 2021 г. начался процесс замены положений по бухгалтерскому учету (ПБУ) на федеральные стандарты бухгалтерского учета (ФСБУ). Процесс замены происходит не быстро, в 2023 г. заменено 5 положений на федеральные стандарты. Часть ФСБУ уже действует, часть вступит в силу в ближайшие годы. В разработке еще около десяти новых стандартов. В 2024 г. к основным ФСБУ, которые уже применяли, добавился еще один обязательный (ФСБУ14/2022 «Нематериальные активы»). Теперь обязательных ФСБУ стало 6. А с 1 апреля 2025 г. обязательным станет ФСБУ 28/2023 «Инвентаризация». Но можно начать применять этот стандарт досрочно. Таким образом, каждый год законодатели сближают нормы бухгалтерского учета с международными стандартами бухгалтерского учета. Новые стандарты будут более сложными по сравнению с существующими. Они предполагают активное использование профессионального суждения.

Сегодня основная компетенция российских бухгалтеров сосредоточена не столько на бухгалтерском учете, сколько на налоговом. Новые реформы должны способствовать отделению бухгалтерских норм от налоговых. Это может стать положительным сигналом для малых и средних предприятий [4].

В контексте возможных направлений развития бухгалтерского учета нашей стране необходимо сосредоточиться на аспектах цифровой экономики. В настоящее время цифровая экономика значительно повлияла на эволюцию теории и улучшение практики бухгалтерского учета и отчетности [3]. Переосмысление роли и значения бухгалтерского учета и отчетности в финансово-хозяйственной

деятельности экономических субъектов становится все более актуальным и важным вопросом [2].

В условиях создания открытого информационно-коммуникационного пространства российские подходы к учету и отчетности не должны ограничиваться лишь сбором, обработкой и предоставлением статистических данных.

Одним из наиболее эффективных и рабочих инструментов цифровизации бухгалтерского учета может стать технология блокчейн, которая в последние годы развивается ускоренными темпами. Технология блокчейн делает возможным хранение данных о финансовых операциях, юридических обязательствах, правах собственности, обеспечивая полную прозрачность и всеобщую доступность для ознакомления, но при этом надежно защищая от любого подлога, взлома и так далее [6].

Интеграция цифровых технологий в учетную практику России способствует переходу к новому уровню технологического развития, при котором информационное пространство, основывающееся на открытости и прозрачности, формируется на базе цифровых данных. В условиях цифровизации учетно-аналитическое обеспечение управления экономическим предприятием достигает нового качественного уровня.

Совершенствование программного обеспечения не только способствует росту объема данных, необходимых для финансово-экономического анализа деятельности экономических агентов, но и приводит к появлению новых аналитических инструментов, которые позволяют ускорить обработку информации. В то же время, постоянно возрастающий поток данных усугубляет проблему качественной их обработки. Важно акцентировать внимание на облачных технологиях, которые сегодня становятся особенно актуальными, такими как «Мое дело», «Контур» и «Небо», «Бухсофт» [1].

Внедрение новых информационных технологий трансформировало подходы к бухгалтерской отчетности. На сегодняшний день расширенные возможности обработки информации обеспечиваются с помощью формата отчетности XBRL. Главное преимущество XBRL заключается в снижении времени, необходимого для обработки отчетных данных, а также в возможности оперативного сравнения и анализа информации между множеством организаций в реальном времени. Унификация форматов информации, позволяющая устранить различия в структурах отчетов и наименованиях элементов, содействует одновременному управлению и анализу показателей отчетности различных организаций [5]. В результате,

отчетность в формате XBRL формирует новый цифровой источник данных. В Российской Федерации данный формат отчетности начал применяться относительно недавно [7].

Вывод. Таким образом, развитие цифровой экономики открывает значительные возможности для повышения качества бухгалтерской (финансовой) отчетности и ее полезности для всех заинтересованных пользователей. Кроме того, цифровизация способствует дальнейшему развитию форматов отчетности и расширяет содержание отчетности, включая в нее не только финансовую, но и нефинансовую информацию. Будущая трансформация бухгалтерского учета и отчетности в России должна ориентироваться на интеграцию с новыми требованиями внешней среды. Это обеспечит её сохранение актуальности в условиях многофункциональных информационных систем.

Список использованных источников

1. Богатая И.Н., Евстафьева Е.М. Влияние цифровизации экономики на развитие учетно-аналитического обеспечения управления коммерческой организацией // Учет и статистика. - 2019. - № 3 (55). - С. 34–42.

2. Бухгалтерский учет, анализ и аудит: современное состояние и перспективы развития: материалы XIII Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 25 апреля 2022 г.) - Екатеринбург: УрГЭУ, - 2022. - 101 с.

3. Дедова О.В., Ляшкова К.А. Направления развития бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики // В кн.: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции «Информационные технологии в экономике и управлении» 29-30 ноября 2018 г. - Махачкала, 2018. - С. 310-314.

4. Лытнева Н.А., Кыштымова Е.А., Акимова Н.В. Управление капиталом: Современные концепции методологии учетного обеспечения - Орел: Орловский гос. аграрный ун-т, 2009. 258 с.

5. Нестерова Д.А. Стандарт XBRL: перспективы перехода для российских компаний // Экономика и бизнес: теория и практика. - 2018. - № 4. - С. 178-183.

6. Лисицына Ю.В., Латышева З.И. Информационные технологии в практике бухгалтерского учета // В кн.: Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса. Материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2016. - С. 88-91.

7. Указание Банка России от 25.10.2017 N 4584-У (ред. от 26.11.2019) «О формах, сроках и порядке составления и представления в Банк России отчетности, необходимой для осуществления контроля и надзора в сфере страховой деятельности, и статистической отчетности страховщиков, а также формах, сроках и порядке представления в Банк России бухгалтерской (финансовой) отчетности страховщиков» (Зарегистрировано в Минюсте России 27.11.2017 N 49026).

8. Латышева З.И., Жмакина Н.Д., Гайдукова А.А. Проблемы оценки системы внутреннего контроля в аграрных формированиях // В кн.: Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса. Материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2016. - С. 322-324.

8. Ваулина О.А., Кривова А.В., Пикушина М.Ю. Развитие бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики // Исследование развития экосистем в цифровой экономике: сборник научных статей. - Курск, 2024. - С. 104-108

9. Vodolazskaya N. V. Current trends of development of HR Management in the bank sphere of the Russian Federation // Research Papers in Economics and Finance. - 2017. - Т. 2. - № 4. Р. 47-54.

10. Мусьял А.В. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: практикум. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. – 62 с.

11. Современные особенности, проблемы и перспективы развития экономики, управления и учета / А.Ю. Быстрицкая, Е.Л. Золотарева, М.Е. Гребнева и др. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2022. – 221 с.

12. Цифровые технологии в учетно-аналитической практике организаций АПК / Д. Д. Шевченко и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2024. – № 6. – С. 149-157.

13. Перепелкин И.Г., Петрушина В.В., Степкина И.И. Экономика // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 1. – С. 33-34.

14. Петрушина В.В. Устойчивость региональных сельхозпроизводителей в системе обеспечения импортозамещения // Научный альманах Центрального Черноземья. – 2014. – № 3. – С. 60-61.

15. Система ведения сельского хозяйства Курской области: Рассмотрена и одобрена Президиумом Всероссийского отделения

ВАСХНИЛ в октябре 1984 года / А.И. Барбашин, В.А. Шатохин, А.С. Паронян и др. – Курск: Курская правда, 1985. – 299 с.

16. Современные тенденции и пути улучшения формирования и использования кадрового потенциала сельскохозяйственных организаций / В.А. Семькин, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов, В.П. Терехов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 8. – С. 3-5.

17. Петрушина О.В., Афонина А.Л. Самоорганизация социально-экономических систем: взгляд из прошлого // В кн.: Современные тенденции сельскохозяйственного производства в мировой экономике: сборник статей, Кемерово, 06-07 декабря 2016 года. – Кемерово: Кемеровский государственный сельскохозяйственный институт, 2016. – С. 656-658.

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF ACCOUNTING AND REPORTING IN THE RUSSIAN FEDERATION AT THE PRESENT STAGE

Sryvkin A.E., Latysheva Z.I.

Abstract. This article examines the current problems and directions of accounting reform in the Russian Federation, and also notes their importance as a basis for making managerial decisions and ensuring transparency of financial statements.

Key words: Accounting, standard, IFRS, financial reporting, digitalization, reform, tax accounting, analytical accounting, cloud technologies, automation, digital economy.

УДК 338.43

ФОРМИРОВАНИЕ РАЦИОНАЛЬНОЙ ЗАЕМНОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Срывкин А.Е., студент магистратуры,
sanya_sryvkin@mail.ru,

Латышева З.И., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов,

zoyal@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье рассматривается вопрос целесообразности организации рациональной заемной политики для предприятия. Представлен процесс разработки стратегии привлечения заемных средств.

Ключевые слова: Рациональная заемная политика, заемные средства, финансовая устойчивость, стратегия привлечения заемных средств.

Введение. Формирование рациональной заемной политики предприятия является одним из ключевых аспектов финансового управления. Заемная политика предприятия включает в себя выбор и оптимизацию источников финансирования, а также управление заемными средствами.

Цель. Всестороннее изучение современных аспектов и определение стратегии предприятия в области привлечения заёмного капитала.

Материалы и методы исследования. Методологическую и информационную базу составили учебники и научные статьи. В процессе исследования были использованы эмпирические методы исследования.

Результаты исследований. Рациональное управление привлечением и применением заемного капитала (заемных средств) является ключевой задачей финансового менеджмента, цель которой - достижение высоких результатов в хозяйственной деятельности предприятия [3].

В актуальных экономических условиях заемные средства составляют неотъемлемую часть источников формирования имущества коммерческих предприятий, поскольку зачастую становятся единственным способом увеличения основного и оборотного капитала [2].

Предприятие, ориентирующееся только на собственный капитал, демонстрирует высокую финансовую устойчивость. Однако такой подход может ограничивать его потенциал для будущего роста. Отказываясь от использования заемных средств в период благоприятной рыночной конъюнктуры, организация теряет возможность дополнительного финансирования своей деятельности. Применение заемного капитала способствует заметному расширению бизнеса, оптимизирует использование собственных ресурсов, ускоряет создание различных финансовых фондов и, в конечном итоге, увеличивает рыночную стоимость компании.

Стратегия привлечения заемных ресурсов представляет собой важный элемент общей финансовой стратегии организации. Она направлена на определение наилучших методов и условий для привлечения заемных средств из разных источников, что поддержит ее развитие в прогнозируемом будущем. Процесс формулиро-

вания стратегии привлечения заемных средств включает десять этапов:

1. Проведение анализа вовлечения и применения заемных средств за минувший период, направленного на определение объема, структуры и источников заемного капитала, а также на оценку результативности их использования.

2. Установление целей привлечения заемных средств на будущий период. Организация должна получать эти средства с ясно сформулированными задачами, что является ключевым условием для их рационального использования.

3. Определение предельного объема привлекаемых средств. Наибольший объем заемного капитала зависит от двух ключевых факторов.

1. Предельного эффекта финансового рычага. С помощью анализа имеющихся финансовых ресурсов устанавливается коэффициент финансового рычага, который служит для вычисления максимального объема заемных средств. Это обеспечивает оптимальное использование собственных средств.

2. Необходимости гарантирования достаточной финансовой устойчивости компании. Данное условие предполагает учет как интересов самой организации, так и привлекательности для инвесторов, чтобы гарантировать приемлемые условия получения заемных средств.

Таким образом, на 3 этапе формулируется своего рода лимит на использование заемных ресурсов предприятием.

4. Оценка затрат на получение заемных средств из различных источников, осуществляющаяся с учетом различных форм заемного капитала, которые предприятие получает как из внешних, так и из внутренних источников.

5. Определение долевого соотношения заемных средств, привлеченных на краткосрочный и долгосрочный периоды. Основная цель данного анализа - определить оптимальные сроки использования заемных средств для обеспечения их эффективного соотношения. Расчет требуемого объема заемных средств для каждого отчетного периода производится с учетом конкретных целей их предполагаемого использования.

6. Определение методов привлечения заемного капитала. Это играет ключевую роль в финансовой политике предприятия. Выбор конкретного метода привлечения средств зависит от целей и особенностей бизнеса.

7. Определение основных кредиторов компании. Анализ круга основных кредиторов позволит организации более эффективно управлять финансами и улучшить соотношение между заемными ресурсами.

8. Формирование благоприятных условий для привлечения заемных средств. Ключевыми аспектами, касающимися кредитования, являются: установление оптимального срока кредитования, выбор процентной ставки, формулирование условий выплаты процентов и основного долга, а также другие сопутствующие факторы.

9. Предоставление эффективного использования кредитов, оценивая оборачиваемость и рентабельность заемного капитала. Обеспечение рационального использования кредитов с учетом оборачиваемости и доходности заемного капитала.

10. Гарантия своевременного выполнения финансовых обязательств. Для крупных кредитов могут быть предусмотрены специальные фонды для возврата средств [1].

Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод, что предприятие, которое использует заемный капитал, обладает большим финансовым потенциалом для своего развития и повышения финансовой доходности своей деятельности, однако при этом оно также более подвержено финансовым рискам и угрозе банкротства.

На основании вышеизложенного можно заключить, что предприятие, использующее заемные средства, имеет значительный финансовый ресурс для своего роста и повышения прибыльности своей работы. Однако одновременно с этим оно может столкнуться с повышенными финансовыми рисками и потенциальной угрозой банкротства.

Вывод. Рациональная заемная политика способствует увеличению эффективности управления собственными средствами предприятия за счет действия эффекта финансового рычага, что в свою очередь приводит к увеличению рыночной стоимости предприятия.

Список использованных источников

1. Управление финансами. Финансы предприятий: учебник / под ред. А.А. Володина. – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 509 с.
2. Учет кредитов и займов на зернопроизводящих предприятиях региона / З.И. Латышева, О.А. Овчинникова, И.Н. Доренская, М.А. Заикина // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2023. - № 11-1. - С. 80-85.

3. Латышева З.И., Жмакина Н.Д., Гайдукова А.А. Проблемы оценки системы внутреннего контроля в аграрных формированиях // В кн.: Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса: материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2016. - С. 322-324.

4. Мизиковский И.Е., Поликарпова Е.П. Адаптация существующей парадигмы бухгалтерского учета к потребностям новых экономических реалий // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2023. - № 1(72). - С. 133-137.

5. Кредит как источник финансирования деятельности сельхозтоваропроизводителей / Н.В. Алентьева, А.А. Полякова, Н.Ю. Кожанчикова и др. // Вестник аграрной науки. - 2023. - № 4(103). - С. 105-108.

6. Роль оценки кредитоспособности в финансовом механизме функционирования предприятий пищевой промышленности региона / С.О. Новосельский, И.В. Минакова, В.А. Климов, Т.Т. Дуплина // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2015. - № 8. - С. 48-52.

7. Жилияков Д.И. Анализ платежеспособности и финансовой устойчивости организаций АПК // В кн.: Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы: сборник научных статей 19-й Международной научно-практической конференции, Курск, 25 июня 2020 года. Том 3. - Курск: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Курский филиал, 2020. - С. 161-163.

8. Тенденции изменения деловой активности на предприятиях свиноводческой отрасли Центрального Черноземья / О.С. Фомин, А.С. Шевякин, В.В. Сафронов и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 8. - С. 167-172.

9. Плахутина Ю.В. О влиянии различных факторов на эффективность воспроизводственного процесса в сельскохозяйственных предприятиях // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2011. - № 1. - С. 23-24.

10. Семькин В.А., Соловьева Т.Н., Сафронов В.В. Повышение конкурентоспособности агропромышленного комплекса - ключевой вопрос его эффективного функционирования в условиях присоединения России к ВТО // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2012. - № 8. - С. 2-4.

11. Об обеспечении продовольственной безопасности в Российской Федерации / Р.В. Солошенко, Е.Н. Ноздрачева, А.В. Долгополов, А.О. Одевале // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 4. – С. 124-129.

12. Векленко В.И., Олейников Г.П., Ноздрачева Е.Н. Основные направления повышения финансово-экономической устойчивости развития сельского хозяйства // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. – № 3. – С. 69-71.

13. Солошенко Р.В., Святова О.В. Эффективность функционирования свеклосахарного подкомплекса АПК Российской Федерации // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 2. – С. 37-44.

FORMATION OF A RATIONAL LOAN POLICY OF THE ENTERPRISE

Sryvkin A.E., Latysheva Z.I.

Abstract. This article examines the issue of the expediency of organizing a rational loan policy for an enterprise. The process of developing a strategy for attracting borrowed funds is presented.

Key words: Rational loan policy, borrowed funds, financial stability, leveraging strategy.

УДК 338.1

АНАЛИЗ АКТУАЛЬНЫХ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ТРЕНДОВ В РОССИИ

Стекачев В.И., кандидат экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, stekacheff.viktor@yandex.ru, Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье дается оценка актуальных демографических трендов в России в 2021-2023 гг. Выявлено, что в России тенденция к сокращению численности населения сохраняется, в результате чего в 2023 г. на 1000 чел. населения родилось рекордно малое количество - 8,7 чел., а суммарно за последний год родилось 1,26 млн чел., при том, что умерло на 500 тыс. больше.

Ключевые слова: демографическая политика, демографическая яма, рождаемость, естественная убыль населения.

Введение. Для России одной из наиболее значимых и сложных социальных проблем в последние десятилетия остается демографический кризис, вызванный сокращением рождаемости населения [1, 2]. Одним из факторов сложившихся сегодня проблем с воспроизводством населения является демографический провал 90-х годов прошлого столетия: политическая и экономическая нестабильность данного временного отрезка способствовала изменению демографического поведения населения, поскольку из-за затяжной неизвестности люди откладывали рождение детей [3, 4]. В результате, численность родившегося в 90-х годах населения ниже необходимого для простого воспроизводства уровня, а поскольку период их зрелости приходится на современные годы, то уровень рождаемости продолжает снижаться [5, 6].

Цель. Проведение оценки актуальных демографических трендов в России в период 2021-2023 гг.

Материалы и методы исследования. В работе использовались статистические данные, характеризующие состояние социально-экономической среды в России в период 2018-2023 гг. В рамках исследования рассмотрена динамика рождаемости в качестве индикатора социальных проблем в стране. Авторами используются общенаучные методы исследования, экономико-статистический анализ, обобщение научной практики, синтез, дедукция, индукция.

Результаты исследований. В исследуемом периоде общее число родившихся в стране устойчиво ниже числа умерших, что свидетельствует о сохранении естественной убыли населения и является следствием сформировавшейся негативной социально-экономической ситуации в стране. Так, в 2018 г. родилось 1,6 млн чел., а 2020 г. на 10 % меньше – 1,44 млн чел. К 2023 г. число родившихся достигло минимума за последние 6 лет – 1,26 млн чел. (рисунок 1).

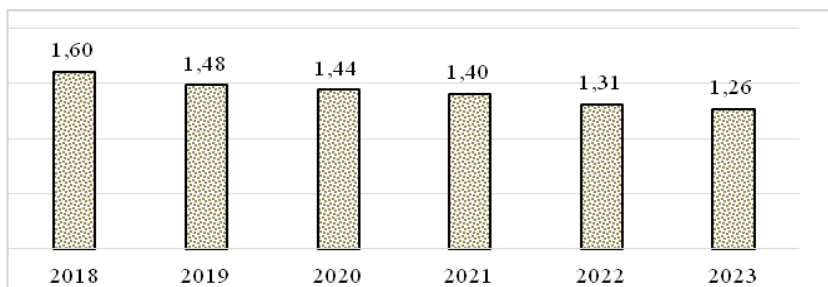


Рисунок 1 – Динамика общего числа родившихся в России в 2019-2023 гг., млн чел.

В свою очередь, численность умерших в 2018-2019 гг. составляла около 1,8 млн руб., а в 2020-2021 гг. на фоне пандемии выросла до 2,1-2,4 млн чел. В 2022-2023 гг. численность умерших хоть и снизилась до 1,76 млн чел., но по-прежнему на 40 % выше числа родившихся (рисунок 2).

В результате, естественная убыль населения в исследуемом периоде варьировала в пределах 1,6-7,1 млн чел., при этом наибольшее значение отмечено в 2021 г. – 7,1 млн чел., а к 2023 г. показатель снизился вдвое – 3,3 млн чел. Уровень рождаемости в России устойчиво снижается с более чем 10 чел. на тыс. населения в 2018-2019 гг. до более чем 9 чел. на тыс. чел. в 2020-2021 гг., а в 2022-2023 гг. – до менее чем 9 чел. на тыс. населения.

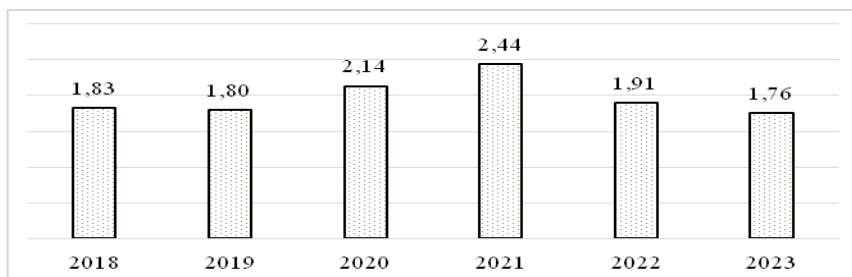


Рисунок 2 – Динамика общего числа умерших в России в 2019-2023 гг., млн чел.

В результате, актуальная ситуация характеризуется сохраняющимся падением уровня рождаемости в стране, что является следствием усиления экономической и политической напряженности (рисунок 3).

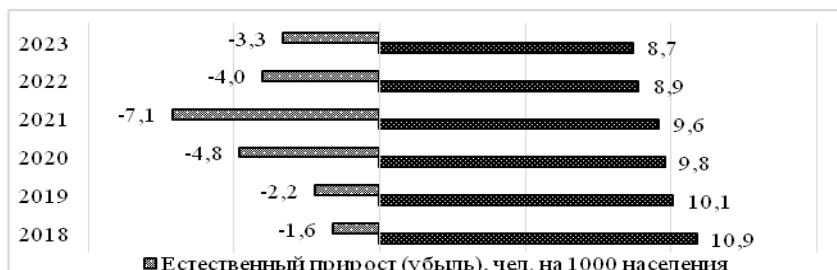


Рисунок 3 – Динамика уровня рождаемости и естественной убыли населения в России в 2018-2023 гг.

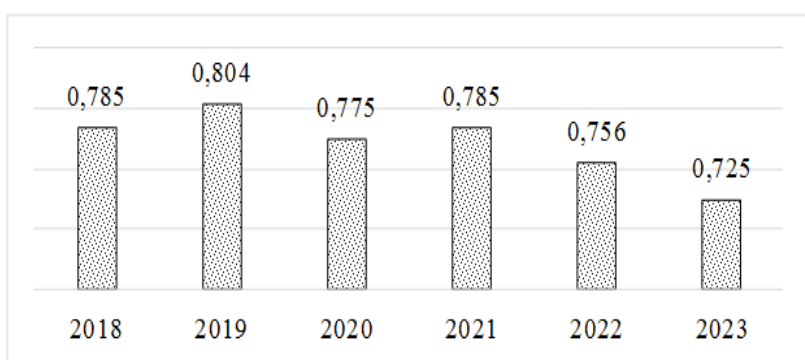


Рисунок 4 – Динамика коэффициента демографической нагрузки в России в 2018-2023 гг.

В результате сокращения рождаемости происходит изменение возрастной структуры населения в пользу его старения, при этом происходит повышение уровня демографической нагрузки за счет увеличения доли населения старшей возрастной группы, но в то же время за счет сокращения количества детей – показатель снижается (рисунок 4).

Оценка динамики коэффициента демографической нагрузки в России показала, что в 2019 г. было наибольшее значение – 0,804, что свидетельствует о том, что на 1000 чел. работающего населения приходилось 804 чел. детей и пенсионеров. В 2018, 2020-2023 гг. показатель варьировал в пределах до 0,8, при этом к 2023 г. было достигнуто наименьшее значение – 0,725, что свидетельствует об изменении структуры населения из-за сокращения количества нетрудоспособного населения по отношению к трудоспособному.

Вывод. В России тенденция к сокращению численности населения сохраняется, в результате чего в 2023 г. на 1000 чел. населения родилось рекордно малое количество - 8,7 чел., а суммарно за последний год родилось 1,26 млн чел., при том, что умерло на 500 тыс. больше. В результате, естественная убыль населения сохраняется, хотя ее темпы и снизились после пандемических годов. В данный период одним из факторов поддержания численности населения стал миграционный прирост, однако в 2022 г. на фоне усиления политической напряженности миграционный приток существенно снизился.

Список использованных источников

1. Фомичева И.В., Котова А.А. Демографические проблемы России с 90-х гг. до настоящего времени // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. - 2023. - № 1. - С. 245-248.
2. Зюкин Д.А. Оптимизация экономических ресурсов в системе здравоохранения как угроза снижения качества и доступности медицинской помощи // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2020. - № 8. - С. 69-76.
3. Овод А.И., Хорляков К.В., Комиссинская И.Г. Влияние социально-экономических факторов на число рожениц в Российской Федерации // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2020. - № 1 (30). - С. 168-172.
4. Сравнительная оценка изменения уровня жизни в стране И ЦФО в период пандемии / Н.М. Сергеева, Е.В. Скрипкина, В.В. Пасечко, Е.Ю. Перькова // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2022. - № 9-3. - С. 421-426.
5. Шкилева Н.Л. Экономико-правовые инструменты регулирования проблемы бедности в России // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 5. - С. 129-134.
6. Суханова Т.В. Демографические тенденции - индикатор достижения национальных целей развития в новой экономической реальности // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. - 2021. - № 2 (58). - С. 147-157.

ANALYSIS OF CURRENT DEMOGRAPHIC TRENDS IN RUSSIA

Stekachev V.I.

Abstract. The article provides an assessment of current demographic trends in Russia in 2021-2023. It was revealed that the population decline trend continues in Russia, as a result of which a record low number of 8.7 people were born per 1,000 people in 2023, and a total of 1.26 million people were born over the past year, while 500 thousand more died.

Key words: demographic policy, demographic pit, birth rate, natural population decline.

О ВЛИЯНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКТОРА НА СОСТОЯНИЕ ДЕМОГРАФИИ В РОССИИ

Стекачев В.И., кандидат экон. наук, доцент кафедры,
бухгалтерского учета и финансов,
stekacheff.viktor@yandex.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье дается оценка влияния экономического фактора на состояние демографии в России в период 2018-2023 гг. Выявлено, что сохраняющееся снижение уровня жизни населения из-за более динамичного роста цен по сравнению с темпами роста среднедушевых доходов способствует снижению финансовых возможностей населения в части расширения семьи и рождения детей. Несмотря на номинальное снижение уровня бедности и дефицита денежного дохода, фактического улучшения уровня жизни населения в 2022-2023 гг. не произошло.

Ключевые слова: демографическая политика, естественная убыль населения, уровень жизни.

Введение. На уровень рождаемости населения в России, как и во многих других странах мира, оказывают влияние два основных факторы – экономический и социальный [1, 2]. Сущность экономического фактора заключается в состоянии экономики, что оказывает влияние на уровень доходов и цен, ипотечных ставок и пр., поскольку состояние рецессии или кризиса существенно сокращают возможности населения завести второго и последующих, а иногда даже и первого ребенка [3, 4, 5].

Цель. Провести оценку влияния экономического фактора на состояние демографии в России в 2018-2023 гг.

Материалы и методы исследования. Для достижения поставленных целей исследования использованы статистические данные, характеризующие состояние социально-экономической среды в России в период 2018-2023 гг. В рамках исследования проведено сопоставление состояния демографии с изменением уровня номинальных и реальных среднедушевых доходов, уровня бедности и дефицита денежных доходов населения. Автором использовались общенаучные методы исследования, экономико-статистический анализ, обобщение научной практики, синтез, дедукция, индукция.

Результаты исследований. Поскольку экономический фактор является первостепенным при рассмотрении вопросов демографического поведения населения, целесообразно оценить динамику изменения уровня среднедушевых доходов населения. В текущих ценах уровень доходов населения в 2018 г. составлял 33,1 тыс. руб., а к 2020 г. вырос до 35,9 тыс. руб. Поскольку последние 3 года характеризуются ускорением темпов инфляции в экономике, то величина среднедушевых доходов стала расти более динамично: в 2021 г. 39,9 тыс. руб., в 2022 г. – 47,4 тыс. руб., а в 2023 г. – 53,1 тыс. руб. В результате, прирост за последние 3 года составил практически 50 %. При этом оценка данных в сопоставимых ценах показала, что в 2020 г. среднедушевые доходы населения снизились по сравнению с уровнем предыдущего года, а к 2021 г. – вернулись к докризисному уровню (48 тыс. руб.). К 2022 г. рост реальных доходов населения составил 6 %, а к 2023 г. – еще 4,3 % (рисунок 1).

Замедление темпов роста реальных среднедушевых доходов населения в последние годы свидетельствуют о снижении уровня жизни.

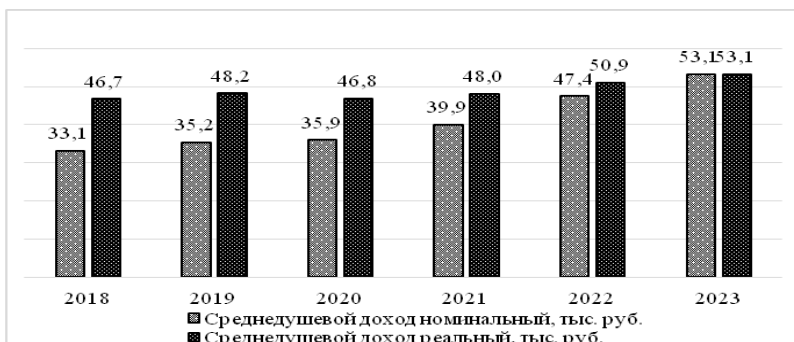


Рисунок 1 – Динамика номинального и реального среднедушевого дохода в России в 2018-2023 гг.

При этом официально установленный уровень бедности в стране устойчиво снижается: если в 2018 г. насчитывалось 12,7 % населения за границей бедности, то уже в 2021 г. показатель снизился до 11,1 %. В последние 2 года отмечено ускорение темпов снижения уровня бедности до 9 % и 8,5 % соответственно, что во многом является статистическим результатом повышения размера прожиточного минимума, который выступает в качестве индикатора градации населения по данному критерию (рисунок 2).

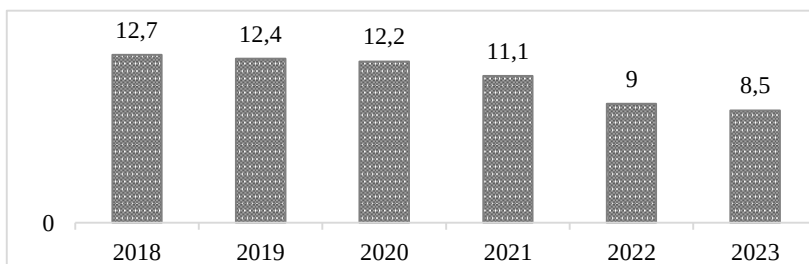


Рисунок 2 – Динамика уровня бедности в России в 2018-2023 гг., %

Дефицит денежного дохода населения в стоимостном выражении в исследуемом периоде имеет волнообразную динамику: если с 2018-2021 гг. показатель составлял более 700 млрд руб., то в последние 2 года держится на уровне 650 млрд руб., что также объясняется статистическим аспектом (рисунок 3).

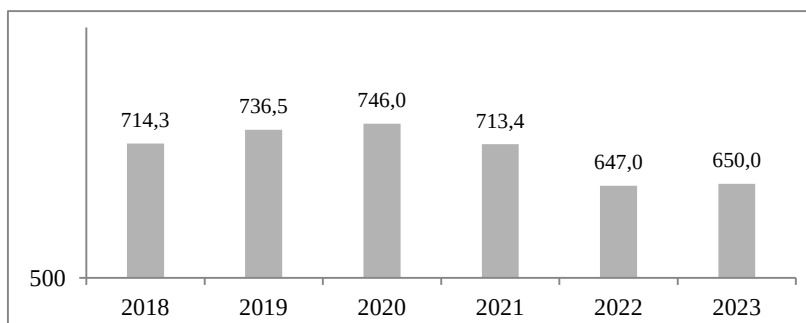


Рисунок 3 – Динамика дефицита денежного дохода населения в России в 2018-2023 гг., млрд руб.

Несмотря на номинальное снижение уровня бедности, одной из социально-экономических проблем остается расслоение населения по уровню доходов, что не может обеспечить устойчивого демографического положения страны.

Вывод. В качестве факторов снижения рождаемости ключевыми являются экономический и социальный. Сохраняющееся снижение уровня жизни населения из-за более динамичного роста цен по сравнению с темпами роста среднедушевых доходов способствует снижению финансовых возможностей населения в части расширения семьи

и рождения детей. Несмотря на номинальное снижение уровня бедности и дефицита денежного дохода, фактического улучшения уровня жизни населения в 2022-2023 гг. не произошло, что обусловлено статистическим фактором из-за повышения уровня прожиточного минимума.

Список использованных источников

1. Шкилева Н.Л. Экономико-правовые инструменты регулирования проблемы бедности в России // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 5. - С. 129-134.
2. Зюкин Д.А. Оптимизация экономических ресурсов в системе здравоохранения как угроза снижения качества и доступности медицинской помощи // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2020. - № 8. - С. 69-76.
3. Яковец Т.Ю. Факторы и перспективы преодоления социально-демографического кризиса в России // Статистика, учет и аудит. - 2021. - № 3 (82). - С. 18-32.
4. Овод А.И., Хорляков К.В., Комиссинская И.Г. Влияние социально-экономических факторов на число рождений в Российской Федерации // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2020. - № 1 (30). - С. 168-172.
5. Серелега В.С., Варданян В.А. Демографический кризис в России в эпоху пандемии // Аллея науки. - 2021. - № 12 (63). - С. 157-160.

ON THE INFLUENCE OF THE ECONOMIC FACTOR ON THE STATE OF DEMOGRAPHY IN RUSSIA

Stekachev V.I.

Abstract. The article provides an assessment of the impact of the economic factor on the state of demography in Russia in the period 2018-2023. It has been revealed that the continuing decline in the standard of living of the population due to a more dynamic increase in prices compared with the growth rate of average per capita income contributes to a decrease in the financial capabilities of the population in terms of family expansion and the birth of children. Despite the nominal reduction in the level of poverty and the deficit of monetary income, there was no actual improvement in the standard of living of the population in 2022-2023.

Key words: demographic policy, natural population decline, standard of living.

О СТРУКТУРЕ НАЛОГОВЫХ ДОХОДОВ ГОСБЮДЖЕТА РОССИИ

Стекачев В.И., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов, stekacheff.viktor@yandex.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье дается оценка динамики и структуры налоговых доходов госбюджета России в 2021-2023 гг. Выявлено, что в структуре налоговых доходов лидируют поступления от налогов на доходы физических лиц и прибыль организаций, а также поступления за пользование природными ресурсами – 40,3 % и 31,3 % в 2023 г. соответственно. При этом большая часть налоговых доходов зачисляется в федеральный бюджет, а меньшая часть – в доходы бюджета консолидированного.

Ключевые слова: государственное управление, налоговая политика, государственный бюджет, налоговые доходы, налоги и сборы.

Введение. Налоговые доходы государственного бюджета составляют важную часть общих доходов, а кроме того, выступают в качестве индикаторов экономических процессов. Снижение объемов поступлений в динамике свидетельствует об ухудшении экономической ситуации, рецессии или кризисе в экономике. Рост объема налоговых доходов госбюджета расширяет возможности для проведения внутренней политики, в том числе социальной, поэтому обеспечение роста доходной части бюджета является важной задачей [1-4].

Цель. Провести оценку структуры налоговых доходов госбюджета России в 2021-2023 гг.

Материалы и методы исследования. При проведении исследования были использованы данные аналитического портала ФНС об объемах налоговых поступлений в бюджеты бюджетной системы России всего и по основным видам налогов в период 2021-2023 гг. В ходе исследования в разрезе основных видов налогов рассмотрена динамика и структура поступлений, процент исполнения и распределение по уровням бюджетов. Авторами используются общенаучные методы исследования, экономико-статистический анализ, обобщение научной практики, синтез, дедукция, индукция.

Результаты исследований. Оценка структуры налоговых поступлений в бюджет страны в разрезе основных видов налогов по-

казала, что в 2021 и 2023 гг. наибольший объем поступлений приходился на налоги на прибыль и доходы – 39 % и 40,3 % соответственно. Однако в 2022 г. доля поступлений с данного направления снизилась до 36,2 %. Одновременно с этим в 2022 г. наибольшую долю в структуре доходов государственного бюджета стали занимать налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами. При этом в 2021 и 2023 гг. поступления с данного направления составляли 29,9 % и 31,3 %, занимая второй место в общей структуре. Среди оставшихся видов налогов заметную долю в общей сумме доходов составляют налоги на товары, реализуемые на территории страны – 21,9 % в 2021 г. Однако в 2022 г. удельный вес данного направления снизился, а в 2023 году вырос до 18,1 %. Удельный вес поступлений за счет налогов на имущество составлял 5,1 %, а в 2022-2023 гг. стал менее 5 %. Доля налогов и НДС на ввозимые на территорию страны товары составляют менее 2 % по каждому из направлений (рисунок 1).

Среди налогов на прибыль и доходов в 2022 г. общей динамикой является снижение фактического поступления более чем на 50 %, а в 2023 г. – очередной рост в пределах 25 %. При этом поступления за счет налогов на прибыль организации выросли более динамично, чем поступления за счет НДФЛ.

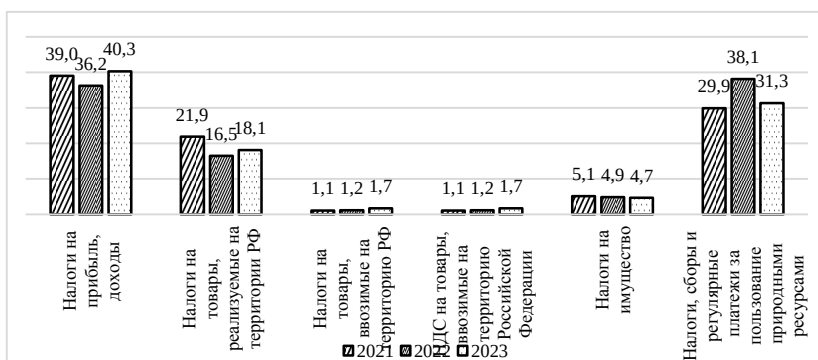


Рисунок 1 – Изменение структуры налоговых доходов консолидированного бюджета России в 2021-2023 гг., %

В целом, объем поступлений средств налогов на прибыль и доходы к 2023 г. снизились более чем на 40 %, что является следствием проявления кризисных явлений. В структуре данной группы поступлений доля налогов на прибыль устойчиво составляет

более 50 %, хотя разрыв между данными направлениями в общей структуре поступлений небольшой (рисунок 2).

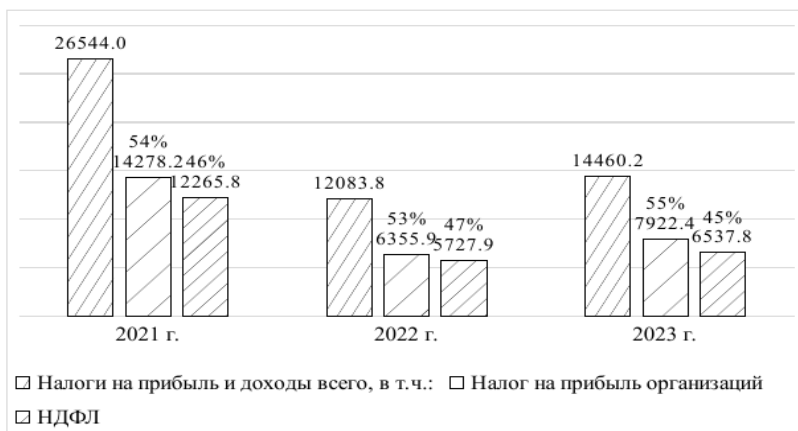


Рисунок 2 – Динамика и структура налоговых доходов госбюджета России от налога на прибыль и доходы в 2021-2023 гг.

Среди налогов на товары, реализуемые на территории страны, только поступлениям НДС удалось сохранить динамику к росту в исследуемом периоде с 5,5 до 7,2 трлн руб., в то время как поступления по акцизам в 2022-2023 гг. имеет отрицательное значение, а в 2021 г. составляли 675,3 млрд руб. (рисунок 3).

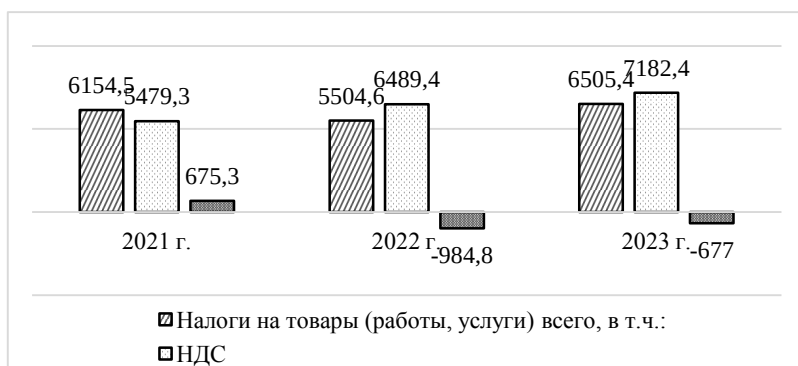


Рисунок 3 – Динамика и структура налоговых доходов госбюджета России от налога на товары в 2021-2023 гг.

Суммарное значение налогов на товары, реализуемые на территории страны, в 2022 г. снизились на 10,6 %, а в 2023 г. выросли на 18,2 %. При этом в структуре налогов на реализуемые на территории страны товары во всем исследуемом периоде подавляющая доля приходится на НДС, а в 2022-2023 гг. – 100 %.

Вывод. В структуре налоговых доходов лидируют поступления от налогов на доходы физических лиц и прибыль организаций, а также поступления за пользование природными ресурсами – 40,3 % и 31,3 % в 2023 г. соответственно. При этом большая часть налоговых доходов зачисляется в федеральный бюджет, а меньшая часть – в доходы бюджета консолидированного.

Список использованных источников

1. Налоговые поступления как источник дохода бюджета Российской Федерации / Н.М. Сергеева, В.И. Стекачев, Е.Ю. Перькова, О.С. Семерова // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2024. - № 5-1. - С. 116-121.

2. Дажаева Л.Ю. Роль и значение налогов в рыночной экономике // Финансовый бизнес. - 2021. - № 4 (214). - С. 32-34.

3. Сергушина Е.С., Богатырская В.А., Ацапина А.В. Понятие налога, его функции и роль в экономике государства // Научный вестник Гуманитарно-социального института. - 2022. - № 15. - С. 21.

4. Зюкин Д.А. Повышение эффективности использования и распределения средств государственной поддержки, направленных на развитие зернового хозяйства: монография. – Курск: Деловая полиграфия, 2012. – 120 с.

5. Матвеева Н.В. Новации налогового законодательства и их влияние на налогообложение организаций // В кн.: Инновационные научно-технологические решения для АПК: вклад университетской науки: материалы 74-й Международной научно-практической конференции 20 апреля 2023 года. - Рязань. Изд-во ФГБОУ ВО РГТУ, 2023. - С. 230-234.

6. Дьяченко О.В. Условия создания и развития цифровой экономики // В кн.: Цифровое пространство: экономика, управление, социум : сборник научных статей I Всероссийской научной конференции, Смоленск, 25 июня 2019 года / Смоленский государственный университет. – Смоленск: Смоленский государственный университет, 2019. – С. 65-68.

7. Векленко В.И., Олейников Г.П., Ноздрачева Е.Н. Основные направления повышения финансово-экономической устойчивости

развития сельского хозяйства // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. – № 3. – С. 69-71.

8. Ретроспективный анализ налоговых доходов федерального бюджета / Д.И. Жилияков, С.О. Новосельский, Ю.В. Плахутина и др. // Экономические науки. – 2023. – № 219. – С. 173-181.

9. Совершенствование государственного регулирования развития сельского хозяйства: монография / А.И. Алтухов, В.И. Векленко, В.А. Семейкин и др. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2019. – 208 с.

10. Современные особенности, проблемы и перспективы развития экономики, управления и учета / А.Ю. Быстрицкая, Е.Л. Золотарева, М.Е. Гребнева и др. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2022. – 221 с.

11. Соловьева Т.Н., Мусьял А.В. Институциональные аспекты структурных преобразований в сельском хозяйстве региона // В кн.: Актуальные научные исследования: экономика, управление, образование и финансы: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, Киров, 26 мая 2017 года. – Киров: Вятская государственная сельскохозяйственная академия, 2017. – С. 139-143.

12. Соловьева Т.А., Мусьял А.В. Источники финансирования инвестиций в сельское хозяйство региона // В кн.: Принципы и технологии экологизации производства в сельском, лесном и рыбном хозяйстве: материалы 68-ой международной научно-практической конференции, Рязань, 26–27 апреля 2017 года. Часть 3. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2017. – С. 348-354.

13. Мусьял А.В. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: практикум. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. – 62 с.

14. Мусьял А.В., Фомин О.С., Пронская О.Н. Экономика и управление народным хозяйством. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство: практикум. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2022. – 101 с.

ON THE STRUCTURE OF TAX REVENUES OF THE RUSSIAN STATE BUDGET

Stekachev V.I.

Abstract. The article provides an assessment of the dynamics and structure of tax revenues of the Russian state budget in 2021-2023. It was revealed that the structure of tax revenues is dominated by income

from taxes on personal income and corporate profits, as well as income from the use of natural resources - 40.3 % and 31.3 % in 2023, respectively. At the same time, most of the tax revenues are credited to the federal budget, and a smaller part is credited to the consolidated budget revenues.

Key words: public administration, tax policy, state budget, tax revenues, taxes and fees.

УДК 332.1

ОЦЕНКА ИСПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА РОССИИ ПО НАЛОГАМ

Стекачев В.И., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов, stekacheff.viktor@yandex.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье дается оценка исполнения государственного бюджета России по налогам в 2021-2023 гг. Выявлено, что несмотря на сохранение динамики к росту налоговых поступлений в государственный бюджет страны, в условиях кризиса отмечено снижение степени исполнения плановых показателей по налогам: если в 2021 г. практически по всем направлениям было собрано 100 % и более, то в 2023 г. план в полном объеме выполнен не был по всем видам налогов.

Ключевые слова: налоговая политика, государственный бюджет, налоги и сборы.

Введение. Налоги и сборы составляют основу доходной части государственного бюджета, поэтому регулярное и своевременное поступление денежных средств является важной частью в обеспечении работы государственной системы [1]. При этом уровень налоговых доходов государственного бюджета во многом зависит от существующей системы налогообложения и ставок по различным налогам и сборам, а также от эффективности экономики, поскольку именно налоги на прибыль организаций и доходы физических лиц занимают наибольшую долю в общей структуре [2, 3].

Цель. Проведение оценки исполнения государственного бюджета России по налогам в 2021-2023 гг.

Материалы и методы исследования. При проведении исследования были использованы данные аналитического портала ФНС

об объемах налоговых поступлений в бюджеты бюджетной системы России всего и по основным видам налогов в период 2021-2023 гг. В ходе исследования рассмотрен объем начисленных и фактически поступивших налоговых денежных доходов бюджета, определен процент исполнения. Авторами используются общенаучные методы исследования, экономико-статистический анализ, обобщение научной практики, синтез, дедукция, индукция.

Результаты исследований. Общий объем начисленных налоговых доходов госбюджета в России за последние 3 года в условиях высоких темпов инфляции рос динамично: если в 2021 г. было начислено 26,6 трлн руб., то уже к 2023 г. показатель вырос на треть – до 35,5 трлн руб. При этом объем фактических поступлений налоговых доходов в исследуемом периоде устойчиво выше, чем было начислено. Однако стоит отметить устойчивый тренд к сокращению доли переплаты с 5,6 % до 1 % к 2023 г. В результате, в 2021 г. фактические налоговые поступления в госбюджет составили 28,1 трлн руб., а к 2023 г. выросли до 35,9 трлн руб. (рисунок 1).

В разрезе основных видов налогов в 2021-2022 гг. наибольший рост поступлений показывали акцизы по подакцизным товарам, ввозимым на территорию страны, и сборы за пользование земельными ресурсами – более чем на 50 %, а снижение объема поступлений отмечено для налогов на товары, реализуемые на территории РФ.

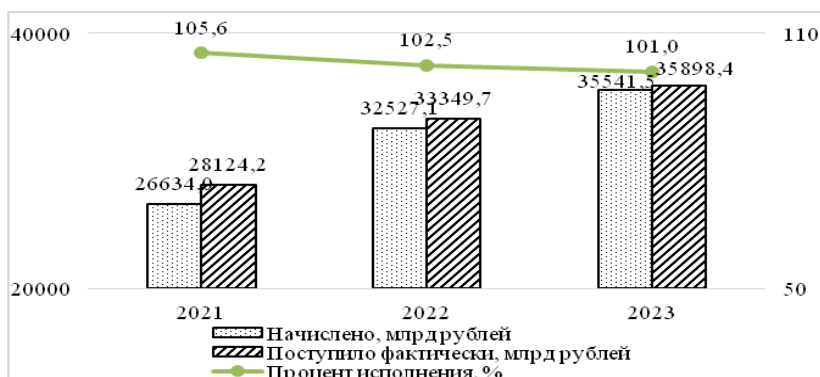


Рисунок 1 – Динамика налоговых доходов консолидированного бюджета России в 2021-2023 гг.

В 2022-2023 гг. для всех видов налогов, кроме сборов за пользование природными ресурсами, отмечено сохранение динамики к росту поступлений. Так, в наибольшей степени выросли поступления от

уплаченных акцизов на ввозимые в страну товары – в 1,9 раза, также более чем на 50 % выросли поступления от налогов и НДС на ввозимые на территорию страны товары. Самую низкую динамику к росту показывают поступления от налогов на имущество – 13 % в 2022 г. и 3,1 % в 2023 г. В результате, в 2023 г. было собрано более 14,4 трлн руб. налогов на прибыль и доходы, более 11,2 трлн руб. – за пользование природными ресурсами, 6,5 трлн руб. налогов на товары, реализуемые на территории страны и 1,6 трлн руб. – от налогов на имущество. В свою очередь наименьший объем налоговых поступлений отмечен по таким направлениям, как акцизы по ввозимым на территорию страны подакцизным товарам и сборам за пользование природными ресурсами (рисунок 2).

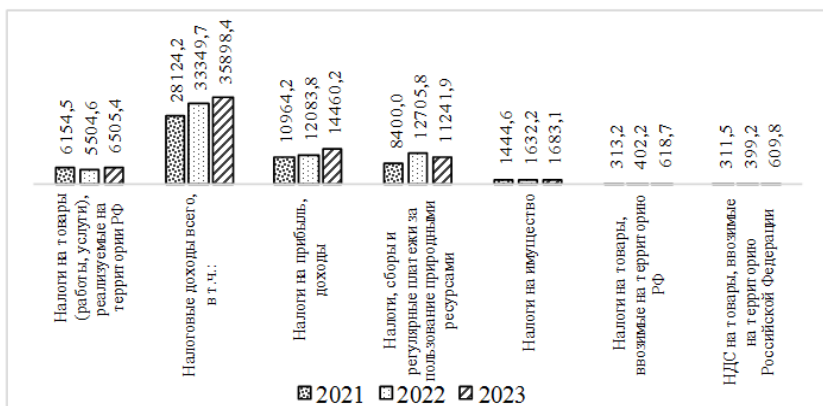


Рисунок 2 – Динамика налоговых поступлений консолидированного бюджета России по основным видам налогов в 2021-2023 гг., млрд руб.

Несмотря на то, что в целом объем налоговых поступлений в госбюджет устойчиво превышает запланированные значения, объем сборов в разрезе основных видов налогов практически нигде не достигает 100-%-го уровня. Так, в 2021 г. план не был выполнен только по налогам на реализуемые на территории страны товары и акцизы по ввозимым товарам, в 2022 г. – только по налогам, реализуемые на территории страны (рисунок 3).

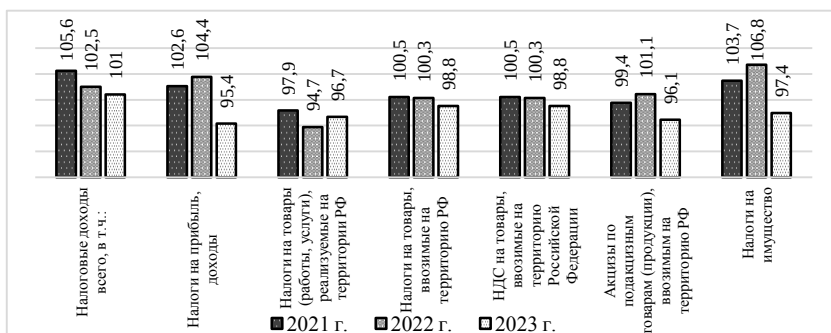


Рисунок 3– Оценка степени исполнения налоговых поступлений консолидированного бюджета России по основным видам налогов в 2021-2023 гг., %

Однако в 2023 г. по всем направлениям отмечено снижение процента исполнения плановых значений до менее 100 %. Так, в наименьшей степени был выполнен план по налогам на прибыль и доходы – 95,4 %.

Вывод. Несмотря на сохранение динамики к росту налоговых поступлений в государственный бюджет страны, в условиях кризиса отмечено снижение степени исполнения плановых показателей по налогам: если в 2021 г. практически по всем направлениям было собрано 100 % и более, то в 2023 г. план в полном объеме выполнен не был по всем видам налогов. В структуре налоговых доходов лидируют поступления от налогов на доходы физических лиц и прибыль организаций, а также поступления за пользование природными ресурсами – 40,3 % и 31,3 % в 2023 г. соответственно.

Список использованных источников

1. Налоговые поступления как источник дохода бюджета Российской Федерации / Н.М. Сергеева, В.И. Стекачев, Е.Ю. Пьеркова, О.С. Семерова // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2024. - № 5-1. - С. 116-121.

2. Зюкин Д.А. Эффективность использования и распределения государственной поддержки зернового хозяйства // Экономический анализ: теория и практика. - 2012. - № 8 (263). - С. 46-56.

3. Левкина Е.В., Локша А.В., Мохирева И.А. Налоговая политика как фактор финансовой безопасности государства // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2020. - № 1 (30). - С. 192-195.

4. Макаров Д.А., Яковлева Н.В. Роль налоговых доходов в обеспечении экономической безопасности государства // Финансовые аспекты структурных преобразований экономики. - 2020. - № 6. - С. 101-107.

5. Лучкова И.В., Ваулина О.А., Меньшова Е.В. Прямые выплаты ФСС РФ // В кн.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: Материалы национальной научно-практической конференции, Рязань, 22 ноября 2018 года. Часть 3. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2019. - С. 251-256.

6. Современные особенности, проблемы и перспективы развития экономики, управления и учета / А.Ю. Быстрицкая, Е.Л. Золотарева, М.Е. Гребнева и др. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2022. – 221 с.

7. Векленко В.И., Олейников Г.П., Ноздрачева Е.Н. Основные направления повышения финансово-экономической устойчивости развития сельского хозяйства // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. – № 3. – С. 69-71.

8. Семькин В.А., Соловьева Т. Н., Сафронов В. В. Повышение занятости населения как приоритетное направление социально-экономической и институциональной политики современного общества // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 3. – С. 2-3.

9. Жилияков Д.И. Аграрный сектор экономики в бюджетной системе России // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 9. – С. 161-167.

10. Ретроспективный анализ налоговых доходов федерального бюджета / Д.И. Жилияков, С.О. Новосельский, Ю.В. Плахутина и др. // Экономические науки. – 2023. – № 219. – С. 173-181.

11. Оценка взаимосвязи между демографическими показателями и экономическим развитием России / Е.В. Скрипкина, Н.А. Яковлев, И.В. Шалимов, С.Д. Майкова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2024. – № 4-3. – С. 488-493.

12. Сравнительная оценка изменения уровня жизни в стране и ЦФО в период пандемии / Н.М. Сергеева, Е.В. Скрипкина, В.В. Пасечко, Е.Ю. Перькова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2022. – № 9-3. – С. 421-426.

13. Власова О.В., Скрипкина Е.В. Сопоставление уровня жизни в Курской области в разрезе с регионами ЦФО // Вестник Кур-

ской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 9. – С. 174-180.

ASSESSMENT OF THE EXECUTION OF THE RUSSIAN STATE BUDGET ON TAXES

Stekachev V.I.

Abstract. The article provides an assessment of the implementation of the state budget of Russia for taxes in 2021-2023. It was revealed that despite the continued dynamics towards an increase in tax revenues to the state budget of the country, in the context of the crisis, a decrease in the degree of fulfillment of planned tax targets was noted: if in 2021 100% or more was collected in almost all areas, then in 2023 the plan was not fully implemented in all areas types of taxes.

Key words: tax policy, state budget, taxes and fees.

УДК 004.9:338.439.5:339.168.82:633.85

ЦИФРОВОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЦЕССОВ РЕАЛИЗАЦИИ МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР

Сухочева Н.А., кандидат экон наук, доцент, suhoceva@bk.ru,
Орловский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье рассмотрены особенности цифрового сопровождения процессов реализации масличных культур, выявлены проблемы цифровизации, с которыми сталкиваются аграрии. Выявлена последовательность цифрового сопровождения на этапах реализации масличных культур. В статье отмечается, что цифровизация оказывает положительное влияние не только на эффективность масличной отрасли, но и в целом на развитие сельского хозяйства в условиях глобальных вызовов.

Ключевые слова: аграрная экономика, масличные культуры, сельское хозяйство, процессы реализации, цифровизация, цифровое сопровождение, эффективность.

Введение. Важную роль для подъема всех отраслей сельского хозяйства в Орловской области, в частности, и России в целом, имеет тенденция активного развития процессов цифровизации в аграрной отрасли, затрагивающая все сферы АПК. Нарастание объемов производства масличных культур, таких как рапс и соя, увеличение мощностей по их переработки приводит к необходимо-

сти цифрового сопровождения процессов реализации масличных культур. Этим и обусловлена особая актуальность и практическая значимость научного исследования.

Цель. Определить основные этапы цифрового сопровождения процессов реализации масличных культур, их особенности.

Материалы и методика исследования. Основу теоретических аспектов и методик исследования составили труды отечественных и зарубежных авторов в области изучения процессов производства и реализации сельскохозяйственных культур, элементов цифровизации, нормативные и законодательные документы Российской Федерации. Методами исследования являются системный анализ, факторный анализ, метод наблюдения, синтез.

Результаты исследования. В эффективности развития сельского хозяйства особая роль отводится цифровизации, постепенное внедрение ее элементов во все процессы производственной деятельности. Конечно, цифровизация российской экономики, как и многие прогрессивные экономические меры, имеет свои проблемы и принципиально новые перспективы для развития экономики в целом [7. - С. 194]. В Орловской области на протяжении многих лет одним из перспективных направлений производства среди аграриев является возделывание масличных культур, являющихся как высокозатратными, так и самыми ликвидными нетрадиционными сельскохозяйственными культурами для региона. При этом отмечаются ежегодные темпы наращивания производственных параметров в составе и структуре масличных культур в Орловской области (таблица 1).

Таблица 1 – Посевные площади масличных культур в Орловской области за 2018-2024 гг., тыс. га [2]

Культура	Годы					Темп роста, % (раз)
	2018	2021	2022	2023	2024	
Подсолнечник	66,1	86,4	94,4	80,5	64,7	97,9
Соя	96,8	123,7	151,1	152,6	198,3	в 2,0 раза
Рапс	36,6	61,4	78,4	101,8	133,4	в 3,6 раза
Прочие	2,3	11,8	22,3	15,5	23,46	в 10,2 раза
Итого	201,8	283,3	346,2	350,4	419,9	в 2,1 раза

Таким образом, из всего многообразия масличных культур, в Орловской области наибольшее распространение получили только подсолнечник, соя, рапс, в незначительной степени горчица. При анализе посевных площадей масличных культур в Орловской области, мы можем заметить, что площади, выделенные под эти

культуры, увеличились в 2024 г. более чем в 2 раза по сравнению с 2018 г., достигнув 419,9 тыс. га. В 2018 г. наибольшую долю в общей площади занимал рапс – 47,97 % или 96,8 тыс. га, но в 2024 г. его доля снизилась до 31,8 % или 133,4 тыс. га. Наибольший удельный вес в структуре масличных культур занимает соя – 47,2 % или 198,3 тыс. га.

В современном мире, особую роль играет вопрос внедрения цифровых технологий в сферу управления персоналом [3. - С. 281]. Одним из направлений применения цифровизации в масличной отрасли является внедрении ФГИС «Зерно», которая предназначена для автоматизации процессов сбора, обработки, хранения и анализа информации о сельскохозяйственных культурах. Постановлением Правительства РФ от 15.02.2022 г. №176 «Об осуществлении государственного мониторинга зерна» [4] утверждено Положение о государственном мониторинге, в рамках которого предусмотрено внесение сельхозтоваропроизводителями через автоматизированное рабочее место в ФГИС прослеживаемости зерна сведений и информации о сельскохозяйственных культурах, в том числе масличных. В 2022 г. был проведен государственный мониторинг по некоторым масличным культурам, в частности сои. В 2023-2024 гг. список культур для проведения мониторинга был увеличен. На основании Постановления Правительства РФ от 09.10.2021 г. №1722 «О Федеральной государственной информационной системе прослеживания зерна и продуктов переработки зерна» разработаны правила и порядок работы ФГИС «Зерно» [5]. Отразим элементы цифрового сопровождения процессов реализации сельскохозяйственных культур, а именно масличных: 1) обязательная регистрация товаропроизводителя в Федеральной государственной системе прослеживаемости зерна и продуктов переработки зерна; 2) в процессе уборки (не позднее пятого календарного дня после начала уборки) аграрии должны сформировать партию зерна и информацию о ее объемах внести в систему ФГИС «Зерно», путем формирования заявки на проведение государственного мониторинга; 3) на основании заявки Россельхозцентр проводит отбор проб зерна в месте формирования партии зерна; 4) на основании отобранных проб Россельхозцентр проводит лабораторное исследование и вносит результаты в ФГИС «Зерно»; 5) товаропроизводитель формирует (создает) в ФГИС «Зерно» партию реализуемой продукции из общей имеющейся партии зерна; 6) товаропроизводитель формирует сопроводительный документ (СДИС) на объем реализуемого зерна; 7) осуществление параллельной реализации (отгрузки) товарной про-

дукции; 8) после получения зерна, покупатель осуществляет погашение сопроводительного документа (СДИС) в ФГИС «Зерно» [5].

Масличные культуры в Орловской области возделываются практически во всех районах [6. - С. 29]. При этом многие головные организации находятся в самом городе Орел, а подразделения территориально рассредоточены. Следовательно, цифровое сопровождение процессов реализации масличных культур дает возможность не только учета государством объемов производства, но сельхозтоваропроизводителям позволяют оперативно учитывать показатели качества реализуемой партии, вести учет остатков зерна в своих хранилищах, а также является гарантом в случаях появления разногласий и споров между контрагентами. Отметим, что Орловская область является достаточно перспективной для развития и углубления сельского хозяйства с точки зрения природно-ресурсного потенциала сельской местности и выгодным географическим положением [7. – С. 15]. Кроме этого, цифровое сопровождение подтверждает, что оптимизация затрат на производство сельскохозяйственной продукции стала более возможной на основе внедрения инновационных технологий производства и систем управления [8. - С. 2376].

Выводы. Цифровое сопровождение процессов реализации масличных культур позволит снизить трудовые и материальные затраты, себестоимость продукции и в результате увеличить эффективность масличной отрасли.

Список использованных источников

1. Постникова Е.М., Трубникова В.В. Проблемы и перспективы цифровизации Российской экономики // В кн.: Актуальные проблемы управления в электронной экономике. Одиннадцатые Ходыревские чтения. Сборник материалов международной научно-практической конференции. Под редакцией В.Н. Ходыревской. - 2018. - С. 193-195.

2. <http://www.gks.ru/> Электронный ресурс [дата обращения 15.11.2024 г.].

3. Гальченко С.А., Тимонова В.А., Заболотная М.Ю. Адаптация к цифровым изменениям в HR- менеджменте // В кн.: Цифровизация процессов управления: стартовые условия и приоритеты. Сборник материалов международной научно-практической конференции. - Курск, 2022. - С. 280-284.

4. Постановление Правительства РФ от 15.02.2022 №176 «Об осуществлении государственного мониторинга зерна» (вместе с

«Положением о государственном мониторинге зерна») // <http://publication.pravo.gov.ru> (дата обращения 15.11.2024 г.).

5. Постановление Правительства РФ от 09.10.2021 №1722 "О Федеральной государственной информационной системе прослеживаемости зерна и продуктов переработки зерна" // <http://publication.pravo.gov.ru> (дата обращения 11.11.2024 г.).

6. Suhocheva N.A. Efficiency of colza production within application of the marginal analysis // Vestnik OrelGAU. - 2013. - № 3 (42). - С. 29-35.

7. Гришина Ю.В., Ловчикова Е.И. Разработка направлений диверсификации сельской экономики в региональном АПК // Вестник сельского развития и социальной политики. - 2019. - № 3 (23). - С. 11-15.

8. Грудкина Т.И., Измалков А.А. Управление затратами на производство сельскохозяйственной продукции: влияющие на себестоимость факторы и направления ее оптимизации // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2016. - №15. - С. 2376-2380.

9. Романова Л.В. Цифровизация отрасли растениеводства на предприятиях АПК Рязанской области // В кн.: Научно-инновационные аспекты аграрного производства: перспективы развития: материалы II Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова, Рязань, 24 ноября 2022 года. - Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. 2022. - С. 472-478.

10. Шестаков Р.Б., Яковлев Н.А. Динамическое ценообразование в агробизнесе // Вестник аграрной науки. – 2021. – № 5(92). – С. 166-170.

11. Петрушина О.В., Спицына А.О., Черкашин М.Д. Совершенствование системы управления предприятием на основе цифровой трансформации // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2024. – № 1. – С. 244-251.

12. Пути повышения доходов сельскохозяйственного предприятия / В.И. Векленко, А.В. Малахов, Е.Л. Золотарева, А.В. Долгополов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 9. – С. 200-204.

13. Векленко В.И. Мировые тенденции и прогноз производства семян подсолнечника // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 1. – С. 121-128.

14. Деловая активность как фактор повышения эффективности деятельности производителей растительных масел в России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, М.Н. Наджафова, Н.С. Бушина // Вестник НГИЭИ. – 2023. – № 5(144). – С. 91-103.

15. О роли аграрного производства в обеспечении продовольственной безопасности России в условиях усиления санкций / Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева, Н.Д. Жмакина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 6. – С. 185-190.

16. Система ключевых показателей эффективности: плюсы и минусы / А. Д. Захарьин и др. // В кн.: Проблемы развития современного общества: сборник научных статей 4-й Всероссийской научно-практической конференции, курск, 24–25 января 2019 года / Юго-Западный государственный университет. – курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. – С. 94-97.

17. Мусьял А.В., Фомин О.С., Пронская О.Н. Экономика и управление предприятиями, отраслями и комплексами АПК: Практикум. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2021. – 104 с.

18. Мусьял А.В., Фомин О.С., Пронская О.Н. Экономика и управление народным хозяйством. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство: практикум. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2022. – 101 с.

DIGITAL SUPPORT FOR OIL CROPS MARKETING PROCESSES Suhocheva N.A.

Abstract. The article considers the features of digital support for the processes of oilseeds sales, identifies the problems of digitalization that farmers face. The sequence of digital support at the stages of oilseeds sales is identified. The article notes that digitalization has a positive impact not only on the efficiency of the oilseed industry, but also on the development of agriculture in general in the context of global challenges.

Key words: agricultural economy, oilseeds, agriculture, implementation processes, digitalization, digital support, efficiency.

К ВОПРОСУ ОБ УСИЛЕНИИ СТАБИЛЬНОСТИ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
Феокистова В.В., студент, varvarabannikova3345@gmail.com,
Святова О.В., доктор экон. наук, заведующий кафедрой
экономики и права, Olga_svyatova@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье обоснована необходимость повышения стабильности и устойчивости функционирования сельского хозяйства к вызовам внешней среды. Обобщены эффективные направления, способствующие усилению стабильности функционирования сельского хозяйства на современном этапе развития.

Ключевые слова: стабильность, функционирование сельского хозяйства, устойчивое развитие.

В 2024 г. проблемы устойчивости сельского хозяйства становятся особенно актуальными, поскольку продовольственная безопасность и экономическая независимость страны напрямую зависят от способности аграрного сектора справляться с рисками [1]. В условиях нестабильности и быстрых изменений на мировых рынках сельское хозяйство требует усиления стабильности на основе внедрения новых методов и технологий для минимизации внешних и внутренних угроз [2]. Поэтому, вопросы повышения стабильности функционирования сельского хозяйства являются насущной задачей для обеспечения долгосрочной устойчивости экономики и продовольственной безопасности, а также для поддержания социальных и экономических структур на сельских территориях [3].

Целью статьи является обобщение эффективных направлений, способствующих усилению стабильности функционирования сельского хозяйства на современном этапе [4].

Для достижения поставленной цели использовались следующие методы и информационные материалы: анализ научных публикаций по вопросам устойчивости сельского хозяйства [5], а также отчетов международных организаций, таких как FAO, Всемирный банк, а также национальных отчетов Минсельхоза России и других государств; сравнительный анализ данных о функционировании отечественного сельского хозяйства и других стран [4]; метод кейс-стади — изучение успешных примеров реализации программ и проектов, направленных на улучшение устойчивости аг-

рарного сектора, как на уровне отдельных хозяйств, так и на уровне регионов [1].

Одним из наиболее эффективных направлений повышения стабильности является диверсификация сельскохозяйственного производства. Сельхозпроизводители, работающие только в одной области (например, в растениеводстве), подвергаются большим рискам, связанным с погодными условиями и рыночными колебаниями. Включение различных направлений - от животноводства до переработки сельхозпродукции - позволяет нивелировать риски, вызванные неурожаями, колебаниями цен на сырье или эпидемиями среди животных [2]. Кроме того, развивающееся направление агротуризма и экологического земледелия позволяет увеличить доходность и расширить рынок сбыта продукции [5].

Внедрение новых технологий является одним из главных факторов стабилизации сельского хозяйства. Технологии точного земледелия, использование дронов для мониторинга состояния посевов, автоматизированные системы полива и удобрения помогают значительно повысить эффективность и устойчивость агропроизводства [2]. Цифровые платформы для управления фермерским хозяйством позволяют фермерам точно планировать закупки, продажи и прогнозировать урожайность. Применение биотехнологий, генетически модифицированных культур и систем искусственного интеллекта для прогноза изменений в агросреде поможет существенно минимизировать потери и повысить продуктивность [5].

Государственные программы поддержки аграрного сектора имеют решающее значение для обеспечения его стабильности. Субсидирование процентных ставок по кредитам, налоговые льготы, прямые субсидии на развитие сельхозпроизводства, программы страхования от рисков (например, от природных бедствий или падения цен) — все эти меры позволяют снизить финансовую нагрузку на фермеров и обеспечить более стабильное функционирование агропредприятий [4]. Важным элементом является и развитие инфраструктуры — от дорожных сетей до цифровых коммуникаций, что также способствует повышению эффективности всего сектора [1].

Изменение климата оказывает все более заметное влияние на сельское хозяйство. Засухи, наводнения, экстренные температурные колебания — все это приводит к неурожаям и убыткам. Для повышения устойчивости сельского хозяйства необходимо активно применять адаптационные меры, включая выбор сортов культур, устойчивых к изменениям климата, внедрение водосберегающих

технологий, улучшение агротехнических приемов [2]. Кроме того, важно развивать систему мониторинга и прогнозирования климатических изменений, чтобы вовремя реагировать на возможные угрозы [3].

Развитие кооперативных форм хозяйствования — важный аспект повышения стабильности аграрного сектора. Кооперативы позволяют фермерам объединяться для совместных закупок семян, удобрений, а также для переработки и реализации продукции. Это способствует снижению производственных затрат, увеличению рыночной доли и повышению конкурентоспособности. Более того, кооперация открывает новые возможности для получения финансирования, организации совместных исследований и разработки новых агротехнологий. Стратегические альянсы между фермерами, переработчиками и торговыми сетями могут повысить устойчивость всего агропромышленного комплекса [1].

Сельское хозяйство требует постоянного повышения квалификации работников. Важно обучать агрономов, инженеров, фермеров и менеджеров новым технологиям, методам устойчивого земледелия, а также управлению агробизнесом в условиях нестабильности. Сельские образовательные программы, сотрудничество с научными учреждениями и частными компаниями, создание институтов повышения квалификации могут стать основой для роста компетенций и развития сельского хозяйства [5]. Обучение должно охватывать все уровни — от местных фермеров до региональных и национальных агрономов [3].

Таким образом, для повышения устойчивости сельского хозяйства необходимо активно развивать различные формы сельхозпроизводства, включая переработку, животноводство, органическое земледелие и агротуризм. Внедрение цифровых технологий и инноваций, таких как системы точного земледелия и автоматизация процессов, может значительно повысить продуктивность и устойчивость сельского хозяйства. Стимулирование и поддержка агропроизводителей через государственные программы, субсидии, налоговые льготы и страхование рисков являются основными инструментами для стабилизации аграрного сектора. Применение устойчивых агротехнологий и устойчивых к климату культур, а также активное использование мониторинга и прогнозирования климатических рисков являются необходимыми для адаптации к изменениям климата. Развитие кооперативных структур, а также интеграция агропредприятий в международные сети поставок и переработки помогает повысить устойчивость и конкурентоспособность сельского хозяй-

ства. Образование и подготовка высококвалифицированных специалистов в сфере сельского хозяйства играют важную роль в обеспечении устойчивости аграрного сектора.

Список использованных источников

1. Евсеев И.П. Устойчивое развитие агропромышленного комплекса: проблемы и решения. - Москва: Агропромиздат, 2023. – 164 с.
2. Белов Н.М. Технологии и инновации в сельском хозяйстве: от модернизации к устойчивости. - Санкт-Петербург: Научная книга, 2024. – 206 с.
3. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (Минсельхоз России). Перспективы развития агропромышленного комплекса: анализ и прогнозы. - Москва: Министерство сельского хозяйства РФ, 2024. – 52 с.
4. Вавилова, М. В. Агропромышленный комплекс: проблемы устойчивости и пути решения. - Казань: Изд-во «Сельхозкнига», 2022. – 194 с.
5. Ковалев В. А. Экологические аспекты устойчивого сельского хозяйства. - Казань: Агросфера, 2023. – 121 с.
6. Платонов Г.И., Конкина В.С. АПК Рязанской области в условиях действий международных санкций // В кн.: Импортозамещение как фактор конкурентоспособности российской экономики в условиях действия международных санкций: материалы национальной студенческой научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства РФ, Рязанская региональная организация вольное экономическое общество России, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет им. П. А. Костычева» - Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2022. - С. 160-165.
7. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храмченкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2018. - № 2. - С. 32-37.
8. Шестаков Р.Б., Ловчикова Е.И. Кластеризация регионов на основе базовых аграрноэкономических критериев // Экономика региона. – 2023. – Т. 19. - № 1. – С. 178-191.
9. Шатохин М.В., Новосельский С.О., Ванин Ю.Д. Индикативный механизм оценки социально-экономической конкурентоспособности развития районов Курской области // Вестник Кур-

ской государственной сельскохозяйственной академии. - 2012. - №7. - С. 26-30.

10. Направления развития животноводческого подкомплекса / А.В. Мусьял, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 9. – С. 194-199.

11. Эффективность свиноводства и его место в структуре агропроизводства в регионах Черноземья / А.В. Мусьял и др. // Вестник евразийской науки. – 2023. – Т. 15. - № 6.

12. Роль сельского хозяйства в продовольственном обеспечении: основные результаты и направления развития / Д.А. Зюкин и др. // Вестник НГИЭИ. – 2024. – № 2(153). – С. 82-92.

13. Особенности возделывания сельскохозяйственных культур в регионе / О.С. Фомин, К.В. Штоколова, Е.В. Скрипкина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 9. – С. 216-221.

14. Пути повышения доходов сельскохозяйственного предприятия / В.И. Векленко, А.В. Малахов, Е.Л. Золотарева, А.В. Долгополов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 9. – С. 200-204.

15. Sokolov O.V. Current state and problems of development of organic gardening in Russia / O.V. Sokolov et al // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Michurinsk, 12 апреля 2021 года. – Michurinsk, 2021. – P. 012048.

ON THE ISSUE OF STRENGTHENING THE STABILITY OF THE FUNCTIONING OF AGRICULTURE

Feoktistova V.V., Svyatova O.V.

Abstract. The article substantiates the need to increase the stability and sustainability of the functioning of agriculture to the challenges of the external environment. The effective directions contributing to strengthening the stability of the functioning of agriculture at the present stage of development are summarized.

Key words: stability, functioning of agriculture, sustainable development.

УПРАВЛЕНИЕ ИЗДЕРЖКАМИ НА АГРАРНОМ ПРЕДПРИЯТИИ РЕГИОНА

Худенцов А.Е., студент магистратуры,
Щелкунов И.С., студент магистратуры,
Скрипкина Е.В., кандидат э.н., заведующий кафедрой
бухгалтерского учета и финансов
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье дается оценка управления издержками на аграрном предприятии региона на примере ООО «Неварь» в 2021-2023 гг. Выявлено, что для улучшения финансовых результатов необходимо строго контролировать величину расходов и добиваться их уменьшения. В целом ООО «Неварь» рекомендуется провести более детальный операционный анализ, на основе которого принять необходимые управленческие решения на будущее.

Ключевые слова: АПК, менеджмент, финансовая политика, управление издержками.

Введение. Для рационального управления затратами бухгалтерской и экономической службе предприятия целесообразно периодически проводить анализ структуры издержек производства, производя сравнение с различного рода базовыми данными и изучая природу отклонений от них. В целях создания предпосылок для эффективной аналитической работы и повышения качества принимаемых финансово - экономических решений предприятию необходимо четко определить и организовать отдельный управленческий учет затрат по группам переменных и постоянных. Это необходимо для проведения углубленного операционного анализа [1-3].

Цель. Провести анализ управления издержками в ООО «Неварь» Курской области.

Материалы и методы исследования. При проведении исследования были использованы данные финансовых отчетностей ООО «Неварь» за 2021-2023 гг., на основе которых проведен анализ динамики и структуры затрат предприятия.

Результаты исследований. В целях управления издержками бухгалтерской и экономической службе ООО «Неварь» целесообразно периодически проводить анализ структуры издержек производства, производя сравнение с различного рода базовыми данными

ми и изучая природу отклонений от них. Оценка показателей операционного анализа в целом по предприятию за 2021-2023 гг. (таблица 1).

Таблица 1 – Расчет порога рентабельности и запаса финансовой устойчивости в ООО «Неварь»

Наименование показателя	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Отклонение 2023г. от (+;-)	
				2021 г.	2022 г.
Выручка от продаж, тыс. р.	853135	562304	877343	24208	315039
Полная себестоимость проданной продукции, работ, услуг, тыс. р.	411085	426445	628573	217488	202128
Сумма постоянных затрат, тыс. р.	164434	136462	220001	55567	83538
Сумма переменных затрат, тыс. р.	246651	289983	408572	161921	118590
Маржинальный доход, тыс. р.	606484	272321	468771	- 137713	196449
Прибыль убыток от продаж, тыс. р.	407335	106332	212861	- 194474	106529
Доля маржинального дохода в выручке от продаж	0,71	0,48	0,53	-0,18	0,05
«Критическая точка» объема продаж (порог рентабельности), тыс. р.	231308	281775	411749	180442	129974
Запас финансовой прочности:					
- в тыс. р.	621827	280529	465594	- 156234	185065
- в процентах	72,9	49,9	53,1	-19,8	3,2
Эффект операционного рычага	0,29	0,52	0,47	0,18	-0,05

В 2023 г. маржинальный доход уменьшился в сравнении с 2021 г. на 137713 тыс. р. или на 22,7%, а к уровню прошлого года вырос на 196449 тыс. р. или на 72,1%, данная тенденция обуслов-

лена более высокими темпами роста выручки в сравнении с переменными затратами.

Доля маржинального дохода в выручке от продаж снижается с 71 % в 2021 г. до 48 % и 53 % в 2022-2023 гг. При этом, точка безубыточности или «порог рентабельности» на конец исследуемого периода составил 411749 тыс. руб., что выше уровней прошлых лет на 78 % и 46,1 % соответственно.

В течение всего анализируемого периода размер денежной выручки превышает порог рентабельности, что обеспечивает предприятию наличие определенного запаса финансовой прочности с динамикой снижения за весь исследуемый период на 25,1 % и ростом к прошлому году на 66 %.

Вывод. Деление затрат на постоянные и переменные и использование категории маржинального дохода позволяет не только определить безубыточный объем продаж, но и прогнозировать уровень прибыли на перспективу. Увеличение удельных переменных и постоянных затрат повышает порог рентабельности и уменьшает зону безопасности. Поэтому каждое предприятие должно стремиться к сокращению постоянных издержек. Оптимальным считается тот план, который позволяет снизить долю постоянных затрат на единицу продукции, уменьшить безубыточный объем продаж и увеличить зону безопасности. В дальнейшем для улучшения финансовых результатов необходимо строго контролировать величину расходов и добиваться их уменьшения. В целом ООО «Неварь» рекомендуется провести более детальный операционный анализ, на основе которого принять необходимые управленческие решения на будущий период.

Список использованных источников

1. Снижение деловой активности как угроза банкротства на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности / Е.В. Скрипкина, С.В. Малахова, Н.Д. Жмакина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 94-100.

2. Факторы влияния на эффективности крупного бизнеса в сфере переработки сельскохозяйственного сырья и продукции / Д.А. Зюкин, Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2024. - № 2. - С. 206-212.

3. О роли аграрного производства в обеспечении продовольственной безопасности России в условиях усиления санкций / Е.В.

Скрипкина, З.И. Латышева, Н.Д. Жмакина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 6. - С. 185-190.

COST MANAGEMENT AT AN AGRICULTURAL ENTERPRISE IN THE REGION

Khudentsov A.E., Shchelkunov I.S., Skripkina E.V.

Abstract. The article provides an assessment of cost management at an agricultural enterprise in the region using the example of LLC "Nevar" in 2021-2023. It has been revealed that in order to improve financial results, it is necessary to strictly control the amount of costs and achieve their reduction. In general, Nevar LLC is recommended to conduct a more detailed operational analysis, on the basis of which to make the necessary management decisions for the future.

Key words: agro-industrial complex, management, financial policy, cost management.

УДК 338.43

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ И ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Черных О.В., студент магистратуры, tchernyhoksana@yandex.ru,

Питутькова С.И., студент, sona.pitutkova@gmail.com,

Петрушина В.В., кандидат экон. наук, доцент,

petrushinavera@mail.ru,

Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В работе были рассмотрены основные направления и современные тенденции аграрной политики, факторы, оказывающие на неё наибольшее влияние, были изучены изменения в приоритетах государственной поддержки, в том числе в сфере сельского хозяйства, как в направлении работы развития устойчивого сельского хозяйства, инновационных процессов, так и в части продовольственной безопасности. Особое внимание уделено проблемам и перспективам аграрной политики в контексте изменения климатических условий, интеграционных процессов, а так же глобализации. Устанавливаются основные и главенствующие задачи, которые требуют решения с целью повышения эффективности мероприятий, проводимых аграрной политикой.

Ключевые слова: аграрная политика, устойчивое развитие, продовольственная безопасность сельское хозяйство, инновации, климатические изменения.

Аграрная политика – это система мер и механизмов, разработанных и ориентированных государством на поддержку сельскохозяйственного сектора. Ее целью является решение целого ряда задач – обеспечение продовольственной безопасности, развитие аграрного производства, улучшение качества жизни сельского населения, повышение конкурентоспособности сырья и товаров аграрного производства на внутреннем и внешнем рынках. «Роль сельского хозяйства в реализации аграрной политики, связанной с продовольственной сферой, должна, не только сводится к процессу производства и накопления продовольствия, но и ориентироваться на поддержку отечественных сельскохозяйственных производителей...» [1].

В настоящее время тенденции аграрной политики ориентированы на учет экологического и климатического факторов, на стимулирование инновационных процессов и цифровых технологий. В условиях глобальных изменений перед государством стоит задача не только поддержания аграрного сектора, но и обеспечения его устойчивого и экологически ответственного развития [2].

Формирование современной аграрной политики происходит под влиянием большого и сложного комплекса факторов. Они связаны с резким повышением инноваций, необходимых для внедрения в аграрную политику, экологической составляющей, требованиям к увеличению качества продуктов питания, трансформации социально-экономической общественной структуры. При учете всех вышеперечисленных факторов и происходит усовершенствование и создание новой аграрной политики, которая непосредственно влияет на множество параметров этой сферы: экономические, социальные, экологические, производственные, технологические и др.

В современном мире аграрная политика играет важную роль в экономическом развитии стран. Она регулируется Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства» от 29 декабря 2006 года №264-ФЗ и является составной частью государственной социально-экономической политики. Аграрная политика имеет свои особенности, цели и задачи, которые определяют ее специфику и значимость для экономики государства [3].

Аграрная политика фокусируется на следующих ключевых аспектах [4]:

- регулирование операций и параметров рынка продовольственных товаров;
- осуществление своевременного обеспечения населения продовольствием в количестве, требуемом на данном этапе развития политической ситуации;
- поддержание необходимого уровня качества и соответствующего ассортимента;
- кадровое оснащение АПК;
- обеспечение условий для эффективного функционирования малого и среднего агробизнеса;
- субсидирование экологически чистого производства;
- улучшение условий проживания в сельской местности.

На устойчивое развитие сельского хозяйства, повышение конкурентоспособности отечественных сельхозтоваропроизводителей, обеспечение продовольственной безопасности страны направлены тенденции аграрной политики.

Тенденции развития аграрной политики в настоящее время классифицируются следующим образом:

- экологические климатические параметры. В современной ситуации аграрная политика все чаще направлена на снижение воздействия сельского хозяйства на окружающую среду и ее адаптацию к климатическим изменениям, нередко являющимися ключевыми факторами нарушения производственных процессов;
- продовольственная безопасность. В современных условиях глобальных экономических и климатических изменений, основным направлением аграрной политики является снижение зависимости от импортозамещения продовольственных товаров. Большое внимание уделяется поддержке местного производства и фермерских хозяйств, что требует развития инфраструктуры для обеспечения бесперебойной работы данной системы;
- инновации и цифровизация. Для повышения эффективности производственного процесса и улучшения контроля качества продукции активно используются новые технологии и разработки, системы автоматизации и мониторинга, искусственный интеллект. Государственные программы поддержки инноваций способствуют внедрению этих технологий на уровне фермерских хозяйств, что эффективно влияет на повышение эффективности производства;
- социальная поддержка сельского населения. Одной из важнейших задач остается повышение качества и уровня жизни в сельской местности, создание кадрового потенциала, развитие со-

циальной и транспортной инфраструктуры, свободный доступ к медицинским и образовательным услугам;

- влияние глобализации и интеграционных процессов. В условиях глобализации многие страны сталкиваются с вынужденными вызовами, которые бывают связаны с торговыми соглашениями, интеграцией в международные организации и единые рынки. Эти процессы требуют от аграрной политики новых подходов, таких как изменение и улучшение стандартов качества, поддержка экспорта продукции и адаптации к глобальным экономическим изменениям. В результате появляется необходимость в развитии международного сотрудничества и создании региональных программ поддержки аграрного сектора.

Глобализация усиливает конкуренцию между местными и внешними производителями, открывает возможности для технологического переоснащения и агропромышленной интеграции, но также может привести к подчинению аграрной сферы промышленным монополиям и ухудшению положения аграрных производителей. Интеграционные процессы способствуют упорядочению отношений в рамках расширяющегося пространства и созданию региональных и межрегиональных связей [5].

Инновационные решения необходимы для адаптации сельскохозяйственного сектора к текущим изменениям. Это включает применение передовых агротехнологий, оптимизацию методов землепользования и повышение производительности при сохранении экосистем.

Современная аграрная политика направлена на устойчивое инновационное развитие сельскохозяйственного сектора, что позволяет быстро реагировать на климатические, экономические, социальные и продовольственные вызовы. Поддержка экологических методов производства, повышение продовольственной безопасности и внедрение инновационных технологий способствует росту эффективности производственных процессов, обеспечивая успешное развитие аграрного сектора страны. Также данная политика направлена на создание благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве, стимулирование инвестиций в научные исследования и образование в области сельского хозяйства, а также на укрепление сотрудничества между государством, бизнесом и научным сообществом [6].

Таким образом, государственная поддержка аграрной политики имеет большое значение для обеспечения стабильности производства, повышения конкурентоспособности регионов и улучше-

ния условий жизни населения в сельской местности. Развитие аграрной политики должно учитывать потребность в экологически устойчивом сельском хозяйстве. Внедрении новых технологий и решении глобальных проблем, что требует комплексного подхода к управлению сельскохозяйственным сектором.

Список использованных источников

1. Петрушина В.В. Формирование продовольственной безопасности страны, как приоритетное направление развития аграрной политики государства // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 3. – С. 189-196.
2. Кореневская Д.А., Святлова О.В. Проблемы развития сельского хозяйства // Экономика России в условиях глобальных вызовов: материалы II Международной научно-практической конференции. – Курск: Изд-во Курского ГАУ, 2023. – С. 83-88.
3. Прока Н.И. Политика эффективности и стимулирования аграрного труда // Вестник аграрной науки. - 2024. - № 1. - С. 157-161.
4. Петрушина О.В., Жилияков Д.И. Методические аспекты прогнозирования результатов аграрной политики // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. - 2022. - № 4 (36). - С. 122-125.
5. Хайруллин М. Ф. Развитие интеграционных процессов в АПК // Вестник НГИЭИ. – 2024. – № 10(161). – С. 120-128.
6. Минаков И.А. Современная аграрная политика: направления и результаты // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2021. - № 1 (64). - С. 148-153.

CURRENT TRENDS AND PROBLEMS OF AGRICULTURAL POLICY IN THE CONTEXT OF INTEGRATION AND GLOBALIZATION

Chernykh O.V., S.I. Pityutkova, Petrushina V.V.

Abstract. In this work, the main directions and current trends of agricultural policy were considered, the factors that have the greatest impact on it, changes in the priorities of state support, including in the field of agriculture, both in the direction of the development of sustainable agriculture, innovative processes, and in terms of food security were studied. Special attention is paid to the problems and prospects of agricultural policy in the context of changing climatic conditions, integration processes, as well as globalization. The main and dominant tasks that need to be solved in order to increase the effectiveness of measures carried out by the agrarian policy are established.

Key words: agricultural policy, sustainable development, food security, agriculture, innovation, climate change.

УДК 338.2

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ БИЗНЕС-АНАЛИТИКИ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК

Шевченко Д.Д., студент, магистратуры,

Авдеев А.А., студент магистратуры,

Петрушина О.В., кандидат экон. наук, petao@yandex.ru,

Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Современный бизнес предъявляет все больше требований к инструментам анализа и визуализации данных. Зачастую от того, насколько быстро и качественно можно проанализировать информацию и принять правильно бизнес - решение зависит успешность деятельности хозяйствующего субъекта. На основе изучения теории и методологии бизнес-анализа в статье определено место аналитических систем в корпоративном управлении и обоснованы перспективы использования их использования для стратегического планирования деятельности организаций АПК.

Ключевые слова: информационные технологии, бизнес-аналитика, стратегическое планирование, АПК.

Введение. Управление бизнесом становится более гибким, оперативным, в основе принятия решений лежит изменение объективных показателей. Важной характеристикой такого "интеллектуального" бизнеса является понимание руководством организации необходимости внедрения более производительных аналитических систем, способных эффективно обрабатывать непрерывно растущий поток структурированных, слабоструктурированных и неструктурированных данных.

Результаты исследования. Средства бизнес-аналитики превращают информацию в знания, которые позволяют быстро принимать решения на основе интеграции данных из разных источников и трансформации их в сведения о наиболее эффективных управленческих решениях, отвечающих динамике рынка.

В практике экономического анализа для описания концепций и методов, повышающих эффективность деятельности путем ис-

пользования систем поддержки принятия решений, получило распространение термина «Business Intelligence», трансформированного в «бизнес-анализ», «бизнес-аналитика», «BI», и отражающего инструменты и приложения для поиска, анализа, моделирования и доставки информации, необходимой для принятия решений. Следовательно, «Business Intelligence» - это специфические экономические знания, полученные с использованием различных аппаратно-программных технологий.

Несмотря на значительное количество задач анализа, все их можно классифицировать на две категории по методам решения:

- извлечение и визуализация данных,
- построение и использование моделей (рисунок 1).

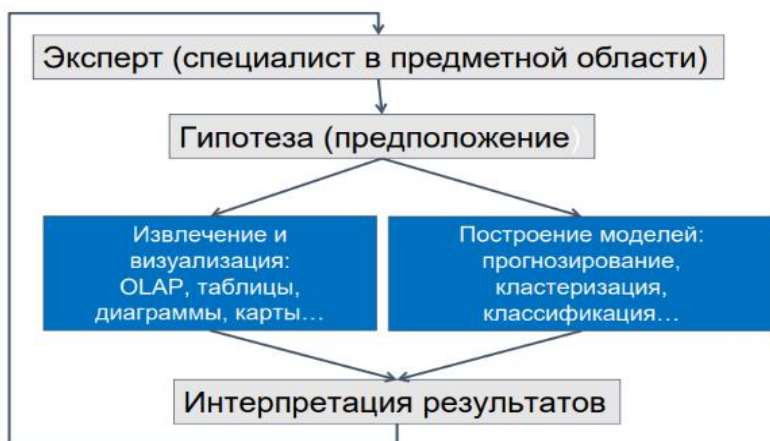


Рисунок 1 – Общая схема бизнес - анализа

В случае визуализации эксперт формулирует запрос к системе, извлекает нужную информацию из различных источников и просматривает полученные результаты. На основе имеющихся сведений эксперт делает выводы, которые и являются результатом анализа.

Существует множество способов визуализации данных: OLAP (кросс-таблицы и кросс-диаграммы), таблицы, диаграммы, гistogramмы, карты, проекции, срезы и прочие.

Достоинства визуализации состоят в простоте создания; работе на данных малого объема и низкого качества; возможности использования экспертных знаний.

В числе недостатков визуализации можно выделить неспособность анализа сложных закономерностей; сильную зависимость от уровня компетенции эксперта; отсутствие возможности тиражирования полученных знаний.

Универсальным способом изучения экономических процессов является построение моделей. Этот способ позволяет обнаруживать зависимости, прогнозировать, разбивать на группы и решать множество других интеллектуальных задач. Отличительной особенностью и преимуществом моделирования является возможность тиражирования, когда единожды построенную модель может быть неоднократно применима без необходимости понимания методик, при помощи которых эта модель была построена.

Современные платформы аналитики и бизнес-аналитики характеризуются простыми в использовании инструментами, которые поддерживают полный рабочий процесс аналитики - от подготовки и приема данных до визуального исследования и генерации аналитики. Это позволяет использовать аналитические системы на всех этапах планирования и управления деятельностью экономических субъектов (рисунок 2).



Рисунок 2 – Место аналитических систем в корпоративном управлении

Вывод. Аналитические системы отличаются от традиционных платформ тем, что не требуют значительного участия ИТ-персонала в предопределении моделей данных или хранении данных в традиционных хранилищах данных. Акцент делается на самообслуживании. Большинство современных аналитических платформ также имеют

собственный автономный столбчатый механизм в оперативной памяти для обеспечения высокой производительности и поддержки быстрого прототипирования, но многие могут по выбору использовать существующие источники данных. Растущее использование озер данных и хранилищ данных соответствует возможностям современной аналитики и платформ бизнес-аналитики, которые могут получать данные из этих менее структурированных источников данных.

Производители традиционных платформ бизнес-анализа активно наполняют свои продукты модулями расширенной аналитики, которая включает в себя обработку естественного языка (NLP) как способ запроса данных и создания повествований для объяснения драйверов и графики.

Использование информационных технологий бизнес-аналитики в целях стратегического планирования деятельности организаций АПК позволяет автоматизировать основные бизнес-процессы, контролировать ключевые показатели деятельности предприятия, организовать взаимодействие служб и подразделений, координировать деятельность производственных подразделений, проработать вариативность инструментов для оценки эффективности деятельности всего предприятия в целом, его отдельных подразделений и персонала.

Список использованных источников

1. Диверсификация экономики сельских территорий как мощный резерв ее развития в современных условиях / В.А. Семькин, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов, Н.О. Шумакова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 3. – С. 6-9.

2. Digitalization as a Factor of Development of World Economy / Z. I. Latysheva, E. V. Skripkina, T. Yu. Kramarova [et al.] // Revista Turismo Estudos & Práticas. – 2020. – No. S3. – P. 66.

3. Соловьева Т.Н., Мусьял А.В. Инвестиции в сельское хозяйство: структурная перестройка или технологическая модернизация // Вестник Орловского государственного аграрного университета. – 2017. – № 2(65). – С. 78-84.

4. Мусьял А.В., Фомин О.С., Пронская О.Н. Экономика и управление предприятиями, отраслями и комплексами АПК: Практикум – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2021. – 104 с.

5. Мусьял А.В. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: практикум. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. – 62 с.

6. Институциональные условия развития социального предпринимательства в Курской области / О.С. Фомин, О.Н. Пронская, О.В. Ильинова и др. // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 6(119). – С. 392-396.

THE USE OF BUSINESS INTELLIGENCE INFORMATION
TECHNOLOGIES IN THE STRATEGIC PLANNING
OF AGRIBUSINESS ORGANIZATIONS

Shevchenko D.D., Avdeev A.A., Petrushina O.V.

Abstract. Modern business places more and more demands on data analysis and visualization tools. Often, the success of an economic entity depends on how quickly and efficiently it is possible to analyze information and make the right business decision. Based on the study of the theory and methodology of business analysis, the article defines the place of analytical systems in corporate governance and substantiates the prospects for using them for strategic planning of agribusiness organizations.

Key words: information technology, business analytics, strategic planning, agro-industrial complex.

УДК 339.5

О ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛЕ УСЛУГАМИ В РОССИИ

Шкилева Н.Л., начальник управления правового обеспечения,
natali_046@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены основные тенденции изменения внешней торговли услугами в России в 2021-2024 гг. Выявлено, что для услуг по перевозке и прочих видов услуг в России импорт устойчиво выше экспорта, что формирует отрицательное сальдо торгового баланса. Поскольку внешняя торговля продолжает оставаться значимым направлением экономической деятельности, а актуальная политическая ситуация характеризуется лишь усилением санкционного давления в рамках очередных пакетов экономических санкций, одним из факторов развития внешнеторговой деятельности является усиление мер государственной поддержки.

Ключевые слова: внешняя торговля услугами, экспорт, импорт, сальдо торгового баланса.

Введение. Для России внешняя торговля продолжает оставаться важным направлением экономической деятельности, по-

скольку богатый природно-ресурсный потенциал предопределили возможности пополнения государственного бюджета за счет доходов от экспорта сырья и товаров [1, 2]. Однако изменение внешне-политической конъюнктуры начиная с 2014 г. привело к изменению структуры и характера внешней торговли из-за начала санкционного противостояния, которое продолжается и сегодня [3, 4]. Это способствовало изменению тенденций развития внешнеторговой деятельности, а также привело к изменению правовой базы и направлений государственного регулирования [5].

Цель. Рассмотреть основные тенденции изменения внешней торговли услугами в России в 2021-2024 гг.

Материал и методика исследования. В работе использовались статистические данные Центрального Банка России и Федеральной Таможенной службы о состоянии внешней торговли страны в период 2021-2024 гг. Для целей исследования была рассмотрена динамика рядов данных по кварталам рассматриваемого периода, что позволяет более детально изучить изменение показателей. В ходе исследования рассмотрена динамика экспорта, импорта и сальдо торгового баланса транспортных и других видов услуг.

Результаты исследования. Говоря об экспорте транспортных услуг, необходимо отметить сохранение аналогичной тенденции изменения показателя. Так, в 1-м квартале 2021 г. экспорт транспортных услуг составлял 3,7 млрд долл. США, а к концу года вырос до 5,3 млрд долл. США. в 2022 г. в 3-4 кварталах объем экспорта услуг снизился до 3,6 млрд долл. США, в 2023 г. варьировал в пределах 3,6-3,87 млрд долл., а в 1-м квартале 2024 г. снизился до наименьшего уровня – 3,5 млрд долл. США (рисунки 1).

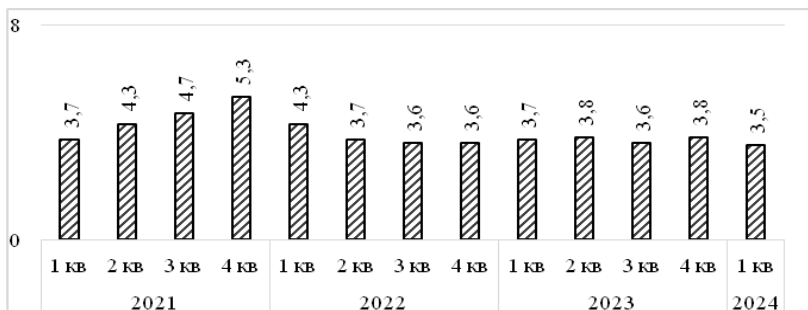


Рисунок 1 – Динамика экспорта транспортных услуг в России в 1 кв. 2021- 1 кв. 2024 гг., млрд долл. США

Вместе с тем объем импорта услуг в период до 2-го квартала 2022 г. был меньше экспорта, к 3-му кварталу экспорт и импорт достигли одинакового значения, а в 4-м квартале 2022 г. – 3-м квартале 2023 г. импорт транспортных услуг был устойчиво выше, что формировало отрицательное сальдо торгового баланса. Однако в 4-м квартале 2023 г. сальдо торгового баланса стало нулевым, а в 1-м квартале 2024 г. – положительным (рисунок 2).

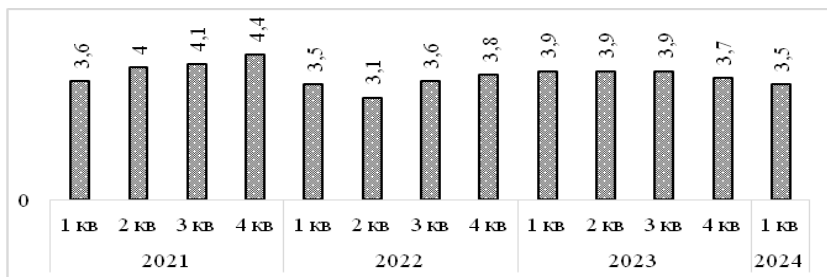


Рисунок 2 – Динамика импорта транспортных услуг в России в 1 кв. 2021- 1 кв. 2024 гг., млрд долл. США

Оценка экспорта по услугами перевозок показала сохранение объема таких услуг для других стран на достаточно низком уровне, при этом в динамике отмечается рост показателя. Если в 1-м квартале 2021 г. было оказано услуг по статье «поездки» на общую сумму 800 млн долл. США, то уже во 2-3-м кварталах показатель составил 1 млрд долл. США, а к концу 2022 г. вырос до 1,6 млрд долл. США. В 2023 г. к 3-му кварталу отмечено увеличение объема экспорта услуг по статье «поездки» до 1,9 млрд долл. США, а в 2024 г. показатель также вернулся к уровню 1,6 млрд долл. США (рисунок 3).

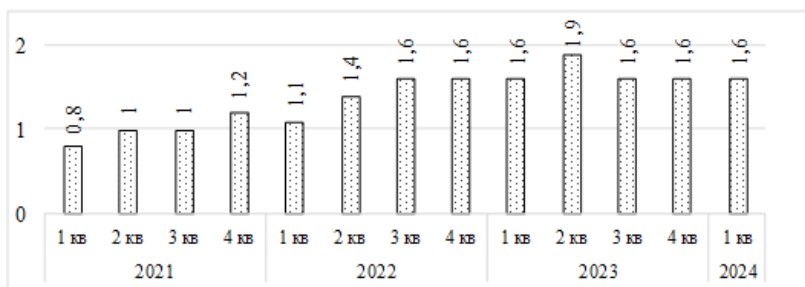


Рисунок 3 – Динамика экспорта услуг «поездки» в России в 1 кв. 2021- 1 кв. 2024 гг., млрд долл. США

В свою очередь импорт услуг по статье «поездки» во всем рассматриваемом периоде значительно выше уровня экспорта, что формирует отрицательное сальдо торгового баланса по данной статье (рисунок 4).

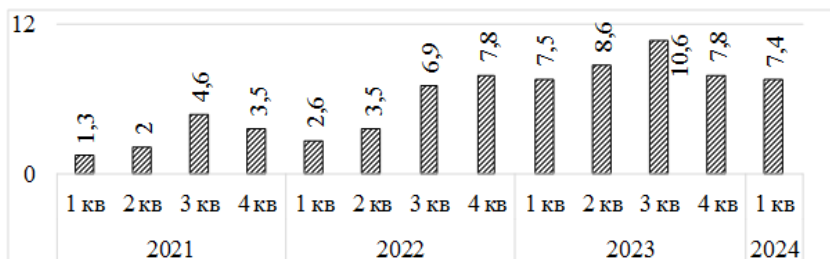


Рисунок 4 – Динамика импорта услуг «поездки» в России в 1 кв. 2021- 1 кв. 2024 гг., млрд долл. США

Оценка импорта в динамике показала значительный рост объема данных услуг начиная с 3-го квартала 2022 г., при этом наибольшее значение было достигнуто в 3-м квартале 2023 г. – 10,6 млрд долл. США. В 4-м квартале 2023 г. – 1-м квартале 2024 г. импорт услуг по статье «поездки» составил чуть более 70 млрд долл. США.

Выводы. Для услуг по перевозке и прочих видов услуг в России импорт устойчиво выше экспорта, что формирует отрицательное сальдо торгового баланса. Поскольку внешняя торговля продолжает оставаться значимым направлением экономической деятельности, а актуальная политическая ситуация характеризуется лишь усилением санкционного давления в рамках очередных пакетов экономических санкций, одним из факторов развития внешне-торговой деятельности является усиление мер государственной поддержки и государственного регулирования отрасли, которые должны быть направлены на соблюдение баланса интересов государства и участников рынка.

Список использованных источников

1. Зюкин Д.А., Беляев С.А. Влияние кризисных явлений в экономике на агропродовольственный экспорт региона // Вестник НГИЭИ. - 2022. - № 2 (129). - С. 65-74.
2. Мелентьева В.В., Марьина Л.А., Татарникова М.А. Проблемы государственного регулирования внешнеторговой деятельности Российской Федерации // Вестник Коми республиканской академии

государственной службы и управления. Теория и практика управления. - 2022. - № 1 (35). - С. 26-29.

3. Регулирование импорта как фактор обеспечения продовольственной безопасности / Латышева З.И., Скрипкина Е.В., Лисицына Ю.В., Севрюкова О.И., Зюкин Д.А. // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2021. - № 5 (383). - С. 36-40.

4. Цзян К.С., Литвинцева З.О. Анализ отраслевой структуры внешней торговли России // Сборник научных трудов Ангарского государственного технического университета. - 2022. - № 19. - С. 375-380.

5. Власова О.В., Шкилева Н.Л. Особенности регулирования импорта России в условиях санкций: основные тенденции и правовая основа // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2023. - № 2 (43). - С. 15-19.

6. Беляев С.А., Шкилева Н.Л. Правовые основы государственной поддержки бизнеса в России в условиях санкций // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2024. - № 1 (46). - С. 7-10.

7. Актуальные тренды во внешней торговле России в 2024 году / П.Д. Борисова, Н.В. Барсукова, О.В. Лозовая, О.И. Ванюшина // В кн.: Актуальные проблемы развития социально-экономических систем: практика и теория: сборник научных статей XIV Международной научно-практической конференции. - Курск. 2024. - С. 37-41.

8. Хлопяников А.М., Хлопяникова Г.В., Подольникова Е.М. Перспективы развития торгово-экономических отношений между Россией и Китаем на современном этапе // Экономика. Социология. Право. - 2019. - № 3 (15). - С. 62-67.

9. Мусьял А. В. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: практикум. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. – 62 с.

10. Стратегические параметры покупательной способности доходов населения в обеспечении экономической доступности продукции агропродовольственного сектора региона / Д.Ю. Самыгин и др. // АПК: экономика, управление. – 2024. – № 8. – С. 3-15.

11. Векленко В.И., Пугач С.П. Сущность экономического механизма устойчивого развития АПК // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2016. – № 2. – С. 9-13.

12. Петрушина В. В. Устойчивость региональных сельхозпроизводителей в системе обеспечения импортозамещения // Научный альманах Центрального Черноземья. – 2014. – № 3. – С. 60-61.

13. Экспорт как этап дальнейшей реализации политики импортозамещения / О. . Святова и др. // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2021. – № 5(383). – С. 41-45.

14. Export of Russian grain: prospects and the role of the state in its development / D. Zyukin, D. Zhilyakov, Y. Bolokhontseva, O. Petrushina // Amazonia Investiga. – 2020. – Vol. 9, No. 28. – P. 320-329.

15. Обоснование направлений улучшения финансовых результатов в зерновой отрасли / В.И. Векленко, Л.П. Силаева, Е.Л. Золотарева, В.М. Солошенко // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 9. – С. 14-17.

16. Совершенствование государственного регулирования развития сельского хозяйства: монография / А.И. Алтухов, В.И. Векленко, В.А. Семькин и др. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2019. – 208 с.

ON FOREIGN TRADE IN SERVICES IN RUSSIA

Shkileva N.L.

Abstract. The main trends in foreign trade in services in Russia in 2021-2024 are considered. It was revealed that for transportation services and other types of services in Russia, the import is steadily higher than exports, which forms a negative trade balance. Since foreign trade continues to be a significant area of economic activity, and the current political situation is characterized only by increased sanctions pressure within the framework of specific packages of economic sanctions, one of the factors in the development of foreign trade activities is the strengthening of state support measures.

Key words: foreign trade in services, exports, imports, trade balance.

УДК 339.5

ОЦЕНКА СТРУКТУРЫ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РОССИИ
Шкилева Н.Л., начальник управления правового обеспечения,
natali_046@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены тенденции изменения динамики и структуры внешней торговли в России в 2021-2024 гг. Выявлено, что внешнеторговая деятельность России в 2021-2024 гг. характеризуется сохранением положительного сальдо торгового баланса, при этом как для товаров, так и услуг после 2-го квартала 2022 г. произошло сокращение разрыва между объемом экспорта и им-

порта, в результате чего значение сальдо торгового баланса заметно снизилось.

Ключевые слова: внешняя торговля, экспорт, импорт, сальдо торгового баланса.

Введение. Изменение политической конъюнктуры в 2022 г. и беспрецедентное санкционное давление со стороны ряда стран оказало влияние как внутреннюю экономическую ситуацию, так и на состояние внешнеторговой деятельности. В первые месяцы конфронтации внешнеторговая деятельность страны характеризовалась сокращением как объемов экспорта, так и импорта. При этом на ряде товарных рынков возник дефицит по ряду направлений, поскольку импортозаместить ввозимые прежде из противостоящих стран товары в кратчайшие сроки оказалось невозможным. Однако после периода адаптации и изменении географии внешней торговли с ориентацией на страны Азии и Африки, объемы экспортно-импортных операций начали восстанавливаться [1-5].

Цель. Рассмотреть основные тенденции развития внешней торговли России в 2021-2024 гг.

Материал и методика исследования. В работе использовались статистические данные Центрального Банка России и Федеральной Таможенной службы о состоянии внешней торговли страны в период 2021-2024 гг. Для целей исследования была рассмотрена динамика рядов данных по кварталам рассматриваемого периода, что позволяет более детально изучить изменение показателей.

Результаты исследования. Общий объем экспорта товаров Россией в исследуемом периоде изменяется волнообразно, при этом в 1-м квартале 2021 г. экспорт товаров из России составлял 93,3 млрд долл. США, а к 4-му кварталу 2021 г. – 1-му кварталу 2022 г. достиг 154 млрд долл. США, что является наибольшим значением в исследуемом периоде. Однако уже во 2-3 кварталах 2022 г. отмечен существенный спад объема экспорта, что обусловлено изменением политической ситуации и усилением санкционного давления в отношении страны, что ограничило в том числе и экспорт страны. В 4-м квартале года произошло незначительное повышение экспорта – до 144 млрд долл. США. Вместе с тем уже с начала 2023 г. объем экспорта продолжил сокращаться и не превышал и 110 млрд долл. США, а к 1-му кварталу 2024 г. снизился до 100,9 млрд долл. США (рисунок 1).

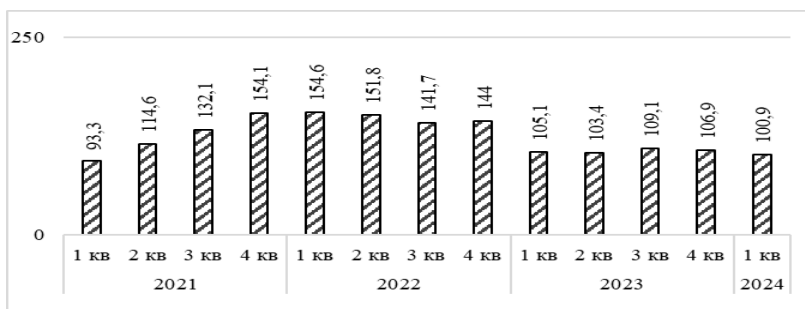


Рисунок 1 – Динамика экспорта России в 1-м кв. 2021 г. – 1-м кв. 2024 г., млрд долл. США

В свою очередь импорт товаров в Россию во всем исследуемом периоде устойчиво ниже экспорта, что позволяет говорить о сохранении положительного сальдо торгового баланса. В результате, в 1-м квартале 2021 г. импорт товаров в Россию составил 62,9 млрд долл. США, а к 4-му кварталу года достиг наибольшего значения – 85,1 млрд долл. США. В 2022 г. ко 2-му кварталу произошло снижение показателя до наименьшего уровня – 56,7 млрд долл. США, а к 4-му кварталу года импорт товаров в Россию вырос до 81,2 млрд долл. США. В 2023 г. объем импорта товаров составлял 75-77 млрд долл. США, а к 1-му кварталу 2024 г. снизился до 67,1 млрд долл. США (рисунок 2).

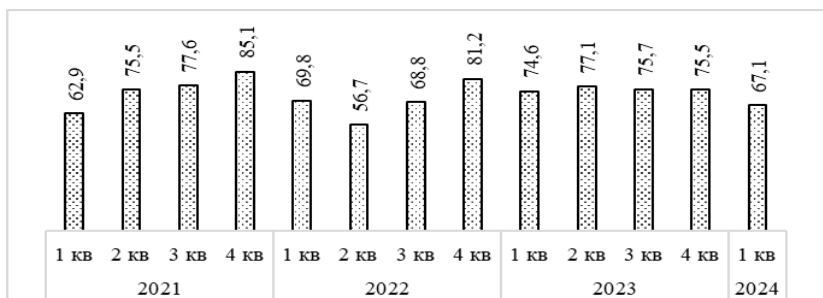


Рисунок 2 – Динамика импорта России в 1-м кв. 2021 года – 1-м кв. 2024 г., млрд долл. США

Сальдо торгового баланса в 1-м квартале 2021 г. составляло 30,4 млрд долл. США, а ко 2-му кварталу 2022 г. достигло наибольшего значения 95,1 млрд долл. США. К 1-му кварталу 2023 г. значение

сальдо торгового баланса снизилось до уровня базисного периода, а в 1-м квартале 2024 г. составило 33,8 млрд долл. США (рисунок 3).

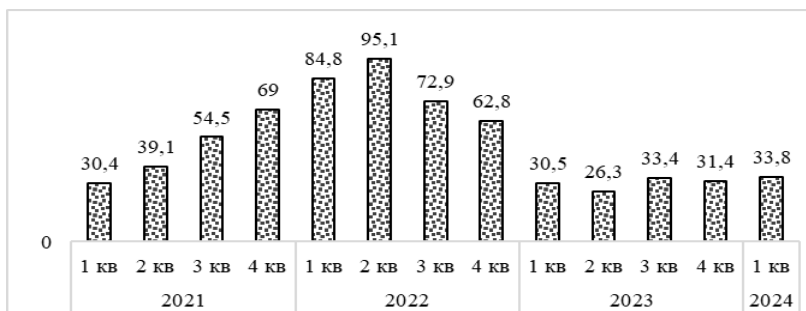


Рисунок 3 – Динамика сальдо торгового в России в 1 кв. 2021-1 кв. 2024 гг., млрд долл. США

Оценка структуры экспорта в 1-х полугодиях 2023 и 2024 гг. показала, что наметилась общая динамика к росту экспорта на 0,7 % - до 241 млрд долл. США. При этом в географической структуре экспорта преобладают страны Азии, на долю которых в 2023 г. приходилось 70 % - 167,3 млрд долл. США, а в 2024 г. 75,4 % - 181,6 млрд долл. США. Вторым оп значимости в общей структуре является экспорт в страны Европы, доля которых закономерно продолжает снижаться: если в 1-м полугодии 2023 г. показатель составлял 22,5 %, то в 1-м полугодии 2024 г. – 15,5 % (рисунок 4).

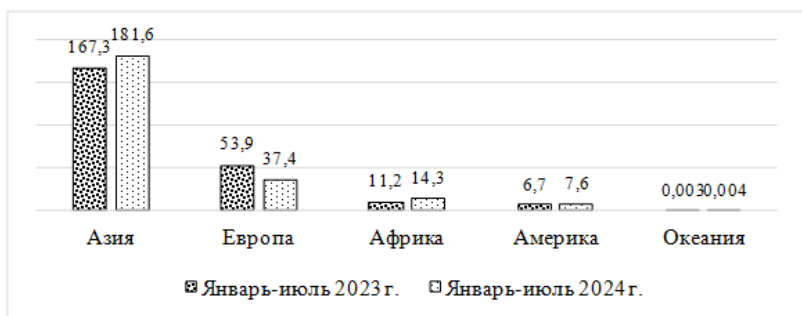


Рисунок 4 – Сравнительная оценка изменения географии экспорта России в 2023-2024 гг., млрд долл. США

При этом в абсолютном выражении экспорт в страны Европы снизился на треть – до 37,4 млрд долл. США. Третьим по величине в общей структуре географическим направлением являются страны Африки, объем экспорта в которые в динамике вырос на 27,1 %, составив 1403 млрд долл. США, что равно 5,9 %. Экспорт в страны Америки вырос на 13,5 % и составил в 1-м полугодии 2024 года 7,6 млрд долл. США, что равно 3,2 % в общей структуре.

Выводы. Внешнеторговая деятельность России в 2021-2024 гг. характеризуется сохранением положительного сальдо торгового баланса, при этом как для товаров, так и услуг после 2-го квартала 2022 года произошло сокращение разрыва между объемом экспорта и импорта, в результате чего значение сальдо торгового баланса заметно снизилось. В географической структуре экспорта продолжается усиление переноса акцента на страны Азии и Африки, при этом страны Европе, несмотря на общую «недружественность», входят в тройку географических зон-лидеров.

Список использованных источников

1. Зюкин Д.А., Беляев С.А. Влияние кризисных явлений в экономике на агропродовольственный экспорт региона // Вестник НГИЭИ. - 2022. - № 2 (129). - С. 65-74.
2. Мелентьева В.В., Марьина Л.А., Татарникова М.А. Проблемы государственного регулирования внешнеторговой деятельности Российской Федерации // Вестник Коми республиканской академии государственной службы и управления. Теория и практика управления. - 2022. - № 1 (35). - С. 26-29.
3. Регулирование импорта как фактор обеспечения продовольственной безопасности / З.И. Латышева, Е.В. Скрипкина, Ю.В. Лисицына и др. // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2021. - № 5 (383). - С. 36-40.
4. Состояние продовольственной безопасности России в контексте самообеспечения ключевыми видами продуктов / Д.А. Зюкин, Н.М. Сергеева, С.А. Беляев, Ю.А. Иванова // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 4 (143). - С. 99-111.
5. Власова О.В., Шкилева Н.Л. Особенности регулирования импорта России в условиях санкций: основные тенденции и правовая основа // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2023. - № 2 (43). - С. 15-19.
6. Романова Л.В. Совершенствование регулирования внешнеэкономической деятельности АПК // В кн.: Современные вызовы для АПК и инновационные пути их решения: материалы 71-й Ме-

ждународной научно-практической конференции, Рязань, 15 апреля 2020 года. Часть 1. - Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2020. - С. 212-216.

7. Хлопяников А.М., Хлопяникова Г.В., Подольникова Е.М. Перспективы развития торгово-экономических отношений между Россией и Китаем на современном этапе // Экономика. Социология. Право. - 2019. - № 3 (15). - С. 62-67.

8. Of the quality of the results of the state assessment of soil and landscape objects / A. V. Musyal [et al.] // E3s web of conferences : X International Conference on Advanced Agritechnologies, Environmental Engineering and Sustainable Development (AGRITECH-X 2024), Termez, Uzbekistan, 29-30 апреля 2024 года. Vol. 548. – Les Ulis: EDP Sciences, 2024. – P. 08002.

9. Мусьял А.В. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: практикум. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. – 62 с.

10. Об обеспечении продовольственной безопасности в Российской Федерации / Р.В. Солошенко, Е.Н. Ноздрачева, А.В. Долгополов, А.О. Одевале // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 4. – С. 124-129.

11. Export of Russian grain: prospects and the role of the state in its development / D. Zyukin, D. Zhilyakov, Y. Bolokhontseva, O. Petrushina // Amazonia Investiga. – 2020. – Vol. 9, No. 28. – P. 320-329. – DOI 10.34069/AI/2020.28.04.36.

12. Векленко В.И. Мировые тенденции и прогноз производства семян подсолнечника // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 1. – С. 121-128.

13. Состояние и перспективы развития продовольственной системы России (на примере овощеводства и садоводства) / О.В. Абашева, Э.Р. Арсланова, М.А. Барбашова и др. – 2-е издание. – Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2021. – 407 с.

14. Мусьял А.В., Фомин О.С., Пронская О.Н. Экономика и управление народным хозяйством. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство: практикум. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2022. – 101 с.

15. Мусьял А.В., Фомин О.С., Пронская О.Н. Экономика и управление предприятиями, отраслями и комплексами АПК: Практикум – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2021. – 104 с.

ASSESSMENT OF THE STRUCTURE OF RUSSIA'S FOREIGN TRADE

Shkileva N.L.

Abstract. The trends of changes in the dynamics and structure of foreign trade in Russia in 2021-2024 are considered. It was revealed that Russia's foreign trade activity in 2021-2024 was characterized by maintaining a positive trade balance, while for both goods and services, after the 2nd quarter of 2022, the gap between exports and imports narrowed, as a result of which the value of the trade balance decreased markedly.

Key words: foreign trade, exports, imports, trade balance.

УДК 338.43

ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА В РЕГИОНЕ В СРАВНЕНИИ С КЛЮЧЕВЫМИ НАПРАВЛЕНИЯМИ РАСТЕНИЕВОДСТВА

Штоколова К.В., аспирант,
karina.shtokolova@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Для Курской области подсолнечник является одной из наиболее перспективных сельскохозяйственных культур, поскольку характеризуется высокой рентабельностью производства и реализации. В статье проводится сравнительная оценка основных тенденций выращивания подсолнечника в Курской области с другими культурами в 2019-2023 гг. Выявлено, что в последние 2 года в Курской области сохраняется динамика к снижению валового сбора подсолнечника, что свидетельствует о стагнации развития данного растениеводческого направления.

Ключевые слова: Курская область, АПК, сельское хозяйство, растениеводство.

Введение. В Курской области главенствующая роль принадлежит возделыванию зерновых культур, для которых сформирована система межрегионального распределения и даже экспорта, в результате чего зерно является надежной и наиболее доступной по технологии выращивания культурой [1, 2]. Несмотря на это, факт стабильно высоких посевных площадей и наращивания урожайности подсолнечника через интенсификацию говорит о высокой эффективности его возделывания, который в отличие от сои или са-

харной свеклы фабричной не имеет иных факторов развития, кроме высокой эффективности как причины интереса к возделыванию этой культуры [3, 4].

Цель. Провести сравнительную оценку основных тенденций выращивания подсолнечника в Курской области с другими культурами в 2019-2023 гг.

Материалы и методы исследования. Для проведения исследования использовались статистические данные сборника «Курская область в цифрах» за 2023 г. об основных показателях развития сельского хозяйства в регионе в период 2019-2023 гг.

Результаты исследований. Сравнение основных тенденций выращивания ключевых видов сельскохозяйственных культур в Курской области показало, что в период 2019-2021 гг. для всех направлений, за исключением сои, отмечалось снижение посевных площадей. При этом в наибольшей степени снизились посевы сахарной свеклы – на 16,5 %. Посевы подсолнечника к 2021 г. снизились лишь на 4,2 %, что равно 6,2 тыс. га. В свою очередь посевные площади сои, показывающей устойчивую положительную динамику, в данный период выросли на 63,1 % - до 282,6 тыс. га. В период 2021-2023 гг. для всех рассматриваемых направлений, за исключением свеклы сахарной, наметилась устойчивая динамика к расширению площади посевов, но невысокими темпами, что обусловлено неблагоприятной социально-экономической ситуацией. Так, посевы подсолнечника и зерновых за последние 3 года выросли на 3,6 %, а сои - на 2,6 %. Сокращение посевных площадей сахарной свеклы к 2023 г. составило 7 %, что является следствием изменения ситуации на продовольственном рынке, связанного со снижением цен на свекловичный сахар на фоне высоких урожаев прошлых лет (таблица 1).

Сравнительная оценка валовых сборов подсолнечника и других основных видов сельскохозяйственных культур Курской области показала, что даже в условиях снижения посевных площадей в 2019-2021 гг. валовые сборы подсолнечника сохранили динамику к росту на 42,3 % или 127 тыс. т., достигнув наибольшего значения. В свою очередь, валовой сбор сои в регионе вырос к 2021 г. вдвое и составил 587,6 тыс. т. Среди направлений со снижением валовых сборов к 2021 году стоит отметить сахарную свеклу, результативность выращивания которой снизилась на 4,9 %, а валовой сбор зерновых сократился лишь на 1,2 %.

Таблица 1 – Сравнительная оценка посевной площади подсолнечника в сравнении с другими ключевыми культурами в Курской области в 2019-2023 гг.

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Изменение 2021 г. к 2019 г.		Изменение 2023 г. к 2021 г.	
						абс.	%	абс.	%
Посевные площади, тыс. га									
Подсолнечник	149,3	150,2	143,1	132,2	148,2	-6,2	-42	5,1	3,6
Соя	173,3	221,8	282,6	264,4	289,9	109,3	631	7,3	2,6
Сахарная свекла	1180	109,1	98,5	86,3	91,6	-19,5	-165	-6,9	-7,0
Зерновые культуры	1002	969,1	967,6	1041,1	1002,6	-52,6	-52	35	3,6

В период 2021-2023 гг. общей для всех растениеводческих направлений тенденцией является снижение валовых сборов, при этом в наибольшей степени сократился показатель для сахарной свеклы и сои – на 31,3 % и 16,1 % соответственно. В свою очередь наиболее устойчивыми оказались подсолнечник и зерновые, где валовой сбор снизился на 13,6 % и 9,6 % соответственно. В 2019-2021 гг. основным фактором снижения валовых сборов сахарной свеклы и зерновых культур является сокращение площадей посевов, поскольку урожайность культур сохранила положительную динамику к росту (таблица 2).

Таблица 2 – Сравнительная оценка валового сбора подсолнечника в сравнении с другими ключевыми культурами в Курской области в 2019-2023 гг.

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Изменение 2021 г. к 2019 г.		Изменение 2023 г. к 2021 г.	
						абс.	%	абс.	%
Валовой сбор, тыс. т									
Подсолнечник	300	370	427	371	369	127	42,3	-58	-136
Соя	290,9	462,3	587,6	546	493	296,7	101,9	-95	-16,1
Сахарная свекла	5558	5004	5283	3912	3632	-275	-4,9	-1651	-31,3
Зерновые культуры	5034	4526	4976	5845	4499	-58	-1,2	-477	-9,6

Урожайность сахарной свеклы к 2021 г. выросла на 56 ц/га и достигла 539 ц/га, что свидетельствует о крайне высокой результативности выращивания культуры в данный период. Для подсолнечника, несмотря на снижение посевных площадей в регионе на 4,2 % к 2021 г., рост урожайности на 8,8 ц/га способствовал повышению валовых сборов. Стоит отметить, что за последние 5 лет самая высокая урожайность подсолнечника отмечалась именно в 2021 г., когда с 1 гектара посевов было собрано 29,9 ц маслосемян. В период 2021-2023 гг. для всех видов рассматриваемых культур общей тенденцией является падение урожайности, что в наибольшей степени обусловлено ухудшением природно-климатических условий. Так, в 2023 г. урожайности сахарной свеклы снизилась на 142 ц/га, а подсолнечника, сои и зерновых – не более чем на 10 ц/га (таблица 3).

Таблица 3 – Сравнительная оценка урожайности выращивания подсолнечника в сравнении с другими ключевыми культурами в Курской области в 2019-2023 гг.

Показатель	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.	2023г.	Изменение 2021 г. к 2019 г.		Изменение 2023 г. к 2021 г.	
						абс.	%	абс.	%
Урожайность, ц/га									
Подсолнеч- ник	21,1	24,6	29,9	28,1	24,9	8,8	-	-5	-
Соя	17	20,9	20,8	20,7	17	3,8	-	-4	-
Сахарная свекла	483	464	539	456	397	56	-	-142	-
Зерновые культуры	50,4	46,8	51,5	56,2	45	1,1	-	-7	-

Сравнительная оценка темпов изменения посевных площадей и валовых сборов подсолнечника и других основных сельскохозяйственных культур в Курской области в последние 5 лет показала, что наиболее динамичным направлением является соя, посевы которой выросли на 67,3 %, а валовые сборы – на 69,5 %. Основные сельскохозяйственные культуры региона - зерновые и свекла сахарная в рассматриваемом периоде показывают отрицательную динамику и активного развития не имели. Говоря о подсолнечнике, стоит отметить, что несмотря на отсутствие динамики к расширению посевных площадей в последние 5 лет, валовые сборы данной

культуры выросли на 23 % в наибольшей степени за счет роста эффективности производства культуры – повышения ее урожайности (рисунок 1).

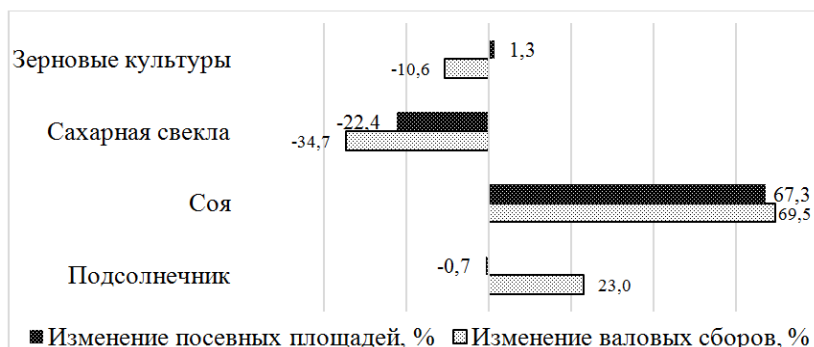


Рисунок 1 – Сравнительная оценка темпов изменения посевных площадей и валовых сборов основных видов культур в Курской области за 2019-2023 гг.

Сопоставление темпов изменения валовых сборов подсолнечника в Курской области в сравнении с общими по России тенденциями показало, что в 2019 г. показатель в регионе сократился в меньшей степени, чем в целом по стране, а в 2020 г. регион имел более высокую динамику к росту - 23,3 % в сравнении с 21,7 % в целом по России (рисунок 2).

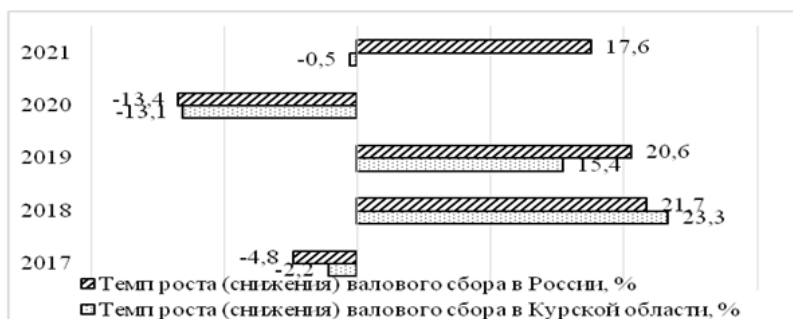


Рисунок 2 – Сравнение темпов изменения валовых сборов семян подсолнечника в России и Курской области в 2019-2023 гг.

Вывод. В 2021 г. в Курской области произошло снижение темпов роста валового сбора подсолнечника до 15,4 %, в то время как общий прирост валовых сборов подсолнечника в стране вырос на 20,6 %. В 2022 г., связанным с началом пандемии коронавируса, отмечено снижение валовых сборов подсолнечника более чем на 13 % как в регионе, так и в стране в целом, а 2023 г. характеризуется восстановлением общей по стране тенденции к росту на уровне 7,6 %. В Курской области в 2023 г. динамика к снижению валового сбора подсолнечника сохранилась на уровне 0,5 %. В целом можно отметить, что в последние 2 г. в Курской области сохраняется динамика к снижению валового сбора подсолнечника, что свидетельствует о стагнации развития данного растениеводческого направления.

Список использованных источников

1. Зюкин Д.А., Солошенко Р.В. Эффективность использования и распределения государственной поддержки зернового хозяйства // Экономический анализ: теория и практика. - 2012. - № 8 (263). - С. 46-56.
2. Статистические методы в оценке эффективности использования затрат на производство зерна / Т.Н. Соловьева, Д.А. Зюкин, Н.А. Пожидаева, В.В. Жилин // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. - 2015. - № 10-4. - С. 707-710.
3. Векленко В.И., Ноздрачева Е.Н., Степкина И.И. Сложившиеся тенденции в развитии растениеводства Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2018. - № 1. - С. 62-65.
4. Штоколова К.В., Федулов М.А. Успехи Курской области в росте экономики растениеводства // Экономические науки. - 2020. - № 193. - С. 472-476.
5. Повышение эффективности реализации продукции растениеводства за счет организации переработки подсолнечника/ А.Г. Красников, Е.А. Строкова, К.А. Забара, А.П. Забара // В кн.: Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2023. – 2023. - С. 130-134.
6. Развитие организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства региона / Е.П. Чирков, Н.А. Ларетин, Л.Н. Нестеренко и др. - Брянск, 2014. - 350 с.

7. Of the quality of the results of the state assessment of soil and landscape objects / A. V. Musyal [et al.] // E3s web of conferences : X International Conference on Advanced Agritechologies, Environmental Engineering and Sustainable Development (AGRITECH-X 2024), Termez, Uzbekistan, 29–30 апреля 2024 года. Vol. 548. – Les Ulis: EDP Sciences, 2024. – P. 08002.

8. Повышение эффективности воспроизводства и использования материально-технических ресурсов в сельскохозяйственных предприятиях: монография / В.В. Петрушина, Е.Л. Золотарева; В.В. Петрушина, Е. Л. Золотарева. – Курск: Изд-во Курской гос. с.-х. акад., 2009. – 145 с.

9. Золотарева Е.Л., Петрушина В.В., Леонова Е.М. Оценка воспроизводства и обеспеченности материально-техническими ресурсами сельскохозяйственных предприятий // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 5. – С. 16-19.

10. Салтык И.П. Оценка системы регулирования экономических отношений // Сахарная свекла. - 2005. - № 6. - С. 13.

11. Фомин О.С., Пронская О.Н. Методические аспекты регулирования мотивации работника в воспроизводственном процессе // Экономические науки. – 2011. – № 85. – С. 99-102.

12. Фомин О.С. Механизмы регулирования социально-трудовых отношений в АПК // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 3. – С. 34-36.

13. Проблемы развития отраслей растениеводства Курской области в контексте государственной аграрной политики / Ю.В. Плахутина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 4. – С. 95-104.

14. Практические аспекты агрострахования и его роль в системе государственного регулирования сельского хозяйства / М.Д. Лавриненко и др. // В кн.: Молодежная наука - развитию агропромышленного комплекса: материалы II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Курск, 21 декабря 2021 года. Часть 3. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2021. – С. 42-47.

ON THE EFFICIENCY OF SUNFLOWER PRODUCTION IN THE REGION IN COMPARISON WITH THE KEY AREAS OF CROP PRODUCTION

Shtokolova K.V.

Abstract. Sunflower is one of the most promising agricultural crops for the Kursk region, as it is characterized by high profitability of

production and sale. The article provides a comparative assessment of the main trends in sunflower cultivation in the Kursk region with other crops in 2019-2023. It was revealed that in the last 2 years in the Kursk region, the dynamics towards a decrease in the gross harvest of sunflower has been maintained, which indicates the stagnation of the development of this crop production area.

Key words: Kursk region, agro-industrial complex, agriculture, crop production.

УДК 338.43

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ

Штоколова А.Б., студент магистрант,

Медведев А.В., студент магистрант,

Скрипкина Е.В., кандидат экон. наук, заведующий кафедрой
бухгалтерского учета и финансов,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье дается оценка процесса управления дебиторской задолженностью предприятия на примере ООО «Агро-Семена» и предложена эффективная система управления. Выявлено, что принятая в ООО «АгроСемена» кредитная политика, позволит предприятию более рационально и эффективно управлять дебиторской задолженностью, планировать поступление денежных средств от покупателей, видеть реальную картину долгов контрагентов, анализировать тенденции, происходящие в хозяйствующем субъекте.

Ключевые слова: АПК, дебиторская задолженность, система управления.

Введение. Основой организации эффективной системы управления расчетов с контрагентами является разработка мероприятий, направленных на совершенствование системы внутреннего контроля за дебиторской задолженностью [1, 2]. Управление дебиторскими счетами предполагает решение следующего комплекса задач: анализ и контроль динамики показателей ликвидности, кредитоспособности дебиторов с составлением их рейтинга и портфеля дебиторских счетов; определение оптимального, максимально приближенного к среднерыночным показателям периода

погашения дебиторских счетов; расчеты показателей поступления денежной наличности в соотношениях с показателями выручки от реализации продукции, работ и услуг, а также поступившей денежной наличности - в соотношении с общими суммами долгов; составление отчета о дебиторских счетах, выявление отрицательных факторов, условий и разработка мероприятий по улучшению позиций организации по работе с долгами [3, 4, 5].

Цель. Разработать мероприятия по совершенствованию системы внутреннего контроля за дебиторской задолженностью для ООО «АгроСемена».

Материалы и методы исследования. В ходе исследования в процессе формирования эффективной системы внутреннего контроля за дебиторской задолженностью в ООО «АгроСемена» была определена цель будущей системы внутреннего контроля в управлении дебиторской задолженностью и проведена сегментация клиентов с определением рейтинга покупателей по предложенным критериям. Также с использованием методики Колесниковой П.А., Павловой Х.А., Фазлыевой Е.П., рассчитаны возможности использования различных сценариев применения кредитной политики и сформирована система управления дебиторской задолженностью.

Результаты исследований. Первоначально определим цель системы внутреннего контроля в управлении дебиторской задолженностью - эффективное и своевременное выявление рисков, сопутствующих деятельности ООО «АгроСемена» при управлении дебиторской задолженностью, и управление этими рисками. Для ООО «АгроСемена» нами предлагается следующая сегментация клиентов (таблица 1).

Таблица 1 - Предлагаемые критерии оценки рейтинга контрагентов

№ п/п	Критерий	Удельный вес критерия	Оценка критерия по контрагенту (от 0 до 5)	Результат (гр. 3 x гр. 4)
1	Опыт работы на рынке	0,15	3	0,45
2	История совместной работы	0,25	3	0,75
3	Финансовое состояние	0,15	4	0,6
4	Интенсивность развития	0,15	2	0,3
5	Прозрачность компании	0,2	5	1
6	Взаимоотношения с другими компаниями	0,1	1	0,1
7	Рейтинг (сумма стр. 1 - 6)	1,0	-	3,2

Сегментация клиентов в рамках управления дебиторской задолженностью является эффективным инструментом при построении эффективных взаимоотношений с клиентами. Сегментация заключается в разделении клиентов на группы по тем или иным признакам. Принцип разделения на группы зависит от отраслевой принадлежности предприятия и его положения в товарно-распределительной цепочке (таблица 2).

Таблица 2 - Определение рейтинга покупателей в соответствии с предлагаемыми критериями в ООО «АгроСемена»

Критерий оценки и его удельный вес		Наименование дебитора и оценка критерия по контрагенту					
		КХ «Крикуново»		ООО «Заречное»		АО «Амосовское»	
		оценка	результат	оценка	результат	оценка	результат
Опыт работы на рынке	0,15	3	0,45	5	0,75	5	0,75
История совместной работы	0,25	2	0,5	3	0,75	5	1,25
Финансовое состояние клиента	0,15	3	0,45	4	0,6	4	0,6
Интенсивность развития компании	0,15	3	0,45	3	0,45	4	0,6
Прозрачность компании	0,2	3	0,6	3	0,6	5	1
Взаимоотношения с другими компаниями	0,1	3	0,3	4	0,4	4	0,4
Итого	1	-	2,75	-	3,55	-	4,6

Полагаем, что принятая в ООО «АгроСемена» кредитная политика, позволит предприятию более рационально и эффективно управлять одним из видов оборотных активов - дебиторской задолженностью, планировать поступление денежных средств от покупателей, видеть реальную картину долгов контрагентов, анализировать тенденции, происходящие в хозяйствующем субъекте. Рассчитаем возможности использования различных сценариев применения кредитной политики на примере исследуемого предприятия (таблица 3).

Таблица 3 - Расчет сценариев применения различных типов кредитной политики ООО «АгроСемена»

N	Показатель	Кредитная политика		
		консервативная	умеренная	агрессивная
1	Выручка от реализации, тыс. руб.	646869	808586	873273
2	Процент скидки за досрочную оплату, %	0	3	5
3	Процент контрагентов, использующих скидку, %	0	30	30
4	Сумма потерь от скидок за досрочную оплату, тыс. руб.	0	5337	5764
5	Процент себестоимости продукции в выручке, %	56	53	53
6	Себестоимость продукции, тыс. руб. (п. 1 х п. 5)	359729	428551	462835
7	Процент потерь по безнадежным долгам, %	0	4	8
8	Сумма потерь по безнадежным долгам, тыс. руб.	0	32343	69862
9	Срок оплаты без скидки, дней	0	30	20
10	Срок оплаты со скидкой, дней	0	20	5
11	Период оборота ДЗ, дней	0	8,35	16,7
12	Сумма капитала, отвлекаемая из оборота, тыс. руб.	0	18498	39955
13	Кредитная ставка, % в год	25	25	25
14	Стоимость отвлеченного капитала, руб.	0	3 700	7 991
15	Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	287140	338656	326822
16	Дополнительная прибыль (до налогообложения), тыс. руб.	0	51516	39682

В целом работу по совершенствованию системы управления расчетов с дебиторами можно представить в виде схемы (рисунок 1).



Рисунок 1 - Предлагаемая система управления расчетов с дебиторами в ООО «АгроСемена»

Вывод. Дебиторская задолженность является неотъемлемым элементом хозяйственной деятельности любого предприятия. На сегодняшний день предприятиям требуется тщательный и безошибочный выбор пути дальнейшего развития и выработка программы мер, отражающих как тактику действий в условиях текущего мо-

мента, так и стратегию на перспективу, поэтому умелое и эффективное управление дебиторской задолженностью является одним из важнейших факторов максимизации нормы прибыли, увеличения ликвидности, кредитоспособности и минимизации финансовых рисков.

Список использованных источников

1. Деловая активность на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности России в условиях кризиса / Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева, С.В. Малахова и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 2. - С. 212-218.

2. Факторы влияния на эффективности крупного бизнеса в сфере переработки сельскохозяйственного сырья и продукции / Д.А. Зюкин, Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2024. - № 2. - С. 206-212.

3. Деловая активность как фактор повышения эффективности деятельности производителей растительных масел в России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, М.Н. Наджафова, Н.С. Бушина // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 5 (144). - С. 91-103.

4. Снижение деловой активности как угроза банкротства на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности / Е.В. Скрипкина, С.В. Малахова, Н.Д. Жмакина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 94-100.

5. Особенности управления дебиторской задолженностью предприятий хлебопекарной отрасли / З.И. Латышева, О.В. Власова, М.Н. Наджафова, Т.Г. Лазарева // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2023. - № 4-1. - С. 95-101.

IMPROVEMENT OF THE ENTERPRISE'S ACCOUNTS RECEIVABLE MANAGEMENT SYSTEM

Shtokolova A.B., Medvedev A.V., Skripkina E.V.

Abstract. The article provides an assessment of the enterprise's accounts receivable management process using the example of Agrosemena LLC and proposes an effective management system. It has been revealed that the credit policy adopted by Agrosemena LLC will allow the enterprise to more rationally and effectively manage accounts receivable, plan cash receipts from customers, see the real picture of counterparties' debts, and analyze trends occurring in the business entity.

Key words: AIC, accounts receivable, management system.

О ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКЕ АГРОПРЕДПРИЯТИЯ

Щелкунов И.С., студент магистратуры,

Худенцов А.Е., студент магистратуры,

Стекачев В.И., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье дается оценка финансовой политике агропредприятия на примере ООО «Неварь» в 2021-2023 гг. Выявлено, что первоочередными мерами в ООО «Неварь» должны стать: поиск внутренних резервов по увеличению прибыльности производства, повышения качества и конкурентоспособности продукции, снижения ее себестоимости, рационального использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов, сокращения непроизводительных расходов и снижения финансовых рисков.

Ключевые слова: АПК, бухгалтерский учет, финансовая политика.

Введение. Финансовая политика характеризуется как представление экономических интересов его владельцев, которые основываются на комплексе управленческих решений, возникающих на всех стадиях жизненного цикла предприятия, практическая реализация которых способна обеспечить режим эффективного функционирования. Отражением содержания понятия «финансовая политика организации» является ее определение как совокупности норм и принципов, которые используются в финансовом управлении организацией [1-3].

Цель. Провести оценку финансовой политики ООО «Неварь» в 2023 г.

Материалы и методы исследования. Финансовая политика ООО «Неварь» Дмитриевского района Курской области включала следующие элементы: анализ финансово-экономического состояния, учетная политика, выработка кредитной политики, управление оборотными средствами, управление издержками и амортизационная политика. На основе проведенного анализа финансовой политики ООО «Неварь», нами разработаны практические рекомендации по ее совершенствованию в разрезе исследуемых направлений.

Результаты исследований. В целях определения рациональной структуры капитала, воспользуемся одним из методов оптими-

зации структуры капитала по критерию минимизации уровня финансовых рисков, и рассчитаем оптимальную структуру капитала исследуемого предприятия. Этот метод оптимизации связан с процессом дифференцированного выбора источников финансирования различных составных частей активов предприятия. Существуют три принципиальных подхода к финансированию различных групп активов предприятия (таблица 1).

Таблица 1 - Принципиальные подходы к финансированию активов

Группа активов	Подход к финансированию		
	агрессивный	умеренный	консервативный
Внеоборотные активы	40 % - ДЗК 60 % - СК	25 % - ДЗК 75 % - СК	20 % - ДЗК 80 % - СК
Постоянная часть оборотных активов	50 % - ДЗК 50 % - СК	20 % - ДЗК 80 % - СК	100 % - СК
Переменная часть оборотных активов	100 % - КЗК	100 % - КЗК	50% - КЗК 50 % - СК

Условные обозначения: КЗК – краткосрочный заемный капитал; ДЗК – долгосрочный заемный капитал; СК – собственный капитал.

Переменная часть оборотных активов подвержена флуктуации в связи с сезонным изменением объемов деятельности. Финансируется она обычно за счет краткосрочного заемного капитала (КЗК), а при консервативном подходе - частично и за счет собственного капитала.

Определим уровень финансового левериджа для анализируемого предприятия исходя из разных подходов к финансированию активов при следующих исходных данных: Среднегодовая стоимость основного капитала – 678959 тыс. руб. Среднегодовая стоимость оборотных активов - 884510 тыс. руб. в т.ч. а) постоянная часть – 398029 тыс. руб.; б) переменная часть – 486480 тыс. руб.

ООО «Неварь» придерживается умеренно-агрессивного подхода к финансированию активов. Однако, принимая во внимание отрицательные значения эффекта финансового рычага, определим оптимальное соотношение собственного и заемного капитала

предприятия при различных типах политики финансирования текущих активов в таблице 2.

Таким образом, с учетом консервативной политики предприятия оптимальная структура капитала, обеспечивающая наиболее эффективную деятельность, и минимизирующая уровень финансовых рисков, достигается при соотношении собственного и заемного капитала как 77,9 % и 22,1 % соответственно.

Таблица 2 – Оптимизация структуры капитала по критерию минимизации уровня финансовых рисков

Наименование показателей	Расчетное значение
Оптимальное соотношение при агрессивном подходе финансирования текущих активов:	
- собственный капитал, тыс. р.	56454
- в процентах к итогу капитала, %	32,4
- заемный капитал, тыс. р.	1160997
- в процентах к итогу капитала, %	67,6
Оптимальное соотношение при умеренном подходе:	
- собственный капитал, тыс. р.	947677
- в процентах к итогу капитала, %	55,2
- заемный капитал, тыс. р.	769774
- в процентах к итогу капитала, %	44,8
Оптимальное соотношение при консервативном подходе:	
- собственный капитал, тыс. р.	1338419
- в процентах к итогу капитала, %	77,9
- заемный капитал, тыс. р.	379032
- в процентах к итогу капитала, %	22,1

При умеренном подходе финансирования текущих активов соотношение составит 55,2 % и 44,8 %. Агрессивная политика обеспечит 32,4 % собственного капитала и 67,6 % заемного (однако с учетом специализации предприятия, и высоких процентных ставок, рекомендации, касающиеся агрессивного подхода, будут несостоятельны).

Принимая во внимание фактическую структуру собственного и заемного капитала (в 2023 г. 65,5 % и 34,5 % соответственно), в сложившейся ситуации для данного предприятия больше всего подходит консервативный подход, поскольку при таком соотношении собственного и заемного капитала обеспечивается уровень рентабельности собственного капитала в размере 25,51 % и наи-

меньшая средневзвешенная его стоимость. Однако в среднесрочной перспективе, с учетом снижения процентных ставок (не более 20 %) и формирования положительного значения финансового рычага, считаем целесообразным использовать на предприятии умеренный тип финансирования текущих активов (при уровне рентабельности собственного капитала 20,47 %), что позволит наращивать заемные средства в целях расширенного воспроизводства.

Так как дифференциал финансового левериджа является главным условием, формирующим его положительный результат, следовательно, исследуемому предприятию необходимо достичь такого значения рентабельности активов, которое бы превышало плату за использование заёмных средств. На конец 2021 г. рентабельность собственного капитала составила 18,9 %, т.е. обществу нецелесообразно наращивать заемный капитал.

Вывод. Первоочередной мерой в ООО «Неварь» должно стать: поиск внутренних резервов по увеличению прибыльности производства, повышения качества и конкурентоспособности продукции, снижения ее себестоимости, рационального использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов, сокращения непроизводительных расходов и снижения финансовых рисков. Поэтому, деятельность хозяйства должна быть направлена на снижение прямых затрат труда, материалоемкости продукции и производственных процессов, получение максимального выхода продукции и прибыли. В целях совершенствования заемной политики бухгалтерской службе предприятия рекомендуется: 1) рассчитать потребность в заемных средствах. 2) правильно выбрать кредитную организацию. Предприятие должно максимально использовать все выгоды коммерческого кредита, предоставляемого в виде отсрочки платежа.

Список использованных источников

1. Латышева З.И., Скрипкина Е.В., Гребнева М.Е. Финансовая устойчивость крупнейших предприятий мясоперерабатывающей промышленности России // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2022. - № 2-1. - С. 52-58.

2. Факторы влияния на эффективности крупного бизнеса в сфере переработки сельскохозяйственного сырья и продукции / Д.А. Зюкин, Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2024. - № 2. - С. 206-212.

3. Финансовое положение предприятий-лидеров рынка растительных масел России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, И.В. Ишков и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 120-126.

ABOUT THE FINANCIAL POLICY OF AN AGRICULTURAL ENTERPRISE

Shchelkunov I.S., Khudentsov A.E., Stekachev V.I.

Abstract. The article provides an assessment of the financial policy of an agricultural enterprise using the example of LLC "Nevar" in 2021-2023. It has been revealed that the primary measures at Nevar LLC should be: the search for internal reserves to increase the profitability of production, improve the quality and competitiveness of products, reduce their cost, rational use of material, labor and financial resources, reduce non-productive costs and reduce financial risks.

Key words: agro-industrial complex, accounting, financial policy.

УДК 332.14

СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА РЕГИОНА

Щербakov Д.Б., аспирант, dmhacker@yandex.ru,

Святova О.В., доктор экон наук, заведующий

кафедрой экономики и права,

Olga_svyatova@mail.ru,

Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены основные тенденции выращивания сахарной свёклы фабричной и уровень самообеспеченности РФ свекловичным сахаром в современных условиях. Проведен анализ основных показателей деятельности сахарных заводов Курской области за 2020-2023 гг., установлено, что «золотое правило экономики» выполняется менее чем в 5 %. Определено, что драйвером эффективности деятельности свеклосахарного производства является активизация деловой активности сахарных заводов региона.

Ключевые слова: сахарная свёкла, посевные площади, сахарный завод, «золотое правило экономики», деловая активность, свеклосахарное производство.

Известно два основных растительных источника сахара - сахарный тростник и сахарная свёкла, и российские климатические и

почвенные реалии предлагают наиболее широкую посевную базу для последней, причём не только фактически, но и исторически; вообще, опыт изучения производства данной культуры доказывает, что присутствие сахарной свёклы в аграрном хозяйстве той или иной общественной формации ведёт к её агрокультурному развитию и росту эффективности земледелия, а кроме того — позволяет оптимизировать использование трудовых ресурсов и резервов и повысить доходность хозяйств. В РФ сахарная свёкла заняла место одной из важнейших технических культур как главный источник сахаросодержащего сырья для сахарной промышленности. В среднем из одной тонны свеклосырья добывается до 150 кг сахара и до 120 кг побочной продукции в пересчёте на кормовые единицы - при том, что урожай сахарной свёклы с одного гектара посевных земель может составлять от 30 т до 50 т [1. - С. 25-26]. Таким образом, производство сахарной свёклы является одним из наиболее значимых факторов роста АПК, так как свеклосахарный подкомплекс достаточно интенсивно индустриализируется и уже обладает значительной энергоёмкостью. Наиболее крупными с точки зрения посевных площадей и стратегически значимыми свеклосеющими регионами РФ являются (в ранжированном порядке по состоянию на 2024 г.):

- Краснодарский край (220 тыс. га);
- Воронежская область (130 тыс. га);
- Липецкая область (116 тыс.);
- Тамбовская область (116 тыс. га);
- Курская область (100 тыс. га);
- Белгородская область (65 тыс. га);
- Орловская область (62 тыс. га);
- Пензенская область (57 тыс. га);
- республика Татарстан (56 тыс. га);
- республика Башкартостан (55 тыс. га).

В период с 2018 г. по 2023 г. уровень самообеспеченности РФ сахаром за счёт переработки сахарной свёклы показывает стабильный рост: в 2018 г. он составил 91 %, в 2019 г. - 96 %, в 2020 г. - 98 %, в 2021 г. - 100 % (таким образом, к 2021 г. Россия вышла на плато полного самообеспечения сахаром), в 2022 г. - 103 % (создавая сахарный производственный и продовольственный резерв), в 2023 г. - 109 %.

Тем не менее, не так важны сами темпы роста степени самообеспеченности РФ сахаром, как одним из важнейших продуктов питания, как обстоятельства, делающие их возможными. Послед-

ние неразрывно связаны с деятельностью сахарных заводов [2, С. 10-11]. Для понимания и прогнозирования их состояния и состояния всего сахарного производственного сегмента в целом необходимо понимать актуальные тенденции на предприятиях соответствующей специализации в наиболее насыщенных свеклосахарным посевным активом регионах [3. - С. 173-174]. В аналитических целях целесообразным будет выбрать медианный регион - Курскую область [4. - С. 55-56].

В Курской области по состоянию на 2024 г. функционирует восемь сахарных заводов:

1. «Курксахарпром» (Золотухинский филиал);
2. «Курксахарпром» (Любимовский филиал);
3. «Промсахар»;
4. «Кривец-сахар» (Кривецкий сахарный завод);
5. «Тёткинский сахарный завод»;
6. Сахарный комбинат «Льговский»;
7. «Олымский сахарный завод»;
8. «Кшенский сахарный комбинат».

В рамках сокращённого финансового анализа состояния организации рассмотрению подвергаются такие базовые показатели его деятельности, как темпы изменения балансовой прибыли, объёмов реализации и суммы активов либо капитала в балансе [5. - С. 23-24]. Математически парадигма их взаимодействия описывается следующим отношением, называемым «золотым правилом экономики»:

$$T_{PB} > T_{QR} > T_B > 100\%, \quad (1)$$

где T_{PB} — темп изменения показателя балансовой прибыли,
 T_{QR} — темп изменения показателя объёмов реализации,
 T_B — темп изменения показателя суммы активов либо капитала в балансе.

Исходя из представленного классического соотношения, наиболее часто используемого при упрощённом финансовом анализе, можно проследить динамику отдельных характеристик перечисленных выше организаций.

С точки зрения «золотого правила экономики» ни одна из них не удовлетворяет критериям его нормативов, однако это — сугубо академическая позиция, строящаяся на математическом следовании формуле. Учитывая специфику российского агропромышленного

сектора, анализ субъектов свеклосахарного производства Курской области не может быть полным без ситуативного рассмотрения причин тех или иных динамических колебаний в рамках предполагаемых «золотым правилом экономики» показателей. Например, невозможности оставить без внимания то, что на сахарные заводы — в том числе в Курской области — с 2020 г. стали обращать внимание крупные агропромышленные холдинги, что позволило сахарным заводам привлечь возросшие объёмы сторонних инвестиций и начать модернизацию производственных цепочек.

В частности, завод «Курсксахарпром» вполне способен сохранять положительную производственную динамику после значительного (до -14 %) снижения собственной балансовой прибыли в 2022 г. и ещё более значительного (до -38 %) - в 2023 г. Это объясняется фактом того, что в 2021 г. рост данного показателя составил 280 % по отношению к значениям 2020 г., причиной чего послужил запуск его Любимовского филиала. Причиной же падения основных показателей доходности сахарного завода к 2024 г. послужили погодные условия, плохо сказавшиеся на качестве собранного урожая; в итоге было обнаружено, что при сохранении прежнего уровня себестоимости продукции снизилась маржинальность её производства.

Деятельность сахарного завода «Промсахар» в принципе - согласно всем показателям - не может считаться убыточной, так как ни один из критериев «золотого правила экономики» не показывает отрицательных значений. Исключение составляет только 141 %-ное падение балансовой прибыли в 2022 г., однако оно произошло по причинам, очевидно связанным с внереализационными расходами, так как уже в течение следующего отчётного периода этот показатель возрос на 185 %. Таким образом, динамика развития «Промсахара» осталась стабильной, а сохранение прежних объёмов реализации продукции позволило предприятию сохранить стабильно положительную динамику экономического развития.

Сахарный завод «Кривец-сахар» понёс за рассматриваемый период 2020-2023 гг. одни из самых масштабных убытков в регионе: в 2021 г. руководство завода приняло решение о проведении инвестиционного проекта по автоматизации производства сроком на 3 года. В 2023 г. «Кривец-сахар» вынужденно сократил площади собственных посевных земель с 635,6 тыс. га до 622,9 тыс. га, что незамедлительно сказалось на его экономических и репутационных показателях. Кроме того, наблюдались множественные локальные логистические проблемы в связи с напряжённой обстановкой в Курской области. Общее финансово-производственное положение данного завода, тем не менее, нельзя назвать негативным, так как вероятность более значитель-

ных потерь была минимизирована за счёт сбора урожая сахарной свёклы в 2023 г. - он составил 53 млн. т. против 42 млн. т. в 2022 г. и 41 млн. т. в 2021 г.

Тёткинский сахарный завод показывает нестабильные показатели рентабельности в результате постоянно и резко меняющегося уровня расходов (от 60 % до 90 % за отчётный период) — в частности, в 2022 г. основная их масса пришлась на изменение закупочных цен семенного фонда. После модернизации, впрочем, этот сахарный завод показывает положительную динамику выручки, в рамках которой темпы роста эффективно нивелируют темпы падения в отдельных отчётных периодах. С 2022 г. деятельность Тёткинского сахарного завода можно считать затруднённой в контексте напряжённой политической ситуации и специфики географического расположения предприятия.

Сахарный комбинат «Льговский» на момент 2024 г. может рассматриваться сугубо с точки зрения экономической перспективы: он возобновил свою деятельность после того, как в 2021 г. пожар чрезвычайно сильно ослабил его мощности - вплоть до полной остановки всех производственных процессов. К 1-ому сентября 2024 г. 95 % уничтоженных пожаром производственных мощностей было восстановлено, и реконструкционные действия продолжились параллельно с запуском завода. Предполагается, что объём первого переработанного данным сахарным комбинатом урожая сахарной свёклы составит около 30 тыс. т.

Из всех перечисленных организаций Олымский сахарный завод можно считать наиболее динамически благополучным относительно его финансово-экономического состояния: ни один из его релевантных для «золотого правила экономики» показателей не является отрицательным на протяжении всего периода анализа, а темпы роста либо значительны (от 10 % до 300 %), либо не показывают ярко выраженной негативной тенденции (спад не превышает 100 %, что, на контрасте с показателями указанных выше предприятий, не вызывает опасений).

Кшенский сахарный комбинат показывает крайне нестабильный уровень прибыли: в рассматриваемом периоде она показывает как падение на 76 %, так и рост на 259 %; подобную динамику можно объяснить особенностями формирования активов предприятия - они очевидно формируются в основном из заёмных средств. Также это утверждение может служить аргументом в пользу факта отсутствия контроля уровня затрат на предприятии. Данная организация имеет статус постоянно работающей, что в совокупности с прочими описанными факторами свидетельствует, хотя и косвенно, о том, что в

будущем её расчёт с поставщиками и контрагентами могут замедлиться, а оборотный капитал — приобрести дефицитный характер (что заметно на примере собственного оборотного капитала предприятия, в 2022 г. показавшего падение на 204 %).

Исходя из этого, можно сделать несколько в достаточной мере важных выводов. Главным из них будет являться установление факта практически полной несбалансированности производства сахара из сахарной свёклы в Курской области: «золотое правило экономики» выполняется менее чем в 5 % рассмотренных аспектов. Тем не менее, существует два основных фактора влияния, которые это во многом нивелируют [6. - С. 39-40]: первый из них — сезонность пиков активности работы сахарных заводов в силу природы сахарной свёклы как продукта, а второй - отсутствия контроля над внешней экономической, производственной и иной конъюнктурой [7. - С. 41-42]. Последнее особенно ярко выражается в факте того, что сахар, в том числе свекловичный, как один из базовых продуктов питания и потребления, обладает законодательно установленным потолком цен: производитель сахара не может продавать свою продукцию по цене менее 44800 руб. за вычетом НДС и более 49300 руб. за вычетом НДС. Таким образом, способность к ценовому маневрированию у производителей сахара чрезвычайно узка как в количественном отношении, так и в качественном - у них практически отсутствует инструментарий прямого ответа на изменение внешних условий [8. - С. 33-34]. Подобная ситуация подразумевает решение ситуативных проблем в смежных областях - разумеется, при условии сохранения социально значимого статуса сахара и регулирования цены на него со стороны государства. Впрочем, существуют иные методы повышения эффективности свеклосахарного производства - имеющие внутренний источник и характер воздействия [9. - С. 26-27].

Главным и фактически основным драйвером эффективности деятельности свеклосахарного производства является активизация деловой активности [10. - С. 388-389]. Прежде всего это касается улучшения использования капитала и скорости его оборачиваемости [11. - С. 11-12], что, в свою очередь, подразумевает рост вовлечённость свеклосахарных производств в процесс переработки не только сахарной свёклы как источника сахара, но и её производных как источников полезного вторичного продукта [12. - С. 7-9]. При этом необходимо сокращать продолжительность стандартных производственных циклов посредством внедрения технологических инноваций в производственный процесс, повышать степень автоматизированности и механизированности [13. - С. 377-379] - иными словами, технологической вооружённости предприятий [14. - С. 54-55], а также качест-

венно видоизменять принципы производительности труда, вовлекая в производство дополнительные трудовые ресурсы и капитал не с позиции их привлечения как самоцели экстенсивного развития, но для полноценного задействования всех материальных и трудовых ресурсов с точки зрения развития интенсивного, используя потенциал, которым уже обладает данный отдельно взятый субъект производства в рамках всех его контекстных связей с внешней экономической и производственной средой [15. - С. 110-111].

Список использованных источников

1. Воробьев Ю.Н. Эффективность интенсификации производства фабричной сахарной свеклы в Курской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. – № 2. – С. 25-27.

2. Святова О.В., Зюкин Д.А., Выдрина О.Н. Модель оценки результативности выращивания сахарной свеклы фабричной // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 1. – С. 10-12.

3. Есенкова Г.А. Региональный потенциал устойчивого развития: кластерный подход к изучению территориально-отраслевых структур // В кн.: Экономический рост как основа устойчивого развития России: Сборник научных статей участников 6-й Всероссийской НПК (Курск, 25-26 ноября 2021 года). – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2021. – С. 171-179.

4. Евченко А.В. Исследование и регулирование регионального развития с использованием комплексных социально-экономических индикаторов: монография. – Курск: Курский государственный технический университет, 2004.

5. Святова О.В., Силаева Л.П. Система показателей оценки эффективности свеклосахарного подкомплекса // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 8. – С. 22-25.

6. Солошенко Р.В., Святова О.В. Эффективность функционирования свеклосахарного подкомплекса АПК Российской Федерации // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – №2. – С. 37-44.

7. Меньшикова М.А., Святова О.В., Дорогавцева И.Г. Решение проблем свеклосахарного подкомплекса АПК на основе сбалансированного управления // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – №2. – С. 40-42.

8. Петрищева И.В. Особенности развития форм производственной кооперации различных предпринимательских структур // Народ-

ное хозяйство. Вопросы инновационного развития. – 2011. – № 1. – С. 30-39.

9. Щербаков Д.Б., Евченко А.В., Демченко А.А. Цифровизационные процессы как экономико-управленческая доминанта трансформации территориальных систем в России // Наука и практика регионов. – 2021. – №1 (22). – С. 23-32.

10. Ильин А.Е., Киреев К.В. Индексный анализ человеческого капитала в аграрном секторе экономики региона // Проблемы современной экономики. – 2013. – №4 (48). – С. 388-390.

11. Егорова М.И., Спичак В.В., Дудкин В.М. Перспективы повышения эффективности свеклосахарного комплекса // Сахар. – 2003. – № 2. – С. 10-12.

12. Азжеурова К.Е., Щербаков Д.Б. Экологичное природопользование как базис для перехода к зеленой экономике на примере отдельных регионов ЦФО РФ // Научный результат. Экономические исследования. – 2023. – Т. 9. - № 1. – С. 5-14.

13. Пшеничникова О.В., Щербаков Д.Б. Инкорпорирование технократического подхода в систему механизмов и мер обеспечения устойчивости развития в условиях реального перехода к зелёной экономике // Экономика устойчивого развития. – 2023. – №4 (56). – С. 375-381.

14. Евченко А.В., Есенкова Г.А., Щербаков Д.Б. Роль и значение технологического предпринимательства в обеспечении устойчивого экономического роста в контексте формирования зеленой экономики // Деловой вестник предпринимателя. – 2022. – № 7 (1). – С. 50-58.

15. Воробьев Ю.Н. Управление издержками в свеклосахарном производстве: монография. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2010. – 172 с.

16. Бакулина Г.Н., Пикушина М.Ю., Ваулина О.А. Направления экспорта и импорта продукции свеклосахарного производства // В кн.: Инновационный потенциал цифровой экономики: состояние и направления развития: сборник научных статей 2-й Международной научно-практической конференции, Курск, 20–21 октября 2022 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. - С. 37-40.

17. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Организационно-экономические аспекты поступательного развития растениеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. - 2021. - № 4 (86). - С. 29-37.

18. Of the quality of the results of the state assessment of soil and landscape objects / A.V. Musyal et al.] // E3s web of conferences : X International Conference on Advanced Agritechnologies, Environmental Engi-

neering and Sustainable Development (AGRITECH-X 2024), Termez, Uzbekistan, 29–30 апреля 2024 года. Vol. 548. – Les Ulis: EDP Sciences, 2024. – P. 08002.

19. Векленко В.И., Пугач С.П. Сущность экономического механизма устойчивого развития АПК // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2016. – № 2. – С. 9-13.

20. Петрушина В.В., Шатохин М.В., Климов В.А. Роль производительности труда в обеспечении импортозамещения производства // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 6. – С. 30-32.

22. Перепелкин И.Г., Петрушина В.В., Степкина И.И. Экономика // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 1. – С. 33-34.

23. Оптимизация сырьевого обеспечения сахарных заводов / И.П. Салтык, Ж.А. Горобец, Ю.И. Болохонцева, А.В. Левченко // Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – № 6. – С. 79-93.

24. Повышение эффективности функционирования предприятий свеклосахарного подкомплекса Курской области путем улучшения их финансового состояния / Ю.И. Болохонцева, И.С. Меркушева, И.П. Салтык и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2020. – № 5. – С. 175-185.

25. Салтык И.П. Продовольственная безопасность страны по сахару нарушена, но преодолеть кризис необходимо // Сахарная свекла. - 2000. - № 11.

26. Салтык И.П. Оценка системы регулирования экономических отношений // Сахарная свекла. - 2005. - № 6. - С. 13.

THE STATE AND DYNAMICS OF DEVELOPMENT SUGAR BEET PRODUCTION IN THE REGION

Shcherbakov D.B., Svyatova O.V.

Abstract. The main trends in the cultivation of factory sugar beet and the level of self-sufficiency of the Russian Federation with beet sugar in modern conditions are considered. The analysis of the main performance indicators of sugar factories in the Kursk region for 2020-2023 was carried out, it was found that less than 5% of the "golden rule of economics" is fulfilled within the framework of the "golden rule of economics". It is determined that the driver of the efficiency of sugar beet production is the activation of business activity of sugar factories in the region.

Key words: sugar beet, acreage, sugar factory, "golden rule of economics", business activity, sugar beet production.

СОДЕРЖАНИЕ

Александрова Е.Г., Зюкин Д.А. О продовольственном обеспечении сахаром и сахарозаменителями в России	3
Бауа Де Самба Э.Ш.К., Петрушина О.В. К вопросу о государственной поддержке развития социальной инфраструктуры сельских территорий	7
Векленко В.И., Луценко Т.С. Развитие зернопродуктового подкомплекса АПК	12
Векленко В.И., Савиденко И.А., Стабровская Е.В. Пути повышения эффективности производства зерна в ООО «Плодородие» Солнцевского района Курской области.	18
Виноградова К.Е., Панькова А.И., Стекачев В.И. Анализ учетной политики аграрного предприятия	25
Дорошевский Д.Н. Тенденции экономического развития свеклосахарного подкомплекса России	28
Дуплин В.В., Новикова М.В., Морозова М.А. Аспекты формирования финансовых результатов от основных видов деятельности аграрного предприятия	34
Железнякова М.А. Перспективы и проблемы развития цифровизации АПК	38
Жмакина Н.Д. Оценка финансовой устойчивости крупнейших предприятий региона	43
Жмакина Н.Д. Оценка эффективности бизнеса в регионе	49
Зюкин Д.А., Лужбина А.А. Оценка успехов дистрибуторов на фармацевтическом рынке России	54
Зюкин Д.А., Лужбина А.А. Состояние дистрибуторского сегмента фармрынка России	58
Иванова Г.В., Лужбина А.А., Латышева З.И. О финансовом оздоровлении аграрного предприятия	63
Исаев Р.Г., Авдеев А.А., Петрушина О.В. Обоснование приоритетных направлений развития сельскохозяйственных организаций региона	67
Коренева Е.А., Митусов С.С., Скрипкина Е.В. О проведении аудиторских проверок на аграрных предприятиях	73
Лазарева Т.Г., Зюкин Д.А. Оценка финансовой устойчивости в отрасли маслопереработки России	77
Латышева З.И. Об эффективности производства и реализации продукции в хлебопекарной отрасли	81
Латышева З.И. Оценка экономической эффективности предприятий хлебопекарной отрасли	87
Макиенко А. Р., Фомин О.С. К вопросу о сущности и роли малого агробизнеса в системе АПК	92

Медведев А.В., Штоколова А.Б., Скрипкина Е.В. Методика оценки финансового состояния агропредприятия	97
Митусов С.С., Коренева Е.А., Скрипкина Е.В. Формирование заемной политики в аграрных предприятиях региона	102
Морозова М.А., Новикова М.В., Стекачев В.И. Оценка финансовых результатов производственной деятельности АО «Артель»	106
Новиков Д.С., Жилияков Д.И. Ценовое регулирование в сельском хозяйстве России	110
Новикова М.В., Морозова М.А., Латышева З.И. Обоснование перспективных направлений совершенствования учета расчетов с поставщиками	116
Ноздрачева Е.Н. К вопросу об обеспечении рентабельности в фармацевтической промышленности	120
Ноздрачева Е.Н. Оценка результативности предприятий фармацевтической отрасли	125
Ноздрачева Е.Н. Оценка финансовой устойчивости лидеров фармацевтического рынка России	130
Ноздрачева Е.Н. Сравнительная оценка экономической эффективности крупнейших предприятий фармацевтической промышленности	136
Павлова Е.А., Самсонов А.Е., Латышева З.И. Оценка качества учетной политики организации	140
Панькова А.И., Виноградова К.Е., Стекачев В.И. Особенности организации бухгалтерского учета на предприятии	145
Плахутина Ю.В., Макеева А.С. Состояние сельского хозяйства региона	149
Плахутина Ю.В., Рюмшина А.А. О развитии отдельных сфер экономики в регионе	155
Рочева А.Г., Бандурин М.А. Перспективы устойчивого производства продовольствия в условиях изменения климата	161
Руденко С.Р., Петрушина О.В. Проблемы и перспективы использования альтернативных источников энергии в зерновом производстве	165
Сазонова Н.А. Проблемы социально - экономического развития современной России	174
Салтык И.П., Болохонцева Ю.И., Конева А.Н., Гранкин В.Ф. Спрос на картофель среди курян есть, но это не может быть подкреплено в регионе его предложением	179
Самсонов А.Е., Павлова Е.А., Латышева З.И. Оценка системы внутреннего контроля аграрного предприятия	186
Скрипкина Е.В., Гаврилова В.А. Оценка структуры ВДС России	189

Скрипкина Е.В., Гаврилова В.А. Основные тренды экономического развития России	195
Срывкин А.Е., Латышева З.И. Перспективы развития бухгалтерского учета и отчетности в Российской Федерации на современном этапе	200
Срывкин А.Е., Латышева З.И. Формирование рациональной заемной политики предприятия	205
Стекачев В.И. Анализ актуальных демографических трендов в России	210
Стекачев В.И. О влиянии экономического фактора на состояние демографии в России	215
Стекачев В.И. О структуре налоговых доходов госбюджета России	219
Стекачев В.И. Оценка исполнения государственного бюджета России по налогам	224
Сухочева Н.А. Цифровое сопровождение процессов реализации масличных культур	229
Феокистсова В.В., Святова О.В. К вопросу об усилении стабильности функционирования сельского хозяйства	235
Худенцов А.Е., Щелкунов И.С., Скрипкина Е.В. Управление издержками на аграрном предприятии региона	240
Черных О.В., Питюткова С.И., Петрушина В.В. Современные тенденции и проблемы аграрной политики в условиях интеграции и глобализации	243
Шевченко Д.Д., Авдеев А.А., Петрушина О.В. Использование информационных технологий бизнес-аналитики в стратегическом планировании деятельности организаций АПК	248
Шкилева Н.Л. О внешней торговле услугами в России	252
Шкилева Н.Л. Оценка структуры внешней торговли России	257
Штоколова К.В. Об эффективности производства подсолнечника в регионе в сравнении с ключевыми направлениями растениеводства	263
Штоколова А.Б., Медведев А.В., Скрипкина Е.В. Совершенствование системы управления дебиторской задолженностью предприятия	270
Щелкунов И.С., Худенцов А.Е., Стекачев В.И. О финансовой политике агропредприятия	276
Щербаков Д.Б., Святова О.В. Состояние и динамика развития свеклосахарного производства региона	280

ЭКОНОМИКА РОССИИ
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ
(материалы III Международной научно-практической
конференции г. Курск, 2 декабря 2024 г.)

* * *

Компьютерный набор и верстка Т.Т. Дуплиной

Сдано в набор 10.02.2025. Подписано в печать 14.02.2025. Формат 60х84 1/16.
Гарнитура Times New Roman. Бумага для офисной техники. Печать ризография.
Усл. печ. л. 18,19. Уч.-изд. л. 13,06. Тираж 50 экз. Заказ № 24.

Издательство Курского ГАУ
305021, г. Курск, ул. К. Маркса, д.70

Отпечатано в типографии издательства Курского ГАУ