

МОЛОДЕЖНАЯ НАУКА – РАЗВИТИЮ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

(материалы Всероссийской (национальной)
научно-практической конференции
студентов, аспирантов и молодых ученых,
г. Курск, 3-4 декабря 2020 г., ч. 3)

КУРСК
ИЗДАТЕЛЬСТВО КУРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ
2020

УДК 338.43:001(06)

ББК 65.32:72я5

М 75

М 75 Молодежная наука – развитию агропромышленного комплекса (материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, г. Курск, 3-4 декабря 2020 г., ч. 3) [Текст]. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2020. – 414 с.

ISBN 978-5-7369-0848-6

Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, проведенной 3-4 декабря 2020 г., изданы в пяти книгах. В них опубликованы статьи по актуальным вопросам агрономии, технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции; современные аспекты зоотехнической и ветеринарной науки, состояние и проблемы научного обеспечения практического животноводства; анализируются тенденции развития инженерно-технического обеспечения АПК; организационно-экономические аспекты освоения инновационных технологий в АПК; рассмотрена роль социально-гуманитарных наук в аграрном вузе.

Для научных работников, профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов высших учебных заведений.

Редакционная коллегия: Харченко Е.В. (председатель), Петрова С.Н. (зам. председателя), Малахов А.В. (зам. председателя), Башкирев А.П., Глебова И.В., Еременко В.И., Долгополова Н.В., Ильин А.Е., Кибкало Л.И., Пигорев И.Я., Сеин О.Б., Серебровский В.И., Солошенко В.М., Фомин О.С., Шкабенко А.Ю.

Ответственный за выпуск Петрова С.Н.

Материалы издаются в авторской редакции, за объективность и достоверность представленных данных ответственность несут авторы публикуемых статей.

ISBN 978-5-7369-0848-6

© ФГБОУ ВО Курская ГСХА, 2020

ЭКОНОМИКА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

УДК 331.5

ОБ УРОВНЕ ОПЛАТЫ ТРУДА В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Анозие Рузвельт Чимезие, аспирант,
Ильин А.Е., доктор экон. наук, профессор, ilyinae@rambler.ru,
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. В статье проведен анализ уровня оплаты труда в Курской области. Проведен анализ динамики среднемесячной заработной платы по отраслям экономики. Исследовано соотношение среднемесячной заработной платы в среднем по экономике и в сельском хозяйстве по сравнению с минимальным размером оплаты труда. Проанализирована динамика и покупательная способность среднемесячной заработной платы в среднем по экономике и сельском хозяйстве.

Ключевые слова: оплата труда, заработная плата, минимальная заработная плат, величина прожиточного минимума

Введение. Экономический рост в организациях различных отраслей во многом зависит от материального стимулирования работников.

Целью исследования является анализ уровня и покупательной способности заработной платы работников в Курской области и отдельных отраслях.

Материал и методика исследования. В экономической литературе предлагаются различные методические подходы к оценке заработной платы, включающие множество показателей и различные их интерпретации.

Результаты исследования. Заработная плата работников является основным источником доходов населения. Как показал анализ среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников за исследуемый период наблюдается положительная тенденция увеличения оплаты труда работников во всех отраслях экономики региона (таблица 1).

Данные таблицы свидетельствуют, что среднемесячная заработная плата работников в целом по экономике региона в 2019 г. по сравнению с 2005г. возросла в 5,9 раз.

Таблица 1 - Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по видам экономической деятельности (рублей) [рассчитано на основе 1]

Наименование показателя	Год						
	2005	2010	2013	2015	2017	2018	2019
В среднем по экономике	5475,9	14006,5	21234,2	23921,4	27274,1	29937,1	32708,4
из них:							
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	2824,3	11454,6	18420,6	21942,6	27626,6	29937,2	33062,1
Добыча полезных ископаемых	12759,4	25228,0	32700,0	39761,1	42496,1	45942,6	52262,1
Обрабатывающие производства	5632,2	13572,8	19646,4	23033,3	25921,7	28541,6	30887,6

При этом похожая тенденция наблюдается по всем отраслям экономики. Так заработная плата работников сельского хозяйства за исследуемый период возросла в 11,7 раз. Заработная плата работников в обрабатывающей промышленности и организациях по добыче полезных ископаемых возросла в 5,5 и 4,1 раз соответственно.

В анализе заработной платы следует учитывать не только рост номинальных показателей заработной платы, но и изменение ее покупательной способности [2] (рисунок 1).

Как свидетельствуют данные статистики в 2005 г. соотношение среднемесячной заработной платы в среднем по экономике и минимального размера оплаты труда составляло 6,8 раз. При этом в 2019г соотношение заработной платы в целом по экономике и минимального ее значения составило 2,9 раз. Похожая ситуация наблюдается и в отрасли сельского хозяйства. Так если соотношение среднемесячной заработной платы в работников сельского хозяйства и минимального размера оплаты труда составляло 3,5 раз, то в 2009г. - только 2,9 раз.

Сложившаяся тенденция обусловлена превышением темпов повышения за исследуемый период минимального размера оплаты труда над темпами роста заработной платы вследствие чего соотношение сократилось [3].

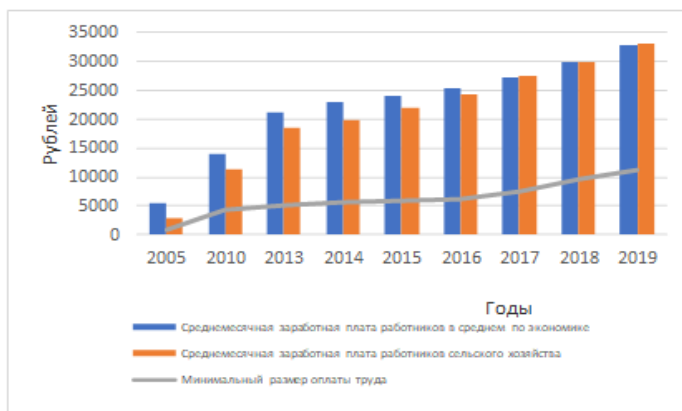


Рисунок 1 – Динамика среднемесячной заработной платы и минимального размера оплаты труда [рассчитано на основе 1]

При исследовании заработной платы особое внимание следует уделять ее соотношению с величиной прожиточного минимума [4] (рисунок 2).



Рисунок 2 – Динамика среднемесячной заработной платы и величины прожиточного минимума [рассчитано на основе 1]

Данные рисунка свидетельствуют, что за исследуемый период покупательная способность заработной платы работников повыси-

лась. Так, если в 2005г. среднемесячная заработная плата работников среднем по экономике Курской области включала 2 прожиточных минимума трудоспособного человека, то в 2019г. это соотношение увеличилось и составило 3,3. В тоже время соотношение среднемесячной заработной платы работников сельского хозяйства с величиной прожиточного минимума в 2005г. составляло 1,0, а в 2019г. – 3,4. Это свидетельствует о положительной тенденции роста покупательной способности заработной платы в Курской области.

Таким образом проведенный анализ динамики и уровня заработной платы в Курской области свидетельствует о росте как номинальной ее величины, так и покупательной способности за исследуемый период.

Список использованных источников

1. Российский статистический ежегодник. - 2019: Стат. сб./ Росстат. - Р76 М., 2019 – 708 с.
2. Ильин А.Е., Ильина Г.В., Максимов Н.С. Совершенствование системы премирования в сельскохозяйственных организациях // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2007. - № 8. - С. 73-75.
3. Ильин А.Е., Ильина Г.В., Вискребенцева И.В. Оплата труда и его эффективность в аграрном производстве // Аграрная наука. - 2009. - № 8. - С. 12-14.
4. Ильин А. Особенности формирования доходов работников сельского хозяйства // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2005. - № 3. - С. 26.

ABOUT THE LEVEL OF REMUNERATION IN THE KURSK REGION

Anozie Roosevelt Chimezie, Ilyin A.E.

Abstract. The article analyzes the level of remuneration in the Kursk region. The analysis of the dynamics of the average monthly salary by economic sectors is carried out. The ratio of the average monthly wage in the economy and in agriculture as compared with the minimum wage is studied. The dynamics and purchasing power of the average monthly wage in the economy and agriculture are analyzed.

Key words: labor remuneration, salary, minimum wage, cost of living.

СТОИМОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КУЛЬТУРЫ)

Черных О.В., студент, tchernyhoksana@yandex.ru,
Устинович Е.С., доктор полит. наук, профессор, ustinoviches@mail.ru,
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. На протяжении всей своей истории Российская Федерация была одним из основных производителей сельскохозяйственной продукции. Огромная роль сельского хозяйства в российской экономике определяется большими размерами её территорий, природными условиями, национальными традициями и другими факторами. 7 % огромной территории России составляют пахотные земли, и этого более чем достаточно, чтобы создать эффективную систему снабжения страны продовольствием. Сельскохозяйственный сектор российской экономики насчитывает около 300 крупных и средних сельскохозяйственных предприятий и более 250 тысяч фермерских хозяйств

Ключевые слова: агробизнес, сельское хозяйство, сельскохозяйственные культуры, экономика, стоимость

Введение. В последнее время российское сельское хозяйство скатывается к мелкому производству сельскохозяйственного сырья и становится менее конкурентоспособным. Продолжает расти доля продукции с очень низкой ликвидностью, произведенной с помощью ручного труда, примитивных технологий, с минимальной механизацией трудоемких процессов.

Процесс интеграции России в мировую экономику ускоряется, и Россия начинает активно действовать на ряде продовольственных рынков [1].

Цель. Дать оценку стоимости сельскохозяйственного производства в Российской Федерации по сельскохозяйственным культурам.

Материал и методика исследования. Исследование основано на данных, размещенных в Мировом атласе данных, разделе «Сельское хозяйство», размещенном в открытом доступе на сайте knoema.ru.

Результаты исследования. В начале двухтысячных годов в Российской Федерации наблюдался рост импорта сельскохозяйственной продукции. Можно определенно утверждать, что импорт сельскохозяйственной продукции стал, своего рода, трендом внеш-

неэкономической политики российского государства. Как результат, Россия стала занимать вторую позицию в списке стран-импортеров после Китая.

Существенные изменения произошли в 2015 году, после событий политического характера 2014 года и, как следствие, введения против России антироссийских экономических санкций. Данные политико-экономические факторы позволили России оперативно решать вопросы национальной продовольственной безопасности. В результате России удалось за короткий период достичь колоссальных результатов в сельскохозяйственном производстве и нарастить свой экспортный потенциал. В настоящее время России принадлежит значительная доля мировых рынков ряда продовольственных товаров, таких как пшеница и подсолнечное масло [3].

На рисунке 1. показано, что в 2005 году экспорт сельскохозяйственной продукции составлял 20687,6 %. С 2005 г по 2016 г наблюдается скачкообразный показатель экспорта. Максимальное значение было в 2011 г.

Важнейшая национальная задача современной России – достижения состояния самообеспеченности основными продуктами сельскохозяйственного производства [4].

Но уже в 2020 году, несмотря на пандемическую ситуацию, очевидно стало, что наша страна стала утверждаться в роли крупного экспортера сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Благоприятные географические факторы и природные богатства России позволяет эффективно работать различным отраслям сельскохозяйственного производства.

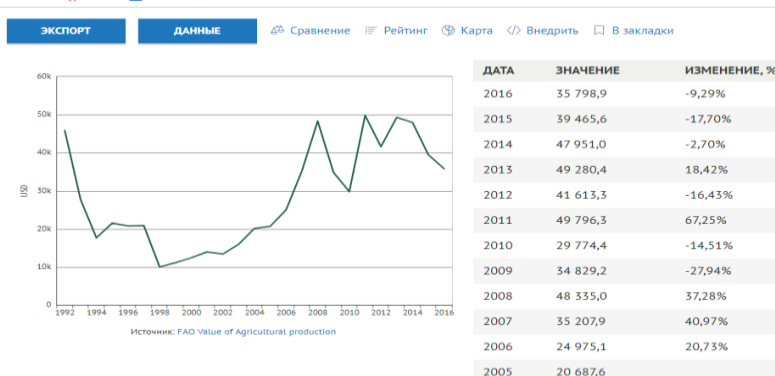


Рисунок 1 - Стоимость сельскохозяйственного производства в Российской Федерации (сельскохозяйственные культуры) Источник: knoema.ru

Проведенный анализ показал потенциал Российской Федерации в повышении стоимости сельскохозяйственного производства. Поэтому для более эффективного развития экспорта России необходимо сделать упор на тех областях сельскохозяйственного производства, которые являются конкурентоспособными и имеют сравнительные преимущества на мировом рынке.

В связи с этим сейчас очень важным становится вопрос конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции. Важным фактором, который диктует необходимость увеличения конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции, является вступление России во Всемирную Торговую Организацию и цифровизация российской экономики [2, 5].

Вывод. В проанализированной стоимости сельскохозяйственного производства в Российской Федерации за период с 2005 г. по 2016 г. наблюдается значительная валютность и падение данного макроэкономического показателя.

Список использованных источников

1. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» Retrieved from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432/ (дата обращения: 03.11.2020).

2. Устинович Е.С. Государственная политика развития цифровой экономики в России // Известия ЮЗГУ. Серия. История. Право. – 2018 - №1. – С. 112-114.

3, Устинович Е.С., Куликов М.В., Воробьев Ю.Н. Цифровизация сельского хозяйства: российский и зарубежный опыт // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2019. - №9. – С.48-51.

4. Устинович Е.С., Железняков С.С. Определение политических критериев мониторинга социально- экономического развития субъектов РФ: постановка проблемы // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия. Экономика, социология. Менеджмент. - № 2. – 2015. - С.11-17.

5. Устинович Е.С. Государственные информационные услуги // Государство и право. – 2008. - № 10. – С. 86-88.

COST OF AGRICULTURAL PRODUCTION IN THE RUSSIAN FEDERATION (AGRICULTURAL CROPS)

Chernykh O.B., Ustinovich E.S.

Abstract. Throughout its history, the Russian Federation has been one of the main producers of agricultural products. The huge role of agriculture in the Russian economy is determined by the large size of its territories, natural conditions, national traditions and other factors. 7 % of the vast territory of Russia is arable land, and this is more than enough to create an effective system of supplying the country with food-stuffs. The agricultural sector of the Russian economy has about 300 large and medium-sized agricultural enterprises and more than 250 thousand farms.

Key words: agribusiness, agriculture, agricultural crops, economics, cost.

УДК 657

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СУБЪЕКТАМИ АГРОБИЗНЕСА УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА 2021 Г.

Латышева З.И., кандидат экон. наук, доцент, zoyal@mail.ru,
Дугинов С.А., студент магистратуры, duginov.sergey.g@yandex.ru,
Громенко А.А., студент магистратуры, ms.gromenko@mail.ru,
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия.

Аннотация. Изучены и обобщены актуальные аспекты формирования учетной политики субъектами агробизнеса на 2021 год, включающие в себя разработку теоретических, методологических и прикладных проблем. Обоснованы направления совершенствования учетной политики в соответствии с внесенными поправками в федеральные стандарты бухгалтерского учета на 2019 - 2021 гг.

Ключевые слова: учетная политика, пользователи, федеральные стандарты, МСФО, стоимость, справедливая стоимость, финансовая отчетность.

Введение. Учетная политика представляет собой принятую организацией совокупность способов ведения бухгалтерского учета - первичного наблюдения, стоимостного измерения, текущей группировки и итогового обобщения фактов хозяйственной деятельности.

В рамках Программы разработки федеральных стандартов бухгалтерского учета на 2019 - 2021 гг. Минфин подготовил поправки в ПБУ 1/2008.

В этой связи актуальными становятся вопросы формирования учетной политики субъектами агробизнеса на 2021 г. Следует отметить, что многие проблемы формирования учетной политики остаются дискуссионными, недостаточно разработанными как в теоретическом, так и в практическом отношении, что сдерживает применение международных стандартов в российской практике.

Цель. Изучение современных аспектов и всесторонний анализ внесенных Минфином поправок в федеральные стандарты бухгалтерского учета на 2019 - 2021 гг., а также разработка теоретических и методических подходов к обоснованному формированию учетной политики субъектами агробизнеса на 2021 г.

Материал и методика исследования. В настоящей работе на основе методов анализа, синтеза, сравнения выделены основные направления исследований в области формирования учетной политики субъектами агробизнеса на 2021 г.

Результаты исследований. Обобщив мнение ученых и практиков по проблемам формирования учетной политики, авторами выявлены и систематизированы основные современные направления научных исследований в области разработки учетной политики субъектами агробизнеса на 2021 г.

Учетная политика — это набор методологических решений [1. - С. 25].

Главное назначение учетной политики - документально подтвердить способы ведения бухгалтерского учета, которые применяет субъект агробизнеса, ведь в нормативных документах по бухгалтерскому учету нередко установлены различные методы учета активов и обязательств.

Создаваемая в организациях информационная система должна отвечать определенным требованиям: располагать минимальным, но достаточным объемом информации для выработки управленческих решений; предоставлять содержательную, максимально полную информацию об объекте управления; обеспечивать срочность обработки и предоставления информации [2. - С. 88].

Современные экономические условия и проводимая в настоящее время реформа бухгалтерского учета, требует от субъектов агробизнеса использования МСФО. Бухгалтерская финансовая отчетность субъектов агробизнеса по МСФО составляется с целью донести до заинтересованных лиц информацию, которая может быть полезной при принятии инвестиционных решений. Данная цель и определяет важность формирования учетной политики организации.

Учетная политика субъектов агробизнеса на 2021 г. предполагает целостность системы бухгалтерского учета в организации и

охватывает все ее составляющие: методическую, техническую и организационную стороны.

Разрабатывая учетную политику на предстоящий 2021 г., субъекты агробизнеса должны учитывать специфику сельскохозяйственного производства. В учетной политике на 2021 г. необходимо отразить основополагающие и качественные принципы, а также методы учета и отчетности, поскольку учетная политика – значимый инструмент управления процессом ведения учета и подготовки отчетности.

Принимая во внимание постоянные изменения в хозяйственной жизни субъектов агробизнеса, изменения в редакции самих стандартов по бухгалтерскому учету, необходимо актуализировать учетную политику в целях ведения достоверного учета и получения отчетности, полностью соответствующей критерию ее прозрачности.

25 марта 2020 г. Минюст зарегистрировал ФСБУ 5/2019 «Запасы», утвержденный Приказом Минфина России от 15.11.2019 №180н [3].

ФСБУ 5/2019 принят взамен ПБУ 5/01 «Учет материально-производственных запасов» и станет обязательным к применению начиная с бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2021 г. При этом организация может принять решение о его применении досрочно, о чем ей нужно будет указать в учетной политике для целей бухгалтерского учета.

ФСБУ 5/2019 указывает на применение справедливой стоимости. Термин «справедливая стоимость» нередко употребляется в МСФО в процессе оценки стоимости активов [4. - С. 83].

Отметим, что затратами, включаемыми в фактическую себестоимость запасов, которые организация получает безвозмездно, является справедливая стоимость этих запасов.

При невозможности определения справедливой стоимости передаваемого имущества затратами, включаемыми в фактическую себестоимость запасов, считается справедливая стоимость запасов. При невозможности определения справедливой стоимости передаваемого имущества затратами, включаемыми в фактическую себестоимость запасов, является балансовая стоимость передаваемых активов, фактические затраты, понесенные на выполнение работ, оказание услуг.

Учетная политика должна удовлетворять требованиям последовательности, уместности, надежности, честного представления результатов деятельности, а также отражать экономическое содержание событий, а не только их юридическую форму. Вместе с тем

при ведении учета необходимо соблюдать принципы нейтральности, осмотрительности и полноты.

Выводы. Обобщив подходы к формированию учетной политики, представляется целесообразным полагать, что при составлении учетной политики на 2021 год субъекты агробизнеса должны будут раскрыть выбранный способ отражения последствий изменения учетной политики в связи с началом применения ФСБУ 5/2019 в своей первой бухгалтерской (финансовой) отчетности, составленной с его применением.

Последствия изменения учетной политики в связи с началом применения ФСБУ 5/2019 отражаются по выбору организации:

- ретроспективно (как если бы Стандарт применялся с момента возникновения затрагиваемых им фактов хозяйственной жизни);
- перспективно (только в отношении фактов хозяйственной жизни, имевших место после начала применения Стандарта, без изменения сформированных ранее данных бухгалтерского учета).

Список использованных источников

1. Латышева З.И., Лисицына Ю.В., Скрипкина Е.В. Проблемы формирования учетной политики в целях ведения управленческого учета // В кн.: Инновации в научно-техническом обеспечении агропромышленного комплекса России: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2020. - С. 25-30.

2. Лисицына Ю.В., Латышева З.И. Информационные технологии в практике бухгалтерского учета // В кн.: Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса: материалы Международной научно-практической конференции. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2016. - С. 88-91.

3. Приказ Минфина России от 15.11.2019 № 180 н «Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 5/2019 «Запасы» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 19.11.2020).

4. Латышева З.И., Николенко Д.В. Концепции развития финансового учета // Региональный вестник. - 2020. - № 13 (52). - С. 83-84.

CURRENT ASPECTS OF THE FORMATION OF ACTORS AGRIBUSINESS ACCOUNTING POLICY FOR 2021

Latysheva Z.I., Duginov S.A., Gromenko A.A.

Abstract. The issues of management accounting policy formation, which include the development of theoretical, methodological and ap-

plied problems, proposed a conceptual model for the development of management accounting policy, formulated the definition of accounting policy for the purposes of management accounting of the organization.

Key words. Accounting policy, users, federal standards, IFRS, cost, fair value, financial statements.

УДК 658.153

ОПТИМИЗАЦИЯ СТРУКТУРЫ ОБОРОТНОГО КАПИТАЛА ОРГАНИЗАЦИИ В СИСТЕМЕ МЕР ПОВЫШЕНИЯ ЕГО ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ

Васильева И.В., студент магистратуры, vasilek052016@mail.ru,

Скрипкина Е.В., кандидат экон. наук, доцент,

skripkina_ev_1510@mail.ru,

ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. На примере конкретного предприятия обоснована оптимальная структура оборотного капитала. С учетом ускорения оборачиваемости готовой продукции и дебиторской задолженности показана положительная динамика показателей оборачиваемости средств в расчетах, а также ликвидности и платежеспособности.

Ключевые слова: оборотный капитал, текущие активы, дебиторская задолженность, платежеспособность, запасы.

Введение. В системе мер, направленных на повышение эффективности работы предприятия и укрепления его финансового состояния, важное место занимают вопросы рационального использования оборотных средств [1].

Цель. Обосновать предлагаемую структуру капитала конкретного предприятия с позиции улучшения его платежеспособности.

Материал и методика исследования. Методологической основой исследования стали теоретико-методологические подходы по вопросам оптимизации структуры и управления оборотным капиталом предприятия. Использовались общенаучные методы: сопоставление, сравнение, анализ и синтез, статистические методы и методы финансового анализа.

Результаты исследования. Проведенная оценка экономической эффективности использования оборотного капитала в ООО «Би-Агро» Курской области показала, что на протяжении трех по-

следних лет отмечается невысокий уровень экономической эффективности использования оборотного капитала в организации. Необходимо отметить низкие показатели чистой прибыли в расчете на 1 рубль оборотных средств (на конец 2019 г. на 1 рубль оборотных активов было получено всего 10 копеек чистой прибыли).

Принимая во внимание значительный удельный вес материальных затрат в издержках более 80 %, организации необходимо принять меры, направленные на повышение эффективности использования материальных ресурсов путем сокращения /экономии/ материальных затрат на закупку товаров, снижения ее себестоимости и роста прибыли.

Ускорение оборачиваемости оборотных средств является первоочередной задачей предприятий [2].

С целью улучшения платежеспособности ООО «Би-Агро» оптимальная структура оборотных активов была сформирована на основе рекомендуемых нормативов. Так минимальные значения коэффициента абсолютной ликвидности составили 0,2; коэффициента критической ликвидности – 0,7, коэффициента текущей ликвидности – 2. Если 2 принимаем за 100 %, то $0,70 = 0,7 / 2 \times 100 \% = 35 \%$ и $0,2 = 0,2 / 2 \times 100 \% = 10 \%$.

Отсюда денежные средства и краткосрочные финансовые вложения должны составлять не менее 10 % от всех оборотных средств организации, дебиторская задолженность – 25 %, материально-производственные запасы и затраты не более 65 %

Анализ коэффициентов ликвидности исследуемого хозяйствующего субъекта показал, что на дату составления баланса, как на начало, так и на конец 2019 г., предприятие неликвидно, о чем свидетельствует коэффициент абсолютной ликвидности, значение которого далеко от норматива. Другими словами, отставание размера денежных средств и краткосрочных финансовых вложений на начало и на конец года от рассчитанного уровня привели к тому, что коэффициенты абсолютной ликвидности были намного ниже критерийных значений [2].

При этом наблюдается превышение удельного веса дебиторской задолженности (на начало и конец 2019 г. на 23 % и 19,8 % соответственно), что свидетельствует об излишнем отвлечении денежных средств из оборота.

Необходимо отметить, что в ООО «Би-Агро» отсутствуют мероприятия, направленные на обеспечение мониторинга и своевременную инкассацию дебиторской задолженности со стороны контрагентов. В частности экономической службой не осуществля-

ется на регулярной основе анализ дебиторской задолженности, в организации отсутствует регламентированная кредитная политика, которая устанавливала бы определение стандартов кредитоспособности клиентов, условия предоставления отсрочки платежа и скидок, не разработаны конкретные положения, направленные на повышение эффективности управления дебиторской задолженности.

Принимая во внимание тот факт, что платежеспособность на сегодняшний день является важнейшим критерием, характеризующим финансовое состояние предприятий, основой для принятия управленческих решений, для исследуемой организации повышение платежеспособности можно добиться за счет рационального использования имеющихся ресурсов путем ускорения материальных оборотных активов, прежде всего готовой продукции при одновременном ускорении расчетных операций с дебиторами.

К тому же практика показывает, что кризис сбыта произведенной продукции, который особенно актуален для сельскохозяйственных предприятий, и неплатежи приводят к замедлению оборота оборотных средств. Следовательно, необходимо закупать те товары, которые можно достаточно быстро и выгодно продать, прекращая или значительно сокращая закупку запасных частей, не пользующихся текущим спросом. В этом случае кроме ускорения оборачиваемости предотвращается рост дебиторской задолженности в текущих активах предприятия [2].

Учитывая значительный удельный вес готовой продукции в структуре производственных запасов предприятия на конец 2019 г. – 98,5 %, ускорить их оборачиваемость можно за счет товаров для перепродажи, т.е. реализация готовой продукции позволит высвободить из оборота средства, которые будут направлены в наиболее ликвидные активы - денежные средства. Кроме того, управление дебиторской задолженностью предполагает, прежде всего, контроль за ее оборачиваемостью. В частности, ускорение просроченных сумм дебиторской задолженности позволит улучшить расчетно-платежную дисциплину на предприятии. В целях сокращения периода инкассации средств в расчетах, сократится среднегодовая стоимость дебиторской задолженности. Полученные от покупателей денежные средства ООО «Би-Агро» сможет направить на расширение текущей закупочной деятельности.

С учетом предложенной оптимальной структуры стоимость дебиторской задолженности сократится на 24 % и составит 12454 тыс. р. или 34,2 %, денежные средства – 4640 тыс. р. или 12,7 %. Ускорение средств в расчетах позволит высвободить дополнитель-

ных средств на сумму 3864 тыс. р. в результате чего структура оборотных активов предприятия приблизится к оптимальной и значительно улучшится.

Расчеты показывают улучшение показателей оборачиваемости средств в расчетах, а также ликвидности и платежеспособности. В результате ускорения дебиторской задолженности до 13,3 оборотов, период оборота уменьшится на 3,4 дня и составит 27 дней. Коэффициент абсолютной ликвидности увеличится практически с нулевых значений до 0,23, что будет соответствовать нормативному уровню, на 12 % улучшится ликвидность баланса. Кроме того, принятие дальнейших мер по ускорению оборачиваемости запасов приведет к снижению их доли в оборотных активах. Такое изменение обусловит снижение дефицита собственных источников финансирования, а в дальнейшем будет способствовать формированию собственных оборотных средств в покрытии запасов.

Выводы. Таким образом, ускорение оборачиваемости оборотных средств за счет ускорения дебиторской задолженности позволяют оптимизировать структуру оборотных активов предприятия и как следствие улучшить показатели ликвидности и платежеспособности.

В свою очередь, важнейшими направлениями повышения эффективности использования производственных запасов могут являться: повышение качества и снижение себестоимости предметов труда, рациональное использование запасов, ликвидация сверхнормативных запасов и материалов, совершенствование нормирования, улучшение организации снабжения, в том числе путем установления четких договорных условий поставок и обеспечения их выполнения, обеспечение оптимальной структуры оборотного капитала организации.

В целом высокое качество и низкая себестоимость применяемых текущих активов позволит осуществлять ООО «Би-Агро» производственный процесс с меньшим их количеством, а ускорение оборота оборотных средств высвобождает значительные суммы, и таким образом, увеличит объем производства без дополнительного привлечения финансовых ресурсов, при этом высвободившиеся средства будут использоваться в соответствии с потребностями организации.

Список использованных источников

1. Шейкин А.А. Содержание и необходимость управления оборотными средствами предприятия // Вестник науки и образования.

2019. №9-2 (63). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-i-neobhodimost-upravleniya-oborotnymi-sredstvami-predpriyatiya>.

2. Станчулак Ю.Н., Ерастова К.О. Оптимизация структуры оборотного капитала в целях минимизации риска ликвидности // Экономический анализ: теория и практика. - 2019. - Т. 18. - № 1. - С. 121 - 135.

OPTIMIZATION OF THE ORGANIZATION'S WORKING CAPITAL STRUCTURE IN THE SYSTEM OF MEASURES TO INCREASE ITS SOLVENCY

Vasilyeva I.V., Skripkina E.V.

Abstract. The optimal structure of working capital is proved on the example of a specific enterprise. Taking into account the acceleration of the turnover of finished products and accounts receivable, the positive dynamics of the turnover of funds in calculations, as well as liquidity and solvency are shown.

Key words: working capital, current assets, accounts receivable, solvency, inventory.

УДК 336:37.014

ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Болохонцева Ю.И., кандидат экон. наук, smu_kgsha@mail.ru,
Рюмшина Т.Г., студент, t-ryumshina@mail.ru,
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. В статье рассмотрено понятие, сущность финансовой грамотности населения, индекс финансовой грамотности, актуальные проблемы, связанные с необходимостью повышения уровня финансовой грамотности российского населения. Рассмотрены основные формы обучения финансовой грамотности, тенденции в области уровня финансовой грамотности, изучена специфика проблем повышения эффективности использования финансовых продуктов. Сформировано представление о факторах, которые обеспечивают формирование финансовых ресурсов.

Ключевые слова: финансы, финансовая грамотность, финансовая культура, финансовый институт, инвестиции.

Введение. Финансовому образованию и финансовой грамотности отведена важная роль в экономическом росте страны и увеличении уровня доходов населения страны. Знание ключевых финансовых понятий и умение ими воспользоваться на практике дает возможность человеку грамотно распоряжаться своими денежными ресурсами.

Цель состоит в определении экономической сущности финансовой грамотности, выявлении факторов, которые влияют на ее уровень и направлении повышения эффективности финансовой грамотности.

Материалы и методика исследования. Методологическая основа исследования заключается в применении общенаучных методов и специальных методов (экономико-математических и статистических).

Результаты исследования. Как повысить финансовую грамотность в России – вопрос действительно непростой, но, безусловно, важный. Ведь общество в том случае достигнет экономические успехи при условии развитых навыков принятия ответственных и сознательных решений граждан в финансовой сфере.

Козлова Н.П., Мельник Е.В. утверждают, что финансовая грамотность населения - набор знаний, которые необходимы для участия в финансовых отношениях [1. - С. 153].

Восканян Р.О. в состав факторов, которые влияют на финансовую грамотность, относит экономическое образование в стране, финансовую инфраструктуру, доверие к экономике, финансовые услуги [2. - С. 86].

Посредством финансовой грамотности можно преодолеть бедность, снизить экономические риски субъектов предпринимательства и физических лиц. Особо актуальны вопросы низкого уровня финансовой грамотности обострились в последние десятилетия. Так, появились проблемы долговых обязательств, отсутствие эффективных сбережений, неспособность граждан принимать адекватные решения, нацеленные на защиту собственного благосостояния.

Экономически грамотным человеком всегда учитываются свои расходы и доходы, разрабатываются планы своего бюджета и накапливаются сбережения, чтобы обеспечить будущее. Финансово грамотные люди избегают излишнюю задолженность, в своей практике зачастую прибегают к накопительным и страховым инструментам. В настоящее время важно ориентироваться в сложных про-

дуктах, которые предлагают финансовые институты, и осознанно приобретать их.

Немаловажно ориентироваться в продукции, предлагаемой финансовыми предприятиями, и пользоваться ею с выгодой для себя. Общий уровень финансовой грамотности населения страны оказывает влияние на ее экономическое развитие.

Изучая аспекты финансовой грамотности, можно прийти к такому заключению, что чем эффективнее выстроена система учета целевого финансирования в функционировании государственных и муниципальных учреждений, тем меньше вероятность появления санкций контролирующих органов и судебных разбирательств с ними.

Еще один вопрос финансовой грамотности – это знание кредитных механизмов и кредитных продуктов. Одним из важнейших вопросов финансовой грамотности является умение населения зарабатывать деньги и заработанные деньги заставить работать на увеличение дохода.

Как отмечает Бабий И.Э., с одной стороны, государство принимает попытки активизировать граждан в процесс улучшения финансовой грамотности, ведение личного бюджета, отношения к финансам вообще и эффективное управление ими. С другой же стороны, можно увидеть отдаленность основной массы населения от вопросов правильного управления своими финансами, до вопросов, отражающих общие принципы функционирования экономики [3. - С. 329].

От уровня и направления финансовой грамотности населения зависят уровень развития и надежность экономики государства.

Для того чтобы использовать различные финансовые инструменты, российские потребители должны обладать определенным уровнем знаний. В случае достижения высокого уровня финансовой грамотности населения можно увеличить не только потребление финансовых услуг, но и финансовую культуру в целом. Население сможет разбираться в сущности финансовых процессов, пытаться преумножить свои накопления, используя различные финансовые инструменты и передать свои знания и опыт подрастающему поколению. От высокого уровня финансовой грамотности будет развиваться финансовый сектор, что окажет влияние на стабильность экономики страны.

Исследования показали, что наиболее финансово грамотные жители России представлены мужчинами и женщинами в возрасте 30-45 лет, людьми с высшим образованием, квалифицированными специалистами и руководителями, людьми в браке, которые воспи-

тывают 1-2 детей. Низким уровнем финансовой грамотности обладают неработающие (студенты и особенно пенсионеры), люди, не пользующиеся финансовыми продуктами, многодетные семьи, сельские жители и жители малых городов.

Финансовую грамотность можно измерить в индексе финансовой грамотности, который отражает способность человека разумно управлять личными финансами. Он может быть представлен несколькими компонентами: знаниями в области финансов, навыками управления финансами, установлением финансовых отношений. Значение данного индекса может варьировать в диапазоне от 1 до 21 балла. Для России значение Индекса составляет 12,37 баллов. За 2019 г. Курской области индекс финансовой грамотности составил 12,74 %, что на 0,42 п.п. меньше, чем в 2018 г. (рисунок 1).

Как отмечает Губин Н.П. улучшение финансовой грамотности может заключаться в:

- эффективном управлении личными финансами;
- самостоятельном учете своих доходов и расходов, используя среднесрочное и долгосрочное финансовое планирование;
- оптимизации соотношения между уровнем своих сбережений и потребления;
- знании и понимании особенностей различных финансовых услуг и продуктов;
- принятии взвешенных решений относительно потребления финансовых услуг и несении ответственности за них.
- планировании собственных пенсионных накоплений [5. - С. 271].

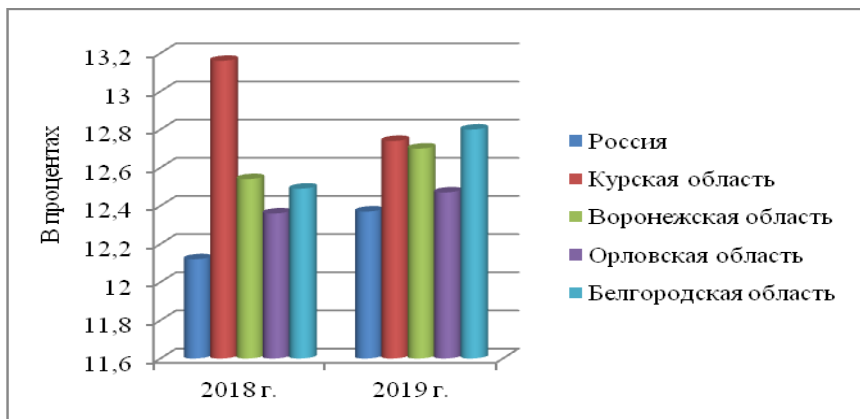


Рисунок 1 - Индекс финансовой грамотности за 2018-2019 гг. [4]

Выводы. Мы полагаем, что для повышения финансовой грамотности необходимо разрабатывать учебные материалы для сопровождения финансовой информации, отражающей риски финансовых учреждений; поощрять рейтинговые агентства и финансовой индустрии с целью продвинуть общественное понимание финансовых рисков; интегрировать программы финансовой грамотности в школы.

Таким образом, финансовая грамотность необходима каждому человеку не только, чтобы достичь его личную финансовую цель, но и для того, чтобы обеспечить жизненный цикл. Повышение финансовой грамотности позволит улучшить уровень жизни и уверенность в будущем, стабильность и развитие экономики и общества в целом.

Список использованных источников

1. Козлова Н.П., Мельник Е.В. Финансовая грамотность как фактор потребления финансовых услуг // Экономические системы. - 2020. - Т. 13. - № 3. - С. 153-164.
2. Восканян Р.О. Финансовая грамотность как условие формирования финансовой культуры // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2018. - № 1(22). – С. 86-88.
3. Бабин И.Э. Финансовая грамотность россиян в XXI в. как направление государственной политики: основные тенденции // Молодой ученый. — 2020. — № 7 (297). — С. 329-333.
4. Рейтинг финансовой грамотности регионов России [электронный ресурс]: Дружи с финансами. Национальная программа повышения финансовой грамотности граждан. – Электронные данные. – URL:<https://karta.vashifinancy.ru/> (дата обращения: 19.10.2020).
5. Губин Н.П. Финансовый рынок и финансовая грамотность, как структурные элементы потребительского рынка России // Бюллетень науки и практики. - 2017. - № 2(15). - С. 271-277.

FINANCIAL LITERACY OF THE POPULATION: PROBLEMS AND PROSPECTS

Bolokhontseva Yu.I., Ryumshina T.G.

Abstract. The article considers the concept and essence of financial literacy of the population, the financial literacy index, and current problems. The main forms of financial literacy training, trends in the level of financial literacy are considered, and the specifics of the problems of improving the effectiveness of financial products are studied. The idea of the factors, insuring the formation of financial resources, is formed.

Key words: finance, financial literacy, financial culture, financial institution, investment.

УДК 336.226.1

НАЛОГ НА ПРИБЫЛЬ: АКТУАЛЬНАЯ ПРАКТИКА

Васина А.В., студент, alinaplay46@gmail.com,
Малышева Л.В., кандидат экон. наук, доцент, m.l.w.71@mail.ru,
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные аспекты определения налогооблагаемой прибыли исходя из требований главы 25 НК РФ «Налог на прибыль организаций» в свете последних изменений. Сделан вывод, что налог на прибыль является одной из основных современных форм налогового изъятия. Он занимает особое место в налоговых системах, так как напрямую уменьшает именно то, что по определению является целью предпринимательской деятельности. Налог на прибыль организаций является тем налогом, с помощью которого государство может наиболее активно воздействовать на развитие экономики.

Ключевые слова: налог на прибыль организации, платежи, налоговая база, расходы, налоговые ставки.

Введение. Изучение вопросов экономического характера следует начинать с нормативно-правовой базы, определяющей основные аспекты и стандарты формирования документации и осуществления соответствующей деятельности. В 2002 г. введены немаловажные изменения в порядке регулирования налогообложения прибыли организации, определяемом согласно главе 25 Налогового Кодекса Р.Ф. «Налог на прибыль организаций». В целях конкретизации объекта исследования стоит сразу уточнить, кто находится в сфере влияния приведенного выше документа. В соответствии с 25 главой к числу налогоплательщиков относят российские и иностранные организации, чья деятельность реализована в пределах Российской Федерации. Однако стоит обратить внимание на тот факт, что для зарубежных предприятий налогом облагается прибыль лишь от источников, расположенных в пределах РФ, в то время как для отечественных ситуация меняется в сторону учета прибыли вне зависимости от местонахождения источника. Объектом налогообложения признается прибыль организации, определяемая как доход предприятия, оставшийся после вычета расходов.

Цель – изучение современной практики применения налога на прибыль.

Материал и методика исследования. Налоговой базой осуществления налогообложения прибыли является денежное выражение полученных благ [1. - С. 78-79]. В том случае если доход получен в натуральной форме, производится оценка потенциальной сделки. Касаемо расходов предприятия следует определить два основных вида, в которых они могут выражаться. В рамках исследования выделены две статьи Налогового Кодекса, характеризующие формы выражения расходов:

1. Статья 253 НК РФ приводит понятие расходов связанных с производством путем перечисления основных составляющих и разделов. Существует 4 основные статьи, по которым формируют себестоимость итоговой продукции, к ним относятся: материальные расходы (на сырье, материалы и пр.), заработная плата сотрудников, амортизационные отчисления и иные расходы.

2. Статья 265 НК РФ определяющая внереализационные расходы. В отличие от вышеприведенных примеров в данном случае затраты имеют косвенную связь с производством.

Величина налога на прибыль для целей налогообложения (текущего налога на прибыль) определена исходя из величины условного расхода (условного дохода), скорректированной на суммы постоянного налогового обязательства, отложенного налогового актива и отложенного налогового обязательства отчетного периода и составила за 2018 г. 2 914 руб.

Таблица 1 – Расшифровка временных и постоянных разниц АО «Курская птицефабрика»

Наименование показателя	2019 г.		2018 г.	
	Сумма	20 %	Сумма	20 %
Финансовый результат в бухгалтерском учёте	34 564	6 913	24 882	4 976
Постоянные налоговые обязательства	6 395	1 279	4 395	879
Отложенное налоговое обязательство	930	186	(135)	(27)
Отложенный налоговый актив	(20 945)	(4 189)	(14 570)	(2 914)
Налоговая прибыль по результатам	20 944	4 189	14 572	2914

Один раз по окончании налогового периода организации платят налог, а авансы перечисляют в течение года. Сумму налога, начисленную за год, перечисляют в бюджеты не позднее 28 марта следующего года. На практике выделяют 3 способа перечисления авансовых средств:

- каждый месяц, непосредственно из прибыли, полученной в предыдущем квартале;
- каждый месяц, учитывая фактическую прибыль;
- по кварталам.

Некоторые организации могут вносить предоплату по итогам квартала:

- имеющие за предыдущие 4 квартала доходы от реализации, не превышающие 60 млн. руб.;
- согласно ст. 286 НК п. 3 бюджетные и автономные учреждения, а также некоммерческие организации.

В Российской Федерации налог на прибыль составляет 20 процентов, учитывая, что 3 процента отправляют в федеральный бюджет, а 17 в региональный.

Согласно ст. 286 п. 1 необходимо определить налоговую базу, которая определяется нарастающим итогом с начала года и до его окончания. После чего перемножают налоговую базу на ставку налога.

Доходы — это выручка по основному виду деятельности (доходы от реализации), а также суммы, полученные от прочих видов деятельности. К примеру, проценты по банковским кредитам, сдача имущества в аренду и прочее (внереализационная прибыль). При налогообложении доходов вся прибыль учитывается без НДС и акцизов.

Расходы представляют собой обоснованные и документально подтвержденные затраты предприятий. Их подразделяют на расходы по производству и продаже продукции, например амортизация основных средств и нематериальных активов, оплата труда работников предприятия и т.д., внереализационные расходы - отрицательная курсовая разница и прочее. Начисленные дивиденды, взносы в уставный капитал, погашение кредитов и другие не учитываются при налогообложении прибыли.

Рассмотрим доходы Федерального бюджета РФ на примере таблицы 2.

Таблица 2 - Доходы федерального бюджета за 2018-2019 гг.

Наименование показателя	2018 г.	2019 г.
Доходы, всего	187475 млрд. рублей	19969, 3 млрд. рублей
Налог на прибыль	128,7 млрд. рублей	142,3 млрд. рублей
Вывод :	Поступление налога на прибыль организаций за 2019 г. увеличилось по сравнению с 2018 г. на 10,6 %	

На практике доходы и расходы определяются двумя методами:

Первый метод- метод начисления, который предусматривает, что доходы и расходы чаще всего учитываются в периоде, когда они возникли, не смотря от фактического поступления или оплаты [2. - С. 113-114]. Например, компания по договору должна оплатить аренду склада за январь не позднее 31 января, но фактически перечислила только в марте. При данном методе бухгалтер должен отразить данную сумму в расходах в январе, а не в марте.

Второй метод - кассовый. При нем доходы признаются в момент поступления денежных средств на расчетный счет или в кассу, а расходы - в момент погашения организацией обязательств перед поставщиком. Допустим, аренда подсобного помещения за январь фактически оплачена в марте, то при данном методе бухгалтер покажет расходы в марте, а не в январе.

В РФ существует ограничение: метод начисления могут применять любые предприятия, а кассовый метод запрещено применять кредитным учреждениям. Нужно учитывать, что для перехода на кассовый метод необходимо выполнять условие: выручка от продажи продукции (работ, услуг) без учета НДС в среднем за предыдущие четыре квартала не может превышать один миллион рублей за каждый квартал. Этот же лимит должен сохраняться и в течение времени, когда компания применяет кассовый метод. В случае превышения предельной выручки организация обязана перейти на метод начисления с начала текущего года. В учетной политике на соответствующий год отражают выбранный метод в течение этого года.

Несмотря на выбранный способ начисления авансовых платежей, в конце календарного года бухгалтер должен вывести итогов-

вую величину налога на прибыль за прошедший год. Путем сопоставления ее с суммой авансовых платежей, начисленных по итогам отчетных периодов, делает вывод: если авансовые платежи в сумме оказались меньше итоговой величины налога, предприятие доплачивает разницу в бюджет; при образовании переплаты, бухгалтер учитывает ее в следующих отчетных периодах. Общую сумму налога на прибыль все организации должны заплатить не позднее 28 марта следующего года [3. - С. 92-93].

Результаты исследования. По результатам проделанной работы нам удалось выявить ряд определенных проблем по начислению налога на прибыль в РФ. В настоящее время выделяют следующие проблемы:

1. По организации налогового учета.
2. По начислению и сбору налога на прибыль и т.д.

Вывод. Таким образом, используя налоговые рычаги, налог на прибыль способствует активному воздействию государства на экономические процессы. Также, рассматриваемый нами налог, успешно применяется и помогает развитию малого бизнеса. Налог на прибыль играет значительную роль в регулировании бюджетной системы РФ.

Список использованных источников

1. Богданова Л.В. Проблемы совершенствования бухгалтерского учета расчетов по налогу на прибыль организаций // Хроноэкономика. – 2018. – № 2. – С. 77-82.
2. Дедова О.В., Дворецкая Ю.А. Совершенствование налогового учета на предприятии // Вестник Брянского государственного университета. – 2019. – № 3. – С. 112-119.
3. Кручанова Ю.А. Актуальные проблемы налогового учета при исчислении налога на прибыль организаций и возможные направления его совершенствования // Учет и статистика. – 2018. – № 2. – С. 91-97.

INCOME TAX: CURRENT PRACTICE

Vasin A.V., Malysheva L.V.

Abstract. The article discusses current aspects of determining taxable profit based on the requirements of Chapter 25 of the tax code of the Russian Federation "corporate income tax" in the light of recent changes. It is concluded that income tax is one of the main modern forms of tax exemption. It occupies a special place in tax systems, as it directly reduces exactly what is, by definition, the purpose of business activity.

Corporate income tax is the tax that the state can most actively influence the development of the economy.

Key words: corporate income tax, payments, tax base, expenses, tax rates. and correctly

УДК 658.1:336.64

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Бежин С.В., студент магистратуры, sergei.14koptev@mail.ru,

Асеева А.А., кандидат экон. наук, доцент, aseeva-a@mail.ru,

ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. Дана оценка эффективности денежных потоков предприятия АПК и выявлено влияние отдельных факторов на её изменение при помощи детерминированного факторного анализа. Обращено внимание на то, что эффективность денежных потоков существенно зависит от изменения рентабельности продаж, платежеспособности предприятия, возможности генерирования привлеченными средствами чистого денежного потока. Сделан вывод о том, что устранение воздействия выявленных отрицательных факторов в деятельности предприятия АПК позволит повысить рентабельность денежного потока и эффективность хозяйственной деятельности в целом.

Ключевые слова: денежные потоки, эффективность, рентабельность, факторный анализ, платежеспособность, чистый денежный поток.

Введение. Анализ денежных потоков является важнейшим инструментом управления, контроля сохранности, эффективности использования денежных средств, поддержания повседневной платежеспособности предприятия. Для поиска резервов повышения эффективности денежных потоков необходимо выявить влияние различных факторов на её изменение.

Цель. На основе проведенного факторного анализа выявить основные направления повышения эффективности денежных потоков предприятия АПК.

Материал и методика исследования. Данное исследование проведено на материалах АО «Учхоз «Знаменское» г. Курска за

2017-2019 гг. Методика исследования включает в себя применение монографического и экономико-статистического метода.

Результаты исследования. В анализируемом предприятии управление денежными потоками организовано недостаточно рационально, так как не активизирована финансовая и инвестиционная деятельность [1. - С. 50].

На основании проведенного аналитического выравнивания по уравниванию прямой линии выявлена четкая тенденция роста положительного денежного потока в АО «Учхоз «Знаменское» за изучаемое время с ежегодным размером на 5370,127 тыс. р.

На предприятии за последние годы отмечается понижение эффективности движения денежных средств. В 2019 году денежные потоки не эффективны и происходит «вымывание» свободных денежных средств (таблица 1).

Таблица 1 – Показатели эффективности денежных потоков в АО «Учхоз «Знаменское»

Наименование показателя	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отклонение 2019 от 2017 г. (+; -)
Коэффициент эффективности денежных потоков	0,014	0,027	-0,022	-0,036
Коэффициент платежеспособности по денежным потокам	1,032	1,028	0,979	-0,053
Коэффициент абсолютной платежеспособности	0,328	0,377	0,040	-0,288
Коэффициент оборачиваемости положительного денежного потока по текущей деятельности	0,883	0,865	0,929	+0,046
Коэффициент оборачиваемости денежных активов в днях	10,37	12,33	2,28	-8,09
Рентабельность совокупного положительного денежного потока по чистой прибыли, %	0,91	3,51	4,26	+3,35
Рентабельность положительного денежного потока по текущей деятельности по прибыли от продаж, %	7,07	8,14	6,27	-0,80

В связи с тем, что темпы роста поступления денежных средств отстают от темпов роста их расхода, наблюдается снижение коэффициентов платежеспособности по денежным потокам и абсолютной платежеспособности.

В анализируемом предприятии в отчетном году наблюдается ускорение оборачиваемости положительного денежного потока по текущей деятельности на 0,046 оборота в сравнении с 2017 г., что обусловлено превышением темпа роста денежного потока. Также ускорилась оборачиваемость среднего остатка денежных средств.

В связи с увеличением размера чистой прибыли в анализируемом обществе наблюдается повышение рентабельности совокупного положительного денежного потока на 3,35 %.

Полученные результаты факторного анализа позволяют сделать вывод о понижении эффективности денежных потоков по текущей деятельности.

Рентабельность положительного денежного потока по текущей деятельности повысилась в 2018 г. на 1,07 % в сравнении с 2017 г. Положительное влияние на повышение эффективности использования денежных потоков оказало: повышение рентабельности продаж на 1,41 %; ускорение оборачиваемости оборотных активов на 0,019 оборота; увеличение коэффициента покрытия оборотными активами краткосрочных денежных обязательств на 1,038 пунктов; повышение доли чистого денежного потока в положительном потоке по текущей деятельности на 2,02 % (таблица 2).

Отрицательное влияние на изменение рентабельности положительного денежного потока по текущей деятельности оказало понижение коэффициента генерирования привлеченными средствами чистого денежного потока по текущей деятельности на 9,945 пунктов.

В 2019 г. в сравнении с 2018 г. в АО «Учхоз «Знаменское» рентабельность положительного денежного потока уменьшилась на 1,87 %. Основными причинами этого являются:

- снижение рентабельности продаж на 2,66 %;
- уменьшение коэффициента покрытия оборотными активами краткосрочных денежных обязательств на 1,104 пункта;
- понижение коэффициента генерирования привлеченными средствами чистого денежного потока по текущей деятельности на 7,905 пунктов.

Существенным резервом повышения эффективности денежных потоков на предприятии является увеличение размера выручки и прибыли от продажи продукции. Резервы увеличения прибыли от

продаж определяются по каждому виду рентабельной продукции, которыми являются зерно, соя и молоко [2. - С. 18].

Таблица 2 - Факторный анализ рентабельности денежного потока по текущей деятельности в АО «Учхоз «Знаменское»

Наименование показателя	2017г.	2018г.	2019г.	Отклонение (+; -)	
				2018 от 2017 г.	2019 от 2018 г.
Рентабельность положительного денежного потока по текущей деятельности, %	7,07	8,14	6,27	+1,07	-1,87
Изменение рентабельности положительного денежного потока (в %) за счет изменения: - рентабельности продаж	x	x	x	+1,24	-2,30
- коэффициента оборачиваемости оборотных активов	x	x	x	+0,08	+0,29
- коэффициента покрытия оборотными активами краткосрочных обязательств	x	x	x	+2,09	-1,30
- коэффициента генерирования привлеченными средствами чистого денежного потока текущей деятельности	x	x	x	-8,10	-13,04
- доли чистого денежного потока в положительном денежном потоке по текущей деятельности	x	x	x	+5,76	+14,48

Вывод(-ы). Устранение воздействия выявленных отрицательных факторов в деятельности предприятия позволит повысить рентабельность денежного потока и эффективность хозяйственной деятельности в целом.

Список использованных источников

1. Асеева А.А., Малахова С.В., Малахов А.В. Методика оценки деловой активности предприятий АПК по индикаторам денежных потоков // Вестник Курской ГСХА. – 2017. - № 6. – С. 48-52.

2. Управление прибылью и использование оборотного капитала в сельскохозяйственных организациях: коллективная монография / Под ред. М.В. Шатохина. - Курск: Деловая полиграфия, 2016. - 126 с.

MAIN AREAS OF IMPROVEMENT EFFICIENCY OF THE COMPANY'S CASH FLOWS

Bezhin S.V., Aseeva A.A.

Abstract. The efficiency of cash flows of an agricultural enterprise is evaluated and the influence of individual factors on its change is revealed using deterministic factor analysis. Attention is drawn to the fact that the effectiveness of cash flows significantly depends on changes in the profitability of sales, the solvency of the enterprise, and the possibility of generating net cash flow with attracted funds. It is concluded that the elimination of the impact of the identified negative factors in the activities of the agro-industrial complex will increase the profitability of cash flow and the efficiency of economic activity in General.

Key words: cash flows, efficiency, profitability, factor analysis, solvency, net cash flow.

УДК 336

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ФИНАНСОВЫХ МЕТОДОВ (НА ПРИМЕРЕ АО «УЧХОЗ «ЗНАМЕНСКОЕ» Г. КУРСКА)

Ефремова К.Д., студент магистратуры,
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. В статье представлено использование различных финансовых методов для оценки финансового состояния АО «Учхоз «Знаменское», проведенный анализ финансовых результатов и оценка показателей эффективности деятельности позволили определить текущее финансовое положение, а также вывести необходимые пути развития.

Ключевые слова: финансовые методы, эффективность, финансовый анализ, финансовый результат, эффективность.

Введение. На сегодняшний день оценка финансового состояния предприятия является неотъемлемой частью в его управлении. Для правильного и своевременного анализа используются финансовые методы, позволяющие проводить комплексную оценку текущих показателей. Полученные результаты могут показать, какую часть финансово-хозяйственной деятельности необходимо усовершенствовать, куда направлять свободные средства, нужно ли прибегать к помощи инвесторов и многое другое [1].

Цель – рассмотреть использование финансовых методов для оценки финансового состояния организации.

Материал и методика исследования. Для выполнения исследования были использованы методы: классификация; методы сравнительного и логического анализа, методы горизонтального и аналитического анализа, обобщения, математико-статистические методы, метод анализа.

Материалом послужила бухгалтерская (финансовая) отчетность АО «Учхоз «Знаменское» г. Курска за 2017 – 2019 гг.

Результаты исследования. Для оценки финансового состояния проведем анализ имущественного положения предприятия, заключающийся в изучении динамики, состава и структуры имущества предприятия и источников его формирования, также в процессе анализа необходимо изучить формирование финансовых результатов предприятия (таблица 1).

В связи с увеличением объема продаж продукции и средних цен реализации в АО «Учхоз «Знаменское» в 2019 г. денежная выручка от реализации сельскохозяйственной продукции увеличилась на 18 % в сравнении с 2017 г. В тоже время себестоимость проданной сельскохозяйственной продукции в отчетном году в анализируемом предприятии увеличилась на 19,7 % в сравнении с 2017 г. Выявленные тенденции обусловили понижение удельного веса валовой прибыли в денежной выручке в 2019 г. на 1,31 процентных пунктов в сравнении с 2017 г.

АО «Учхоз «Знаменское» в отчетном году от продажи сельскохозяйственной продукции получило прибыль, размер которой на 0,5 % меньше результата 2017 г., что обусловлено ростом коммерческих расходов за изучаемое время на 15,8 %. Рентабельность продаж в 2019 г. составила 6,75 %, что на 1,25 процентных пунктов меньше значения 2017 г.

Таблица 1 – Формирование финансовых результатов в АО «Учхоз «Знаменское»

Наименование показателя	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Откл. 2019 г. от 2017 г. (+; -)	2019 г. в % к 2017 г.
Выручка от продажи продукции, тыс. р.	62262	66212	73465	+11203	118,0
Себестоимость проданной продукции, тыс. р.	55348	57894	66270	+10922	119,7
- в процентах к выручке	88,90	87,44	90,21	+1,31	х
Валовая прибыль, тыс. р.	6914	8318	7195	+281	104,1
- в процентах к выручке	11,10	12,56	9,79	-1,31	х
Прибыль от продаж, тыс. р.	4984	6231	4960	-24	99,5
-в процентах к выручке	8,00	9,41	6,75	-1,25	х
Прибыль до налогообложения, тыс. р.	733	3253	3634	+2901	495,8
-в процентах к выручке	1,18	4,91	4,95	+3,77	х
Прочие платежи от прибыли, тыс. р.	82	426	267	+185	325,6
Чистая прибыль, тыс. р.	651	2827	3367	+2716	517,2
-в процентах к выручке	1,05	4,27	4,58	+3,53	х

За анализируемое время имеет место увеличение размера прибыли до налогообложения в 4,96 раза, что обусловлено сокращением прочих расходов на 34 %. Уровень прибыли до налогообложения в процентах к выручке составил в отчетном году 4,95 %, что на 3,77 процентных пунктов выше значения 2017 г. В АО «Учхоз «Знаменское» рентабельность продаж по чистой прибыли в 2019 г. сложилась в размере 4,58 %, что на 3,53 процентных пунктов выше уровня 2017 года.

Соответственно, в хозяйстве прослеживается отрицательный характер изменения размера прибыли от продаж. Отрицательное воздействие на размер прибыли оказывает существенная величина производственных затрат и рост коммерческих расходов.

Далее необходимо рассмотреть показатели экономической эффективности функционирования предприятия (таблица 2).

Таблица 2 – Показатели эффективности деятельности в АО «Учхоз «Знаменское»

Наименование показателя	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Откл. (+; -) 2019 г. от 2017 г.
Получено на одного сельскохозяйственного работника, тыс. р.:				
- стоимости продукции	1519,5	1425,1	1389,0	-130,5
- прибыли от продаж	85,9	102,2	76,3	-9,6
Получено на 100 га сельскохозяй. угодий, тыс. р.:				
- стоимости продукции	5656,5	5183,7	5374,2	-282,3
- прибыли от продаж	319,9	371,6	295,2	-24,7
Получено на 100 р. основных средств, р.:				
- стоимости продукции	49,7	47,8	48,1	-1,6
- прибыли от продаж	2,8	3,4	2,6	-0,2
Фондоёмкость, р.	2,0	2,1	2,1	+0,1
Рентабельность активов, %	0,46	2,05	2,23	+1,77
Рентабельность продаж, %	8,00	9,41	6,75	-1,25
Норма прибыли, %	0,35	1,51	1,63	+1,28

В АО «Учхоз «Знаменское» за последние годы происходит понижение интенсивности использования земли, средств производства и живого труда. Так, среднегодовая производительность труда сельскохозяйственных работников в отчетном году уменьшилась на 130,5 тыс. р. или на 8,6 %, отдача сельскохозяйственных угодий – на 282,3 тыс. р. или на 5,0 % и фондоотдача – на 1,6 р. или на 3,2 % по стоимости валовой продукции в текущих ценах в сравнении с 2017 г. Показатели эффективности использования производственных ресурсов по прибыли от продаж также имеют отрицательную тенденцию к снижению [2]. Это обусловлено снижением эффективности сбытовой деятельности АО «Учхоз «Знаменское».

В 2019 г. уровень рентабельности продаж понизился на 1,25 % в сравнении с 2017 г., что связано со значительным ростом производственных затрат, обусловившим уменьшение размера прибыли от продаж. Хотя за последние годы наблюдается увеличение показателя рентабельности активов на 1,77 % и рост нормы прибыли на 1,28 %, что обусловлено повышением размера прибыли до налогообложения.

Выводы. Проведенная оценка на основе финансовых методов позволяет сделать актуальные выводы о финансовом состоянии предприятия и выбрать необходимые пути развития. Так, анализ показал, что показатели эффективности использования производственных ресурсов по прибыли от продаж также имеют отрицательную тенденцию к снижению. Хотя за последние годы наблюдается увеличение показателя рентабельности активов на 1,77 % и рост нормы прибыли на 1,28 %, что обусловлено повышением размера прибыли до налогообложения.

Таким образом, анализируемое предприятие за последние годы последовательно наращивает объёмы производственной деятельности, имеет достаточную степень обеспеченности ресурсами производства, однако высокий уровень затрат сдерживает положительную динамику прибыли. Следовательно, сложившаяся структура финансовых ресурсов для анализируемого общества недостаточна оптимальна, что вынуждает активно использовать привлеченные ресурсы.

Результаты проведенного анализа показывают, что большое влияние на изменение финансовых результатов предприятия оказывают такие внешние факторы, как цены, инфляция, курс валюты и другие. В то же время у организации существуют внутренние резервы улучшения финансовых результатов, например за счет оптимизации структуры имущества, роста его оборачиваемости и так далее.

Список использованных источников

1. Занина О.В. Применение современных методик диагностики банкротства предприятия АПК в условиях рыночной экономики // В кн.: Актуальные проблемы науки в агропромышленном комплексе. Сборник статей 70-й международной научно-практической конференции: в 3-х томах. Под редакцией Ю.И. Сидоренко, Н.А. Середы. - 2019. - С. 119-124.

2. Занина О.В. Совершенствование экономического анализа деятельности предприятия при помощи внедрения программно-методического комплекса (на примере АО «УЧХОЗ «Знаменское» г. Курска) // В кн.: Актуальные проблемы и перспективы развития аудита, бухгалтерского учета, экономического анализа и налогообложения. Материалы национальной (всероссийской) научно-практической и методической конференции. - 2019. - С. 273-275.

ASSESSMENT OF THE FINANCIAL CONDITION
OF AN ORGANIZATION USING FINANCIAL METHODS
(ON the EXAMPLE of JSC "FARM "ZNAMENSKOYE" KURSK)

Efremova K.D.

Abstract. The article presents the use of various financial methods to assess the financial condition of " Znamenskoe". the analysis of financial results and evaluation of performance indicators allowed us to determine the current financial situation, as well as identify the necessary development paths.

Key words: financial methods, efficiency, financial analysis, financial result, efficiency.

УДК 338.2

ОБОБЩЕНИЕ И ОЦЕНКА МИРОВОГО ОПЫТА
ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОГО РЫНКА

Жилинкова К.Б., соискатель,
Огу-Олува А.А., аспирант,
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. В мире накоплен значительный и весьма ценный опыт государственного регулирования аграрных рынков. Статья посвящена изучению данного опыта, а также возможности его адаптации к системе госрегулирования рынков в России.

Ключевые слова: регулирование, сельское хозяйство, аграрный рынок, политика, опыт.

Введение. Интерес к изучению опыта развитых стран в вопросе государственного регулирования обоснован. Ведь в то время, когда западные страны методом проб и ошибок активно осваивали государственную политику, инструменты и механизмы, Россия была далека от рыночных законов и провалов рынка.

Выйдя на путь рыночного развития экономики, нам целесообразно изучать опыт и практику других стран. И потому зарубежный опыт государственного регулирования аграрного рынка представляет немалый интерес, так как он может быть использован для введения соответствующих мер регулирования сельского хозяйства РФ.

Цель. Целью исследования является анализ опыта государственного регулирования аграрного рынка в экономически развитых странах для его обобщения и использования в российской практике.

Материалы и методика исследования. Исследования проводились на базе монографического и абстрактно-логического методов с использованием широкой информационной базы – нормативных документов соответствующих стран, статистических и аналитических материалов.

Результаты исследования. В агропродовольственном секторе развитых стран используются практически все существующие инструменты регулирования: льготное кредитование, предоставление гарантий по кредитам, налогообложение, страхование, экспортные субсидии и др.

Условно государственную поддержку аграриев в Евросоюзе можно разделить на две составляющие: защита рынков и развитие сельских территорий. Под второй составляющей понимают не только социальное развитие территорий, но и развитие сельскохозяйственного производства домашних хозяйств населения.

Один из принципов государственного регулирования – учет динамики мировых цен на сельскохозяйственную продукцию. Этот принцип работает следующим образом: чем выше мировые цены на сельскохозяйственную продукцию, тем меньше государственная поддержка. И наоборот, чем ниже мировые цены, тем выше ввозные таможенные пошлины.

Европейская аграрная политика постепенно эволюционировала от политики поддержки цен, объемов производства и стабильных доходов фермеров до политики уменьшающей роль цены продукции для производителей, однако, не уменьшая уровня их доходов (реформа MacSharry, прямые выплаты); увеличивающей ответственность за сохранение окружающей среды, соблюдение стандартов производства и переработки продукции, ускоряющей развитие сельских территорий.

На сегодняшний день можно сказать, что у стран-участниц Евросоюза отлаженная система государственного регулирования, позволяющая контролировать не только производство сельскохозяйственной продукции, тем самым регулировать аграрный рынок, но также выстраивать эффективный механизм формирования и распределения финансов, укрепления и развития взаимоотношений между товаропроизводителями и правительствами.

История развития государственного регулирования аграрного рынка в США не менее интересна. Правительство уделяло внима-

ние развитию аграрной науки, закладывало основы фермерского кредитования, а также значительно увеличило рост масштабов мелиоративных работ. Так же, как и в странах ЕС, в истории США имеется период принудительного сокращения сельскохозяйственного производства. А в последние годы уделяется значительное внимание продовольственной безопасности и защите почв. Сегодня значительная часть государственных расходов США уходит на развитие инфраструктуры аграрного бизнеса, а также логистику и на субсидирование экспорта.

Общим для европейской и американской экономик является признание значимости и важности развития сельского хозяйства, с целью обеспечения динамического равновесия аграрного рынка.

Отличие политики сельского развития в ЕС и США заключается в подходе к организации и контролю. Важной институциональной особенностью политики сельского развития ЕС является ее осуществление в единых формальных рамках, определенных законодательством ЕС в регламентах по сельскому развитию. В отличие от прямого регулирования в ЕС, политика сельского развития США менее структурирована и осуществляется более органичным путем.

Довольно любопытна одна из действующих программ в США, которая носит название «Продовольственная помощь». Ее суть состоит в том, чтобы при обоснованном повышении цен на продовольствие, например, из-за неурожая, не пострадали малоимущие граждане, а также фермеры из-за уменьшения объемов продаж и доходов. Для этого в Штатах работает система талонов – Food Stems – и программы детского питания ³.

Весьма интересной и новаторской формой поддержки мы считаем действие горячих линий за рубежом. По своим направлениям их можно разделить на две подгруппы: консультационные и поисковые.

Консультационные действуют в случае, если фермерам необходима какая-то информация о новом виде вредителя или правильном лечении животного. Обратившиеся могут получить своевременный и качественный совет по бесплатному номеру горячей линии от специалистов сельского хозяйства при департаменте сельского хозяйства штата.

В животноводческих штатах США постоянно работают государственные бесплатные call-центры по селу и фуражу, местные фермеры узнают, где и по какой цене можно приобрести корм любого вида.

В Англии есть горячая линия для фермеров во время сильного похолодания, здесь подскажут решение таких проблем, как доставка корма для животных в экстремальных условиях, отключение электроэнергии и другие.

Ветеринарная горячая линия при Департаменте сельского, лесного и рыбного хозяйства Австралии призывает немедленно сообщать обо всех каких-либо необычных симптомах у скота, птицы и немедленно сообщить об этом. Звонок зафиксировывают и дадут рекомендации, на что следует обратить внимание в дальнейшем⁴.

Вторая подгруппа горячих линий подходит для тех, кто ищет хороших работников или сам хочет заработать. Например, в штате Северная Дакота есть бесплатная горячая линия Harvest Hotline, которая запускается Министерством сельского хозяйства, когда до сезона сбора урожая остаётся несколько недель.

Соискатели предоставляют информацию о своих навыках, какой техникой или механизмами они владеют. Рабочих добавляют в базу данных, и они ждут контакта с заинтересованными работодателями. Фермерам, нуждающимся в рабочей силе, передают списки соискателей, и они уже сами звонят работникам.

Выводы. Политика зарубежных правительств в аграрной сфере затрагивает не только сельскохозяйственное производство, но и развитие агробизнеса, сельских территорий, а также защиту и охрану окружающей среды. Выделим следующие особенности государственной поддержки в зарубежных странах:

1) Использование преимущественно косвенных методов регулирования (ценовая политика, налоговая политика, льготное кредитование, тарифы, пошлины);

2) Особое внимание к охране окружающей среды;

3) Значительные затраты на государственную поддержку сельского хозяйства;

4) Ориентация не только на внутренний рынок, но и на внешний.

Список использованных источников

1. Колесников А. Государственная поддержка и регулирование сельского хозяйства в Германии // АПК: Экономика, управление. – 2011. – № 9. – С. 87-90.

2. Дрождз И., Радзивицюз Г. Типология этапов развития единой аграрной политики ЕС // Management theory and studies for rural business and infrastructure development. - 2010. - № - 21 (2).

3. АгроИнфо «Примеры господдержки сельского хозяйства за рубежом» <http://agroinfo.kz/primery-gospodderzhki-selskogo-hozyajstva-za-rubezhom/> [Электронный ресурс] (дата обращения 10.09.2020).

4. АгроИнфо «Горячие линии как форма поддержки фермеров развитых стран» <http://agroinfo.kz/goryachie-linii-kak-forma-podderzhki-fermerov-razvityx-stran/> [Электронный ресурс] (дата обращения 10.09.2020).

GENERALIZATION AND EVALUATION OF THE WORLD EXPERIENCE OF STATE REGULATION OF THE AGRICULTURAL MARKET

Zhilinkova K., Ogo-Oluwa Akorede Akeem

Abstract. The world has accumulated considerable and very valuable experience in state regulation of agricultural markets. The article is devoted to the study of this experience, as well as the possibility of its adaptation to the system of state regulation of markets in Russia.

Key words: regulation, agriculture, agricultural market, policy, experience.

УДК 658.1:336.64

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ЗЕРНА

Годунова И.В., студент магистратуры, swetlana.bykova.74@mail.ru,
Асеева А.А., кандидат экон. наук, доцент, aseeva-a@mail.ru,
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация: Рассмотрены методические основы анализа затрат на производство и себестоимости зерна с использованием комплексного подхода. Обращено внимание на преимущества и решаемые задачи каждого из методов анализа. Отмечается, что в общих затратах на производство зерна на предприятии преобладают затраты на удобрения и средства защиты растений, на оплату труда с отчислениями на социальные нужды, на содержание основных средств и прочие затраты. Сделан вывод о том, что производство зерна на предприятии за анализируемый период времени имело существенный запас финансовой прочности.

Ключевые слова: затраты, себестоимость, рентабельность, маржинальный доход, точка безубыточности.

Введение. Производственные затраты – это главный ограничитель прибыли и одновременно основной фактор, влияющий на объем производства сельскохозяйственной продукции. Принятие управленческих решений в хозяйстве по выращиванию зерновых культур невозможно без анализа уже имеющихся производственных затрат.

Цель. Определить основные направления экономии затрат и снижения себестоимости единицы продукции на основе проведенного комплексного анализа.

Материал и методика исследования. Настоящее исследование проведено по данным отчетности ЗАО АФ «Стелла» Львовского района Курской области за 2017-2019 годы. Для его осуществления применялись абстрактно-логический, монографический и экономико-статистический методы исследования.

Результаты исследования. В ЗАО АФ «Стелла» за последние годы производство зерна уменьшилось на 14,9 %, при увеличении размера производственных затрат на 32,7%. Выявленные тенденции обусловили рост производственной себестоимости 1ц зерна в 2019 г. на 55,9 % в сравнении с 2017 г. (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика затрат и объемов производства зерна в ЗАО АФ «Стелла» Львовского района

Наименование показателя	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отклонение 2019 г. от 2017 г. (+; -)	2019 г. в % к 2017 г.
Валовой сбор зерна, ц	90258	75661	76831	-13427	85,1
Общие затраты на производство зерна, тыс. р.	35632	43135	47295	+11663	132,7
Себестоимость 1 ц зерна, р.	394,78	570,11	615,57	+220,79	155,9
Уровень рентабельности производства зерна, %	16,94	65,35	65,39	+48,45	x

Выращивание зерна для предприятия прибыльно: в 2019 г. уровень рентабельности его производства составил 65,39 %, что на 48,45 процентных пунктов выше уровня 2017 г.

В общих затратах на производство зерна в ЗАО АФ «Стелла» преобладают затраты на удобрения и средства защиты растений, на

оплату труда с отчислениями на социальные нужды, на содержание основных средств и прочие затраты. Их общая доля в структуре затрат в 2019 г. составила 85,92 %.

За анализируемый период времени в ЗАО АФ «Стелла» Льговского района рост средней себестоимости 1ц зерна был обусловлен в основном увеличением затрат средств на 1 га посевной площади зерновых культур. За счет влияния данного экстенсивного фактора в 2019 г. средняя себестоимость 1ц зерна повысилась на 252,65 р. или на 64 % в сравнении с 2017 г. Повышение урожайности зерновых культур, вызванное ростом затрат, обусловило уменьшение себестоимости 1ц зерна в 2019 г. на 31,86 р. или на 8,1 % в сравнении с 2017 г. Таким образом, основным фактором, обусловившим уменьшение себестоимости 1ц зерна, является на предприятии рост урожайности зерновых культур [1. – С. 34].

Для определения возможных статей экономии затрат необходимо рассмотреть их относительные отклонения по видам расходов и их влияние на изменение себестоимости 1ц зерна (таблица 2).

Таблица 2 – Влияние отдельных статей затрат на общее изменение себестоимости 1ц зерна в ЗАО АФ «Стелла»

Статьи затрат	Затраты на 1ц зерна, р.		Затраты на продукцию 2019 г. по себестоимости 2017 г., тыс. р.	Экономия (-), перерасход (+) затрат		Влияние отдельных статей затрат на изменение себестоимости, %
	2017 г.	2019 г.		в тыс. р.	в %	
Оплата труда с отчислениями	56,50	83,43	4341	+2069	+47,65	+6,82
Семена	41,69	35,71	3203	-459	-14,34	-1,51
Удобрения	60,71	116,55	4665	+4290	+91,97	+14,14
Средства защиты	63,98	92,66	4916	+2203	+44,82	+7,26
Нефтепродукты	49,68	50,98	3817	+100	+2,62	+0,33
Содержание основных средств	82,14	115,46	6311	+2560	+40,56	+8,44
Прочие затраты	40,06	120,77	3078	+6201	+201,45	+20,44
Итого	394,78	615,57	30331	+16964	+55,93	+55,93

В ЗАО АФ «Стелла» по зерновым культурам в 2019 г. имеется относительный перерасход затрат в размере 16964 тыс. р., что привело к росту себестоимости 1ц зерна на 55,93 %. Причем перерасход затрат наблюдается практически по всем статьям, кроме затрат на семена.

Производство зерна на предприятии за анализируемый период времени имело существенный запас финансовой прочности. В динамике наблюдается повышение запаса финансовой прочности на 21631 тыс. р. или на 40,01 процентных пунктов (таблица 3).

В натуральном выражении точка безубыточности объема продаж зерна в 2019 г. понизилась на 37746 ц или на 72 % в сравнении с 2017 г. Это положительное явление, обусловившее рост запаса финансовой прочности. В денежном выражении, с учетом ценового фактора, точка безубыточности понизилась на 19051 тыс. р. или на 56,4 %.

Таблица 3 – Расчет точки безубыточности и запаса финансовой прочности по производству зерна в ЗАО АФ «Стелла»

Наименование Показателя	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2017 г.
Продано зерна, ц	76686	91840	51794	67,5
Выручка от продажи зерна, тыс. р.	49443	74294	52023	105,2
Постоянные затраты, тыс. р.	15491	14090	8146	52,6
Переменные затраты, тыс. р.	26789	30841	23308	87,0
Маржинальный доход, тыс. р.	22654	43453	28715	126,8
Прибыль от продаж, тыс. р.	7163	29363	20569	287,2
Доля маржинального дохода в выручке от продаж, %	45,82	58,49	55,20	х
Удельный маржинальный доход в расчете на 1ц зерна, р.	295,41	473,14	554,41	187,7
Точка безубыточности объема продаж (порог рентабельности):				
- в натуральном выражении, ц	52439	29780	14693	28,0
- в денежном выражении, тыс. р.	33808	24090	14757	43,6
Запас финансовой прочности: - в тыс. р.	15635	50204	37266	238,3
- в процентах	31,62	67,57	71,63	х
Эффект операционного рычага	3,16	1,48	1,40	х

Также можно отметить понижение производственного риска, о чем свидетельствует уменьшение размера эффекта операционного рычага [2. – С. 65].

Вывод(-ы). Главными источниками резервов снижения себестоимости зерна в анализируемом обществе является увеличение производства продукции и экономия затрат на её производство.

Список использованных источников

1. Асеева А.А., Башкатова В.Я. Факторы формирования доходов сельскохозяйственных организаций Курской области // Вестник Курской ГСХА. – 2015. - № 8. – С. 33-35.

2. Асеева А.А. Совершенствование бухгалтерского учета материальных затрат и направления повышения их эффективности // В кн.: Инновации в научно-техническом обеспечении агропромышленного комплекса России: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. – Ч. 4. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2020. – С. 63-68.

METHODOLOGICAL BASES OF COST ANALYSIS FOR THE PRODUCTION OF GRAIN

Godunova I.V., Aseeva A.A.

Abstract. The methodological foundations of the analysis of production costs and the cost of grain using an integrated approach are Considered. Attention is drawn to the advantages and challenges of each of the analysis methods. It is noted that the total cost of grain production at the enterprise is dominated by the cost of fertilizers and plant protection products, labor costs with deductions for social needs, maintenance of fixed assets and other costs. It is concluded that grain production at the enterprise for the analyzed period of time had a significant margin of financial strength.

Key words: costs, cost, profitability, margin income, break-even point.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УСТАНОВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ГАРАНТИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Занина О.В., кандидат экон. наук, o.zanina@inbox.ru,
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. Статья посвящена объективной необходимости совершенствования механизма установления социальных гарантий в Российской Федерации. В связи с тем, что действующие гарантии не выполняют возложенных на них социальных функций, фактические значения не позволяют перейти черту бедности, то предлагается введение нового механизма, основанного на установлении социальных гарантий на уровне величины прожиточного минимума.

Ключевые слова: социальная защита населения, социальные гарантии, прожиточный минимум, социальные функции государства, пособие.

Введение. Исследование в области социальной защиты населения и работников сельскохозяйственных организаций показывает, что большинство экономических категорий изучаемой темы не относятся к понятию «социального государства». Незначительная индексация не учитывает уровня инфляции и других экономических процессов, в связи с чем фактические выплаты являются неэффективными для населения. Анализ теоретических основ социальной защиты населения показал не выполнение установленных принципов, закрепленных государством. Государство обязано гарантировать минимальный уровень жизнедеятельности граждан, размеры величины прожиточного минимума являются индикатором черты бедности. То есть если согласиться с тем, что установленные размеры жизненно важной социальной гарантии допускают существование гражданина, обеспечение его минимальных потребностей, то данное значение является порогом, который просто нельзя переступать. Таким образом, можем установить, что поддержка гражданина в особые периоды жизни (потеря трудоспособности, рождение ребенка и т.д.) со стороны социального государства априори должна гарантировать минимальный уровень поддержки. Однако реальные показатели свидетельствуют о противоположном,

все это вызывает социальную напряженность, разрыв между социальными классами в обществе и прямой рост бедности населения.

Цель – исследовать выполнение государством своих социальных функций.

Материал и методика исследования. Материалом для исследования служат данные службы государственной статистики.

Для выполнения исследования были использованы различные методы, среди которых: сравнительный и статистико-экономический.

Результаты исследования. Первоначальное обследование действующих социальных гарантий может сформировать картину широкого спектра и большой дифференциации пособий, выплат и пр. Тем не менее, подробный анализ социальных гарантий показывает, что фактически их изменение отсутствует.

Проведем экспресс - анализ основных социальных гарантий, установленных в Российской Федерации, по итогам II квартала 2020 года и сравним с аналогичным периодом предыдущего года (таблица 1).

Данные таблицы свидетельствуют о том, что рассматриваемые социальные гарантии не эффективны, то есть не обеспечивают минимальной поддержкой население. Минимальный размер оплаты труда составляет 97,9 % от величины прожиточного минимума, т.е. на 2,1 % меньше жизненно важной величины.

Гражданин, находящийся в поисках работы должен поддерживать собственную жизнедеятельность, а значит, полученные гарантии не могут быть меньше прожиточного минимума. Тем не менее, по данным государственной статистики минимальное пособие за 2 квартал 2020 года составляло 4500 руб., по отношению к величине прожиточного минимума составляет 36,3 %. Максимальное пособие по безработице устанавливается на основе МРОТ, что также не восполняет минимального для жизнедеятельности дохода гражданина.

Студенты, обучающиеся на очной форме обучения, зачастую самостоятельно себя обеспечивают и при этом не могут работать полный рабочий день [2]. Стипендия в размере 1484 рубля (12 % от величины прожиточного минимума) не выполняет свои социальные функции, поэтому их для обеспечения целесообразно установить размер стипендии на уровне прожиточного минимума ребенка.

Аналогично и ежемесячные пособия для детей (6752 рубля или 59,1 % от величины прожиточного минимума) необходимо установить на уровне прожиточного минимума для ребенка.

Таблица 1 - Размеры основных социальных гарантий, установленных законодательством Российской Федерации, в соотношении с величиной прожиточного минимума

Наименование показателя	II квартал 2019 г.	II квартал 2020 г.	Измене- ние (+,-)
Минимальный размер оплаты труда			
рублей в месяц	11280	12130	+850
в % к величине прожиточного минимума для трудоспособного населения	93,0	97,9	+4,9
Минимальная величина пособия по безработице			
для граждан, признанных в установленном порядке безработными			
рублей в месяц	1500	4500	+3000
в % к величине прожиточного минимума для труд.населения	12,4	36,3	+23,9
Максимальная величина пособия по безработице			
для граждан, признанных в установленном порядке безработными			
рублей в месяц	8000	12130	+4130
в % к величине прожиточного минимума для труд. Населения	66,0	97,9	+31,9
Размер государственных академических стипендий студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования			
рублей в месяц	1484	1484	0
в % к величине прожиточного минимума для труд.населения	12,2	12,0	-0,2
среднего профессионального образования рублей в месяц	539	539	0
в % к величине прожиточного минимума для труд. Населения	4,4	4,3	-0,1
Ежемесячное пособие на период отпуска по уходу за ребенком в возрасте до 1,5 лет			
по уходу за первым ребенком			
рублей в месяц	3277	6752	+3475
в % к величине прожиточного минимума для детей	29,8	59,1	+29,3
по уходу за вторым и последующими детьми			
рублей в месяц	6555	6752	+197
в % к величине прожиточного минимума для детей	59,6	59,1	-0,5

Источник: [1]

Выводы. На основе исследования уровня социальной защиты населения и работников сельскохозяйственных организаций была доказана неэффективность действующих социальных гарантий. Вместе с тем, считаем, что для всех сфер деятельности на федеральном уровне необходимо провести реформирование социальных гарантий и установить их значения на основе величины прожиточного минимума. Таким образом, это позволит привести социальные гарантии к приемлемому международному уровню, разрешить проблему индексации, а также вернуть возложенные на них принципы установления.

Список использованных источников

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. - URL: https://rosstat.gov.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d05/174.htm (дата обращения 15.11.2020).
2. Занина О.В. Совершенствование механизмов социальной защиты населения: дисс. ... канд. эконом. наук. - Орел, 2016.- 206 с.

IMPROVING THE MECHANISM FOR ESTABLISHING SOCIAL GUARANTEES IN THE RUSSIAN FEDERATION

Zanina O.V.

Abstract. The article is devoted to the objective need to improve the mechanism for establishing social guarantees in the Russian Federation. Due to the fact that the existing guarantees do not fulfill the social functions assigned to them, and the actual values do not allow crossing the poverty line, it is proposed to introduce a new mechanism based on the renewal of social guarantees at the level of the subsistence minimum.

Key words: social protection of the population, social guarantees, living wage, social functions of the state, allowance.

ЗАНЯТОСТЬ И БЕЗРАБОТИЦА В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Коротков П.О., аспирант,

Ильин А.Е., доктор экон. наук., профессор, ilyinae@rambler.ru,
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. В статье проведен анализ занятости и безработицы в Курской области. Проведен анализ динамики работников организаций по отраслям экономики. Исследован гендерный состав и численность рабочей силы. Проанализирована динамика и численность безработных в регионе.

Ключевые слова: рабочая сила, безработица, занятость.

Введение. Основным фактором экономического роста в организациях различных отраслей является человеческий капитал.

Цель. В этой связи особую роль играет анализ состояния занятости и безработицы в регионе с целью выявления проблем использования человеческого капитала.

Материал и методика исследования. В экономической литературе предлагаются различные методические подходы к оценке безработицы, включающие множество показателей и различные их интерпретации.

Результаты исследования. Современная экономика регионов предполагает достижение экономического роста за счет повышения эффективности использования человеческого капитала. В этой связи важными задачами в экономике становятся воспроизводство и повышение эффективности человеческого капитала. Важность и актуальность данной проблемы во многом обусловлена тем, что именно от эффективности использования каждой единицы человеческого капитала зависит экономический рост [2].

Как свидетельствует статистика, численность работников за исследуемый период повысилась. Следует отметить, снижение численности работников как в отрасли сельского хозяйства, так и добыче полезных ископаемых. При этом наблюдается рост числа рабочих мест в обрабатывающей промышленности.

Проведенный в ходе исследования гендерный анализ рабочей силы свидетельствует, что за период исследования произошло снижение численности мужчин в составе рабочей силы региона с 289,3 тыс. чел в 2015г. до 286,1 тыс. чел в 2019 г.

За этот же период наблюдается рост числа женщин. Так если в 2015 г численность женщин в составе рабочей силы составляла 281,7тыс.чел, то в 2019г. -283,3тыс.чел.

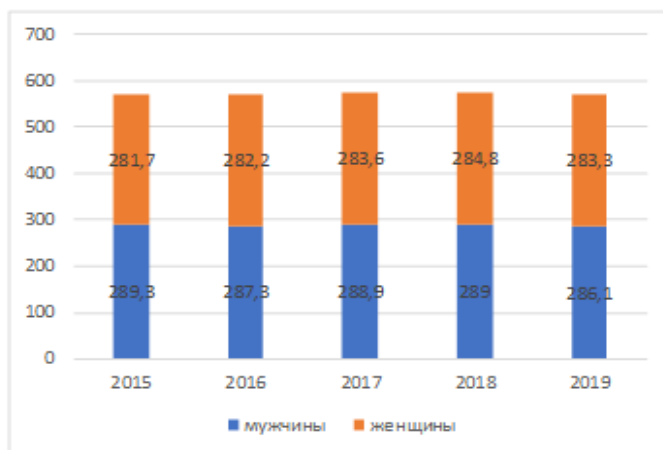


Рисунок 1 - Гендерный состав и численность рабочей силы [1]

Следует отметить, что повышение уровня занятости рабочей силы повлекло снижение численности безработных, которая сократилась в 6,4 %. Сокращение численности безработной рабочей силы обусловило снижение численности безработных, зарегистрированных в органах службы занятости населения в два раза.

Наше исследование свидетельствует, что за период 2015-2019г.г. изменился гендерный состав безработных. Так численность безработных женщин за исследуемый период не изменилась, несмотря на то, что было подвержено вариации.

При этом следует отметить, что численность мужчин среди безработных в 2019г. по сравнению с 2015г. сократилась с 13,2 тыс.чел до 11,6 тыс.чел.

Кроме того, за исследуемый период прослеживается отрицательная динамика численности лиц, не входящих в состав рабочей силы, что повлекло снижение численности потенциальной рабочей силы [3]. Таким образом, рост численности рабочей силы и тенденция снижения численности безработных в регионе характеризуют позитивные изменения в использовании человеческого капитала [4].

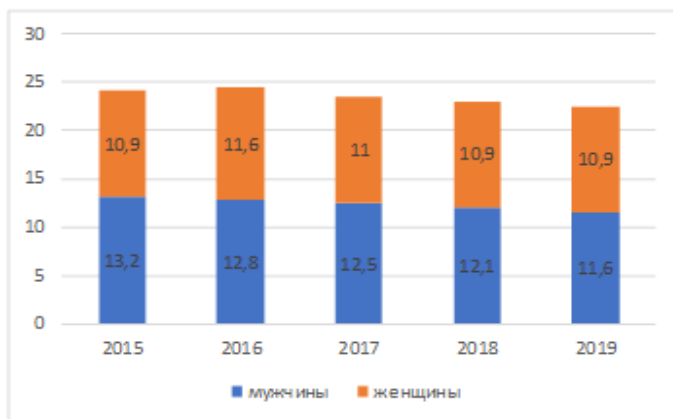


Рисунок 2 - Динамика численности безработных в Курской области [1]

В современных условиях управление процессами на рынке труда региона приобретают особую значимость. Во многом это обусловлено негативным влиянием пандемии на спрос в рабочей силе. Так за период январь-сентябрь 2020 г. численность безработных граждан по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Курской области в регионе возросло в 5,26 раз (с 4112 чел в январе до 21669 чел в сентябре).

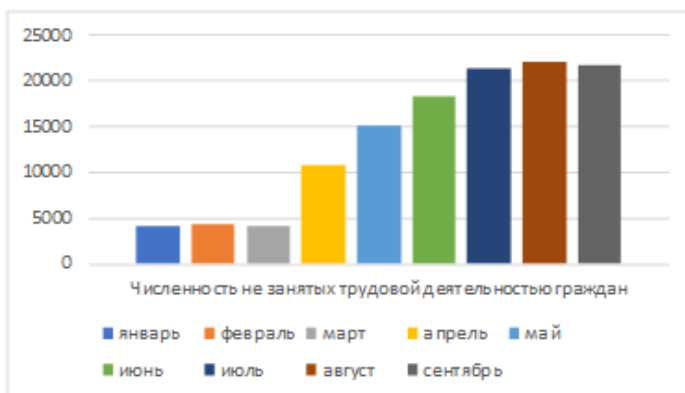


Рисунок 3 - Динамика численности незанятых трудовой деятельностью граждан в Курской области

Сложившаяся на рынке труда региона ситуация характерна для большинства субъектов Российской Федерации. В этой связи решение проблемы роста безработицы во многом зависит от централизованных мер поддержки и стимулирования предпринимательства.

Список использованных источников

1. Российский статистический ежегодник. - 2019: Стат. Сб./ Росстат. - Р76 М., 2019 – 708 с.
2. Ильин А.Е. Особенности формирования человеческого капитала в регионе // Региональная экономика: теория и практика – 2009. - №10 – С.27-29
3. Ильин А.Е., Зюкин Д.В. Состояние и перспективы занятости сельского населения // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2010. Т. 4. № 4. С. 33-36.
4. Ильин А.Е. Уровень занятости в сельском хозяйстве региона // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2018. - №4. - С. 198-200.

EMPLOYMENT AND UNEMPLOYMENT IN THE KURSK REGION

Korotkov P.O., Ilyin A.E.

Abstract. The article analyzes employment and unemployment in the Kursk region. The analysis of the dynamics of organizations' activity by economic sectors is carried out. The gender composition and size of the labor force were studied. The dynamics and number of unemployed in the region are analyzed.

Key words: labor force, unemployment, employment

УДК 631.162

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ЗЕРНА

Рудякова Е.И., студент магистратуры, rudyakowa.lena@yandex.ru,
Асеева А.А., кандидат экон. наук, доцент, aseeva-a@mail.ru,
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. Актуализирована проблема совершенствования бухгалтерского учета затрат на производство зерна путем внедрения элементов управленческого учета. Обращается внимание на необходимость использования многоуровневой классификации за-

трат по местам возникновения, центрам ответственности, видам производства и продукции. Указывается, что попроцессный метод учета затрат и калькулирования себестоимости зерна может применяться как альтернативный вариант в системе управленческого учета, позволяющий применять и традиционную систему исчисления себестоимости, и систему директ-костинг.

Ключевые слова: затраты, управленческий учет, классификация затрат, себестоимость, центр ответственности.

Введение. В настоящее время требуется применение новых подходов к получению информации о производственных затратах, калькулированию себестоимости, определению финансовых результатов и принятия на этой основе рациональных управленческих решений, адекватных конкретной экономической ситуации.

Цель. На основе эмпирического обследования выявить основные направления совершенствования бухгалтерского учета затрат на производство зерна.

Материал и методика исследования. Теоретической основой исследования послужили научные труды отечественных ученых-экономистов, нормативно-правовая база по бухгалтерскому учету производственных затрат. Конкретные исследования осуществлялись на практических материалах ООО «Кремьяное» Кореневского района Курской области за 2017-2019 годы.

В качестве методики исследования применялись монографический, абстрактно-логический и экономико-статистический методы.

Результаты исследования. Принятие управленческих решений в хозяйстве по выращиванию сельскохозяйственной продукции невозможно без анализа уже имеющихся затрат [1. - С. 32].

В общих затратах на производство зерна в ООО «Кремьяное» преобладают затраты на удобрения, на содержание основных средств и прочие затраты (таблица 1).

В условиях ограниченности ресурсов руководители предприятий ориентируются в большей степени на выявление внутренних резервов. Отсюда современный учет затрат все более приобретает характер управленческого учета. Соответственно, методы и принципы группировки производственных затрат следует приспособить под актуальные требования управления [2. - С. 64].

Таблица 1 – Динамика и структура затрат на производство зерна в ООО «Кремяное» Кореневского района

Статьи затрат	2017 г.		2018 г.		2019 г.		2019 г. в % к 2017 г.
	сумма, тыс. р.	в % к итогу	сумма, тыс. р.	в % к итогу	сумма, тыс. р.	в % к итогу	
Оплата труда с отчислениями	8569	8,3	12527	13,9	14312	12,6	167,0
Семена	3526	3,4	5882	6,5	11061	9,7	313,7
Удобрения	19808	19,2	14625	16,3	20996	18,4	106,0
Средства защиты растений	13234	12,8	13072	14,5	13032	11,4	98,5
Нефтепродукты	14202	13,8	11200	12,5	11682	10,3	82,3
Содержание основных средств	17014	16,5	12540	14,0	18705	16,4	109,9
Прочие затраты	26709	25,9	20023	22,3	24069	21,1	90,1
Итого	103062	100,0	89869	100,0	113857	100,0	110,5

При обосновании группировки затрат в управленческом учете в зерновом производстве ООО «Кремяное» необходимо использовать многоуровневую классификацию затрат по местам возникновения, центрам ответственности, видам производства и продукции (таблица 2).

Одним из элементов адаптации системы группировки затрат будет применение попроцессного метода, который позволит учитывать затраты процесса не только по объекту учета затрат, но и по статьям. Соответственно, в зерновом производстве целесообразно выделить такие процессы как предпосевная обработка почвы, посев, уход за посевами, уборка урожая, транспортировка продукции, послеуборочная обработка.

Таблица 2 – Уточненная группировка затрат для целей управленческого учета в зерновом производстве

Признаки	Группы затрат	Целевое назначение группировки
Сфера ответственности	- затраты агроучастков - затраты бригад - затраты звеньев - затраты рабочих мест	для регулирования затрат по центрам ответственности
Полеводческие бригады	- затраты полей под яровые культуры - затраты полей под озимые культуры - затраты паровых полей	при комплексной оценке эффективности деятельности основных центров ответственности
Выращиваемые зерновые культуры	- затраты полеводческих бригад (основное производство) - затраты обслуживающих цехов и хозяйств	для оценки эффективности затрат в целях управления затратами основных и обслуживающих центров ответственности в разрезе зерновых культур
Агротехнические мероприятия	- материальные затраты по видам мероприятий - затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды по видам мероприятий - амортизация по видам мероприятий - прочие затраты по видам мероприятий	для определения состава и структуры расходов по видам агротехнических мероприятий в целях принятия управленческих решений в области оценки эффективности различных видов агротехнических мероприятий

Попроцессный метод учета затрат и калькулирования себестоимости может применяться как альтернативный вариант в системе управленческого учета, позволяющий применять и традиционную систему исчисления себестоимости и систему директ-костинг.

Достоинство системы «директ-костинг» заключается в возможности разработки оперативных управленческих решений, использование анализа безубыточности (таблица 3) [3. - С. 34].

Таблица 3 – Расчет точки безубыточности производства зерна

Наименование показателя	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2017 г.
Выручка от продажи зерна, тыс. р.	85715	116674	91130	106,3
Полная себестоимость, тыс. р.	83979	98051	70120	83,5
Сумма постоянных затрат, тыс. р.	18030	20757	13905	77,1
Сумма переменных затрат, тыс. р.	65949	77294	56215	85,2
Маржинальный доход, тыс. р.	19766	39380	34915	176,6
Прибыль от продажи зерна, тыс. р.	1736	18623	21010	в 12,1 раза
Доля маржинального дохода в выручке, %	23,06	33,75	38,31	х
Точка безубыточности продажи зерна, тыс. р.	78187	61502	36296	46,4
Запас финансовой прочности:- в тыс. р.	7528	55172	54834	в 7,3 раза
- в процентах	8,78	47,29	60,17	х

В ООО «Кремьяное» Кореневского района за последние годы наблюдается повышение запаса финансовой прочности производства зерна, что обусловлено ростом маржинального дохода и понижением порога рентабельности. Прибыль от продажи зерна в 2019 году увеличилась в 12,1 раза в сравнении с 2017 годом.

Вывод (-ы). Предложенные направления совершенствования бухгалтерского учета затрат на производство зерна будут способствовать повышению оперативности и аналитичности информации о затратах, выявлению резервов повышения эффективности производства.

Список использованных источников

1. Управление прибылью и использование оборотного капитала в сельскохозяйственных организациях: коллективная монография/ Под редакцией М.В. Шатохина. – Курск: Изд-во «Деловая полиграфия», 2016. – 126 с.
2. Асеева А.А. Совершенствование бухгалтерского учета материальных затрат и направления повышения их эффективности// В

кн.: Инновации в научно-техническом обеспечении агропромышленного комплекса России: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. – Ч. 4. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2020. – С. 63-68.

3. Асеева А.А., Башкатова В.Я. Факторы формирования доходов сельскохозяйственных организаций Курской области// Вестник Курской ГСХА. – 2015. - № 8. – С. 33-35.

IMPROVEMENT OF ACCOUNTING THE COST OF GRAIN PRODUCTION

Rudakova E.I., Aseeva, A.A.

Abstract. The problem of improving the accounting of grain production costs through the introduction of management accounting elements is updated. Attention is drawn to the need to use a multi-level classification of costs by places of origin, centers of responsibility, types of production and products. It is indicated that the process - based method of cost accounting and calculating the cost of grain can be used as an alternative option in the management accounting system, which allows using both the traditional cost calculation system and the direct-costing system.

Key words: costs, management accounting, cost classification, cost price, responsibility center.

УДК 657

ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РОССИЙСКУЮ ЭКОНОМИКУ И БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ

Латышева З.И., кандидат экон. наук, доцент, zoyal@mail.ru,

Лисицына Ю.В., аспирант, ylisitsyna@mail.com,

Громенко А.А., студент магистратуры, ms.gromenko@mail.ru,

ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. Изучены ключевые цифровые инструменты и технологии цифровизации экономики и бухгалтерского учета, инновационный подход в решении экономических и социальных проблем общества, что является основной целью их развития. В ускоренных условиях внедрения цифровых технологий возрастает роль бухгалтерского учета как основного источника информации для нужд внутренних и внешних пользователей.

Ключевые слова: экономика, бухгалтерский учет, информация, цифровизация, облачное хранение, цифровые инструменты, бизнес-процессы.

Введение. Глобальная пандемия изменила привычный стиль повседневной работы – уже, возможно, навсегда. Конечно же, стоит отметить, что компании, шедшие к цифровой трансформации, смогли отреагировать быстрее к изменениям спроса и предложения. Явный эффект от цифровизации, как рычага большей гибкости и маневренности, это быстрый рост и лучшая производительность.

Цифровые инструменты позволяют предприятиям работать с максимальной эффективностью без перебоев. Они позволяют учетным работникам оставаться в безопасности при выполнении своих задач и обеспечивать предоставление информации заинтересованным пользователям в нужное время.

Цель. Всестороннее изучение современных аспектов и детальный анализ цифровой трансформации экономики для формирования направления совершенствования бухгалтерского учета и отчетности в условиях цифровизации.

Материал и методика исследования. Методологическую и информационную базу составили положения по бухгалтерскому учету и научные статьи. В процессе исследования были использованы общенаучные и специальные методы: анализ, синтез, систематизация и обобщение теоретических положений, концептуальных аспектов и методических рекомендаций.

Результаты исследований. Бухгалтерский учет, являясь языком бизнеса, предоставляет информацию заинтересованным пользователям. В условиях цифровой экономики ключевым фактором производства становятся данные в цифровой форме.

Цифровые инструменты включают в себя: понятие цифровые близнецы и дополненную реальность (AR) для управления жизненным циклом активов, продуктов и услуг; расширенную аналитику и искусственный интеллект (ИИ) для оптимизации бизнес-процессов; облачные решения Software-as-a-Service (SaaS) для улучшения связи и сотрудничества.

Одним из инновационных направлений автоматизации бухгалтерского учета в современных условиях хозяйствования является использование облачных технологий. Распространенной услугой можно считать предоставление онлайн-офиса - набор веб-служб, который обычно включает все основные возможности традицион-

ных офисных пакетов. Онлайн-офис может быть доступен с любого компьютера или мобильного устройства, у которого есть доступ в Интернет, независимо от того, какую операционную систему он использует [1. - С. 89].

Облако позволяет легко и быстро обмениваться информацией, улучшает совместную работу. Для таких возможностей управления, как удаленный мониторинг, удаленное обслуживание и удаленная поддержка, облако имеет решающее значение. Кроме того, облако позволяет производителям получать доступ и платить только за те приложения и возможности, которые им необходимы, вместо того чтобы покупать системы или программное обеспечение с функциями, которые используются не полностью.

В свою очередь, это устраняет инвестиционный риск и снижает затраты на размещение. Облако также значительно расширяет возможности совместной работы и позволяет использовать новые парадигмы, такие как SaaS (облачное решение) и сервитизация.

Решения SaaS улучшаются постоянными самостоятельными обновлениями и может увеличиваться или уменьшаться для удовлетворения меняющихся потребностей ведения бухгалтерского учета в организации. Сочетание масштабируемости и постоянное улучшение функциональности означает, что хозяйствующие субъекты, которые полагаются на SaaS, могут не только воспользоваться новейшими функциями и возможностями ведения бухгалтерского учета и предоставления отчетности, но также более эффективно реагировать на изменения законодательных и нормативных актов.

Следует отметить, что в сфере бухгалтерского учета процесс цифровизации выходит далеко за рамки развития технологий сбора, обработки и анализа данных, внедрения электронного документа.

Актуальным становится использование платформ электронного взаимодействия различными пользователями учетной информации: налоговые органы, Пенсионный фонд, Фонд обязательного социального страхования и т. д. В этой связи на новый уровень выходит электронная система представления бухгалтерской (финансовой) отчетности хозяйствующими субъектами.

Одним из важных критериев, которыми руководствуются бухгалтеры при выборе программы, является трудоемкость ввода данных для формирования различной отчетности. [2. - С. 43].

Проведенный анализ использования различных платформ электронного взаимодействия позволил систематизировать тенденции развития публичной отчетности (рисунок 1).



Рисунок 1.- Классификация тенденции развития публичной отчетности

Потребность определенных групп пользователей в объективной и оперативной информации предопределяет трансформацию новых видов учета через обособление его новых видов и через расширение перечня объектов, методов, инструментов.

Обобщив мнение ученых и практиков о влиянии различных бизнес-процессов на формирование новых видов учета, на рисунке 2 систематизирована классификация видов учета.

Вопросы развития новых видов учета достаточно тесно связаны с развитием теории и методологии бухгалтерской науки в целом, которая претерпевает в условиях глобализации и цифровизации детализацию видов учета.



Рисунок 2. - Классификация видов учета в зависимости от процесса, который повлиял на его возникновение

Выводы. Бухгалтерский учет и отчетность является основной информационной базой, которая говорит о финансовом состоянии на предприятии, что является важным для собственников, кредиторов, инвесторов. Поэтому ведение бухгалтерского учета необходимо рассматривать как важный элемент управленческой деятельности организации и внедрять различные бизнес-процессы при его цифровизации.

Описанные тенденции развития позволяют нам сделать вывод, что на данный момент система представления и формирования бухгалтерской отчетности находится в непрерывном развитии и совершенствовании. Это связано, во-первых, с тем, что предприятия агробизнеса начинают составлять финансовую (бухгалтерскую) отчетность в формате МСФО, а процесс цифровизации бизнеса и экономики в целом положительно влияет на развитие ведения бухгалтерского учета и формирования отчетности, во-вторых, с необходимостью расширения объектов, инструментов бухгалтерского учета и, в-третьих, с необходимостью увеличения состава показателей бухгалтерской (финансовой) отчетности в интересах всех групп пользователей.

Список использованных источников

1. Лисицына Ю.В., Латышева З.И. Информационные технологии в практике бухгалтерского учета // В кн: Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса: материалы Международной научно-практической конференции. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.- х. ак., 2016 .- С.88-91.
2. Латышева З.И., Лисицына Ю.В. Актуальные аспекты использования информационных технологий сельскохозяйственными организациями для формирования отчетности по МСФО // В кн: Научно-методические основы экономического развития и менеджмента аграрного производства: материалы Международной научно-практической конференции – Курск: Изд-во Курск. гос. с.- х. ак., 2013. - С. 42-44.

THE CHALLENGES OF INTRODUCING DIGITAL TECHNOLOGIES INTO RUSSIAN ECONOMICS AND ACCOUNTING

Latysheva Z.I, Lisitsyna J.W., Gromenko A.A.

Abstract. Key digital tools and technologies of digitization of the economy and accounting have been studied, innovative approach in solving economic and social problems of society, which is the main goal of their development. In the accelerated adoption of digital technologies,

the role of accounting as the primary source of information for internal and external users is increasing.

Key words. Economics, accounting, information, digitalization, cloud storage, digital tools, business processes.

УДК 330.322

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ И СОСТАВА ОСНОВНОГО КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

Мотузов Д.А., студент, dmitrijmotuzov183@gmail.com,
Ильин А.Е., доктор экон. наук., профессор, ilyinae@rambler.ru,
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. В статье проведен анализ основного капитала предприятия. Проведен анализ динамики капитала организации. Исследована структура основного капитала и его состав. Обоснована необходимость своевременных инвестиций в обновление основного капитала.

Ключевые слова: основной капитал, основные средства, здания, сооружения, машины, оборудование.

Введение. Основным фактором экономического роста в организациях различных отраслей является обеспеченность основным капиталом и эффективность его использования.

Цель. В этой связи особую роль играет анализ состояния основного капитала организации, что позволяет выявить проблемы, связанные с состоянием и изменением основных средств.

Результаты исследования. Анализ основного капитала организации предполагает:

1. Оценку динамики и состава основного капитала.
2. Анализ использования основного капитала организации.

В процессе нашего исследования мы провели анализ динамики и состава основного капитала АО «Учхоз «Знаменское» г. Курска.

В результате в целом за период исследования наблюдается медленный прирост стоимости основного и оборотного капитала. Так в 2017 г. основной и оборотный капитал составлял 124,46 и 32,27 млн. рублей соответственно. Уровень прироста суммы основного капитала данного предприятия составил 3,9% за исследуемый период, а оборотного 10,3 % соответственно (рисунок 1).

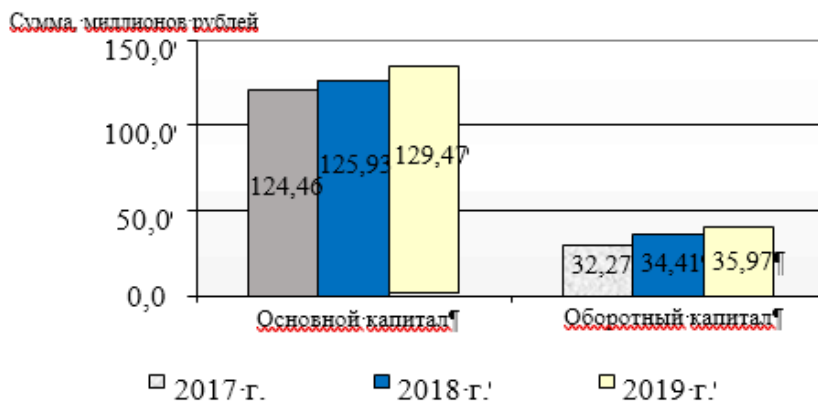


Рисунок 1 – Динамика стоимости капитала АО «Учхоз «Знаменское» г. Курска.

Согласно теоретическим основам экономики и финансов основной капитал предприятия включает следующие элементы:

- основные средства;
- нематериальные активы;
- долгосрочные финансовые вложения;
- капитальные вложения в незавершённое строительство;
- доходные вложения в материальные ценности;
- отложенные налоговые активы.

При этом такая его структура и состав служат показателем технического уровня развития производства в промышленности и других отраслях [1]. Поэтому практическое значение для каждого предприятия имеет эффективное управление этим капиталом, которое позволяет оптимизировать поток инвестиционных ресурсов на обновление и техническое совершенствование его производственного потенциала [2].

Согласно данным наших исследований стоимость основного капитала предприятия увеличивается за счет увеличения основных средств. Хозяйство не располагает нематериальными активами, долгосрочными финансовыми вложениями и прочими внеоборотными активами.

Для основных средств характерен ежегодный рост их первоначальной стоимости АО «Учхоз «Знаменское» г. Курска (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика основных средств АО «Учхоз «Знаменское» г. Курска и их структуры

Вид средства	на конец года					
	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	тыс. р.	в % к итогу	тыс. р.	в % к итогу	тыс. р.	в % к итогу
Здания, сооружения и передаточные устройства	137640	77,63	135763	74,15	135763	70,60
Машины и оборудование	25419	14,34	26696	14,58	35301	18,36
Транспортные средства	2666	1,5	3531	1,93	3531	1,84
Производственный и хозяйственный инвентарь	129	0,07	129	0,07	129	0,06
Продуктивный скот	11106	6,26	11517	6,29	12120	6,30
Другие основные средства	350	0,2	5457	2,98	5457	2,84
Итого	177310	100,0	183093	100,0	192301	100,0

Ежегодный прирост стоимости прослеживается в отношении большинства составных элементов этих средств. При этом следует констатировать, что наибольший уровень этого увеличения связан с ростом стоимости зданий, сооружений и передаточных устройств. Вторым видом по уровню наращивания инвестирования можно выделить машины и оборудование. В структуре же намечается уменьшение удельного веса зданий и сооружений на 7 процентных пунктов за счет увеличения состава машин и оборудования. Для остальных видов основных средств характерен практически не изменяющийся за данный период уровень [3].

В структуре основных средств по роли в процессе производства преобладает пассивная часть (рисунок 2). Однако отмечается положительная динамика активной части. За рассматриваемый период она увеличилась более чем на 4 %

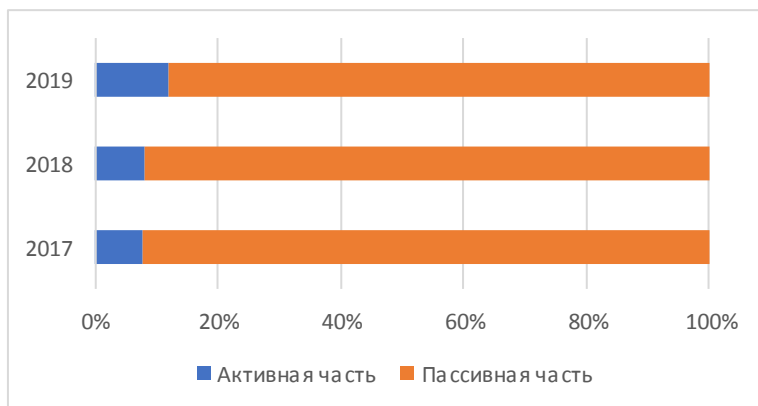


Рисунок 2 – Структура основных средств АО «Учхоз «Знаменское» г. Курска по роли в процессе производства

Вывод. Подводя итог, можно констатировать ежегодный прирост величины основного капитала средств АО «Учхоз «Знаменское» г. Курска, связанный в большей мере с увеличением стоимости основных средств, которым принадлежит наибольший удельный вес среди этого капитала.

Список использованных источников

1. Ильин А.Е., Федосов А.Н. Инвестиции как основа экономического роста в сельском хозяйстве // Инвестиции в России. - 2008. - № 2. - С. 36.
2. Ильин А.Е., Ильина И.В. Инвестиции в основной капитал: состояние и проблемы // Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции: Актуальные проблемы молодежной науки в развитии АПК. . 2020. С. 10-20.
3. Fatyanov Alexey, Ilyin Alexey Investments as a key factor of social and economic development of regions of various types // 32 International business information management association conference, 15-16 November 2018, Seville Spain.

ANALYSIS OF DYNAMICS AND COMPOSITION FIXED CAPITAL of the ENTERPRISE

Matuzov D.A., Ilyin, A.E.

Abstract. The article analyzes the fixed capital of the enterprise. The analysis of the dynamics of the organization's capital is carried out.

The structure of fixed capital and its composition are investigated. The necessity of timely investments in the renewal of fixed capital is justified.

Key words: fixed capital, fixed assets, buildings, structures, machinery, equipment.

УДК 658.1:336.64

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Семенова Е.И., студент магистратуры, lenok199702@gmail.com,

Асеева А.А., кандидат экон. наук, доцент, aseeva-a@mail.ru,

ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. На материалах конкретного предприятия АПК произведена оценка формирования финансовых результатов и выявлено влияние основных факторов на их изменения. Указано, что формирование финансовых результатов предприятия находится под комплексным воздействием целого ряда экзогенных и эндогенных факторов, но основное отрицательное воздействие на формирование прибыли оказало повышение себестоимости продукции. Обращено внимание на то, что внедрение системы учета «директ-костинг» позволяет использовать в аналитической деятельности предприятия АПК анализ безубыточности.

Ключевые слова: прибыль, рентабельность, постоянные затраты, переменные затраты, маржинальный анализ, точка безубыточности.

Введение. Актуальность анализа формирования финансовых результатов определяется современными быстро изменяющимися условиями функционирования организаций, которые предполагают необходимость постоянного совершенствования методов управления и анализа для повышения экономической эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций.

Цель. Определить основные направления совершенствования механизма формирования финансовых результатов на предприятиях АПК.

Материал и методика исследования. Настоящее исследование проведено по данным отчетности АО «Учхоз «Знаменское» г. Курска за 2017-2019 годы. Для проведения исследования использо-

вались монографический и экономико-статистический методы исследования.

Результаты исследования. В связи с увеличением объема продаж продукции и средних цен реализации в АО «Учхоз «Знаменское» в 2019 году денежная выручка от реализации сельскохозяйственной продукции увеличилась на 18 % в сравнении с 2017 годом. В тоже время себестоимость проданной сельскохозяйственной продукции в отчетном году в анализируемом предприятии увеличилась на 19,7 % в сравнении с 2017 годом. Выявленные тенденции обусловили понижение удельного веса валовой прибыли в денежной выручке в 2019 году на 1,31 процентных пунктов в сравнении с 2017 годом (таблица 1).

Таблица 1 – Формирование финансовых результатов

Наименование показателя	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2017 г.
Выручка от продажи продукции, тыс. р.	62262	66212	73465	118,0
Себестоимость проданной продукции, тыс. р.	55348	57894	66270	119,7
- в процентах к выручке	88,90	87,44	90,21	х
Валовая прибыль, тыс. р.	6914	8318	7195	104,1
- в процентах к выручке	11,10	12,56	9,79	х
Коммерческие расходы, тыс. р.	1930	2087	2235	115,8
- в процентах к выручке	3,10	3,15	3,04	х
Прибыль от продаж, тыс. р.	4984	6231	4960	99,5
-в процентах к выручке	8,00	9,41	6,75	х
Прочие доходы, тыс. р.	6179	11419	5557	89,9
Прочие расходы, тыс. р.	10430	14397	6883	66,0
Прибыль до налогообложения, тыс. р.	733	3253	3634	495,8
-в процентах к выручке	1,18	4,91	4,95	х
Прочие платежи от прибыли, тыс. р.	82	426	267	325,6
Чистая прибыль, тыс. р.	651	2827	3367	517,2
-в процентах к выручке	1,05	4,27	4,58	х

АО «Учхоз «Знаменское» в отчетном году от продажи сельскохозяйственной продукции получило прибыль, размер которой на

0,5 % меньше результата 2017 года, что обусловлено ростом коммерческих расходов за изучаемое время на 15,8 %. Рентабельность продаж в 2019 году составила 6,75 %, что на 1,25 процентных пунктов меньше значения 2017 года. В изучаемом хозяйстве в отчетном году прочие расходы превысили прочие доходы на 1326 тыс. р. и тем самым уменьшили сумму прибыли до налогообложения. В прочих доходах хозяйства в 2019 году бюджетные субсидии составили 57,8%.

Соответственно, в хозяйстве прослеживается отрицательный характер изменения прибыли от продаж. Отрицательное воздействие на размер прибыли оказывает существенная величина производственных затрат и рост коммерческих расходов [1. – С. 43].

Для дальнейшего анализа финансовых результатов необходимо более детально изучить основные факторы, оказывающие влияние на формирование прибыли сельскохозяйственного предприятия [2. – С. 34].

Рассмотрев полученные результаты факторного анализа, можно отметить, что отрицательное воздействие на формирование финансовых результатов от реализации основных видов товарной продукции оказало повышение себестоимости единицы продукции. Негативное влияние данного фактора снизило прибыль от продаж основных видов товарной продукции в 2019 году на 13973 тыс. р. или в 2,82 раза в сравнении с 2017 годом.

Одним из мощных инструментов эффективности ведения бизнеса является методика анализа соотношения «затраты - объем - прибыль» (CVP анализ). Этот вид анализа один из наиболее эффективных методов планирования и прогнозирования деятельности коммерческой организации, выявляющий оптимальные пропорции между переменными и постоянными затратами, ценой и объемом продаж, помогающий минимизировать предпринимательский риск [3. – С. 41].

Проведём маржинальный анализ прибыли от продаж в изучаемом предприятии (таблица 2).

За анализируемый период времени АО «Учхоз «Знаменское» имело запас финансовой прочности, превышающий нормативный порог (10 %), и в динамике просматривается тенденция его роста на 0,3 процентных пунктов. Это привело к понижению предпринимательского риска, о чем свидетельствует уменьшение размера показателя эффекта операционного рычага.

Таблица 2 – Расчет порога рентабельности в АО «Учхоз «Знаменское»

Наименование показателя	2017 год	2018 год	2019 год	2019 г. в % к 2017 г.
Выручка от продаж, тыс. р.	62262	66212	73465	118,0
Полная себестоимость проданной продукции, тыс. р.	57278	59981	68505	119,6
Сумма постоянных затрат, тыс. р.	13437	12863	13062	97,2
Сумма переменных затрат, тыс. р.	43841	47118	55443	126,5
Маржинальный доход, тыс. р.	18421	19094	18022	97,8
Прибыль от продаж, тыс. р.	4984	6231	4960	99,5
Доля маржинального дохода в выручке от продаж	0,296	0,288	0,245	x
Точка безубыточности объема продаж (порог рентабельности), тыс. р.	45395	44663	53314	116,9
Запас финансовой прочности:				
- в тыс. р.	16867	21549	20151	119,5
- в процентах	27,1	32,5	27,4	x
Эффект операционного рычага	3,7	3,1	3,6	x

Деление затрат на постоянные и переменные, и использование категории маржинального дохода позволяет не только определить безубыточный объем продаж, но и прогнозировать уровень этих показателей на перспективу.

Вывод(-ы). Результаты проведенного анализа показывают, что большое влияние на формирование финансовых результатов предприятия АПК оказывают такие внешние факторы, как цены, инфляция, курс валюты и т.д. В то же время у организации существуют внутренние резервы улучшения финансовых результатов, например за счет оптимизации структуры имущества, роста его оборачиваемости, повышения выпуска рентабельных видов продукции и другое.

Список использованных источников

1. Управление прибылью и использование оборотного капитала в сельскохозяйственных организациях: коллективная моногра-

фия/ Под редакцией М.В. Шатохина. – Курск: Изд-во «Деловая полиграфия», 2016. – 126 с.

2. Асеева А.А., Башкатова В.Я. Факторы формирования доходов сельскохозяйственных организаций Курской области// Вестник Курской ГСХА. – 2015. - № 8. – С. 33-35.

3. Асеева А.А., Башкатова В.Я. Анализ безубыточности и его значение в повышении эффективности управления прибылью// Государство и общество: вчера, сегодня, завтра. Серия: Экономика. – 2015. - № 12(2). – С. 40-47.

IMPROVING THE FORMATION MECHANISM FINANCIAL RESULTS AT AGRIBUSINESS ENTERPRISES

Semenova E. I., Aseeva A.A.

Abstract. Based on the materials of a specific agribusiness enterprise, the assessment of the formation of financial results was made and the influence of the main factors on their changes was revealed. It is indicated that the formation of financial results of the enterprise is under the complex influence of a number of exogenous and endogenous factors, but the main negative impact on the formation of profit was the increase in the cost of production. Attention is drawn to the fact that the implementation of the "direct-costing" accounting system makes it possible to use break-even analysis in the analytical activities of an agribusiness enterprise.

Key words: profit, profitability, fixed costs, variable costs, margin analysis, break-even point.

УДК 33.02

НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ АПК

Файоми Пол Оладеле, аспирант,
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. Статья посвящена проблемам стратегического планирования в аграрной сфере. Отмечаются принципиальные отличия основных подходов: преактивного, инактивного, интерактивного. Делается вывод о необходимости применения наиболее передовых теоретических основ для выработки эффективных стратегических решений

Ключевые слова: стратегия, труд, агропромышленный комплекс, управление, стимулы.

Введение. Одним из серьезных недостатков современной системы управления аграрной экономикой является неспособность большинства хозяйствующих субъектов работать на долгосрочную перспективу. На уровне органов государственного управления АПК вопросы разработки эффективных стратегий развития и их реализации стоят также крайне остро. Практически вся эта проблема связана с тем, каким образом реализуются принципы стратегического планирования.

Цель. Изучить научные основы разработки стратегии развития агропромышленного комплекса.

Материалы и методика исследования. Методической базой исследования являются работы зарубежных и отечественных ученых по проблемам стратегического планирования в аграрной сфере.

Результаты исследования. Выработка стратегии развития является сложным творческим процессом, тем не менее достаточно регламентированным и включающим ряд взаимосвязанных этапов управленческой работы, важнейшими из которых являются:

- стратегическое целеполагание;
- анализ факторов внешней и внутренней среды;
- оценка реализуемых стратегий;
- выбор стратегии развития и выработка стратегического плана;
- воплощение стратегии развития в жизнь;
- тактическое планирование;
- оперативное планирование;
- реализация и оценка стратегии (корректировка планов).

По мнению авторов, стратегические планы можно классифицировать в зависимости от их ориентации на прошлом, настоящем или будущем. По этому признаку различают четыре типа планирования: реактивное (ориентированное только на прошлое), инактивное (приспосабливающееся только к настоящему), преактивное (устремленное в будущее) и интерактивное (целенаправленно проектирующее будущее) [1. - С. 114].

Реактивное планирование основано на ретроспективном анализе и проблемном типе целеполагания. За основу принимается предположение (в целом не лишенное логики), что сложившаяся тенденция может повторяться и в будущем. Основа такого подхода состоит в поиске причинно-следственных связей, причин возникших проблем и их устранение. Например, установив, что причины низкой производительности труда в аграрной сфере является слабая материально-техническая база и использование устаревших технологий, в план развития вносятся соответствующие мероприятия по развитию техники и технологии [2. - С. 59].

Реактивного планирования обладает и положительными чертами: оно обращается к прошлому опыту, что позволяет избегать повторения ошибочных решений, создающее чувство уверенности в будущем.

Но налицо и серьезные недочеты – ориентация целей на прошлые проблемы; недоучет возможных будущих изменений и др.

Инактивное планирование формирует цели исходя из текущей ситуации. По сути, это планирование от достигнутого уровня. Скажем, если в текущем году в регионе было собрано 5 млн. тонн зерна, на перспективу планируется примерно такой же урожай, но обычно с некоторым темпом роста.

Позитивным качеством такого подхода является постепенные и осмотрительные действия, которые не приводят, как правило, к катастрофическим последствиям. Негативные качества – упускаются из вида возможные отклонения от текущей траектории развития, недоиспользование творческого потенциала сотрудников.

Рассмотренные подходы наиболее часто применяются в практике стратегического планирования в нашей стране.

Преактивное планирование – это упреждающее планирование, которое предполагает постановку целей с учетом будущих изменений во внутренней и внешней среде. В его основе лежит ценностное целеполагание, основанное на формировании видения, миссии, «древа целей». Его основное преимущество – в адекватном прогнозе в процессе формирования целей.

Например, растущее народонаселение и повышение уровня жизни людей требуют увеличения производства продовольствия. На основе этих предпосылок необходимо ставить цели увеличения производства сельскохозяйственной продукции, что требует разработки комплекса соответствующих мероприятий.

Недостатки данного подхода (слабое использование накопленного опыта, недостаточное внимание к текущим проблемам, увлечение футурологией, возможные ошибки прогнозирования и прочие) в целом преодолимы.

Выводы. На наш взгляд, стратегическое планирование должно включать в себя положительные стороны реактивного, инактивного и преактивного планирования. При разработке стратегии развития необходимо полагаться на прошлый опыт, учитывать текущее состояние дел, прогнозировать изменения экономики в будущем и развитие социально-экономической системы. В наибольшей степени этим требованиям отвечает интерактивное планирование.

Список использованных источников

1. Лукашевич В.В. Менеджмент в структурно-логических схемах. – М.: Экзамен, 2013. – 224 с.
2. Барбашин Е.А., Фомин О.С., Филимонов О.А. Механизмы воздействия социально-трудовых отношений на качество трудовой жизни работников // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2012. - № 1. - С. 58-60.
3. Гусманов У.Г., Стовба Е.В. Стратегическое планирование социально-экономического развития сельских территорий: монография – М.: Дашков и К, 2015. — 170 с.
4. Бережнов Г.В. Стратегическая модель предприятия будущего: монография — М.: Дашков и К, 2018. — 316 с.

SCIENTIFIC BASIS FOR THE DEVELOPMENT OF AGRIBUSINESS DEVELOPMENT STRATEGY

Fayomi Paul Oladele

Abstract. The article is devoted to the problems of strategic planning in the agricultural sector. There are fundamental differences between the main approaches: preactive. Reactive, interactive. It is concluded that it is necessary to apply the most advanced theoretical foundations to develop effective strategic solutions

Key words: strategy, labor, agro-industrial complex, management, incentives

УДК 338.001.36+323

ЗЕРНОВЫЕ КУЛЬТУРЫ: СТОИМОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» (ВАЛОВАЯ СТОИМОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА)

Юнтер Д.О., студент, yunterdaria@yandex.ru,
Устинович Е.С., доктор полит. наук, профессор, ustinoviches@mail.ru,
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. Одним из важных направлений экономической политики современного развитого государства является сельскохозяйственное производство, его валовая стоимость в текущих ценах.

Ключевые слова: экономика сельского хозяйства, зерновые культуры, стоимость сельскохозяйственного производства, Российская Федерация.

Введение. Российская Федерация, регионы страны [4] в последние несколько лет стала наращивать темпы сельскохозяйственного производства, что отвечает национальным целям развития [1]. Сельское хозяйство страны, агробизнес претерпевает значительное воздействие на себя факторов политико-экономического и технологического характера: экономические антироссийские санкции, цифровизация сельского хозяйства, переход на технологии государственного управления в отрасли – сервисного государства [2, 3, 5] и т.д.

Согласно статье, размещенной на платформе аналитических данных knoema.ru «Стоимость валовой продукции была составлена путем умножения валовой продукции в физическом выражении на цены продукции на выходе фермы. Таким образом, стоимость производства измеряет производство в денежном выражении на уровне ворот фермы. Поскольку промежуточные виды использования в сельскохозяйственном секторе (семена и корма) не были вычтены из производственных данных, эта совокупная величина производства относится к понятию «валовое производство».

Цель. Дать оценку стоимости сельскохозяйственного производства в Российской Федерации по зерновым культурам.

Материал и методика исследования. Исследование основано на данных, размещенных в Мировом атласе данных, разделе «Сельское хозяйство», размещенном в открытом доступе на сайте knoema.ru.

Результаты исследования. Стоимость валовой продукции представлена как в текущем, так и в постоянном выражении и выражена в долларах США и стандартной местной валюте (SLC).

Таблица 1 - Валовая стоимость производства, в текущих ценах (млн долл. США) (зерновые культуры) и изменения в процентах по годам (2005-2016)

Год	Значение	Изменение, %
2016	68309,6	5,20
2015	64931,2	- 8,38
2014	70873,8	- 14,56
2013	82947,3	- 15,38
2012	98024,7	1,90
2011	96192,8	16,22
2010	82769,3	31,42
2009	62978,4	- 13,15
2008	72511,2	- 1,60
2007	73693,1	69,63
2006	43445,0	32,68
2005	32743,1	-

Текущая стоимость продукции измеряет стоимость в ценах, относящихся к измеряемому периоду. Таким образом, она представляет собой рыночную стоимость продуктов питания и сельскохозяйственной продукции на момент их производства.

Знание этой цифры помогает точно понять, что происходило в рамках данной экономики в тот момент времени. Часто эта информация может помочь объяснить экономические тенденции, которые возникли в более поздние периоды и почему они имели место.

Стоимость продукции в постоянном выражении рассчитывается с использованием средних цен за выбранный год или годы, известных как базовый период. Постоянные ценовые ряды могут использоваться для того, чтобы показать, как изменилось количество или объем продукции, и часто называются показателями объема.

Зерновые культуры

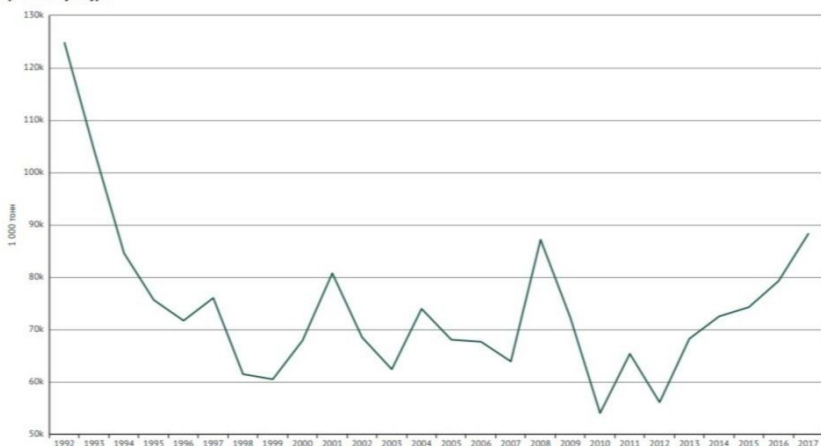
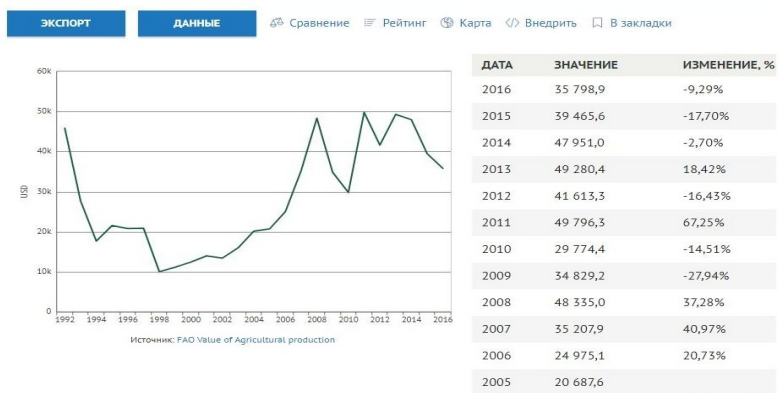


Рисунок 1- График изменения валовой стоимости производства, в текущих ценах (млн долл. США) (зерновые культуры)

Соотношение текущего и постоянного ценовых рядов дает меру движения цены. Данные о стоимости валового производства в долларах США пересчитываются из местных валют по официальным обменным курсам, действовавшим в соответствующие годы.



SLC страны — это местная валюта, преобладающая в последнем году. Выражение рядов данных в одной единой валюте полезно, поскольку позволяет избежать влияния переоценки в местной валюте, если таковая имеется, на стоимость продукции.

Таблица 2 - Рейтинг стран по валовой стоимости производства (зерновые культуры), в текущих ценах

Страна	2000 г.	2005г.	2010г.
Китай	95 539,4	103 389,9	142 095,8
Индия	31 952,4	45 358,8	103 918,8
Соединённые Штаты Америки	27 061, 0	32 743,1	82 769,3
Индонезия	7 662,6	13 102,6	25 809,9
Япония	27 942,9	24 334,0	26 182,4
Бразилия	5 394,1	7 750,1	15 152,1
Российская Федерация	4 748,4	6 801,5	7 760,2
Вьетнам	4 268,3	6 581,5	12 805,6
Бангладеш	4 748,8	7 051,6	9 960,7
Пакистан	4 808,7	6 419,7	9 302,7
Иран	2 329,3	4 866,1	6 829,7
Канада	4 278,1	4 670,5	7 728,8
Турция	4 981,6	9 450,7	11 021,7
Франция	6 254,8	7 589,3	15 661,3
Украина	1 905,9	3 048,8	5 431,6
Южная Корея	13 345,1	12 037,8	9 628,7
Филиппины	3 038,0	3 525,5	6 772,6

Вывод. В проанализированной стоимости производства зерновых культур в Российской Федерации за период с 2005 по 2016 гг. наблюдается значительная валовитильность и падение данного макроэкономического показателя.

Список использованных источников

1. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» Retrieved from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432/ (дата обращения: 03.11.2020).
2. Устинович Е.С. Государственная политика развития цифровой экономики в России // Известия ЮЗГУ. Серия. История. Право. – 2018 - №1. – С. 112-114.
3. Устинович Е.С. Куликов М.В., Воробьев Ю.Н. Цифровизация сельского хозяйства: российский и зарубежный опыт // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2019. - № 9. – С.48-51.
4. Устинович Е.С., Железняков, С.С. Определение политических критериев мониторинга социально- экономического развития субъектов РФ: постановка проблемы // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия. Экономика, социология. Менеджмент. - № 2. – 2015. - С. 11-17.
5. Устинович Е.С. Государственные информационные услуги // Государство и право. – 2008. - № 10. – С. 86-88.

GRAIN CROPS: THE COST OF AGRICULTURAL PRODUCTION IN THE RUSSIAN FEDERATION (GROSS VALUE OF PRODUCTION)

Yunter D.O., Ustinovich E.S.

Abstract. One of the important directions of the economic policy of a modern developed state is agricultural production, its gross value in current prices.

Key words: agricultural economics, grain crops, the cost of agricultural production, Russian Federation.

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Горяйнова Д.А., студент,
Гайдукова А.А., преподаватель,
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия.

Аннотация. Изучены сущность и цели региональной экономики. Изучены сущность и цели региональной экономики. Региональная экономика — это одна из отраслей народного хозяйства, которая изучает организацию производства с упором на территориальные особенности каждого региона. Предметом ее изучения являются процессы и явления, которые связаны с развитием рынка в различных областях и с объединением экономических систем районов в единое целое. Кроме того, региональная экономика — это система исследований, цель которых - определение общих и отличительных черт, присущих различным областям страны, а также определение специфики каждой из них.

Ключевые слова: региональная экономика, безработица, инвестиционная привлекательность, экономические методы, территория, экономическая стабильность.

Введение. На современном этапе развития общества экономические аспекты регионального развития приобретают большее значение, а понятие регион отождествляется с главной формой территориальной организации производительных сил в России.

Региональная экономика – это важнейшая отрасль экономических знаний. Предметом региональной экономики является изучение развития отраслей ее экономики, важнейших природно-экономических, демографических и экологических особенностей регионов, социально-экономического регионального размещение производительных сил России, а также межрегиональных, внутри региональных и межгосударственных экономических связей. Другими словами, одной из важных составляющих исследований региональной экономики является изучение пространственного аспекта общественного воспроизводства.

О том, что экономику областей и стран надо тщательно изучать люди осознали давно, еще в глубокой древности. К этому их побуждало не только любопытство, но и растущий практический интерес: научный, торговый и промышленный.

Цель. Изучить сущность и цели региональной экономики. О том, что экономику областей и стран надо тщательно изучать люди осознали давно, еще в глубокой древности. К этому их побуждало не только любопытство, но и растущий практический интерес: научный, торговый и промышленный.

Материал и методика исследования. Развитие региональной экономики происходит в пространственном аспекте и отражает как взаимодействие государства и его областей, так и кооперацию территориальных единиц. К основным объектам региональной экономики можно отнести: производственные объекты, прежде всего, это предприятия; социальные объекты – это человек, семья, этнос; денежно-финансовые объекты. Субъектами регионального управления могут быть и как конкретные представители различных структур власти, так и целые организации.

Региональная экономика изучает природно-ресурсный потенциал России и ее регионов, население, трудовые ресурсы и современные демографические проблемы, определяет основные факторы размещения производительных сил в переходный период к рынку, анализирует стартовый уровень экономики России и ее регионов в период становления и развития рыночных отношений, изучает структуру хозяйства и определяет пути ее рационализации, направления структурной перестройки экономики России и ее регионов, место России в мировой хозяйственной системе.

Хозяйственный аспект	Научный аспект
Региональная экономика как отрасль знаний - это...	
Способ организации хозяйственной жизни территориально-производственного комплекса в структуре национальной экономики.	Отрасль науки, которая изучает территориально-функциональные аспекты экономических отношений.
Объект региональной экономики	
Регион как административная единица деления территории.	Экономическое пространство.
Предмет региональной экономики	
Принципы (региональная политика) регионального развития.	Закономерности и факторы регионального развития.

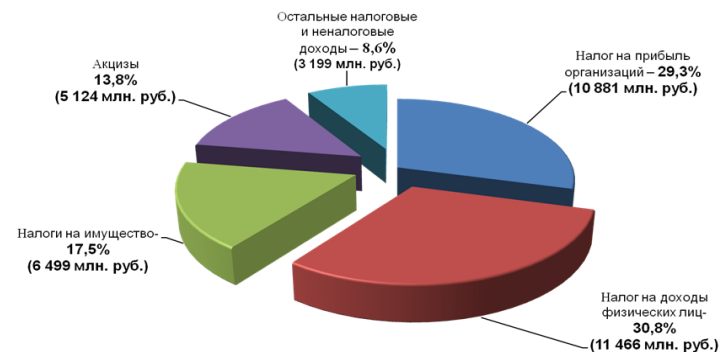
Регион представляет собой исторически сложившуюся на определенном территориальном пространстве относительно самостоятельную общность людей, отличающуюся от других

сообществ природно-климатическими и социальными особенностями воспроизводства условий своего существования.

Результаты исследования. Основные задачи региональной экономики — это сближение регионов по критериям социально-экономического развития, создание равных социально-экономических и экологических условий развития регионов с целью становления в них постиндустриального развитого общества, повышение уровня жизни граждан. Так же сюда входит изучение возможностей развития межрегиональных транспортных сетей.

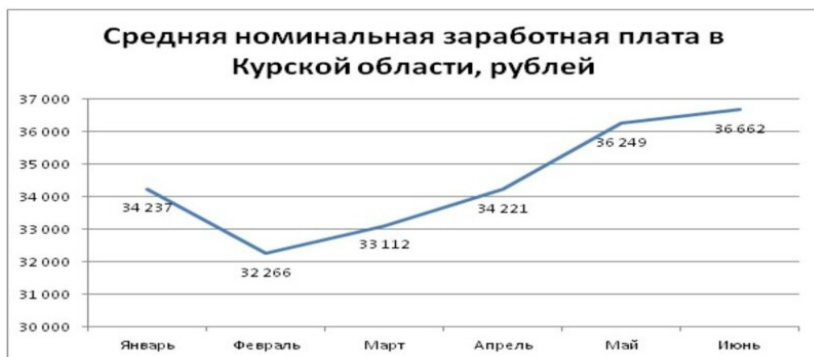
Проанализируем соотношение основных экономических показателей. Для характеристики можно использовать такие наиболее важные показатели, как структура денежных доходов. Самые прибыльные налоги, которые поступают в областной бюджет это налог на прибыль организаций составил - 28,8 % (2019 год) и 29 % (2020 год), налог на доходы с физических лиц - 30,3 % (2019 год) и 30 % (2020 год).

Структура собственных доходов областного бюджета на 2018-2020 годы



СПРАВОЧНО:	Налог на прибыль организаций	Налог на доходы физических лиц	Налоги на имущество	Акцизы	Остальные налоговые и неналоговые доходы
2019 год	28,8%	30,3 %	18,2%	14,0%	8,7%
2020 год	29,0%	30,0%	18,9%	13,9%	8,2%

Ставки среднемесячной начисленной номинальной заработной платы в Курской области в течение 5 лет стабильны, они составляют 34-36 тысяч рублей.



Сопоставление занятости и безработицы населения позволяет выделить слабые стороны регионального рынка труда - общее снижение уровня занятости населения, в том числе по основным отраслям экономики, высокий уровень занятости в секторах, финансируемых из бюджетов всех уровней.

Уровень безработицы (в среднем за год) за период с 2015 по 2019 гг. Сократился почти в двое, значение показателя на 2019 год (4,3 %) ниже общероссийского показателя (5,3 %). Снижение уровня безработицы отчасти объясняется общим снижением уровня занятости среди населения Курской области, что свидетельствует о недостатке и сокращении числа рабочих мест по большинству отраслей за период с 2015 по 2019 гг. С самого начала пандемии в Курском регионе безработными считались более 10 тыс. человек, но до конца августа цифра постоянно увеличивалась.

По словам Я.Шана, общая сумма средств, направленных на выплаты пособия по безработице в 2020 году, превысила 624 млн руб. До конца 2020 года размер пособия по безработице будет максимальным и составит 12130 рублей. Данная выплата не должна превышать максимальный порог – 12130 рублей, но при этом и не может составлять менее 1500 рублей [3. - С. 62]. Также областные власти продолжают работу с рядом организаций, которые не выплатили своим сотрудникам из-за банкротства зарплату на общую сумму более 17 млн рублей. Только в мае текущего года в администрации Курской области отмечали, что уровень регистрируемой безработицы с момента введения в регионе режима повышенной готовности и обязательной самоизоляции для борьбы с распространением коронавируса вырос в 2,7 раза.

Инвестиционный потенциал Курской области, как и инвестиционный риск, занимает золотую середину. В отличие от значений инвестиционного риска, инвестиционный потенциал субъектов ЦФО распределен равномерно и к 2016 году достиг более 80 млрд. руб. Таким образом, в настоящее время Курская область находится в числе «средних» по уровню инвестиционной привлекательности регионов ЦФО. При этом, по оценкам инвестиционного потенциала и риска Курская область превосходит некоторые субъекты-лидеры.

Общие региональные задачи для всех регионов – это реформирование структуры экономики, ее социологизация, преобладание депрессивного состояния отдельных регионов, стабилизация экономики, создание социальной инфраструктуры, освоение заброшенных земель, развитие межрегиональных транспортных систем, создание экологически безопасной обстановки.

К числу новых задач региональной политики следует отнести всемерное развитие экспортных и импортозамещающих производств, развитие предпринимательства, осуществление экономических реформ, создание рыночной инфраструктуры, приватизацию.

Вывод. Общие региональные задачи для всех регионов – это реформирование структуры экономики, ее социологизация, преобладание депрессивного состояния отдельных регионов, стабилизация экономики, создание социальной инфраструктуры, освоение заброшенных земель, развитие межрегиональных транспортных систем, создание экологически безопасной обстановки.

К числу новых задач региональной политики следует отнести всемерное развитие экспортных и импортозамещающих производств, развитие предпринимательства, осуществление экономических реформ, создание рыночной инфраструктуры, приватизацию.

Таким образом, основные задачи, которые должна выполнять региональная экономика:

- поддержание внутреннего рынка России на стабильно хорошем уровне,
- единство всех составляющих денежно-кредитной экономической системы,
- повышение уровня благосостояния населения нашего государства,
- искоренение тенденции к социальному неравенству,
- формирование и развитие стабильного рынка трудовых ресурсов.

Список использованных источников

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. - Москва, 2018. - 1402 с.
2. Асеев О.В., Машкина Н.А., Муковнина А.А. Актуальные проблемы региональной экономики в Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2018. - № 8. - С. 296-300.
3. Шан Я. Проблема определения и развития точек роста региональной экономики // Дельта науки. - 2019. - № 1. - С. 60-64.

ACTUAL ASPECTS of REGIONAL ECONOMY

Goryainova D.A., Gaidukova A.A.

Abstract. The essence and goals of the regional economy are Studied. The essence and goals of the regional economy are studied. Regional economy is one of the branches of the national economy that studies the organization of production with an emphasis on the territorial characteristics of each region. The subject of its study is the processes and phenomena that are associated with the development of the market in various areas and with the integration of economic systems of districts into a single whole. In addition, regional Economics is a system of research that aims to identify common and distinctive features inherent in different regions of the country, as well as to determine the specifics of each of them.

Key words: regional economy, unemployment, investment attractiveness, economic methods, territory, economic stability.

УДК 658.153

ПРОБЛЕМАТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМ КАПИТАЛОМ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Васильева И.В., студент магистратуры, vasilek052016@mail.ru,

Скрипкина Е.В., кандидат экон. наук, доцент,

skripkina_ev_1510@mail.ru,

ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. На примере сельскохозяйственных предприятий Курской области рассмотрены актуальные проблемы формирования и реализации политики управления оборотным капиталом организаций. Предложены пути их решения с позиции осуществления

умеренного типа политики управления оборотными активами. Обоснована необходимость проведения систематизированной политики управления текущими активами.

Ключевые слова: сельскохозяйственные предприятия, политика управления оборотным капиталом, текущие активы, собственный оборотный капитал.

Введение. Эффективность производственно-коммерческой деятельности сельскохозяйственных предприятий напрямую зависит от качества функционирования системы управления капиталом. Содержание политики управления оборотным капиталом определяется спецификой хозяйствующего субъекта, к которой относится: сезонный характер производства, движение оборотного капитала с точки зрения постоянного или временного участия капитала в кругообороте создания стоимости, особенности выбора методов управления текущими активами в разрезе запасов и затрат собственного производства или покупных материально-производственных запасов и т.д. [1]. При этом основной целью политики является формирование такой структуры оборотного капитала, которая позволит обеспечить устойчивое функционирование и развитие хозяйствующего субъекта. Вместе с тем оценка внутренней политики управления оборотным капиталом в сельскохозяйственных организациях Курской области позволила выделить проблемы ее реализации как методологического, так и организационного характера.

Цель. Выявить проблемы практической реализации политики управления оборотным капиталом в сельскохозяйственных предприятиях Курской области, предложить пути их решения.

Материал и методика исследования. Методологической основой исследования стали теоретико-методологические подходы по вопросам формирования и реализации типов политики управления оборотным капиталом организаций. Использовались общенаучные методы: сопоставление, сравнение, анализ и синтез, статистические методы и методы финансового анализа.

Результаты исследования. На стадии разработки многие хозяйствующие субъекты не могут определиться с типом политики управления текущими активами и пассивами. Данный фактор обусловлен отсутствием четких критериев и конкретных параметров, способствующих такому разграничению: агрессивный, консервативный или умеренный тип политики. К тому же анализ литературных источников, показывает, что в настоящее время в практической деятельности используются всего два основных критерия опреде-

ления типа политики управления текущими активами и пассивами, это – удельный вес оборотных активов в структуре имущества организации и уровень краткосрочных кредитов и займов в краткосрочных обязательствах – источниках финансирования текущих активов.

Важнейшей проблемой большинства агроформирований является отсутствие или дефицит собственных оборотных средств, что приводит к неустойчивому финансовому состоянию предприятия и к его неплатежеспособности. С другой стороны, замедление оборачиваемости и как следствие рост средней продолжительности оборота, прежде всего, материально-производственных запасов и дебиторской задолженности, способствует падению рентабельности и снижению эффективности использования ресурсов организации.

Как следствие анализ политики управления оборотным капиталом дает основания заключить о неэффективной политике управления дебиторской задолженностью, которая приводит к качественному ухудшению ее структуры, замедлению оборачиваемости средств в расчетах, оттоку денежных средств и ухудшению показателей деловой активности в целом.

Кроме того, у большинства предприятий наблюдается несбалансированность денежных потоков по видам деятельности, что свидетельствует о нерациональном управлении денежными средствами. К тому же, достаточно высокая иммобилизация ликвидных активов в материально-производственные запасы приводит к росту издержек на их хранение и складских расходов.

Оценивая структуру материально-производственных запасов с помощью коэффициента накопления, который характеризует уровень мобильности запасов и при оптимальном варианте должен быть меньше 1 (при условии, что продукция предприятия конкурентоспособна и пользуется спросом покупателей), в сельскохозяйственных предприятиях региона значение коэффициента хоть и снижается, однако остается на уровне выше оптимальной величины. Это свидетельствует о неблагоприятной структуре материально-производственных запасов, накоплении излишних и ненужных производственных запасов, неоправданной величине остатков незавершенного производства. Кроме того, принимая во внимание рост остатков готовой продукции, агроформированиям необходимо продолжать работу, направленную на оптимизацию состава и структуры запасов путем ускорения их оборачиваемости.

Вышеизложенные проблемы, подтверждают вывод о том, что в организациях отсутствует систематизированная политика управле-

ния текущими активами, включающая обоснованные подходы и принципы управления основными элементами оборотного капитала.

К тому же острая проблема формирования собственных финансовых ресурсов для своевременного погашения краткосрочных обязательств обуславливает необходимость поэтапного пополнения собственного оборотного капитала до оптимального уровня, который обеспечивается, на наш взгляд, реализацией умеренного типа политики управления оборотным капиталом. Так если организация использует консервативный тип управления текущими пассивами целесообразно, используя принципы нормирования оборотных средств, повышать эффективность их использования. За счет ускорения оборачиваемости, высвобождающие средства направлять на модернизацию и обновление основных средств.

Практика показывает, что организации, применяющие агрессивный тип политики управления текущими пассивами, как правило, испытывают острый дефицит собственных источников финансирования, имеют низкую финансовую устойчивость и находятся в неустойчивом или предкризисном финансовом положении. Для таких предприятий следует применять меры, направленные на сохранное и экономное расходование оборотных средств, в т.ч. за счет их нормирования, обеспечение оптимальной структуры оборотного капитала, совершенствование технологических процессов, а также повышение качества управления оборотными активами с целью повышения их оборачиваемости.

Для организаций, имеющих кризисный тип финансового состояния, основная цель политики управления оборотным капиталом - недопущение банкротства. В данном случае первоочередной мерой будет являться формирование собственного оборотного капитала до минимально допустимого уровня и одновременное максимально возможное высвобождение наиболее ликвидных ресурсов для обеспечения минимальной ликвидности и платежеспособности организации [2].

Вывод. Таким образом, рациональная и взвешенная политика управления оборотным капиталом сельскохозяйственных предприятий должна учитывать как долгосрочный, так и краткосрочный характер управления текущими активами и источниками их финансирования, т.е. иметь стратегию и тактику.

Кроме того, рациональная и взвешенная политика должна предусматривать объекты и цели стратегии и тактики, методы их достижения, а также принципы воздействия на оборотные средства.

Список использованных источников

1. Круш З.А., Леванова А.Л. Особенности диагностики финансовой политики управления оборотным капиталом аграрных предприятий // Финансовый вестник ВГАУ. – Воронеж: ФГОУ ВПО ВГАУ, 2010 – № 1 (21). – С. 37-46.

2. Леванова А.Л. Формирование эффективной политики управления оборотным капиталом на сельскохозяйственных предприятиях: автореф. на соиск. уч. ст. канд. экон. наук. - Воронеж, 2010. – 36 с.

PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF WORKING CAPITAL MANAGEMENT POLICY IN AGRICULTURAL ENTERPRISES

Vasilyeva I.V., Skripkina E.V.

Abstract. On the example of agricultural enterprises of the Kursk region, the current problems of formation and implementation of the working capital management policy of organizations are considered. Ways to solve them from the perspective of implementing a moderate type of current asset management policy are proposed. The necessity of carrying out a systematic policy for managing current assets is justified.

Key words: agricultural enterprises, working capital management policy, current assets, own working capital.

УДК 330.15(470.323)

ОСОБЕННОСТИ ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ)

Сколодова С.С., студент,

Гайдукова А.А., преподаватель.

ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. Изучены особенности природно-ресурсного потенциала Курской области. Значимость тех или иных ресурсов, а также величина их использования изменяется в зависимости степени развитости промышленности и степени их потребления. Данная статья посвящена роли природно-ресурсного потенциала Курской области в экономике региона. Рассмотрен природно-ресурсный потенциал Курской области как фактор устойчиво сбалансированного пути развития экономики региона. Выявлено влияние природно-ресурсного потенциала на экономику региона.

Ключевые слова: ресурсы, сельское хозяйство, ВРП, потенциал, Курская область, сырьевые запасы.

Введение. Природно-ресурсный потенциал — способность всех компонентов природных ресурсов региона (с учетом их состояния, месторасположения, условий залегания) обеспечивать собственное воспроизводство и восстановление, производство продуктов и услуг для поддержания условий жизнедеятельности населения.

Значимость ресурсов, а также величина их использования изменяется в зависимости степени развития промышленности и степени их потребления.

Факторами, определяющими природно-ресурсный потенциал, являются: наличие и объем отдельных видов природных ресурсов на территории региона; сочетание, сбалансированность, качественное состояние, геологическое расположение, рациональность природопользования; удельный вес конечного продукта в объеме изъятых у природы ресурсов. Однако, в настоящее время особенность проблемы наращивания природно-ресурсного потенциала состоит в том, что темпы роста использования природных богатств значительно превышают возможность их воспроизводства и восстановления.

Цель. Исследование природно-ресурсного потенциала Курской области, целесообразности его использования.

Материал и методика его исследования. В России Курская область выделяется продукцией сельского хозяйства, добычей железной руды, производством сахара и выработкой электроэнергии, продукцией легкой промышленности. Степень развития региона зависит от его географического положения, наличия и размера минерально-сырьевых запасов, нахождения крупных предприятий.

Курская область относится к регионам, обладающим в основном минерально-сырьевыми и земельными ресурсами, что дает возможность некоторые виды сырья поставлять в другие регионы и обеспечить собственные нужды. Виды полезных ископаемых: железные руды; фосфориты; цементное сырье; тугоплавкие глины; пески стекольные; мел, технологическое сырьё для сахарной промышленности; мел для строительной извести представляют минерально-сырьевые ресурсы. В пределах области насчитывается свыше 20 месторождений, залежей и проявлений железных руд, по которым подсчитанные запасы и прогнозные ресурсы составляют 192,7 млрд. т.

Таблица 1 - Показатели социально экономического развития регионов центрально- черноземного экономического района

Регион	ВРП, млрд. руб.	Населения, тыс. чел.	Среднедушевые доходы, руб.	Рейтинг
Курская область	428,4	1104,0	388043	4
Белгородская область	866,0	1549,2	559070	1
Воронежская область	943,6	2324,2	406765	3
Липецкая область	580,5	1139,4	509478	2
Тамбовская область	331,6	1006,7	329393	5

Переработкой и производством продукции железной руды занимается добывающее предприятие –АО «Михайловский ГОК им. А.В. Варичева». Предприятие ведет разработку железорудного месторождения, подтвержденные запасы которого составляют 10,5 млрд. тонн. Основными видами товарной продукции Михайловского ГОКа являются агломерационная руда, железорудный концентрат, неофлюсованные и офлюсованные окатыши .

11 месторождений конкреционных фосфоритов разведано и учтено балансом на территории области. Наиболее перспективными из них являются Укловское,Тускарское и Свободинское. Запасы фосфоритов по Уколовскому месторождению составляют 4,9 тысячи тонн руды, по Тускарскому месторождению - 7,9 млн. тонн. Балансовые запасы Свободинского месторождения составляют 12,3 млн. тонн руды. Цеолитсодержащие породы почти не содержат токсических примесей, поэтому могут быть применены как при производствецемента, так и в качестве биологически активных добавок в комбикорма, а также при производстве различных видов удобрений [1].

Цементное сырье разведано на шести месторождениях с общими запасами 183 млн. куб. м.

Торф в области используется в качестве топлива и органических удобрений. Всего в области учтено 217 торфяных месторождений общей площадью в границах промышленной глубины торфяной залежи 9 тысяч га и запасами около 30 миллионов т.

Разведаны в Курской области и месторождения формовочных песков. Секеренское месторождение песков является сырьевой базой для литейного производства и стекольной промышленности в Курской области.

Запасы песков составляют около 56228 тыс.м³. Пески кварцевые - 97,7 % объема в природном виде пригодны для литейного производства, обогащенные пески соответствуют стандартам для производства оконного стекла, изоляторов, консервной тары. В пределах Курской области разведано 12 месторождений мела, запасы которых составляют 118 миллионов тонн.

Плодородные почвы Курской области и благоприятные климатические условия придают особую ценность земельным ресурсам, что позволяет интенсивно использовать земельный потенциал для выращивания различных сельскохозяйственных культур и получать высокие урожаи, обеспечивающие потребности населения области и других регионов

В структуре сельского хозяйства Курской области в 2019 году преобладала отрасль растениеводства (56,4%), на долю продукции животноводства приходится 43,6%.

Таблица 2 - Динамика показателей рентабельности основных видов продукции , в процентах

Наименование показателя	2016 г.	2017 г.	2018 г	2019 г.
Зерно	19,8	52,9	37,0	35,9
Сахарная свекла	29,9	14,0	21,9	18,7
Картофель	25,0	-19,0	-36,3	62,6
Молоко цельное	12,0	-1,0	5,9	22,0
КРС в живом весе	-29,3	-28,9	-14,0	2,0

Земельный фонд Курской области составляет 2,999 млн. га, посевные площади сельскохозяйственных культур занимают более половины всей территории Курской области. 31,5% населения региона проживает в сельской местности, это является достаточно высоким показателем доли сельского населения.

Активно развивается новое направление - производство грибов. В мае 2018 года ООО «Грибная радуга» запущена вторая оче-

редь инвестиционного проекта с удвоением мощности производства грибов до 10,0 тыс. тонн в год, ведется строительство третьей очереди. Производство грибов будет доведено до 17 тыс. тонн.

По объему продукции сельского хозяйства в 2019 г. среди областей, входящих в ЦФО регион, занял третье место после Белгородской и Воронежской областей – 146,7 млрд. руб.

Важная составляющая часть экономики Курской области - сельское хозяйство и динамика объема сельскохозяйственной продукции имеет устойчивую тенденцию к увеличению.

Результаты исследования. Таким образом, природно-ресурсный потенциал Курской области разнообразен. На его территории распространены месторождения железных руд, горно-химического сырья (фосфориты) и разнообразного сырья строительных материалов – глины, песка, мела, мергеля, известняков и др. Основное промышленное значение имеют железорудные месторождения. Область имеет серьезные экономические возможности для формирования и развития узла в структуре экономики государства, где основным фактором является уровень развития отраслей экономики и энергоемкие производства.

Список использованных источников

1. Бессонова Е.А., Келеш Ю.В. Методические подходы к оценке социально-экономической системы региона // Вопросы региональной экономики. - 2018. - № 2 (35). - С. 18-24.
2. Инвестиционный портал Курской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kurskoblinvest.ru>.
3. Курская область в цифрах. 2018: Краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. – Курск, 2018. – 99 с.

FEATURES OF NATURAL RESOURCE POTENTIAL OF THE REGION (ON EXAMPLE OF KURSK REGION)

Solodova S.S., Gaidukova A.A.

Abstract. The features of the natural resource potential of the Kursk region are studied. The significance of certain resources, as well as the amount of their use, varies depending on the degree of development of industry and the degree of their consumption. This article is devoted to the role of the natural resource potential of the Kursk region in the regional economy. The natural resource potential of the Kursk region is considered as a factor of a stable balanced development of the region's

economy. The influence of natural resource potential on the region's economy is revealed.

Key words: resources, agriculture, GRP, potential, Kursk region, raw materials reserves.

УДК 339.13

ВЛИЯНИЕ КОНЬЮНКТУРЫ РЫНКА ЗЕРНА НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Хаммуд Хассан Низар, hasanhammoud007@gmail.com,
ФГБОУ ВО Курска ГСХА, Россия

Аннотация. В статье изложены результаты систематизации подходов к содержательному наполнению термина «конъюнктура» применительно к мировому рынку зерна, выявлены ключевые аспекты ее влияния на экономическое состояние сельского хозяйства государства. Отражены результаты сопоставления конъюнктурных изменений на рынке зерна в корреляции с эпидемиологической ситуацией последних десятилетий.

Ключевые слова: мировой рынок зерна, конъюнктура, факторы, тенденции, FOB, пандемия.

Введение. Во все эпохи и времена зерно играло ключевую роль в обеспечении жизнедеятельности каждого отдельно взятого человека и целых государств. Вне зависимости от социально-политического устоя и этапа развития общества, зерно выступало и выступает особым товаром, обладающим всеми признаками эквивалента, а конъюнктура рынка зерна отражает результаты и перспективы развития мировой экономики.

Цель проведенного нами исследования состояла в изучении влияния конъюнктуры рынка зерна на экономическое развитие сельского хозяйства.

Материал и методика исследования С позиции традиционного маркетинга оценка и анализ конъюнктуры рынка включает в себя ряд системных элементов: оценка ключевых показателей состояния рынка зерна за отчетный период; оценка емкости рынка зерна; оценка пропорций рынка и ассортиментных изменений; оценка ключевых динамических изменений (тенденций развития); оценка цикличности/сезонности/иных зависимостей; оценка деловой активности участников; оценка конкурентной среды.

Результаты исследования. Анализ теоретического материала по заявленной тематике позволил заключить, что в истории экономической науки подходы к содержательному наполнению термина «конъюнктура» весьма разнообразны. Существенность различия обосновывается конкретикой объекта, применительно к которому используется данный термин - экономические явления и процессы, общественные явления, культурные события и др. (таблица 1)

Таблица 1 – Концептуальные подходы к понятию «конъюнктура рынка»

Сущность подхода	Содержательное наполнение
Товарный	Соотношение спроса и предложения по отдельным товарам и по товарной и денежной массе в целом
Факторный	Совокупность условий, определяющих текущую рыночную ситуацию
	Состояние рынка на данный момент времени, определяемое изменениями отдельных экономических показателей
	Результат взаимодействия различных факторов, определяющих текущее положение участников рынка
Категорийный	Экономическая ситуация, отражающая текущее соотношение спроса и предложения на рынке

На сегодняшний день применяемые методики конъюнктурного анализа весьма разнообразны и обладают национальной спецификой. Отсутствие единой общепринятой в мире методической базы конъюнктурного анализа, в том числе и рынка зерна, приводит к разрозненности статистических данных, несогласованности показателей национальной и мировой статистики, отсутствию полной и объективной информации о состоянии зернового рынка и невысокой точности прогнозов изменения экономического состояния национальных экономик и отраслей, в частности.

Оценка временных трендов за последние 20 лет показала, что ключевые проблемные зоны последних сезонов мирового рынка зерна это [1]:

- распространение ГМО семян;
- ускорение роста урожайности и устойчивости растений в Причерноморье и Южной Америке;
- рост внимания к производству зерна в Южной Африке;

- снижение эффективности многосторонних контактов и переход мировой торговли к прямым двусторонним соглашениям;
- рост ВВП Китая замедляется, Индия и другие страны Юго-Восточной Азии – новые точки роста рынка;
- необходимость новых драйверов спроса.

Продовольственная организация ООН, выступающая ключевым консолидатором информации о мировом рынке зерна, в июне 2020 года заявила, что несмотря на привнесенную пандемией неопределенность, в сезоне 2020–2021 годов на мировом рынке зерновых сохранится благоприятное соотношение спроса и предложения.

Ситуация характеризуется опережающим ростом производства над потреблением и растущим влиянием макроэкономических факторов. Факторный анализ объемов производства зерна в 20-летнем периоде показал, что произошло существенное изменение степени влияния факторных признаков, смещение преобладающего влияния от экстенсивных (расширение площадей сельскохозяйственных угодий, освоение неблагоприятных регионов) к интенсивным факторам, как-то - повышение урожайности зерновых.

Прямая зависимость урожайности от количества выпавших осадков в весенний период подтверждена рядом теоретических работ российских и зарубежных ученых.

Многолетний тренд резкого роста урожайности в странах Причерноморья и растущий спрос на зерно кукурузы требует учета в оценке прогнозной ситуации на рынке. С учетом динамики и структуры спроса новыми драйверами мировой торговли зерном становятся страны Юго-Восточной Азии, Индия, а также ряд африканских стран. Прогнозируется значительное увеличение объема потребления зерновых в Индии и Нигерии обусловленное созданием и наращиванием перерабатывающих производств, в том числе по производству биотоплива.

Интересными оказались результаты сопоставления конъюнктурных изменений на рынке зерна в корреляции с эпидемиологической ситуацией последних десятилетий. Если в 2003 и 2009 годах в период вспышки эпидемий наблюдалось резкое снижение объемов фьючерсов, то в 2020 мы наблюдаем возрастающую динамику, которая обусловлена беспрецедентным влиянием государственной политики и со стороны Российской Федерации.

Состав лидеров – экспортеров мирового рынка зерна значительных изменений в последние годы не претерпел. Российская Федерация в целом по экспорту зерновых занимает 4 место и на

протяжении последних трех лет удерживает лидерские позиции по объему экспорта пшеницы.

Выводы. Практический анализ конъюнктуры мирового рынка зерна позволил заключить следующее [10]:

- прогнозируется значительное увеличение объема потребления зерновых в Индии и Нигерии обусловленное созданием и наращиванием перерабатывающих производств, в том числе по производству биотоплива;

- состав лидеров – экспортеров мирового рынка зерна значительных изменений в последние годы не претерпел. Ситуация сезона 2019-2020 представлена на рисунке 8. Российская Федерация в целом по экспорту зерновых занимает 4 место и на протяжении последних трех лет удерживает лидерские позиции по объему экспорта пшеницы;

- сокращение объемов мировой торговли кормовым зерном вследствие развития переработки и промышленности;

- развитие альтернативных продовольственных рынков;

- влияние конъюнктурных изменений на экономическое положение сельского хозяйства находит отражение в формировании доходности сельхозтоваропроизводителей, где факторным признаком является цена. Существующий паритет цен на мировом и национальном рынке, между экспортными и внутренними ценами формирует «упущенную выгоду» производителя;

- проведя сравнительную оценку структуры FOB на пшеницу при поставках с юга РФ и оценку маржи трейдера мы выявили, что в сравнении с сезоном 2018/2019 аграрии находятся в более выигрышной ситуации;

- в сезоне 2019/2020 пандемия коронавирусной инфекции и продолжающаяся динамика роста спроса со стороны стран Востока и Азии, оказали существенное влияние на формирование географии экспорта зерна, произведенного в Российской Федерации. Проведенный нами анализ объемов экспорта в динамике позволил провести группировку стран по степени участия РФ в объемах импорта зерна данными государствами для выявления резервов расширения экспорта российского зерна;

- интересными оказались результаты сопоставления конъюнктурных изменений на рынке зерна в корреляции с эпидемиологической ситуацией последних десятилетий. Если в 2003 и 2009 годах в период вспышки эпидемий наблюдалось резкое снижение объемов фьючерсов, то в 2020 мы наблюдаем возрастающую динамику, которая обусловлена беспрецедентным влиянием государственной

политики и со стороны Российской Федерации прежде всего: фактический отказ от традиционных интервенций, фокус на субсидирование транспортировки зерна с Урала и Западной Сибири на расстояния до 400 км, объемная виртуальная квота на экспорт зерна, которая была выбрана уже к апрелю несмотря на полугодовое квотирование;

- рентабельность производства зерна находится в прямой корреляционной зависимости от уровня внутренних и экспортных цен.

Список использованных источников

1. Официальный сайт Института конъюнктуры аграрного рынка // <https://zen.yandex.ru/media/id/5db17f1a06cc4600b034eb59/ekspertnyi-obzor-rynka-zerna-factory-i-tendencii-5ee3451fa1eb3b07ec9e1963>.

2. Официальный сайт ФГБУ «Центр оценки качества зерна»// Официальный сайт. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.fczerma.ru/Analytics.aspx?pageid=233>.

3. Анализ состояния мирового рынка пшеницы и перспективы России по расширению экспортного потенциала / Д.И. Жиляков, Башкатова В.Я., Плахутина Ю.В., Петрушина О.В., Зюкин Д.А. // Экономические науки. - 2020. - № 183. - С. 38-43.

4. Водолазская Н.В. Инновационный подход к обеспечению устойчивого развития организационно-экономических систем // Органическое сельское хозяйство: проблемы и перспективы Материалы XXII международной научно-производственной конференции. - 2018. - С. 51-53.

5. Соловьева Т.Н., Петрушина О.В. О развитии зерноперерабатывающих отраслей в Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2013. - № 7. - С. 19-22.

6. Официальный сайт Продовольственной и сельскохозяйственной организации объединенных наций (ООН)// <http://www.fao.org/worldfoodsituation/csdb/ru/>.

7. Петрушина О.В. О развитии конкуренции на агропродовольственных рынках // Научное обеспечение агропромышленного производства. Материалы Международной научно-практической конференции. - 2012. - С. 69-72.

8. Котляров, И.Д. Формирование вертикально кооперированных агропромышленных объединений в сельском хозяйстве стран СНГ // Островские чтения. - 2016. - № 1. - С. 128-132.

9. Жиляков Д.И., Соловьева Т.Н., Толмачев М.Н. Методология анализа регионального размещения производства зерна // АПК: экономика и управление. – 2010. – № 7. – С. 75–817.

10. Producer and Consumer Support Estimates database // OECD. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.oecd.org/eu/producerandconsumersupportestimatesdatabase.htm>.

11. Крячков И.Т., Крячкова Л.И., Пронская О.Н. Вопросы регулирования рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия в системе воспроизводства // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2012. - № 2. - С. 24-26.

IMPACT OF GRAIN MARKET CONDITIONS ON THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF AGRICULTURE

Hammoud Hassan Nizar

Abstract. The article presents the results of systematization of approaches to the content content of the term "conjuncture" in relation to the world grain market, identifies the key aspects of its impact on the economic state of agriculture in the state. The results of comparison of market changes in the grain market in correlation with the epidemiological situation of recent decades are reflected.

Key words: global grain market, market conditions, factors, trends, FOB, pandemic.

УДК 631.16

ДИНАМИКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИИ
Жиляков Д.И., кандидат экон. наук., доцент, zhilyakov@yandex.ru,
Рустамов Т.М., аспирант,
Оласунканми Тайе Оладеле, аспирант,
Ибекве Чуквуди Кингслей, аспирант,
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. В статье проведен анализ платежеспособности и финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций на основании оценки автономии, текущей ликвидности и обеспеченности собственными оборотными средствами. Сделаны выводы о том, что улучшение ликвидности организаций в сельском хозяйстве сопровождается одновременным снижением их автономии и ростом финансовой зависимости, а фактическое отсутствие собственного оборотного капитала свидетельствует о том, что все оборотные активы и определенная часть внеоборотных активов формируются за счет займов. Определены причины и последствия выявленных изменений.

Ключевые слова. Сельское хозяйство, платежеспособность, АПК, финансовая устойчивость.

Введение. Развитие аграрной отрасли и обеспечение продовольственной безопасности страны требует поддержания стабильной деятельности сельскохозяйственных организаций. Одним из важнейших показателей общей устойчивости предприятия является финансовая устойчивость, которая отражает сбалансированность финансовых потоков в организации и наличие достаточного объема финансовых средств, позволяющих организации поддерживать свою деятельность в течение определенного периода времени.

Цель. Целью исследования является оценка уровня и динамики показателей платежеспособности и финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий.

Материал и методика исследования. Для анализа финансовой устойчивости использовался метод коэффициентного финансового анализа, в частности, анализ коэффициентов текущей ликвидности, автономии и обеспеченности собственными оборотными средствами [5].

Результаты исследования. В условиях рыночной экономики платежеспособность и финансовая устойчивость является одной из важнейших характеристик финансовой деятельности сельскохозяйственных организаций. Платежеспособность отражает способность организации своевременно выполнить денежные обязательства, обусловленные нормативно-правовыми актами или договорами за счёт имеющихся в его распоряжении финансовых ресурсов. Финансовая устойчивость – такое состояние финансовых ресурсов предприятия, их распределение и использование, которое обеспечивает его развитие на основе роста прибыли и капитала при сохранении платежеспособности и кредитоспособности в условиях допустимого уровня риска [2]. Финансовая устойчивость представляет собой наиболее полный показатель, который отражает степень риска потери финансовых ресурсов при их инвестировании в конкретное предприятие.

Динамика основных показателей, характеризующих платежеспособность и финансовую устойчивость сельскохозяйственных организаций России, представлена на рисунке 1.

По данным рисунка следует отметить разнонаправленную динамику показателей финансовой устойчивости и платежеспособности в течение анализируемого периода. Так, коэффициент текущей ликвидности возрос со 135,8 в 2004 году до 166,5 в 2010 году и до

196,3 в 2017 году. В то же время коэффициент автономии снизился с 56,8 % в 2004 году до 48,8 % в 2007 году. Минимальное значение было достигнуто в 2013 году - 35,6 %. Т.е. капитал сельскохозяйственных организаций почти на 2/3 был сформирован за счет заемных и привлеченных средств.

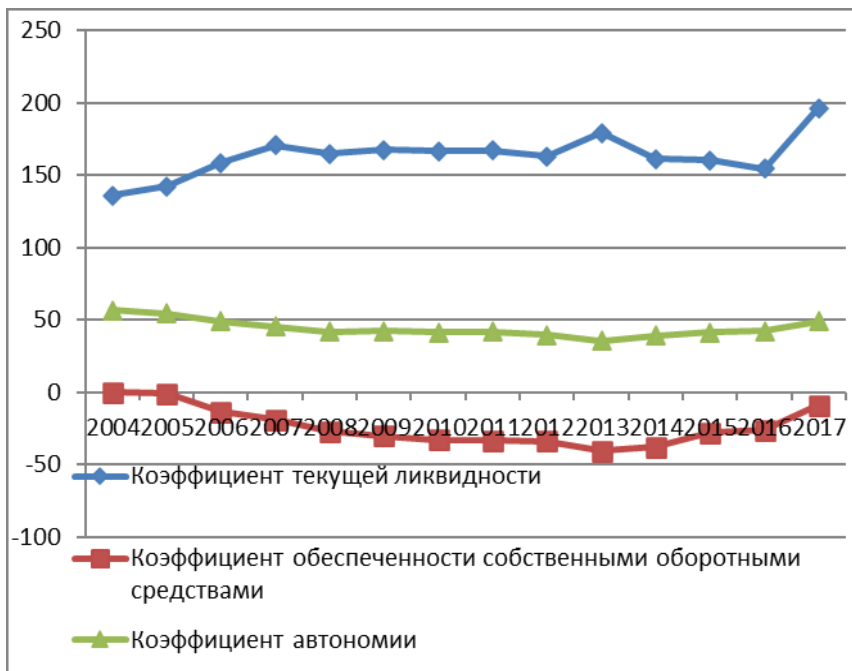


Рисунок 1 - Показатели платежеспособности и финансовой устойчивости организаций в сельском хозяйстве России

Возросшая самостоятельность, ликвидность и финансовая устойчивость организаций в последние (2014-2017) годы [4] не изменяет вывод о том, что, несмотря на очевидные положительные изменения, общее финансовое состояние аграрных предприятий по-прежнему недостаточно устойчивое. Такое заключение можно сделать на основании проведенного анализа и изложенных далее выводов.

Во-первых, улучшение ликвидности организаций в сельском хозяйстве сопровождается одновременным снижением их автономии и ростом финансовой зависимости.

Во-вторых, все анализируемые в данном исследовании коэффициенты находятся ниже нормативных значений, что говорит о возможном наличии проблем сельскохозяйственных организаций при финансовом обеспечении своей деятельности. При нормативном значении коэффициента текущей ликвидности выше 200 %, т.е. текущие активы должны минимум в 2 раза превышать краткосрочные обязательства, фактическое значение данного коэффициента составляет в среднем 157,9 % в 2004-2010 годах, 164,1 % в 2011-2016 годах. Возросшее в 2017 году значение показателя до 196,3 %, также незначительно, но ниже норматива. Аналогичный вывод можно сделать и о коэффициенте обеспеченности собственными оборотными средствами, который в течение всего анализируемого периода также был ниже норматива.

Коэффициент автономии превышал рекомендуемое значение 50 % только в 2004 и 2005 году, и его увеличение в последние годы также не привело к достижению нормативного значения.

В-третьих, фактическое отсутствие собственного оборотного капитала свидетельствует о том, что все оборотные активы и определенная часть внеоборотных активов у сельскохозяйственных организаций формируются за счет заемных источников.

Вывод. Кризисные явления в аграрной отрасли в определенной степени преодолены, и в настоящее время происходит повышение эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций. Но улучшение ликвидности организаций в сельском хозяйстве сопровождается одновременным снижением их автономии и ростом финансовой зависимости, а фактическое отсутствие собственного оборотного капитала свидетельствует о том, что все оборотные активы и определенная часть внеоборотных активов у сельскохозяйственных организаций формируются за счет заемных источников.

Данные выводы свидетельствуют о необходимости повышенного внимания к вопросам финансовой устойчивости, как со стороны руководства организаций, так и со стороны органов государственной власти в целях корректировки государственных программ, которые должны быть направлены не только на компенсацию затрат, но и на обеспечение стабильного функционирования предприятий в отрасли.

Список использованных источников

1. Агibalов А.В., Бичева Е.Е., Алещенко О.М. Международные финансы // Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I. – Воронеж.: 2015 – 241 с.
2. Артеменко В.Г., Беллендир М.В. Финансовый анализ: учебное пособие. – М.: Делон Сервис, 2013. – 296 с.
3. Водолазская Н.В. Инновационный подход к обеспечению устойчивого развития организационно-экономических систем // Органическое сельское хозяйство: проблемы и перспективы Материалы XXII международной научно-производственной конференции. - 2018. - С. 51-53.
4. Жиялков Д.И. Анализ платежеспособности и финансовой устойчивости организаций АПК // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы. Сборник научных статей 19-й Международной научно-практической конференции. Курск. - 2020. - С. 161-163.
5. Жиялков Д.И., Зарецкая В.Г. Финансово-экономический анализ (предприятие, банк, страховая компания). Учебное пособие - Курск: Издательство МЭБИК, 2009. – с 147.
6. Закшевская Е.В., Савченко Т.В. Агропромышленный рынок: специфика, смена парадигм и государственное регулирование // Экономика и обеспечение устойчивого развития АПК Центрально-го Черноземья. - Воронеж, 2009. С. 68-73.
7. Зарецкая В.Г. Эволюция финансовой отчетности в Российской Федерации и ее влияние на процедуру анализа финансового состояния // Международный бухгалтерский учет. – 2011. - № 34 (184).- С. 33-38.
8. Институциональные основы государственного регулирования малого и среднего бизнеса АПК зарубежных стран / О.В. Ильинова, В.В. Хорева, О.С. Фомин и др. // Экономика и предпринимательство. - 2019. - № 6 (107). - С. 190-194.
9. Котляров И.Д. Вертикально кооперированные агропромышленные организации в сельском хозяйстве стран СНГ // Международный научно-производственный журнал "Экономика АПК". - 2016. - № 10 (264). - С. 89-94.
10. Петрушина О.В., Гололобова А.В. Сущность и необходимость анализа финансового состояния предприятия // Международная научно-практической конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Инновационная деятельность в модернизации АПК». - 2017. - С. 118-122.

DYNAMICS OF FINANCIAL SUSTAINABILITY
OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS IN RUSSIA

Zhilyakov D.I., Rustamov Timur Murvalatovich,
Olasunkanmi Taye Oladele, Ibekwe Chukwoodi Kingsley

Abstract. This article analyzes the solvency and financial stability of agricultural organizations based on an assessment of current liquidity, provision with own circulating assets and autonomy. A conclusion is made about the causes and consequences of the identified changes.

Key words: Agriculture, solvency, agro-industrial complex, financial stability.

УДК 338.43:636.03(470.323)

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ
ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА В РЕГИОНЕ

Жиляков Д.И., кандидат экон. наук, доцент, zhilyakov@yandex.ru,

Плахутина Ю.В., кандидат экон. наук., преподаватель,

Рустамов Т.М., аспирант,

Оласунканми Тайе Оладеле, аспирант,

ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. В статье рассмотрены основные показатели развития отрасли животноводства в Курской области. Проведен анализ финансовых результатов продукции животноводства в Курской области в 2019 году, оценена рентабельность производства и рентабельность продаж. Выявленные существенные различия в анализируемых показателях и приведены рекомендации по учету сложившихся тенденций в деятельности сельскохозяйственных организаций и органов государственной власти.

Ключевые слова: животноводство, Курская область, финансовые результаты, рентабельность, прибыль.

Введение. Развитие производства сельхозпродукции неотрывно связано с рентабельностью производства. Животноводство занимает не менее важно место в сельском хозяйстве, чем растениеводство. От того, насколько хорошо будет развита эта отрасль, будет обусловлено благополучие региона и страны в целом. Развитие животноводства позволяет решить и социальные задачи, в частности обеспечивать жителей сельских территорий квалифицированными рабочими местами.

Целью исследования является оценка финансовых результатов производства продукции животноводства в сельскохозяйственных предприятиях Курской области.

Материал и методика исследования. Исследование основано на обобщающих показателях финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных предприятий Курской области - себестоимости, выручки и прибыли. Для коэффициентного анализа применялись показатели рентабельности производства - отношение прибыли к себестоимости и рентабельности продаж - отношение прибыли к выручке от реализации.

Результаты исследования. Исторически развитие отрасли животноводства более проблемно по сравнению с растениеводством. Это связано с необходимостью большего объема инвестиций, более длительными сроками окупаемости, использованием в производственном процессе живых существ, более сложным процессом переработки и хранения продукции и т.д.

Сдерживает развитие отрасли и ситуация на рынке племенного молодняка. На сегодняшний день отечественные племенные заводы просто не способны обеспечить внутренний спрос на свою продукцию. Например, в области разведения КРС в России в месяц можно приобрести не более 500 голов племенного скота, а для введения новых скотоводческих хозяйств или расширения существующих необходимо одновременная закупка нескольких тысяч голов. Таким образом, производители вынуждены импортировать животных из-за рубежа намного дороже, что приводит к долгой окупаемости инвестиций и усложняет организацию производства.

Основными направлениями отрасли животноводства в Курской области являются: свиноводство, мясное и молочное скотоводство и птицеводство. На протяжении несколько лет в регионе отмечается положительная динамика производства, ежегодный рост молока среди сельхозтоваропроизводителей составляет около 3 %. Это связано с созданием благоприятных условий инвестиционной привлекательности отрасли, государственной поддержкой, повышением технологического уровня ведения животноводства, формированием поголовья, обладающего высоким генетическим потенциалом.

Оценивая динамику развития отрасли, необходимо учитывать не только показатели объемов производства, но и финансовые результаты деятельности сельхозтоваропроизводителей, т.к. долгосрочное и стабильное развитие возможно лишь при прибыльной

деятельности экономических субъектов. Одним из основополагающих факторов для всех производителей животноводческой продукции является рентабельность деятельности.

Показатели финансовых результатов производства и реализации продукции животноводства в Курской области представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Оценка финансовых результатов производства и реализации продукции животноводства в Курской области в 2019 году

Наименование показателя	Полная себестоимость реализации продукции, тыс. руб.	Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	Прибыль от реализации, тыс. руб.	Рентабельность продаж, %	Рентабельность производства, %
Молочный КРС	1601354	1017555	-583799	-57,37	-63,54
Мясной КРС	1380329	1349084	-31245	-2,31	-2,26
Свиньи	22427661	30841923	8414262	27,28	37,51
Овцы и козы	313589	77434	-236155	-304,9	-75,3
Птица	423616	406820	-16796	-4,12	-3,96
Молоко	3771157	4511776	740619	16,4	19,6
Яйца куриные, тыс. шт.	4486	2536	-1950	-76,05	-43,82

В Курской области положительная рентабельность наблюдается только в отрасли свиноводства (рентабельность продаж 27,28 %, рентабельность производства 37,51 %) и в производстве молока (рентабельность 16,4 % и 19,6 % соответственно). Производство и реализация всей остальной продукции животноводства убыточно. Наибольшая убыточность отмечается в отношении продукции овцеводства (рентабельность продаж -304,9 %, рентабельность производства -75,3 %), куриных яиц (-76,05 % и 43,82 %) и производства и реализации мяса молочного КРС (-57,37 % и -63,54 % соответственно). Мясо птицы и мясной КРС имеют незначительную убыточность в отношении рентабельности продаж - 4,12 % и -2,31 % и в отношении рентабельности производства -3,96 и 2,26 %.

Графически динамика анализируемых показателей представлена на рисунке 1.

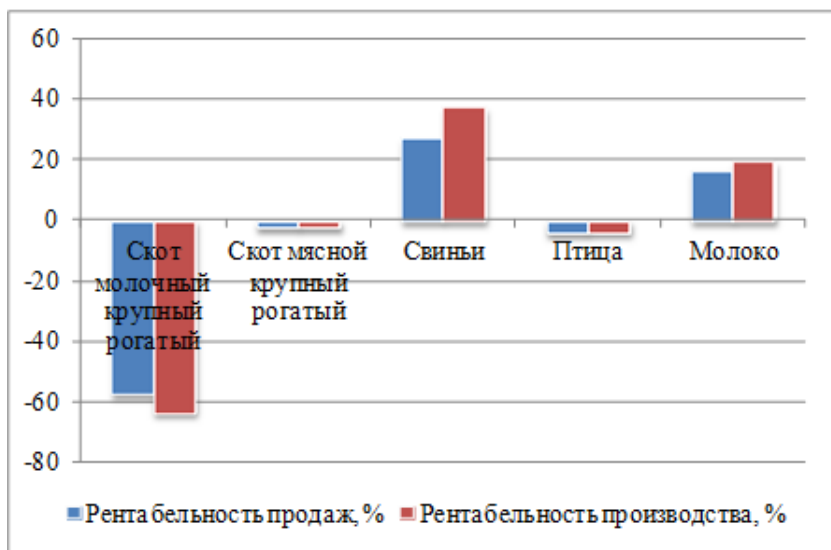


Рисунок 1 - Рентабельность производства и продаж по видам животноводческой продукции, %

Проведенный анализ отражает очевидные тенденции, связанные с существенной дифференциацией эффективности производства отдельных видов продукции животноводства. Рост объемов производства сопровождается определенными диспропорциями в прибыльности отдельных видов продукции. Высокие темпы развития отрасли свиноводства в Курской области и развитие молочного скотоводства, сопровождающиеся высокими показателями рентабельности, сопровождаются убыточностью всех остальных направлений производства продукции животноводства.

Такая динамика создает существенные диспропорции как в направлениях инвестирования в развитие отдельных подкомплексов, так и в перспективном формировании продовольственной безопасности. Значительная дифференциация прибыльности отдельных направлений деятельности не позволяет обеспечить инвестиционную привлекательность производства различных видов продукции животноводства, а, следовательно, не способствует стабильному развитию производства. Законы рынка, обеспечивающие приток капитала и инвестиций в прибыльные отрасли, не смогут в

кратковременной перспективе обеспечить выравнивание рентабельности.

Данный вывод обуславливает необходимость государственного регулирования агропродовольственных рынков с учетом как эффективности производства отдельных видов продукции, так и конъюнктуры на рынке продовольствия, напрямую влияющую на рентабельность производства и продаж.

Реализуемых и созданных проектов по производству мяса в Курской области уже достаточно с учетом насыщенного внутреннего рынка и пока стесненных возможностей экспорта. Большой потенциал может быть в молочном животноводстве, так как Россия все еще остается зависимой от импорта сырого молока.

В настоящее время в регионе активно ведется строительство крупных животноводческих объектов. Этому способствуют меры государственной поддержки, которые оказываются сельскохозяйственным товаропроизводителям, как из федерального, так и из областного бюджетов. За счет существующих животноводческих комплексов, а также с выходом на проектную мощность вновь построенных объектов регион может занять лидирующее место в РФ по производству мяса.

Необходимость совершенствования мер государственной поддержки обусловлена также тем, что применяемые методы направлены на расширение производства, а в настоящий момент насыщение рынка уже оказывает давление на сельхозтоваропроизводителей, что, проявляется, в том числе, в низкой эффективности производства и реализации продукции. Поэтому более перспективно изменение приоритетов с поддержки отрасли на развитие экспортно-ориентированной деятельности.

Список использованных источников

1. Водолазская Н.В. Инновационный подход к обеспечению устойчивого развития организационно-экономических систем // Органическое сельское хозяйство: проблемы и перспективы Материалы XXII международной научно-производственной конференции. - 2018. - С. 51-53.

2. Жиликов Д.И., Лукьянчикова С.В. Рынок животноводческой продукции и обеспечение продовольственной безопасности в регионе // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. – № 34 (127). – С. 51–62.

3. Зарецкая В.Г. Эволюция финансовой отчетности в Российской Федерации и ее влияние на процедуру анализа финансового состояния // Международный бухгалтерский учет. - 2011. - № 34 (184). - С. 33-38.

4. Зюкин Д.В., О.С. Косинова Основные тенденции развития сельскохозяйственной отрасли Курской области на современном этапе // Наука и практика регионов. - 2018. - № 1 (10). - С. 42-46.

5. Котляров И.Д. Формирование вертикально кооперированных агропромышленных объединений в сельском хозяйстве стран СНГ / И.Д. Котляров // Островские чтения. - 2016. - № 1. - С. 128-132.

6. Малыхина Е.С., Соклаков А.А. Перспективы развития сельского хозяйства в Курской области // Структурные преобразования экономики территорий: в поиске социального и экономического равновесия. Сборник научных статей 2-й Всероссийской научно-практической конференции. Юго-Западный государственный университет. Курск. - 2019. - С. 187-191.

7. Петрушина О.В. О развитии конкуренции на агропродовольственных рынках // Научное обеспечение агропромышленного производства. Материалы Международной научно-практической конференции. - 2012. - С. 69-72.

8. Плахутина Ю.В. О влиянии различных факторов на эффективность воспроизводственного процесса в сельскохозяйственных предприятиях // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2011. - № 1. - С. 23-24.

9. Семькин В.А., Жиляков Д.И. Роль государства в обеспечении продовольственной безопасности // Научное обеспечение агропромышленного производства (материалы Международной научно-практической конференции, 20–22 января 2010 г., г. Курск, ч. 1). – Курск: Изд-во Курск. гос. с.–х. ак., 2010. – С.3–9.

10. Соколов О.В. Оценка деловой активности и рентабельности деятельности организации / О.В. Соколов, М.О. Пашигорева // Наука и Образование. - 2018. - Т. 1. - № 2. - С. 15.

11. Соколов О.В., Трофимова А.А. Факторы формирования прибыли предприятия // Продовольственная безопасность в условиях международных санкций. сборник научных трудов. Мичуринск. - 2017. - С. 207-211.

ANALYSIS OF THE PRODUCTION EFFICIENCY
OF THE LIVESTOCK INDUSTRY IN THE REGION
Zhilyakov D.I., Plakhutina Yu.V., Rustamov Timur Murvalatovich
Olasunkanmi Taye Oladele,

Abstract. The article considers the main indicators of the development of the livestock industry in the Kursk region The analysis of the fi-

nancial results of livestock products in the Kursk region in 2019 was carried out, the profitability of production and the profitability of sales were assessed. Revealed significant differences in the analyzed indicators and provides recommendations for taking into account the current trends in the activities of agricultural organizations and public authorities.

Key words: animal husbandry, Kursk region, production, sales, financial results, profitability, profit.

УДК 657

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ КЛАССИФИКАЦИИ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО И РЕАЛИЗАЦИЮ ПРОДУКЦИИ

Латышева З.И., кандидат экон. наук, доцент, zoyal@mail.ru,
Шутова В.Н., студент магистратуры, shutova-valyusha@mail.ru,
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия.

Аннотация. В статье раскрыта сущность затрат на производство и реализацию продукции. Рассмотрена научно – обоснованная классификация затрат, обоснована ее важность для грамотной организации учета затрат предприятия. Проведен сравнительный анализ группировок затрат отечественного учета и зарубежного, выявлены их ключевые сходства и различия.

Ключевые слова: затраты, классификация, калькуляционные статьи, элементы затрат, себестоимость.

Цель. Всестороннее изучение современных аспектов и детальный анализ учета затрат на производство и реализацию продукции.

Материал и методика исследования. Методологическую и информационную базу составили положения по бухгалтерскому учету и научные статьи. В процессе исследования были использованы общенаучные и специальные методы: анализ, синтез, систематизация и обобщение теоретических положений, концептуальных аспектов и методических рекомендаций.

Введение. Необходимость учета затрат на производство растет по мере того, как усложняются условия хозяйственной деятельности и возрастают требования к уровню рентабельности. Предприятия, пользующиеся хозяйственной самостоятельностью, должны иметь четкое представление об окупаемости различных видов готовых изделий, эффективности каждого принимаемого решения и их влияния на финансовые результаты. При реальном функционировании ры-

ночных механизмов неизбежно возникает необходимость совершенствования и создания четкой системы учета и контроля затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции.

Результаты исследований. Одним из главных показателей эффективности работы организации является снижение затрат на производство и реализацию продукции. Затратами принято считать денежную оценку стоимости материальных, финансовых, трудовых, информационных и иных видов ресурсов на производство и реализацию продукции за определенный период времени [1. – С. 4-8]. К ним относят предпроизводственные затраты, производственные затраты и управленческие и коммерческие затраты.

Для грамотной организации учета затрат необходима их научно - обоснованная классификация. Стоит отметить, что нет единого мнения о группировках затрат как в отечественной, так и в зарубежной профессиональной литературе. Рассмотрим классификацию затрат по различным признакам в отечественной практике.

При составлении сметы затрат на производство продукции целесообразно применять классификацию по экономическим элементам затрат. Она используется для разработки финансовых планов, нормирования оборотных средств, составления материальных балансов. Согласно данной классификации затраты включают в себя следующие элементы:

- материальные затраты;
- затраты на оплату труда;
- отчисления на социальные нужды;
- амортизация;
- прочие затраты.

К материальным затратам можно отнести стоимость расхода сырья, топлива и энергии, оплату коммунальных услуг, стоимость горючего для транспорта.

Затраты на оплату труда включают всю начисленную оплату труда работникам организации. Однако следует учитывать то, что некоторые элементы будут относить к прочим затратам, например, страхование работников, оплата питания на рабочем месте и др. Отчисления на социальные нужды составляют 30% от начисленного фонда заработной платы.

Сумма амортизационных отчислений входит в состав амортизации основных фондов, начисляемой в соответствии учетной политики предприятия. Прочие затраты включают в себя оплату услуг со стороны, арендную плату, ряд налогов и др.

Данная группировка является объектом финансового учета. Она отражает соотношение отдельных элементов в общей сумме затрат, израсходованных на производство и реализацию продукции. На ее основе можно анализировать структуру текущих издержек производства и обращения. Для проведения такого рода анализа необходимо рассчитать удельный вес того или иного элемента в общей сумме затрат.

По степени однородности выделяют затраты одноэлементные и комплексные. Если одноэлементные затраты не могут быть разложены на слагаемые (сырье, заработная плата, отчисления и т.д.), то комплексные включают в себя нескольких экономических элементов.

Для получения информации о производственной и полной себестоимости определенного объекта учета затрат применяют группировку затрат по статьям калькуляции. В нее входят [2. – С. 103-107]:

- сырье и материалы (без учета возвратных отходов);
- покупные полуфабрикаты и комплектующие изделия;
- топливо и энергия на технологические нужды;
- заработная плата;
- отчисления на социальные нужды;
- расходы на подготовку и освоение производства новых видов продукции;
- общепроизводственные расходы;
- общехозяйственные расходы;
- прочие производственные расходы и коммерческие расходы.

Важно отметить, что первые 6 указанных статей образуют технологическую себестоимость, а девять первых статей – производственную. Все десять статей составляют полную себестоимость продукции.

Согласно данной классификации, организация имеет право самостоятельно устанавливать состав калькуляционных статей, ориентируясь на специфику данной отрасли, а также характер продукции.

Немаловажной является классификация затрат по способу включения в себестоимость единицы продукции. Она широко используется в современном российском бухгалтерском финансовом и налоговом учете. Здесь принято выделять прямые и косвенные затраты.

Прямые затраты - затраты строго целевого назначения, включаемые в себестоимость единицы продукции прямым счетом. Косвенные затраты могут распределяться только между различными издержками пропорционально тому или иному условному измерителю.

Именно такая терминология принята в системе законодательного регулирования бухгалтерского учета в Российской Федерации.

Если рассматривать затраты по отношению к объему производства, то следует их разделять на переменные и условно-постоянные [3. – С. 44-48]. Главным отличием между ними является то, что изменение переменных затрат прямо пропорционально зависит от изменения объема производства, а на изменение условно-переменных затрат данная зависимость не оказывает никакого влияния.

По связи затрат с технологическим процессом затраты подразделяются на основные, связанные с технологическим процессом производства, и накладные, связанные с управлением и обслуживанием производства.

По периодичности возникновения затраты делят на единовременные и текущие. Текущие затраты применяют в анализе текущей деятельности предприятия. В качестве наглядных примеров данного вида затрат можно привести оплату аренды, выплаты заработной платы, затраты на закупку сырья и материалов и др. Единовременные затраты необходимы для приобретения основных средств, подготовки и освоения выпуска новой продукции, а также для запуска новых производств [4. – С. 12-16].

Также следует отметить, что затраты классифицируют и по характеру их участия в производственном процессе. Основные затраты непосредственно связаны с процессом производства продукции и отражаются на счетах учета производственных затрат: 20 «Основное производство», 23 «Вспомогательные производства». Накладные затраты в свою очередь связаны с управлением и обслуживанием производственного процесса и учитываются на счетах 25 «Общепроизводственные расходы», 26 «Общехозяйственные расходы».

Выводы. Проанализировав классификацию затрат в отечественном учете, можно выявить схожие черты и различия группировкой в западном учете [5. - С. 147-150]. Например, в обоих случаях наблюдается классификация затрат на основные и накладные, прямые и косвенные, переменные и постоянные.

Отличительной чертой западного управленческого учета является разработанная теория классификации затрат по системе «директ-костинг». В ее основе лежит разделение затрат на переменные и постоянные в зависимости от изменений объема производства. Данная классификация описывается почти всеми западными авторами учебников и учебных пособий, переведенных на русский

язык. В отечественной литературе редко можно такую группировку. Лишь в аналитических целях производственные затраты подразделялись на условно-переменные и условно-постоянные. Однако стоит отметить, что в последние годы ученые нашей страны обратили серьезное внимание этой проблеме, о чем свидетельствуют опубликованные ими работы.

Список использованных источников

1. Бондина Н.Н. Управление затратами: учебное пособие – Пенза: РИО ПГАУ, 2017. - 229 с.
2. Мельник М.В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учеб. Пособие. - М.: ИНФРА-М, 2017. - 208 с.
3. Замбрицкая Е. С., Щепотьева Е. Ю., Точилкина В.П. Взаимосвязь методов и способов калькулирования себестоимости продукции (работ, услуг): российский и зарубежный опыт // Экономика и политика. – 2016 – № 2 (5). – С. 44-48.
4. Бондина Н.Н. Учет затрат и калькулирование себестоимости. - М.: ИНФРА-М, 2018. - 351 с.
5. Жданова Н.Г. Сравнительный анализ отечественных и зарубежных классификаций затрат // Вопросы экономики и управления. — 2016. — № 5 (7). — С. 147-150.

CLASSIFICATION OF PRODUCTION COSTS AND SALES OF PRODUCTS

Latysheva Z.I., Shutova V.N.

Abstract. In this article the essence of production and sales costs was revealed. The scientific - based classification of costs is considered, and its importance for the competent organization of enterprise cost accounting is proved. A comparative analysis of the cost groupings of domestic and foreign accounting was conducted, and their key similarities and differences were identified.

Key words: costs, classification, costing articles, cost elements, cost, cost accounting, classification, calculation items.

КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПЕРСОНАЛУ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Хусаинов Б.М., кандидат с.-х. наук, доцент, VMHUS@rambler.ru,
ЗКАТУ им. Жангир хана, Республика Казахстан

Аннотация. В статье рассмотрены квалификационные требования к персоналу в условиях цифровизации экономики, вопросы совершенствования и развития кадрового потенциала предприятия в агропромышленном комплексе, динамика численности работников, образовательный уровень, половозрастной состав, динамика движения персонала, изучены основные этапы роста и развития организации, критерии приема на работу, субъекты менеджмента.

Ключевые слова: квалификация, кадры, цифровизация, динамика, численность, образование.

Введение. В настоящее время цифровизация экономики охватила весь мир и для развития персонала необходимо развивать IT-сектор, стимулировать создание инновационных технологий, сотрудничать на международном уровне.

Одной из функций по совершенствованию квалификационных требований развития кадрового потенциала агропромышленного комплекса является удовлетворение потребностей предприятия в рабочей силе, что обеспечивает эффективность бизнес-процессов и позволяет успешно продвигаться на рынке.

Научные исследования по теме: «Состояние кадрового потенциала агропромышленного комплекса Западно-Казахстанской области» проводятся на базе предприятия - КХ «Джафаров А.К.», которое организовано в 1997 году.

Актуальность научного исследования обусловлена тем, что определяющим фактором совершенствования квалификационных требований развития кадрового потенциала агропромышленного комплекса, на примере крестьянского хозяйства КХ «Джафаров А.К.», влияющим на показатели конкурентоспособности, экономического роста и эффективности организации является наличие человеческих ресурсов, способных профессионально и качественно решать поставленные задачи.

Цель. Изучение состояния квалификационных требований к персоналу в условиях цифровизации КХ «Джафаров А.К.» и дальнейшее совершенствование.

Материал и методика исследования. Объект научного исследования – производственная деятельность КХ «Джафаров А.К.», предмет – совершенствование квалификационных требований к персоналу.

Информационной базой научного исследования послужили данные КХ «Джафаров А.К.», статистические материалы, публикации отечественных и зарубежных авторов.

Результаты исследования. В эффективном продвижении совершенствования квалификационных требований развития кадрового потенциала КХ «Джафаров А.К.» немаловажная роль принадлежит решению актуальных вопросов цифровизации численности работников и их динамики по годам.

На предприятии наблюдается положительная динамика, так, в 2019 году численность составила 70 человек, что на 25 больше аналогичного показателя 2008 года.

В 2019 году рабочие занимают 77,1 % от общего числа работников, при этом численность управленцев 2 человека, что соответствует 2,9 % от общего количества работников.

В соответствии с Трудовым кодексом Республики Казахстан 2007 года установление квалификационных требований к работникам применяется для решения вопросов, связанных с регулированием трудовых отношений, обеспечением эффективной системы управления персоналом.

Классификация служащих на предприятиях идет путем разделения экономической деятельности на три категории соответственно: руководители, специалисты и служащие.

Отсюда, производится отнесение служащих к категориям, которое осуществляется в зависимости от характеристики выполняемых работ, составляющих содержание труда работника: организационно-административные, аналитико-конструктивные, информационно-технические [1. - С. 16].

Вопросы цифровизации стоят на повестке дня Правительства Республики Казахстан, интересуется способ, избавиться от коррупции – перевести тенге в цифровой формат и отслеживать передвижение валюты от покупателя к продавцу и обратно.

Например, когда государственные закупки выигрывают частные или квазигосударственные предприятия, через некоторое время происходит обналичивание средств во время покупки.

Каждый окрашенный тенге детально оцифрован по специальной технологии и можно видеть, как предприятие, когда и куда потратило деньги на покупку в магазине или на базаре.

В связи с пандемией коронавируса в 2020 году и с учетом возрастающего спроса на казахстанскую продукцию увеличены площади сельскохозяйственных культур на 237,7 тысяч и доведены до 22,5 млн. га, при этом сбор зерновых и зернобобовых культур ожидается на уровне 18,5 млн. т.

По совершенствованию квалификационных требований развития кадрового потенциала КХ «Джафаров А.К.» необходимо изучить цифровой образовательный уровень сотрудников.

Невозможно оптимизировать эффективность человеческих ресурсов, если нет адекватного соответствия условиям, как залог достижения целей предприятия – обеспечение его квалифицированным персоналом [2. - С. 77].

Так, на предприятии КХ «Джафаров А.К.» постепенно улучшается цифровой образовательный уровень, в 2019 году численность сотрудников с высшим образованием 5 человек или 7,1 %, со средним специальным образованием трудятся - 11, что составляет 15,7 % от общего количества работников.

Цифровая экономика уменьшает стоимость платежей и открывает новые источники дохода, за счет снижения затрат на продвижение и доступность услуг.

Товары и услуги в цифровом мире могут быстро выйти на глобальный рынок, продукт может быть доработан под новые ожидания клиента или потребности потребителя.

Повышение образовательного уровня на предприятии – это обеспечение работниками, уровень и профиль специальности которых соответствует требованиям по занимаемой должности, большинство имеют опыт работы и обладают качествами, необходимыми для оказания услуг [3. - С. 130].

Совершенствование квалификационных требований к персоналу КХ «Джафаров А.К.» необходимо знание цифровизации половозрастного состава всех работников.

На предприятии в 2019 году мужчины, по сравнению с женщинами, составляют основную массу работников или 74,3 % от общего числа производственного персонала.

Цифровая экономика быстрее, качественнее и удобнее предоставляет информационный, образовательный, научный и развлекательный контент.

Необходимо создавать условия для того, чтобы молодые талантливые специалисты не только прекратили уезжать из страны, но и начали возвращаться, стимулировать инвестиции и предпринимательскую активность.

После начинается процесс: предварительная отборочная беседа, заполнение анкеты и бланка заявления о приеме на работу, собеседование с руководителем организации и окончательное решение о приеме [4. - С. 112].

Государство, частный сектор, гражданское общество и интернет-сообщество должны участвовать в цифровой экономической деятельности.

Цифровой называют компанию, которая стремится перенести большинство бизнес-процессов в онлайн, это управление, контроль и анализ: согласование договоров, бухгалтерский учет, логистические процессы, регистрация сделок, государственные закупки, обучение персонала, мониторинг взаимоотношений с партнерами и клиентами, техническая поддержка.

Необходимо внедрить культуру в компании, которая обеспечивает ее эффективность, продуктивность и потенциал роста бизнеса, особенно важны конкурентные преимущества.

На предприятии КХ «Джафаров А.К.» наибольшее количество составляют работники в возрастных категориях, от 26 до 30 лет – 16 человек, до 25 лет и 36 - 40 лет – по 11 человек.

Статистические расчеты показывают, что средний возраст работников составляет 33,1 лет, это позволяет вести долгосрочное планирование деятельности всего предприятия.

Компаниям необходимо осознать это как реальность, изменить формат, начать работать так же, как цифровые сервисы, обучить персонал работе с новыми технологиями, внедрение которых необходимо для развития, ввести поощрение для сотрудников, освоивших новые технологии.

Основная компетенция, которую необходимо развивать, это способность к постоянному обучению, готовность осваивать новые технологии – ключевой фактор для успешного профессионального роста в современном цифровом мире.

Вывод. Совершенствование квалификационных требований к персоналу в условиях цифровизации на предприятии КХ «Джафаров А.К.», включает постоянный мониторинг внутреннего рынка труда, кадровое планирование, ведение базы внешних и внутренних кандидатов, составление должностных инструкций по международным стандартам.

Список использованных источников

1. Трудовой кодекс Республики Казахстан от 15.05.2007 г. с изменениями и дополнениями от 17.01.2014 г. №165-У. – Алматы, Изд. дом «БИКО», 2014. – С. 5-154.

2. Герасимов Б.Н., Чумак В.Г., Яковлева Н.Г. Менеджмент персонала: уч. пос. – Ростов н-Д.: Феникс, 2019. – С. 3-268.
3. Герчикова И.Н. Менеджмент: учебник для вузов / И.Н. Герчикова. – 3 изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ, 2018. – С. 4-367.
4. Чаплина А.Н., Щедрина И.В., Клименкова Т.А. Управление персоналом: исследование и проектирование: уч. пос. – М.: ИНФРА, 2014. – С. 4-133.

PERSONNEL QUALIFICATIONS IN THE CONDITIONS OF THE DIGITALIZATION OF THE ECONOMY

Khusainov B.M.

Abstract. The article discusses the qualification requirements for personnel in the context of the digitalization of the economy, the issues of improving and developing the personnel potential of an enterprise in the agro-industrial complex, the dynamics of the number of employees, educational level, age and gender composition, dynamics of personnel movement, the main stages of growth and development of the organization, recruitment criteria for hiring, subjects of management.

Key words: qualifications, personnel, digitalization, dynamics, number, education.

УДК 332.14

ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ПРИ ПЕРЕХОДЕ К ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Даренский Р.Н., студент, darenskiy.rostislav@mail.ru,
Куконос Н.К., студент, kukonosov2000@mail.ru,
Затонская И.В., старший преподаватель, izatonskaya@inbox.ru,
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье рассмотрены социально-экономического развития агропромышленного комплекса при переходе к экономике инновационного типа.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, социально-экономическое развитие, инновационная экономика.

Введение. АПК, а также его базисная отрасль – сельское хозяйство, считаются основными системообразующими областями экономики государства, создающими агропродовольственный ры-

нок, продуктовую, а также экономическую безопасность, трудовой и поселенческий потенциал аграрных территорий.

Цель. Рассмотреть аспекты социально-экономического развития агропромышленного комплекса при переходе к экономике инновационного типа и провести комплексную оценку воздействия современных преобразований аграрного сектора.

Материал и методика исследования. Несмотря на снижение части АПК в определенных макроэкономических показателях, его значимость и роль в экономике государства в целом увеличиваются в связи со следующими факторами:

1. продовольственные продукты незаменимы в удовлетворение более значимых актуальных потребностей людей;

2. степень развития агропромышленного комплекса проявляет значительное воздействие на стоимость продуктов питания, инфляцию, качество и уровень жизни населения;

3. тенденции, складывающиеся в АПК, значительно влияют на большое число других разновидностей экономической деятельности;

4. аграрное производство считается базовой отраслью сельских территорий, создающей степень занятости, а также доходов сельских жителей, оказывающей большое влияние на демографические характеристики, сохранение традиций и культур;

5. агропромышленный комплекс влияет на сохранение и усовершенствование окружающей среды;

6. агропромышленный комплекс принимает участие в создании экспорта государства, увеличении экономической стабильности страны [1].

Концепция долговременного социально-экономического формирования РФ до 2020 года отводит АПК значительную роль в достижении государством стабильного увеличения благополучия граждан, государственной безопасности, активного развития экономики [2]. В Соответствии с Концепцией, обеспечение продовольственной защищенности считается важным целевым направлением для РФ, а одним из ориентиром перехода к инновационному виду экономического развития представляет фиксирование и увеличение глобальных конкурентоспособных положительных сторон государства в сельскохозяйственном секторе на основе его модернизации, позволяющей осуществить сельскохозяйственные возможности в части экспорта аграрных товаров, производства экологичнейших продуктов, импорт замещения на внутреннем рынке

продукции животноводства, а в возможности существенного укрепления позиции РФ на всемирных рынках продовольствия.

Исходной точкой и базой управленческой деятельности считается информативная база, включающая требуемые сведения для принятия административных решений. Для агропромышленного комплекса такого рода основой представляет оценка социально-экономического развития АПК, осуществляемая на базе системы разных показателей.



Рисунок 1 (Пирожение1) – Группы показателей для оценки социально-экономического развития АПК

Для движения экономики РФ к инновационному виду в АПК обязан быть организован новейший научно-технический порядок изготовления на базе модернизации, а также ускоренного формирования инновационных действий. Современное развитие АПК предполагает собой такого рода вид экономического развития, главным условием которого являются новинки как окончательный результат инновационной деятельности. Инновационная деятельность трактуется как заключение на рынок новейшего продукта, освоивание новейшего хода изготовления либо предпринимательской модификации, формирование новейших рынков. По этой причине на сегодняшний день при оценке социально-экономического развития агропромышленного комплекса следует осуществлять исследование показателей, определяющих движения модернизации и инновационной деятельности в АПК.

Оценивая развитие в АПК инновационных процессов, в этой группе характеристик следует исследовать удельный вес высокоурожайных видов, а также гибридов в общем объеме производства продукта растениеводства; долю продукта «здорового питания» в

совокупном размере пищевых товаров; часть продукции, изготавливаемой согласно активным, ресурсосберегающим, экологичным, безотходным инновационным технологиям с использованием генной инженерии, биотехнологии, микробиологии, нанотехнологий. Политика социально-экономического развития агропромышленного комплекса России в период до 2020 года предусматривает удельный вес продукции, производимой с применением инновационных, высокоэффективных ресурсосберегающих технологий на уровне: в аграрном хозяйстве – не меньше 35–40 %, в производстве пищевых продуктов, в том числе напитки, а также табака – более 60 %. Исследование показателей самообеспеченности продуктами питания, а также торговых потоков призван дать оценку уровню постановления АПК проблемы согласно обеспечению продуктовой безопасности государства.

Результаты исследования. В структуру независимой категории показателей, определяющих движения модернизации, а также инновационную деятельность в агропромышленном комплексе, возможно отнести:

- удельный вес организаций сельского хозяйства, а также производства пищевых товаров, осуществляющих научно-технические инновации;

- число региональных учреждений сельскохозяйственного консультирования, а также инновационных средоточий;

- количество агропромышленных формирований холдингового вида, инновационных агропромышленных кластеров, а также иных современных форм кооперации, а также интеграции в агропромышленный комплекс, использующих инновационные, а также ресурсосберегающие технологические процессы изготовления;

- количество селекционно-гибридных, селекционно-генетических центров, а также центров селекционно-племенной деятельности в животноводстве;

- количество проектов землеустройства на ландшафтной основе;

- количество мелиоративных систем новейшего поколения, использующих замкнутый водооборот, ресурсосберегающие методы орошения, современные технологические процессы облицовки каналов, а также технические ресурсы водоучета;

- удельный вес пашни, обрабатываемой с использованием интенсивных технологий производства продукции растениеводства др.

Выводы. Подведя итоги, стоит выделить, то что прогнозируемые Стратегией социально-экономического развития АПК РФ и на период вплоть до 2020 года объемы производства продукции сельского хозяйства, пищевых продуктов по инновационному виду развития по большому числу разновидностей продукта дают возможность (с учетом возможного импорта) гарантировать питание населения государства согласно оптимальным нормам, помимо плодов и фруктов. Если развитие сельскохозяйственного сектора будет реализоваться согласно инерционному виду, то главные проблемы, определенные Доктриной продовольственной безопасности, программами социально-экономического развития села реализовать не представится допустимым.

Список использованных источников

1. Бурда А.Г., Бурда Г.П., Затонская И.В., Ковалева К.А., Косников С.Н., Осенний В.В., Франциско О.Ю. Развитие расширенного воспроизводства в агропромышленном комплексе Краснодарского края: монография. Краснодар: КубГАУ, 2016. - 243 с.
2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы: проект. – URL: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/16834.342.htm>.
3. О развитии сельского хозяйства: Федеральный Закон от 29 дек. 2006 г. № 264-ФЗ.
4. О федеральной целевой программе «Социальное развитие села до 2012 года»: постановление Правительства Рос. Федерации от 3 дек. 2002 г. № 858.
5. О развитии сельского хозяйства: федер. закон от 29 дек. 2006 г. № 264-ФЗ.

ASSESSMENT OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX DURING THE TRANSI- TION TOWARDS AN INNOVATIVE ECONOMY

Darensky R.N., Kukonosov N.K., Zatonskaya I.V.

Abstract. This article deals with the socio-economic development of the agro-industrial in the transition to an innovative economy.

Key words: agro-industrial complex, socio-economic development, innovative economy.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В РОССИИ

Межян С.А., студент, sirunik.mezhyan@mail.ru,
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, Россия

Аннотация. Основной целью статьи является выявление современных перспектив развития экономики агропромышленного комплекса России. Работа выполнялась с использованием результатов производства сельскохозяйственных продуктов за последние годы. Агропромышленный комплекс формируют отрасли национальной хозяйственной системы. В результате выявлены основные положения для будущего экономического развития в агропромышленном комплексе.

Ключевые слова: экономика, аграрная экономика, агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, производство

Введение. Агропромышленный комплекс (АПК) является одним из крупных межотраслевых комплексов, которые объединяют экономические отрасли. К примеру, такие отрасли могут быть направлены на производство и переработку сельскохозяйственного сырья или получение сельскохозяйственной продукции для конечного потребления.

Важным аспектом развития агропромышленного комплекса является производственная сфера, объединяющая сельское хозяйство, где осуществляется практическая работа фермеров, а также отрасли, в которых осуществляется выпуск продукции [1 - С. 35]. Экономическое состояние отраслей часто зависит от того, насколько эффективно будет работать конкретный региональный комитет АПК. Так как в экономике АПК все взаимосвязано, то ее можно разделить на условные сферы:

1. отрасли, которые занимаются производством средств производства для сельского хозяйства, а также снабжают его техникой, средствами защиты растений и животных, удобрениями;
2. отрасли, занимающиеся производственным и техническим обслуживанием сельского хозяйства;
3. сельское, рыбное, лесное и водное хозяйство [2 - С. 283].

Цель. Аграрная экономика России сталкивается с определенными проблемами. Именно эти проблемы мешают эффективной деятельности и планомерному развитию АПК.

Непрерывно следует отметить существующий низкий уровень рыночной инфраструктуры, которая сопровождается ростом цен на ресурсы, ростом бедности и безработицы. Еще одной причиной является слабая обеспеченность сельскохозяйственной техники. Сейчас большинство предприятий до сих пор эксплуатируют устаревшую сельскохозяйственную технику и оборудование. Так, обеспеченность техникой на единицу обрабатываемой площади в России на низком уровне и составляет не более 60,0 % от требуемых по технологически нуждам [3 - С. 114]. Необходимо выделить то, что аграрная отрасль России отличается своей финансовой неустойчивостью. Такая неустойчивость обусловлена нехваткой частных инвестиций и нестабильностью доходов.

Таким образом, особенно важна активная и систематическая поддержка отраслей аграрного сектора со стороны государства. С 2013 года Россия пытается реализовать определенные программы по развитию и улучшению состояния аграрной экономики.

Материал исследования. По предварительным данным Минсельхоза, в 2019 году сельскохозяйственное производство в России выросло более чем на 2 % к 2018 году. Прибыль до налогообложения составит 378 млрд рублей (плюс 21 %), рентабельность деятельности — 14,6 % против 12 % в 2018 году.

Таблица 1 – Валовой сбор овощей по категориям хозяйств, тыс. тонн

Показатель	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2019г. к 2018г., %
Овощи во всех категориях хозяйств	12821	13185,3	13180,6	13612,3	13685,3	14105,3	103,1
Овощи в СХО, КФХ и ИП	4642,4	5288,9	5456,3	6066	6139,8	6809,7	110,9
в том числе:							
овощи открытого грунта	3914,3	4532,2	4595,8	5091,4	5004,9	5477,8	109,4
овощи в зимних теплицах	609,2	667,6	756,6	863,2	1003,4	1144,6	114,1

В 2019 году валовой сбор овощей в зимних теплицах в СХО, КФХ и ИП, по данным Росстата, составил 1144,6 тыс. тонн, что на 14,1% выше уровня 2018 года (1003,4 тыс. тонн) и на 87,9% выше уровня 2014 года (609,2 тыс. тонн) (табл. 1). Общая площадь зимних теплиц в 2019 году увеличилась до 2,7 тыс. га.

Результаты исследования. Валовой сбор зерна в чистом весе составил порядка 121 млн тонн. В частности, подсолнечника, по предварительной оценке, было собрано 14,8 млн тонн (годом ранее 12,8 млн тонн), риса – 1,2 млн тонн (1 млн тонн в 2018 году), сои – 4,4 млн тонн (в 2018 году – 4 млн тонн). К сожалению, часто из-за жары бывает низкий урожай в некоторых регионах страны.

Лидерами по производству овощей в зимних теплицах стали Липецкая область – 109,7 тыс. тонн, Московская область – 88,8 тыс. тонн, Краснодарский край – 83,2 тыс. тонн, Ставропольский край – 53,7 тыс. тонн. По данным Росстата, в 2019 году объем производства скота и птицы в живом весе в хозяйствах всех категорий составил 15 163,9 тыс. тонн, что на 1,9% больше за 2018 год. По сравнению с 2014 годом производство скота и птицы на убой в живом весе в СХО увеличилось на 30,3%, в КФХ – на 25%, а в хозяйствах населения оно уменьшилось на 14,2%.

В последние года заметно активизировался инвестиционный процесс, также набирает обороты техническое перевооружение сельского хозяйства [4 - С. 198]. Реализация мер государственной поддержки молочного скотоводства в рамках мероприятий Государственной программы позволила обеспечить рост производства молока в СХО и КФХ, включая ИП, в 2019 году в сравнении с 2018 годом на 4,4% и 5,7% соответственно.

В 2019 год был замечен рост сельскохозяйственного производства. При этом осенью было небольшое снижение до 11%. В 2020 году стоит задача продолжения усиления роста сельскохозяйственного производства в России. Полученные урожаи позволят не только обеспечить внутреннюю потребность Российской Федерации в продовольствии, но и направить запланированные объёмы на экспорт.

Вывод. Анализируя ситуацию современных рыночных условий, можно утверждать, что единая целая экономика предприятий, входящих в состав АПК, отсутствует. Сложность функционирования АПК во многом является причиной возникающих проблем, а также влияет на межотраслевые связи [5 - С. 117; 6 - С. 169]. Эту проблему необходимо устранять, так как АПК является одним из

главнейших потребителей продукции других сфер, создаёт большое количество рабочих мест для граждан.

На данный момент есть планы, которые лежат в основе реализации государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Исследование показало, что комплексные меры поддержки аграрного сектора должны быть направлены на увеличение предложения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на агропродовольственном рынке, а также на поддержку доходности сельскохозяйственных производителей и увеличение темпа роста экспорта продукции агропромышленного комплекса.

Список использованных источников

1. Дьяченко И.Л. Социальная среда в условиях современной экономики АПК // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2009. – № 3 (66). – С. 35-37.

2. Межян С.А., Гагаринова Н.В. Проблемы и перспективы устройства территории многолетних насаждений в России и Краснодарском крае // В кн.: Современные проблемы и перспективы развития земельно-имущественных отношений. Сборник статей по материалам II Всероссийской научно-практической конференции. Отв. за выпуск Е.В. Яроцкая. – 2020. – С. 281-285.

3. Межян С.А. К проблеме рационального использования земель: меры по поддержанию и повышению использования земель // Вестник современных исследований. – 2019. – № 1.13 (28). – С. 112-115.

4. Яроцкая Е.В., Цораева Э.Н., Кардаш А.В. Повышение эффективности управления земельными ресурсами на муниципальном уровне (на примере Карачаево-Черкесской Республики) // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 1. – С. 195-200.

5. Гагаринова Н.В., Цораева Э.Н., Бакуменко Н.С. Проблемы эффективного управления земельными ресурсами России // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2018. – № 3 (225). – С. 114-120.

6. Гагаринова Н.В., Лисуненко К.Э., Цораева Э.Н. Малое и среднее предпринимательство в экономике // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 2. – С. 167-171.

ECONOMIC ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX IN RUSSIA

Mezhyan S.A.

Abstract. The main purpose of the article is to identify current prospects for the development of the economy of the agro-industrial complex of Russia. The work was carried out using the results of agricultural production in recent years. The agro-industrial complex is formed by branches of the national economic system. As a result, the main provisions for future economic development in the agro-industrial complex are identified.

Key words: economy, agricultural economy, agro-industrial complex, agriculture, animal husbandry, production

УДК 657:633/635(476+100)

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КЛАССИФИКАЦИЙ МОДЕЛЕЙ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЁТА И ОСОБЕННОСТЕЙ ВЕДЕНИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЁТА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Клюкин А.Д., студент магистратуры, shilo.1998@inbox.ru,

Клюкина В.А., студент,

Купцова-Колос Е.А., старший преподаватель,

УО БГСХА, Республика Беларусь

Аннотация. В статье рассматриваются модели бухгалтерского учёта, классификация моделей бухгалтерского учёта, а также сравнительная характеристика особенностей ведения бухгалтерского учёта продукции растениеводства в Соединённых Штатах Америки, Франции с Республикой Беларусь.

Ключевые слова: бухгалтерский учёт, модель, классификация, регион, продукция растениеводства.

Введение. Бухгалтерский учёт, как и политика, и идеология, не знает национальных границ. Учётные технологии экспортируются и импортируются, что доказывает сходство существующих систем учёта в разных странах. Это позволяет провести классификацию национальных систем учёта.

Цель. Выявить основные модели бухгалтерского учёта, классификации моделей бухгалтерского учёта, а также различия в бух-

галтерском учёте продукции растениеводства в Соединённых Штатах Америки и во Франции по сравнению с Республикой Беларусь.

Материал и методика исследования. Материалами для научного исследования послужила зарубежная литература, а также законодательная база Республики Беларусь.

Результаты исследования. В настоящее время в мировом обществе под термином «бухгалтерский учёт» понимается упорядоченная система сбора, регистрации и обобщения информации в денежном выражении о состоянии имущества, обязательствах и капитале организации, и их изменениях путём сплошного, непрерывного и документального отражения всех хозяйственных операций.

Каждая страна ведёт бухгалтерский учёт согласно их правовому регулированию, национальным и международным стандартам, Законам, Постановлениям. В мировом сообществе сложилось два направления правового регулирования бухгалтерского учёта, различающиеся по типу законодательства и степени его влияния на различные стороны жизни. К первому направлению относятся страны, которые имеют разветвлённый кодекс Законов, касающихся бухгалтерского учёта. Ко второму – страны, использующие законодательство общеправовой ориентации.

Многие исследователи отмечают, что в мире не существует и двух стран с идентичными системами учёта. Однако в странах с похожими социально-экономическими условиями системы учёта имеют много общего. В связи с этим можно исследователи выделяют следующие модели бухгалтерского учёта: «британо-американскую», «континентальную», «южноамериканскую», «исламскую». Рассмотрим основные черты каждой этих моделей в таблице 1.

На основании таблицы 1 можно сделать вывод, что каждая страна может использовать любую модель бухгалтерского учёта. Для «британо-американской» модели бухгалтерского учёта не характерна жёсткая регламентация учёта. Основная идея – ориентация учёта на информационные запросы инвесторов и кредиторов. «Континентальная» модель бухгалтерского учёта характерна для стран Европы. Здесь бизнес имеет тесные связи с банками, с государством, которые в основном и удовлетворяют финансовые запросы компаний. В «южноамериканской» модели бухгалтерского учёта - учёт ориентирован на потребности государственных плановых органов, а «исламская» модель бухгалтерского учёта характеризуется значительным влиянием религиозных идей.

Таблица 1 – Основные черты моделей бухгалтерского учёта

«Британо-американская модель» («британо-американо-голландская»)	«Континентальная модель»
Для данной модели бухгалтерского учёта не характерна жёсткая регламентация учёта. Основная идея – ориентация учёта на информационные запросы инвесторов и кредиторов. В государствах, использующих эту модель, как правило, хорошо развиты рынки ценных бумаг, где большинство компаний и находят дополнительные источники финансовых ресурсов. Данная модель бухгалтерского учёта применительна для следующих государств: 1) «Азия и Океания» – Австралия, Гонконг, Израиль, Индия, Индонезия, Малайзия, Новая Зеландия, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Сингапур, Фиджи, Филиппины 2) «Карибский бассейн» – Багамские острова, Барбадос, Бермудские острова, Доминиканская Республика, Каймановы острова, Пуэрто-Рико, Тринидад и Тобаго, Ямайка 3) «Африка» – Бенин, Ботсвана, Гана, Замбия, Зимбабве, Кения, Либерия, Малави, Нигерия,	Данная модель бухгалтерского учёта характерна для стран Европы. Здесь бизнес имеет тесные связи с банками, с государством, которые в основном и удовлетворяют финансовые запросы компаний. В этой системе бухгалтерский учёт регламентируется законодательно и отличается значительной консервативностью. Учётная практика направлена, прежде всего, на удовлетворение требований правительства, особенно в отношении налогообложения в соответствии с национальным макроэкономическим планом. Ориентация на управленческие запросы кредиторов не является приоритетной задачей учёта. Следует отметить, что франкоязычные африканские страны в большинстве своём также придерживаются этой системы бухгалтерского учёта. Данная модель бухгалтерского учёта применительна для следующих государств: 1) «Азия и Океания» – Япония 2) «Африка» – Алжир, Ангола, Буркина-Фасо,
Танзания, Уганда, Южная Африка 4) «Европа» – Великобритания, Ирландия, Кипр, Нидерланды 5) «Америка» – Венесуэла, Канада, Колумбия, Мексика, Панама, Соединённые Штаты Америки	Кот д'Ивуар, Гвинея, Египет, Заир, Камерун, Мали, Марокко, Сьерра-Леоне, Того 3) «Европа» – Австрия, Бельгия, Греция, Дания, Испания, Италия, Люксембург, Норвегия, Португалия, Франция, Германия, Швейцария, Швеция

Продолжение таблицы 1

«Южноамериканская модель»	«Исламская модель»
Основным отличием данной модели бухгалтерского учёта является перманентная корректировка учётных данных на темпы инфляции. В целом же учёт ориентирован на потребности государственных плановых органов, а методики учёта унифицированы. Информация, необходимая для контроля за исполнением налоговых предписаний, хорошо отражается в учёте и отчётности. Данная модель применяется в таких южноамериканских государствах, как <i>Аргентина, Боливия, Бразилия, Гайана, Парагвай, Перу, Уругвай, Чили, Эквадор.</i>	Основная суть данной модели бухгалтерского учёта находится под значительным влиянием религиозных идей и имеет следующие особенности: запрещается получать дивиденды как прибыль; при оценке активов и обязательств компании преимущественно используются рыночные цены. Данная модель бухгалтерского учёта применяется в таких государствах, как <i>Бахрейн, Иордания, Ирак, Иран, Йемен, Катар, Кувейт, Ливан, Объединённые Арабские Эмираты, Оман, Палестина, Саудовская Аравия.</i>

Примечание – составлено автором на основании источника 1

Количество классификаций зависит от того, какой признак положен в основу классификационного группирования. Отдельно выделяют также следующие национальные бухгалтерские системы:

- стран Восточной Европы – единая бухгалтерия, затратная база плана счетов, цель учётной системы – снижение себестоимости;
- стран Европейского Сообщества – две бухгалтерии (общая и аналитическая), прибыльная база плана счетов, цель учётной системы – увеличение прибыли;
- французская – две бухгалтерии, производственная база плана счетов, цель бухгалтерии – увеличение дохода;
- Организации Объединённых наций – две бухгалтерии, производственная база плана счетов, цель учётной системы – увеличение дохода.

Актуальным фактором формирования экономической системы в странах является, и являлась, культура. По теории Г. Ховстеда выделяются следующие культурные регионы, которые представим в таблице 2.

Таблица 2 – Культурные региона по теории Г. Ховстеда

Регион	Государства
«Романские высокоразвитые страны»	Бельгия, Франция, Аргентина, Бразилия, Испания, Италия
«Романские слаборазвитые страны»	Колумбия, Эквадор, Мексика, Венесуэла, Коста-Рика, Чили, Гватемала, Панама, Перу, Португалия, Сальвадор, Уругвай
«Азиатские высокоразвитые страны»	Япония
«Африканские страны»	Восточная и Западная Африка
«Азиатские слаборазвитые страны»	Индонезия, Пакистан, Тайвань, Индия, Малайзия, Филиппины
«Страны Ближнего Востока»	Бахрейн, Иордания, Ирак, Иран, Йемен, Катар, Кувейт, Ливан, Объединённые Арабские Эмираты, Оман, Палестина, Саудовская Аравия, Греция, Иран, Турция
«Азиатские колониальные страны»	Гонконг, Сингапур
«Германоязычные страны»	Австрия, Германия, Швейцария; к этому региону относится также Израиль
«Англоязычные страны»	Австралия, Канада, Ирландия, Новая Зеландия, Великобритания, Соединённые Штаты Америки, Южная Африка
«Скандинавские страны»	Дания, Финляндия, Норвегия, Швеция; к этому региону относится также Нидерланды

Примечание – составлено автором на основании источника 1

Предложенные Г. Хофстедом культурные ценности, характеризующие общество, стали базой дальнейших исследований, которые привели к определению в будущем общих черт субкультуры бухгалтерского учёта.

Согласно исследованиям польского учёного Д. Кортума, в мире выделяются три большие модели бухгалтерского учёта, которые представим в таблице 3.

Таблица 3 – Модели бухгалтерского учёта, согласно исследования польского учёта Д. Кортума

«Англосаксонская модель»	«Германская модель»
Данная модель бухгалтерского учёта известна прежде всего тем, что удовлетворяет требования акционеров. Поэтому финансовая отчётность построена так, чтобы эта группа пользователей могла получить как можно больше пользы при принятии экономических решений. Главным принципом, который доминирует в этой модели бухгалтерского учёта, является принцип достоверности, выступающий высшим по отношению к другим.	Данная модель бухгалтерского учёта характеризуется тем, что она ориентирована, прежде всего, на интересы кредитора и его претензии. Поэтому в таких странах доминирует принцип осторожной оценки. Отчётность в германской модели зависит от налоговой системы. Правило достоверности здесь действует несколько иначе, в результате чего возникают большое количество разных факторов, обуславливающих уменьшение налога на прибыль. В этой системе разрешаются амортизационные отчисления дигрессивным методом и внеплановые отчисления. На основе принципа осторожности оценки создаются собственные резервы. Страны этой модели специализируются на создании скрытых резервов
«Латинская модель»	
Данная модель бухгалтерского учёта используется во Франции, Италии, Испании и характеризуется так называемым центральным путём в отображении данных в отчётности и в использовании принципов бухгалтерского учёта. Абсолютное первенство имеют правовые нормы. В значительной степени из бухгалтерского учёта исключено налоговое влияние. При составлении баланса и в оценке большую роль играет использование единой национальной системы счетов.	

Примечание – составлено автором на основании источника 1

Исходя из общей экономической ситуации в стране, выделяют 10 разновидностей национальных моделей, которые представим на схеме 1.



Схема 1 – Разновидность национальных моделей

Примечание – составлено автором на основании источника 1

Бухгалтерский учёт продукции растениеводства всегда является актуальным вопросом. В разных странах учёт продукции растениеводства учитывается по-разному.

Унифицированный план бухгалтерского учёта в Соединённых Штат Америки состоит из 6 разделов: «активы», «обязательства», «капитал», «продажи», «административные затраты» и «неоперационные доходы и расходы». В бухгалтерском учёте Соединённых Штатов Америки продукция растениеводства трактуется, как «запасы». В связи с этим «запасы» учитываются в американских организациях на счетах 0201-0230, которые предназначены для учёта «запасов».

Французский план счетов состоит из семи классов – «счета капиталов», «счета материальных и нематериальных основных средств, и финансовых вложений», «счета запасов и незавершённого производства», «счета расчётов», «финансовые счета», «счета затрат по элементам» и «счета доходов по видам». Однако, во Франции типовым планом бухгалтерского учёта предусмотрен класс 3 «Учёт продукции и незавершенного производства».

Бухгалтерский учёт Республики Беларусь регулируется Законом Республики Беларусь «О бухгалтерском учёте и отчётности» [2]. Типовым планом счетов Республики Беларусь для бухгалтерского учёта продукции растениеводства предусмотрены следующие счета бухгалтерского учёта [3]:

1) счёт 20 «Основное производство» - предназначен для обобщения информации о затратах основного производства организа-

ции. Продукция растениеводства будет учитываться на субчёте 20/1 «Продукция растениеводства».

2) если продукция растениеводства считается готовой, то для бухгалтерского учёта будет предназначен счёт 43 «Готовая продукция» - предназначенный для обобщения информации о наличии и движении готовой продукции в организациях, осуществляющих промышленную и иную производственную деятельность. Готовая продукция растениеводства будет учитываться на субсчёте 43/1 «Готовая продукция растениеводства».

3) если продукция растениеводства реализована, то для бухгалтерского учёта предназначен счёт 90 «Доходы и расходы по текущей деятельности» - предназначенный для обобщения информации о доходах и расходах, связанных с текущей деятельностью организации, а также для определения финансового результата по ней. В сельскохозяйственных организациях, использующих конфигурацию ТПК «Нива-СХП» и «1С: Бухгалтерия» будет выделен субсчёт 90/01 «Продукция растениеводства», который будет разбит на 7 субсчетов 3 порядка - 90.01.1. «Выручка от реализации продукции растениеводства», 90.01.2. «Себестоимость продукции растениеводства», 90.01.3 «НДС в реализации продукции растениеводства», 90.01.4 «Акцизы», 90.01.5 «Прочие налоги и сборы из выручки», 90.01.6 «Экспортные пошлины», 90.01.9 «Прибыль/убыток от реализации продукции растениеводства».

Выводы. Обобщив всё вышесказанное, можем отметить следующее. В мировом сообществе существует 5 моделей бухгалтерского учёта - «британо-американская», «континентальная», «южно-американская», «исламская», которые и повлияли на формирование систем бухгалтерского учёта внутри стран. Модели бухгалтерского учёта классифицируются по 3 моделям – «англосаксонская», «германская», «латинская».

Учёт продукции растениеводства учитывается в разных странах по-разному. В Соединённых Штатах Америки и во Франции готовая продукция учитывается по группам и классам. В Республике Беларусь, согласно типовому плану счетов продукция растениеводства может учитываться на счетах 20 «Основное производство», 43 «Готовая продукция» и 90 «Доходы и расходы по текущей деятельности».

Список использованных источников

1. Жарикова, Л.А., Наумова Н.В. Бухгалтерский учёт в зарубежных странах: учеб. пособие. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2014. – С. 4-7.

2. О бухгалтерском учете и отчетности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г., № 57-З.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 июля 2017 г. № 52-З // Бизнес-инфо : аналит. правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2020.

3. Об установлении типового плана счетов бухгалтерского учета, утверждении инструкции о порядке применения типового плана счетов бухгалтерского учета [Электронный ресурс]: Постановление Министерства финансов Респ. Беларусь, 29 июня 2011 г., № 50 : в ред. постановления Минфина от 13 декабря 2019 г. № 74 // Бизнес-инфо : аналит. правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2020.

COMPARATIVE CHARACTERISTICS OF CLASSIFICATIONS OF ACCOUNTING MODELS AND PECULIARITIES OF PRODUCT ACCOUNTING CROPS IN FOREIGN COUNTRIES

Klyukin A.D., Klyukina V.A., Kuptsova-Kolos E.A.

Abstract. The article discusses accounting models, classification of accounting models, as well as a comparative characteristic of the peculiarities of accounting for crop production in the United States of America, France and the Republic of Belarus.

Key words: accounting, model, classification, crop production.

УДК 330

ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ PR-ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТРУКТУРАХ

Поддубная С.Д., студент, poddubnaya.sonya.00@mail.ru,
Бунтовский С.Ю., кандидат экон. наук, buntovskiys@gmail.com,
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, Россия

Аннотация. Данная статья раскрывает значение PR-деятельности в государственных органах власти. Именно с помощью различных PR-инструментов государство создает все необходимые условия для развития гражданского общества, налаживания

связей с политическими и общественными объединениями и организациями, а также средствами массовой информации.

Ключевые слова: государственные органы власти, PR-деятельность, СМИ, общественность, информация, коммерческие организации.

Введение .На сегодняшний день взаимодействие государства и гражданского общества строится на необходимости создания и использования совершенно новых форм и способов общения, а именно - на формировании партнерского диалога, продуктивной и развитой обратной связи. Но это возможно лишь при наличии продуманного механизма PR-деятельности в государственных структурах.

Цель – изучение PR-деятельности в государственных органах власти.

PR в государственных структурах представляет собой информационно-коммуникационную деятельность, базирующуюся на формировании крепких некоммерческих связей и отношений органов власти с гражданским обществом, средствами массовой информации, общественными или политическими объединениями с целью создания благоприятных условий для развития институтов гражданского общества, защиты интересов граждан и государства и достижения понимания и доверия со стороны общественности.

В зависимости от осуществляющихся в государстве типа властных отношений выделяют несколько моделей связей государства с общественностью – управленческая модель, переходная модель и модель властвования и подчинения. Последняя модель применяется в государствах с формой правления близкой к тоталитарной и буквально неотделима от политической пропаганды и агитации. Примером существования данной модели является PR-деятельность в советском союзе. Переходная модель начинает применяться параллельно с демократизацией государства и формированием гражданского общества. В данном случае коммуникации между государством и обществом основываются на взаимодействии, использовании научно-исследовательских методов изучения общества, целевых групп, а также на установке и поддержании обратной связи. Самой развитой является управленческая модель: здесь общество контактирует с государством как клиент (совокупность клиентов), получающий услуги. Государственные структуры осуществляют свою деятельность открыто и доступно, ориентируются на запросы общественности, т.е. между гражданским обществом ведется некий парт-

нерский диалог, в котором обе стороны равноправны. Данная модель является наиболее оптимальной и эффективной.

Российский государственный PR-рынок имеет четкую структуру. В соответствии с действующей в России трехуровневой организацией государственного управления выделяются также три уровня PR- федеральный, субъектный и местный. Каждый уровень имеет законодательную базу, определяющую методы взаимодействия государства и общественности. Логично предположить, что PR-структуры, деятельность которых осуществляется на федеральном уровне, имеют больше функций и полномочий, но, тем не менее, чаще всего именно субъектные PR-структуры наиболее эффективны. Это обуславливается более конкретизированным характером и меньшим масштабом деятельности.

PR-деятельность в государственных структурах отличается от PR-деятельности в коммерческих организациях. Во-первых, цели использования пиара государством многообразны и не всегда носят экономический характер, а коммерческий пиар наоборот - его целью чаще всего является способствование достижению основной цели фирмы – получению прибыли. Во-вторых, мотивом, побуждающим государство прибегать к использованию пиара, является налаживание отношений с обществом, а мотивом коммерческой организации обычно выступает возможный предпринимательский успех. В-третьих, государство в случае плохо продуманной PR-кампании будет нести ответственность перед всем обществом, а ответственность коммерческой фирмы будет связана с внутренней составляющей организации – проваленная PR-кампания может привести к разорению.

С целью ведения наиболее продуктивного диалога с общественностью государственные органы формируют специализированные PR-службы, которые активно взаимодействуют с населением, а также иными общественными объединениями. К функциям таких служб относится бесперебойное предоставление сведений и информации о планах и результатах деятельности органов власти, а также способствование одобрению работы государственных структур общественностью, иными словами – завоеванию доверия граждан. PR-службы в процессе осуществления своей деятельности используют различные методы и инструменты: организация пресс-конференций; предоставление материалов для публикации в прессе; организация встреч с журналистами; распространение в СМИ информации о работе органов власти; анализ обратной связи, а именно изучение мнений граждан и их реакции на полученную информацию; разработка и реализация механизма сглаживания негативных заявлений; проведе-

ние различных мероприятий, разработка вариантов поведения органов власти в случае непредвиденных негативных обстоятельств; и т.д.

В последнее время популярностью пользуются так называемые «масс-медиа» - интернет-версии различных журналов, газет, а также сайты и блоги. Дело в том, что на их создание не требуется большого количества как материальных, так и физических затрат, и к тому же публикация и распространение информации осуществляется с высокой скоростью.

Информация о решениях и действиях органов власти, а также о положении в стране, предоставляемая государством общественности, должна быть максимально объективна и правдива. Только в этом случае государственные структуры добьются поставленных целей и получат положительную отдачу со стороны общества. Однако население не только должно знать о планах или действиях государственных структур, но и полностью понимать их, а главное – поддерживать и содействовать в принятии решений. Очень важно привлекать граждан к реальному участию в управлении: население вправе выражать свое мнение по поводу сложившихся местных проблем и принимать участие в их решении. Такая практика принесет исключительно положительные последствия и, возможно, даже улучшит имидж государственных структур.

Имея достаточно широкий спектр функций, PR-службы государственных структур являются очень важным компонентом государственного управления. Можно сказать, что PR-службы представляют собой особый политико-правовой институт, деятельность которого направлена на содействие государству в осуществлении политического влияния на общественность.

PR-деятельность в государственных структурах в России практически не осуществляется. На сегодняшний день, по оценкам коммерческих фирм, предоставляющих PR- услуги, доля заказов, сделанных государством, составляет лишь 2-6 % (без учета выборных кампаний). На это есть ряд причин: во-первых, в государственном бюджете отсутствует статья, предусматривающая расходы на подобную «информационную поддержку», и, соответственно, государству не хватает финансовых средств на её осуществление. Во-вторых, агентства, предоставляющие PR- услуги, скорее работают с коммерческими фирмами, юридическими или физическими лицами, а не с государством, поэтому, исходя из такого небольшого числа заказов, они не готовы переориентировать свою деятельность на государственный сектор. Но тем не менее, по прогнозам анали-

тических центров в ближайшем будущем ситуация изменится: государство повысит свою активность и все же приобретет статус одного из основных заказчиков PR-услуг.

Выводы. Таким образом, государство, используя в своей деятельности работу различных PR-служб, служит достаточно эффективным инструментом формирования общественного мнения. Помимо этого, государство также способно в некотором роде влиять на уже сложившиеся представления общественности и даже редактировать их в соответствии со своими целями и нуждами.

Список использованных источников

1. Бунтовский С.Ю., Еременко А.А. Черный пиар на выборах, как решающий фактор в глобальной политической игре // Актуальные вопросы права, экономики и управления: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. В 3 ч. Ч.3 - Пенза: МЦНС «Наука и просвещение». – 2017. – С. 219-222.

2. Бунтовский С.Ю., Бостанова А.А. Методы черного пиара, используемые в российском сегменте интернета // Экономика и предпринимательство. - 2020. - № 6 (119). - С. 681-684.

3. Бунтовский С.Ю., Тонян М.Н. Информационные угрозы новейшего времени и органы государственного управления // Экономика и управление. Научно-практический журнал – 2019. - № 3 (147). - С. 18-20.

PECULIARITIES OF IMPLEMENTATION OF PR-ACTIVITIES IN THE STATE STRUCTURES

Poddubnaya S.D., Buntovskiy S.Y

Abstract. This article reveals the significance of PR activities in state authorities. It is through various PR tools that the state creates all the necessary conditions for the development of civil society, establishing links with political and public associations and organizations, as well as the media.

Key words: state authorities, PR activities, mass media, public relations, information, commercial organizations.

ОСОБЕННОСТИ СОДЕРЖАНИЯ ПЛАНА СЧЕТОВ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЁТА В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Клюкин А.Д., студент магистратуры, shilo.1998@inbox.ru,

Гудков С.В., кандидат экон. наук, доцент,

УО БГСХА, Республика Беларусь

Аннотация. Актуальной темой в настоящее время является сближение национальных законодательств по бухгалтерскому учёту, применение международных стандартов бухгалтерского учёта. В каждой стране применяется собственный план счетов бухгалтерского учёта, который устанавливается на законодательном уровне.

Ключевые слова: план счетов, бухгалтерский учёт, зарубежный опыт, сравнительный анализ, особенности.

Введение. План счетов — это система бухгалтерских счетов, предусматривающая их количество, группировку и цифровое обозначение в зависимости от объектов и целей учёта. В план счетов включаются как синтетические, так и связанные с ними аналитические счета. Построение плана счетов обеспечивает согласованность учётных показателей с показателями действующей отчётности.

Цель. Цель научного исследования – проведение сравнительного анализа действующих планов счетов бухгалтерского учёта Республики Беларусь с зарубежными странами.

Материал и методика исследования. Материалами для научного исследования послужила зарубежная литература, а также законодательная база Республики Беларусь.

Результаты исследования. В связи с разнообразием моделей бухгалтерского учёта в каждой стране предусматривается свой план счетов по бухгалтерскому учёту. Рассмотрим планы счетов бухгалтерского учёта в США, Франции, Российской Федерации и Республики Беларусь.

Бухгалтерский учёт в США осуществляется на основе Generally Accepted Accounting Principles (Общепринятые принципы бухгалтерского учёта) - национальные стандарты бухгалтерского учёта, применяемые в каждой стране, в соответствии с национальным законодательством [1]. Но, единого официально установленного плана счетов в США нет. Тем не менее различные компании используют различные унифицированные системы счетоводства.

Представим унифицированный план счетов одной из американских компаний в таблице 1.

Таблица 1 – Содержание плана счетов бухгалтерского учёта США

«Активы»	«Обязательства»
0001 – «Денежные средства»	1000 – «Краткосрочные займы»
0010 – «Ценные бумаги, покупатели, резервы безнадежных долгов»	1010-1020 – «Счета к оплате»
0020 – «Счета к получению»	1030 – «Расчеты по налогам»
0040 – «Другие дебиторы»	1120-1130 – «Внутригрупповые кредиторы»
0060 – «Резервы безнадежных долгов покупателей»	1190 – «Начисленные обязательства по зарплате»
0150 – «Внутригрупповые счета к получению»	1191 – «Начисленные обязательства по премиям»
0210-0230 – «Запасы»	1200 – «Начисленные обязательства по пенсиям»
0250 – «Незавершенное производство»	1205 – «Начисленные обязательства по отпускным»
0330 – «Резерв под убытки по незавершенному производству»	1210 – «Начисленные выплаты персоналу (другие)»
0360 – «Предоплаченные налоги (местные)»	1212-1221 – «Резервы по затратам и искам заказчиков»
0370 – «Предоплаченные затраты»	1230 – «Авансы полученные»
0409 – «Счета к получению по незавершенному производству»	1250 – «Начисленные обязательства по процентам»
0490 – «Земля»	1260 – «Начисленные обязательства другие»
0510 – «Здания»	1270 – «Начисленный налог на прибыль»
0540 – «Оборудование»	1290-1300 – «Дивиденды к выплате»
0560 – «Накопленная амортизация-здания»	1500 – «Доля меньшинства»
0580 – «Накопленная амортизация-оборудование»	

Продолжение таблицы 1

«Капитал»	«Продажи»
2030 – «Акционерный капитал» 2040 – «Нераспределенная прибыль»	3000-3080 – «Продажи» 3100 – «Внутригрупповые продажи» 4000-4080 – «Себестоимость продаж» 4090 – «Себестоимость внутри групповых продаж» 4110-4120 – «Отложенные затраты на производство» 4130-4160 – «Затраты на производство (прямые затраты)» 4210-4260 – «Резервы под убытки от затрат на производство» 4300-4320 – «Внутригрупповые резервы под убытки» 4350-4360 – «Прочие операционные доходы»
«Административные затраты»	«Неоперационные доходы и расходы»
5000-5003 – «Административные затраты (статьи затрат)»	5040 – «Доходы от процентов» 5050 – «Проценты к выплате» 5070-5080 – «Курсовые разницы» 5100 – «Затраты на безнадежные долги» 5104 – «Доход от аренды» 5170 – «Продажа долгосрочных активов» 5180 – «Затраты по налогу на прибыль»

Примечание – составлено автором на основании источника 2

Исходя из таблицы 1 можем сделать вывод, что унифицированный план бухгалтерского учёта в США состоит из 6 разделов: «активы», «обязательства», «капитал», «продажи», «административные затраты» и «неоперационные доходы и расходы».

Французский общий план счетов (Plan Comptable General — PCG) является наиболее полным по сравнению с планами счетов, принятыми в других странах Западной Европы. Первая редакция общего плана счетов была разработана Комиссией по унификации бухгалтерского учета и принята в 1947 году, что позволило свести воедино наиболее часто используемые счета бухгалтерского учета и формы важнейших отчетных документов, обеспечило сравнимость показателей деятельности отдельных предприятий. План счетов бухгалтерского учета во Франции был разработан в 1979 году и принят Советом по бухгалтерскому учёту Франции в 1982 году.

Французский план счетов позволяет вести учёт по простой и двойной бухгалтерии, а также управленческий учёт в рамках единого национального плана счетов. Внутри страны предусмотрена классификация в общем национальном плане счетов: «балансовые счета», «оперативные счета», «специальные счета», «счета аналитической эксплуатации».

В свою очередь «балансовые счета» подразделяются на 5 классов, которые представим в таблице 2.

Таблица 2 – Содержание основных разделов плана счетов бухгалтерского учёта Франции

Класс 1 «Счета капиталов»	Класс 2 «Счета материальных и нематериальных основных средств, и финансовых вложений»
1	2
Включает непосредственно капитал, счета финансовых результатов как прошлых, так и отчетного периодов, счета видов оценочных резервов, долгосрочные и краткосрочные ссуды и приравненную к ним кредиторскую задолженность.	Содержит не только счета нематериальных активов, основных средств, финансовых вложений, но и счета учета незавершенных капитальных вложений, износа активов, оценочных резервов по ним.
Класс 3 «Счета запасов и незавершённого производства»	Класс 4 «Счета расчётов»
Включает счета видов запасов: сырья, материалов, готовой продукции, товаров, материалов в пути, а также счета резервов под обесценение как оборотных средств, так и незавершенного производства.	Включает основные группы должников, являющихся по отношению к компании дебиторами, и кредиторов.

Продолжение таблицы 2

1	2
Класс 5 «Финансовые счета»	Класс 6 «Счета затрат по элементам»
Включает балансовые счета, на которых учитываются вложения в финансовые активы, коммерческие обязательства на срок менее одного года, а также де-нежные счета.	Класс 7 «Счета доходов по видам»

Примечание – составлено автором на основании источника 3

Из таблицы 2 можно сделать вывод, что французский план счетов состоит из 7 классов – «счета капиталов», «счета материальных и нематериальных основных средств, и финансовых вложений», «счета запасов и незавершенного производства», «счета расчётов», «финансовые счета», «счета затрат по элементам» и «счета доходов по видам».

Российский план счетов бухгалтерского учёта (ПСБУ) и Инструкцию по его применению (утверждённая приказом Министерства Финансов России от 31.10.2000 № 94н) обязаны применять компании всех форм собственности и организационно-правовых форм, использующие метод двойной записи. Исключение составляют кредитные организации и бюджетные учреждения. Индивидуальным предпринимателям ПСБУ не нужен.

Представим российский план счетов бухгалтерского учёта в таблице 3.

Таблица 3 – Содержание основных разделов плана счетов бухгалтерского учёта Российской Федерации

Раздел I. «Внеоборотные активы»	Раздел II. «Производственные запасы»
1	2
01 – «Основные средства»	10 – «Материалы»
02 – «Амортизация основных средств»	11 – «Животные на выращивании и откорме»
03 – «Доходные вложения в материальные ценности»	14 – «Резервы под снижение стоимости материальных ценностей»
04 – «Нематериальные активы (НМА)»	15 – «Заготовление и приобретение материальных ценностей»
05 – «Амортизация НМА»	16 – «Отклонение в стоимости материальных ценностей»
07 – «Оборудование к установке»	19 – «НДС по приобретенным ценностям»
08 – «Вложения во внеоборотные активы»	

Продолжение таблицы 3

1	2
Раздел III. «Затраты на производство»	Раздел IV. «Готовая продукция и товары»
20 – «Основное производство» 21 – «Полуфабрикаты собственного производства» 23 – «Вспомогательные производства» 25 – «Общепроизводственные расходы» 26 – «Общехозяйственные расходы» 28 – «Брак в производстве» 29 – «Обслуживающие производства и хозяйства»	40 – «Выпуск продукции (работ, услуг)» 41 – «Товары» 42 – «Торговая наценка» 43 – «Готовая продукция» 44 – «Расходы на продажу» 45 – «Товары отгруженные» 46 – «Выполненные этапы по незавершенным работам»
Раздел V. «Денежные средства»	Раздел VI. «Расчёты»
Раздел VII. «Капитал»	Раздел VIII. «Финансовые результаты»
«Забалансовые счета»	

Примечание – составлено автором на основании источника 4

Исходя из таблицы 2 можно сделать вывод, что российский план счетов бухгалтерского учёта подразделяется на 8 основных разделов – «внеоборотные активы», «производственные запасы», «затраты на производство», «готовая продукция и товары», «денежные средства», «расчёты», «капитал», «финансовые результаты», и один дополнительный – «забалансовые счета».

Бухгалтерский учёт в Республике Беларусь регулируется Законом Республики Беларусь «О бухгалтерском учёте и отчётности» [5]. В 2011 году было принято Постановление Министерства финансов Республики Беларусь «Об установлении типового плана счетов бухгалтерского учёта» [6].

Согласно Постановлению, в белорусском плане счетов выделяются следующие разделы:

- 1) Раздел 0 – «Забалансовые счета»
- 2) Раздел I – «Долгосрочные активы»
- 3) Раздел II – «Производственные запасы»
- 4) Раздел III – «Затраты на производство»
- 5) Раздел IV – «Готовая продукция и товары»

6) Раздел V – «Денежные средства и краткосрочные финансовые вложения»

7) Раздел VI – «Расчёты»

8) Раздел VII – «Собственный капитал»

9) Раздел VIII – «Финансовые результаты»

Выводы. Обобщив вышеизложенное, можем сделать выводы.

Каждое государство разрабатывает унифицированный план счетов бухгалтерского учёта для применения внутри, который является весьма своеобразным (например, в США и во Франции).

Унифицированный план бухгалтерского учёта США состоит из 6 разделов – активы, обязательства, капитал, продажи, административные затраты и неоперационные доходы и расходы. Каждый раздел плана счетов бухгалтерского учёта в США состоит из 4 знаков.

Французский план счетов в свою очередь подразделяется на 7 классов – счета капиталов, счета материальных и нематериальных основных средств, счета запасов и незавершённого производства, счета расчётов, финансовые счета, счета затрат по элементам, счета доходов по видам.

Можно сделать вывод, что планы счетов бухгалтерского учёта России и Республики Беларусь весьма похожи. Российский план счетов бухгалтерского учёта подразделяется на 8 основных и один дополнительный разделы – внеоборотные активы, производственные запасы, затраты на производство, готовая продукция и товары, денежные средства, расчёты, капитал, финансовые средства, забалансовые счета.

Белорусский план счетов подразделяется на 8 основных и 1 дополнительный разделы – забалансовые счета, долгосрочные активы, производственные запасы, затраты на производство, готовая продукция и товары, денежные средства и краткосрочные финансовые вложения, расчёты, собственный капитал, финансовый результаты.

Согласно планам счетов по бухгалтерскому учёту Республики Беларусь и России счета состоят из двухзначных цифр, а забалансовый (дополнительный) раздел имеет трёхзначную нумерацию.

Список использованных источников

1. GAAP [Электронный ресурс]. – URL:<https://ru.wikipedia.org/wiki/GAAP> (дата обращения: 22.10.2020).

2. План счетов US-GAAP [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.gaap.in.ua/archives/86> (дата обращения: 23.10.2020).

3. Общий план счетов предприятий Франции [Электронный ресурс]. – URL:https://studref.com/314071/buhgalterskiy_uchet_i_audit/obschiy_plan_schetov_predpriyatiy_frantsii (дата обращения: 22.10.2020).

4. План счетов бухгалтерского учета в 2020 году [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.buhonline.ru/pub/beginner/2019/10/15155> (дата обращения: 23.10.2020).

5. О бухгалтерском учете и отчетности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г., №57-З. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 июля 2017 г. №52-З // Бизнес-инфо : аналит. правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2020.

6. Об установлении типового плана счетов бухгалтерского учета, утверждении инструкции о порядке применения типового плана счетов бухгалтерского учета [Электронный ресурс]: Постановление Министерства финансов Респ. Беларусь, 29 июня 2011 г., № 50 : в ред. постановления Минфина от 13 декабря 2019 г. №74 // Бизнес-инфо : аналит. правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2020.

FEATURES OF THE CONTENT OF THE PLAN OF ACCOUNTING ACCOUNTS IN FOREIGN COUNTRIES

Klyukin A.D., Gudkov S.V.

Abstract. The current topic is the convergence of national accounting legislation, the application of international accounting standards. Each country has its own chart of accounts, which is established at the legislative level.

Key words: chart of accounts, accounting, foreign experience, comparative analysis, features.

УДК 658.155

ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПРИБЫЛЬ В ОРГАНИЗАЦИЯХ АПК

Зенкина А.Д., студент, zenkinaannastasia@mail.ru,

Чекрыгина Т.А., кандидат экон. наук, доцент, schurik4@yandex.ru,
ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, Россия

Аннотация. В условиях экономической нестабильности главным критерием устойчивости предприятия является прибыль. При-

быль отражает финансовый результат деятельности организации и тем самым дает оценку ее эффективности. В статье авторами рассмотрено экономическое содержание понятия прибыли в организациях АПК, проанализированы ее классификационные признаки и выявлены основные факторы, влияющие на величину прибыли.

Ключевые слова: прибыль, экономическая прибыль, валовая прибыль, чистая прибыль.

Введение. Прибыль — это показатель, характеризующий абсолютную эффективность деятельности предприятия. Увеличение прибыли обеспечивает финансовую базу для самофинансирования, расширенного воспроизводства, решения проблем социально-экономического развития предприятия и материального вознаграждения персонала [2. — С. 71; 4. — С. 158]. Возрастание значения финансовых результатов, связанных с созданием информационной системы управления применительно к современным экономическим условиям управления экономикой организаций сферы АПК, определяет актуальность данной темы.

Цель исследования - систематизировать и обобщить теоретико-методологические основы финансовых результатов в системе управления организаций АПК.

Материал и методика исследования. Объектом исследования является система управления формирования и использования финансовых результатов в организациях сферы агропромышленного комплекса. Объектом практической реализации исследований послужили субъекты агробизнеса. Исследование базировалось на системном и логическом подходах. В процессе работы были использованы описательные методики, методы обобщения, сравнения, систематизации и аргументации.

Результаты исследования. Под прибылью в экономической литературе понимается [6. — С. 175]:

1. денежное выражение части стоимости прибавочного продукта;
2. разность между совокупным доходом и совокупными затратами;
3. конечный положительный финансовый результат предприятия.

Прибыль — это результат производственной и коммерческой деятельности предприятия, главным фактором, которого является стимуляция предпринимательства. Иначе говоря, это финансовый

результат производственной и хозяйственной деятельности предприятия, который показывает ее чистый доход.

Предприятие может получить прибыль, только в том случае, если выручка превышает себестоимость. Если же выручка будет равна себестоимости, то удастся лишь возместить затраты на производство и реализацию продукции и прибыль отсутствует. Если затраты превышают выручку, то предприятие получает убыток, то есть отрицательный финансовый результат, что говорит о его сложном финансовом положении, которое даже не исключает случай банкротства. Разные стороны хозяйственной деятельности предприятий сферы АПК получают законченную финансовую оценку с помощью различных показателей прибыли.

В соответствии со способами количественного определения величины прибыли получаемую предприятиями АПК прибыль классифицируется следующим образом (таблица 1) [1. – С. 11].

Таблица 1 - Классификация прибыли предприятия АПК

Признаки классификации прибыли	Виды прибыли
1. По характеру налогообложения	1.1. Налогооблагаемая
	1.2. Прибыль, которая не подлежит налогообложению
2. В зависимости от инфляции	2.1. Номинальная
	2.2. Реальная
3. По характеру дальнейшего использования	3.1. Капитализируемая
	3.2. Потребляемая
4. По составу элементов, образующих прибыль	4.1. Маржинальная
	4.2. До налогообложения
	4.3. Чистая
5. По периоду формирования	5.1. Предыдущий период
	5.2. Отчетный период
	5.3. Плановый период
6. По видам деятельности	6.1. От основной деятельности
	6.2. Неосновной деятельности
7. По источникам формирования	7.1. Валовая (балансовая) прибыль
	7.2. От реализации продукции, (работ, услуг), товаров
	7.3. От реализации имущества
	7.4. От внереализационных операций

Благодаря прибыли обеспечивается:

- 1) полнота доходов бюджетной системы;
- 2) развитие социальных потребностей всего населения (например, медицина, образование, наука, детские учреждения);
- 3) финансирование обороны страны.

Более подробно рассмотрим признаки классификации прибыли.

В практической деятельности чаще всего используют такой классификационный признак, как источники формирования. В данном признаке выделяют несколько понятий прибыли и, следовательно, несколько показателей, которые имеют разную методологию исчисления [1. - С. 12]:

1. Прибыль от реализации товаров – это разница между суммой доходов и расходов по реализации. Главная составная часть валовой (балансовой) прибыли торговых предприятий;

2. Прибыль от реализации основных фондов – это разница между продажной ценой остаточной стоимостью этого имущества;

3. Валовая (балансовая) прибыль – это сумма прибыли от реализации продукции, различного имущества и сальдо доходов и расходов от внереализационных операций.

Еще одним признаком классификации является характер налогообложения прибыли. По данному признаку выделяют:

- Налогооблагаемая прибыль – это часть валовой (балансовой) прибыли, которая может быть увеличена или уменьшена в соответствии с действующим законодательством и подлежит налогообложению;

- Прибыль, которая не подлежит налогообложению – это суммы прибыли, которые в соответствии с действующим законодательством не подлежат налогообложению.

Следующим признаком является зависимость прибыли от инфляционных процессов. По степени зависимости процессов инфляции различают:

- Номинальная прибыль – это сумма прибыли полученная по факту;

- Реальная прибыль – номинальная прибыль, скорректированная на индекс цен.

По характеру дальнейшего использования прибыль подразделяется на:

- Капитализируемая прибыль – это часть чистой прибыли, которая направлена на финансирование прироста активов торгового предприятия, на его развитие;

- Потребленная прибыль – это часть, израсходованная на выплаты работникам, собственникам, акционерам, на финансирование различных социальных выплат.

По составу элементов, образующих прибыль, можно выделить такие разновидности, как [1. – С. 15]:

1. Маржинальная прибыль – разность между суммой от реализации продукции и суммой условно-переменных издержек обращения;

2. Прибыль до налогообложения – это фактически полученная предприятием сумма прибыли от всех хозяйственных операций;

3. Чистая прибыль – часть валовой (балансовой) прибыли, которая остается в распоряжении торговой организации после уплаты в бюджеты всех уровней налога на прибыль и прочих платежей.

На прибыль предприятия может повлиять множество факторов, которые делятся на 2 группы: внутренние и внешние. Основные факторы приведены в схеме 1 [3. – С. 80].



Схема 1 – Факторы, влияющие на прибыль организации

Внутренние факторы показывают сущность самого предприятия. Они делятся на 4 группы факторов: организационно-управленческие, материально-технические, социальные и экономические [3. – С. 82].

Организационно-управленческие факторы – оказывают влияние на структурные изменения, а также позволяют предприятию заявить о себе на новых рынках [5. – С. 1402].

Материально-технические факторы – представляют собой, использование прогрессивных и экономических предметов труда, мо-

дернизацию и реконструкцию материально-технической базы производства.

Социальные – могут повысить качество продукции предприятия. Они содержат в себе: улучшение условий труда, повышение квалификации сотрудников, организацию оздоровления и отдыха сотрудников.

Экономические – позволяют предприятию эффективно использовать денежные средства и включают в себя: финансовое и налоговое планирование деятельности предприятия, экономическое стимулирование производства.

Внешние факторы влияют на прибыль со стороны окружающей среды предприятия. Они делятся на: хозяйственно-правовые, рыночно-конъюнктурные и административные факторы.

Административные и хозяйственно-правовые факторы влияют на взаимодействие предприятия с государством и другими субъектами хозяйственной деятельности. Эти факторы содержат в себе: правовые акты, постановления и положения, налогообложение, государственное регулирование тарифов и цен на товары [3. – С. 81].

Рыночно-конъюнктурные факторы влияют на конкурентоспособность продукции предприятия, а также на динамику спроса и предложения. Данный фактор представляет собой: организацию эффективной системы рекламы на предприятии, диверсификацию деятельности предприятия, уровень развития внешнеэкономических связей предприятия [7. – С. 012073].

Вывод. Обобщая результаты проведенного исследования, можно отметить, что прибыль — это одна из форм чистого дохода общества. Считаем, что она является важным показателем деятельности организаций, источником развития и стимулирования труда работников. Существенная роль прибыли, которая усиливается с развитием предпринимательства, определяет необходимость правильного ее исчисления. Успешная финансово-хозяйственная деятельность организации будет зависеть от того насколько точно была определена прибыль.

Таким образом, после рассмотрения экономической сущности прибыли, можно сделать вывод о том, что это многосторонняя экономическая категория, которая требует особого внимания со стороны финансовых менеджеров.

Список использованных источников

1. Баженов Ю.К., Иванов Г.Г. Доходы, расходы и прибыль в организациях торговли. - М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2020. – 95 с.

2. Колбенева И.Ю. Совершенствование бухгалтерской отчетности путем раскрытия информации о распределении прибыли в организациях АПК // В сборнике: НАУКА И МОЛОДЁЖЬ: НОВЫЕ ИДЕИ И РЕШЕНИЯ. Материалы XIII Международной научно-практической конференции молодых исследователей. - 2019. - С. 71-73.

3. Лукьянова Т.А., Кангро М.В. Сущность и виды прибыли предприятия // В кн.: Управление развитием социально-экономических систем сборник научных трудов. - 2018. - С. 80-85.

4. Сувонова Л.С., Чекрыгина Т.А., Колбенева И.Ю. Организация учета финансовых результатов в субъектах агробизнеса в современных условиях // В кн.: приоритетные научные исследования и инновационные технологии в АПК: наука – производству: материалы Национальной научно-практической конференции. - 2019. - С. 157-163.

5. Учетно-информационное обеспечение производственного менеджмент субъектов агробизнеса в условиях цифровой экономики / Н.Н. Балашова, А.С. Горбачева, Т.А. Чекрыгина и др. // Экономика и предпринимательство. – 2020 - № 9 (122). – С. 1401-1406.

6. Хайдукова Д.А. Прибыль предприятия: экономическая сущность, виды, методы анализа // Вопросы экономики и управления. – 2016. – № 5 (7). – С. 175-179.

7. ORGANIZATION OF REGISTRATION ENSURING INNOVATIVE DEVELOPMENT OF BRANCH OF SHEEP BREEDING Gorbacheva A.S., Balashova N.N., Chekrygina T.A., Chernovanova N.V., Yagupova E.V., Vorontsova E.S. // В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 6th International Conference on Agriproducts Processing and Farming. - 2020. - С. 012073.

THE CONCEPT, NATURE AND FACTORS AFFECTING THE PROFIT OF THE APK

Zenkina A.D., Chekrygina T.A.

Abstract. In conditions of economic instability, the main criterion for the sustainability of an enterprise is profit. Profit reflects the financial result of the organization's activities and thereby gives an assessment of its effectiveness. In the article, the authors considered the economic content of the concept of profit in the agro-industrial complex organizations, analyzed its classification features and identified the main factors affecting the amount of profit.

Key words: profit, economic profit, gross profit, net profit.

ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ПРИМЕНЕНИЯ ГИС-ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ОЦЕНКЕ СОСТОЯНИЯ
ПОЛЕЗАЩИТНЫХ ЛЕСНЫХ ПОЛОС

Деревенец Д. К., старший преподаватель, dianochka_ne@mail.ru,
Забара В. В., студент, vik200022@mail.ru,
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрена необходимость геоинформационных технологий как инструмента достижения повышения экономической эффективности сельского хозяйственного производства в разрезе землеустроительного проектирования с целью восстановления защитных лесонасаждений, которые утратили свои защитные функции. В ходе работы, на примере КФХ «Колос» Краснодарского края, выявлены угнетенные и утраченные полевые полосы с помощью приложения Google Earth Pro. Приняты проектные решения по восстановлению утраченных защитных лесонасаждений, рассчитаны прибавка урожая с.-х. культур, капитальные вложения, дополнительный чистый доход и срок окупаемости капитальных вложений.

Ключевые слова: сельское хозяйство, экономическая эффективность, лесные полосы, ГИС-технологии, землеустройство.

Введение. В настоящее время геоинформационные технологии (ГИС) актуальны и доступны, с их помощью можно выполнить сложные и комплексные задачи, пример некоторых ГИС-систем: MapInfo, ГеоГраф / ГеоКонструктор, ROSCAD, БелГИС, ArcCadastre, Google Earth Pro и др. и максимально точно выполнить анализ любой интересующей проблемы в удобном формате.

Сельское хозяйство является базой для всех отраслей народного хозяйства и использование ГИС-технологий способны повысить эффективность отрасли растениеводства и организации территории сельскохозяйственного предприятия. Основой эффективной организации территории сельскохозяйственного предприятия является землеустроительное проектирование. В землеустройстве геоинформационные системы необходимы и предназначаются в основном для создания планов и карт в цифровом формате, которые имеют огромные преимущества перед такими же планами и картами, созданными на бумаге. ГИС-технологии решают проблему сложности совмещения графической информации и семантической

(текстовой), что облегчает проектную работу. Так же следует отметить, что современное землеустроительное проектирование требует создания сложных карт местности, обеспечивающих формирования объектов проектирования и манипулирование ими для выбора и обоснования проектных решений. В силу использования множества исходных данных, имеющих пространственную привязку: рельефная карта, почвенная карта, данные о площадях и расстояниях, различных элементах ландшафтов, производственных подразделениях и центрах, а также вопросы мониторинга земель – наблюдением за состоянием пашни, эрозионных процессов, утраченных или поврежденных защитных лесонасаждений и т. д.

Преимущества цифровых карт:

- точность получаемой информации на цифровой карте;
- автоматизация получения географических данных об объектах, находящихся в пространстве;
- обновление содержимого, легкий доступ в любое время, пространственный анализ просматриваемых объектов, территории сельскохозяйственных организаций;
- разрабатывать землеустроительные проекты организации территории сельскохозяйственного предприятия [1, 2].

Цель. Применение ГИС-технологий как основного инструмента для оценки состояния полевых защитных лесных полос и расчета экономической эффективности их восстановления.

Материал и методика исследования. Источниками сведений о поврежденных и утраченных полевых защитных лесных полосах послужили данные представленные на рисунке 1.

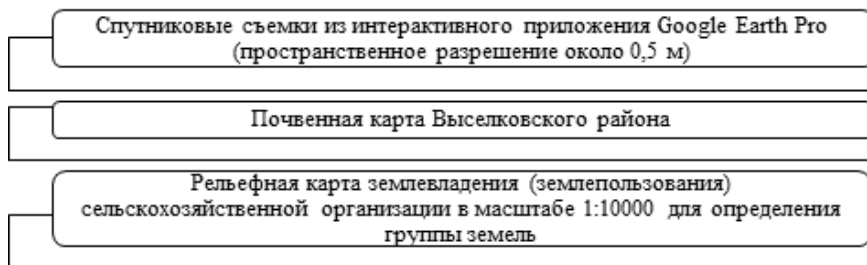


Рисунок 1 – Перечень исходных материалов

Результаты исследования. В данной работе внимание уделяется полевых защитным лесным полосам, которые определяются как

лесозащитные насаждения. Именно они выполняют почвозащитные, средообразующие функции, которые так важны в Краснодарском крае, процветающем в сельскохозяйственной сфере, лесные полосы являются ключевым показателем формирования устойчивой среды, в которой они расположены.

Влияние защитных лесных насаждений на поверхностный сток в значительной степени зависит от качественного состояния насаждения. Взрослые и сомкнутые насаждения, состоящие из кустарников и древесных пород с мощной глубоко идущей корневой системой, лучше поглощают поверхностный сток.

Лесные насаждения, снижая скорость ветра в приземном слое воздуха, предохраняют почву от разрушения ветром, выдувания и иссушения, способствуют равномерному отложению снега. А также именно на мелиорируемой лесными полосами пашне сельскохозяйственные организации получают более высокие урожаи с.-х. культур. В результате исследований 1979 г. академиком ВАСХНИЛ В. Н. Виноградовым установлена относительная величина прибавки урожая сельскохозяйственных культур на защищенной лесными полосами площади пашни, которая составляет 15–22 % для зерновых, 25–40 % для технических.

Кроме проектирования новых лесных полос требуется восстановление поврежденных лесных полос, которые пришли в негодное состояние, т. к. закладывались еще в 50-60 гг., поределели, превратились в мусорные свалки и стали заброшенными. Многие лесные полосы уничтожают только для того, чтобы получить древесину для строительных целей.

На примере КФХ «Колос» Краснодарского края с помощью ГИС-технологий можно выявить утраченные и поврежденные полезащитные лесные полосы. Для более подробного и наглядного анализа используем Google Earth Pro. Нами выбран фрагмент территории КФХ «Колос» с хорошо просматриваемой проблемой утраченных лесных полос (рисунок 2).

Для решения этой проблемы требуется запроектировать (восстановить) полезащитные лесные полосы и рассчитать размер капитальных вложений для реализации проектных решений. В таблице 1 приведены технико-экономические показатели закладки новых и восстановления поврежденных полезащитных лесных полос на всей территории КФХ «Колос» [3,4].

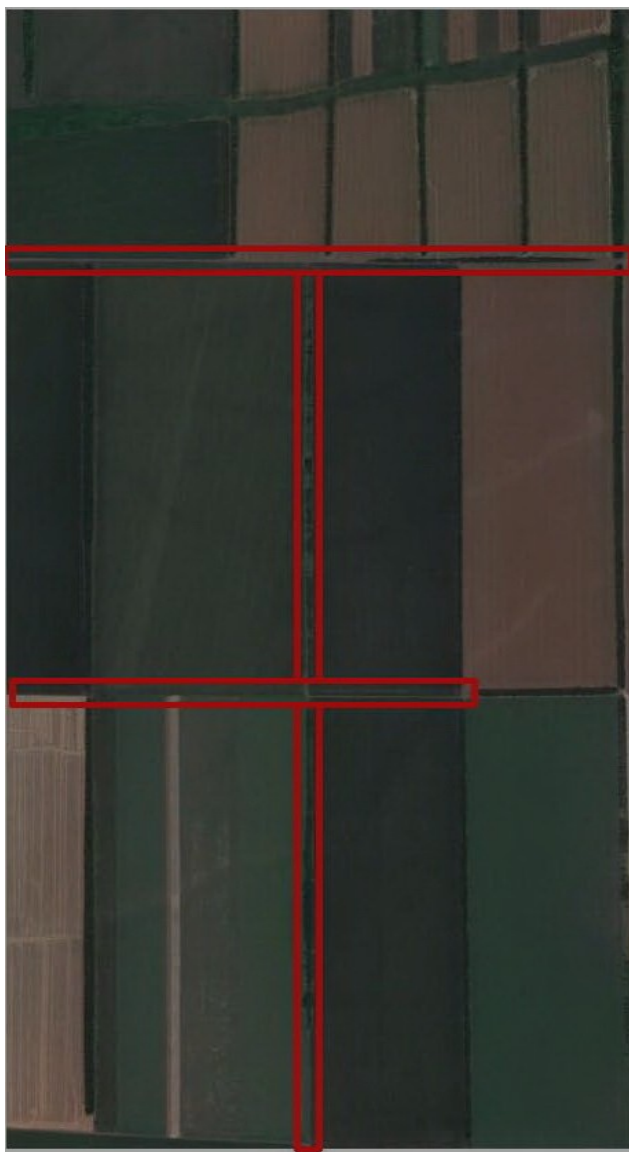


Рисунок 2 – Поврежденные и утраченные полевые защитные лесные полосы

Таблица 1 – Техничко-экономическая оценка размещения полезащитных лесных полос

Показатели	Количество
1. ТЕХНИЧЕСКИЕ	
1. Длина полезащитных лесных полос, м	9293
- продольных (основных) – всего	8048
в том числе проектируемых	1762
- поперечных (вспомогательных) - всего	1245
в том числе проектируемых	-
2. Площадь полезащитных лесных полос – всего, га	10,8
в том числе проектируемых	2,1
3. Высота лесных полос, м	10
Угол между лесными полосами и направлением вредоносных ветров, град: продольных/поперечных	90/45
5. Защищённая площадь – всего (в севообороте), га	219,2
в том числе проектируемыми лесными полосами, га	63,4
2. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ	
1. Прибавка урожая (озимая пшеница) на 1 га защищённой площади, ц/га	12
2. Дополнительная продукция с площади, защищённой проектируемыми лесными полосами, ц	760,8
3. Недобор продукции с площади, занятой проектируемыми лесными полосами, ц	128,1
4. Всего дополнительной продукции, ц	632,7
5. Капиталовложения на создание 1 га лесных полос, тыс. руб.	1100
6. Капиталовложения на создание проектируемых полезащитных лесных полос – всего, тыс. руб.	2310
7. Закупочная цена 1 ц продукции, руб.	1011
8. Стоимость дополнительной продукции, тыс. руб.	639,7
9. Затраты на производство 1 ц дополнительной продукции, руб.	130
10. Всего затрат на производство дополнительной продукции, тыс. руб.	82,3
11. Дополнительный чистый доход, тыс. руб.	557,4
12. Срок окупаемости капитальных вложений, лет	9

Показатели урожайности, себестоимости и цены реализации сельскохозяйственной продукции использованы из статистического сборника АПК по Краснодарскому краю, 2019 г. по основной сельскохозяйственной культуре – озимая пшеница. Данные в таблице 1 показывают, что общая площадь проектируемых полезащитных

лесополос составила 2,1 га, общая сумма капитальных вложений составила 1,1 млн. руб. Расчет показал, что проектные лесные полосы дают дополнительную защищенную площадь – 63,4 га, дополнительную продукцию с площади, защищенной проектируемыми лесными полосами – 760,8 ц. Капитальные вложения окупаются дополнительным чистым доходом, который составляет 557,4 тыс. руб. В итоге срок окупаемости капитальных вложений с учетом роста деревьев до проектной высоты составил 9 лет [5, 6].

Выводы. Применение ГИС-технологий при оценке состояния полевых лесных полос позволяет:

- дают возможность мониторинга состояния защитных лесонасаждений за ряд лет;
- повысить точность оценки состояния защитных лесонасаждений, а, следовательно, и повысить урожайность сельскохозяйственных культур;
- снизить производственные затраты на ГСМ, электроэнергию, средства защиты почв, растений, окружающей среды, оплату труда и другие виды расходов;
- повысить экономическую эффективность сельскохозяйственного производства;
- достичь воспроизводства и повышения эффективности использования земель, в результате предотвращения эрозионных процессов.

Список использованных источников

1. Погорелов А.В., Прокопенко Х.С., Липилин Д.А. Лесные полосы в городе Краснодаре: оценка состояния и изменения (2003-2018 годы) // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Прикладная экология. Урбанистика. – 2019. – №. 4. – С. 79-91.
2. Науменко Н.О., Деревенец Д.К. Проблема эффективности защитных лесонасаждений в Краснодарском крае // Научное обеспечение агропромышленного комплекса. – 2019. – С. 511-512.
3. Деревенец, Д.К. Эколого-экономическое обоснование перехода аграрного сектора экономики региона к адаптивно-ландшафтной системе земледелия. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – № 124. – С. 910–925.
4. Деревенец Д.К. Повышение эффективности использования земельных ресурсов // Научное обеспечение агропромышленного

комплекса: сборник статей материалы 72-й науч.-практ. конф. преподавателей по итогам НИР за 2016 г. – 2017. – С. 34–35.

5. Асеева М. А., Деревенец Д. К. Применение адаптивно-ландшафтного подхода в государственном кадастре недвижимости // European research: материалы VII Междунар. науч.-практ. Конф. – Пенза. – 2016. – С. 212–214.

6. Государственная статистика. ЕМИСС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fedstat.ru>.

TECHNICAL AND ECONOMIC EFFICIENCY OF APPLICATION OF GIS TECHNOLOGIES IN ASSESSMENT OF THE STATE OF PROTECTIVE FOREST BELTS

Derevenets D.K., Zabara V.V.

Abstract. The necessity of geoinformation technologies as a tool to achieve an increase in the economic efficiency of agricultural production in the context of land management design in order to restore protective forest plantations that have lost their protective functions is considered. In the course of the work, using the example of the Kolos farm in the Krasnodar Territory, the oppressed and lost forest shelter belts were identified using the Google Earth Pro application. Design decisions were made to restore the lost protective afforestation; an increase in agricultural yield was calculated. crops, capital investment, additional net income and the payback period of the capital investment.

Key words: agriculture, economic efficiency, forest belts, GIS technologies, land management.

УДК 330

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ PR- ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОМ БИЗНЕСЕ

Шалов К.Р., студент, kambulat_shalov@mail.ru,

Шалов Т.Р., студент, tembulat_shalov@mail.ru.

Бунтовский С.Ю., кандидат экон. наук,

buntovskiys@gmail.com,

ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, Россия

Аннотация. Данная статья раскрывает значение оценки эффективности проводимых организациями PR-кампаний. Российский бизнес наряду с западными странами активно внедряет в свою деятельность различные PR-инструменты с целью получения наиболее

благоприятных результатов. Оценка эффективности использования подобных PR-инструментов буквально необходима в современных условиях ведения бизнеса.

Ключевые слова: критерии эффективности, российский бизнес, PR-деятельность, количественные критерии, качественные критерии.

Введение. На сегодняшний день вопрос оценки эффективности проводимых организацией PR-мероприятий стоит наиболее остро. Проблема измерения эффективности использования различных PR-инструментов обусловлена наличием нескольких критериев оценки качества проведенных PR-программ. Она также связана с тем, что методы оценки эффективности базируются на зарубежных практиках, и вопрос применения ее в российском бизнесе стоит до сих пор.

Цель – изучение критериев оценки эффективности PR-деятельности российском бизнесе, а также способов их применения.

Большинство российских компаний нуждаются в измерении эффективности проводимых PR-мероприятий. Разработка и реализация этих мероприятий в настоящий момент очень востребованы, несмотря на высокую стоимость. Существует множество критериев оценки эффективности PR-деятельности. Их можно разделить на две основные группы: количественные и качественные.

К количественным можно отнести:

- количество разосланных компанией информационных материалов;
- количество СМИ, опубликовавших полученный информационный материал;
- количество людей, от которых компания получила обратную связь;
- рост (спад) числа публикаций о компании;
- количественная оценка благоприятных факторов, оказывающих влияние на проведение PR- программ;
- численность аудитории, получившей PR-сообщения;
- численность аудитории, обратившей внимание на полученные сообщения;
- численность аудитории, изменившей свои убеждения после изучения полученного сообщения;
- количественная оценка запланированных PR-программой действий.

Перечисленные выше количественные методы используются с целью определения целевой аудитории, ее социальных характеристик, а также убеждений, интересов и ценностей. Также данные методы помогают изучать массовые аспекты восприятия PR-материалов и имиджа основных субъектов PR-кампании. Результатом является составление статистических данных в процентном распределении, а также различных наглядных графиков, таблиц и диаграмм.

К качественным критериям, в свою очередь, относят:

- качественное разделение информационных материалов по видам (статья, анонс, пресс-релиз)
- качественное разделение людей, отреагировавших на информационный материал, на отдельные группы
- качество подачи информационных сообщений
- соответствие содержания информационных сообщений реализуемой PR-программе (ее целям, основным направлениям и т.д.)
- качественная оценка благоприятных факторов, оказывающих влияние на реализацию PR-программы
- качественная оценка запланированных PR-программой действий.

Подобные качественные методы используются с целью изучения аспекта индивидуального восприятия PR-материалов и имиджа организации в целом. Результатом использования качественных методов являются текстовые материалы, содержащие мнения и оценочные суждения людей, а также их реакции на то с чем связана PR-кампания организации. Именно на основе результатов, полученных при применении качественных методов, определяется имеющаяся у организации проблема. Полученная информация помогает как можно конкретнее сформировать задачи и цель PR-кампании.

В процессе оценки эффективности PR-деятельности организации чаще всего количественные методы используются одновременно с качественными.

Оценка эффективности PR-программ осуществляется в несколько этапов:

1. Подготовка критериев оценки – анализ планируемой PR-программы и отбор наиболее подходящих для нее критериев оценки (количественных или качественных).
2. Анализ процесса реализации программы – непосредственный своевременный контроль за исполнением программы, предот-

вращение потенциальных негативных воздействий и общее регулирование процесса реализации.

3. Оценка результатов исполнения мероприятий программы – подведение итогов проведенной PR-программы, анализ полученных результатов и определение степени эффективности подобранных критериев.

Оценивать результаты проводимой PR-программы важно на каждом из указанных этапов, с целью получения в дальнейшем полноценного анализа эффективности. По сравнению с зарубежными странами в российских компаниях система оценки эффективности PR-деятельности еще недостаточно развита.

По сравнению с западными странами, в которых PR-деятельность полностью выставляется на публичный тендер, Россия представляет собой замкнутую систему внешних коммуникаций. Государственные компании, например, собственные внутренние подразделения по связям с общественностью, которые, как правило, подчинены напрямую руководству. Тендер под названием «улучшение репутации» в нашей стране представить пока невозможно. Исходя из этого, можно сделать вывод, что оценивать эффективность PR-деятельности компании можно по степени эффективности работы данных подразделений.

В российском бизнесе чаще всего используются следующие методы оценки эффективности использования PR-инструментов:

1. Использование корпоративных средств массовой информации, проведение всевозможных корпоративных мероприятий, выступления руководства на конференциях.

2. Распространение пресс-релизов компании:

- оценка количества выпущенных в средства массовой информации пресс-релизов. Возможно даже подсчитать точный процент опубликованных пресс-релизов. Так, например, если компанией было разослано 50 пресс-релизов, а опубликовано – 40, то эффективность рассылки составила 80%;

- «обратная связь». Изучение полученной реакции на рассылку пресс-релизов: количество журналистских комментариев, количество звонков и писем от представителей целевой аудитории и т.д.

Выводы. Таким образом, основной целью PR-мероприятий является гармонизация отношений между организацией и общественностью. Исходя из этого оценка эффективности проводимых PR-программ должна быть комплексной (включать в себя несколько критериев оценки) и состоять не только в анализе экономиче-

ских показателей, но и в оценке влияния PR-деятельности на убеждения выявленной целевой аудитории.

Список использованных источников

1. Бунтовский С.Ю., Еременко А.А. Черный пиар на выборах, как решающий фактор в глобальной политической игре // Актуальные вопросы права, экономики и управления: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. В 3 ч. Ч.3 - Пенза: МЦНС «Наука и просвещение». – 2017. – С. 219-222.

2. Бунтовский С.Ю., Бостанова А.А. Методы черного пиара, используемые в российском сегменте интернета // Экономика и предпринимательство. - 2020. - № 6 (119). - С. 681-684.

3. Бунтовский С.Ю., Тонян Н. Информационные угрозы новейшего времени и органы государственного управления // Экономика и управление. Научно-практический журнал - 2019. - № 3 (147). - С. 18-20.

PECULIARITIES OF IMPLEMENTATION OF PR-ACTIVITIES IN THE STATE STRUCTURES

Shalov K. R., Shalov T.R. Buntovskiy S.Y

Abstract. This article reveals the importance of assessing the effectiveness of PR-campaigns conducted by organizations. Russian business, along with Western countries, is actively introducing various PR tools into its activities in order to obtain the most favorable results. Evaluation of the effectiveness of using such PR-tools is literally necessary in modern business conditions.

Key words: performance criteria, Russian business, PR activities, quantitative criteria, qualitative criteria

УДК 330.567.2 : 338.439.4

СОСТАВ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КОРЗИНЫ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Тарасова А.А., аспирант, ассистент, nastya_yarushin@mail.ru,
Галеев М.М., доктор экон. наук, профессор, kaftovar@pgsha.ru,
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, Россия

Аннотация. Рассмотрен состав потребительской корзины граждан Российской Федерации, рассчитана ее примерная стоимость на основе самых дешевых продуктов питания из каждой товарной

группы, подтверждено несоответствие состава потребительской корзины рекомендациям ВОЗ и Министерства здравоохранения РФ по здоровому питанию, рассчитана емкость рынка России для картофеля и овощей, сделан вывод относительно новой методики расчета прожиточного минимума.

Ключевые слова: потребительская корзина, прожиточный минимум, уровень жизни, здоровое питание, емкость рынка, овощеводство.

Введение. Потребительская корзина – это необходимый минимальный набор продуктов, непродовольственных товаров и услуг, объем которых устанавливается государством. Стоимость продовольственных товаров в структуре российской потребительской корзины составляет половину объема, по 25 % заложено на приобретение непродовольственных товаров и услуг. Стоит отметить, что в США и в большинстве стран Европейского Союза доля продовольственных товаров не превышает 20 %. В целом, состав потребительской корзины отражает возможность государства обеспечить базовые потребности своих граждан.

Цель. Предположить и рассчитать набор продуктов, заложенный в потребительской корзине Российской Федерации, сравнить его с рациональными нормами потребления продуктов питания, рассчитать емкость рынка картофеля и овощей, сделать вывод о соответствии нормам здорового питания.

Материал и методика исследования. Анализ проводился на основе документов: Федеральный закон Российской Федерации от 03.12.2012 г. № 227-ФЗ «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации», приказ Министерства здравоохранения РФ от 19.08.2016 г. № 614 «Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания» [1, 2].

Для исследования использовались монографический, аналитический методы, метод сравнения, синтеза, анализа, обобщения, математического расчета.

Результаты исследования. Потребительская корзина в нашей стране рассчитывается для трех социально-демографических групп населения: трудоспособных граждан, пенсионеров и детей.

Потребительская корзина выступает в качестве социального стандарта, так как на основе ее стоимости рассчитывается минимальный потребительский бюджет (далее – прожиточный минимум), который, в свою очередь, влияет на минимальный размер оп-

латы труда (далее – МРОТ) и размер различных социальных выплат со стороны государства. В своем послании Федеральному собранию 15.01.2020 г. Президент России В. В. Путин заявил о необходимости внести коррективы в Конституцию РФ, в том числе закрепить положение МРОТ, который не может быть ниже прожиточного минимума [3].

Позже, во время встречи с представителями общественности в г. Усмань Липецкой области, 22.01.2020 г., Президент РФ отметил необходимость совершенствования структуры потребительской корзины и увеличения в ней доли мяса, рыбы, овощей, фруктов. При этом отметил важность сохранения макроэкономической стабильности в стране при решении таких важных вопросов, то есть подобные изменения должны быть поэтапными.

Федеральный закон от 03.12.2012 г. № 227-ФЗ «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации», действующий до 31.12.2020 г., закрепляет структуру и состав потребительской корзины как минимальный набор потребителя [1]. По истечении срока действия закона, в его положения будут внесены коррективы касательно состава и системы расчета, так как для улучшения благосостояния населения и его уровня жизни в этой области требуются изменения, в частности увеличение размера прожиточного минимума [4].

Нами рассчитана стоимость потребительской корзины для трудоспособного населения РФ, исходя из средних цен на наиболее дешевые продукты питания в каждой однородной группе товаров по данным Федеральной службы государственной статистики за 2019 г. (таблица 1) [1, 5]. Стоимость непродовольственных товаров определялась как 50 % от общей суммы, рассчитанной на продовольственные товары, а также 50 % от стоимости продуктов питания приходится на оказываемые населению услуги.

Стоимость потребительской корзины, рассчитанной за 2 квартал 2019 г., составила 10433 руб., что больше расчетных данных, представленных в таблице 1 на 2462,27 руб., из которых всего 1231,14 руб. рассчитаны на покупку других продуктов питания из предложенных основных однородных групп товаров. Стоит отметить, что мы рассматриваем самые дешёвые продукты из каждой группы, не учитывая такой принцип здорового питания, как разнообразие. Например, средняя стоимость хлеба и булочных изделий из пшеничной муки высшего сорта в РФ за 2019 г. составила 75,75 руб./кг, помидор свежих – 128,11 руб./кг, огурцов свежих – 112,26 руб./кг, винограда – 181,17 руб./кг, конфет шоколадных натураль-

ных и с добавками – 618,34 руб./кг, печенья – 156,30 руб./кг, говядины бескостной – 483,02 руб./кг, рыбы охлажденной и мороженой разделанной лососевых пород – 724,8 руб./кг, творога жирного – 328,53 руб./кг, масла сливочного – 583,77 руб./кг, масла оливкового – 1015,12 руб./л, чая черного байхового – 815,98 руб./кг [5].

Таблица 1 – Расчет примерной стоимости потребительской корзины РФ на одного человека трудоспособного возраста

Продукт	Рекомендуемые нормы, кг/год	Нормы потребительской корзины, кг/год	Средняя цена в РФ, руб.	Сумма, руб.
1. Хлебные продукты				
Хлеб и х/б изделия из пшеничной муки 1 и 2 с.	96,0	126,5	49,88	6309,82
2. Картофель				
Картофель	90,0	100,4	21,38	2146,55
3. Овощи и бахчевые				
Капуста белокочанная	140,0	114,6	20,63	2364,20
4. Фрукты свежие				
Яблоки	100,0	60,0	90,29	5417,40
5. Сахар и кондитерские изделия в пересчете на сахар				
Сахар-песок	24,0	23,8	31,59	751,84
6. Мясопродукты				
Куты охлажденные и мороженые	73,0	58,6	146,15	8564,39
7. Рыбопродукты				
Рыба мороженая неразделанная	22,0	18,5	162,89	3013,47
8. Молоко и молокопродукты в пересчете на молоко				
Молоко цельное пастеризованное, 2,5-3,2%	325,0	290,0 л/год	57,70	16733,0
9. Яйца				
Яйца куриные	260	210 шт./год	6,54	1373,4
10. Масло растительное, маргарин и другие жиры				
Масло подсолнечное	12,0	11,0	98,57	1084,27
11. Прочие продукты (соль, чай, специи)				
Соль поваренная пищевая	-	4,9	13,48	66,05
Стоимость продовольственных товаров, руб./мес.				3985,37
Стоимость непродовольственных товаров и услуг, руб./мес.				3985,37
Итого, руб./месяц				7970,74

Самые большие колебания цен наблюдаются в таких однородных групп товаров, как: фрукты свежие, сахар и кондитерские изделия, мясо- и рыбопродукты, прочие продукты. Учитывая разнообразие продовольственных товаров и их стоимость, можно сделать вывод, что стоимость потребительской корзины существенно занижена.

В Министерстве труда признают, что состав корзины не соответствует рекомендациям ВОЗ и Министерства здравоохранения РФ по здоровому питанию [4]. Доля хлебных продуктов (хлеб, макаронные изделия в пересчете на муку, мука, крупы, бобовые) в потребительской корзине для трудоспособного населения превышает рекомендации Минздрава РФ на 31,8 %. Также наблюдается увеличение доли картофеля для той же группы населения в российской потребительской корзине на 11,6 %. Доля остальных продуктов ниже рекомендуемой Минздравом РФ нормы, которая отвечает современным требованиям здорового питания. Фрукты свежие имеют наименьший показатель – на 40 % меньше относительно нормы для взрослого населения.

С. М. Миронов и другие депутаты Государственной Думы 12 декабря 2019 г. внесли на рассмотрение законопроект № 859910-7 «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации». Из существенных изменений, предлагалось увеличить объем потребления продуктов питания до норм, отвечающих требованиям здорового питания, поделить трудоспособное население по половому признаку, детей – по возрастному на 2 группы: 0-6 лет и 7-15 лет. Также предлагалось более подробно поделить группы продовольственных товаров на соответствующие позиции, а непродовольственные товары определить для каждой группы отдельно. Совет Государственной Думы 20 января 2020 г. рассмотрел данный законопроект и назначил ответственный комитет для дальнейшей работы.

Депутатами Госдумы предлагается увеличить стоимостную оценку потребительской корзины для трудоспособного населения в 3,52 раза и повысить МРОТ до 42 698 руб. В первом чтении 28 октября 2020 г. законопроект предложено отклонить в соответствии с частью 7 статьи 118 Регламента ГД.

Другие поправки, связанные с расчетом потребительской корзины, уже вынесены на рассмотрение. Так, Минтруда собираются перейти на новую методику установления прожиточного минимума и полностью отказаться от расчета стоимости потребительской корзины с 2021 г., так как у данного расчета была только одна цель –

установление прожиточного минимума. Данная система расчета действовала в России с 1997 г.

Новая методика основана на показателе – медианный среднедушевой доход граждан за предыдущий год, что означает уровень, доходы выше которого у 50 % населения и ниже, чем у другой половины. Прожиточный минимум предлагается брать как 44,2 % от медианного среднедушевого дохода населения России [4]. В таком случае прожиточный минимум в 2021 г. увеличится на 2,6 % и составит 11653 руб. (11468 руб. в 2020 г.), а МРОТ повысится на 5,5% и составит 12792 руб. (12130 руб. в 2020 г.). Однако данное увеличение все также не способствует тому, чтобы население питалось полноценно и качественно.

По данным Росстата население России в 2019 г. составляло 146,8 млн человек, из них 27,4 млн. детей (в возрасте от 0 до 15 лет), 81,4 млн. человек трудоспособного возраста (мужчины 16-59 лет, женщины 16-54 года), 38,0 млн. пенсионеров (60 лет и более – мужчины, 55 лет и более – женщины). Исходя из предлагаемого потребительской корзиной объема продукции, в Российской Федерации необходимо производить 13,6 млн. тонн картофеля и 16,2 млн. тонн овощей и бахчевых для обеспечения жителей их минимальным количеством [6].

Если исходить из рекомендуемой Минздравом нормы потребления картофеля и овощей, емкость рынка РФ составит 13,2 млн тонн картофеля и 20,5 млн. тонн овощей и бахчевых. При этом объеме картофеля и овощей открытого и закрытого грунта, собранных в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах в 2019 г., по данным Росстата составил 7,6 млн тонн и 5,5 млн тонн соответственно [5, 7].

Следовательно, произведенного картофеля хватает для обеспечения населения, промышленное производство, семена и т.д. Чего нельзя сказать об овощах – от 10,7 до 15,0 млн тонн отечественных овощей не хватает на рынке до оптимального уровня. Недостающий объем в России вынуждены закупать за границей. Это и есть тот потенциал развития для аграриев нашей страны [8].

Выводы. Было выяснено, что сегодняшний состав потребительской корзины не соответствует требованиям здорового питания. Предлагаемый новый метод расчета прожиточного минимума увеличивает его незначительно, а значит многие граждане по-прежнему будут отказывать себе в полноценном и разнообразном питании. Увеличение доли различных продовольственных товаров, повешение стоимости потребительской корзины позволит повысить

уровень жизни граждан и их благосостояние, увеличить спрос на продукты питания, повысить на российском рынке долю отечественных производителей, в целом позитивно повлиять на развитие экономики страны.

Список использованных источников

1. О потребительской корзине в целом по Российской Федерации: федер. Закон Рос. Федерации от 03.12.2012 г. № 227-ФЗ.
2. Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания: приказ Министерства здравоохранения РФ от 19.08.2016 г. № 614.
3. Послание Президента РФ Федеральному Собранию, 15.01.2020.
4. Старостина Ю. Минтруд предупредил об отказе от расчета потребительской корзины [Электронный ресурс] // РБК. - 13.10.2020. - URL: rbc.ru (дата обращения 03.11.2020).
5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. - URL: <http://gks.ru> (дата обращения 26.10.2020).
6. Ярушина А.А., Галеев М.М. Производство и емкость рынка продуктов питания в РФ // В кн.: Теория и практика современной аграрной науки: материалы Всероссийской научной конференции. - Т.3 - Новосибирск: Золотой колос, 2020. - С. 625-629.
7. Ярушина, А.А, Галеев М.М. К вопросу о перспективе развития российского овощного рынка // В кн.: Интеграционные взаимодействия молодых ученых в развитии аграрной науки : материалы Национальной научно-практической конференции. - Т.3. - Ижевск : ИжГСХА, 2020. - С. 261-265.
8. Ярушина А.А., Галеев М.М. Состояние и качество продукции овощного рынка Прикамья // В кн.: Качество и безопасность товаров: от производства до потребления : материалы Международной научно-практической конференции. - Мытищи: РУК, 2019. - С. 491-497.

COMPOSITION OF THE CONSUMER BASKET AS AN INDICATOR OF THE LIVING STANDARD OF THE POPULATION

Tarasova A.A., Galeev M.M.

Abstract. The composition of the consumer basket of the Russian Federation was considered, its approximate cost was calculated on the basis of the cheapest food products from each commodity group, the discrepancy between the composition of the consumer basket and the

recommendations of the WHO and the Ministry of Health of the Russian Federation on healthy eating was confirmed, the capacity of the Russian market for potatoes and vegetables, a conclusion was made about a new method of calculating the subsistence minimum.

Key words: consumer basket, cost of living, standard of living, healthy nutrition, market capacity, vegetable growing.

УДК 338.43:330.131.7

МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЦИФРОВИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА КАК ОСНОВА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

Аль-Дарабсе А.М., инженер, amersamarah4@gmail.com,

Маркова Е.В., кандидат экон. наук, доцент,
morozyova319@yandex.ru,

Дабабне И.Э., студент, Dababneh.issa47@gmail.com,

Ахмед А.Р., студент, flafio5000@gmail.com,

ФГБОУ ВО Ульяновский ГТУ, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются основные тенденции цифровизации сельского хозяйства в России, показаны особенности цифровизации этого сектора экономики и масштабы цифровых технологий в процессе трансформации аграрного сектора. Актуальность исследования обусловлена постоянно растущим спросом на сельскохозяйственную продукцию, а также формированием принципиально новых требований к ведению жизненного цикла сельскохозяйственной продукции и повышению уровня производительности труда в агропромышленном комплексе. Исследование направлено на анализ текущего состояния цифровизации сельского хозяйства как компонента АПК сельского хозяйства. Авторы обращают внимание на необходимость комплексного подхода к формированию концепции цифровизации сельского хозяйства и механизма ее реализации.

Ключевые слова: цифровая экономика, цифровые технологии, цифровизация, агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, инновации.

Введение. На современном этапе агропромышленный комплекс - одна из приоритетных отраслей экономики, обеспечивающая сырьем и продовольствием другие перерабатывающие отрасли

и население страны. Решение этой проблемы за счет собственного производства имеет важнейшее стратегическое значение, поскольку от ее решения зависит не только продовольствие, но и национальная безопасность государства.

Для повышения эффективности и устойчивости функционирования АПК, как центральной части АПК, необходимо его цифровизировать, что может быть реализовано только путем кардинальных изменений качества на всех уровнях управления, основанных на современных методах производства и прогнозирования. возможных изменений [1. – С. 14].

Как показывает мировая и отечественная практика сельхозпроизводителей, использование современных информационных технологий позволяет на всех этапах жизненного цикла сельскохозяйственной продукции создать оптимальные условия для повышения производительности и производительности труда, сокращения и экономии материальных ресурсов, сохранения плодородия почв и защиты среда.

На современном этапе человеческого развития быстро растущие потоки информации и данных имеют высокую экономическую ценность. Процесс глобализации вступил в новую цифровую фазу, когда информационные потоки и каналы обмена данными играют решающую роль.

В государственной программе «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р, отмечалось: «... данные в цифровой форме являются ключевым фактором производства. во всех сферах социально-экономической деятельности, что повышает конкурентоспособность страны, качество жизни граждан, обеспечивает экономический рост и национальный суверенитет ».

С другой стороны, неизбежный рост населения мира (8,6 миллиарда к 2030 году и почти 10 миллиардов к 2050 году) и рост среднего благосостояния являются мощными двигателями увеличения спроса на продукты питания (к 2050 году он вырастет на 60%). 70% по сравнению с 2000 годом).

Цель. Для устойчивого развития аграрного сектора, обеспечения продовольственной безопасности, увеличения экспортного потенциала необходимо обеспечить превращение сельского хозяйства в конкурентоспособный высокотехнологичный сектор экономики с высокой производительностью и низкими накладными расходами. В основе этих изменений в сфере сельскохозяйственного производ-

ства лежит внедрение цифровых технологий, что определяет актуальность данного исследования.

Материал и методика исследования. В исследовании использован комплексный подход, основанный на применении таких научных методов, как системный и процессный подходы. Информационные материалы с сайтов Минсельхоза РФ, Федеральной службы государственной статистики (Россия в цифрах - 2019, 2019), периодических изданий российских и зарубежных агентств, а также зарубежных, публикующих результаты исследований и информацию о цифровизации сельского хозяйства, также использовались. Проведены анализ и обобщение полученных материалов [2. – С. 148].

Россия обладает значительным потенциалом сельскохозяйственного производства для удовлетворения внутренних потребностей и реализации продукции на внешнем рынке. Однако только при создании соответствующих условий можно реализовать реальный природный потенциал страны и достичь поставленных целей. Сельскохозяйственное производство - самый уязвимый бизнес, поскольку он сильно зависит от погодных и природных явлений, а внедрение современных цифровых технологий позволит на новой инновационной основе резко снизить транзакционные издержки при покупке и продаже товаров и упростить цепочку поставок. с поля к потребителю, в частности, для снижения себестоимости розничных цен на сельхозпродукцию.

Результаты исследования. В современном мире уровень развития цифровых технологий определяет конкурентоспособность страны, а переход к цифровой экономике рассматривается как важнейший драйвер экономического роста.

По данным Минсельхоза России, «... использование цифровых технологий в сельском хозяйстве позволяет повысить рентабельность сельскохозяйственного производства за счет точечной оптимизации затрат и более эффективного распределения средств. Внедрение цифровой экономики может снизить затраты как минимум на 23% при внедрении комплексного подхода».

Согласно государственной программе «Цифровая экономика Российской Федерации» Россия занимает 41-е место по степени готовности к цифровой экономике, значительно опережая такие страны, как Сингапур, Финляндия, Швеция, Норвегия, Соединенные Штаты Америки, Нидерланды, Швейцария, Соединенное Королевство, Люксембург и Япония (Указ Президента Российской Федерации 2016 г.).

Имея один из крупнейших в мире банков плодородных земель, по состоянию на декабрь 2018 года Россия занимает лишь 15-е место по степени цифровизации сельского хозяйства. Решения для точного земледелия используются только в 3 % сельскохозяйственных предприятий России. Если в США этот показатель достигает 60 %, то в Евросоюзе и выше – 80 % (Указ Президента РФ от 2018 г.).

Долгое время аграрный сектор отечественной экономики не был привлекательной сферой для инвесторов. Основными факторами, негативно влияющими на инвестиционную привлекательность, стали длительный производственный цикл, подверженный природным рискам и значительным потерям урожая при выращивании, сборе и хранении, невозможность автоматизации биологических процессов, низкая производительность труда и др. Использование информационных технологий в эта область ограничивалась использованием компьютеров и программного обеспечения для финансового управления и мониторинга коммерческих операций.

Изменение сложившейся ситуации произошло, когда технологические компании научились управлять полным циклом растениеводства или животноводства с помощью «умных» устройств, которые производят и анализируют информацию об основных параметрах каждого объекта и его окружающей среды (параметры почвы, растения, микроклимат, характеристики животных и т. д.).

Благодаря интеграции объектов в единую сеть, обмену данными и управлению, увеличению производственной мощности компьютеров, развитию программного обеспечения и облачных платформ появилась возможность автоматизировать максимальное количество сельскохозяйственных процессов за счет создания виртуальной (цифровой) модели весь производственный цикл и взаимосвязанные звенья цепочки создания стоимости, а также с математической точностью спланировать график работ, принять экстренные меры для предотвращения потерь в случае фиксированной угрозы, рассчитать возможную доходность, себестоимость продукции и прибыль [3. – С. 204].

Цифровые технологии для мониторинга сельскохозяйственных культур, домашнего скота и различных элементов сельскохозяйственного процесса используются производителями сравнительно недавно. Из года в год сельское хозяйство становится сектором с интенсивным потоком данных. Информация поступает с различных устройств, расположенных в поле, на ферме, от датчиков, сельскохозяйственной техники, метеостанций, дронов, спутников, внешних систем, партнерских платформ, поставщиков. Общие данные от

разных участников производственной цепочки, собранные в одном месте, позволяют получать информацию нового качества, находить закономерности, создавать добавленную стоимость для всех вовлеченных участников, применять современные научные методы обработки (наука о данных) и на их основе принимать правильные решения, минимизирующие риски, улучшающие бизнес производителей и качество обслуживания клиентов.

Сегодня цифровая трансформация сельского хозяйства в России - задача, поставленная временем, предусматривающая внедрение современных технологий на всех этапах жизненного цикла сельскохозяйственной продукции. В последние годы отрасль показала рост производственных показателей, и страна стала лидером по экспорту зерна. Россия полностью обеспечивает себя зерном, сахаром, мясом птицы, свининой. По многим показателям цели, поставленные в Доктрине продовольственной безопасности, уже достигнуты. Однако создание платформы, обеспечивающей прорыв для дальнейшей технической модернизации производства, возможно только при совершенствовании технологий на основе их цифровизации, ориентации на конкретного потребителя.

Сельскохозяйственное производство, как никакая другая отрасль экономики, имеет свои особенности, которые диктуют широкое использование цифровых технологий, к ним относятся [4. – С. 90]:

- участие в технологическом процессе живых объектов, связь режимов работы техники с растениями, животными и людьми, что приводит к случайным изменениям диктующих параметров производственного процесса и неопределенностям контроля и управления в сельскохозяйственных объектах;

- разнообразие и сложность производственных процессов, обеспечиваемых цифровыми технологиями;

- распределение контролируемых параметров на большой площади, случайность их характера;

- технологическое разнообразие сельскохозяйственной продукции и сельскохозяйственных культур.

В России реализации цифровизации сельского хозяйства как сферы производства и обращения, а также цифровизации государственного управления сельским хозяйством как сферой экономики препятствуют следующие факторы:

- Отсутствие финансовых ресурсов для внедрения информационных и коммуникационных технологий у большинства сельскохозяйственных производителей. В аграрном секторе сформировалась

так называемая биполярная экономика, где высокоприбыльные фермы с широким доступом к полезным технологиям сосредоточены на одном полюсе, а хозяйства, работающие на грани окупаемости с использованием устаревших технологий, - на другом;

- Отсутствие квалифицированного персонала. По данным Минсельхоза России, сегодня в стране в два раза меньше ИТ-специалистов, работающих в сельском хозяйстве, чем в странах с традиционно развитым аграрным сектором. В настоящее время аграрному сектору России необходимо около 90 тыс. ИТ-специалистов;

- Недостаточное развитие цифровой инфраструктуры в сельской местности, особенно в «сельской глубинке». Несмотря на то, что в этой области происходят радикальные изменения, цифровой разрыв между городом и деревней сохраняется;

- Несовершенство правового регулирования развития информационных технологий в аграрном секторе. Развитие системы государственной информационной поддержки в сфере сельского хозяйства регулируется той же статьей Федерального закона «О развитии сельского хозяйства», принятого в 2016 году.

В конце 2018 года была разработана программа «Цифровое сельское хозяйство», которая предусматривает планомерную ускоренную цифровизацию сельскохозяйственного производства и интеграцию с направлениями национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Программа определяет следующие цели [5. – С. 91]:

1. Цифровая трансформация сельского хозяйства путем внедрения цифровых технологий и платформенных решений для обеспечения технологического прорыва в аграрном секторе и увеличения производительности цифровых сельскохозяйственных предприятий в 2 раза к 2024 году.

2. Повышение эффективности мер государственной поддержки в стимулировании цифровизации экономики агропромышленного комплекса за счет возможности выявления и анализа точечных проблем и условий, сдерживающих развитие цифровых технологий в агропромышленном комплексе исследуемых территорий. субъект РФ, а также определение ведущих и наиболее перспективных цифровых технологий с точки зрения производителя сельскохозяйственной продукции.

3. Межведомственное взаимодействие федеральных органов исполнительной власти по передаче данных о сельскохозяйственных

угодьях на цифровую платформу «Цифровое сельское хозяйство» для обеспечения последующего учета, мониторинга, аналитики.

4. Поэтапное регулирование реализации ведомственного проекта «Цифровое сельское хозяйство».

5. Создание системы подготовки специалистов сельскохозяйственных предприятий для формирования компетенций в области цифровой экономики по работе с цифровыми продуктами и цифровыми технологиями.

Ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство» направлен на создание единой национальной цифровой платформы в аграрном секторе, что приведет к полной цифровизации сельского хозяйства и принесет пользу как государству, так и сельхозпроизводителям. Документ предусматривает поэтапное выполнение поставленных задач.

На первом этапе создается и внедряется национальная платформа цифрового государственного управления сельским хозяйством «Цифровое сельское хозяйство», которая будет интегрирована с другими суб-платформами управления сельским хозяйством на региональном и муниципальном уровнях, что позволит сельхозпроизводителям получать государственную поддержку через общую единую национальную цифровую платформу.

Второй этап (2021–2024 гг.) Предусматривает создание и внедрение модуля Агро Решения на модуле повышения эффективности сельхозпроизводителей. В результате внедрения модуля Агро Решения планируется повысить производительность труда в два раза на одного сотрудника, а также снизить затраты сельскохозяйственных предприятий.

Третий этап (2022–2024 годы) основан на создании системы непрерывного обучения специалистов сельскохозяйственных предприятий с целью формирования компетенций в области цифровой экономики. Центр компетенций будет разрабатывать и реализовывать программы обучения и переподготовки специалистов сельскохозяйственных предприятий для овладения компетенциями цифровой экономики, которые позволят дистанционно получать общие знания и обмениваться опытом между студентами. На всех этапах будут внедрены частные платформы управления цифровым производством, облачные системы для управления киберфизическими системами и Интернетом вещей, а также прогностические платформы информационной поддержки решения индивидуальных производственных задач.

Многие фермерские хозяйства используют элементы цифровых технологий в регионе, но уровень оснащения у всех разный. Систе-

мы спутниковой навигации есть практически на всех крупных сельскохозяйственных предприятиях. Некоторые аспекты точного земледелия разрабатываются и внедряются более чем в 100 хозяйствах. Полное внедрение систем точного земледелия осуществляется на 15 предприятиях. Беспилотные летательные аппараты работают на полях около десяти хозяйств. Если оценивать результаты цифровизации сельского хозяйства Ульяновской области, то на данный момент цифровыми технологиями покрыто более 660 тысяч гектаров пашни, что составляет около 10 % от его общей площади.

Выводы. Подводя итоги данной работы, можно сделать некоторые обобщения. Концепция цифровизации сельского хозяйства в России предусматривает реализацию важнейших мер по развитию и созданию системы геоинформационного мониторинга, создание интеллектуальной системы поддержки принятия решений сельхозпроизводителями в растениеводстве, животноводстве, закрытом грунте, искусственных экосистемах. и др., создание интеллектуальных робототехнических средств, комплексное тестирование и апробация результатов деятельности на базе региональных агрокомплексов, кадровое обеспечение цифрового сельскохозяйственного производства. Отдельные блоки этой концепции интенсивно реализуются в различных субъектах Российской Федерации, среди которых можно выделить Ульяновский, Алтайский и Краснодарский края, Курскую, Липецкую и Самарскую области, Республику Башкортостан и Республику Татарстан.

Цифровизация сельскохозяйственного производства должна обеспечить на ближайшие 3-7 лет:

- рост производства продукции растениеводства и животноводства до 1,5 раза к 2025 году;
- повышение качества продукции;
- снижение трудоемкости сельскохозяйственного производства в 1,5 раза в 2025 году;
- снижение стоимости и цены;
- снижение энергетических и материальных затрат;
- рост урожайности, например, в растениеводстве в 1,4 раза;
- снижение импортной зависимости сельхозтехники, оборудования и программного обеспечения к ней;
- продвижение автоматизации, робототехники, технологии интеллектуальных машин.

Среди существующих барьеров на пути к цифровизации российской сельской экономики можно отметить:

- необходимость импортозамещения компонентной и приборной базы (более 70-80 %);

- необходимость использования единой программной платформы и протокола обмена между различными программными агентами и структурными единицами;

- недостаточное кадровое обеспечение мер цифровизации на федеральном, региональном, местном уровнях и отдельных сельскохозяйственных предприятиях;

- необходимость обеспечения стабильного (качественного) навигационного и сотового сигнала на всей территории Российской Федерации в связи с масштабностью территорий и разнообразием почвенно-климатических зон.

Список использованных источников

1. Аль-Дарабсе А.М.Ф., Маркова Е.В., Денисова Т.В. Технология «умный город» для устойчивого развития села. // В кн.: Управление земельно-имущественным комплексом в условиях цифровизации агропромышленного производства. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова», Факультет землеустройства, кадастра и строительных технологий. - 2020. - С. 14-19.

2. Влияние демографической проблемы на развитие мировой экономики. / Е.В. Маркова, Т.В. Денисова, М.Ф. Аль-Дарабсе А., Д.И. Нуретдинов // В кн.: Проблемы и перспективы экономических отношений предприятий авиационного кластера. Сборник научных трудов IV Всероссийской научной конференции. - 2020. - С. 148-152.

3. Аль-Дарабсе А.М.Ф., Маркова Е.В. Анализ развития сельских регионов с использованием адл-модели. // В кн.: Актуальные проблемы землеустройства, кадастра природообустройства. материалы II международной научно-практической конференции факультета землеустройства и кадастров ВГАУ. - 2020. - С. 204-211.

4. Маркова Е.В., Денисова Т.В., Аль-Дарабсе А.М.Ф. Организационная модель регионального социально-экономического территориального управления. // В кн.: Проблемы и перспективы экономических отношений предприятий авиационного кластера. Сборник научных трудов IV Всероссийской научной конференции. - 2020. - С. 90-94.

5. Аль-Дарабсе А.М.Ф., Миллер В.В., Маркова Е.В. Интернет вещей в сельском хозяйстве: последние достижения и будущие проблемы. // В кн.: Научно-практические аспекты инновационного развития транспортных систем и инженерных сооружений. Мате-

риалы Международной студенческой научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства РФ, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П. А. Костычева». - 2020. - С. 91-95.

GLOBAL TRENDS IN AGRICULTURAL DIGITALIZATION AS THE BASIS FOR THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL INDUSTRIAL COMPLEX IN RUSSIA

Al-Darabseh A.M., Markova E.V., Dababne I.E. Ahmed A.R.

Abstract. This article examines the main factors in the adoption of agriculture in Russia and focuses on the benefits of defining the economic zone and the degree of the latest technology in transforming the agricultural sector. The importance of this study is due to the increasing growth of agricultural products and the creation of new products, especially for the survival of agricultural products as well as the increase in the number of jobs in the agricultural industry. ... the purpose of this study is to assess the current situation of the graduate sector as part of the agricultural and industrial sectors. The authors stress the importance of a complex approach to solving the problem of agricultural digestion and its applications.

Key words: digital economy, digital technology, statistics, public agriculture, agriculture, production.

УДК 005.334.4:338.436.33

ДИНАМИКА РИСКА БАНКРОТСТВА В ОРГАНИЗАЦИЯХ АПК РЕГИОНА

Леганькова В.А., студент специалитета, Viktoriamits@gmail.com,

Гайдуков А.А., старший преподаватель, haidukou@list.ru,

УО БГСХА, Республика Беларусь

Аннотация. С помощью дискриминантной функции проведен анализ финансового состояния организаций и оценена вероятность банкротства организаций Горецкого района Могилевской области в динамике за 2017-2019 годы. В результате исследования выявлены организации с положительной и отрицательной динамикой, а также – с высоким риском банкротства.

Ключевые слова: банкротство, анализ, динамика, дискриминантная функция, финансовое состояние.

Введение. В настоящее время существует необходимость оценки финансового состояния и платежеспособности организаций. При потере платежеспособности увеличивается риск банкротства. Банкротство – процесс, направленный на ликвидацию несостоятельного предприятия посредством продажи его имущества с целью соразмерного удовлетворения требований кредиторов [1].

В литературе можно встретить различные методы прогнозирования банкротства. Наиболее распространенным методом является дискриминантный анализ. Дискриминантный анализ позволяет углубленно провести финансовую диагностику с учетом периодов и региональных особенностей. Дискриминантная функция позволяет рассчитать величину финансового риска и потерь.

Следует отметить, что в современных условиях оценке риска банкротства уделяется большое внимание. Тем не менее, вызывает интерес изменение риска банкротства в организациях АПК региона в динамике за ряд лет.

Цель. Оценить степень риска банкротства на основе дискриминантного анализа в динамике по организациям АПК Горецкого района Могилевской области Республики Беларусь.

Материал и методика исследования. В качестве основного метода исследования использован один из способов стохастического факторного анализа – дискриминантный анализ. Расчеты проведены по данным годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций Горецкого района за 2017-2019 годы.

Результаты исследования. Прогнозирование банкротства основано на оценке финансового состояния организаций и применения моделей диагностики. Основной моделью является дискриминантная модель.

В Республике Беларусь широкое применение для оценки риска банкротства получила дискриминантная модель Г.В. Савицкой [2]. Она имеет следующий вид:

$$Z = 0,111x_1 + 13,239x_2 + 1,676x_3 + 0,515x_4 + 3,80x_5,$$

где x_1 – доля собственного оборотного капитала в формировании оборотных активов, коэффициент;

x_2 – приходится оборотного капитала на 1 рубль основного, руб.;

x_3 – коэффициент оборачиваемости оборотного капитала;

x_4 – рентабельность активов организации, %;

x_5 – коэффициент финансовой независимости.

Оценка вероятности банкротства осуществляется путём сравнения интегрального значения показателя с его нормативным значением. В зависимости от значения обобщающего показателя Z формируется оценка вероятности банкротства организаций АПК.

Результаты анализа с помощью дискриминантной функции в динамике по организациям района представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Оценка вероятности банкротства организаций

Наименование организаций	Константа дискриминации (Z)			Изменение (+,-)
	2017 г.	2018 г.	2019г.	
РУП «Учхоз БГСХА»	9,67	9,36	9,61	- 0,06
КСУП «Племзавод «Ленино»	10,1	9,92	8,97	- 1,13
ОАО «Маслаки»	8,43	6,73	7,42	- 1,01
КСУП «Овсянка им. И.И. Мельника»	8,02	7,43	7,77	- 0,25
СЗАО «Горы»	7,07	8,49	10,5	+ 3,43
ОАО «Горецкое»	7,16	9,99	9,31	+ 2,15
КСУП «Коптевская низина»	9,10	8,24	7,47	- 1,63

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что в 2019 году в целом организации района устойчивы в финансовом плане и либо не имеют риска банкротства, либо данный риск незначительный. Превышение константы дискриминации $Z > 8$ у РУП «Учхоз БГСХА», КСУП «Племзавод «Ленино», СЗАО «Горы» и ОАО «Горецкое» указывает на отсутствие риска банкротства в данных организациях на конец исследуемого периода. В других организациях региона – он незначительный. Тем не менее, нужно заметить, что по сравнению с 2017 годом только в СЗАО «Горы» и ОАО «Горецкое» снизился риск банкротства. В других организациях финансовое состояние незначительно ухудшилось, что вызывает увеличение риска банкротства в перспективе.

Вывод. По результатам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что в современных условиях важно не только оценить риск банкротства организаций АПК, но также и учитывать его изменение в динамике. Отдельные организации за небольшой промежуток времени могут утратить платежеспособность и увеличить риски своей несостоятельности. Вместе с тем, важное значе-

ние может приобрести положительный опыт организаций по снижению риска банкротства в нестабильных экономических условиях.

Список использованных источников

1. Степанов И.Г., Попова Н.С., Демидова М.Н. Содержание понятий несостоятельности банкротства // Сибирская финансовая школа. – 2006. – № 4 (37). – С. 67-69.
2. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности: учебник – 2-е изд., испр. и доп. – Минск: РИГТО, 2012. – 367 с.

DYNAMICS OF RISK OF BANKRUPTCY IN ORGANIZATIONS OF AGRICULTURAL INDUSTRY OF THE REGION

Legankova V.A., Gaidukov A.A.

Abstract. Using the discriminant function, an analysis of the financial condition of organizations was carried out and the probability of bankruptcy of organizations in the Goretsky district of the Mogilev region in dynamics for 2017-2019 was estimated. The study identified organizations with positive and negative dynamics, organizations with a high risk of bankruptcy.

Key words: bankruptcy, analysis, dynamics, discriminant function, financial condition.

УДК 65.011

СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ПРОИЗВОДСТВУ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

Логвинова М.В., студент-бакалавр,
mascha.logwinowa@yandex.ru,

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации», Россия

Аннотация. В работе проведена оценка состояния и тенденций развития предприятий по производству молочной продукции. Определены пути повышения эффективности функционирования.

Ключевые слова: предприятия, производство молочной продукции, эффективность деятельности.

Эффективное функционирование предприятий по производству молочной продукции является важной задачей не только для их

собственников, но и для государства как в экономическом, так и в социальном плане.

По данным Росстата в России функционируют 5,3 тысячи предприятий по производству молочной продукции, из них более 2,5 тысяч относятся к субъектам малого предпринимательства и микропредприятиям [4].

Для проведения статистического анализа состояния и тенденций функционирования предприятий по переработке молока была сформирована выборка. Из 3673 предприятий, зарегистрированных в базе данных «СПАРК», выбрано 100 действующих предприятий и проведена их группировка по видам производимой продукции. Установлено, что большая часть предприятий (62 %) занимается производством молока и молочной продукции, 16 % - производством прочей молочной продукции (сухого и сгущённого молока, сливок); 4% - производством сыра и сырных продуктов.

Вторым этапом статистического анализа являлась группировка выбранной совокупности предприятий по размеру выручки от продаж. Выявлено, что наиболее часто встречающимся значением выручки в отрасли является значение 435503,83 тыс. руб.; 50 % предприятий имеют выручку менее 491330,96 тыс. руб.

Для анализа и сравнительной оценки эффективности работы были выбраны предприятия, входящие в группу по производству молока (кроме сырого) и молочной продукции: акционерное общество «Серовский гормолзавод» Свердловской области и общество с ограниченной ответственностью «МилкОм» Омской области. Анализируемые предприятия относятся к малым, производят приблизительно одинаковый ассортимент молочной продукции, имеют одинаковый размер выручки в отчетном периоде.

Показатели, характеризующие производственный потенциал и эффективность работы АО «Серовский гормолзавод» представлены в таблице 1.

Данные таблицы 1 свидетельствуют о росте экстенсивных факторов развития производства в АО «Серовский гормолзавод» - увеличение стоимости основных средств на 8,8%; оборотных активов на 33,9 %, за исключением численности работников, которая сократилась на 24,2 %.

Интенсивные факторы имеют обратную тенденцию: произошло сокращение фондоотдачи на 15,9 % и оборачиваемости оборотных средств на 30,6 %, что свидетельствует о снижении эффективности использования активов. В тоже время производительность

труда выросла на 22 %, что, в основном, связано с существенным сокращением численности работников.

Таблица 1 – Показатели производственной мощности и эффективности производства в АО «Серовский гормолзавод»

Показатель	2017 г.	2018 г.	Темп роста, %
Выручка от продаж, тыс. руб.	674732	623468	92,4
Прибыль от продаж, тыс. руб.	24339	2520	10,4
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	98472	107129	108,8
Среднесписочная численность работников, чел.	260	197	75,8
Среднегодовая стоимость оборотных активов, тыс. руб.	55546	74355	133,9
Фондоотдача, руб.	6,85	5,82	84,1
Фондовооруженность, тыс. руб.	378,74	543,80	143,5
Фондоемкость, руб.	0,15	0,17	113,3
Годовая производительность труда, тыс. руб.	2595,12	3164,81	122,0
Оборачиваемость оборотных активов, об.	12,1	8,4	69,4
Рентабельность продаж, %	3,6	0,4	-3,2
Рентабельность активов, %	11,8	1,38	-10,42

В результате, в 2018 году в АО «Серовский гормолзавод» произошло снижение размеров выручки и прибыли от продаж на 7,6 и 89,6 % соответственно. Рентабельность продаж предприятия является довольно низкой, и за отчетный период она снизилась с 3,6% в 2017 году до 0,4 % в 2018 году. Рентабельность активов сократила на 10,42 процентных пункта.

Анализ показателей деятельности ООО «МилкОм» (таблица 2) свидетельствует о сокращении выручки от реализации продукции в исследуемом периоде на 5,1 %. В то же время размер прибыли от продаж увеличился на 149,1 %.

В отчетном 2018 году по сравнению с 2017 годом в ООО «МилкОм» произошло повышение экстенсивных факторов использования основных средств и оборотных активов. Качественные или интенсивные факторы использования ресурсов снизились, в т.ч. оборачиваемость оборотных средств - на 25,56 %, фондоотдача - на 9,9 %, производительность труда на - 4,8 %.

Таблица 2 – Показатели производственной мощности и эффективности производства в ООО «МилкОм»

Показатели	2017 г.	2018 г.	Темп роста, %
Выручка от продаж, тыс. руб.	680935	646526	94,9
Прибыль от продаж, тыс. руб.	15415	38402	249,1
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	223771	236317	105,6
Среднесписочная численность работников, чел.	64	64	100
Среднегодовая стоимость оборотных активов, тыс. руб.	56138	71575	127,5
Фондоотдача, руб.	3,04	2,74	90,13
Фондовооруженность, тыс. руб.	3496,42	3692,45	105,6
Фондоемкость, руб.	0,33	0,37	112,12
Годовая производительность труда, тыс. руб.	10629,1	10117,3	95,2
Оборачиваемость оборотных активов, об.	12,13	9,03	74,44
Рентабельность продаж, %	2,26	5,94	3,68 п.п
Рентабельность активов, %	5,3	11,4	6,1 п.п.

Экстенсивные факторы обеспечили рост показателя рентабельности продаж с 2,26 % в 2017 году до 5,94 % в 2018 году, т.е. на 3,68 п.п. Рентабельность активов также возросла на 6,1 процентных пункта.

Сложившаяся ситуация позволяет утверждать, что предприятиям ООО «МилкОм» и АО «Серовский гормолзавод» следует усилить контроль за эффективным использованием активов и трудовых ресурсов.

Сравнивая показатели эффективности деятельности анализируемых предприятий, можно сделать следующие выводы:

1. Предприятия имеют приблизительно равный размер выручки: ООО «МилкОм» 646,5 млн. руб., а АО «Серовский гормолзавод» 622,5 млн. руб. Однако, размер прибыли от продаж в этих предприятиях существенно различается: 38,4 млн руб. и 2,5 млн руб. соответственно. За анализируемый период в обоих предприятиях произошло сокращение выручки, и себестоимости продаж, но при этом прибыль от продаж в ООО «МилкОм» выросла в 2,5 раза, в АО «Серовский гормолзавод» она снизилась на 89,6 %. Это свидетельствует о разной эффективности деятельности предприятий.

2. При оценке производственного потенциала установлено, что в обоих предприятиях прослеживается увеличение стоимости основных средств и оборотных активов, что является экстенсивным фактором повышения эффективности производства. В то же время интенсивные факторы (фондоотдача, оборачиваемость оборотных средств) сократились.

3. Фондовооруженность выросла на обоих предприятиях, а значение показателя производительности труда в ООО «МилкОм» сократилось, в АО «Серовский гормолзавод» - выросло. В ООО «МилкОм» значение этого показателя составило 10102 тыс. руб. на 1 работника, а в АО «Серовский гормолзавод» - всего 3165 тыс.руб.

4. Показатели рентабельности продаж и активов в ООО «МилкОм» возросли за период более, чем в два раза, а в АО «Серовский гормолзавод» снизились на 3,2 и 10,4 п.п. соответственно. При этом значения рентабельности в обоих предприятиях являются довольно низкими: рентабельность продаж в 2018 году составляет всего 0,4 % в АО «Серовский гормолзавод» и 5,9 % в ООО «МилкОм», рентабельность активов – 1,4 и 11,4 % соответственно.

5. ООО «МилкОм» эффективнее использует производственный потенциал. В целом же, анализируемые предприятия характеризуются низкой эффективностью производства.

На основе результатов анализа были определены пути повышения эффективности их функционирования:

- расширение ассортимента выпускаемой продукции с учетом изменяющегося спроса на рынке молочной продукции [5]. Например, вводить линейку молочных продуктов, ориентированных на здоровый образ жизни – безлактозные; обогащенные витаминами, бифидо- и лактобактериями и т.п.;

- учет современных запросов к упаковке продукции: экологичность упаковки и возможность взять продукт на работу, учебу: йогурты, творожки в практичных порционных упаковках с трубочками или ложечками;

- модернизация имеющихся и внедрение современных технологических линий по производству молочной продукции и ее упаковке [1];

- привлечения квалифицированных технологов, диетологов, маркетологов и других специалистов по разработке, производству и сбыту молочной продукции.

Список использованных источников

1. Денисова Н.В. Факторы, влияющие на эффективность деятельности молочно-продуктового подкомплекса // Вестник НГИЭ.- 2014. - С. 4-8.
2. Информационно-аналитическая система «СПАРК» (Период обращения: 16.10.2020-16.11.2020).
3. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс] // <http://mcx.ru/analytics/>
4. Промышленное производство в России. 2019: Стат. сб./ Росстат. – М., 2019.— 286с. https://www.gks.ru/storage/mediabank/Prom_proiz-vo2019.pdf. (Дата обращения: 01.11.2020).
5. Сухошкина Н.Ю. Повышение эффективности производства молочной продукции: на материалах Московской области. автореф. дисс... канд. эк. наук. - Москва, 2010 .- 154 с.

EFFICIENCY OF DAIRY PRODUCTION ENTERPRISES: ANALYSIS AND WAYS TO INCREASE

Logvinova M.V.

Abstract. The paper assesses the state and development trends of enterprises for the production of dairy products. The ways of increasing the efficiency of functioning have been determined.

Key words: enterprises, production of dairy products, operational efficiency.

УДК 338.43: 631.115.11

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ УЛУЧШЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК РАЗЛИЧНЫХ ЗОН СПЕЦИАЛИЗАЦИИ РЕГИОНА

Рабцевич А.А., студент специалитета, rabtsevich2001@mail.ru,
Гайдуков А.А., старший преподаватель, haidukou@list.ru,
УО БГСХА, Республика Беларусь

Аннотация. В статье определены потенциальные возможности улучшения финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных организаций региона с учетом принадлежности к административным районам различных зон специализации.

Ключевые слова: финансовый результат, прибыль, резерв, зона специализации, регион.

Введение. Финансовые результаты организации отражают количественные характеристики денежных отношений, связанных с образованием, распределением и использованием финансовых ресурсов предприятия.

Нужно отметить, что сельскохозяйственные организации основную часть прибыли получают именно от реализации произведенной продукции, следовательно, рентабельность отдельно взятых видов продукции в конечном итоге оказывает влияние на финансовые результаты деятельности организации в целом. При этом решающее значение в снижении издержек производства и повышении уровня рентабельности продукции имеет рациональное и экономное использование материальных ресурсов, определение приоритетных направлений их применения, обеспечивающих повышение их окупаемости и, как следствие этого, увеличение суммы прибыли. Только после продажи продукции чистый доход принимает форму прибыли. Таким образом, чем больше организация реализует рентабельной продукции, тем больше сумма прибыли, что в свою очередь гарантирует устойчивость финансового состояния [1].

Следовательно, управлением прибылью на основе всестороннего анализа в современных условиях приобретает большое значение. При этом, на наш взгляд, целесообразно учитывать наибольшее количество формирующих ее факторов, в том числе специализацию организаций и регионов в целом.

Цель. На основании корреляционно-регрессионного анализа сопоставить фактические и расчетные значения прибыли (убытка) деятельности организаций АПК различных зон специализации региона для выявления резервов улучшения финансового состояния субъектов хозяйствования в регионе.

Материал и методика исследования. Исследования проведены на основании данных годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций Минской области Республики Беларусь за 2019 год. Основным методом исследования выбран корреляционно-регрессионный анализ [2].

Результаты исследования. В ходе первого этапа исследования нами были выявленная функциональная зависимость изменения прибыли от реализации сельскохозяйственной продукции за счет влияния ресурсов, имеющихся в организациях АПК.

Данная зависимость выражается следующей моделью:

$$y = 33,68 - 0,12x_1 + 7,34x_2 - 0,01x_3 - 0,04x_4$$

где, x_1 – площадь сельскохозяйственных земель, га.;

x_2 – среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.;

x_3 – среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.;

x_4 – среднегодовая стоимость оборотных средства, тыс. руб.

Параметры уравнения показывают среднюю эффективность использования производственных ресурсов в организациях АПК региона с учетом конечного результата – прибыли от реализации продукции сельского хозяйства. Ввиду специфики деятельности организаций, по каждой отдельно взятой организации, окупаемость ресурсов финансовым результатом будет различна, что в свою очередь позволяет сравнивать потенциал конкретной организации, а также административного района в плане получения прибыли (убытка) от реализации продукции при улучшении использования производственных ресурсов. С целью решения данной задачи, следует провести сопоставление фактических и расчетных значений результативного показателя (прибыль от реализации продукции) по отдельно выбранному административному району области, а также по каждой организации.

В ходе дальнейшего исследования, нами было принято решение о проведении сравнения потенциала организаций АПК административных районов Минской области, которые расположены в разных зонах специализации. При этом отобраны зоны специализации:

- молочно-мясо-льноводческая (Вилейский район);
- молочно-мясного скотоводства, свиноводства и развитого льноводства (Борисовский район);
- мясо-молочного животноводства и свекловодства (Несвижский район);
- мясо-молочного скотоводства (Любанский район);
- молочно-овоще-картофельная (Минский район).

Таким образом каждой из зон специализации относиться определенный административный район.

Вилейский район представлен такими организациями, как ОАО «Алая заря», ОАО «Чурлены», ОАО «Нарочанские зори», ОАО «Стешницы», ОАО «Новая любаня», УП «Первый Белорусский».

Сопоставление фактических и расчетных значений финансовых результатов в указанных организациях представлено в таблице 1.

Таким образом, стоит отметить, что в Вилейском районе Минской области в большинстве организаций фактические значения прибыли от реализации продукции превышают расчетные значения.

Таблица 1 – Сравнение фактических и расчетных значений прибыли (убытка) по организациям отдельных зон специализации Минской области

Наименование организации	Прибыль (+), убыток (-), тыс. руб.		Отклонение расч. от факт., тыс. руб.
	фактические	расчетные	
Вилейский район			
ОАО «Алая заря»	-203	-928	-725
ОАО «Чурлены»	-1191	-412	+779
ОАО «Нарочанские зори»	+834	+1666	+832
ОАО «Стешицы»	-56	-1329	-1273
ОАО «Новая любанья»	+203	-113	-316
УП «Первый Белорусский»	-484	-569	-85
Итого по району...	-897	-1685	-788
В среднем на 1 организацию...	-149	-281	-132
Борисовский район			
Итого по району...	-5466	+7452	+12918
В среднем на 1 организацию...	-1045	-16	+1029
Несвижский район			
Итого по району...	+22729	+32382	+9653
В среднем на 1 организацию...	+2066	+2944	+878
Любанский район			
Итого по району...	-4622	-3987	+635
В среднем на 1 организацию...	-578	-498	+80
Минский район			
Итого по району...	29230	8658	-20572
В среднем на 1 организацию...	+7307	+2165	-5142

Это свидетельствуют о том, что основные ресурсы в данных организациях используются более эффективно, с точки зрения получения прибыли, чем в среднем по региону. Тем не менее, в таких организациях, как ОАО «Чурлены» и ОАО «Нарочанские зори» существуют значительные резервы улучшения финансовых результатов от основной деятельности. В целом по молочно-мясо-льноводческой зоне специализации фактические значения убытка ниже расчетных.

Вместе с тем в организациях таких зон специализации, как молочно-мясное скотоводство, свиноводство и развитое льноводство, мясо-молочное животноводство и свекловодство, мясо-молочное скотоводство существуют значительные резервы улучшения финансовых результатов основной деятельности. Наибольшие потенциальные возможности снижения убыточности производства присущи организациям в пределах Борисовского района зоны молочно-мясного скотоводства, свиноводства и развитого льноводства.

В молочно-овоще-картофельной зоне специализации Минской области, которую представляют организации Минского района, наблюдается значительное превышение фактических значений прибыли над расчетными. Это, на наш взгляд, объясняется самой специализацией региона и местоположением организаций вблизи столицы республики.

Вывод. В целом по результатам проведенного исследования можно отметить, что потенциальные возможности сельскохозяйственных организаций, а также в целом по зоне специализации, значительно различаются в зависимости от регионального производственного направления аграрной отрасли. Данное условие следует учитывать при планировании развития регионов, а также направлений оздоровления организаций АПК в контексте особенностей их развития.

Список использованных источников

1. Анализ финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных предприятий / Е.Н. Смирнова, Ю.А. Шапошникова, Ю.А. Резник, К.В. Лавнова // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. – 2017. – № 1. – С. 141-144.
2. Гайдуков А.А., Мангутова В.В. Теоретические основы бухгалтерского учета и анализа (часть 2): методические указания и задания для практических занятий. – Горки: БГСХА, 2017. – 35 с.

POTENTIAL IMPROVEMENT OPPORTUNITIES FINANCIAL RESULTS OF THE ORGANIZATIONS OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF DIFFERENT ZONES OF SPECIALI-ZATION OF THE REGION

Rabtsevich A.A., Gaidukov A.A.

Abstract. The article identifies potential opportunities for improving the financial results of agricultural organizations in the region, taking into account the belonging to the administrative districts of various zones of specialization.

Key words: financial result, profit, reserve, area of specialization, region.

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ЖИВОТНОВОДСТВЕ

Смольникова О.А., студент, smolnikova13@mail.ru,
Державцева Е. П., старший преподаватель, harbuzova@mail.ru,
УО БГСХА, Республика Беларусь

Аннотация. В данной работе проведен анализ производительности труда в организации – ОАО «Экспериментальная база «Довск» и показана зависимость производительности труда от таких показателей как численность работников в животноводстве и стоимость валовой продукции животноводства.

Ключевые слова: факторный анализ, производительность труда, трудовые ресурсы, годовая выработка.

Введение. С развитием общества увеличение объемов производства и национального дохода всё больше зависят от эффективности труда. Достижение соответствующего результата в процессе производства может быть получено с различной степенью эффективности труда. Степень эффективности труда людей в процессе производства получила название производительности труда.

Производительность труда – показатель экономической эффективности трудовой деятельности работников. Она определяется отношением количества выпущенной продукции или услуг к затратам труда т.е. выработкой на единицу затрат труда. От уровня и динамики эффективности трудовых ресурсов зависят развитие общества и уровень благосостояния всех его членов. Кроме того, уровень производительности труда определяет и способ производства, и даже сам общественно-политический строй. Иными словами, под производительность труда понимается его результативность, или способность человека производить за единицу рабочего времени определённый объём продукции.

Под производительностью труда понимают результативность конкретного труда, эффективность целесообразной производственной деятельности человека в течение определенного рабочего времени. Это соотношение между количеством произведенной продукции и рабочим временем, затраченного на ее производство. Чем больше производится продукции в единицу рабочего времени или, чем меньше затрачивается времени на производство единицы продукции, тем выше его производительность труда.

Цель исследования состоит в том, чтобы провести анализ производительности труда рабочих животноводства в ОАО «Экспериментальная база «Довск» и факторов, оказывающих на нее влияние.

Материал и методика исследования. Для достижения поставленной цели были применены методы детерминированного факторного анализа. В статье использованы данные годовой отчетности ОАО «Экспериментальная база «Довск».

Результаты исследования. В организациях производительность труда определяется как эффективность затрат труда и рассчитывается через показатели трудоемкости и выработки, между которыми имеется обратно пропорциональная зависимость.

Выработка – основной показатель производительности труда, характеризующий количество (в натуральных показателях) или стоимость произведенной продукции (товарная, валовая, чистая продукция), приходящиеся на единицу времени (час, смена, квартал, год) или одного среднесписочного работника[1. - С. 131].

Выработка рассчитывается как отношение объема произведенной продукции (ОП) к затратам рабочего времени на производство этой продукции (Т) или к среднесписочной численности работников либо рабочих (Ч):

$$B = \frac{OP}{T} \text{ или } B = \frac{OP}{Ч}$$

Анализ часовой выработки работников животноводства в ОАО «Экспериментальная база «Довск» за 2018 и 2019 год предоставлен в таблице 1.

Таблица 1 – Анализ часовой производительности труда работников животноводства

Стоимость валовой продукции животноводства (СВП), тыс. руб.		Отработано в животноводстве (ЗТ), тыс. чел.-ч		Произведено продукции на 1 чел.-ч., руб.		Отклонение часовой выработки, руб./чел.-ч		
2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	общее	В том числе за счет	
							СВП	ЗТ
2145	1227	241	209	8,90	5,87	-3,03	-3,81	0,78

Исходя из данных таблицы 1 можно сказать, что часовая выработка работников, занятых в животноводстве, в 2019 г. по сравне-

нию с 2018 г. уменьшилась на 3,03 руб./чел.-ч. и составила 5,87 руб./чел.-ч. Часовая выработка снизилась за счет уменьшения стоимости валовой продукции животноводства на 3,81 руб./чел.-ч. За счет снижения затрат труда на 39 тыс. чел.-ч. часовая выработка увеличилась на 0,78 руб./чел.-ч.

Расчет влияния факторов на годовую производительность труда работников животноводства в ОАО «Экспериментальная база «Довск» показан в таблице 2.

Таблица 2 – Анализ годовой производительности труда работников животноводства

Стоимость валовой продукции животноводства (СВП), тыс. руб.		Численность работников в животноводстве (ЧР), чел.		Годовая выработка работников животноводства, руб./чел.		Отклонения годовой выработки, руб./чел.		
2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	общее	В том числе за счет	
							СВП	ЧР
2145	1227	76	72	28,2	17,0	-11,2	-12,1	0,9

Анализ годовой производительности труда работников животноводства показал, что в период с 2018 г. по 2019 г. годовая выработка работников животноводства снизилась на 11,2 руб./чел. За счет уменьшения стоимости валовой продукции животноводства 918 тыс. рублей годовая выработка снизилась на 12,1 руб./чел., и за счет снижения численности работников на 4 человека годовая выработка увеличилась на 0,9 руб./чел.

Вывод. Отталкиваясь от вышеизложенного можно увидеть, что уровень производительности труда в животноводстве взаимосвязан с такими основными показателями организации как, среднесписочная численность работников, объем производства продукции, количество отработанных чел.-часов или затраты труда. Для увеличения эффективности трудовых ресурсов в животноводстве необходимо: повысить количество продукта, который создается за единицу времени при неизменном его качестве; увеличить качество продукта при постоянном его количестве, создаваемого за единицу времени; уменьшить трудовые затраты на единицу производимого продукта; уменьшить долю трудовых затрат в себестоимости продукта; уменьшить время производства и обращения продукта.

Список использованных источников

1. Савицкая Г.В. Экономический анализ. – 11-е издание. – Минск: Новое знание, 2005. – 651 с.

ANALYSIS OF LABOR PRODUCTIVITY IN ANIMAL HUSBANDRY

Smolnikova O.A., Derzhavtseva E.P.

Abstract. This work analyzes the productivity of labor in the organization and shows the dependence of labor productivity on such indicators as the number of employees in animal husbandry and the cost of livestock products.

Key words: factor analysis, labor productivity, labor resources, annual output.

УДК 336.71

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СОВРЕМЕННОЙ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ

Кашина А.О., студент, annakashina00@mail.ru,

Комлацкий Г.В., доктор с.-х. наук, доцент, gregwk@mail.ru,

ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, Россия

Аннотация. В данной статье рассмотрена роль современной банковской системы в процессе обеспечения экономического роста реального сектора экономики. Проанализирована проблематика финансовой устойчивости коммерческих банков с позиции макроэкономических аспектов инвестирования в реальный сектор экономики. Рассмотрены основные факторы, препятствующие процессу активизации банковского инвестирования государственного сектора экономики и производства. Проанализированы возможные пути запуска процесса активного инвестиционного кредитования российскими коммерческими банками реального сектора экономики.

Ключевые слова: банковская система, банковский сектор, коммерческий банк, экономическая система, финансовая устойчивость, финансово-экономические условия, макроэкономика, инвестирование, реальный сектор экономики.

Введение. В сложившихся на сегодняшний день экономических условиях коммерческие банки под воздействием ряда причин

способны утратить возможность к выполнению своих основных функций [1], и это может вызвать серьезные негативные последствия как для самой банковской системы, так и экономики в целом – в этом и заключается проблематика необходимости более детального анализа макроэкономических аспектов финансовой устойчивости современной банковской системы [2. - С. 114].

С учетом того фактора, что такая угроза – в большей или меньшей мере – существует постоянно, крайне важным представляется рассматривать устойчивость банковской системы в качестве способности коммерческих банков, в нее входящих, к стабильному, бесперебойному выполнению возложенных на них функций в течение продолжительного временного периода [3. - С. 281].

Такая трактовка устойчивости банковской системы будет являться максимально приближенной к ее трактовке, принятой в мировой экономической практике – так, Европейским центральным банком устойчивость банковской системы рассматривается в качестве ситуации, при которой финансовая система способна к максимально эффективному выполнению всех закрепленных за ней функций, ситуацию, при которой в ближайшем обозримом будущем не ожидается никаких негативных изменений в характере деятельности финансовой системы [4].

Выступая в качестве одного из основных условий развития экономики, устойчивость банковской системы является, тем самым, и крайне значительной характеристикой для экономики [5. - С. 59] в случае, если последняя находится в фазе трансформации, которая требует при этом большего объема долгосрочных инвестиций.

Анализируя макроэкономические аспекты финансовой устойчивости современной банковской системы, необходимо отметить, что как для экономики в целом, так и для экономики, находящейся в переходном, трансформационном периоде в частности, возникновение системного кризиса, а иногда и просто банкротство отдельно взятого крупного системообразующего коммерческого банка может повлечь за собой весьма далеко идущие серьезные и негативные последствия, заключающиеся не просто в выпадении достаточно важного элемента экономических взаимоотношений, но и нарушения в воспроизводственном механизме экономики, подрывая основы процесса ее поступательного развития.

В случае с экономической системой, находящейся на стабильном уровне развития, возникновение таких трудностей может быть преодолено достаточно легко и быстро, но в случае с экономикой переходного, нестабильного уровня развития, обладающей пока что

незначительным запасом экономической прочности, возникновение даже незначительных сложностей, не говоря уже о таких серьезных, как кризис банковской системы, может привести к разрушительным и необратимым негативным последствиям.

Именно по этой причине одной из важнейших задач современного этапа развития экономической, а вместе с тем банковской системы Российской Федерации является необходимость привлечения банковских инвестиций в реальный сектор экономики [6. - С. 6]. Очевидным представляется и то, что успешность деятельности банковской системы всецело обусловлена эффективным функционированием сферы материального производства ровно таким же образом, как успешность производственного сектора обусловлена реальным состоянием каналов движения денежных потоков.

Выступая как неразрывная составная часть экономики, банковская система в то же время является и самостоятельной, в определенной степени обособленной сферой общей экономической системы, и именно по этой причине экономика и банковская система при исследовании процесса формирования инвестиционной активности должны рассматриваться неотрывно друг от друга.

Обращаясь к процессу становления современной банковской системы Российской Федерации, необходимо отметить, что он складывался весьма противоречивым и сложным путем; так, в качестве основных причин, которыми в свое время был вызван системный кризис российской финансово-банковской системы, выступают повышенный уровень риска при проведении множества банковских операций на первых этапах становления банковской системы в целом, а также тот факт, что темпы ее либерализации во многом опережали процесс разработки четкого законодательства, которое имело бы не двойное, а единое толкование.

Широкомасштабные кризисы банковской системы способствуют также выявлению тех недостатков в ресурсной базе, которые накапливаются в ходе ее реформирования – об этом четко свидетельствует и кризис российской финансово-банковской системы, произошедший в августе 1998 года.

В качестве таковых можно выделить и низкий уровень размеров собственного капитала большинства российских банков, повышенный уровень централизации банковского капитала в центральных регионах Российской Федерации, а также низкий уровень развития региональных банковских сетей, низкое качество пассивов коммерческих банков, краткосрочность их характера, дисбаланс в структуре пассивов и активов коммерческих банков.

Именно по этой причине, обращаясь к проблематике исследования макроэкономических аспектов финансовой устойчивости современной банковской системы, необходимо отметить, что одной из главных задач в процессе реформирования российской банковской системы на современном этапе является не только поиск максимально быстрого выхода на такой уровень организации банковской системы, который в полной мере будет соответствовать действующим мировым стандартам, но и поиск путей, служащих минимизации кризисных явлений банковской системы и предотвращению их негативных последствий для отечественной экономики.

С целью решения данных проблем в рамках современного российского законодательства рассматриваются и принимаются различные нормативно-правовые акты, при разработке которых законодатель учитывает достижения в развитии банковского дела прогрессивно-ориентированных государств.

Необходимо отметить, что на сегодняшний день данное направление достигло существенных позитивных результатов, но, тем не менее, само наличие положительной динамики организации процесса банковской деятельности в Российской Федерации, а также постоянно претерпевающие существенные изменения экономические условия ее развития все более настойчиво диктуют необходимость поиска инновационных подходов к процессу инвестирования в реальный сектор экономики с целью сохранения финансовой устойчивости банковской системы в целом.

В сложившихся условиях, учитывая весьма низкий, с точки зрения зарубежной практики экономически развитых государств, уровень ресурсной базы большинства российских коммерческих банков, в качестве актуальной и достаточно сложной предстает также проблема оценки реальной роли современной российской банковской системы в процессе стимулирования инвестиций в государственный сектор экономики.

Так, согласно международной макроэкономической практике, банковская система представляется одним из наиболее «естественных» инвесторов, так как ее основная функция заключается в перераспределении временно свободных денежных ресурсов между участниками рыночных отношений.

Сам процесс банковской деятельности логичным образом приводит к накоплению таких ресурсов, которые коммерческие банки снова запускают в оборот с целью своевременного покрытия собственных затрат и получения необходимой для дальнейшего

развития прибыли, стабилизируя и повышая тем самым и свой уровень финансовой устойчивости.

Банковский капитал, вовлеченный в инвестиционный процесс и направленный на развитие производства, проявляет себя в качестве одного из важнейших факторов, служащих расширению деловой и промышленной (производительной) активности, в том числе на макроэкономическом уровне.

Необходимо отметить, что на современном уровне развития российской банковской системы коммерческие банки по-прежнему отдают предпочтение краткосрочному кредитованию, крайне неохотно направляя свободные финансовые ресурсы в долгосрочное кредитование экономики; несмотря на это, в последние годы в структуре кредитного портфеля российских коммерческих банков все же отмечается ряд положительных сдвигов.

В качестве основных факторов, которые препятствуют процессу активизации банковского инвестирования государственного сектора экономики и производства, можно назвать следующие:

- существующие значительные юридические пробелы в законодательстве, направленном на регулирование процесса участия кредитных организаций (коммерческих банков) в инвестиционных процессах;

- неустойчивость реального сектора экономики и, как следствие, достаточно высокий уровень риска инвестиций в него;

- отсутствие сформированного в должной мере рынка эффективных

Инвестиционных проектов;

- недостаточный объем ресурсной базы, служащей полноценному инвестированию в значительные народнохозяйственные проекты;

- краткосрочность характера сложившейся ресурсной базы российских коммерческих банков.

Анализируя макроэкономические аспекты финансовой устойчивости современной российской банковской системы, необходимо также отметить тот факт, что в сложившихся условиях в силу ряда экономических и правовых особенностей повышены и традиционные риски кредитно-банковской деятельности; среди них можно выделить такие, как:

- общее состояние российской экономической системы в целом, для которого характерными чертами выступают не только финансовая неустойчивость значительной доли действующих пред-

приятый, но и нередкое использование неденежных форм расчетов, низкоквалифицированное управление;

- несовершенные формы юридической защиты интересов коммерческого банка в качестве кредитора, предусмотренные гражданским законодательством,

- явное несоответствие краткосрочных пассивов российских коммерческих банков потребностям в инвестициях, вследствие чего инвестиционное кредитование может нанести объективный ущерб ликвидности банка.

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить следующее. Учитывая мировой кризис, который поразил на сегодняшний день экономику многих государств, в современных макроэкономических условиях российской банковской системе с целью повышения собственной финансовой устойчивости несомненно требуется определенный внешний импульс, который позволил бы запустить процесс активного инвестиционного кредитования российскими коммерческими банками реального сектора экономики.

В качестве такого импульса в последствие может послужить формирование и развитие рыночной инфраструктуры, которая обслуживает кредитно-инвестиционную сферу реального сектора экономики.

С этой целью представляется необходимым формирование гибкой и эффективно работающей системы взаимосвязей коммерческих банков и промышленных организаций, которая позволила бы установить баланс как между размерами необходимых и располагаемых кредитно-инвестиционных ресурсов, так и их структурой, повышая не только инвестиционную привлекательность реального сектора экономики для кредитных организаций, но и способствуя, тем самым, повышению их собственной финансовой устойчивости.

Список использованных источников

1. Промежуточный доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года. Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика. URL: <https://www.kommersant.ru/Docs/2011/2011d153-doklad.pdf> (дата обращения: 08.11.2020).

2. Сустретова А.Ю. Проблемы финансовой устойчивости кредитных организаций // Актуальные проблемы экономики и управления: теория и практика: тезисы докладов VII Международной студенческой научно–практической конференции. – В 4 т. – Том III.

– Воронеж: Воронежский государственный университет, 2020. – 152 с.

3. Рубцова В.Л. Проблемы финансовой устойчивости коммерческих банков Российской Федерации // Молодой ученый. – 2018. – № 47 (233). – С.280-284.

4. Энтин М.Л., Осокина Е.Б. Роль Европейского центрального банка в современной системе обеспечения финансовой стабильности ЕС // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-evropeyskogo-tsentralnogo-banka-v-sovremennoy-sisteme-obespecheniya-finansovoy-stabilnosti-es> (дата обращения 07.11.2020).

5. Чугуров Д.Н., Счастливая Т.В. Состояние региональной банковской системы в Российской Федерации // Проблемы учета и финансов. – 2014. – № 4(16). – С.59-64.

6. Модернизация банковского сектора и рынка ценных бумаг в интересах повышения эффективности национальной экономики. – М.: Издание Государственной Думы, 2018. – 320 с.

MACROECONOMIC ASPECTS OF THE FINANCIAL
STABILITY OF THE MODERN BANKING SYSTEM THE SYSTEM
Kashina A.O., Komlatsky G.V.

Abstract. This article examines the role of the modern banking system in the process of ensuring economic growth in the real sector of the economy. The problem of financial stability of commercial banks is analyzed from the position of macroeconomic aspects of investing in the real sector of the economy. The main factors hindering the process of enhancing bank investment in the state sector of the economy and production are considered. Possible ways of launching the process of active investment lending by Russian commercial banks in the real sector of the economy are analyzed

Key words: banking system, banking sector, commercial bank, economic system, financial stability, financial and economic conditions, macroeconomics, investment, real sector of the economy.

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ СОВРЕМЕННОЙ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ

Кашина А.О., студент, annakashina00@mail.ru,

Комлацкий Г.В., доктор с.-х наук, доцент, gregwk@mail.ru,
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, Россия

Аннотация. В данной статье рассмотрена роль формирования устойчивой банковской системы в контексте проведения эффективной экономической политики государства. Исследована проблематика методологии формирования устойчивой банковской системы и ряд определенных условий, посредством которых достигается возможность минимизации издержек, связанных с неэффективным функционированием банковской системы. Проведен анализ основополагающих принципов обеспечения устойчивости современной банковской системы Российской Федерации.

Ключевые слова: банковская система, банковский сектор, коммерческий банк, экономическая система, денежные средства, финансовая устойчивость, принципы, надежность, финансово-экономические условия.

Введение. В современных финансово-экономических условиях в качестве одной из основных задач экономической политики любого государства, в том числе и Российской Федерации, выступает необходимость формирования такой банковской системы, которая способна противостоять внешним и внутренним катаклизмам и потрясениям [1. – С. 11]. Важность решения данной ключевой задачи предопределена той ролью, которая отведена банковскому сектору в контексте развития экономической системы государства в целом.

Так, в научной экономической литературе уже в качестве традиционного и устойчивого признается сравнение современной банковской системы с кровеносной [2. - С. 41], которая «подпитывает» необходимыми финансовыми ресурсами все отрасли и сегменты российской экономической системы.

Именно по этой причине, при анализе проблематики методологии формирования устойчивой банковской системы, вкупе с иными вопросами предполагается также в обязательном порядке рассмотреть и обосновать ряд определенных принципов, посредством которых достигается возможность минимизации издержек, свя-

занных с неэффективным функционированием банковской системы.

Проблематика формирования устойчивой банковской системы в целом, а также проблематика ее методологии в частности, является предметом исследования множества российских исследователей – данные вопросы отражены в научных трудах таких авторов, как Белоглазова Г.Н., Жуков Е.Ф., Ильясов С.М., Коробова Г.Г., Тавасиев А.М. и множества иных.

При обобщении существующих научных подходов к рассмотрению проблематики формирования устойчивой банковской системы и ее методологии, можно также выделить ряд основополагающих принципов, обеспечивающих ее устойчивость.

Так, устойчивое функционирование банковской системы определяется, в первую очередь, наличием в экономической системе тех исходных положений, с помощью которых представляется возможным охарактеризовать развитие не только самой экономической системы, но и всех ее составных частей [3. - С. 83].

Такие исходные положения можно рассматривать также в качестве особых условий формирования экономической системы, и к их числу необходимо относить: наличие в экономической системе разнообразных видов и форм собственности, обеспечение свободы в процессе осуществления хозяйственной деятельности, наличие сформированного механизма свободного ценообразования, полный доступ к информации о состоянии рыночных сегментов, сформированная рыночная инфраструктура.

Вышеперечисленные принципы отражают условия устойчивости рыночной среды, где призваны функционировать разнообразные экономические субъекты, следовательно, устойчивость банковской системы, которая является одним из таких субъектов, целиком будет определяться, в первую очередь, именно посредством качественных характеристик формирующейся рыночной среды, и именно они положены в основу тех общих принципов, которые применимы к банковской системе:

1. Принцип защиты интересов частных инвесторов. Данный принцип обусловлен необходимостью банковской системы в привлечении заемных средств, поскольку коммерческие банки значительную часть капитала – до 80 % – привлекают из частного инвестирования.

Специфика реализации банковской политики, банковского менеджмента, таким образом, всецело обусловлена необходимостью

осуществления деятельности банковской системы на частном инвестировании, «чужих», заемных средствах [4. - С. 227].

Именно по этой причине приобретает особую актуальность принцип защиты интересов частных инвесторов, актуальной является для банковского сектора и задача задействовать в собственной деятельности определенных, эффективных механизмов, гарантирующих права частных инвесторов, способствующих и значительному повышению степени общественного доверия к банковской системе, и усилению ее инвестиционной привлекательности, и созданию основы для вовлечения банковских институтов в процесс реформирования производства.

2. Принцип открытости и прозрачности структуры собственности и показателей деятельности коммерческого банка [5. - С. 55]. В основу данного принципа положен постулат о фидуциарном характере банковской деятельности, который и обуславливает наличие сильной зависимости от степени доверия к ней хозяйствующих субъектов: открытость и доступность информации о деятельности коммерческого банка – это один из наиболее эффективных инструментов, положенных в основу устойчивого состояния банковского сектора в целом, поскольку позволяет избежать паники среди контрагентов и вкладчиков банка, возникающей обычно именно в условиях острой нехватки информации и способной дестабилизировать даже стабильно функционирующий коммерческий банк.

3. Принцип адекватного правового обеспечения. Данный принцип строится на необходимости наличия такой правовой базы, которая бы в полной мере регламентировала все протекающие в экономике социально-экономические процессы.

Так, в период формирования отечественной банковской системы данный принцип был нарушен – неэффективными были принимаемые правовые акты, в них существовали значительные правовые пробелы, отдельные положения правовых актов толковались двойственно; конечным итогом нарушения данного принципа явилось формирование слабо развитого банковского сектора, который был ориентирован в большей степени на спекулятивные операции.

Фундаментальная основа действующего банковского законодательства, представленная Федеральными законами «О Центральном банке Российской Федерации» [6], «О банках и банковской деятельности» [7], «О несостоятельности (банкротстве)» [8], обладает обширным значением в процессе формирования эффективной правовой базы современной банковской системы Российской Феде-

рации и определяет стабильность правового функционирования банковского сектора.

4. Принцип наличия банковской инфраструктуры. Данный принцип является одним из основополагающих в обеспечении устойчивости банковской системы в целом на современном этапе ее развития. Это связано с тем, что банковская инфраструктура рассматривается в качестве вспомогательного элемента [9], так как ее составляющими элементами и определяется эффективная деятельность основных уровней банковской системы – Центрального и коммерческих банков.

Сами же вспомогательные элементы банковской инфраструктуры призваны решать вопросы, связанные с разнообразными аспектами деятельности коммерческих банков, с возможностью минимизации банковских рисков, с повышением уровня информированности коммерческих банков о состоянии и основных тенденциях развития рынка. Институциональная основа банковской инфраструктуры представлена рейтинговыми и консалтинговыми агентствами, кредитными бюро, расчетными центрами, научно-исследовательскими институтами.

Таким образом, вышесказанное позволяет сделать вывод, что отсутствие или же недостаточная степень развитости банковской инфраструктуры может повлечь за собой дестабилизацию банковского сектора.

5. Принцип многостороннего контроля за деятельностью банковской системы. Устойчивость банковской системы – это всегда предмет общественного интереса, и реализация общественного интереса к банковской системе осуществляется в любом государстве посредством контрольной и надзорной функции за ее финансовым положением.

Функции контроля и надзора реализуются не только посредством саморегулирования через систему Центрального банка, но и правительственными органами, налоговыми органами, казначейской системой. Осуществление контроля за банковской деятельностью имеет своими главными целями обеспечить надежность и устойчивость банковской системы и представляет собой комплексный и непрерывный контроль за функционированием банковской системы в соответствии с действующим законодательством.

6. Принцип сочетания государственного управления банковской системой с ее самоуправлением. Роль государства как субъекта управления банковской системой является минимальной в условиях функционирования рыночной экономики и наличия полно-

ценной конкурентной среды; при этом процессы дестабилизации экономической системы, обусловленные необходимостью формирования нового хозяйственного механизма, способствуют пересмотру контрольно-регулирующих функций государства в сторону их усиления.

В качестве объективной основы реализации вышеуказанного принципа выступает наличие у современной банковской системы Российской Федерации переходного характера, вызванного ее ориентацией на формирование системы рыночного типа. В условиях реформирования действующей экономической системы, внедрения инновационных методов хозяйствования чрезвычайно важной представляется именно роль государства, выступающего в качестве гаранта стабильного и устойчивого развития различных элементов экономической системы.

В заключение необходимо отметить, что подробная детализация основных принципов обеспечения устойчивости современной банковской системы Российской Федерации наделена не только теоретической, научной ценностью, но и практической, поскольку игнорирование общих и специфических условий устойчивого функционирования банковской системы, выраженных именно в основных принципах обеспечения устойчивости современной банковской системы Российской Федерации, может повлечь за собой стратегические просчеты в процессах управления важнейшей частью национальной финансовой системы и дестабилизацию действующей банковской системы.

Список использованных источников

1. Тимофеева З.А. Концептуальные основы исследования экономического содержания финансовой устойчивости банковской системы // Финансы и кредит. – 2014. – № 6 (582). – С. 10-19.
2. Роднина А.Ю. Факторы конкуренции на российском рынке банковских услуг: региональный аспект // Теоретическая экономика. Научный электронный экономический журнал. – 2014. – №1 (19). – С. 40-47.
3. Махмадов О.С. Устойчивость банковской системы и принципы ее оценки // Вестник РЭА им. Г.В. Плеханова. – 2017. – № 6 (96). – С. 80-89.
4. Банковский менеджмент: учебник / Ю.Ю. Русанов, Л.А. Бадалов, В.В. Маганов, О.М. Русанова; под ред. Ю.Ю. Русанова. – М.: Магистр: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 480 с.

5. Мозговой Я.И. Прозрачность деятельности банков как элемент корпоративной социальной ответственности // Финансы и кредит. – 2014. – №9 (585). – С.55-60.

6. Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» от 10.07.2002 N 86-ФЗ (последняя редакция).

7. Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 02.12.1990 N 395-1 (последняя редакция).

8. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2020).

9. Копченко Ю.Е. Банковская инфраструктура: теоретический анализ содержания // Современные аспекты управления предприятием и развитие банковского дела: тенденции, проблемы, перспективы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/93193/65-Kopchenko.pdf?sequence=1>.

УДК 338.43.636.2.034

ОПТИМИЗАЦИЯ РАЦИОНА КОРМЛЕНИЯ ДОЙНОЙ КОРОВЫ В РАКУРСЕ ИННОВАЦИОННОГО КОНЦЕПТА РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ

Буць В.И., доктор экон. наук, доцент, butz_wladimir@tut.by,
Фицнер В.В., студент, vitsnervadim@mail.ru,
УО БГСХА, Республика Беларусь

Аннотация. Предложены новые приемы моделирования расхода кормов на кормление дойной коровы в ракурсе инновационного концепта ресурсосбережения в агропромышленном производстве. Дан обзор распространенных подходов к построению экономико-математических моделей оптимизации рациона кормления дойной коровы. Вместе с тем, в условиях экономии кормовых ресурсов, современного концепта ресурсосбережения обоснована необходимость совершенствования методического инструментария оптимизации рационов кормления.

Ключевые слова: моделирование, оптимизация, рацион кормления, ресурсосбережение, стоимость кормов.

Введение. Максимальная продуктивность скота и птицы, при наименьших затратах обуславливает необходимость составления оптимальных полноценных рационов кормления животных.

В кормах различного вида содержатся одни компоненты, но в разном количестве, что обуславливает возможность замены одного корма другим. Но с экономического точки зрения такие замены целесообразны, когда стоимостная оценка единицы питательности заменяющих кормов ниже.

Цель – обоснование оптимального моделирования параметров рациона кормления дойной коровы с учётом принципов инновационного концепта ресурсосбережения.

Материал и методика исследований. Расчеты выполнены с использованием материалов, характеризующих кормовую базу РУП «Учхоз БГСХА» Горецкого района Могилевской области Республики Беларусь. Кормовая база является важнейшим условием развития животноводства. Наряду с повышением урожайности и снижением себестоимости кормовых культур, что выступает инструментальной компонентой концепта ресурсосбережения, необходимо внедрять более эффективную структуру кормов, особенно на крупных молочных комплексах [1. – С. 157].

Она должна рассматриваться не только с точки зрения технологической, но и с экономической, с позиций сбережения ресурсов кормов. Потребность животных в питательных веществах прежде всего зависит от его вида, возраста и от уровня продуктивности. Отсутствие какого-либо питательного вещества отрицательно сказывается на его продуктивности. Если для увеличения продуктивности животных использовать экстенсивные методы, то они будут в полной мере обеспечены питательными веществами, однако это приведет к перерасходу кормов и значительному увеличению затрат. Следовательно, такой подход с экономической точки зрения придется не выгодным [2. – С. 136].

Перевариваемый протеин – важный элемент питательности кормов, недостаток которого приводит к снижению продуктивности животных и увеличивает расход кормов. Также нежелательным является белковый перекорм, который отрицательно сказывается на развитии организма животного.

Как правило, для рационального кормления, кормовая база должна быть сбалансирована по минимальной потребности перевариваемого протеина и кормовых единицах, при этом должен быть разнообразным состав кормов. Для этого нужно обеспечить соотношение между основными группами корма, допустимое по

физиологическому признаку; корма должны содержать необходимое количество питательного вещества, при этом себестоимость кормовой базы должна быть минимальной.

Рационы кормления животных включают в себя корма различного вида, однако они могут быть одинаковы по содержанию питательных веществ, поэтому из множества вариантов рационов следует выбирать наиболее оптимальный, отвечающий потребностям животных в питательных веществах.

Оптимальные рационы составляются по видам животных, их возрасту, продуктивности, физиологического состояния и способа содержания. Математическое моделирование – один из наилучших способов составления рационов и определения их оптимальной структуры. Модель ориентирована на оптимизацию использования кормов в любом предприятии. Эффект ресурсосбережения от использования моделирования составляет 7–18 % от стоимости произведенной продукции и проявляется в двух направлениях: вследствие сбалансированности рационов, во-первых, снижаются потери кормов и возрастает их окупаемость; во-вторых, это приводит к росту продуктивности животных.

Для записи математической модели представлены следующие обозначения:

Индексы: h – группы кормов, j – вид корма, i – питательные вещества.

Множества: M – питательные вещества; M_1 – соотношения питательных веществ; M_2 – ограничения по виду корма; H – группы кормов; H_1 – соотношения групп кормов; N – виды кормов; N_1 – вспомогательные переменные.

Условные обозначения: x_j – количество корма j -го вида в рационе; $x_j^{(i)}$ – общее количество кормовых единиц в рационе; c_j – стоимость j -го корма; a_{ij} – содержание i -го питательного вещества в единице измерения j -го вида корма; a_{hj} – содержание кормовых единиц в единице измерения j -го вида корма по h -й группе кормов; β_{hj} , $\tilde{\beta}_{hj}$ – допустимый удельный вес h -й группы кормов в общей питательности рациона; w_{hj} , $\dot{w}_{hj}$ – коэффициенты пропорциональности между группами кормов; b_i – суточная потребность в i -м питательном веществе; $b_i^{(j)}$, $\bar{b}_i^{(j)}$ – допустимые пределы введения в рацион j -го вида корма; α_{ij} – логический коэффициент, равный 1 или 0.

Требуется найти вектор $X(x_j, x_i)$, обеспечивающий минимум стоимости кормового рациона: $f(x) = \sum c_j x_j \rightarrow \min$

при следующих условиях:

1. Содержания в рационе питательных веществ в требуемом по нормам количестве: $\sum a_{ij}x_j \geq b_i (i \in M)$,

общая питательность рациона должна составлять (кормовых единиц.):

$$\sum a_{ij}x_j - x_j^{(i)} = 0, x_j^{(i)} \geq b_i (i \in M), (j \in N_1);$$

2. Содержания в рационе разных кормов, удовлетворяющих требованиям кормления:

$$\beta_{hi}x_j^{(i)} \leq \sum a_{hj}x_j \leq \beta_{hi}x_j^{(i)} (h \in H);$$

3. Соблюдения в рационе соотношения отдельных питательных веществ и групп кормов:

$$\sum w_{hi}x_j - \sum w_{hj}x_j \leq 0 (h \in H_1), (i \in M_1);$$

4. Содержания отдельных видов кормов в рационе в биологически обусловленных границах: $b_i^{(j)} \leq a_{ij}x_j \leq b_i^{(j)} (i \in M_2)$;

5. Не отрицательности переменных: $x_j \geq 0, x_j^{(i)} \geq 0$.

Результаты исследований. Согласно практике кормления высокоудойных коров (5900–6000 кг/гол) в РУП «Учхоз БГСХА» применяются следующие суточные рационы кормления 1 гол.: сено клеверотимофеечное 7–9 кг; солома ячменная на подстилку 2–3 кг; силос кукурузный 3 класса 10–12 кг; жом 9–10 кг; концентраты 2,5–3,8 кг; соль – 65 гр.; мел – 0,05 кг; шрот рапсовый 0,8–1,0 кг; патока 0,7–0,8 кг. Введем переменные экономико-математической задачи по каждому компоненту комбикорма ($x_1...x_9$), а также по общему количеству кормовых единиц в рационе (x_{10}). В качестве моделируемых параметров (b_i) среди группы питательных веществ и энергии согласно современным представлениям о кормлении высокоудойной коровы приняты: кормовые единицы, сухое вещество, чистая энергия лактации, усвоенный протеин, баланс азота в рубце, сырая клетчатка, кальций, фосфор, натрий, магний. При удое 6000 кг/гол. экономически обоснованный расход кормовых единиц составит 1,01 ц на 1 ц молока. Максимальное сухое вещество кормов (СВ) в рационе должно составлять 3,5 % от живой массы коровы. При живой массе (m) одной головы 500 кг сухое вещество рациона составит 17,5 кг. Часть энергии лактации (ЧЭЛ) на поддержание жизнедеятельности коровы может быть рассчитана по эмпирической формуле: $ЧЭЛ = 0,293 \cdot m^{0,75} = 30,98$ (МДж). Тот же показатель на 1 кг молока для достижения определенного уровня молочной продуктивности предложено определять по формуле: $1,05 + (0,38 \cdot Ж\%) + (0,21 \cdot Б\%)$. Ж%, Б% – планируемые проценты жира и белка в молоке. Для базисных норм жира (3,6%) и белка (3,0%) ЧЭЛ на 1 кг молока составит: $1,05 + (0,38 \cdot 3,6) + (0,21 \cdot 3,0) = 3,05$ (Мдж/кг молока). Для среднесуточного удоя 20 кг этот показатель составит 61

Мдж. Усвоенный протеин рассчитывается для поддержания жизни по формуле $(431 \cdot 1,05) + [(m - 650) / 2,5] = 452,55 - 60 = 392,55$ (гр./гол. в сутки). Потребность в усвоенном протеине для достижения данного уровня удоя: $20[(81 \cdot 1,05 + 10 \cdot B\% - 34) \cdot 2,1] = 20 \cdot (85,05 + (30 - 34) \cdot 2,1) = 1533$ (гр./гол. в сутки). Показатель сырой клетчатки должен составлять не менее 17% от массы сухого вещества корма: $0,17 \cdot 17,5 = 2,975$ (кг/гол. в сутки). Микроэлементы рациона подбираем из соотношения: кальций – 6,2-6,4 гр./ кг СВ, фосфор 3,9–4,2 гр.; натрий 2 гр.; магний – 1,6 гр./кг СВ. Баланс азота в рубце (обеспеченность азотом бактерий в рубце) – от 1 до 50 гр. азота в рубце в зависимости от энергии корма. Для высокопродуктивной коровы допускается до 100 гр. азота. Содержание концентратов не должно превышать 25–30 % от питательности рациона; грубые корма до 38 %; сочные корма до 34 %. Стоимость кормов и добавок на момент расчетов составила: концентраты 360–420 бел. руб./т; сено клеверотимофеечное – 220 бел. руб./т; силос кукурузный 40–55 бел. руб./т; жом 240 бел. руб./т; солома 100 бел. руб./т; кормовая соль 1 бел. руб./кг; кормовой мел 90–100 руб./т; рапсовый шрот 700–750 бел. руб./т; патока 0,68 бел. руб./кг [3].

Результаты моделирования в EXCEL-2016 с использованием эволюционного алгоритма позволили рассчитать количество кормов, обеспечивающее минимум рыночной стоимости рациона (10,7 бел. руб.). Рекомендовано использовать 3,8 кг концентратов, 9 кг сена, 12 кг силоса, 10 кг жома, 1 кг рапсового шрота, 30 гр. кормовой соли, 26 гр. кормового мела, 0,7 кг патоки, 2 кг соломы. Общее количество кормовых единиц в суточном рационе составит 20,2 кг.

Выводы. Результаты моделирования рациона кормления дойной коровы с годовым удоем 6000 кг/гол на примере РУП «Учхоз БГСХА» с учетом инновационного концепта ресурсосбережения указывают на то, что традиционная оптимизация рациона должна дополняться анализом уровня расхода отдельных питательных веществ. В данном примере оптимизация рациона выявила трехкратный перерасход кормов по балансу энергии, усваиваемого протеина и клетчатки. Для совершенствования кормового менеджмента хозяйству предлагается уделить внимание качеству собственных кормов и установить резервы снижения количества покупных высокоэнергетических (шрот, жом, патока) дорогостоящих кормов.

Список использованных источников

1. Солошенко В. М., В.И. Векленко Развитие кормовой базы молочного скотоводства // Вестн. Кур. гос. с.-х. акад. – Курск, 2019. – № 7. – С. 155-160.

2. Улучшение кормления – один из путей профилактики и коррекции адаптационных процессов у высокопродуктивных коров / Н. И. Ярован, Г. Ф. Рыжкова, А. А. Сергачев, Е. Ю. Меркулова // Вестн. Кур. гос. с.-х. акад. – Курск, 2018. – № 9. – С. 135-141.

3. Бабенко Е. Мастер-класс: составляем рацион для коровы [Электронный ресурс] / Soft-Agro, 23 апреля 2015. – <https://soft-agro.com/korovy/master-klass-sostavlyаем-racion-dlya-korovy.html> (дата обращения 24.10.2020).

OPTIMIZATION OF THE DAIRY COW'S FEEDING RATION FROM THE PERSPECTIVE OF AN INNOVATIVE CONCEPT OF RESOURCES SAVING

Buts U., Fitsner V.

Abstract. New methods of modeling the cost of feed for feeding a cash cow from the perspective of an innovative concept of resource conservation in agro-industrial production are proposed. A review of common approaches to the construction of economic and mathematical models for optimizing the feeding ration of a cash cow is given. At the same time, in the conditions of saving feed resources, the modern concept of resource saving justifies the need to improve the methodological tools for optimizing feeding rations.

Key words: modeling, optimization, feeds, resource conservation, the cost of feed

УДК 68 7215

ЭКОНОМИКА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Насырова А.З., студент, alinasirova@2011,

Лыкасов О.Н., преподаватель (ассистент),

ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, Россия

Аннотация. Современная мировая экономика состоит из множества отраслей народного хозяйства. Агропромышленный комплекс является значимым сектором в любой развитой стране. Обеспечивая продовольствием население страны, сельскохозяйственные предприятия формируют экономическую безопасность государства, влияют на благосостояние граждан и оказывают значительное влияние на многие смежные отрасли экономики страны.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, экономика, санкции, мировой кризис, пандемия, рынок.

Введение. Являясь индустриально-аграрной страной Россия всегда держала в приоритете развитие агропромышленного комплекса, как основную сферу народного хозяйства, обеспечивающую продукцией как внутренний рынок страны, так и поставляющую продукцию на внешние рынки. Во времена глобализации мировой торговли, когда экономики ведущих стран мира тесно переплетены, АПК России также функционировал в условиях жесткой конкуренции с зарубежными товаропроизводителями. Учитывая сложную экономическую ситуацию, в которой Россия находилась в начале 21 века, доставшуюся в наследие после распада Советского союза, становление современного агропромышленного комплекса было крайне сложным.

Цель. Настоящее исследование посвящено изучению вопроса о состоянии экономики агропромышленного комплекса.

Материал и методика исследования. Проникновение и освоение зарубежных рынков отечественными производителями было осложнено жесткими требованиями, заградительными пошлинами и ограничениями ближайших к нам развитых стран Европейского союза, таких как Германия, Франция, Великобритания и других. Соблюдая требования и правила которые выдвигались со стороны стран в которые наша страна экспортировала свою продукцию, Россия также во многом опиралась на импорт целого ряда продуктов сельскохозяйственного производства, в том числе из стран Евросоюза.

События 2014 года, присоединение Крыма к России в результате проведения общенародного референдума, и последовавшее вслед за этими событиями санкционное давление на Россию со стороны стран Европейского союза и Соединенных штатов Америки, которые ввели жесткие ограничения касающиеся деятельности большинства секторов экономики России оказали серьезное давление на предприятия, ориентированные на экспортную деятельность. Однако в августе 2014 года, Россия, указом Президента РФ Владимира Путина, ввела ответные санкции против стран Европейского союза, США, Канады, Австралии и Норвегии, которые ограничивали ввоз целого ряда продукции и товаров, производимых на территории этих государств, в том числе и значительную часть продукции сельскохозяйственного производства. Результатом введенных санкций стало значительное сокращение – более чем на 30 процентов, импорта продовольствия. По сведениям Росстата, результат 2019 года показал, что в Россию ввезено продукции на 30 миллиар-

дов долларов, тогда как в 2013 году в Россию этот показатель приближался к 44 млрд долларов [1. - С. 6].

Результаты исследования. Агропромышленный комплекс России, в полной мере воспользовался сложившейся ситуацией, основанной на введенных ответных санкциях и за прошедший период, добился хороших результатов показав рост практически по всем позициям продукции сельхозпроизводства. Необходимо отметить возросшую более чем вполнину поддержку АПК со стороны государства, в 2013 году направившего на эти цели порядка 200 млрд. рублей, и усилившуюся поддержку до 214 млрд. рублей в прошлом году. Естественно данный фактор позволили отечественным сельхозпроизводителям увеличить объемы производства практически по всем видам продуктов питания. В частности, если в 2013 году в России было выращено 92,4 млн тонн зерна, то в 2019 году урожай составил 121,2 млн тонн. Производство сои возросло в три раза (4,4 млн тонн в 2019 году, против 1,5 млн тонн в 2013 году), сахарной свеклы - вдвое (1,14 млн тонн в сравнении с 538 тыс. тонн). Производство отечественных тепличных овощей выросло более чем вдвое (с 538 тыс. тонн до 1,14 млн тонн), плодов и ягод - тоже почти вдвое (с 678 тыс. тонн до 1,18 млн тонн). Производство свиней на убой выросло с 3,6 млн тонн в 2013 году до 5,03 млн в 2019-м, а птицы - с 5,2 млн тонн до 6,7 млн. [2. - С. 12]

Таким образом, за прошедший период Россия добилась роста по многим позициям производства в агропромышленном комплексе, не только обеспечив внутреннее потребление, но и показав значительный рост экспортируемой продукции. В том числе необходимо отметить, что за прошедший период Россия вошла в список мировых лидеров по экспорту пшеницы, рыбы, подсолнечного масла и также ряда других продуктов производства агропромышленного комплекса. Опираясь на поддержку государства, грамотно используя сложившуюся ситуацию в мире, производители отечественного агропромышленного комплекса смогли также повысить и качество своей продукции, что поможет им удержатъ заняты позиции на отечественном и зарубежных рынках и после окончания санкционной борьбы, используя честные конкурентные преимущества.

Развиваясь и наращивая мощности, агропромышленный комплекс положительно влияет и на общую ситуацию в народном хозяйстве России, отчасти сглаживая те сложности, с которыми весь мир столкнулся в 2020 году. Значительная нестабильность на рынке энергоресурсов, в частности падение цен на углеводороды, по-

влекшее за собой общую нестабильность на фондовом и валютном рынке, а как следствие – падение курса рубля; пандемия коронавируса, повлекшая за собой закрытие границ между странами, а также значительные ограничения, вплоть до самоизоляции, карантина и локдаунов в большинстве стран мира, и России в частности; природные факторы – засуха в некоторых регионах России и ранние заморозки ограничившие сбор урожая например свеклы и ряда других овощей - все это естественно негативно сказывается на всех участниках агропромышленного комплекса России. И речь идет не только о конкретных сферах АПК – растениеводстве, животноводстве и т.д., но и о производителях сельхозтехники и оборудования, поставщиках минеральных удобрений, семян, а также других смежных секторах экономики.

На данный момент, накопленный уровень прочности позволяет сглаживать все негативные последствия и даже в таких условиях многие сельхозпроизводители показывают рост. В целом сельхозпроизводство за 3 квартала 2020 года выросло на 3 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, в общей сложности достигнув показателя в 4,2 трлн. рублей. Небольшой рост показывает в частности животноводство, увеличивая поголовье скота по основным позициям. Однако следует отметить, что несомненно держать ситуацию на таком уровне помогает масштабная поддержка государства, с помощью льготного кредитования и субсидирования производителей сельхозпродукции [3. - С. 24].

Вывод. Подводя итог исследованию экономики агропромышленного комплекса России, можно отметить, что на данный момент сельхозпроизводителям удастся в полной мере положительно использовать сложившуюся ситуацию в мировой экономике, показывая рост по многим позициям производства сельхозпродукции. Страны Запада используя санкционную политику как инструмент недобросовестной конкуренции и политики двойных стандартов, не учитывали ответных шагов, предпринятых Президентом и Правительством Российской Федерации. Введенные в 2014 году контрсанкции направленные на запрет или ограничение продажи на территории России товаров и продукции произведенных в странах, которые незаконно ввели санкции против российских предприятий и товаров, позволили сельхозпроизводителям занять освободившиеся позиции на отечественном рынке, показав уверенный рост производства и продажи своей продукции, несмотря на общий спад в экономике России [4].

Увеличив объемы производства сельхозпродукции, предприятия Агропромышленного комплекса России, работавшие в том числе и на экспорт, даже в условиях мирового экономического спада, связанного с последствиями пандемии коронавируса, смогли переориентировать логистические направления реализации своей продукции на страны Азии, такие как Китай, Турция, Корея, Казахстан и другие, показав рост на 14 % - в общей сложности до 20 млрд. долл. Несмотря на достигнутые успехи в сфере АПК, общий рост экспорта продукции АПК, необходимо отметить увеличение цен на многие продовольственные товары (подсолнечное масло, белокачанную капусту, сахар и многое другое) [5. - С. 11].

В настоящий момент сложно давать прогноз экономической ситуации в России в целом, и в сельскохозяйственном секторе в частности. Дальнейшее ослабление рубля, может негативно сказаться на спросе на средства производства, семена, минеральные удобрения и т.д. [6] Соответственно стагнация рынка энергоресурсов, дальнейшее падение цен на энергоносители, может уменьшить поддержку АПК со стороны государства, что осложнит дальнейшее динамичное развитие отрасли, которое происходило последние несколько лет.

Список использованных источников

1. Агирбов, Ю.И., Мухаметзянов Р.Р., Бритик Э.В. Россия в мировом производстве и рынке картофеля и плодоовощной продукции // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2020. - № 9. - С. 74-83

2. Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса: Материалы Национальной научно-практической конференции 12 декабря 2019 г. – Рязань: Издательство Рязанского государственного агротехнологического университета, 2020. – Часть II. – 494 с.

3. Агропромышленный комплекс России: состояние, тенденции и перспективы развития, подготовка кадров: сборник научных трудов Национальной научно-практической конференции в рамках Деловой программы Агротехнологической выставки «Всероссийский День поля – 2019» (10–12 июля 2019 года) / СПбГАУ. – СПб., 2019. – 70 с.

4. Бараева, Ю.В., Кабанова Н.А. Классификация экономического риска в сельском хозяйстве // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2020. - № 9. - С. 47-51

5. Дьяченко, О.В. Управление денежными потоками как элемент обеспечения эффективности развития предприятия / О.В. Дьяченко // В сб: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей I Международной научно-практической конференции. – В 4 ч. – Ч. 3. – Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. – С. 113-117.

6. Ларионов, А. В. Перспективы увеличения Российских денежных сельскохозяйственных торговых потоков в Китае / А. В. Ларионов, Цзин Жусюй // АПК: экономика, управление. - 2020. - № 8. - С. 96-103

7. Гринь, М.Г. Новшества в учете кассовых операций // Сб.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей I Международной научно-практической конференции – Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. – С.131-137

ECONOMY OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

Nasyrova A.Z. Lykasov O.N.

Abstract. The modern world economy consists of many branches of the national economy. The agro-industrial complex is a significant sector in any developed country. Providing food to the population of the country, agricultural enterprises form the economic security of the state, affect the well-being of citizens and have a significant impact on many related sectors of the country's economy.

Key words: agro-industrial complex, economy, sanctions, global crisis, pandemic, market.

УДК 657.6

СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ АУДИТА

Сидорова А.Д., студент, anna.anna777.sidorova@mail.ru,
Кузьмина Т.В., студент магистратуры, tania.cuzmin@yandex.ru,
Чернованова Н.В., кандидат экон. наук, доцент, ch25nv@mail.ru,
ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассматриваются основные современные концепции аудита. Описывается краткое пояснение каждой теории в соответствии с ее сущностью. Формулируется обобщённый вывод всех представленных «платформ».

Ключевые слова: аудит, концепция адекватности, концепция контроллинга, концепция консалтинга.

Введение. В процессе развития научного познания в России была разработана методология аудита. В аудите можно выделить три линии концепции (теории): адекватности, контроллинга, консалтинга [1. - С. 145].

Концепция адекватности. В данной интерпретации, «адекватность» несет посыл «соответствия», «совпадения», «идентичности», «равнозначности». В 1989 году, последователь этой трактовки Т. Рууд сказал: «Аудит должен быть определен как процесс проверки с целью получения подтверждения соответствия учетной информации экономической деятельности». В течение много времени применялся прямой последовательный подход – прямого сравнения бухгалтерской отчетности. Аудитор представляет интересы собственника. Исполнителю необходимо обратить внимание на степень правильности данных бухгалтерского учёта, далее подтвердить собственнику, что информация, указанная в отчётности, афиширует адекватное состояние хозяйственной деятельности данной организации. Существовали два альтернативных подхода прямого последовательного аудита: от документов к отчетности и от отчетности к документам [2. - С. 278].

В первой четверти XX века возникла концепция контроллинга, ее цель – показать собственнику, насколько эффективно работало наемное управление. Контроллинг – «система постоянной оценки всех сторон деятельности предприятия, его подразделений, руководителей, сотрудников с точки зрения своевременного и качественного выполнения заданий стратегического плана, выявления отклонений и принятия безотлагательных, энергичных действий, чтобы намеченные рубежи были достигнуты при любых изменениях хозяйственной ситуации» [3. - С. 179]. Аудиторские процедуры сводятся к косвенным методам, раскрывающим слабые места в управлении и внимание аудитора, концентрируется именно на слабые места, которые должны быть проверены. Раскрывается механизм управления предприятием, она позволяет вскрыть неиспользованные резервы, но имеет и свои недостатки, в частности то, что степень объективности отчетных данных снижается. В рамках учения контроллинга аудит меняет вектор наблюдения с информации на документах к реальной деятельности организации внутреннего контроля на аудируемой фирме.

Третьей современной концепцией в аудите считается учение консалтинга. Консалтинг – «деятельность специальных компаний, заключающаяся в консультировании производителей, продавцов,

покупателей по широкому кругу вопросов экономики, финансов, внешнеэкономических связей, создания и регистрации фирм, исследования и прогнозирования рынка товаров и услуг, инноваций. Консалтинг может состоять в подготовке пакетов учредительных документов при создании новых организаций». Теория консалтинга напрямую связана с эффективностью деятельности предприятия. Эффективность работы предприятия определяется эффективностью работы его сотрудников и прежде всего руководства. Аудит понимается как одна из форм консалтинга собственников относительно качества работы наемной администрации [4. - С. 205].

Суть трактовки в том, что аудиторий становятся хозяйствующие субъекты (люди). Консалтинг своей задачей ставит аудит для анализа эффективности действий аудируемой организации, её сотрудников и администрации. Качество работы организации берёт оценку посредством анализа контроля действий сотрудников. Аудитор в рамках данной трактуемого учения позволяет собственникам и администраторам установить честный и качественно обусловленный баланс интересов.

На основе огромного мирового опыта и национальных особенностей экономики, в настоящее время является максимально важным разработать теоретические подходы, а также сконструировать систему стандартов, которая позволит регламентировать аудит и использовать в практике самые новейшие научные разработки.

Проходя свой большой путь, теории аудита берут всё лучшее из опыта, ориентируются на прошлое и смотрят в будущее. Общемировое влияние также оказывает значимый эффект [5. - С. 237, 6. - С. 903, 7. - С. 363].

В последние годы повышение качества и результативности аудиторских проверок связано с необходимостью оценки перспектив деятельности аудируемых лиц. Теперь в задачи аудиторов входит грамотное прогнозирование перспектив деятельности организации и оценка эффективности будущего действия площадки. Аудиторская деятельность прошла долгий путь своего развития и развивается по сей день.

Список использованных источников

1. Штефан М.А. Аудит в 2 ч. Часть 1. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2020. — 238 с.
2. Казакова Н.А. Аудит. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Изд-во Юрайт, 2019. — 409 с.

3. Штефан М.А., Замотаева О.А., Максимова Н.В. Аудит. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Изд-во Юрайт, 2020. — 294 с.
4. Сергеев, Л. И. Государственный аудит. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 271 с.
5. Штефан, М.А., Замотаева О.А., Максимова Н.В. Основы аудита. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Изд-во Юрайт, 2020. — 294 с.
6. Горбачева А.С., Чекрыгина Т.А., Терехина Н.В. Развитие концепции учетно-контрольной системы управления материально-производственными запасами в условиях агробизнеса // Экономика и предпринимательство. - 2019. - № 3 (104). - С. 902-909.
7. Ягупова Е.В., Чернованова Н.В., Голубева Е.В. Диалектические категории бухгалтерской экспертизы // В кн.: Приоритетные научные исследования и инновационные технологии в АПК: Наука-Производств. - материалы Национальной научно-практической конференции. - 2019. - С. 361-367.

MODERN AUDIT CONCEPTS

Sidorova A.D., Chernovanova N.V.

Abstract. The main modern concepts of audit are considered. A brief explanation of each theory is described in accordance with its essence. A generalized conclusion of all presented "platforms" is formulated.

Key words: audit, concept of adequacy, concept of controlling, concept of consulting.

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕДРЕНИЯ СУПА-ПЮРЕ «ТЫКВЕННЫЙ»

Кравченко А.А., студент магистратуры,
kravchenkoanna2018@mail.ru,

Кожушко С.Ю., ассистент, makarovasveta22@yandex.ru,

Рысмухамбетова Г.Е., кандидат биол. наук, доцент,
gerismuh@yandex.ru,

ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, Россия

Аннотация. В работе представлены анализ экономической эффективности внедрения в индустрию питания продукции функциональной направленности с использованием полисахаридов с учетом всех статей издержек производства и обращения. В результате анализа было установлено, что расчетный срок окупаемости составил 0,12 года при годовой рентабельности вырабатываемого продукта 49,9 % и объеме производства 35,3 т.

Ключевые слова: суп-пюре, полисахариды, ксантан, гуаран, функциональные продукты питания, лечебно-профилактическое питание, диетические продукты.

Введение. В настоящее время в индустрии питания особенно актуальными являются вопросы разработки обогащенных продуктов с пролонгированными сроками хранения. Важным фактором для такой продукции является применение компонентов с функциональными свойствами. В современном обществе производство продуктов ориентированно на низкую стоимость и при этом редко учитываются нормы сбалансированного питания, энергетической ценности и состояние здоровья отдельных групп населения [1].

Целью работы явилось определение экономической эффективности внедрения супа-пюре «Тыквенный» в производство предприятий общественного питания.

Материалы и методы исследования. В ходе работы нами был разработан суп-пюре «Тыквенный» с добавлением полисахаридов [2]. Для производства данного блюда использовалось следующее сырье: молоко коровье (ГОСТ 31450-2013) [3], тыквенный порошок, сахар (ООО Агропак), ксантан («Deosen»), гуаран («Guarsar»).

Расчет экономической эффективности разработки проводили по методике О.Н. Гегечкори [4].

Статистическую обработку результатов проводили с использованием методики планирования экспериментов и прикладных программ «Microsoft Office Excel 2007».

Результаты исследования. В ходе исследования нами была разработана рецептура и технология суп-пюре «Тыквенный» для специализированного, функционального и диетического питания [2].

Одним из преимуществ данной разработки является совершенствование рецептуры за счет замены манной крупы на полисахариды (ксантан, гуаран). Измененная нами технология не требует введения дополнительного оборудования (рисунок 1). Процесс производства разработанного суп-пюре «Тыквенный» включал следующие технологические операции: на первом этапе взвешивали компоненты с помощью весов (1), затем тыкву промывали (2), очищали (3) и нарезали тыкву на слайсы (4) и высушивали (5). Затем высушенную тыкву измельчали до порошкообразного состояния (6), сахар и полисахарид перемешивали (7), молоко и воду доводили до кипения (8). Предварительно смесь сахара и полисахарида разводили в жидкости (9) для набухания (10).

Технологическая схема производства суп-пюре «Тыквенный» с подобранным технологическим оборудованием представлена на рисунке 1.

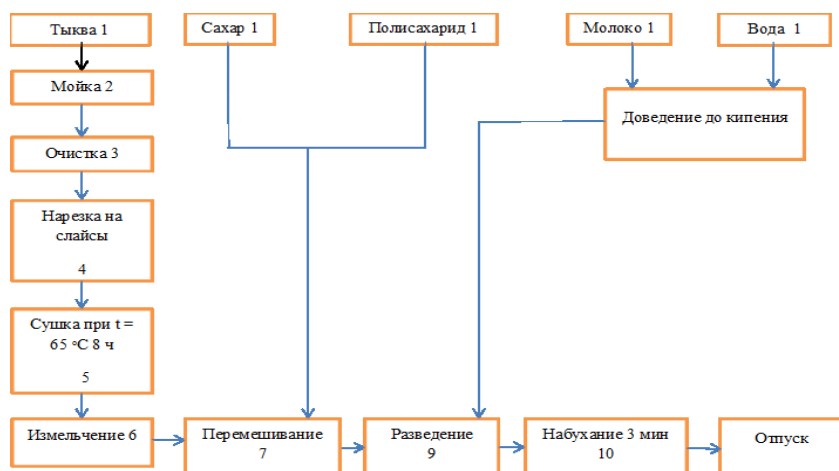


Рисунок 1 – Технологическая схема производства суп-пюре «Тыквенный»

Таблица 1 – Себестоимость супа-пюре «Тыквенный»

Варианты супа-пюре «Тыквенный»	Себестоимость готового супа-пюре за 1 кг, руб.	Себестоимость готового супа-пюре за 25 кг, руб.
Суп-пюре «Тыквенный» с ксантаном 0,15 %	8,08	951,95
Суп-пюре «Тыквенный» с ксантаном 0,20 %	38,15	953,75
Суп-пюре «Тыквенный» с гуараном 0,25 %	38,23	955,70
Суп-пюре «Тыквенный» с гуараном 0,30 %	38,30	957,50

Для приготовления суп-пюре «Тыквенный» предположительно рассчитываем пятерых сотрудников: технолог, повар - 2 человека и мойщик – 2 человека. В связи с показателями МРОТ годовой фонд заработной платы составит 1 320 000 руб или 11,05 % от годового объема производства супа . Стоимость оборудования составит 372 028 руб или 3,11 % от объема производства супа.

Затраты на воду, электроэнергию, транспорт, общепроизводственные и общехозяйственные составят 17123,14 руб или 0,14 % от объема производства.

В таблице 2 представлены основные экономические показатели для производства суп-пюре «Тыквенный».

Таблица 2 – Экономическая эффективность производства

№ п/п	Показатель	Ед. изм.	Значения
1	2	3	4
1	Годовая мощность	т	8,825
2	Объем производства за год - ксантан 0,15% - ксантан 0,20% - гуаран 0,25% - гуаран 0,30%	руб.	2986027,00 2987086,00 2988145,00 2989115,75
3	Себестоимость сырья и материалов на 25 кг продукции - ксантан 0,15% - ксантан 0,20% - гуаран 0,25% - гуаран 0,30%	руб.	951,95 953,75 955,70 957,50

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
4	Производственная себестоимость 25 кг продукции - ксантан 0,15% - ксантан 0,20% - гуаран 0,25% - гуаран 0,30%	руб.	5370,85 5372,65 5374,60 5376,40
5	Полная себестоимость продукции за год за 25 кг - ксантан 0,15% - ксантан 0,20% - гуаран 0,25% - гуаран 0,30%	руб.	1990743,5 1991361,25 1992067,25 1992773,25
6	Годовой фонд заработной платы	руб.	1 320 000
7	Стоимость оборудования	руб.	372 028
	к объему производства	%	3,11
8	Прочие расходы к 25 кг продукции - ксантан 0,15% - ксантан 0,20% - гуаран 0,25% - гуаран 0,30%	руб.	268,54 268,63 268,73 268,82
9	Прибыль производства за год	руб.	3983428,5
10	Рентабельность	%,	49,9
11	Срок окупаемости	год	0,12

Вывод. Таким образом, в результате проведенных расчетов экономической эффективности внедрения разработанного супа-пюре «Тыквенный» рекомендуем для внедрения в индустрию питания разных форм собственности.

Список использованных источников

1. Ногаллер А.М. Хронические энтеропатии. – М.: Изд-во Клиническая медицина, 1990. – № 7. – С. 25 – 34.
2. Разработка технологии супа-пюре "тыквенный" с полисахаридами / Р.А. Фомина и др. // Материалы XVI Всероссийской кон-

ференции молодых ученых, аспирантов и студентов с международным участием, посвященной 150-летию Периодической таблицы химических элементов: в 3 частях, 16-19 апреля 2019. – Казань.: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2019. – 260-263 с.

3. ГОСТ 31450-2013 «Молоко питьевое. Технические условия»

4. Гегечкори О.Н. Экономическое обоснование эффективности проектов в пищевой промышленности. – Калининград: Изд-во КГТУ, 2009. – 33 с.

EVALUATION OF THE ECONOMIC EFFICIENCY OF THE INTRODUCTION OF SOUP-PUREE "PUMPKIN»

Kravchenko A.A., Kozhushko S.Yu., Rysmukhambetova G.E.

Abstract. The paper presents an analysis of the economic efficiency of introducing functional products into the food industry using polysaccharides, taking into account all items of production and circulation costs. As a result of the analysis, it was found that the estimated payback period was 0.12 years with an annual profitability of the product produced of 49.9% and a production volume of 35.3 tons.

Key words: puree soup, polysaccharides, xanthan, guarana, functional food, therapeutic and prophylactic nutrition, dietary products.

УДК 338.43

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ АГРАРНОГО СЕКТОРА

Франциско О.Ю., кандидат экон. наук., доцент, fricsoolga@mail.ru,
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье раскрывается необходимость проведения оценки институциональных преобразований аграрного сектора, описываются основные методические подходы, выделяются их достоинства и недостатки. Обосновывается целесообразность использования интегрального показателя для получения обобщенной оценки.

Ключевые слова. Оценка, институциональные преобразования, аграрный сектор, методический подход, интегральный показатель.

Введение. Переход к рыночному механизму хозяйствования в начале 90-х гг. прошлого века послужил толчком к осуществлению институциональных преобразований экономики государства в целом и аграрного сектора, являющегося ее неотъемлемой частью, в частности. Начало институциональных преобразований аграрного сектора было положено в 1991 г., когда был принят ряд нормативно-правовых актов, регламентирующих порядок реорганизации колхозов и совхозов, а также содержащих меры по осуществлению земельной реформы. Основными институциональными концепциями, нашедшими отражение в реформировании АПК стали формирование организационно-правовых форм хозяйствования, формирование и развитие различных видов собственности [1].

Осуществление институциональных преобразований аграрного сектора предполагает модернизацию его институциональной структуры путем совершенствования экономических, политических, идеологических институтов, изменения и преобразования правил и норм посредством принятия государством различных нормативно-правовых актов, изменения механизмов обеспечения этих правил в соответствии со спецификой экономических трансформаций на современном этапе (статья моя).

Оценку институциональных преобразований аграрного сектора можно осуществлять, используя различные методические подходы: ресурсный, результативный, структурный или комбинированный. Сущность ресурсного подхода состоит в том, что оценка институциональных преобразований аграрного сектора рассматривается через призму совокупности различного вида ресурсов (материально-технические, трудовые, земельные, финансовые, информационные, организационно-управленческие), обеспечивающих осуществление таких преобразований. Преимущества использования ресурсного подхода состоят в том, что он дает возможность оценить текущее состояние институциональных преобразований аграрного сектора, выделить сильные стороны, провалы развития, с одной стороны, с другой, – позволяет проводить прогнозные процедуры по перспективам институциональных преобразований в будущем, опираясь на целевые ориентиры и количественные характеристики имеющихся ресурсов.

Суть результативного подхода заключается в оценке конечного результата проведенных институциональных преобразований аграрного сектора, эффекта, получаемого от осуществляемого процесса. Следует, однако, отметить, что данный подход не учитывает сбалансированность институциональной структуры, наличие всех необходимых элементов в ней, четкой системы связей и взаимодей-

ствия между ними, ресурсов в объеме достаточном для осуществления институциональных преобразований, что затрудняет проведение прогнозных процедур, позволяющих охватывать все их стороны. В этой связи выделяется структурный или комбинированный подход, вбирающий в себя преимущества ресурсного и результативного, когда институциональные преобразования аграрного сектора оцениваются через совокупность имеющихся ресурсов, представленных в виде конечного продукта таких преобразований.

Характеристика обозначенных методических подходов представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика методических подходов к оценке институциональных преобразований аграрного сектора

Методический подход	Достоинства	Недостатки
1	2	3
Ресурсный	Происходит оценка ресурсов, находящихся в распоряжении аграрного сектора региона, государства. Независимо от их применения сам факт их наличия оказывает влияние на институциональные преобразования. Определяются перспективные возможности дальнейшего развития и осуществления институциональных преобразований отрасли.	Не учитываются возможности, способности отрасли к эффективному использованию имеющихся ресурсов.
Результативный	Определяющим является способность отрасли к эффективному применению ресурсов, имеющихся в распоряжении.	Подход не учитывает сложившуюся институциональную структуру, насколько она сбалансирована, имеет четко выраженную систему связей и взаимодействий между отдельными элементами, закрепление компетенций и функционал.

Продолжение таблицы 1

1	2	3
Структурный (комбинированный)	Позволяет производить оценку институциональных преобразований в отрасли, учитывающую всю совокупность их составляющих: наличие ресурсов, способность отрасли к их эффективному применению, готовность отрасли к преобразованиям. Представляет информацию о сущности и механизмах производимых институциональных преобразований, совокупности элементов и связей между ними в институциональной структуре отрасли, ее иерархичности, устойчивости, возможности противостоять негативным внешним воздействиям.	Используемый инструментарий оценки может быть достаточно сложен, не всегда имеется возможность корректного выбора соответствующего метода.

Анализ трудов отечественных и зарубежных исследователей показал, что в настоящее время нет какого-либо универсального показателя или методики, используемой для оценки институциональных преобразований аграрного сектора. Так, часть авторов склоняется к ресурсному подходу при проведении такой оценки. Другая часть считает, что наиболее эффективным в данном вопросе будет применение результативного подхода. На наш взгляд, наиболее целесообразным является применение комбинированного подхода, позволяющего учесть и преодолеть все «узкие» места предыдущих двух подходов. Однако, следует учитывать, что каждый из подходов имеет свои достоинства и недостатки, обозначенные нами выше, поэтому выбор и применение конкретного подхода зависит от большого количества факторов, которые необходимо учитывать при анализе и оценке институциональных преобразований аграрного сектора к той или иной ситуации [2].

Поскольку институциональные преобразования аграрного сектора достаточно сложное явление, то их оценку наиболее целесообразно проводить с помощью комплекса взаимосвязанных и взаимодополняющих показателей, каждый из которых будет характеризовать ту или иную сторону институциональных преобразований, факторы, влияющие на институциональную структуру аграрного сектора. Для анализа институциональных преобразований как единой сложной системы весь комплекс выделенных показателей необходимо объединить в интегральный показатель, дающих обобщенную оценку.

Интегральная оценка уровня институциональных преобразований аграрного сектора должна включать в себя ряд этапов. На предварительном этапе исследователю необходимо определиться с целью планируемой оценки. В зависимости от цели количество и состав показателей, а также подходы к их определению могут варьироваться. Из всего многообразия показателей оценки институциональных преобразований выбираются те, по которым у исследователя имеется достоверная информация, для которых возможно определить допустимые, оптимальные значения. Далее отобранные показатели необходимо привести в сопоставимый вид, чтобы была возможность их использования в итоговом интегральном показателе. Затем следует подобрать, определить форму математической зависимости интегрального показателя и входящих в его состав индикаторов, после чего для каждого из них назначаются весовые коэффициенты. Перед проведением расчетных процедур необходимо проверить достоверность построенной математической модели интегральной оценки институциональных преобразований аграрного сектора. На заключительном этапе проводится расчет каждого из выбранных показателей и осуществляется определение интегральной оценки институциональных преобразований.

После получения интегрального показателя исследователь должен провести анализ его динамики, выявить факторы, оказывающие наибольшее влияние как положительное, так и негативное, выработать мероприятия по совершенствованию сложившейся ситуации. Этот этап крайне важен, поскольку от того, насколько грамотно будет проведен такой анализ во многом зависит качество и эффективность принимаемых управленческих решений по дальнейшему процессу осуществления институциональных преобразований.

Заключение. Проведение оценки институциональных преобразований аграрного сектора крайне важно. Необходимо четко по-

нимать и осознавать к чему приводят осуществляемые перемены для своевременного выявления рисков, «узких» мест и соответствующей корректировки курса проводимых преобразований в целях их устранения.

Список использованных источников

1. Франциско О.Ю. Исторические предпосылки институциональных преобразований аграрного сектора экономики // Теория и практика современной аграрной науки, 2018. – С. 732-736.

2. Молчан А.С., Франциско О.Ю., Тернавченко К.О. Теоретико-методические аспекты оптимизации взаимодействия субъектов аграрной сферы регионального АПК в контексте мер обеспечения продовольственной безопасности государства, Краснодар, 2019. – 167 с.

METHODOLOGICAL APPROACHES TO ASSESSMENT OF INSTITUTIONAL TRANSFORMATIONS OF THE AGRARIAN SECTOR

Frantsisko O.Yu.

Abstract. В The article reveals the need to assess the institutional transformations of the agricultural sector, describes the main methodological approaches, highlights their advantages and disadvantages. The expediency of using the integral indicator to obtain a generalized assessment is substantiated.

Key words. Assessment, institutional transformations, agricultural sector, methodological approach, integral indicator.

УДК 631.67

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

Масюк В.В., студент, vernikamasyuk@mail.ru,

Лыско А.М., студент, asyaratajczak@gmail.com,

Семёнова Т.В., старший преподаватель, stegno_tv@mail.ru,

ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, Россия

Аннотация. В данной статье рассмотрены основные виды орошения при возделывании сельскохозяйственных культур, процесс водоподготовки для переработки сельскохозяйственной про-

дукции, инженерные установки для осуществления необходимых процессов водоснабжения сельскохозяйственной отрасли агропромышленного комплекса. Выявлены эффективные виды орошения и их преимущества. Доказано, что состояние водохозяйственного комплекса в целом влияет на надежность системы АПК.

Ключевые слова: сельскохозяйственная продукция, водоснабжение, производство, эффективность, орошение, ресурсосбережение.

Введение. Сельское хозяйство, как и любая другая отрасль, для осуществления своей деятельности нуждается в обеспечении водными ресурсами. Очень важным фактором эффективного и рентабельного производства сельскохозяйственной продукции является грамотное планирование процесса водоснабжения данной отрасли. Необходимо доказать, что влияние водоснабжения при производстве сельскохозяйственной продукции в целом определяет эффективность и устойчивость производственной деятельности.

Рассмотрим водоснабжение производства на начальных его этапах. При возделывании сельскохозяйственной продукции нужно учитывать рациональность и эффективность использования воды для поливов сельскохозяйственных культур и подачу воды для использования животноводческого сектора.

В процессе растениеводства выделяют три основные системы орошения:

- дождевальные;
- спринклерные;
- капельные;

С точки зрения экономичности и рационального использования водных ресурсов самой эффективной системой орошения является капельная система. Преимущество заключается в том, что вода подается напрямую под корень растения. Данный способ позволяет экономить водные ресурсы и осуществлять контроль за состоянием междурядьев, что в свою очередь приводит к увеличению урожайности культур [1].

Что касается системы животноводства, то воду для поения животных необходимо подавать в расчетных объемах и осуществлять контроль ее качества [3].

Стоит отметить, что прежде чем водные ресурсы поступят на предприятие с целью обеспечения нужд производства, они проходят процесс водоподготовки. Этот процесс необходим для того, чтобы вода соответствовала требованиям и обладала качествами

определенными санитарными нормами. Для того чтобы решить этот вопрос используют различные инженерные установки, обеспечивающие очистку и улучшение качества перед ее подачей. Установки делят на 2 типа:

- с последовательно установленными фильтрами воды, каждый из которых выполняет свое действие по очистке воды от вредных веществ;

- с фильтрацией с помощью мембран (позволяет добиться максимальной степени очистки воды).

Инженерные установки оснащены аэраторами для увеличения наличия в воде кислорода, накопительными ёмкостями, единичными насосами и насосными станциями. Это оборудование позволяет качественно осуществить подачу водных ресурсов на технологические процессы производства, что в свою очередь повысит качество производимой сельскохозяйственной продукции. Качество является важным показателем для структуры агропромышленного комплекса, так как оно обеспечивает экономическую надежность продукции и в целом влияет на рентабельность и эффективность производства.

На примере Краснодарского края рассмотрим развития водохозяйственного комплекса. В крае особое место на землях сельскохозяйственного назначения занимают орошаемые земли общей площадью 453,4 тысяч га (6 % всех земель края). Орошаемые земли края включают в себя инженерные рисовые системы, занимающие 235,1 тыс. га, и крупные системы с дождевальными установками, располагающиеся на 163,2 тыс. га.

В орошаемом земледелии химический состав и уровень загрязнения воды для орошения влияют на плодородие почв, на объемы оросительной и поливной нормы потребляемой воды, уровень урожайности и, следовательно, на количество и качество получаемой сельскохозяйственной продукции. Помимо прочего, качество оросительной воды оказывает влияние на сохранность и надежность функционирования оборудования и гидротехнических сооружений на оросительных системах [1, 2].

Для Краснодарского края, как для главного аграрного региона страны, важно совершенствовать технологии рационального использования водных ресурсов, чтобы увеличивать эффективность и устойчивость производства сельскохозяйственной продукции [4]. Для этого необходимо:

- нормировать объемы водных ресурсов с соблюдением их качества для орошения сельскохозяйственных земель;

- обеспечение методологическими, нормативными и технологическими основами экосистемного водопользования;

- обеспечение устойчивого развития сельскохозяйственного водоснабжения путем повышения более эффективного использования подземных вод для питьевых целей;

- соблюдение экологических норм при водоотведении позволит сделать его более безопасным;

- проведение научных исследований для выявления эффективности процессов очистки и кондиционирования воды в системах сельскохозяйственного водоснабжения и водоотведения, дальнейшего повышения эффективности этого процесса;

- проведение мероприятий по предупреждению агрессивного воздействия вод на гидротехнические сооружения водохозяйственного комплекса АПК;

- совершенствование различных методов управления водопользованием, повышение финансирования водохозяйственных работ, активизация инвестиций и финансовое обеспечение позволят усовершенствовать механизмы работы водохозяйственного комплекса АПК.

Стоит отметить, что необходима и разработка целевых программ по инновационному социальному развитию водохозяйственных комплексов, а также обеспечение ответственности за вред, причиненный в результате аварий на водохозяйственных объектах или при ЧС природного характера [5].

Заключение. Подводя итог, можно сказать, что водохозяйственный комплекс при производстве сельскохозяйственной продукции обеспечивает устойчивую производственную деятельность и устойчивое социально-экономическое развитие АПК, что ведет к улучшению благосостояния региона.

Список использованных источников

1. Веретина Е.А., Орехова В.И. Возделывание культур сои и подсолнечника в рисовых оросительных системах // В кн.: Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник статей по материалам X Всероссийской конференции молодых ученых, посвященной 120-летию И. С. Косенко. Отв. за вып. А. Г. Кошаев. - 2017. - С. 1007-1008.

2. Веретина Е.А., Орехова В.И. Урожайность сорта риса диамант при различных режимах орошения / В кн.: Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник статей по материалам 71-й научно-практической конференции преподавателей по итогам

НИР за 2015 год. Ответственный за выпуск А. Г. Кощаев. - 2016. - С. 146-147.

3. Соловьева И.А., Орехова В.И., Анастасьева И.В. Анализ ландшафтной ситуации и пригодности территорий реки Кочеты / В кн.: Экология речных ландшафтов. Сборник статей по материалам II международной научной экологической конференции. - 2018. - С. 207-212.

4. Иванов С.В., Деркач К.Е., Кондратенко Л.Н. Влияние удобрений на рост и развитие растений. // В кн.: Студенческие научные работы землеустроительного факультета сборник статей по материалам Международной студенческой научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И. В. Соколова. - 2019. - С. 93-97.

5. Романова Д.С., Орехова В.И. Открытый источник для управления водными ресурсами: включая возможности MODFLOW-OWHM в среде моделирования FREEWAT GIS/ В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник статей по материалам 75-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2019 год. Ответственный за выпуск А. Г. Кощаев. - 2020. - С. 225-227.

APPLYING OF WATER RESOURSCER IN THE PRODUCTION OF AGRICULTURAL PRODUCTS IN THE KRASNODAR TERRITORY

Masyuk V.V., Lysko A.M., Semyonova T.V.

Abstract. This article discusses the main types of irrigation in the cultivation of agricultural crops, the process of water treatment for the processing of agricultural products, engineering installations for the implementation of the necessary water supply processes for the agricultural sector of the agro-industrial complex. The effective types of irrigation and their advantages are revealed. It has been proven that the state of the water management complex as a whole affects the reliability of the agro-industrial complex.

Key word: agricultural products, water supply, production, efficiency, irrigation, resource conservation.

ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ЗАТРАТ В ОРГАНИЗАЦИЯХ АПК РАЗЛИЧНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ НАПРАВЛЕНИЙ

Зерняк А.В., студент специалитета, zernyaknastya@mail.ru,

Гайдуков А.А., старший преподаватель, haidukou@list.ru,

УО БГСХА, Республика Беларусь

Аннотация. В статье проведен сравнительный анализ тенденций изменения темпов роста материальных и трудовых затрат в сельскохозяйственных организациях региона с различной специализацией. Для проведения исследования использовано выравнивание ряда динамики.

Ключевые слова: специализация, анализ, динамика, тенденция, материальные затраты, трудовые затраты.

Введение. Одна из основных целей организации, ведущей свою экономическую деятельность в рыночных условиях, - получение максимально возможной прибыли. Возможности достижения этой стратегической цели ограничены затратами производства и реализации, а также рыночным спросом на продукцию. Затраты, таким образом, являются фактором, определяющим величину предложения и размеры прибыли, а принятие управленческих решений невозможно без анализа уже существующих затрат на производство и реализацию продукции и затрат, которые возникнут в ходе реализации вновь разрабатываемых проектов и бизнес-планов [1, 2].

В связи с вышеизложенным, анализ затрат на производство продукции представляет интерес в различных условиях хозяйствования, в том числе с учетом специализации организаций АПК.

Цель. Провести сравнительный анализ тенденций изменения материальных и трудовых затрат в сельскохозяйственных организациях различной специализации.

Материал и методика исследования. Для проведения исследования использованы данные годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций Бобруйского района Могилевской области Республики Беларусь за 2010–2019 годы. Анализ проведен с помощью метода динамических рядов.

В процессе проведения анализа определена специализация сельскохозяйственных организаций района и выбраны типичные субъекты хозяйствования каждого производственного направления. Рассчитанные относительные показатели динамики, а также ре-

зультаты выравнивания динамических рядов затрат позволили определить основные тенденции их изменения и сопоставить полученные данные.

Результаты исследования. В Бобруйском районе производство сельскохозяйственной продукции осуществляет 5 крупнотоварных организаций. Среди них можно выделить следующие производственные направления:

1) молочно-мясное скотоводство с развитым производством сахарной свеклы;

2) молочно-мясное скотоводство с развитым картофелеводством.

Типичными организациями каждого направления в районе являются:

1) СПК «Колхоз Им. Дзержинского»;

2) СПК «Гигант».

Динамика материальных и трудовых затрат в СПК «Колхоз им. Дзержинского» приведена в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика материальных и трудовых затрат

Годы	Материальные затраты		Трудовые затраты	
	тыс. руб.	темп роста, %	тыс. руб.	темп роста, %
2010	388	–	1267	–
2011	573	147,7	1942	153,3
2012	1172	204,5	3472	178,8
2013	1356	115,7	3282	94,5
2014	1208	89,1	3165	96,4
2015	1251	103,6	4131	130,5
2016	1068	85,4	3126	75,7
2017	1211	113,4	3486	111,5
2018	1309	108,1	2795	80,2
2019	1771	135,3	3574	127,9
Среднее	1213	118,4	3024	112,2

Данные таблицы 1 указывают на то, что в анализируемом периоде наблюдается значительное увеличение как материальных, так и трудовых затрат. Тем не менее, в 2014 и 2016 годах снижается сумма всех указанных видов затрат. Также в 2018 году уменьшилась в организации сумма трудовых затрат. В целом за десятилетие материальные затраты увеличивались в среднем ежегодно

на 18,4 %. Трудовые затраты в организации данного производственного направления возрастали менее высокими темпами (12,2 %).

Для более точного выявления тенденции изменения затрат проведено выравнивание ряда динамики. Его результаты представлены на рисунке 1. Очевидно, что за период 2012-2019 гг. динамику изменения темпов роста всех видов затрат отражает уравнение параболы.

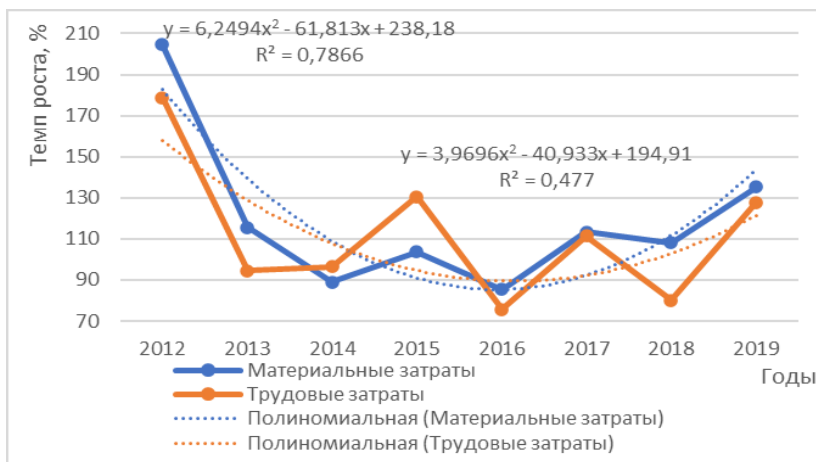


Рисунок 1 – Фактические и выравненные материальные и трудовые затраты

Таким образом, средний ежегодный темп снижения материальных затрат составил 61,81 п.п. с замедлением снижения 6,25 п.п. В свою очередь, трудовые затраты в организации за данный период в среднем ежегодно уменьшались на 40,93 п.п. с замедлением 3,97 п.п.

На следующем этапе анализа проведено выравнивание динамики темпов роста материальных и трудовых затрат в организациях других производственных направлений. В типичной организации с производственным направлением молочно-мясное скотоводство с развитым производством картофеля динамика темпа роста материальных затрат отражается следующим уравнением:

$$y = 5,19x^2 - 56,90x + 243,20.$$

Трудовые затраты изменялись в среднем следующими темпами:

$$y = 2,88x^2 - 33,10x + 188,00.$$

Следовательно, средний темп снижения материальных затрат в организации данной специализации составил 56,90 п.п. с замедлением 5,19 п.п. По трудовым затратам данные значения составили 33,10 п.п. и 2,88 п.п. соответственно.

Вывод. Результаты проведенного исследования позволяют отметить, что тенденции изменения материальных и трудовых затрат различаются не только между собой, но и в зависимости от специализации сельскохозяйственных организаций региона. В исследуемом регионе средние темпы снижения затрат выше в организации с развитым свекловодством.

Список использованных источников

1. Анализ затрат на производство и реализацию продукции [Электронный ресурс]. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/628/675/1219/chap7.pdf> (дата обращения 14.11.2020).

2. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности: учеб. – 2-е изд., испр. и доп. – Минск: РИГТО, 2012. – 367 с.

TENDENCIES OF CHANGING COSTS IN ORGANIZATIONS OF AIC OF VARIOUS PRODUCTION DIRECTIONS

Ziarniak A.V., Gaidukov A.A.

Abstract: The article provides a comparative analysis of trends in the growth rate of material and labor costs in agricultural organizations in the region with different specializations. To conduct the study, we used the alignment of a number of dynamics.

Key words: specialization, analysis, dynamics, trend, material costs, labor costs.

ЭКОНОМИКА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Ковалевская Ю. В., студент, fantikk2000@mail.ru,
Соколова К. И., студент, ski1504200023@gmail.com,
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, Россия

Аннотация. В данной статье рассматривается экономика АПК страны, также затрагиваются отдельные её составляющие. Затронут исторический аспект решения вопросов нестабильности АПК. Рассказывается про методы государственного регулирования агропродовольственного рынка. Рассмотрен уровень развития сельского хозяйства России на современном этапе, актуальность повышения эффективности отечественного АПК, особенности российского сельского хозяйства.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, экономика, государственная взвешенная политика, методы государственного регулирования агропродовольственного рынка

Введение. Агропромышленный комплекс является одним из важнейших направлений экономического развития любой страны мира. Для России эта отрасль играет особую роль в материальном производстве и является составной частью народного хозяйства. Деятельность, связанная с производством и выпуском товаров, требует грамотного управления, а также точного финансового прогнозирования и аналитических процессов.

Агропромышленный комплекс – это совокупность отраслей экономики, связанных общей целью доведения продовольствия и продуктов питания до потенциальных потребителей, а также сельскохозяйственного сырья для других отраслей, нуждающихся в нем. [1. – С. 9-26]

Хотя агропромышленный комплекс представляет собой определенную совокупность, но он разделен на отдельные составляющие, такие как:

1. отрасли, производящие средства производства для сельского хозяйства и снабжающие его машинами, оборудованием, кормами, средствами защиты растений и животных, удобрениями, а также отрасли, занимающиеся производством и техническим обслуживанием сельского хозяйства;

2. сельское хозяйство (растениеводство и животноводство) как центральное звено агропромышленного комплекса, а также рыболовство, лесоводство и водное хозяйство;

3. отрасли промышленности, занимающиеся заготовкой, хранением, переработкой сельскохозяйственного сырья и реализацией готовой продукции.

Характеризуя агропромышленный комплекс в целом, как целое производство, необходимо отметить важный момент. Сельское хозяйство очень тесно связано со всеми отраслями: промышленностью, строительством, транспортом, торговлей, наукой, оборотными средствами и т. д. Само понятие "агропромышленный комплекс" было в ходу с давних времен. После отмены крепостного права в 1861 году долгосрочная аграрная ориентация позволила сельскому хозяйству совершить прорыв во многих позициях на мировом рынке. Наши отечественные производители стали основными экспортерами зерна на мировом рынке. К 1913 году около 50 % продукции было экспортировано из нашей страны. Плохое техническое оснащение и традиционная обработка земли не позволяли достичь более высокого уровня. Исходя из этого, была предложена реконструкция сельского хозяйства в рамках реформы Столыпина, позволившая расширить возможности внутреннего рынка, заложить основы банковской системы и увеличить объемы производства.

В послевоенный период произошли изменения. Улучшение сельского хозяйства сменилось коллективизацией, и объемы производства резко сократились. Спад был преодолен только к середине 21 века. До 1980 года наблюдался подъем сельского хозяйства, так как создавалась материально-техническая база, создавались условия во всех областях агропромышленного комплекса. complex. In 1990-й год привел к стагнации, кризисным явлениям, которые дают о себе знать и сегодня. [2. – С. 20-25]

В настоящее время современный агропромышленный комплекс характеризуется этапом перехода со сложным процессом активизации новых форм собственности и управления. Внедряются инновационные технологии и средства производства.

Переход от плановой экономики к рыночной привел к огромным изменениям в агропромышленном комплексе. На основе этого возникли экономически самостоятельные хозяйства, предприятия и различные объединения, самостоятельно решающие свои вопросы по снабжению, выбору видов экономической деятельности в соответствии с законами функционирования рынка.

В настоящее время агропромышленный комплекс можно рассматривать как систему условно Объединенных хозяйствующих субъектов и связанных с ними субъектов хозяйствования. Эта система состоит из взаимосвязанных подсистем, одной из которых является агропродовольственная экономика, которая в свою очередь включает еще 2 подсистемы: производство и переработку сельскохозяйственной продукции.

К этой основе сегодня необходимо добавить еще одну неотъемлемую часть – интегративность и универсальность подхода к системе знаний. Нам нужно укреплять производственные связи и связывать сельское хозяйство с другими отраслями, которые обслуживают сельское хозяйство и доводят его продукцию до потребителя. В настоящее время многие виды продукции в Российской Федерации исчезли, и образовался определенный вакуум. Страны, потреблявшие продукты, стали крупными экспортерами. Сельское хозяйство страны, потеряв свою государственную монополию, оказалось на дне. Многие считали, что произведенную продукцию можно купить за доллары. С учетом развития собственного сельского хозяйства стало ясно, что экономика Российской Федерации не может существовать без агропромышленного комплекса.

Успех агропромышленного комплекса во многом зависит от межотраслевых связей. Но стоит отметить, что межотраслевые отношения не должны быть похожи на те, что были в Советском Союзе, поскольку в то время существовала плановая экономика. В то же время аграрный сектор должен взаимодействовать с государством, потому что сбалансированная политика государства – это содействие развитию сельского хозяйства. Существуют различные методы государственного регулирования деятельности субъектов рынка. В связи с развитием экономики расширяется спектр применяемых методов. [3. – С. 216]

Методы государственного регулирования агропродовольственного рынка классифицируются по нескольким критериям. Рассмотрим прямые и косвенные методы воздействия на сферу сельского хозяйства.

1. Прямые методы государственного воздействия на деятельность хозяйствующих субъектов – это такие методы, которые вынуждают принимать необходимые решения, основанные не на экономическом выборе, а на государственном регулировании. К ним относятся административные меры, которые оказывают воздействие на объект, ограничивают и поощряют его интересы. Сейчас мы подробно перечислим эти меры: национализация, валютное регули-

рование, установление государственных фиксированных цен, стандартизация и сертификация продукции, лицензирование и патентование отдельных видов экономической деятельности, государственная регистрация хозяйствующих субъектов и др.

2. Косвенные методы – это формы и инструменты государственного воздействия на частное предпринимательство. Данный вид метода создает предпосылки, то есть направляет хозяйствующих субъектов на тот вариант экономического решения, который будет соответствовать государственной экономической политике. К методам косвенного воздействия относятся: прогнозирование и планирование, предоставление налоговых льгот, льготное кредитование, государственные (муниципальные) заказы и др.

3. Государственный контроль является одним из важнейших средств регулирования аграрного сектора. Она помогает осуществлять мониторинг и проверку субъектов хозяйствования на предмет соблюдения требований нормативных правовых актов при осуществлении ими своей деятельности.

С годами влияние государства изменилось. В настоящее время изменения все еще происходят, так как на эти процессы влияют как внутренние, так и внешние факторы. Методы, используемые государством, принято делить на 3 группы:

- административные методы государственного вмешательства – это те меры, которые направлены на обеспечение устойчивых условий воспроизводства в агропромышленном комплексе. Эти методы основаны на силе государственной власти;

- организационные методы, создающие соответствующие организационные структуры - государственные компании и агенты.

- экономические методы государственного вмешательства – это инструменты, которые используются государством для косвенного воздействия на воспроизводственный процесс. Экономические методы включают в себя меры, создающие определенные условия, направленные на развитие рыночных процессов в нужное для государства время.

Попытка стабилизировать негативные моменты происходила и на федеральном уровне. Для успешного продвижения продукции и регулирования аграрного рынка в стране необходимо рассмотреть вопрос, исходя из положений, предусмотренных федеральным законом «О государственном регулировании агропромышленного производства».

При воздействии на рынок особое внимание уделяется проведению интервенций, связанных с покупкой товаров.

Раньше наша страна тратила огромные средства на достижение цели, но в итоге это ни к чему не привело, и цель не была достигнута. Так, начиная с 1991 года развал системы и многочисленные преобразования в сельском хозяйстве привели к снижению государственной поддержки, нарушили многие экономические связи, а также ухудшили положение ресурсного потенциала агропромышленного комплекса страны и разрушили его материально-техническую базу. Естественно, произошел спад сельскохозяйственного производства, за которым последовало снижение экономической эффективности, и зарубежные страны получили новые рынки сбыта и огромные прибыли.

Государство активно поддерживает идею реализации национального проекта "Развитие агропромышленного комплекса России", а также государственной программы развития и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. [4. – С. 8-23]

В период 2006-2012 года экономические показатели агропромышленного комплекса составили:

- среднегодовые темпы прироста продукции сельского хозяйства – 4,4 %

- пищевые продукты – 4,1 %

За данный период производство зерна увеличилось с 77,8 до 94,2 млн. т, или на 21 %; подсолнечника – с 6,5 до 9,7 млн. т, или на 49 %; сахарной свеклы – с 21,3 до 47,6 млн. т, или в 2,2 раза; овощей – с 11,3 до 14,7 млн. т, или на 30 %; скота и птицы на убой – с 5,0 до 7,5 млн. т, или на 50 %; яиц – с 37,1 до 41,0 млрд. шт., или на 11 %.

Но, вместе с тем, глобализация экономики и изменение подхода к ней привели к негативным моментам мировой системы. Кризис экономики и финансовой сферы в целом, который произошел в 2008 году, сильно ослабил экономику России, а, следовательно, и российское производство, так как внутренний рынок продовольствия очень зависит от экспорта и импорта продукции.

Из опубликованных открытых источников, можно увидеть, что импорт в формировании продовольственной ресурсной базы страны составляет:

- мясо – 32,3%

- сыр – 47,5 %

- животное масло – 30,6 %

- растительное масло – 23,3 %

- в целом по продовольствию минимум – 30 %

Если обратить внимание на сферы, формирующие АПК, то видно, что доля импорта составляет от 40 %, до 75 %. Другими словами – это зависимость, от которой мы не можем отказаться.

На данный момент, реализация мероприятий государственной программы в 2019 году производилась в пределах бюджетных ассигнований, установленных Федеральным законом от 29 ноября 2018 г. № 459-ФЗ "О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов".

Бюджетные ассигнования составили 306 110,45 млн рублей.

По оценке Минсельхоза России, в 2019 году достигнуты или превышены пороговые значения показателей продовольственной независимости (самообеспеченности) Российской Федерации: по зерну - 155,5 %, что в 1,6 раза выше порогового значения (не менее 95 %), установленного Доктриной продовольственной безопасности (+8,3 п.п. к 2018 году); по сахару - 125,4 %, что в 1,4 раза выше порогового значения (не менее 90 %) (+ 17,4 п.п. к 2018 году); по маслу растительному - 175,9 %, что почти в 2 раза выше порогового значения (не менее 90 %) (+18,6 п.п. к 2018 году); по мясу и мясопродуктам - 96,7%, что на 11,7 п.п. выше порогового значения (не менее 85 %) (+1 п.п. к 2018 году). Самообеспеченность остается ниже пороговых значений Доктрины продовольственной безопасности: по молоку и молокопродуктам - 84,4 %, что на 5,6 п.п. ниже порогового значения (не менее 90 %) (+0,5 п.п. к 2018 году); по соли пищевой – 65 %, что на 20 п.п. ниже порогового значения (не менее 85 %) (-2,3 п.п. к 2018 году); по овощам и бахчевым культурам - 88,4%, что на 1,6 п.п. ниже порогового значения (не менее 90 %) (+1,2 п.п. к 2018 году); по фруктам и ягодам - 39,5 %, что в 1,5 раза ниже порогового значения (не менее 60 %) (+0,7 п.п. к 2018 году). Осталась на уровне прошлого года самообеспеченность картофеля - 94,9 %, что на 0,1 п.п. ниже порогового значения (не менее 95 %). [5. – С. 2-19]

К 2020 году есть конкретные цифры на отдельные продукты, которые являются критерием успешности:

- производство зерна в России возрастет до 115 млн. т, или по сравнению с 2011 г. на 22,1 %

- скота и птицы на убой (в живой массе) – до 14,1 млн. т, или на 28,2 %

- молока – до 38,2 млн т, или на 22,8 %

- сыров – до 546 тыс. т, или на 28,5 %

- масла сливочного – до 280 тыс. т, или на 29,6 %

Если прогнозы окажутся верными, то ожидаемый рост производства сельскохозяйственной продукции и продуктов питания поможет полностью или частично решить проблему продовольствия в России, а также обеспечения продуктами питания граждан по предъявленным в начале программы рациональным нормам.

Не идёт в рассмотрение тот факт, что нормы могут быть пересмотрены, а также не рассматриваются внешние факторы. Но это реальность экономики страны и к ней нужно быть готовыми.

В планах государства доля российской продукции в общих ресурсах составит:

- зерна – 99,7 %
- свекловичного сахара – 93,2 %
- растительного масла – 87,7 %
- мяса и мясопродуктов – 88 %
- молока и молокопродуктов – 90,2 %

Агропромышленное производство может быть, как производительным, так и убыточным, и нужно быть готовым к любому исходу событий, так как на исход может повлиять множество факторов. Конечно, сельское хозяйство, приносящее прибыль стране, является мощным инструментом развития государства, но при этом необходимо обращать внимание на сложные условия сельскохозяйственного производства. Также хочу отметить, что производство, которое сегодня приносит прибыль, завтра потребует серьезных инвестиций, и наоборот. Но сейчас важную роль играет личность и исполнитель.

Список использованных источников

1. Махметова Э.Д. Основные проблемы развития рынка зерна российской Федерации и Новосибирской области // Вестник НГАУ. — 2015. — №4. — С. 9-26.
2. Прока Н.И. Экономика труда в организациях АПК. – 2018. – С. 20-25.
3. Санду И.С., Демишкевич Г.М., Рыженкова Н.Е. Формирование инновационной системы АПК: организационно-экономические аспекты: науч. изд. — М.: ФГБНУ «Росинформагротех». – 2013.— С. 216.
4. Кулик Г. Наипервейшая задача — увеличение производства зерна // АПК: экономика, управление. — 2014. — № 7. — С. 8-23.

5. Ушачёв И.Г. Экономический рост и конкурентоспособность сельского хозяйства России // Аграрный вестник Урала. - № 3(57). - 2009. - С. 2-19.

6. Франциско О.Ю., Затонская И.В., Затонская С.С. Разработка автоматизированной системы оценки кредитоспособности заемщиков и повышение эффективности кредитования юридических лиц // Экономика и предпринимательство. – 2018. - № 3 (92).– С. 1107-1115.

7. Развитие расширенного воспроизводства в агропромышленном комплексе Краснодарского края / А.Г. Бурда, Г.П. Бурда, И.В. Затонская и др. монография. Краснодар: КубГАУ. – 2016. – С. 243

8. Затонская И.В. Экономико-математические методы в оптимизации структуры аграрного предприятия // В кн.: Теоретические и практические аспекты развития современной науки Материалы XV международной научнопрактической конференции. Научно-информационный исследовательский центр «Институт стратегических исследований». – 2015. – С.78-83.

ECONOMY OF THE RUSSIAN AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX IN MODERN CONDITIONS

Kovalevskaya Y.V., Sokolova K.I.

Abstract. This article examines the economy of the country's agro-industrial complex, and also touches on its individual components. The historical aspect of solving the issues of instability of the agro-industrial complex is touched upon. It describes the methods of state regulation of the agri-food market. The level of development of Russian agriculture at the present stage, the relevance of improving the efficiency of the domestic agro-industrial complex, and the features of Russian agriculture are considered.

Key words: agro-industrial complex, agriculture, economy, state balanced policy, methods of state regulation of the agri-food market.

УПРАВЛЕНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ –
ВАЖНЕЙШИЙ АСПЕКТ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОРГАНИЗАЦИИ

Железнякова М.А., m.marina.81@mail.ru,
ОБПОУ «КГТТС», Россия

Аннотация. В статье, на примере конкретного предприятия г. Курска, рассмотрены вопросы, касающиеся управления дебиторской задолженностью, изучен состав и структура дебиторской задолженности, соотношение дебиторской и кредиторской задолженности, показатели оборачиваемости, а также проведен факторный анализ и выявлены причины, влияющие на оборачиваемость дебиторской задолженности.

Ключевые слова: дебиторская задолженность, финансовый анализ, предприятие, авансы выданные, оборачиваемость задолженности, срок погашения задолженности

Введение. В последнее время все больше и больше деятельность организаций разных форм собственности связана с определенными рисками, исключением не являются и сельскохозяйственные организации, что связано с их отраслевыми особенностями.

Цель. Провести анализ дебиторской задолженности на примере конкретного предприятия и выявить факторы, оказывающие влияние на изменение оборачиваемости средств в расчетах.

Материал и методика исследования. Состояние дебиторской задолженности, ее размеры и качество оказывают большое влияние на финансовое состояние хозяйствующих субъектов [1]. От умения правильно распоряжаться дебиторской задолженностью зависят все стороны его деятельности [2]. В связи с изложенным, тема исследования является актуальной.

Исследование проводилось на основе данных годовой бухгалтерской отчетности АО «Советская МТС» г. Курска за 2016-2018 гг. Основной целью деятельности предприятия является получение прибыли для удовлетворения потребностей членов общества.

Анализ дебиторской задолженности является важной частью финансового анализа на предприятии и позволяет выявлять не только показатели текущей и перспективной платежеспособности предприятия, но и факторы, влияющие на их динамику. Проблема

анализа дебиторской задолженности осложняется несовершенством нормативной и законодательной базы в части востребования задолженности [3].

Анализ дебиторской задолженности АО «Советская МТС» необходимо начать с изучения ее состава и структуры за анализируемый период времени.

За 2016-2018 гг. дебиторская задолженность увеличилась в 2018 г. на 60,5 %, за счет роста задолженности с покупателями и заказчиками.

В структуре долгосрочной дебиторской задолженности в 2018 г. 93,1 % приходится на задолженность покупателей за проданную продукцию, что на 2,5 % больше, чем в 2016 году.

Следует отметить что несмотря, на увеличение сумм авансов выданных и прочей дебиторской задолженности в структуре наблюдается снижение по авансам выданным с 2,9 % в 2016 году до 2,3 % в 2018 году, а по прочей задолженности – с 6,5 % до 4,9 %.

Таблица 1 – Состав и структура дебиторской задолженности

Наименование показателя	2016 г.		2017 г.		2018 г.		Темп роста, %
	тыс. р.	%	тыс. р.	%	тыс. р.	%	
Дебиторская задолженность, всего	172816	100,0	204404	100,0	277422	100,0	160,5
из нее: до досрочная	172816	100,0	204404	100,0	277422	100,0	160,5
в т.ч. расчеты с покупателями и заказчиками	156503	90,6	160341	78,4	258328	93,1	165,1
авансы выданные	5089	2,9	36631	17,9	6301	2,3	123,8
прочая	11224	6,5	7432	3,7	12793	4,6	114,0

Для дальнейшего анализа необходимо рассмотреть динамику соотношения дебиторской и кредиторской задолженности в АО «Советская МТС».

Таблица 2 – Динамика соотношения дебиторской и кредиторской задолженности

Наименование показателя	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Дебиторская задолженность, тыс. р.	172816	204404	277422
Кредиторская задолженность, тыс. р.	1613041	2122837	1061310
Соотношение кредиторской и дебиторской задолженности, раз	9,3	10,4	3,8
Превышение кредиторской задолженности над дебиторской, тыс. р.	1440225	1918433	783888

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что за 2016-2018 гг. преобладает сумма кредиторской задолженности над дебиторской задолженностью. Однако данный показатель имеет тенденцию к снижению, так в 2016 году превышение составляло 9,3 раз, а в 2018 году всего лишь 3,8 раза.

Уровень платежеспособности и финансовой устойчивости организации зависит от скорости оборачиваемости дебиторской задолженности, которая характеризует эффективность функционирования организации (таблица 3).

В целом можно отметить, что за счет роста коэффициента оборачиваемости дебиторской задолженности на 1,16 оборотов, происходит снижение среднего срока оборачиваемости на 54 дня, т. е. период оборота дебиторской задолженности напрямую зависит от ликвидности дебиторской задолженности и наоборот.

Таблица 3- Показатели оборачиваемости дебиторской задолженности

Наименование показателя	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Отклонение (+; -)
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, оборотов	2,27	3,10	3,43	+1,16
Средний срок оборота дебиторской задолженности, дней	159	116	105	-54
Отношение средней величины дебиторской задолженности к выручке от реализации	0,44	0,32	0,29	-0,15

Результаты исследования. Нами были рассмотрены факторы, оказывающие влияние на изменение оборачиваемости средств в расчетах.

Проанализировав полученные данные, можно сделать вывод, что срок погашения дебиторской задолженности за счет изменения ее среднегодовых остатков увеличился на 84 дня, а за счет изменения денежной выручки увеличился на 147 дней. Общее увеличение срока погашения задолженности составило 231 день. Увеличение срока погашения дебиторской задолженности является отрицательным фактором, так как у предприятия снижаются денежные средства для текущих расчетов и увеличивается риск неполучения средств от дебиторов [4].

Вывод. Одним из гибких инструментов руководителей предприятий является правильный механизм управления задолженностью. Особое значение имеет управление дебиторской задолженностью, поскольку она ведет к прямому отвлечению денежных и других платежных средств из оборота.

Список использованных источников

1. Алькина Н.П. Методика анализа дебиторской и кредиторской задолженности // Молодой ученый. - 2016. - № 9. - С. 3-5.
2. Бугай Ю.А. Экономическая оценка развития агропромышленного комплекса региона с учетом государственной поддержки в условиях импортозамещения // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2017. – № 11 (157). – С. 193-197.
3. Галкин Д.Г. Инновации как фактор повышения конкурентоспособности промышленных предприятий // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2014. – № 3 (113). – С. 165 -170.
4. Герауф Ю.Ф., Боярков Д.А., Компанеев Б.С. Применение методов риск-ориентированного подхода к управлению производственными активами сельскохозяйственных организаций // Материалы XIV Международной научно-практической конференции. – Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2019. – Кн.1. С. 50-52.

ACCOUNTS RECEIVABLE MANAGEMENT IS THE MOST IMPORTANT ASPECT OF THE FINANCIAL ACTIVITY OF THE ORGANIZATION OF

Zheleznyakov, M.A.

Abstract. In the article, on the example of concrete enterprises of Kursk, considered issues relating to the management of accounts receiv-

able, studied the composition and structure of receivables the ratio of receivables and payables, the turnover ratios, and conducted factor analysis and *identified factors influencing the turnover of receivables*.

Key words: accounts receivable, financial analysis, enterprise, advances issued, debt turnover, debt repayment period

УДК 005.334.4:338.436.33

ОЦЕНКА СУЩЕСТВЕННОСТИ ВЗАИМОСВЯЗИ МЕЖДУ РИСКОМ БАНКРОТСТВА И ВЫРУЧКОЙ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ

Леганькова В.А., студент специалитета, Viktoriamits@gmail.com,
Гайдуков А.А., старший преподаватель, haidukou@list.ru,
УО БГСХА, Республика Беларусь

Аннотация. В статье на основе результатов дискриминантного и дисперсионного анализа выявлена существенность взаимосвязи между выручкой от реализации продукции и уровнем риска банкротства в сельскохозяйственных организациях восточного региона Могилевской области Республики Беларусь.

Ключевые слова: взаимосвязь, существенность, риск банкротства, выручка, анализ.

Введение. Для определения финансового состояния организаций используют различные показатели оценки [1]. Для более точного определения финансового состояния организаций АПК существует необходимость в сравнении показателей риска банкротства и выручки от реализации продукции. Банкротство – это прекращение хозяйственной деятельности ввиду отсутствия финансовой возможности восстановить платежеспособность [2].

В настоящее время актуальность приобретает способ выявления взаимосвязей и их существенности между финансовыми показателями.

Цель. Провести анализ значимости взаимосвязи выручки от реализации продукции, работ, услуг сельскохозяйственных организаций восточного региона Могилевской области Республики Беларусь и величиной риска банкротства.

Материал и методика исследования. В качестве основных методов исследования использованы: метод аналитической группировки, дискриминантный анализ, дисперсионный анализ. Исследование

проведено по данным годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций восточных районов Могилевской области за 2019 год.

Результаты исследования. На первом этапе исследования с помощью дискриминантного анализа определен риск банкротства в организациях региона [3]. В зависимости от значения константы дискриминации и соответствующего риска банкротства все организации разделены на 3 группы:

1-я группа представлена 4 организациями 4 административных районов;

2-я группа – 14 организаций 7-ми районов;

3-я группа – 17 организаций 6-ти районов.

Организации АПК 1-й группы имеют средний риск банкротства, 2-й группы – незначительный риск банкротства, а в сельскохозяйственных организаций 3-й группы риск банкротства отсутствует.

Следует отметить, что к последней группе относятся: Горецкий, Дрибинский, Кричевский, Мстиславльский, Хотимский и Костюковичский административные районы.

По результатам аналитической группировки нами проведен дисперсионный анализ для определения существенности взаимосвязи между показателями, результаты которого представлен в таблице 1.

Таблица 1. – Результаты дисперсионного анализа по вырубке от реализации продукции, работ, услуг

Элементы вариаций	Символ	Вариации		
		общая	факторная	остаточная
Объем вариаций, кв. ед.	W	370874636	4934110	365940526
Структура вариаций, %	d_w	100,0	1,3	98,7
Число степеней свободы	C	34	2	33
Исправленные дисперсии, кв. ед.	S^2	10908078	2467055	11089107
Фактический F-критерий	F_{ϕ}	–	0,22	–
Табличный F-критерий	$F_{\text{табл.}}$	–	3,32	–
Коэффициент существенности при значимости 0,05	K	–	0,07	–

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что выручка от реализации продукции, работ, услуг и величина риска банкротства в сельскохозяйственных организациях восточного региона Могилевской области не имеют существенной взаимосвязи. Об этом свидетельствует коэффициент существенности, который имеет значений меньше 1.

Вывод. По результатам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что финансовое состояние сельскохозяйственных организаций с учетом риска банкротства в организациях исследуемого региона не имеет существенной взаимосвязи с результатами хозяйственной деятельности, выраженных в величине выручки от реализации, продукции, работ и услуг.

Список использованных источников

1. Гаврилова А.Н., Попов А.А. Финансы организаций (предприятий): – 3-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2011. – 608 с.
2. Жарковская Е.П., Бродский Б.Е., Бродский И.Б. Антикризисное управление : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Антикризис упр.» и другим экон. специальностям /. — 7 е изд., испр. и доп. — М. : Издательство «Омега Л», 2011. — 467 с.
3. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности: учеб. . – 2-е изд., испр. и доп. – Минск: РИГТО, 2012. – 367 с.

ASSESSMENT OF THE SIGNIFICANCE OF THE RELATIONSHIP BETWEEN THE RISK OF BANKRUPTCY AND REVENUES FROM THE SALE OF PRODUCTS

Legankova V.A., Gaidukov A.A.

Abstract. Based on the results of discriminant and variance analysis, the article reveals the significance of the relationship between revenue from product sales and the level of bankruptcy risk in agricultural organizations in the eastern region of the Mogilev region of the Republic of Belarus.

Key words: relationship, materiality, bankruptcy risk, revenue, analysis.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТРУДОЕМКОСТИ МОЛОКА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ БЕЛАРУСИ

Морозова А. Д., студент, annkempel15@mail.ru,
Рудой А.А., старший преподаватель, rudoi1981@mail.ru,
УО БГСХА, Республика Беларусь

Аннотация. При анализе производительности труда в организации используются разнообразные методы. Из них самым распространенным является метод анализа производительности труда по факторам. Одним из основных показателей характеризующих производительность труда является трудоемкость продукции. Выявление факторов, влияющих на изменение трудоемкости продукции, важнейший этап повышения эффективности производства.

Ключевые слова: трудоемкость, производительность труда, молоко, эффективность.

Введение. Максимально точно определить соотношение затрат сил и времени позволяет трудоемкость. Она дает возможность определить предельно возможный уровень производительности с целью повышения эффективности.

Трудоемкость – экономический показатель, характеризующий затраты рабочего времени на изготовление единицы продукции или на выполнение определенной работы. Производительность труда, характеризует степень интенсивности использования трудовых ресурсов на предприятии, она показывает сколько произведено продукции (работ) на единицу отработанного времени (год, месяц, день, час). Производительность труда будет выше, когда трудоемкость продукции будет ниже [1].

Цель. Провести сравнительный факторный анализ изменения трудоемкости молока по сельскохозяйственным организациям Горьковского района и Шкловского района Могилевской области Республики Беларусь.

Материал и методика исследования. Исследования проведены на основании данных годовой бухгалтерской отчетности за 2018 – 2019 годы. В качестве объекта исследования были выбраны сельскохозяйственные организации СПК «Овсянка» Горьковского района и ОАО «Амкодор-Шклов» Шкловского района Могилевской области. Для расчета влияния факторов использован способ цепных подстановок.

Результаты исследования. Для проведения факторного анализа использована факторная модель:

$$T = \frac{3}{Q},$$

где, Т–трудоемкость производства, чел.-ч/т;

З – прямые затраты труда на продукцию, тыс. чел.-ч;

Q – количество произведенной продукции, т.

Результаты анализа трудоемкости молока приведены в таблице 1.

Таблица 1. – Вспомогательные расчеты для проведения факторного анализа трудоемкости молока в СПК «Овсянка»

Вид продукции	Затраты труда, тыс. чел.-ч		Количество продукции, т	
	2018г.	2019г.	2018г.	2019г.
Молоко	162	166	7654	7488

Продолжение таблицы 1

Трудоемкость продукции, чел.-ч/т			Отклонение (+,-), чел.-ч/т		
2018г.	усл.	2019г.	Всего	в том числе за счет	
				З	Q
21,2	21,7	22,2	1,0	0,5	0,5

Расчеты проведенные в таблице 1 показали, что трудоемкость молока в 2019 году по сравнению с 2018 годом увеличилась на 1 чел.-ч/т, в том числе за счет увеличения затрат труда на 4 тыс. чел.-ч, трудоемкость молока увеличилась на 0,5 чел.-ч/т, а за счет уменьшения количества продукции на 166 тонн, трудоемкость молока увеличилась на 0,5 чел.-ч/т.

Как видно, увеличение затрат труда и уменьшение количества произведенной продукции привело к росту трудоемкости молока, что говорит о снижении эффективности производства.

Далее проведем факторный анализ трудоемкости молока в ОАО «Амкодор-Шклов» в таблице 2.

Расчеты проведенные в таблице 2 показали, что трудоемкость молока в 2019 году по сравнению с 2018 годом увеличилась на 4,2 чел.-ч/т, в том числе за счет увеличения затрат труда на 39 тыс.

чел.-ч, трудоемкость молока увеличилась на 2,9 чел.-ч/т, а за счет уменьшения количества продукции на 730 тонн, трудоемкость молока увеличилась на 1,3 чел.-ч/т.

Таблица 2 – Вспомогательные расчеты для проведения факторного анализа трудоемкости молока в ОАО «Амкодор-Шклов»

Вид продукции	Затраты труда, тыс. чел.-ч		Количество продукции, т	
	2018г.	2019г.	2018г.	2019г.
Молоко	267	306	13404	12674

Продолжение таблицы 2

Трудоемкость продукции, чел.-ч/т			Отклонение (+,-), чел.-ч/т		
2018г.	усл.	2019г.	Всего	в том числе за счет	
				З	Q
19,9	22,8	24,1	4,2	2,9	1,3

В отличие от предыдущей организации, в ОАО «Амкодор-Шклов» более значительное влияние на трудоемкость оказало увеличения затрат труда.

Закключение. Подводя итог проведенным расчетам, стоит выделить два фактора снижения трудоемкости продукции: снижение затрат труда и рост объемов продукции. Как можно видеть, по данным двух типичных сельскохозяйственных организаций Беларуси, эффективность производства молока падает. Это вызывает необходимость совершенствования всего технологического процесса производства молока.

Главные факторы второго порядка, на наш взгляд, оказывающие ключевое влияние на величину трудоемкости продукции, являются:

- квалификация сотрудников;
- степень производственно-технического оснащения;
- сложности, связанные с выпуском продукции;
- степень производственной автоматизации;
- рабочие условия;
- применяемая система мотивации;
- организация труда и производства.

Если организация ставит перед собой цель снижения трудоемкости продукции, в первую очередь, она должна сосредоточить свои усилия по данным направлениям.

Список использованных источников

1. Абдукаримов И.Т., Беспалов М.В. Финансово-экономический анализ хозяйственной деятельности коммерческих организаций (анализ деловой активности): учеб. пос. – М.: НИЦ Инфра-М, 2019. – 320 с
2. Алексеева А.И. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учеб. пос. – М.: Инфра-М, 2017. – 718 с.

COMPARATIVE ANALYSIS OF MILK EMPLOYMENT IN AGRICULTURAL ORGANIZATIONS OF BELARUS

A. D. Morozova, A. A. Rudoy

Abstract. An organization uses a variety of methods to analyze labor productivity. Of these, the most common is the method of analyzing labor productivity by factors. One of the main indicators characterizing labor productivity is the labor intensity of products. Identification of factors affecting the change in the labor intensity of products, the most important stage in increasing production efficiency.

Key words: labor intensity, labor productivity, milk, efficiency.

УДК 331.52:331.56

ЗАНЯТОСТЬ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ РОССИИ: СУЩНОСТЬ, РОЛЬ И ЭВОЛЮЦИЯ

Азжеурова М.В., кандидат экон. наук, доцент, zzheurovam@mail.ru,
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье нашли отражение вопросы определения сущности и роли занятости в цифровой экономике, представлена характеристика новых форм занятости, возникших под воздействием процессов цифровизации и развития информационных технологий, проведена оценка уровня безработицы в стране, проанализирована трансформация форм занятости в России и в мире.

Ключевые слова: занятость, безработица, рынок труда, цифровизация, информационные технологии.

Введение. Современная экономика претерпевает серьезные изменения, тема цифровизации становится чаще обсуждаемой, на фоне этого на рынке труда происходит трансформация форм занятости, которая характеризуется масштабным внедрением информационных технологий на рынок труда.

Цель. Целью исследования является анализ процессов трансформации занятости в цифровой экономике России.

Материал и методика исследования. При подготовке статьи были использованы данные Росстата, статьи в российских периодических изданиях. В качестве методов исследования применялись абстрактно-логический, экономико-статистический, сравнительно-аналитический, системного анализа и синтеза.

Результаты исследования. Глобальные изменения активно проникают во все сферы труда и формы занятости населения. Под воздействием цифровизации начинают появляться новые формы занятости, такие как фриланс, самозанятость, блогерство. Они слабо регулируются законодательством и нуждаются в соответствующих доработках законодательной базы. Несмотря на это, численность населения, занятого на условиях нетрадиционных форм занятости, ежегодно увеличивается. В связи с широким распространением новых форм занятости, а также недавней социально-экономической ситуацией, вызванной режимом самоизоляции, остро возникает необходимость в изучении новых форм занятости [1. - С. 241].

Современная экономика претерпевает серьезные изменения, каждый день появляются новые термины, технологии. Кроме того, что мы уже живем в постиндустриальном обществе, которое характеризуется, по мнению Д. Белла, «кибернетической» революцией, теоретическими знаниями, страны пытаются увеличить долю производительности сил в V технологическом укладе и как можно быстрее вступить в постиндустриальный технологический цикл [2. - С. 122].

Цифровизация проникнет во все сферы жизни общества. Уже сейчас появляются новые профессии, должности, которых сложно определить к какой-то определенной форме занятости. Вследствие чего тема занятости становится наиболее актуальной.

По данным Международной организации труда уровень безработицы в мире в 2019 г. составил 5,4%, предположительно, что в 2020–2021 гг. тенденция сохранится, и примерный уровень безработицы составит 5,4 – 5,5% [3, - С. 239]. Снижение уровня безработицы в мире, в основном показатель, движимый странами с высо-

ким уровнем дохода, говорит о высоком уровне занятости населения в этих странах, несмотря на низкий средний уровень экономического роста за прошедшие десять лет. Данная ситуация может служить опровержением утверждения, которое говорит о том, что технологические изменения приводят к массовой потере работы.

Уровень безработицы – это индикатор рынка труда, который показывает количество населения, у которого отсутствует официальное место работы. Нормативы уровня безработицы: – высокая – более 6 %; – нормальная – 4–6 %; – низкая – 2–4 %. Уровень безработицы характеризует состояние экономики в стране и обратно пропорционально показателю уровня занятости.

Если рассматривать занятость в России, то на 2019 г. уровень безработицы составлял 4,6 %, по прогнозу МОТ уровень безработицы в России имеет стабильную, устойчивую динамику и в ближайшее 2 года не сильно измениться. Таким образом можно сделать вывод, что уровень занятости по итогам 2019 г. в России составил 95,4 % и свидетельствует о сравнительно не плохом уровне развития страны. В ходе последних событий, таких как снижение цен на нефть и эпидемия коронавируса (COVID-19), экономика Российской Федерации в 2020 году будет находиться в состоянии спада, что повлияет на рост валового внутреннего продукта и уровень безработицы.

Национально рейтинговое агентство спрогнозировало увеличение показателя безработицы в России вдвое. Если сослаться на расчеты Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования, то ожидается, что ВВП в 2020 году упадет на 3-4 %, уровень безработицы увеличиться до 9 % от экономически активного населения.

Рост занятости в высокодоходных странах произошел за счет снижения роста производительности труда, причем рабочие места создаются в основном в сфере услуг, где средняя добавочная стоимость на одного работника является довольно низкой. Ряд стран со средним уровнем дохода, которые в последние годы пережили экономические кризисы, еще имеют высокий уровень безработицы, вряд ли этим странам удастся добиться роста занятости снова ввиду затуманенных перспектив глобальной экономики.

Ключевыми факторами распространения нестандартных форм занятости являются изменения в сфере рынка труда (включая законодательные), демографические сдвиги, динамика макроэкономических показателей, технологические изменения и экономический кризис. В некоторых ситуациях нестандартные формы занятости

учитывают такие изменения и позволяют большему количеству работников интегрироваться на рынке труда, а при иных ситуациях появлялись проблемы для условий труда и деятельности организаций, в том числе и для функционирования рынка труда, экономики и общества.

В 2020 г. в России наблюдается заметный экономический спад, который в свою очередь к концу года может привести к формированию новых и модернизации уже существующих форм нестандартной занятости.

Сохраняется тенденция на современном рынке труда, которая касается развития политики содействия занятости населения на основе принципов зеленой экономики. Характерный отличительный признак политики – это формирование экологически ориентированного рынка труда с помощью создания зеленых рабочих мест, которые способствуют снижению негативного воздействия на окружающую среду и улучшению экологической ситуации [4. - С. 35].

Глобализация продолжает проявлять усиленное внимание на промышленное производство, что связано с увеличением конкуренции на международных рынках и нарастающей необходимостью уменьшения издержек производства. Фрагментация производства вместе с аутсорсингом привела к увеличению торговли промежуточными продуктами и распространению глобальных каналов сбыта. Сильная конкуренция между поставщиками, а также нарастающее давление со стороны покупателей принуждают организации сокращать издержки и использовать режим производства с нулевым уровнем запасов, что приводит к тому, что поставщикам приходится передавать работу на аутсорсинг и субконтракт, заключать с работниками краткосрочные контракты на короткий период трудоустройства. Договор субподряда может рассматриваться в роли логического продолжения глобального аутсорсинга.

Распространение сферы услуг и глобальных сетей имеют прямую взаимосвязь с развитием технологий. Новые информационные технологии, совершенствование логистики и транспорта, улучшение качества и уменьшение стоимости инфраструктуры дают возможность организациям анализировать и сравнивать цены в режиме реального времени, осуществлять операции и управлять производством, части которого находятся на разных территориях Земли. Новые технологии несомненно привели к созданию новых форм труда, в том числе это работы через интернет-платформы, мобильные приложения.

Выводы. На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что современные технологии основательно укоренились в нашей жизни, но их влияние на рынок труда неоднозначно. Где-то человеческий труд заменяется автоматизированными системами, тем самым сокращая количество рабочих мест, а где-то создаются интернет-платформы для оказания услуг на временной основе. Возможно второй вариант более удобный и свободный, как для работодателей, так и для работников, но здесь есть и обратная сторона медали, человеческий труд становится менее защищенным, не стабильным, так как в большинстве случаев нестандартно занятые работники зарабатывают меньше, чем их коллеги, занятые на стандартных условиях труда, даже при учете факторов по полу, возрасту и образованию. Конечно есть и ряд исключений, на некоторых нестандартных рабочих местах в востребованных профессиях, нестандартные работники могут получать больший доход.

Большой технологический сдвиг, начавшийся в промышленности сравнительно недавно завершиться только к 2025 г., в процессе которого технологии Индустрии 4.0 приведут к сокращению около 610 тыс. рабочих мест, но и к одновременному созданию около 960 тыс. новых вакансий. В большей части производство больше не будет нуждаться в людях, так как они будут заменены автоматизированными системами, но спрос на человеческий труд останется в сфере «человеко-ориентированных» услуг, где роботы пока что не способны заменить творческий процесс, изобретательское искусство, проектирование, программирование, обслуживание их самих, компанию и наладку производства.

Список использованных источников

1. Харченко Е.В., Окунькова Е.А. Человеческий капитал инновационной экономики: сущность, содержание, структура // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2020. – № 5. – С. 240-247.
2. Азжеурова М.В. Развитие инновационной деятельности в свеклосахарном подкомплексе. – Мичуринск: Изд-во Мичуринский ГАУ, 2013. – 167 с.
3. Ильин А.Е., Ильина И.В., Коротков П.О. Безработица как основная социально-экономическая проблема современной России // Современная экономика: актуальные проблемы, задачи и траектории развития: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова. – 2020. – С. 237-243.

4. Азжеурова М.В. Формирование и реализация инновационной политики в АПК России // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2010. – № 3. – С. 35-36.

EMPLOYMENT IN THE RUSSIAN DIGITAL ECONOMY: THE NATURE, ROLE AND EVOLUTION

Azzheurova M.V.

Abstract. The article reflects the issues of determining the essence and role of employment in the digital economy, presents the characteristics of new forms of employment that have emerged under the influence of digitalization processes and the development of information technologies, assesses the level of unemployment in the country, and analyzes the transformation of forms of employment in Russia and in the world.

Key words: employment, unemployment, labor market, digitalization, information technologies.

УДК 636.2:637.1

ПРОДУКТИВНОСТЬ ДОЙНОГО СТАДА КАК ФАКТОР РОСТА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

Павловская О.Э., ассистент, pawlow.olga@mail.ru,
УО БГСХА, Республика Беларусь

Аннотация. В статье рассмотрены основные показатели развития отрасли молочного скотоводства в организациях Могилевской области. С помощью экономико-статистических методов исследования выявлены основные факторы, влияющие на рост продуктивности коров и обозначены перспективные направления развития отрасли.

Ключевые слова: эффективность, рентабельность, продуктивность, молочное скотоводство.

Введение. Хозяйства области располагают необходимыми условиями для эффективного развития отрасли молочного скотоводства. Этому способствует прочная кормовая база, достаточное материально-техническое оснащение отрасли, развитое крупнотоварное производство. Однако сложившиеся производственно-экономические условия Беларуси используются не в полной мере. Молочное скотоводство – малорентабельная отрасль.

Цель. Обоснование основных направлений перспективного развития отрасли региона на основе анализа продуктивности дойного стада.

Материал и методика исследования. В процессе исследования использовались аналитический, корреляционно-регрессионный методы, а также метод статистической группировки. Информационной базой для статьи послужили данные годовых отчетов сельскохозяйственных товаропроизводителей Могилевского региона, отечественные и зарубежные научные публикации.

Результаты исследования. Продуктивность дойного стада - главный интенсивный фактор роста эффективности производства молока. Основной породой коров, разводимой в хозяйствах республики, является белорусская черно-пестрая, с генетически заложенным потенциалом молочной продуктивности 7,5–8,0 тыс. кг молока в год. С такой продуктивностью молочное скотоводство может и должно быть эффективным и производить конкурентоспособную продукцию. Однако качественные характеристики продуктивного стада используются в хозяйствах по-разному (в настоящее время этот потенциал реализуется только на 60 %) [1].

Согласно данным сводных годовых отчетов по сельскому хозяйству Могилевской области молочная продуктивность дойного стада в 2019 г. составила 3488 кг молока в год, что ниже уровне достигнутого в 2017 г. на 15,1 % (или на 620 кг). Традиционно лидировал по этому показателю среди районов Кировский – 5929 кг. Далее идут сельскохозяйственные производители Могилевского района – 4949 кг, Кличевского и Шкловского районов с удоем молока на среднегодовую корову - 4599 кг и 4309 кг соответственно (рисунок 1).

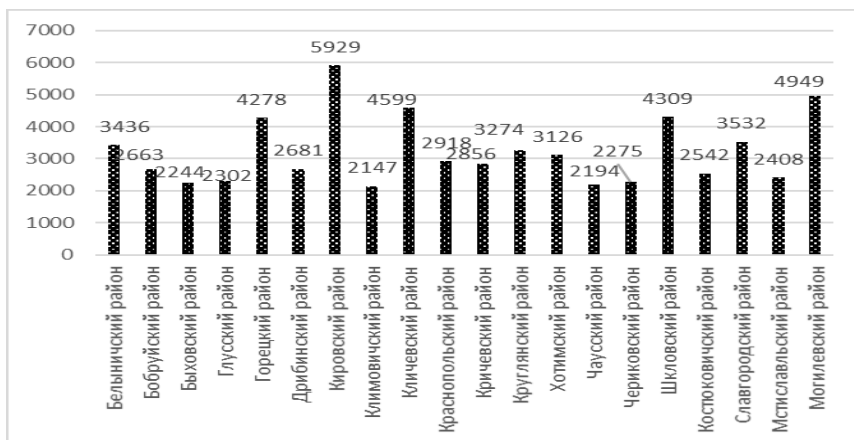


Рисунок 1 – Среднегодовой удой молока на корову в 2019 г., кг

Рентабельность молочной отрасли в среднем по сельскохозяйственным организациям области по данным за 2019 г. составила 17,5 %, что ниже уровня, достигнутого в 2017 г. на 5,0 п. п. (для сравнения: в 2016 г. этот показатель составил 16,4 %).

Повышение экономической эффективности молочного скотоводства во многом определяется уровнем продуктивности дойного стада КРС. Данная зависимость подтверждена посредством анализа данных выборочной совокупности организаций аграрной отрасли Могилевского региона по уровню среднегодового удоя (таблица 1).

Таблица 1 – Эффективность производства молока в зависимости от молочной продуктивности коров, 2019 г.

Показатель	Группы хозяйств по продуктивности коров, кг						По совокупности (в среднем)
	до 2000	2001-3000	3001-4000	4001-5000	5001-6000	свыше 6000	
Количество хозяйств в группе	34	49	23	1	8	11	138
Удой молока от коровы в год, кг	1704	2464	3447	4534	5386	6921	3162
Получено телят на 100 среднегодовых коров, гол	77	92	105	107	132	133	97
Кормоемкость производства молока, ц к. ед.	1,61	1,47	1,27	1,17	1,15	1,10	1,40
Расход кормов на голову, ц к. ед.	26,7	36,1	43,6	53,3	62,0	76,2	41,4
Плотность поголовья коров, гол.	14,3	14,6	16,0	21,0	18,4	19,0	15,9
Трудоемкость производства молока, чел.-ч.	4,53	3,92	3,14	2,38	2,58	1,74	3,55
Затраты труда на голову, чел.-ч.	76,5	95,5	106,0	107,5	137,6	117,9	97,9
Себестоимость 1 ц молока, руб.	60,6	5,1	49,2	46,	48,8	49,4	52,7
Средняя реализационная цена 1 ц молока, руб.	54,2	56,8	59,0	61,9	65,9	70,1	58,6
Уровень рентабельности (убыточности), %	-4,1	6,3	13,2	27,0	27,0	33,7	10,2

Анализ данных показывает опережение роста продуктивности коров над темпами роста трудо- и кормоемкости производства продукции отрасли региона. При росте среднегодового удоя молока на корову с 1704 кг до 6921 кг (в 4,1 раза) затраты труда увеличиваются на 54,1 %, расход кормов – в 2,8 раза. Это говорит о значительной экономии ресурсов хозяйствующими субъектами, достигшими продуктивности дойного стада 6000 кг и больше молока в год. Для хозяйств 3-й группы наряду с ростом объемов производства продукции отрасли характерно улучшение ее качества, о чем свидетельствует рост средней цены реализации на 29,3 %. Рациональное использование средств и ресурсов в таких хозяйствах, при сложившемся уровне закупочных цен позволило выйти на рентабельность в 33,7 %, что выше уровня, достигнутого в хозяйствах 1-й группы.

Основными факторами, препятствующими дальнейшему росту эффективности, являются генетический потенциал, кормление и содержание сельскохозяйственных животных. По мнению большинства отечественных ученых, молочная продуктивность основного стада на 35 % определяется уровнем кормления и содержания, на 25 % зависит от генетических факторов животных, от здоровья – на 25 %, от сезонных влияний и числа лактации – на 15 % [2].

Для комплексного и детального анализа роли факторов, влияющих на продуктивность дойного стада, и изучения степени их влияния, использовался множественный корреляционно-регрессионный анализ по совокупности 138 хозяйств, результаты которого послужат нормативами для оценки продуктивности и подсчета резервов ее повышения. В результате решения задачи получено следующее уравнение множественной регрессии (2019 г.):

$$Y = -2678,0 + 19,21 x_1 + 45,51 x_2 + 39,04 x_3 + 5,66 x_4 + 28,69 x_5 + 85,03 x_6,$$

где: Y – среднегодовой удой молока на корову, кг;

x_1 – выход телят на 100 среднегодовых коров, голов;

x_2 – расход кормов на голову, ц к. ед.;

x_3 – плотность поголовья коров, гол./100 га;

x_4 – затраты труда на голову, чел.-ч.;

x_5 – удельный вес концентратов в структуре рациона, %;

x_6 – уровень оплаты труда, руб./чел.-ч.

Множественный коэффициент корреляции $R = 0,93$ отражает достаточно высокую тесноту связи, а коэффициент детерминации $R^2 = 0,86$ показывает, что учтенные факторы объясняют на 86 % вариацию среднегодового удоя на корову.

По параметрам полученного уравнения проведена оценка влияния каждого из факторов на изменение уровня результативного

показателя. Сопоставление значений коэффициентов эластичности и β - коэффициентов, свидетельствует о том, что главными факторами влияющими на показатель продуктивности является уровень кормления коров и снижение их яловости (таблица 2).

Таблица 2 – Анализ степени влияния основных факторов на уровень продуктивности коров

Коэффициенты эластичности					
x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6
0,591	0,596	0,196	0,176	0,171	0,118
β - коэффициенты					
0,287	0,486	0,01	0,134	0,200	0,128

Вывод. Повышение эффективности производства молока сельскохозяйственными производителями Могилевской области следует осуществлять за счет интенсивных факторов: улучшения уровня кормления и содержания коров, совершенствования оплаты труда и племенной работы в отрасли.

Список использованных источников

1. Сайганов А.С. Актуальные проблемы повышения эффективности производства молока в сельскохозяйственных организациях Брестской области / А.С. Сайганов [и др.]; под ред. В.Г. Гусакова. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2012. – 167 с.
2. Казаровец Н.В. Теоретические и практические аспекты селекционно-племенной работы в скотоводстве: монография / Н.В. Казаровец [и др.]; под общ. ред. Н.В. Казаровца. – Минск: БГАТУ, 2005. – 312 с.

PRODUCTIVITY OF THE MILK HERD AS A FACTOR OF GROWTH IN THE EFFICIENCY OF MILK PRODUCTION

Pavlovskaya O.E.

Abstract. The article discusses the main indicators of the development of the industry of dairy cattle breeding in organizations of the Mo-gilev region. With the help of economic and statistical research methods, the main factors influencing the growth of cow productivity have been identified and promising directions for the development of the industry have been identified.

Key words: efficiency, profitability, productivity, dairy farming.

ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ В АГРАРНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ

Кухтинова А.А., студент, aleksandra_kuhtinova@mail.ru,
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье обоснована необходимость применения современных технологий в аграрном производстве. Раскрыты условия реализации цифрового земледелия, преимущества его применения. Несмотря на доказанную эффективность внедрения и использования цифрового земледелия, выделяется целый ряд проблем, пути решения которых представлены в статье.

Ключевые слова: агропромышленное производство, цифровое земледелие, сельское хозяйство, ресурсосберегающее земледелие.

Введение. Многие сферы сельского хозяйства в современном мире стремятся внедрить цифровые технологии в своё производство. Чтобы получить максимальную выгоду при наименьших затратах производителям сельхозпродукции важно применять инновационные технологии, которые включают быстро развивающийся и актуальный в современных реалиях процесс - цифрового земледелия. Важным условием стремительного развития рынка на основе цифровой платформы является объединение тех компаний, которые стремятся внедрить в своё производство инновационные технологии. Цифровое земледелие подразумевает такое развитие сельского хозяйства (в том числе сельскохозяйственной техники и методов производства), которое включает методы точного земледелия основанные на современных и инновационных знаниях [1].

При этом сельское хозяйство имеет свои отличительные факторы - природные и биологические, такие как: температура воздуха; состояние почвы; наличие или отсутствие вредителей; влияние вредных факторов (опасные выбросы в атмосферу). Внедрение новых методов обработки и производства в сельское хозяйство имеет особое значение для эффективного развития. Разные регионы России имеют различные условия, в которых осуществляют свою деятельность АПК, что влияет на выбор тех или иных методов и методик.

Выделяют два условия для реализации цифрового земледелия, представленные на рисунке 1.



Рисунок 1 – Условия реализации цифрового земледелия

Целью цифрового земледелия является применение информации для автоматизации производства в сельском хозяйстве. Сфера цифрового земледелия охватывает все аспекты сельского хозяйства и подразумевает технологии основанные на цифровых данных, которые используются для оптимизации и управления производства сельскохозяйственных культур (например: внесение удобрений на определенные участки) [2]. Важно выделить преимущества использования цифрового земледелия:

1. эффективность применения удобрений, топлива, воды и прочих ресурсов;
2. более высокая урожайность на тех же территориях;
3. увеличение количества и качества сельскохозяйственной продукции;
4. уменьшение негативного воздействия на окружающую среду;
5. снижение рисков.

Эти преимущества имеют огромную ценность, так как дают возможность снизить затраты на производство, что является задачей цифрового земледелия. Повысить эффективность экономической и производственной деятельности позволяет оптимальное и рациональное использование земельных и хозяйственных ресурсов,

за счёт внедрения инноваций, технологических процессов в систему ресурсосберегающего земледелия [3].

Особенностью применения цифрового земледелия является доступность техники и следовательно повышение производительности труда, а также цифровизация помогает связать потребности конкретного потребителя и возможности производителя сельхозпродукции, исключив множество посредников.

На сегодняшний день востребованными направлениями цифровизации является:

- мониторинг состояния сельхоз культур;
- предварительная оценка урожая;
- прогнозирование урожайности;
- обнаружение сорняков или болезней;
- мониторинг состояния почвы.

Как бы печально это не звучало, но на практике уделяется мало внимания инновационным аспектам сельского хозяйства в области ресурсосберегающего земледелия. Причиной медленного обновления инноваций в аграрном секторе является то, что весомая часть российских товаропроизводителей пользуются устаревшими технологиями [4]. Так же, можно выделить ряд проблем, с которыми сталкиваются производители в процессе внедрения цифрового земледелия (рисунок 2).

Выявленные выше проблемы требуют поиска путей решения:

1) использование федеральных и краевых целевых программ направленных на субсидирование инноваций в сфере сельского хозяйства;

2) осуществление процесса повышения квалификации работников; предоставление выгодных условий работы на селе;

3) привлечение частных инвестиций для финансирования производства;

4) создание благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса в сфере инноваций сельского хозяйства; 5) участие в конкурсных и грантовых программах.

Таким образом, можно сделать вывод, что внедрение и разработка организационных, технологических инноваций в сельскохозяйственное производство в наши дни играет очень важную роль. Цифровое земледелие дает новые возможности в развитии сельского хозяйства, в том числе цифровые системы принятия решений основанные на искусственном интеллекте и робототехнике.

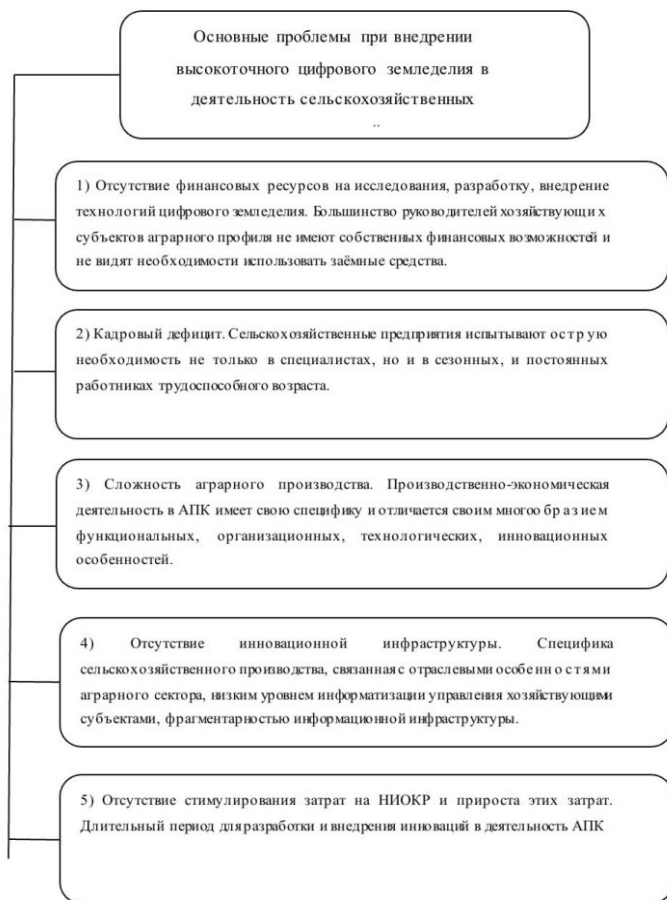


Рисунок 2 – Проблемы внедрения высокоточного цифрового земледелия

Список использованных источников

1. Новиков В.М. Организационно-экономический механизм инновационного развития сельского хозяйства. - Воронеж, 2013. -39 с.
2. Осенний В.В., Трубилин М.Е. Современные информационные технологии в системе точного земледелия // Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник статей по материалам X Всероссийской конференции молодых ученых, посвященной 120-летию И.С. Косенко. Отв. за вып. А. Г. Кошаев. - 2017. - С. 442-443.
3. Осенний В.В., Франциско О.Ю. Перспективы применения методов и средств имитационного моделирования в аграрной сфере

// Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2019. № 79. С. 55-60.

4. Франциско О.Ю. Использование информационных технологий для автоматизации систем экономической природы. - Краснодар - КубГАУ, 2020. – 178 с.

PROBLEMS OF INTRODUCTION OF DIGITAL AGRICULTURE IN THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE ECONOMY

Kukhtinova A.A.

Abstract. The article substantiates the need for the use of modern technologies in agricultural production. The conditions for the implementation of digital farming, the advantages of its use are disclosed. Despite the proven effectiveness of the implementation and use of digital farming, a number of problems stand out, solutions to which are presented in the article.

Key words: agro-industrial production, digital agriculture, agriculture, resource-saving agriculture

УДК 636.22/.28.034(476)

ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Зуйкова О.А., аспирант, olia. .z@mail.ru,

Колмыков А.В., кандидат экон. наук, доцент, alex_2704@mail.ru,
УО БГСХА, Республика Беларусь

Аннотация. В статье рассматривается современное состояние молочной отрасли Республики Беларусь, определены недостатки развития отрасли. Исследование проведено на основе статистических данных.

Ключевые слова: молочное скотоводство, поголовье коров, надой, удой, эффективность.

Введение. В настоящее время молочное скотоводств играет ключевую роль в развитии сельскохозяйственного производства в Республике Беларусь. Основными определяющими факторами здесь являются: природно-климатические условия, наличие материально-технической базы, имеющаяся конъюнктура внешнего и внутреннего рынков. Несмотря на положительное развитие отрасли в последние годы имеются определенные проблемы, которые вы-

званы следующими факторами: неустойчивое состояние кормовой базы, недостаточный уровень использования современной техники и технологий, высокими издержками при производстве сырья и готовой продукции. Это обуславливает актуальность исследований по повышению интенсификации молочного производства.

Целью исследования является анализ современного состояния развития молочной отрасли Республики Беларусь, а также выявление путей повышения эффективности ее функционирования.

Материал и методика исследования. Исследование проведено на основании статистических данных, с помощью метода системного анализа.

Результаты исследования. На современном этапе развития молочного скотоводства в Республике Беларусь производство молока сконцентрировано в основном в сельскохозяйственных организациях. Основная причина связана с изменением структуры молочного стада. Согласно статистическим данным, в Республике Беларусь в 2019 г. насчитывалось 1495 тыс голов коров (по данным на конец года) (Таблица 1).

Таблица 1 – Динамика изменения численности поголовья коров, тыс. гол

Год	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2015 г.
Количество коров	1512	1502	1500	1498	1495	99

Источник – [4]

Стоит отметить, что в 2020 г. 95,9 % поголовья коров приходится на крупные сельскохозяйственные организации, 3,7 % - хозяйства населения, и только 0,4 % поголовья коров приходится на крестьянско-фермерские хозяйства. За последнее десятилетие произошло сокращение поголовья молочных коров в хозяйствах населения с 11,4 % в 2011 г. до 3,7 % в 2020 г. Это связано прежде всего с изменением возрастного состава населения в сельской местности, снижением количества услуг сельскохозяйственными организациями населению по заготовке кормов, расширением количества ассортимента продовольственных товаров на селе и рядом других причин.

Несмотря на снижение поголовья коров, производство молока ежегодно увеличивается. Это обеспечивается за счет роста продуктивности коров (таблица 2).

Таблица 2 – Производство молока в 2015-2019 гг., тыс. тонн

Год	2015	2016	2017	2018	2019	2019 в % к 2015
Производство молока	7047	7140	7321	7345	7394	105

Источник – [1]

Для нормального обмена веществ и получения высокой молочной продуктивности коров в коровниках необходимо соблюдать оптимальные условия микроклимат, установление компьютеров на фермах и комплексах, а также внедрение новейших разработок.

Рост среднегодового удоя молока за 2015-2019 гг. связан с улучшением генетического потенциала животных, модернизацией технологии содержания животных, а также совершенствования кормой базы хозяйств.

Таблица 3 – Среднегодовой удой молока в 2015-2019 гг., л

Год	2015	2016	2017	2018	2019	2019 в % к 2015
Удой молока	4661	4754	4881	4903	4946	106

Источник – [1]

По данным БелНИИ животноводства, продуктивность коров на 65-70 % определяется уровнем кормления. Правильное составление рационов способствует увеличению удоев молока в 2 и более раз. Использование современного доильного оборудования приводит к повышению жирности молока, его качества, а также росту его количества. Для сохранения качества молока на более длительный срок, необходимы холодильные установки, закупка эффективных дезинфицирующих средств, организация современной системы и технологии контроля.

Лидерами по производству молока являются Минская и Брестская области, где в 2019 г. было произведено 25 % и 24 % всего молока соответственно. В то же время в стране имеются регионы, где

отмечается стабильное сокращение производства молока. В Витебской области за 2015-2019 гг. производство молока было сокращено на 6 % или 48 тыс. тонн: с 829 тыс. тонн молока в 2015 г. до 781 тыс. тонн молока в 2019 г. В могилевской области снижение составило 17 %: с 785 тыс. тонн молока в 2015 г. до 669 тыс. тонн молока в 2019 г. С 2017г. происходит сокращение производства молока в хозяйствах Гомельской области, что вызвано главным образом снижением количества и качества кормов вследствие неблагоприятных погодных условий [2].

Для получения конкурентоспособной продукции и повышения эффективности функционирования отрасли необходимо также повышать качество производимой продукции. Для повышения качества молока в Республике Беларусь ведется активная работа. 31 января 2017 г. вступил в действие государственный стандарт СТБ 1746-2017 «Молоко питьевое. Общие технические условия». В Республике Беларусь согласно стандарту введены три сорта молока: экстра, высший и первый. Высокий уровень качества продукции приводит к повышению спроса на нее, а также росту прибыли за счет объема продаж и более высокой цены. Согласно анализу на закупочные цены на молоко базисной жирности цены на молоко сорта «Экстра» в 1,4 и 1,2 раза выше, чем на продукцию высшего и первого сортов соответственно.

Одним из слабых мест молочного скотоводства является постоянный рост себестоимости продукции, что вызвано ежегодным удорожанием материально-технических ресурсов, а также несбалансированности закупочных цен. Это приводит к отсутствию денежных средств у сельскохозяйственных организаций для развития и расширения производства, а также обновления материально-технической базы для увеличения производства молока, а также повышения его качества.

Для повышения эффективности молочной отрасли, необходимо равномерное получение молока на протяжении года. Однако анализ показывает, что в Республике Беларусь наибольший валовой надой организации получают в весенне-летний период. Этот приводит к зависимости молочной отрасли от природно-климатических особенностей регионов. Неравномерное в течение года производство молока сельскохозяйственными организациями приводит к нарушению цикличности работы предприятий перерабатывающей промышленности, то есть к неравномерной загрузке производственных мощностей, выпуску молочной продукции, а также снабжению населения молочными продуктами [3].

Выводы. Таким образом, можно сделать следующие выводы. Важным фактором повышения функционирования молочной отрасли является производство продукции высокого качества. Высококачественная продукция пользуется большим спросом на рынке, а также позволяет субъектам хозяйствования реализовывать ее в большем объеме по более высоким ценам. Для повышения эффективности функционирования молочной отрасли необходимо проводить ряд мероприятий, направленных на ее дальнейшую интенсификацию.

Список использованных источников

1. Производство молока [Электронный ресурс]: Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — URL: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/selskoe-hozyaistvo/selskoe-khozyaystvo/graficheskiy-material-grafiki-diagrammy/proizvodstvo-moloka/> (дата обращения 12.11.2020).
2. Производство молока по областям [Электронный ресурс]: Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — URL: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/selskoe-hozyaistvo/selskoe-khozyaystvo/graficheskiy-material-grafiki-diagrammy/proizvodstvo-moloka-po-oblastyam-za-2017-god/> (дата обращения 14.11.2020).
3. Синельников В.М., Гаджаров Н.М. Оценка тенденций интенсификации производства молока // Агропанорама. — 2017. — № 1. — С. 39-43.
4. Структура поголовья скота по категориям хозяйств [Электронный ресурс]: Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — URL: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/selskoe-hozyaistvo/selskoe-khozyaystvo/godovye-dannye/> (дата обращения 11.11.2020).

ASSESSMENT OF THE CURRENT MILK PRODUCTION IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Zuikova O.A., Kolmykov A.V.

Abstract. The article examines the current state of the dairy industry in the Republic of Belarus, identifies the disadvantages of the industry development. The study was carried out on the basis of statistical data.

Key words: dairy farming, cow population, milk yield, efficiency.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА КОМБИКОРМОВ ДЛЯ СВИНЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Сущеня О. А., ассистент, suscharina@mail. ru,
УО БГСХА, Республика Беларусь

Аннотация. Одним из приоритетных направлений Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы является ускоренное развитие отрасли животноводства. Обеспеченность высококачественными комбикормами во многом определяет уровень развития и экономику этого направления.

Ключевые слова: комбикорма, эффективность, предложение, цена, структура затрат.

Введение. Свиноводство является важным сегментом в структуре отрасли животноводства Республики Беларусь. В мясном балансе страны отрасль занимает 36 %. На каждого жителя страны приходится 47 кг свинины.

На сегодняшний день в Республике Беларусь функционирует 116 комплексов по откорму свиней. Здесь на промышленной основе производится более 92 % от всего производства свинины в республике.

Анализ производственных показателей отрасли показал, что отрасль свиноводства в стране устойчиво наращивает поголовье вплоть до 2012 г. В период с 2000 г. по 2012 г. поголовье свиней выросло на 23,4 % и составило в 2012 г. 4243 тыс. гол. На конец 2019 г. поголовье свиней в Республике Беларусь составило 2882 тыс. гол. или 68 % к уровню 2012 г. [1].

Выполнение мероприятий подпрограммы «Развитие животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы позволило получить среднесуточный привес свиней на выращивании и откорме на уровне 607 граммов. В целом производство свиней в живом весе в 2019 году составило 481,5 тыс. тонн или 98,7 % к 2018 году [2].

Дальнейшее наращивание объемов производства отрасли свиноводства, повышение её конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках, а также решение стоящих перед товаропроизводи-

телями задач по импортозамещению, тесно взаимосвязано с развитием комбикормовой промышленности в стране.

Цель. Дать оценку уровня и эффективности производства комбикормов для свиней предприятиями комбикормовой промышленности Республике Беларусь.

Материалы и методика исследования. При проведении исследования были использованы общенаучные методы анализа и синтеза, метод сравнения, монографический, аналитический методы. Материалами исследования послужили данные отчетности перерабатывающих предприятий, входящих в систему Минсельхозпрода Республики Беларусь.

Результаты исследования. Согласно статистическим данным, в 2019 г. общий объем производства комбикормов в Республике Беларусь составил 6009,4 тыс. тонн. [1]

Комбикорма вырабатываются на предприятиях разных форм собственности в рамках самостоятельных комбикормовых заводов, цехов в составе комбинатов хлебопродуктов, хлебоприемных предприятий и элеваторов, а также комбикормовых заводов и цехов в составе птицефабрик и животноводческих комплексов.

Вместе с тем, в последние годы многие крупные хозяйства и агрохолдинги, наращивая производство продукции, чтобы самостоятельно обеспечивать потребности в кормах, расширяют и мощности своих комбикормовых предприятий. Тем самым, доля самостоятельных заводов из года в год сокращается: с 31,66 % в 2015 г. до 22,7 % в 2019 г.

Анализ структуры производства перерабатывающих предприятий, входящих в систему Минсельхозпрода Республики Беларусь, показал, что в анализируемом периоде на белорусском рынке наметилась тенденция смещения специализации производителей кормов в сторону отраслей свиноводства и птицеводства. [3. – С. 568] В 2019 г. доля комбикормов для свиней составила свыше 45 % от совокупного объема производства отрасли при абсолютном показателе 626,59 тыс. тонн.

Лидерами в региональной структуре производства комбикормов для свиней в Республике Беларусь являются предприятия Минской и Гродненской областей, выпускающие более 50 % суммарного объема кормов для свиней в стране (таблица 1).

Значительно нарастила мощности по производству комбикормов для свиней в анализируемом периоде Гомельская область, нарастив долю региона на данном сегменте рынка с 10,58 % до 17,54 %.

Таблица 1 - Производство комбикормов для свиней по регионам, тыс. тонн

Регион	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2015 г.
Республика Беларусь	802,71	813,34	760,48	601,04	626,59	78,06
в т. ч. по областям:						
Минская	189,12	205,97	178,09	177,21	205,65	108,74
Брестская	239,36	176,46	160,26	37,57	74,07	30,95
Витебская	62,59	129,73	81,07	72,33	73,03	116,68
Гомельская	85,02	82,50	93,42	103,41	110,19	129,61
Гродненская	164,61	149,57	171,22	175,81	139,19	84,56
Могилевская	62,02	69,12	76,43	34,71	24,47	39,45

Сокращение более чем в 3 раза объемов производства комбикормов для свиней в Брестской области, на наш взгляд, может быть обусловлено процессами интеграции предприятий АПК и наращиванием собственных производственных мощностей крупными свиноводческими комплексами региона.

Составленный нами рейтинг производителей по объемам производства позволил оценить вклад каждого в предложение комбикормов для свиней на внутреннем рынке Республики Беларусь.

Лидерами среди производителей в выделенном сегменте рынка в 2019 г. стали УП «Борисовский комбинат хлебопродуктов» ОАО «Минскоблхлебопродукт», ОАО «Слуцкий комбинат хлебопродуктов», ОАО «Гроднохлебопродукт» и ОАО «Речицкий комбинат хлебопродуктов», которыми производится более 50 % продукции данного сегмента рынка в Республике Беларусь.

Анализ баланса спроса и предложения показал, что своего покупателя на рынке находит около 60 % произведенной продукции. (таблица 2). Кроме того, более трети продукции вырабатывается на основе давальческого сырья.

Рост цен на сырье и энергоресурсы (доля которых в структуре затрат превышает 90 %), а также общий уровень инфляции являются основными факторами роста цен на продукцию (в анализируемом периоде – 25,7 %).

Таблица 2 – Показатели эффективности производства комбикормов для свиней в Республике Беларусь

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2015 г.
Объем производства, тыс. тонн	802,71	813,34	760,48	601,04	626,59	78,06
в т. ч. из давальческого сырья	394,5	287,5	230,6	184,6	224,0	56,8
тоже в %	49,1	35,4	30,3	30,7	35,8	-13,4
Объем реализации, тыс. тонн	500,1	466,3	397,4	351,0	375,7	75,1
Себестоимость реализ. продукции, млн. руб.	1012,9	122,7	124,8	131,0	127,8	12,6
Выручка от реализации, млн. руб.	1258,1	133,5	137,0	144,5	139,8	11,1
Цена реализации 1 тонны, руб.	297,10	315,91	334,34	372,86	373,42	125,7
Прибыль от реализации, млн. руб.	245,20	10,82	12,21	13,54	12,04	4,9
Рентабельность, %	24,2	8,8	9,8	10,3	9,4	-14,8.

Как следствие всего этого, наметившаяся тенденция снижения эффективности производства комбикормов для свиней на исследованных предприятиях.

Выводы. Проведенные исследования позволяют выявить основные тенденции белорусского рынка комбикормов для свиней:

1. На рынке комбикормового производства на сегодняшний момент основную долю всего кормопроизводства имеют вертикально интегрированные холдинги животноводческого направления.

2. Наметившаяся, согласно статистическим данным, тенденция снижения объемов производства кормов для свиней, на наш

взгляд, не может расцениваться однозначно, так как не учитывает объемы производства продукции цехов и заводов крупных свиноводческих комплексов.

3. Анализ структуры затрат и динамики цен на комбикорма для свиней показал, что белорусским производителям для снижения стоимости комбикормов необходимо следовать мировым тенденциям сокращения доли зерновых в комбикормах как дорогостоящего компонента. Кроме того, нужно активно внедрять в рецептуру альтернативные источники белка, включать доступные по цене ингредиенты (в том числе ферменты, аминокислоты и витамины).

Список использованных источников

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь, 2020. Статистический сборник [Электронный ресурс]. // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. - Режим доступа https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_17563/ - Дата доступа: 08.10.2020.

2. Аналитическая записка о выполнении Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы за 2019 год. - [Электронный ресурс]. – 2019 - Режим доступа: <http://www.mshp.gov.by/programms/ca5bed93374821f3.html>. – Дата доступа: 09.11.2020.

3. Сущеня О.А. Комбикорма для КРС: производство и перспективы в Республике Беларусь. // В кн.: Развитие и внедрение современных наукоемких технологий для модернизации агропромышленного комплекса: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, посвященной 125-летию со дня рождения Терентия Семеновича Мальцева (5 ноября 2020 г.). – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2020. – С. 567 – 573.

PRODUCTION OF COMBINED FEED FOR PIGS IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Sushchenia O.A.

Abstract. One of the priority areas of the State Program for the Development of Agricultural Business in the Republic of Belarus for 2016–2020 is the accelerated development of the livestock industry. The provision of high-quality compound feeds largely determines the level of development and the economy of this area.

Key words: animal feed industry, production volume, production efficiency, supply, cost structure.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ И РАЗВИТИЮ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНАЛЬНОГО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА¹

Гурнович Т.Г., доктор экон. наук, профессор,
Зыбинская Р.Р., магистр, zgrus@mail.ru,
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, Россия

Аннотация. В представленной статье рассматриваются сущность и содержание понятия «ресурсный потенциал сельскохозяйственного предприятия». Рассматриваются вопросы оценки ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий, оптимального сочетания его элементов и их рационального использования применительно к сложившимся условиям в аграрной сфере.

Ключевые слова: ресурсный потенциал, ресурсы, природно-ресурсный, материально-технический, трудовой, инновационный.

Введение. В настоящее время проблема качественного экономического роста сельского хозяйства страны, увеличения объемов производства продукции и повышения конкурентоспособности отечественных товаров на внутреннем и мировом рынках на основе мобилизации и повышения эффективности использования ресурсного потенциала организаций аграрного сектора экономики является одной из наиболее актуальных.

Устойчивый рост территорий – один из главных показателей успешного развития страны на мировом рынке. Это состояние общего равновесия региона, характеризующееся невосприимчивостью к внешнему и внутреннему воздействию различных обстоятельств, которые негативно влияют на воспроизводственную деятельность, и одновременно с этим позволяющие развиваться.

Одним из факторов устойчивого роста регионов является положительное состояние его основных отраслей производства. Их развитие способствует появлению новых товаров и услуг, увеличению показателя спроса на продукцию и росту конкурентоспособно-

¹ Статья подготовлена при поддержке гранта РФФИ 20-010-00079 А «Разработка экономических механизмов формирования, инновационного развития и адаптации материально-технической базы сельскохозяйственных организаций к условиям их размещения»

сти территории. Такими отраслями могут быть автомобильная, горнодобывающая промышленность, машиностроение, металлургия, сельское хозяйство и так далее. Рассмотрим подробнее все составляющие агропромышленного комплекса как одного из наиболее перспективных и развитых в Российской Федерации.

Агропромышленный комплекс (АПК) – это динамично развивающаяся социально-экономическая система, сохраняющая баланс между имеющимися средствами (ресурсами), потребностями и общими результатами деятельности. Согласно другой трактовке, АПК – совокупность сфер производства, взаимосвязанных друг с другом, и занимающихся выпуском и переработкой сельскохозяйственного сырья и конечной продукции. Он занимает особое положение в экономике России и является одной из основных народнохозяйственных отраслей, которые способны определять условия для нормального развития жизни общества [1].

Современный агропромышленный комплекс включает в себя следующие отрасли: животноводство и растениеводство, организацию сельского машиностроения, организации по переработке и выпуску сельскохозяйственной продукции и сырья.

Обслуживанием АПК занимаются различные инфраструктурные предприятия такие, как лизинговые компании, страховые фонды, другие кредитные учреждения. Структура агропромышленного комплекса представляет собой взаимозависимую систему, которая состоит из нескольких элементов и представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Структура АПК

Агропромышленный комплекс состоит из 4 компонентов, каждый из которых играет свою важную роль в общем производстве. Вспомогательным блоком является инфраструктурный – это отрасли, напрямую не участвующие в производстве продукции сельского

хозяйства, занимающиеся заготовкой сельскохозяйственного сырья, общей логистикой, транспортировкой, хранением запасов, торговлей товаров потребительского назначения, строительством новых зданий для АПК, и, наконец, подготовкой и обучением кадров для дальнейшей деятельности сельского хозяйства [2].

Как и любая другая открытая система, АПК находится в постоянном развитии. Устойчивое развитие комплекса – это способность территорий, занимающихся агропромышленным производством, динамично и постоянно поддерживать определенные пропорции между факторами воспроизводства и положительными темпами развития при возникновении рисков и неопределенности. Это необходимо для поддержания равновесия экономики региона [3].

С каждым годом количество мирового населения увеличивается, и, следовательно, требуется все больше продуктов деятельности сельского хозяйства и других компонентов АПК. Однако далеко не все факторы воздействия на функционирование агропромышленного комплекса имеют положительное влияние: некоторые из них наносят вред всей отрасли. Различные факторы классифицированы по степени их воздействия на АПК и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Факторы воздействия на агропромышленный комплекс

Положительные факторы	Отрицательные факторы
Внедрение инновационных технологий в АПК в виде возникновения аграрных бизнес-инкубаторов и технопарков	Недостаток рабочих кадров, способных проводить процессы по внедрению новых технологий в аграрную сферу
Проведение государством политики поддержки социально-экономического развития аграрных регионов и находящихся на их территории производителей	Обособление производителей в АПК на лидирующих и отстающих из-за разного уровня доходности хозяйственной деятельности
Внедрение АПК России на глобальный рынок сырья и продовольствия	Устойчивая тенденция к ликвидации предприятий аграрного назначения
Создание потенциально полезных рынков сбыта за рубежом для внедрения конкурентоспособной отечественной продукции сельского хозяйства	Большой разрыв между заработными платами городского и сельского населения, между их обеспеченностью инфраструктурой и социальными благами

Один из основных сдерживающих факторов развития АПК – это недостаток (или полное отсутствие) эффективных рациональных государственных и негосударственных программ по регулированию рынка продовольствия. Торговые барьеры между регионами затрудняют путь уже имеющимся и новым производителям товаров к выходу на рынок и оказывают негативное влияние на общее развитие продовольственной отрасли. Существуют ограничения на экспорт, которые уменьшают уровень конкурентоспособности производителей. Это приводит к снижению цен на региональных рынках нетто-экспортеров продуктов питания и, соответственно, увеличению цен в регионах нетто-импортеров, что, в свою очередь, сокращает спрос на товары и услуги в данной отрасли [4]

Еще одной проблемой развития АПК является недостаток финансовых средств в сфере сельского хозяйства. Это проявляется в следующем:

- в небольшом количестве денежных поступлений от производства и выпуска продовольственной продукции – это происходит вследствие низкого уровня цен на данные товары и существующих ограничений по сбыту (одним из негативных последствий является снижение количества закупок новых технологий и оборудования, а, значит, и возникает физическая амортизация основных средств предприятий АПК);

- в наличии высокой кредиторской задолженности у предприятий АПК;

- в недостаточном размере собственных оборотных средств предприятий АПК.

Решение рассмотренных проблем связано с реализацией региональных программ по развитию АПК и его составляющих. Совместно с основными задачами подобных программ следует рассмотреть следующие перспективные направления решений проблем развития региональных АПК:

- стимулирование роста производства и выпуска основных видов продукции АПК – это способствует решению проблемы импортозамещения, а также замене устаревшего оборудования.

- интенсивное развитие подотраслей сельского хозяйства таких, как растениеводство, животноводство, рыболовство и так далее – такая деятельность поможет росту конкурентоспособности региональной продукции и ее выходу на новые рынки.

- улучшение условий жизни и инфраструктуры сельских регионов – может быть достигнуто через привлечение новых инвесторов, проведения мероприятий национального и мирового уровня.

- рост продуктивности и стабильности производства в АПК – это повышение плодородия почв с помощью комплексной мелиорации, предотвращения пагубных последствий природных аномалий и изменений климата, развитие селекционного производства для обеспечения конкурентоспособности отечественных сортов сельскохозяйственных культур.

Перспективные направления развития регионального АПК являются основой для преодоления сложностей на уровне большинства регионов, выступают факторами устойчивого роста территорий и субъектов стран. Методы улучшения и стабилизации нынешнего положения АПК регионов указывают на то, что еще многое предстоит сделать для повышения его конкурентоспособности по сравнению со странами развитого типа; однако некоторые товары производства отечественного АПК уже экспортируются и продаются на мировом рынке. Успехи отдельных регионов в экспорте продуктов сельского хозяйства убедительно доказывают, что данная сфера экономики способствует росту занятости и развитию территорий.

Предприятия АПК выполняют одну из важнейших задач снабжения населения государства качественными продуктами питания, соответственно, товарами первой необходимости, необходимых для жизнедеятельности человека. Любая страна формирует собственное агропромышленное производство, исходя из ресурсного потенциала.

Аграрный сектор – одна из важнейших составляющих общей экономической системы любого государства. Сельское хозяйство обеспечивает продовольственную безопасность страны и формирование значительной части ее внутреннего валового продукта. Рост нестабильности среды функционирования АПК привел к нарушению оптимальных пропорций и снижению обеспеченности организаций аграрного сектора основными видами ресурсов. Падение уровня ресурсообеспеченности, углубление ресурсных диспропорций объективно обусловили снижение эффективности использования ресурсного потенциала.

Развитие любого предприятия зависит от эффективности использования всех имеющихся ресурсов. Важность проблемы формирования ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий определяется той ролью, которую играют производственные ресурсы в реализации социально– экономических задач агропромышленного комплекса. Наличие определенных объемов ресурсов является важнейшим условием эффективного ведения хозяйства и вообще осуще-

ствления процесса производства. Ресурсный потенциал служит материальной основой производственных возможностей хозяйств [4].

Ресурсный потенциал АПК представляет собой экономическую категорию, включающую в себя симбиоз ресурсов с разнообразием этиологии и свойств, которые определяются системным характером его формирования и развития.

Рассматривая ресурсный потенциал как элемент динамического процесса, возможно:

- избежать жёсткой территориальной привязки при определении ресурсного потенциала, что очень важно в условиях активизации интеграционных процессов в социально-экономических системах;

- учесть не только количественные, но и качественные изменения ресурсов в процессе их использования;

- оценить перспективы вовлечения новых внешних ресурсов, а также создания внутренних ресурсов в рамках производственного процесса.

Так же данный аспект понятия «ресурсный потенциал» позволяет относить его к любому социально-экономическому процессу, в том числе к процессу создания и внедрения инноваций [3].

В АПК ресурсный потенциал инновационных процессов сложно оценить количественно из-за несоизмеримости различных видов ресурсов: земельных, трудовых и материальных. Теоретической основой их соизмерения является концепция взаимозаменяемости разных видов ресурсов в процессе производства: многообразие различных видов ресурсов создает условия для их частичной взаимозаменяемости. Эти условия реализуются при соответствующем уровне организации производства и в значительной степени обусловлены технологическими особенностями тех производственных процессов, где используются данные виды ресурсов. Следовательно, инновационные изменения технологий производства в АПК будут способствовать не только качественному улучшению ресурсного потенциала, но и его более точной количественной оценке.

Ресурсный потенциал агропромышленного комплекса традиционно включает в себя природно-ресурсный, трудовой, финансовый, материально-технический, научно-технологический и др. потенциалы (рисунок 2).

Необходимо отметить, что в условиях современного хозяйствования обязательным условием для эффективного развития АПК является внедрение, развитие и реализация таких потенциалов регионального агропромышленного комплекса, как социально-экономические, интеллектуальные, информационные составляющие.

Данные процессы происходят в связи с повышением потребностей, развитием инновационных компонентов регулирования развития регионального АПК, а также под воздействием процессов глобализации и формирования информационного общества в целом.



Рисунок 2 – Основные компоненты ресурсного потенциала регионального АПК

Ресурсный потенциал является синтетическим показателем. В состав совокупного ресурсного потенциала входят различные виды частных потенциалов: земельный, трудовой, энергетический, материальный, финансовый, инновационный, инвестиционный, инфраструктурный, биоклиматический, информационный и др.

Совокупность всех частных потенциалов индивидуальных видов ресурсов, каждый из которых в отдельности характеризуется своими количественными и качественными параметрами и внутренней структурой, в рамках определенной организационной и территориальной ограниченности формирует ресурсный потенциал отрасли, субъекта хозяйствования или территории. Для достижения любой цели субъекта хозяйствования - текущей или стратегической – ресурсный потенциал должен представлять собой не просто механический набор отдельных видов ресурсов, а систему взаимосвязанных оптимальных количественных и качественных ресурсных пропорций. Поэтому для формирования такого ресурсного потенциала необходимо эффективно управлять процессом его создания, обновления, развития и использования.

Эффективность использования каждого вида ресурсов в силу их специфических особенностей оценивается с помощью конкрет-

ной системы показателей. Основными критериями эффективности использования ресурсного потенциала являются рост валовой продукции и прибыли. Интегрированным критерием эффективности использования ресурсного потенциала должна выступать окупаемость затрат.

Заключение. Достижение целей повышения устойчивости агропромышленного производства невозможно без эффективного стратегического управления производством, планирования его развития с учетом специфики современной экономической ситуации. Реализация этого направления подразумевает комплекс мероприятий по оптимизации отраслевой структуры товаропроизводителей, в рамках которого разрабатываются нормативы, являющиеся оптимальными уровнями интенсивности производства основных видов товарной продукции. В результате становится возможным обеспечение опережающего темпа прироста стоимости товарной продукции по сравнению с темпами возрастания материально-денежных затрат. Совокупность проведенных мероприятий ставит перед собой решение двух базовых целей для развития аграрной отрасли региона: сформировать устойчивую производственную структуру предприятий АПК; обеспечить рост уровня рентабельности продукции растениеводства и животноводства.

Список использованных источников

1. Гуляева Т., Ильина И. Оценка взаимосвязи экономических показателей с эффективностью производства / АПК: экономика и управление. – 2019. – №11. – С. 62-67.
2. Зинченко А.П. Проблемы производительности труда в сельском хозяйстве России // АПК: экономика и управление. – 2018. – №6. – С.22-28.
3. Исаев Г. Технологические нормы замещения ресурсов и их оптимальные соотношения в аграрном производстве // АПК: экономика и управление. – 2017. – № 12. – С.68 – 72.
4. Кравченко Р.Г. Формирование рынка материально– технических ресурсов для АПК // АПК: экономика и управление. – 2018. – №6. – С. 33-41.
5. Моисеев В. Социально-экономические проблемы использования трудовых ресурсов в АПК // АПК: экономика и управление. – 2019. – №11. – С.73-78.

ECONOMIC ESSENCE OF THE RESOURCE POTENTIAL OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS AND ITS EFFICIENCY

Gurnovich T G., Zybinskaya R.R.

Abstract. The article deals with the essence and content of the concept of "resource potential of a agricultural enterprise". The issues of assessing the resource potential of agricultural enterprises, the optimal combination of its elements and their rational use in relation to the current conditions in the agricultural sector are considered.

Key words: resource potential, resources, natural resource, material and technical, labor, innovative.

УДК 626.814:338.436. 33 (470.620)

РОЛЬ КРАСНОДАРСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА В ИНЖЕНЕРНОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ АПК КУБАНИ

Иванова Е.Н., студент, ivanovaivanova0917@gmail.com,

Масюк В.В., студент, veronikamasyuk@mail.ru,

Лыско А.М., студент, asyaratajczak@gmail.com,

ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, Россия

Аннотация: в статье рассматривается история эксплуатации Краснодарского водохранилища, его нынешнее состояние и влияние водоёма на агропромышленный комплекс края. Данный водоём является одним из крупнейших на Кубани, имеющим большой объём забора воды и площадь водозаборной зоны. Оно снабжает 215 тыс. га земли и выполняет функцию защиты прилегающей территории от подтоплений.

Ключевые слова: водоём, сельское хозяйство, сельхозугодья, орошение, эксплуатация.

Введение. Проект о возведение Краснодарского водохранилища был принят еще в 1967 году, однако строительство дамбы водоёма и эксплуатация начались в 1975 году. Для создания водохранилища была необходима большая площадь территории, поэтому было принято решение о затоплении прилежащих плодородных земель с двадцатью аулами и хуторами, 5 братских могил; перенесение 28 кладбищ; вырубка более 16 тыс. га. леса. В результате чего было осуществлено переселение более 30 тыс. человек.

Краснодарское водохранилище занимает площадь 420 кв.км имеет благоприятное географическое положение . В него впадают такие реки, как р. Шундук, р. Белая, р. Марта, р. Пишиш и р. Шудук. На территории прилегающей к водоему преобладают несколько видов почв: луговые, луговато-черноземные, черноземы. По метеорологическим данным каждый год количество выпавших осадков варьируется от 600 до 700 мм, средняя температура зимних месяцев вблизи водохранилища достигает -5°С, а летом этот показатель поднимается до +23°С. [1. - С. 1007-1008]

Подъём мелиорации на Кубани начался именно в период после сооружения Краснодарского водохранилища. Каждый год регион устанавливает лимит забора воды из водоёма. По данным в 2016 году из водохранилища было выкачено около 7 млрд. куб. м. воды. Этот объём воды был израсходован на: водоснабжение населения, промышленности и сельского хозяйства Краснодарского края.

Общая площадь мелиорированных земель в Краснодарском крае составляет 410,9 тыс. га; из которых 386,4 тыс. га приходятся на орошаемые, а 24,5 тыс. га на осушенные земли. Каждый год в целях сельскохозяйственного значения разными сельхозкультурами засеивается от 250 до 300 тыс.га. Большая часть которых засеивается рисом, что составляет 130 тыс. га. [2. - С. 146-147]

Таблица 1 - Процентное соотношение сельхоз культур Кубани к территориальной площади РФ

Сельхоз культура	Процентный показатель, %
Рис	70
Виноград	55
Зерновая кукуруза	40
Сахарная свёкла	27
Подсолнечник	20
Зерно	10
Чай и субтропические культуры	85

Краснодарский край разделён на пять природно-экономических зон. Это деление основывается на почвенных и климатических особенностях края. В Северной и Центральной зонах выращивают в основном зерновые культуры, сахарную свёклу и подсолнечник. Данные районы также специализируются на интенсивном земледелии и молочно-мясном животноводстве. В за-

падной зоне ведущей сельхозкультурой является рис, в этой местности эксплуатируются основные гидротехнические сооружения и инженерные рисовые системы. В этом районе также выращивают зерно и подсолнечник. Анапо-Таманская зона характеризуется тем, что на данной территории высажены виноградники и налажено виноградарское производство. Южно-предгорная зона имеет благоприятный климат для производства: зерновых культур, овощей, плодовых деревьев, лекарственных трав, табака, цитрусовых, люцерны, ягод и цветов. [4. - С. 93-97]

На Краснодарском водохранилище планируется строительство гидроэлектростанции. На данный проект будет затрачено 4 млрд. руб. Руководство над проектом осуществит АО «Адыгейская ГЭС», оно заключило контракт с чеченским холдингом по производству гидросилового оборудования. Начало строительства запланировано на 2020 год. ГЭС появится в Теучежском районе в русле реки Кубань. Специально для строительства данного проекта планируется возведение трассы М 4 «Дон».

Краснодарское водохранилище выполняет снабженческую функцию в инженерном обеспечении агропромышленного комплекса Кубани. Оно осуществляет подачу воды на ближайшие орошаемые территории, в связи с чем Краснодарский край каждый год является рекордсменом по производству многих сельхоз культур. [3. - С. 207-212]

Список использованных источников

1. Веретина Е.А., Орехова В.И. Возделывание культур сои и подсолнечника в рисовых оросительных системах // В кн.: Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник статей по материалам X Всероссийской конференции молодых ученых, посвященной 120-летию И. С. Косенко. Отв. за вып. А. Г. Кошаев. - 2017. - С. 1007-1008.

2. Веретина Е.А., Орехова В.И. Урожайность сорта риса диамант при различных режимах орошения // В кн.: Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник статей по материалам 71-й научно-практической конференции преподавателей по итогам НИР за 2015 год. Ответственный за выпуск А.Г. Кошаев. 2016. С. 146-147.

3. Соловьева И.А., Орехова В.И., Анастасьева И.В. Анализ ландшафтной ситуации и пригодности территорий реки Кочеты // В кн.: Экология речных ландшафтов. Сборник статей по материалам II международной научной экологической конференции. 2018. С. 207-212.

4. Иванов С.В., Деркач К.Е., Кондратенко Л.Н. Влияние удобрений на рост и развитие растений. // В кн.: Студенческие научные работы землеустроительного факультета сборник статей по материалам Международной студенческой научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И. В. Соколова. 2019. С. 93-97.

THE ROLE OF THE KRASNODAR RESERVOIR IN THE ENGINEERING SUPPORT OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE KUBAN

Ivanova E.N., Masyk V.V., Kysko A.M.

Abstract. The article examines the history of the operation of the Krasnodar reservoir, its current state and the impact of the reservoir on the agro-industrial complex of the region. This reservoir is one of the largest in the Kuban, with a large volume of water intake and an area of the water intake zone. It supplies 215 thousand hectares of land and performs the function of protecting the adjacent territory from flooding.

Key words: reservoir, agriculture, farmland, irrigation, exploitation.

УДК 338.43:634.1 (476)

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ФАКТОРОВ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОТРАСЛИ ПЛОДОВОДСТВА БЕЛАРУСИ

Новикова Ю. Ю., аспирант, yulianovikovaa@yandex.ru,
УО БГСХА, Республика Беларусь

Аннотация. В статье приводятся выявленные факторы и условия внутренней и внешней экономической среды, которые обуславливают эффективное функционирование рынка плодово-ягодной продукции. Внутренние и внешние факторы, в свою очередь, разделены на группы факторов. В ходе исследования установлено, что положительно, а что отрицательно влияет на функционирование рынка плодов и ягод.

Ключевые слова. Плодово-ягодная продукция, отрасль плодководства, конкурентоспособность, внешние и внутренние факторы, сельское хозяйство, эффективность функционирования рынка.

Введение. В современных условиях вопрос конкурентоспособности отечественных предприятий агропромышленного комплекса стоит особенно остро, в данный момент существует необхо-

димость создавать благоприятные условия для эффективного функционирования сельхозпроизводителей. Решение проблем конкурентоспособности продукции выдвинуто в число важнейших приоритетов развития белорусской экономики, в связи с чем возникает вполне обоснованная необходимость исследования проблематики конкурентоспособности продукции с применением инструментария экономической науки.

Тенденции развития отрасли плодоводства последних лет свидетельствуют о необходимости четкого выделения факторов и принципов ее функционирования. Критерием экономической эффективности сельского хозяйства является максимизация прибыли, получаемой с имеющейся площади сельскохозяйственных угодий при минимуме издержек. Отраслевая эффективность достигается за счет рационального размещения производственных ресурсов отрасли на территории страны, что обусловлено неодинаковыми природно-климатическими, экологическими условиями, сложившимися под влиянием ряда различных факторов, размещением ресурсов, накопленным работниками опытом производства той или иной продукции в данном регионе.

Цель исследования – систематизировать факторы повышения конкурентоспособности и эффективного функционирования отрасли плодоводства в Республике Беларусь.

Материалы и методика исследования. Исследование показывает, что производство плодово-ягодной продукции имеет свои специфические особенности в отличие от других сельскохозяйственных отраслей:

- плоды и ягоды относятся к теплолюбивым культурам;
- плодоводство является более трудоемкой отраслью по сравнению с производством большинства других видов растениеводческой продукции;
- после уборки требуется изоляция урожая от воздействия окружающей среды с целью замедления биохимических процессов, особые условия хранения;
- инвестиции в садоводство дают отдачу спустя несколько лет;
- высокая капиталоемкость;
- невозможность оперативного изменения объемов и структуры производства в соответствии с рыночной конъюнктурой;
- высокая степень сезонности.

Нами установлено, что экономическая эффективность функционирования отрасли плодоводства характеризуется системой многочисленных факторов, тесно связанных между собой, которые

отражают специфику отрасли и раскрывают отдельные стороны производственного процесса. Их учет и использование носят комплексный характер [1. - С. 88-89].

Выполненная нами работа по изучению сущности рынка плодово-ягодной продукции показала, что данный вопрос нашел отражение в трудах отечественных и зарубежных ученых, таких как З. Ильина, В. Гусаков, И. Минаков и т. д. Они определяют объект исследования:

- как совокупность социально-экономических отношений между продавцом (производителем) и покупателем (потребителем) по поводу обмена;

- экономическую систему, объединяющую свободно взаимодействующих производителей и потребителей;

- форму функционирования экономической системы с развитыми товарно-денежными отношениями, постоянным взаимодействием спроса и предложения по поводу приобретения потребительских благ с учетом потребностей людей.

В соответствии с Государственной программой развития аграрного бизнеса Республики Беларусь на 2016-2020 годы и Доктриной национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года, предусматривается увеличение потребления отечественных свежих плодов и ягод и равномерное снабжение ими в течение года. В то же время современный потребительский рынок плодов и ягод характеризуется ростом доли продаж продукции, максимально готовой к употреблению [2].

Результаты исследования. Нами исследованы и систематизированы факторы и условия, определяющие эффективное развитие рынка плодово-ягодной продукции:

- внутренние факторы и условия экономической среды, обеспечивающие производственно-экономический потенциал субъектов хозяйствования (производственные, обрабатывающие, транспортные, складские и другие организации), разделены на две группы:

- 1) корпоративные: финансовое положение, направления рыночной стратегии, производственные возможности, организационная система управления, кадровое обеспечение, маркетинговая политика;

- 2) товарные: средняя цена товара, сезонность производства и спроса, сроки хранения продукции и т. д.

- внешние факторы являются определяющими для факторов внутренней среды, в связи с чем требуется постоянный мониторинг, анализ и обобщение этих факторов для своевременной мо-

дернизации организационно-экономического механизма внутри отрасли, то есть нужна система быстрого реагирования внутренних систем на изменения во внешнем континиуме. Внешние факторы и условия экономической среды включают любые явления и процессы (ограничительные, стимулирующие деловую активность решения государственных органов, общеэкономические процессы, конъюнктура рынка, покупательская способность населения и т. д.) и разного рода субъектов, вступающих с организацией в коммерческое взаимодействие. В данную группу можно отнести такие факторы, как:

1) прямого воздействия: спрос на продовольственном рынке, конкуренция, особенности конечных потребителей, сбыт, распределение ресурсов;

2) косвенного воздействия: демографические, географические, политико-правовые, социально-культурные [3. - С. 123-125; 4. - С. 85-95].

Выводы. В ходе проведенного исследования установлено, что на развитие и функционирование рынка плодово-ягодной продукции в Республике Беларусь наиболее мощное положительное влияние оказывают следующие внутренние факторы: наличие стратегий развития субъектов хозяйствования на всех стадиях производственно-сбытовой цепочки; оптимальная система управления в организациях; активное внедрение инновационных технологий в производство и продвижение продукции; проводимая кадровая политика.

В то же время отмечается: отсутствие четкой экономической и организационной системы эффективных взаимоотношений между производством, переработкой и сбытом; неустойчивое финансовое положение сельскохозяйственных организаций. Среди внешних факторов выделяются: недостаток объектов для хранения плодово-ягодной продукции и их соответствие современным требованиям; высокая цена на отечественный товар (особенно в несезонный период времени); наличие конкуренции как между белорусскими, так и иностранными производителями.

Список использованных источников

1. Константинов С.А. Факторы и резервы повышения эффективности сельского хозяйства Беларуси (теория, методология и практические аспекты) / С.А. Константинов; предисл. В.Г. Гусакова. – Минск: Институт аграрной экономики НАН Беларуси, 2003. – 199 с. – [Научное издание (монография)].

2. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]. – <https://www.mshp.gov.by/programms/a868489390de4373.html> (дата обращения 10.11.2020).

3. Киреенко Н.В. Система сбыта продукции АПК на основе маркетингового подхода: теория, методология, практика: в 2 ч. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2015. – Ч. 1. – 267 с.

4. Ильина З.М., Мирочицкая И.В. Рынки сырья и продовольствия: учебник. – Минск, 2014. – С. 85-95.

SYSTEMATIZATION OF COMPETITIVENESS FACTORS OF FRUIT AND BERRY INDUSTRY IN BELARUS

Novikova Y. Y.

Abstract. The article presents the economic identified factors and conditions of the internal and external environment, which will determine the effective functioning of the market for fruit and berry products. Internal and external factors, in turn, are divided into groups of factors. In the course of the study, it was established what positively and what negatively affects the functioning of the fruit and berry market.

Key words. Fruit and berry products, fruit growing industry, competitiveness, external and internal factors, agriculture, market efficiency.

УДК 338.314

ТЕНДЕНЦИЯ ВЛИЯНИЯ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ НА РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ РЕАЛИЗОВАННОЙ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА

Рабцевич А.А., студент специалитета, rabtsevich2001@mail.ru,

Гайдуков А.А., старший преподаватель, haidukou@list.ru,

УО БГСХА, Республика Беларусь

Аннотация. В статье рассмотрены тенденции влияния основных факторов на изменение рентабельности реализованной продукции в сельскохозяйственных организациях Борисовского района Минской области Республики Беларусь на основе использования детерминированного факторного анализа и аналитического выравнивания динамических рядов.

Ключевые слова: выручка, себестоимость, рентабельность, факторный анализ, тенденция.

Введение. Целью деятельности коммерческой организации является прибыль, которая соответственно является и важнейшим объектом экономического анализа. Однако абсолютная сумма прибыли не может охарактеризовать эффективность использования предприятием своих ресурсов. Одним из основных показателей, характеризующих эффективность работы предприятия, является рентабельность. Рентабельность, в общем смысле, характеризует целесообразность затраченных ресурсов в отношении к вновь созданным ресурсам (прибыли) [1].

Показатели рентабельности характеризуют эффективность работы предприятия в целом, доходность различных направлений деятельности (производственной, предпринимательской, инвестиционной), окупаемость затрат и т.д. Они более полно, чем прибыль характеризуют окончательные результаты хозяйствования, потому что их величина показывает соотношение эффекта с наличными или использованными ресурсами.

Анализу рентабельности в настоящее время уделяется достаточно большое внимание. Тем не менее, может вызывать интерес оценка влияния основных факторов на ее изменения в динамике и определения данной тенденции.

Цель. Определить количественное влияние основных факторов на изменение рентабельности реализованной продукции в сельскохозяйственных организациях региона и выявить тенденцию за период с 2011 по 2019 годы.

Материал и методика исследования. Исследования проведены на основании данных годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций Борисовского района Минской области Республики Беларусь за 2011–2019 годы. Основным методом исследования выбран способ цепной подстановки детерминированного анализа, а также – метод аналитического выравнивания динамического ряда [2].

Результаты исследования. В ходе исследования нами была выявленная зависимость изменения рентабельности реализованной продукции от основных факторов, на основании следующей модели:

$$Ур = \frac{В - С}{С} * 100,$$

где, $Ур$ – уровень рентабельности реализованной продукции, %;

$В$ – выручка от реализации сельскохозяйственной продукции, тыс. руб.;

С – себестоимость сельскохозяйственной продукции, тыс. руб.

Расчеты проведения факторного анализа рентабельности реализованной продукции за период 2011–2019 гг. представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты факторного анализа рентабельности в динамике

Период	Выручка, тыс. руб.		Себестоимость, тыс. руб.	
	базисный	отчетный	базисный	отчетный
2011-2012 гг.	1688	3075	1610	2663
2012-2013 гг.	3075	3396	2663	2909
2013-2014 гг.	3396	4553	2909	4000
2014-2015 гг.	4553	4348	4000	4322
2015-2016 гг.	4348	373	4322	338
2016-2017 гг.	373	5794	338	5699
2017-2018 гг.	5794	5049	5699	5107
2018-2019 гг.	5049	4600	5107	4287

Продолжение таблицы 1

Период	Рентабельность, %			Изменение, п.п.		
	базисный	условный	отчетный	всего	в т.ч. за счет:	
					В	С
2011-2012 гг.	4,9	91,0	15,5	10,6	86,1	-75,5
2012-2013 гг.	15,5	27,5	16,7	1,3	12,0	-10,8
2013-2014 гг.	16,7	56,5	13,8	-2,9	39,8	-42,7
2014-2015 гг.	13,8	8,7	0,6	-13,2	-5,1	-8,1
2015-2016 гг.	0,6	-13,7	10,4	9,8	-14,3	24,1
2016-2017 гг.	10,4	71,4	1,7	-8,7	61,0	-69,7
2017-2018 гг.	1,7	-11,4	-1,1	-2,8	-13,1	10,3
2018-2019 гг.	-1,1	-9,9	7,3	8,4	-8,8	17,2

Данные таблицы 1 показывают, что в разные периоды наблюдается различное влияние выручки и себестоимости на уровень рентабельности реализованной продукции растениеводства. Изменение выручки оказывало отрицательное влияние на рентабельность в 2014–2016 гг. и в 2017–2019 гг. В эти же периоды, за исключением 2014–2015 гг., снижение себестоимости реализованной

продукции вызывало рост уровня рентабельности. Вместе с тем, заметны значительные различия в количественном влиянии отдельных факторов в отдельные анализируемые периоды.

Учитывая значительные колебания воздействия факторов на изменение уровня рентабельности отрасли, возникает необходимость определить общую тенденцию за исследуемый период. При этом расчеты показывают, что наиболее точно тенденции количественного влияния выручки и себестоимости на уровень рентабельности реализованной продукции отрасли отражает уравнения парабол.

Для тенденции влияния выручки на рентабельность уравнение имеет следующий вид:

$$y = 2,0x^2 - 26,7x + 89,0.$$

Параметры уравнения показывают, что в динамике изменение выручки от реализации продукции растениеводства в организациях региона в среднем ежегодно вызывало снижение уровня рентабельности на 26,7 п.п. с замедлением снижения 2,0 п.п.

В свою очередь, тенденция влияния себестоимости на рентабельность отражается следующим уравнением:

$$y = -0,9x^2 + 16,5x - 70,7.$$

Из параметров уравнения видно, что изменение себестоимости реализованной продукции в исследуемом периоде вызывало в динамике среднее ежегодное увеличение уровня рентабельности на 16,5 п.п. с замедлением роста на 0,9 п.п.

Вывод. На основании проведенного исследования можно сделать следующие основные выводы:

- в период с 2011 по 2019 годы в аграрном секторе Борисовского района минской области наблюдается различное влияние выручки и себестоимости на уровень рентабельности реализованной продукции растениеводства;

- за некоторым исключением положительное влияние одного фактора сопровождалось отрицательным влиянием второго;

- в целом за исследуемый период в организациях региона наблюдается отрицательная динамика влияния выручки на изменение рентабельности с некоторым замедлением;

- изменение себестоимости продукции в динамике повышает рентабельность реализованной продукции с некоторым замедлением.

Список использованных источников

1. Радченко Ю.В. Направление использования показателей рентабельности в стратегическом анализе // Международный журнал экспериментального образования. – 2011. – № 5. – С. 138-141.

2. Гайдуков А.А., Мангутова В.В. Теоретические основы бухгалтерского учета и анализа (часть 2): методические указания и задания для практических занятий. – Горки: БГСХА, 2017. – 35 с.

TENDENCY OF INFLUENCE OF THE MAIN FACTORS ON THE PROFITABILITY OF THE SOLD-OUT PLANTS

Rabtsevich A.A., Gaidukov A.A.

Abstract. The article considers the tendencies of the influence of the main factors on the change in the profitability of products sold in agricultural organizations of the Borisov district of the Minsk region of the Republic of Belarus on the basis of the use of deterministic factor analysis and analytical alignment of time series.

Key words: revenue, cost, profitability, factor analysis, trend.

УДК 004.9

ПРОГРАММНЫЙ КОМПЛЕКС «ПОЛИГОН ПРО» ДЛЯ КАДАСТРОВЫХ РАБОТ

Иванов А.С., студент магистратуры, anton1608_1997@mail.ru,

Качан А.Д., студент магистратуры, anya97_97@bk.ru,

Яроцкая Е.В., кандидат экон. наук, yarockaya_ev@mail.ru,

ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, Россия

Аннотация. В работе представлены сведения о программном комплексе «Полигон Про». Рассмотрены основные блоки работы программы и пример рассмотрения составления межевого плана и подготовки к отправке файла XML в Росреестр.

Ключевые слова: кадастр недвижимости, Полигон Про, программный комплекс межевой план.

Введение. Кадастровая деятельность — это сложная, многофункциональная и многопрофильная работа профессионалов своего дела [1]. «Полигон Про» — новое технологическое решение, сочетающее в себе профессиональный уровень возможностей и удобный пользовательский интерфейс. Платформа «Полигон Про» предназначена для формирования межевых, технических планов,

карт (планов), схем расположения ЗУ на КПП и многих других документов, необходимых для кадастрового учета. «Полигон Про» предусматривает создание документов как в электронной, так и в печатной форме с возможностью их прямой отправки в органы Росреестра. Можно работать, не покидая своего дома или офиса, через сеть Интернет. Помимо всего прочего платформа «Полигон Про» включает в себя ряд дополнительных возможностей, о которых будет рассказано далее. При запуске появляется стартовое окно программы, где можно выбрать необходимый модуль для работы, а также создать заказ и ознакомиться с последними новостями (рис. 1).

Уникальными возможностями в платформе «Полигон Про» являются возможность ведение системы контроля заказов и функция контроля работы сотрудников, реализованная в программном модуле «Монитор руководителя» [2]. При первом открытии программа создает базу данных, в которой будет храниться информация о заказах, заказчиках, сотрудниках, документах, а также три группы пользователей с различными правами: администратор, руководитель, сотрудник. Настройки подключения к БД (по локальной сети или к серверу), а также запрашивать ли пароль при каждом входе пользователя, может установить пользователь с правами администратора в окне «Настройки» в разделе «База данных».

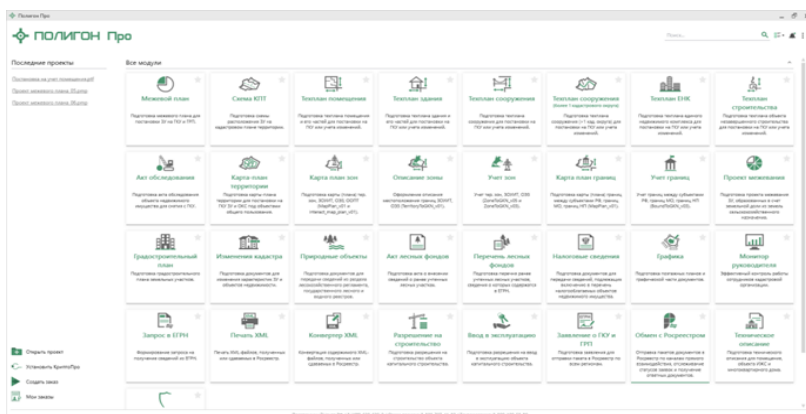


Рисунок 1 – Главная страница программы «Полигон Про»

Изменить пользователя, создать БД и др. можно в окне «Мои заказы». Для открытия данного окна необходимо нажать на одно-

именную кнопку в стартовом окне программы. В окне «Мои заказы» можно выполнить следующие действия:

- добавить новых пользователей;
- просмотреть или создать БД;
- добавить контрагентов (или иными словами заказчиков) также здесь можно указать организации, в которых работает кадастровый инженер, сотрудников, документы.

Данные сведения можно выбирать автоматически при заполнении соответствующих полей в модулях «Полигон Про»; кроме того, в окне «Мои заказы» непосредственно осуществляется ведение системы контроля заказов: можно создать, изменить или редактировать заказ.

В окне «Мои заказы» на ленте располагается кнопка «Монитор руководителя». Данная кнопка доступна для пользователей с правами администратора и руководителя. Монитор руководителя — уникальная функция, которой оснащена платформа «Полигон Про». Монитор руководителя предназначен для руководителей кадастровых организаций для осуществления эффективного контроля работы сотрудников и позволяет:

- организовать централизованную систему контроля работы всех сотрудников организации: всегда знать, что делает тот или иной сотрудник в программе.
- легко осуществлять контроль рабочего времени: знаете, сколько времени тратят сотрудники на выполнение конкретной задачи, и можете легко выявить нецелевое использование рабочего времени.
- детализировать данные о действиях сотрудников в программе, например, создание заказа, формирование XML-файла, отправка ZIP-архива в Росреестр и т.д.
- предотвратить работу сотрудников по сторонним заказам;
- минимизировать издержки на приобретение и эксплуатацию.

Экономия времени и денег

— для мониторинга всей фирмы нужно приобрести только 1 лицензию на использование модуля «Монитор руководителя».

Из вышеперечисленного ясно, что «Монитор руководителя» позволяет просматривать информацию о деятельности сотрудников в организации. Для удобного просмотра данной информации в программе предусмотрена сортировка по программным модулям, по пользователям и по заказам. Таким образом, на момент проведения мастер-класса в «ПолигонПро» добавлен Монитор руководителя, с помощью которого можно формировать отчет о деятельности со-

трудников, и реализована возможность разграничивать роли при работе с платформой «Полигон Про».

Процесс формирования межевого плана в программном модуле «Полигон Про: Межевой план» достаточно легкий и быстрый и состоит из нескольких шагов:

1 шаг. Заполнение реквизитов межевого плана – ввод/импорт данных.

2 шаг. Формирование XML-документа межевого плана и XML-файла заявления (последнее – для отправки напрямую из программы).

3 шаг. Подписание файлов электронной подписью (ЭП).

4 шаг. Создание ZIP-архива.

5 шаг. Отправка ZIP-архива межевого плана в Росреестр.

Пользовательский интерфейс удобный и эргономичный. Одним из главных преимуществ в интерфейсе «Полигон Про» является лента — многостраничная область в верхней части главного окна. Каждая вкладка ленты содержит кнопки и другие управляющие элементы для работы в программе. Важно отметить, что интерфейс платформы настраиваемый.

А это значит, что теперь можно, например, управлять шириной колонок с помощью разделителя. Также предусмотрена возможность увеличивать и уменьшать размер шрифта с помощью кнопок на ленте на вкладке «Вид», поэтому с легкостью можно работать и на больших мониторах. Установленные настройки интерфейса сохраняются, а это значит, что при следующем открытии программы снова производить их не потребуется. Все настройки платформы «Полигон Про» редактируются в одном месте в отдельном окне. При этом выделены группы настроек: общие и особые для каждого модуля. Окно «Настройки» открывается нажатием на одноименную кнопку на ленте в разделе «Сервис».

Программа позволяет импортировать информацию из XML-файла в те разделы, которые будут необходимы. Если раздел является множественным, то существует возможность импорта нужной информации на каждую из выбранных вкладок. Интуитивно понятный интерфейс импорта и возможность видеть процесс его выполнения делают эту функцию нагляднее и понятнее для использования. В «Полигон Про» нет ограничения на количество добавляемых разделов. При заполнении второго и более множественного раздела (например, «Образуемые») также предусмотрена возможность вставить сведения из уже заполненных разделов в новый (напри-

мер, адрес, разрешенное использование) с помощью кнопки «Вставить из раздела» на ленте на вкладке «Главная».

В платформе «Полигон Про» поля и таблицы, которые не нужно заполнять, не отображаются. Например, в разделе «Уточняемые» в зависимости от выбранного значения в поле «Выгружать данный раздел как:» появляются и скрываются определенные поля или таблицы ниже. А в случае если возникнут сомнения в правильности заполнения того или иного реквизита, в программе предусмотрена панель подсказок, которая содержит подсказки/выдержки из требований по заполнению выделенного реквизита межевого плана.

Что же касается адресного классификатора, то его больше не нужно скачивать с сайта и обновлять каждый месяц – программа это делает прямо с сайта ФИАС.

Поиск информации по регионам осуществляется быстрее, информация подгружается только по региону. В программе всегда можно найти самую актуальную версию базы ФИАС.

«Полигон Про» содержит гибкие возможности работы с учетом предпочтений пользователя. Составлять и редактировать шаблоны заключения кадастрового инженера (раздел «Заключение») теперь стало гораздо проще. Если не подходят предлагаемые программой шаблоны, просто нажмите команду «Редактировать шаблон».

Также можно воспользоваться готовыми шаблонами и добавлять свои шаблоны на вкладке «Титульный» в поле «Межевой план подготовлен в результате выполнения кадастровых работ в связи с», на вкладке «Доступ» в первой таблице. В «Полигон Про» таблицы, содержащие координаты, имеют панель с деревом объектов, доступных для создания. Над деревом объектов находится панель инструментов для работы с таблицей с координатами. В графических разделах межевого плана в «Полигон Про» предусмотрена возможность автоматической подложки публичной кадастровой карты и/или космического снимка в печатных документах [3].

В «Полигон Про» модернизирована функция подписания файлов усиленной квалифицированной электронной подписью (УК ЭП). Можно выбрать только те файлы, которые необходимо подписать. При этом реализована функция соподписания, т.е. подписание файлов несколькими сертификатами ЭП.

В программно комплексе можно межевые и технические планы отправить в Росреестр можно прямо из программы, т.е. по каналам прямого взаимодействия [5]. Для этого сдаваемый ZIP-архив должен содержать XML-файл заявления. В программе предусмотрена возможность формирования электронного документа заявления

по 3-м XML-схемам. Для отправки межевого плана в Росреестр напрямую из программы «Отправить в Росреестр». Результат отправки можно просматривать в окне «Обмен с Росреестром».

Сложный программный комплекс во многом усовершенствовал работу в сфере кадастровой деятельности, а именно в создании межевых планов, технических планов и актов обследований.

В настоящее время не только разрабатываются и внедряются новые части программного комплекса, но и продолжается активная работа по улучшению и усовершенствованию платформы «Полигон Про», а также добавляются новые программные модули и различные дополнительные возможности для облегчения кадастровой деятельности.

Список используемых источников

1. Федеральный закон «О землеустройстве» от 18.06.2001 N 78-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. // Консультант плюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_70088/;
2. Асеева М.А., Гагаринова Н.В. Анализ федерального закона № 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" // В кн.: Научные достижения и открытия современной молодёжи сборник статей победителей международной научно-практической конференции: в 2 частях – 2017 – с. 877-879;
3. Яроцкая Е.В., Коваленко Е.В. Управление земельными ресурсами в институциональной экономике // Институциональные преобразования в экономике России – 2018 – С. 300-306;
4. Официальный сайт Росреестр [Электронный ресурс]. // Режим доступа: <https://rosreestr.ru/>;
5. Официальный сайт «Полигон Про» [Электронный ресурс]. // Режим доступа: <https://pbprog.ru/>.

SOFTWARE COMPLEX "POLYGON PRO" FOR CADASTRE WORKS

Ivanov A.S., Kachan A.D., Yarotskaya E.V.

Abstract. The paper presents information about the software package "Polygon Pro". Considered the main blocks of the program and an example of considering the preparation of a boundary plan and preparation for sending an XML file to Rosreestr.

Key words. Real estate cadastre, Polygon Pro, software complex land-plan.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Дзюба А.А., студент, slastushka22@gmail.com,
Бородинская Е.М., кандидат экон. наук, доцент,
e_borodinskaya@mail.ru,
ОУ БГАТУ, Республика Беларусь

Аннотация. В статье рассмотрен SWOT-анализ предприятия ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат» и предложены стратегии, которые обеспечат достижение целей организации.

Ключевые слова: стратегия развития предприятия, SWOT-анализ.

Введение. Стратегии развития предприятия – это основной фактор в управлении предприятием, который может обеспечить устойчивое экономическое развитие предприятия, повышая конкурентоспособность производимой им продукции и оказываемых услуг. Характерной чертой улучшения стратегий развития предприятия является то, что любая организация неповторима в своем роде, следовательно, и процесс разработки стратегии для каждой компании уникален. Он зависит от позиции организации на рынке, динамики ее развития, ее возможностей, действия конкурентов, достоинств производимого продукта или оказываемых услуг, состояния экономики, культурной сферы, а также многих других факторов.

Цель. Изучить стратегии развития предприятий и разработать предложения по совершенствованию стратегии развития перерабатывающего предприятия.

Материалы и методика исследования. Выделяют несколько видов эталонных (общих) стратегий развития предприятия, позволяющих достигать конкурентных позиций на рынке:

1) стратегии концентрированного роста подразумевает работу над усовершенствованием продукта на ранее завоеванном рынке и основывается на способности предугадать потребности целевой аудитории, предоставить ей нечто уникальное.

В рамках стратегии развития продукта могут предприниматься следующие меры:

- обновление дизайна продукта;
- улучшение качеств товара;
- выпуск нового товара.

2) стратегии интегрированного роста, при которых организация расширяется за счет добавления новых структур. Применение стратегий интегрированного роста является оправданным и целесообразным в тех случаях, если у компании имеются возможности увеличить свою рентабельность за счет контроля разных стратегически значимых для нее звеньев производственной и сбытовой цепей. В частности, речь может идти об обеспечении постоянных поставок либо контроле за сетью сбыта и реализации.

3) стратегии диверсифицированного роста, подразумевающие формирование бизнеса за пределами области его текущей деятельности. Благодаря применению стратегии диверсифицированного роста организации могут реализовывать как обширную номенклатуру товаров в своей либо в смежных отраслях, так и выходить на совершенно новые производства. В некоторых случаях диверсификация предполагает охват одним бизнесом всего производственного цикла, начиная от добычи ресурсов и завершая выпуском готовой продукции и послепродажным обслуживанием.

4) стратегии целенаправленного сокращения реализуются, если предприятие нуждается в перегруппировке сил после этапа длительного роста либо в связи с потребностью повышения эффективности после кардинальных изменений в экономике (например, после ее структурной перестройки).

Проанализируем стратегию развития одного из предприятий перерабатывающей промышленности - ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат». В настоящее время это одно из крупнейших мясоперерабатывающих предприятий Республики Беларусь.

Жлобинский мясокомбинат состоит из четырех основных подразделений: мясожировой корпус, холодильник, мясоперерабатывающий корпус, фирменная торговля.

Ассортимент изделий, производимый мясокомбинатом, насчитывает сегодня более 500 наименований. Вся продукция соответствует ГОСТам и СТБ, имеет необходимые сертификаты для реализации за пределами Беларуси.

Для выявления факторов внутренней и внешней среды предприятия используем метод стратегического планирования SWOT-анализа, суть которого заключается в выявлении основных возможностей развития компании, путем раскрытия четырех ключевых аспектов: сильных сторон, слабых сторон, возможностей и угроз (таблица 1).

Под угрозой (опасностью) понимается осложнение, появляющееся в связи с неблагоприятной тенденцией или определенным

событием, что (при отсутствии целенаправленных маркетинговых усилий) может привести к подрыву живучести продукта или его уходу с рынка.

Возможности организации – подходящие факторы внешней среды, которые могут воздействовать на рост предприятия в будущем. Возможности следует анализировать, производить оценку и разрабатывать план мероприятий по их применению с привлечением сильных сторон компании.

Под слабой стороной понимаются такие внутренние свойства организации, которые усложняют рост бизнеса, препятствуют товару лидировать на рынке, считаются неконкурентоспособными на рынке.

Результаты исследования. Результаты выполненного SWOT-анализа ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат» представлены в таблице 1.

Таблица 1 – SWOT-анализ деятельности ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат»

Сильные стороны	Слабые стороны
Высокая загрузка производственных мощностей. Низкие цены на продукцию предприятия Накопленный многолетний опыт работы на рынке товаров Близкое расположение к поставщикам основного сырья	Устаревшие производственные мощности Отсутствие четкой рыночной стратегии Дефицит в организации оборотных средств для закупки сырья и материалов Устаревший ассортимент продукции в отношении как внутреннего, так и внешнего рынков Недостаток квалифицированного производственного и обслуживающего персонала в основных цехах
Возможности	Угрозы
Наличие высокого спроса на продукцию предприятия на внутреннем рынке. Появление новых производственных линий Выход на новые рынки сбыта Расширение ассортимента продукции	Российские производители имеют возможность приобретать сырье по более низким ценам, чем белорусские производители. Следовательно, себестоимость продукции у российских производителей ниже. Нестабильность экономической ситуации в стране Высокая концентрация производства и уровень конкуренции Усиление давления со стороны конкурентов

Примечание – Источник: собственная разработка.

Выводы. По результатам SWOT - анализа выявлены возможности, имеющие наибольшее значение для предприятия, и которые необходимо учитывать при разработке стратегии:

- возможность введения новой производственной линии,
- выход на новые рынки сбыта,
- расширение ассортимента продукции.

Таким образом, на основании данных SWOT - анализа из вышеперечисленных эталонных стратегий рассмотрим те, которые обеспечат достижение целей организации.

Для ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат» наиболее приемлемыми будут стратегии концентрированного роста. В соответствии с наиболее явными угрозами (уровень конкуренции) и возможностями (возможность выхода на новые рынки, возможность внедрение новой производственной линии) сделаем выбор.

Предприятию необходимо использовать стратегию усиления позиций на рынке (расширение ассортимента за счет выпуска новой продукции, добавление новых вкусов), стратегию развития рынка.

Первостепенной стратегией, на реализацию которой необходимо, прежде всего, направить усилия будет стратегия усиления позиций на рынке, т.к. покупатели уже знакомы с продукцией, с качеством и ассортиментом мясных изделий, её успешная реализация позволит сформировать необходимую базу для дальнейшего развития предприятия.

IMPROVING THE DEVELOPMENT STRATEGY OF THE PROCESSING ENTERPRISE

Dzyuba A.A., Borodinskaya E.M.

Abstract. The article considers the SWOT analysis of the enterprise JSC "afpc" Zhlobinsky meat processing plant " and suggests strategies that will ensure the achievement of the organization's goals.

Key words: enterprise development strategy, SWOT analysis.

СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ БИХЕВИОРИСТИЧЕСКОГО ПОДХОДА К УЧЕТНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Брянская Д.Е., студент, bryanskayad03@mail.ru,

Базарова М.У., кандидат экон. наук, доцент, ardan07@mail.ru,
ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА, Россия

Аннотация. Имеющий место в настоящее время в разных междисциплинарных подходах к исследованию учета в бухгалтерии является бихевиористический подход. В данной статье рассматривается сущность и содержание бихевиористического подхода, а также вклад известных зарубежных ученых в его формирование и развитие в бухгалтерском учете. Особое внимание уделяется основной цели данного подхода.

Ключевые слова: бихевиоризм, бихевиористический подход, информация, учетная информация.

Введение. Классическое понимание бухгалтерского учета предполагает, что к объектам учета относятся ценности, средства и их источники формирования, ресурсы и поэтому бухгалтеру следует регистрировать состав и источники экономической деятельности, ее движения. Однако с учетом развития рыночной экономики этот подход оказался неадекватным. В этом смысле современные подходы к теории бухгалтерского учета персоналистичны, а не материалистичны.

Одним из персоналистических теорий бухгалтерского учета является бихевиористический подход. Согласно этому подходу каждая информация, представленная в учетной информации, есть стимул позволяющий вызвать у получателя информационного сообщения совершить определенные действия. Изучая бихевиористический подход, ученые смотрят реакцию людей на учетную информацию. Здесь внимание уделяется взаимосвязи между информацией, которая применяется как основа для принятия решений, и контролем отдельных групп лиц, вызванным полученной информацией.

Бихевиоризм считается разделом психологии, который оказал важное и значимое воздействие на все дисциплины, которые изучают человека. Для постановки целей и поиска способов согласовать интересы сотрудников в организации акцент делается на специфике принятия решений.

Бихевиоризм в бухгалтерском учете получился еще в 60-е годы 20 века. Родоначальником использования этого направления, считается К. Т. Девине. В одной из своих работ им было акцентировано внимание на учетный процесс. Он считал, что, в первую очередь, это процесс поведения работников бухгалтерии в различных служебных ситуациях. Исходя из этого, цель учета заключается в том, что необходимо придумать способы воздействия на поведение как на бухгалтеров, так и на всех остальных лиц, занятых в хозяйственном процессе. С этой точки зрения, должностным лицам, ответственным за учетную информацию необходимо объяснять, а также описывать и предсказывать поведение своих подчиненных.

Определенное влияние могут вызвать реакцию у бухгалтера множественные показатели, которые поступают из необходимой информации. Поступившие данные бухгалтер обрабатывает и формирует новый качественный поток исходящей информации. Такой процесс называется построением методологической концепции. После концепция анализируется и отвечает на вопросы, для чего нужен каждый показатель, как он воспримется разными людьми, какова адекватность показателя реальным процессам, каково влияние альтернативных учетных процедур на формирование управленческих решений.

Что касается цели бихевиористического подхода к бухгалтерскому учету, то это определить влияние информативности передаваемого сообщения на поведение бухгалтера. Она вытекает из двух основных задач данного бихевиористического направления:

- 1) Предсказать, а затем объяснить поведение человека во всех его служебных обстоятельствах.

- 2) Разработать и представить способы, как повлиять на поведение бухгалтеров, а так же как через них воздействовать на всех лиц, занятых в экономической сфере [1].

Р. Энтони отмечал, что поведенческий подход к учету информации «учит тому, что понять бухгалтерию – это значит понять и поставить под контроль бухгалтера. У предприятия нет и не может быть цели, она может быть только у людей, заинтересованных в нем» [4].

Для того чтобы принять решение в получении какой-либо информации, особое внимание уделяет бихевиористический аспект. Также он придает значимость поведению бухгалтера на принятие полученной информации.

С помощью данного аспекта несложно представить любую информацию в более удобном виде для различных пользователей. Например, такой метод подойдет для составления финансовой отчетности и ее представления. Это один из способов применения бихевиористического аспекта. Помимо этого, его можно использовать в организации учета, формировании профессиональной этики бухгалтера и сотрудников, а также в ряде других случаев.[3]

Бихевиоризм — это систематическое наблюдение за поведением человека для получения результата, подкрепленного экспериментальным подтверждением теоретических гипотез с целью обнаружения значительных поведенческих изменений. Хотелось бы отметить, что основная концепция бихевиоризма, основанная на схеме S-R (стимул-реакция), применяется к бихевиористическому бухгалтерскому учету. На основе этой концепции учетный процесс рассматривается как поведенческий процесс бухгалтеров в разных служебных ситуациях.

Теоретическая новизна такого наблюдения за человеческим поведением сводилась к попытке использовать адекватные основы в бухгалтерских исследованиях:

1. В эмпиризме пытались изучить объекты бухгалтерского учета посредством точного выяснения фактов, в частности, посредством количественных параметров.

2. В индуктивности организовывали исследования с заключением на основе обобщения и систематизации фактов, выявленных в теории познания. Такое исследование должно было включать в себя четких сформулированных гипотез. Должен был производиться поиск зависимых, независимых и влиятельных переменных ситуации. Также необходимо было сформулировать выводы и проверить аргументы.

3. Восприятие явлений и процессов экономической деятельности исследовалось в объективизме. Это не зависело от воли и стремления человека, а наоборот являлось результатом реальных взаимоотношений между служебными лицами в рабочем процессе.

4. И последнее, в согласованности. Здесь необходимо понять бухгалтерский учет как набор связей между элементами метода учетного процесса и его объектами [2].

Проанализировав научную литературу, мы можем дать следующее определение бихевиористическому подходу: аспект, который основывается на факте, когда информация генерируется в процессе бухгалтерского учета, влияет на профессиональные суждения и на принятие решений пользователей, а это значит и на их поведение, контролируемое с помощью различных инструментов.

Одним из интересных фактов является то, когда используется такой подход, можно влиять на процессы получения, обработки и передачи сообщения, полученного в процессе бухгалтерского учета.

Заключение. Рассмотренный подход - основной подходов в формировании современной теории и практике бухгалтерского учета. Этот вопрос отражен в западной литературе, но этот подход все еще недооценивается в современной отечественной литературе.

Список использованных источников

1. Бухгалтерский учет и психология: монография / Н.А. Каморджанова и др.; под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Н.А. Каморджановой. СПб.: СПбГИЭУ, - 2010. 226 с.
2. Ковалев В.В. Психологические аспекты бухучета // Кадровый менеджмент. 2010. № 7.
3. Ситникова Н.В. Бихевиористический подход к бухгалтерскому учету: зарубежный опыт // Международный бухгалтерский учет. - 2012. - № 40 (238). - С. 63–66
4. Энтони Р., Дж. Рис Учет: ситуации и примеры: Пер. с англ./Под ред. И спредис. А.М. Петрачкова – М.: Финансы и статистика. - 1993. – 560 с.

ESSENCE AND CONTENT OF THE BEHAVIORISTIC APPROACH TO ACCOUNTING INFORMATION

Bryanskaya D.E., Bazarova M.U.,

Abstract. Currently taking place in different interdisciplinary approaches to the study of accounting in accounting is the behavioral approach. This article examines the essence and content of the behavioral approach, as well as the contribution of well-known foreign scientists to its formation and development in accounting. Special attention is paid to the main purpose of this approach.

Key words: behaviorism, behavioral approach, information, accounting information.

УДК 517.977

МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Бондаренко А.А., студент, bondsadha@mail.ru,
Третьякова Н.В., кандидат пед. наук, n-tretkimpim@mail.ru,
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, Россия

Аннотация. Настоящее исследование посвящено математическому моделированию, применяемому в агропромышленном комплексе. Развитие математического анализа, статистики и теорий вероятностей способствовало развитию моделей, что дало возможность расширить круг их применения. Математическое моделирование является эффективным механизмом, направленным на изучение показателей, влияющих на производственную деятельность с целью улучшения финансового состояния агропромышленного комплекса.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, математическая модель, моделирование, эффективность.

Введение. Агропромышленный комплекс является крупнейшим межотраслевым комплексом, который объединяет в себе несколько отраслей экономики: сельское хозяйство и промышленность. Можно сказать, что агропромышленный комплекс – совокупность взаимосвязанных отраслей, которые направлены на производство, переработку сельскохозяйственной продукции и на доведение ее до потребителя. Стимулирование производства (например, экономическое), изменение управления и планирования на производстве, устойчивое и соразмерное развитие агропромышленного комплекса является основным направлением продовольственной программы [1. - С. 32].

Цель. Одной из основных задач агропромышленного комплекса является обеспечение населения продовольствием, а ядром агропромышленного комплекса выступает сельское хозяйство. Следует отметить, что агропромышленный комплекс и сельское хозяйство тесно взаимосвязаны между собой. Сельское хозяйство необходимо отнести к сложной экономической системе, в которой биологические, технологические, организационные и экономические процессы будут являться расширенным воспроизводством. Разработке основных и точных задач агропромышленного комплекса содействуют электронно-вычислительные машины и экономико-математические методы. В настоящем исследовании мы рассмотрим экономико-математические методы.

Материал и методика исследования. Основным методом исследования в области анализа, планирования, управления агропромышленным комплексом является метод моделирования экономических процессов, в частности математическое моделирование [2. - С. 48]. В литературе встречаются разнообразные толкования модели как понятия. Обратимся к одному из них. В науке модель представляется как объект-заменитель объекта-оригинала, инструмент для познания. Сходство между двумя объектами (оригиналом и заменителем) связано с самим понятием «модель». В качестве модели может выступать другой материальный или представляемый объект, который в процессе исследования будет замещать оригинал. Уровень соответствия модели объекту моделирования может быть разным, следовательно, характер соответствия оригинала и модели определяется адекватностью соотношения всех параметров. Модель не может в одно время связать все присущие объекту-

оригиналу характеристики, однако и ограничиваться описанием только одной из них не может. В моделях сельскохозяйственных систем, как правило, связывают перераспределение финансов с перемещением предметов, с помощью которых возможно описание сложных последовательных происходящих явлений [3. - С. 657]. Математическая модель рассматривается как математическое представление реальности, как система математических формул, неравенств или уравнений, которая может с большей или меньшей точностью описать явления и процессы, затрагивающие происходящие в объекте-оригинале. Сам процесс построения и непосредственного исследования модели называется моделированием.

Математическое моделирование – универсальный и достаточно эффективный инструмент познания закономерностей явлений и процессов, затрагивающих те или иные сферы жизнедеятельности. Этот процесс построения и изучения математических моделей широко распространен в естественных и общественных науках, так как он позволяет изучить количественные взаимосвязи и взаимозависимости моделируемой системы, а также позволяет совершенствовать ее дальнейшее функционирование. Чтобы моделирование было наиболее эффективным, необходимо в точности создать математическую модель с адекватным соотношением с изучаемым объектом (системой). Моделирование заключается в том, чтобы отобразить достоверную информацию в математической количественной форме, при этом оставив главные черты объекта-оригинала и откинув несущественное. Могут применяться и готовые типовые модели, которые уже проверены экспериментально, и доказана их эффективность.

Результаты исследования. Экономико-математические модели используются для исследования экономических явлений. Существуют различные подходы к классификации моделей. В науке принято подразделять их на две большие группы: модели, которые отражают производственный аспект экономики, и модели, которые отражают социальный аспект экономики [4. - С. 10, 5. - С. 56]. Применение математических методов расширяет возможности моделирования в целом и позволяет формулировать и представлять новые задачи, повышая качество принимаемых решений при планировании и управлении производственными процессами.

Что касается агропромышленного комплекса и сельского хозяйства, то необходимо отметить, что математические методы используются по трем направлениям. Во-первых, это разработка и решение математических задач агропромышленного комплекса в

целом и отдельных его звеньев. Во-вторых, это разработка и решение математических задач внутрихозяйственного планирования и анализа деятельности. В-третьих, разработка и решение математических задач отраслевого планирования и анализа.

Модели с определенными числовыми характеристиками требуют большого объема информации, часть из которой может носить нормативно-справочный характер. Так, при разработке математических задач оптимального планирования землепользования модельных объектов по экономическим и экологическим критериям используют отраслевые и общехозяйственные нормативы, распространяющие своё действие на большинство сельскохозяйственных предприятий в отдельном регионе РФ [6. - С. 210]. Необходимо отметить, что учитываются типы почвы, и отражается разница нормативов для производственно-экономических структур.

Предназначением математического моделирования производственных процессов агропромышленного комплекса является конкретизация основных целей развития производства и определения объема средств, которые будут необходимы для их достижения. Построение математических моделей прежде всего фокусируется на повышении эффективности производства в целом. Так, модель может содержать в себе категории переработки сельскохозяйственной продукции и связь между сельскохозяйственной и промышленной отраслями.

Математическая модель, направленная на оптимизацию производственной структуры, может решить целый ряд математических задач не только на уровне агропромышленного комплекса, но и на уровне отдельно взятого региона нашей страны. Применение моделирования целесообразно при решении следующих задач агропромышленного комплекса: оптимального распределения удобрений; поиске оптимальной структуры посевных площадей, а также оптимальной структуры сельскохозяйственных угодий и другие. Оптимальность выражается в максимуме валовой продукции, прибыли и минимуме материально денежных затрат.

Одним из основных моментов в математическом моделировании является правильная постановка задачи. Постановка задачи определяется четкой формулировкой: цель решения, плановый период, известные параметры объекта-оригинала, производственно-экономические связи, а также множество факторов, отражающих моделируемый процесс [7. - С. 6]. Результатом решения математической задачи будет количественно определенный показатель, ко-

торый должен соответствовать сущности решаемой задачи, подвергнутой всестороннему и глубокому анализу.

Выводы. Подводя итоги проведенного нами исследования, хотелось бы выделить следующее. Математическое моделирование – эффективный инструмент улучшения финансового состояния агропромышленного комплекса в Российской Федерации. В настоящее время большинство предприятий функционируют в условиях ограниченного использования материальных и трудовых ресурсов, поэтому разработка математических моделей необходима для глубокого анализа всех производственных показателей с учетом различных факторов, оказывающих влияние на производство, а также с учетом адекватного соотношения объекта-оригинала и объекта-модели. Главный показатель эффективности математических моделей – применение их во всех сферах человеческой жизни.

Список использованных источников

1. Миненко С.Н., Гамазина Г.И. Экономико-математическое моделирование производственных систем: учебное пособие. – М.: МГИУ, 2014. – 136 с.
2. Экономико-математические, информационные и технические модели оптимизации деятельности предприятия // Денисенко Т.Д. [и др.]. Отчет о НИР № договор №4 от 26.05.2014 (ИП Головаш Ирина Валерьевна). – Краснодар, 2014. – 68 с.
3. Молчанова Е. В. Инновации и информационные технологии: поиск путей практической реализации [Электронный ресурс] – Электрон. журн. – Концепт. – 2017. – Т. 31. – С. 656-660. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/970146.htm> (дата обращения 08.11.2020).
4. Третьякова Н. В., Шичиях Р. А., Тугуз Н. С. О математических моделях управления материальными потоками. Политематический сетевой электронный научный журнал (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс], № 133(09), 2017. Краснодар, 2017. С. 8-23. Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2017/09/pdf/02.pdf>.
5. Using data analysis methodology to foster professional competencies in business informaticians // Kuzmina E. V., Pyankova N. G., Tretyakova N. V., Botsoeva A. V. // European Journal of Contemporary Education. – 2020. – Т. 9. № 1. – С. 54-66.
6. Пьянкова Н. Г., Третьякова Н. В. Математическое моделирование агроэкосистем / Экономика и управление: ключевые проблемы и перспективы развития. Материалы IX международной научно-практической конференции. Под общей ред. Е.В. Королюк. – 2019. – С. 210-214.

7. Кузьмина Э. В. Моделирование бизнес-процессов предприятия при внедрении CRM-систем // Сфера услуг: инновации и качество. – 2017. – № 28. – С. 6.

MATHEMATICAL MODELING IN THE AGROINDUSTRIAL COMPLEX

Bondarenko A. A., Tretyakova N. V.

Abstract. This study is devoted to mathematical modeling used in the agro-industrial complex. The development of mathematical analysis, statistics and theories of probability contributed to the development of models, which made it possible to expand the range of their application. Mathematical modeling is an effective mechanism aimed at studying indicators that affect production activities in order to improve the financial condition of the agro-industrial complex.

Keywords: agro-industrial complex, mathematical model, modeling, efficiency.

УДК 332.145

ОПТИМИЗАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Нугманов А.А., студент, nugmanov0103@gmail.com,
Третьякова Н. В., кандидат пед. наук, n-tretkimpim@mail.ru,
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, Россия

Аннотация. Настоящая статья посвящена процессу оптимизации предприятий агропромышленного комплекса. В статье описаны особенности агропромышленного комплекса, факторы, которые влияют на развитие сельскохозяйственного производства, а также на эффективность деятельности предприятий. Рассмотрены вопросы, связанные с последовательной схемой оптимизации предприятий агропромышленного комплекса. Рассмотрена взаимозависимость стадий, оказывающих влияние на развитие потенциала производства.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, оптимизация, предприятие, ресурсы, эффект.

Введение. Агропромышленный комплекс представляет собой совокупность экономически и производственно взаимосвязанных отраслей, деятельность которых направлена на производство сель-

скохозийственной продукции, переработку и хранение, а также на обеспечение перерабатывающей промышленности и сельского хозяйства необходимыми средствами производства. Агропромышленный комплекс традиционно делят на три сферы: отрасли промышленности (поставляют средства производства, осуществляют их обслуживание), сельское хозяйство и отрасли, которые перерабатывают и доводят продукцию до потребителя.

Цель. Развитие агропромышленного комплекса в настоящее время занимает центральное место, так как это развитие является одним из условий решения проблемы обеспечения страны продовольствием и сырьём.

Аграрный сектор имеет специфические особенности, отличающие его от других отраслей экономики, например зависимость от почвенно-климатических условий. Для стабильного развития аграрного сектора необходима и государственная поддержка, которая оказывается для повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства. Осуществление каких мероприятий должно способствовать процессу оптимизации на предприятиях агропромышленного комплекса?

Материал и методика исследования. Эффективность деятельности предприятия зависит от материально-технического обеспечения, то есть от производственных ресурсов, которыми предприятие может обладать в конкретный период времени. Регулирование использования производственных ресурсов является актуальной проблемой, требующей разработки комплекса мер и действий с учетом специфики и особенностей предприятия, чтобы использование ресурсов было сбалансированным [1. - С. 12].

Оптимизация процесса производства на предприятиях агропромышленного комплекса возможна в двух направлениях.

Первое направление заключается в оптимальном планировании производства. В данном направлении происходит максимизация эффекта от производства и реализации продукции. Вторым направлением является оптимальное планирование использования производственных ресурсов [2. - С. 6]. Здесь имеет место минимизация затрат при потреблении ресурсов, в то время как эффект от самого потребления будет максимальным.

При прогнозировании важно иметь все данные об условиях и предпосылках эффективного развития производства предприятий агропромышленного комплекса с точки зрения повышения эффективности использования ресурсов в целом. Важнейшим показате-

лем эффективности является сумма прибыли по хозяйству или прибыль в расчете на среднего рабочего.

В агропромышленном комплексе из-за специфичности производства процесс оптимизации усложняется, что обусловлено сложностью и взаимозависимостью технологических процессов. Потенциал – это единая система взаимосвязанных оптимальных количественных и качественных ресурсных пропорций, которые направлены на достижение конкретных производственных целей с учётом максимальной отдачи каждого вида ресурса в отдельности [3. - С. 211].

С точки зрения развития потенциалов предприятий агропромышленного комплекса, на процесс оптимизации накладываются дополнительные условия. К таким условиям можно отнести изменение оптимизационных моделей в результате реализации определенных мероприятий, таких как: внедрение инноваций, изменение наличия ресурсов в конкретный период времени, совершенствование технологии производства [4. - С. 32].

Результаты исследования. Рассмотрим алгоритм оптимизации потенциалов предприятий агропромышленного комплекса на примере предприятия, занимающегося мясным скотоводством.

В первую очередь, необходима оптимизация рациона. На предприятиях агропромышленного комплекса, занимающихся мясным скотоводством, необходимо оценить фактический рацион кормления и отклонение его от рекомендуемых рационов.

Следующим шагом должна быть оптимизация производства. Для предприятий, специализирующихся на производстве мясной продукции, оптимизацию необходимо производить с учётом рациона и распределения площади сельскохозяйственных угодий. Оптимизировать производство целесообразно таким образом, чтобы получить максимизацию прибыли от производства и реализации мясной продукции. При этом должно происходить формирование и обновление породного состава и оптимизирование структуры стада.

Важнейшим мероприятием является и оптимизация технического потенциала в виде машинно-тракторного парка [5. - С. 9]. Минимизация расходов при производстве мясной продукции может произойти с помощью минимизации затрат на производство кормов. При производстве кормов наибольшая доля затрат, в свою очередь, связана с использованием машинно-тракторного парка. Следовательно, для оптимизации использования машинно-тракторного парка необходимо в краткие сроки распределить имеющуюся в парке технику таким образом, чтобы затраты на ее

использование с учетом рациона и распределения площади сельскохозяйственных угодий стали минимальными.

Основу разработки эффективной экономической стратегии представляет поиск оптимальных способов управления затратами на воспроизводство технических ресурсов, цель которого состоит в частичном и полном возмещении износа основных производственных фондов, происходящем своевременно и с максимальным эффектом для предприятия агропромышленного комплекса [6. - С. 201].

После оптимизации машинного-тракторного парка обязательным условием является возвращение к оптимизации производства и оценке всех алгоритмов в совокупности, чтобы оценить размеры изменения эффекта от производства и реализации продукции с учётом уменьшения затрат на производство корма.

Невозможно оставить без внимания оптимизацию производственного потенциала. Развитие производственного потенциала возможно двумя направлениями. Первое направление – интенсивное. Данное направление требует большой объем финансовых средств, которые чаще всего невозможны, так как предприятия агропромышленного комплекса находятся в состоянии неплатежеспособности, а также других угроз и рисков. Данное направление, даже при условии государственной поддержки в виде субсидирования из регионального бюджета, не всегда реализуемо.

Второе направление – экстенсивное. Указанное направление является более доступным, чем первое, рассмотренное нами. Здесь важны финансовые ресурсы предприятий и ресурсные потенциалы региона, а также не задействованная и свободная рабочая сила. В теориях по моделированию производственных процессов представлен анализ на чувствительность, который является ценным для решения задачи оптимального планирования производства. Данный анализ определяет ценность каждого используемого ресурса. Ценность ресурса – величина, характеризующая объем изменения эффекта от производства при измерении ресурса на одну единицу [7. - С. 58].

Выводы. Резюмируя вышеизложенное, считаем необходимым выделить следующее. Оптимизация на предприятиях агропромышленного комплекса направлена на нахождение экстремума (минимума или максимума) целевой функции. В процессе проектирования деятельности агропромышленного комплекса ставится задача определения наилучших параметров, которая является оптимизационной задачей. Если оптимизация связана с расчетом оптимальных

значений параметров при заданной структуре объекта, то она представляет собой параметрическую оптимизацию.

Зарождение новых тенденций в экономике происходит с параллельным функционированием ранее сложившихся производственных сил и производственных отношений. Превалирование новых тенденций растягивается на неопределенное продолжительное время, что приводит к снижению темпа развития, потере значительных финансовых ресурсов и снижает инициативу рабочей силы.

Список использованных источников

1. Третьякова Н. В., Шичиях Р. А., Тугуз Н. С. О математических моделях управления материальными потоками. Политематический сетевой электронный научный журнал (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс], – № 133(09), – 2017. – Краснодар, 2017. – С. 8-23. Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2017/09/pdf/02.pdf>.

2. Кузьмина Э. В. Моделирование бизнес-процессов предприятия при внедрении CRM-систем // Сфера услуг: инновации и качество. – 2017. – № 28. – С. 6.

3. Пьянкова Н. Г., Третьякова Н. В. Математическое моделирование агроэкосистем / Экономика и управление: ключевые проблемы и перспективы развития. Материалы IX международной научно-практической конференции. Под общей ред. Е.В. Королук. – 2019. – С. 210-214.

4. Экономико-математические, информационные и технические модели оптимизации деятельности предприятия // Денисенко Т. Д. [и др.]. Отчет о НИР № договор №4 от 26.05.2014 (ИП Головаш Ирина Валерьевна). – Краснодар, 2014. – 68 с.

5. Городов А. А., Городова Л. В., Фёдорова М. А. Оптимизация использования машинно-тракторного парка в сельскохозяйственных организациях // Вести. КрасГАУ. – 2014. – №8. – С. 3-11.

6. Давыдкина О. А. Ресурсный потенциал как фактор повышения конкурентоспособности аграрного производства района // актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – №11-1. – С. 201.

7. Using data analysis methodology to foster professional competencies in business informaticians // Kuzmina E. V., Pyankova N. G., Tretyakova N. V., Botsoeva A. V. // European Journal of Contemporary Education. – 2020. – Т. 9. № 1. – С. 54-66.

OPTIMIZATION OF AGRO-INDUSTRIAL ENTERPRISES

Nugmanov A. A., Tretyakova N. V.

Abstract. This article is devoted to the process of optimization of enterprises in the agro-industrial complex. The article describes the features of the agro-industrial complex, factors that affect the development of agricultural production, as well as the efficiency of enterprises. The issues related to the sequential optimization scheme for enterprises of the agro-industrial complex are considered. The interdependence of stages influencing the development of production potential is considered.

Key words: agro-industrial complex, optimization, enterprise, resources, effect.

УДК 338.146

ВЛИЯНИЕ ЖИВОТНОВОДСТВА НА РАЗВИТИЕ РАСТЕНИЕВОДСТВА

Артемова Е.И., доктор экон. наук, профессор, elenarush@yandex.ru,
Дементьева А.А., аспирант, anastasion.dementyeva@mail.ru,
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проведен комплексный анализ влияния животноводства на развитие растениеводства на примере Краснодарского края. Изучено влияние нагрузки сельскохозяйственных животных на долю многолетних трав в структуре посевной площади. Определен вклад животноводства в обеспечении растениеводства удобрениями. Обосновано влияние животноводства на урожайность сельскохозяйственных культур.

Ключевые слова: животноводство, растениеводство, многолетние травы, удобрения, урожайность, Краснодарский край

Введение. Отрасль животноводства Краснодарского края динамично развивается [1].

По состоянию на 01.01.2020 во всех категориях хозяйств региона насчитывалось 535,7 тыс. голов крупного рогатого скота, 626,7 тыс. голов свиней, что на 1,1 % и в 2,4 раза больше уровня 2019 г. соответственно.

Во всех категориях хозяйств в 2019 г. по сравнению с 2018 г. производство скота и птицы на убой в убойном весе увеличилось на 8,3 % и составило 405,9 тыс. тонн. Положительную динамику про-

изводства скота и птицы на убой (в убойном весе) определил рост в сельхозорганизациях на 10,9 %, крестьянских (фермерских) хозяйствах – на 27,5 %, в хозяйствах населения – на 0,6 %. Производство молока в 2019 г. в хозяйствах всех категорий увеличилось на 1,3 % и составило 1468,2 тыс. тонн. Основной прирост обеспечили сельхозорганизации, где валовой надой увеличился на 2,6 % [2].

Помимо производства продуктов питания, животноводство выполняют ряд других функций, в том числе оказывает влияние на растениеводство, способствует его развитию [3]. В этой связи является актуальным рассмотрение направлений такого влияния.

Целью исследования явилась комплексная оценка влияния животноводства на развитие растениеводства на примере Краснодарского края.

Материал и методика исследования. Теоретическую и методологическую основу исследования составили научные труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам взаимодействия отраслей сельского хозяйства. Инструментарно-методический аппарат исследования базируется на таких методах как монографический, экономико-статистический, абстрактно-логический и др.

Результаты исследования. Животноводство оказывает влияние на развитие растениеводства с помощью добавления кормовых угодий в севооборот, изменяя тем самым агроландшафт, а также поставляя органические удобрения (навоз, помет), обеспечивая растения необходимыми питательными веществами.

Система управления стадом и кормления животных обуславливает наличие пастбищ и изменяет систему севооборота, включая в структуру посевных площадей кормовые культуры.

В таблице 1 представлено влияние нагрузки сельскохозяйственных животных и доли посева многолетних трав в структуре посевных площадей на урожайность сельскохозяйственных культур.

Из 549 исследуемых сельхозорганизаций Краснодарского края: 252 – не имели сельскохозяйственных животных, 96 – имели незначительное поголовье КРС, свиней, овец и коз в количестве до 20 условных голов на 100 га посевной площади, 51 – содержали поголовье сельхозживотных в количестве 20 и более условных голов на 100 га посевной площади.

При этом в 82,1 % сельхозорганизаций, не имевших сельхозживотных, отсутствовали посевные площади, засеянные многолетними травами. Среди сельхозорганизаций, содержащих сельхозживотных, этот показатель имел значение всего 11,6%.

Таблица 1 - Влияние нагрузки сельскохозяйственных животных на долю многолетних трав в структуре посевной площади в сельхозорганизациях Краснодарского края, 2018 г.

Показатель	Не содержат сельскохозяйственных животных	Содержат сельскохозяйственных животных			Итого и в среднем
		всего	из них		
			с менее 20 усл. гол. на 100 га посевной площади	с более 20 усл. гол. на 100 га посевной площади	
Количество хозяйств, ед.	252	147	96	51	549
Поголовье сельскохозяйственных на 100 га посевной площади, усл. гол.	0,0	20,0	9,2	38,0	5,3
Доля многолетних трав в структуре посевных площадей, %	1,2	7,1	5,5	10,0	1,2
Доля хозяйств, в которых отсутствуют посевные площади многолетних трав, %	82,1	11,6	11,5	11,8	56,1

Таким образом, доля посева многолетних трав в структуре посевных площадей, в первую очередь, зависит от поголовья сельскохозяйственных животных, особенно КРС, для которого они являются одним из основных источников поступления грубых и сочных кормов.

Навоз является ценным органическим удобрением. Его использование обеспечивает почву органическим веществом, повышая ее плодородие, улучшает структуру и водоудерживающую способность [4].

Включение многолетних трав в севооборот и применение органических удобрений улучшает структуру почвы, повышают пло-

дородие, что благоприятно отражается на урожайности сельскохозяйственных культур (таблица 2).

Таблица 2 - Влияние нагрузки сельскохозяйственных животных на урожайность сельскохозяйственных культур в сельхозорганизациях Краснодарского края, 2018 г.

Республика Краснодарский край, 2016 г.

Показатель	Не со- держат сельхоз- живот- ных	Содержат сельхозживотных			Итого и в сред- нем
		всего	из них		
			с менее 20 усл. гол. на 100 га посевной площади	с более 20 усл. гол. на 100 га посевной площади	
Количество хо- зяйств, ед.	252	147	96	51	549
Урожайность, ц/га					
Озимая пшеница	60,5	65,0	64,4	66,2	62,2
Кукуруза	49,7	54,5	52,3	58,4	51,6
Подсолнечник	27,6	28,5	27,8	30,1	28,0
Сахарная свекла	493,8	511,8	496,4	537,6	504,1

Из таблицы видно, что в сельхозорганизациях, которые содержат сельскохозяйственных выше урожайность сельскохозяйственных культур: озимой пшеницы – на 7,4 %, кукурузы – на 9,7 %, подсолнечника – на 3,3 %, сахарной свеклы – на 3,6 %.

Вывод. Животноводство оказывает влияние на развитие растениеводства с помощью добавления кормовых угодий в севооборот и производства органические удобрения (навоз, помет), что повышает плодородие почвы и улучшает показатели развития растениеводства.

Список использованных источников

1. Артемова Е.И., Плотникова Е.В. Оценка эффективности и приоритеты развития животноводства в Краснодарском крае // Экономика и предпринимательство. – 2015. – №12-2(65). – С. 378-382.
2. Сельское хозяйство Краснодарского края: статистический сборник. 2019. – Краснодар: Территориальный орган Федеральной

службы государственной статистики по Краснодарскому краю, 2020. – 234 с.

3. Артемова Е.И., Дементьева А.А. Роль животноводства в развитии сельских территорий // Естественно-гуманитарные исследования. – 2020. – № 29 (3). – С. 49-52.

4. Артемова Е.И., Дементьева А.А. Проблемы воспроизводства почвенного плодородия в Краснодарском крае // Вестник Академии знаний. – 2019. – №2(31). – С. 10-14.

INFLUENCE OF LIVESTOCK BREEDING ON PLANT BREEDING DEVELOPMENT

Artemova E.I., Dementieva A.A.

Abstract. The article provides a comprehensive analysis of impact of livestock on development of crop production using example of the Krasnodar Territory. The influence of load of farm animals on the proportion of perennial grasses in structure of sown area was studied. The contribution of livestock in providing crop production with fertilizers has been determined. The influence of livestock on productivity of agricultural crops has been substantiated.

Key words: livestock, plant growing, perennial grasses, fertilizers, productivity, Krasnodar Territory

УДК 65.261.5

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КРЕДИТОВАНИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В АПК

Тюляева Е.С., студент, sopina_ekaterinka@mail.ru,

Алентьева Н.В., кандидат экон. наук, nataniel07@mail.ru,

ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет
им. Н.В. Парахина», Россия

Аннотация. В статье рассмотрены перспективы развития кредитования малого бизнеса в АПК. Главной задачей сельского хозяйства является обеспечение населения страны продовольствием, а перерабатывающую промышленность сельскохозяйственным сырьем. Проанализированы риски, возникающие при взаимодействии предприятий и кредитных организаций. Обобщаются теоретические подходы к определению кредитования малого бизнеса в АПК. Обоснована господдержка малого бизнеса способствующая повы-

шению его конкурентоспособности. Эффективное развитие малого и среднего бизнеса будет способствовать формированию сбалансированной рыночной конъюнктуры в результате гибкости и высокой адаптивности данного сегмента к экономическим изменениям.

Ключевые слова: кредитование малого предпринимательства, финансирование малого бизнеса, малое предпринимательство, малый и средний бизнес, государственная поддержка, поддержка малого бизнеса.

Введение. Малое и среднее предпринимательство — необходимый элемент современной рыночной концепции хозяйствования, без которого экономика и социум в целом не могут нормально существовать и совершенствоваться. Сельское хозяйство является основным звеном агропромышленного комплекса Российской Федерации, обеспечивая население продовольствием, а промышленность — сырьем.

Цель. Рассмотреть перспективы развития кредитования малого бизнеса в АПК. Проанализировать возможные риски, возникающие при взаимодействии предприятий и кредитных организаций. Оценить условия господдержки малого бизнеса, с целью повышения конкурентоспособности.

Под агропромышленным комплексом предполагают совокупность взаимосвязанных видов производственной деятельности, нацеленных на изготовление конечных товаров с сельскохозяйственного сырья. Все разновидности деятельности представлены независимыми секторами экономики общенародного хозяйства. Они составляют три сферы АПК (рисунок 1) [4. - С. 17.].

Материал и методика исследования. Информационную базу исследования составили: годовая бухгалтерская отчетность сельскохозяйственных организаций Орловской области, статистические сборники Федеральной службы государственной статистики (Росстат), научные публикации по теме исследования, нормативная и справочная литература. В ходе исследования применялись экономико-статистический, абстрактно-логический, сравнительный методы анализа.

Результаты исследования. Данная оценка демонстрирует его многоотраслевую структуру с фундаментальными отличиями в специфике единичных компонентов, которая требует выстраивания персональной финансовой, научно-технической и организационной политики по отношению к любой сферы.

Расценивая необходимость малого бизнеса в кредитных ресурсах, как возможность кредитования, возможно выделить, что, во-первых, проблема является важной в течение всего жизненного цикла фирмы и, во-вторых, то что основу финансирования составляют индивидуальные средства компании.

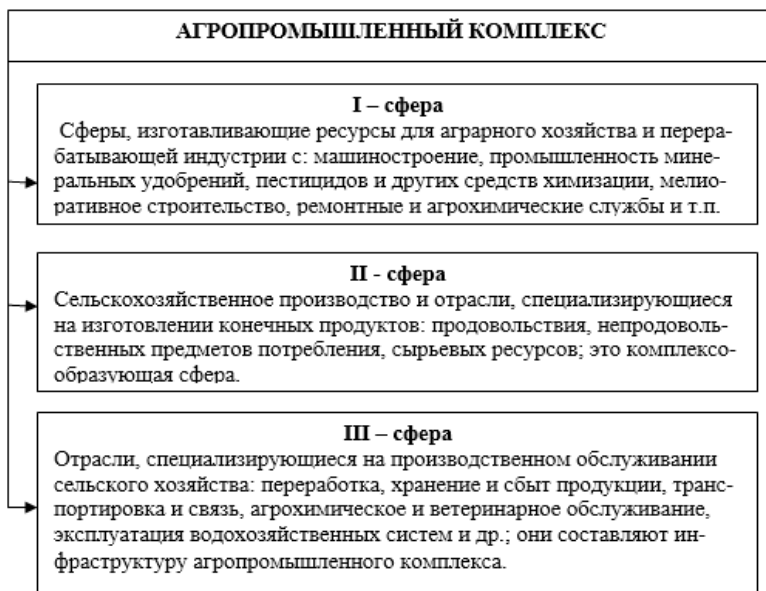


Рисунок - 1. Структура агропромышленного комплекса России

Кредитами банков используют менее 10 % предпринимателей, несмотря на то, что взаимоотношения собственных и заемных средств дают возможность заинтересовывать большую долю кредитов без вреда с целью уменьшения экономической устойчивости и ликвидности бизнеса. В структуре стабильных источников финансирования вложений согласно сведениям российской и региональной аналитики кредит занимает от 25 до 35 %.

На сегодняшний день сельскохозяйственным товаропроизводителям сложно получить кредит в коммерческих банках, которые ориентированы на работу с такими заемщиками, которые готовы за кратковременный промежуток времени обеспечить возвращение кредитных ресурсов под высокий процент. Рынок кредитных ре-

сурсов в аграрном секторе обладает монополистический вид со стороны отдельных кредитных учреждений, а аграрные товаропроизводители выражают низкую активность.

В настоящее время активное увеличение кредитного портфеля отечественными банками сопровождается, как высококачественными преобразованиями в структуре предлагаемых кредитных продуктов, также перестройкой бизнес-процессов в самих кредитных организациях и внедрением новых технологий оценки заемщиков. Проанализируем более подробно современные ориентированности кредитования малого бизнеса, возможности и риски образующиеся при взаимодействии компаний и кредитных организаций (таблица 1).

Таблица 1 - Возможности и риски, возникающие при взаимодействии предприятий и кредитных организаций

Кредитные организации	Предприятия
1	2
Риски	
1. Обусловленные состоянием экономики	
1. Несоответствие по срокам предложения ресурсов банка и спроса реального сектора на кредиты (риск ликвидности). 2. Недостаток в регионах многоцелевых и высококачественных банковских услуг, что мешает формированию и развитию новейших компаний и не дает банковской концепции вкладывать финансовые ресурсы в производство. 3. Стагнация экономики. 4. Изменение нормативно-правовой основы в том числе и нормативных актов Банка Российской Федерации.	
5. Недостаток привлечательных областей инвестиции денежных средств в реальной экономике. 6. Недостаточная капитализация банковского сектора для инвестирования в реальный сектор экономики.	5. Непростое экономическое состояние компаний и невысокая эффективность изготовления.
2. Обусловленные уровнем менеджмента.	
1. Несбалансированная структура активов и низкая эффективность управления ими а также низкое качество пассивов.	1. Неумение перестроить производство на выпуск пользующейся спросом продукции, конкурентоспособной как по качественным, так и по ценовым показателям. 2. Неэффективное использование инвестиций. 3. Недостаточно достоверная отчетность предприятий отсутствие прозрачности бизнеса.

Продолжение таблицы 1

1	2
2. Низкий уровень стратегических, управленческих и технических навыков в российских банках проявляющийся, в частности, в неумении использовать современные методы работы с клиентурой.	
3. Обусловленные, психологическим восприятием руководителей предприятий и банков предполагаемых партнеров.	
1. Риск невыполнения предприятиями своих устных обязательств.	1. Риск разглашения банковскими служащими конфиденциальной информации.
Возможности	
1. Обусловленные эффективностью взаимодействия	
1. Взаимодействие с предприятием — это один из основных видов деятельности банка, являющийся источником прибыли, укрепления позиций на рынке и т.д.	1. Действие эффекта финансового рычага.
2. Обусловленные репутацией субъектов взаимодействия	
1. Повышение имиджа банка при взаимодействии со стабильно работающим предприятием.	1. Высокая квалификация банковских консультационных услуг по ведению бизнеса предприятий.

Доля малого и среднего предпринимательства в экономике уменьшается, хотя по планам правительства обязана постоянно увеличиваться.

Объем ВВП на 2018 год оценивается в 93,6 трлн. руб., то есть на долю малого и среднего бизнеса приходится около 19 трлн. руб.[8].

Президент Владимир Путин, выступая в марте 2018 года с посланием Федеральному собранию, говорил, что к 2025 году вклад малого и среднего бизнеса в ВВП «должен приблизиться к 40%». Позднее была поставлена наиболее скромная цель — 32,5% ВВП к 2024 году [9].

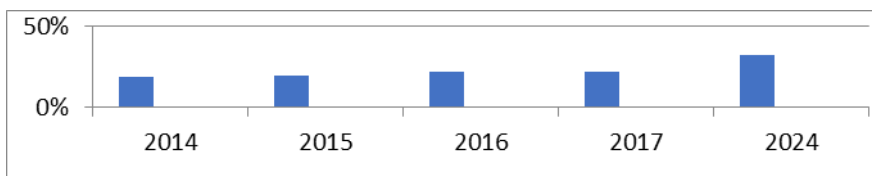


Рисунок 2 - Вклад малого и среднего бизнеса в экономику России

По прогнозам на 2019 года доля МСП должна увеличиться до 21,9 %, а по прогнозу на 2024 год – до 32,5 %.

Среди других целевых показателей нацпроекта — довести численность занятых в секторе до 25 млн. человек к концу 2024 года и обеспечить долю МСП в несырьевом экспорте на уровне 10 %.

В 2018 году был принят закон об органическом сельском хозяйстве, который также предоставляет аграриям отличные возможности не только на работу на внутреннем рынке, но и на завоевании иностранных покупателей. Период функционирования госпрограммы формирования аграрного хозяйства (2013-2020 гг.) был продлен вплоть до 2025 года, в нее введены федеральные проекты "Развитие экспорта продукции АПК", "Цифровизация сельского хозяйства" и "Создание системы поддержки фермеров и сельскохозяйственной кооперации". В наше время Минсельхоз функционирует над исправлением единой субсидии, в которой будут предусмотрены характерные черты регионов. Субсидию планируется разбить в возмещающую и побудительную долю, и побудительная доля станет нацелена на реализацию областных программ, отбираемых по конкурсу. Распределение станет функционировать с 2020 года. В целом объем финансирования госпрограммы развития сельского хозяйства на 2019-2025 годы составляет более 2,5 трлн. рублей, в том числе 2,3 трлн. рублей - из федерального бюджета [7].

В 2017 году было замечено стремительное увеличение кредитования, но эксперты связывают его с введением программы льготного кредитования. Это увеличение оказалось временным и снова переменялось регрессом, который эксперты объединяют с преобразованиями в реестре субъектов МСБ.

По рейтингу было выделено 5 банков, успешно кредитующих малый и средний бизнес в России по итогам 2017-2019 годов.

Этими банками стали:

1. Сбербанк;
2. ВТБ;

Таблица 2 - Статистика выданных кредитов малому и среднему бизнесу за последние годы

Год	Объем выданных кредитов, трилл. рублей	Прирост, %
2013	8,1	-
2014	7,6	-5,6
2015	5,5	-28,5
2016	5,3	-2,9
2017	6,1	15,4
2018	6,8	1,1

3. Московский Индустриальный Банк (сейчас относится к проблемным и находится на санации в ФКБС);

4. Банк «Санкт-Петербург»;

5. «Альфа-Банк».

Финансовые аналитики и статисты полагают, что в 2020 году основное увеличения кредитования малого и среднего бизнеса, скорее всего, сохранится за счет крупных банков, политика которых ориентирована в повышение кредитных лимитов для высококачественных заемщиков.

Казалось бы, банку существенно проще кредитовать несколько крупных заемщиков, регулярно приобретая с них прибыль, нежели использовать больше времени и ресурсов сотрудников, кредитую огромное количество малых фирм или индивидуальных предпринимателей.

Однако банки рассуждают немного по-другому. Основа снижения рисков – это диверсификация портфеля. Так как, при концентрации ссудного портфеля на крупных компаниях, в случае возникновения финансовых (и прочих) проблем, банк получит огромный ущерб, как финансовый, так и статистический (существенное снижение множества показателей – это риск отзыва лицензии). Поэтому кредитование малого бизнеса будет актуально и востребовано. Тем не менее, кредитованием подобных заемщиков в большей степени занимаются небольшие кредитные организации.

Вывод. Следует отметить, что разрешение вопросов, которые появляются при финансовом обеспечении аграрного производства требует к себе целого и альтернативного расклада. Аграрное производство, в силу собственной особенности, не способен реализовывать расширенное воспроизводство без привлечения заемных

средств, в связи с чем, становятся важными определение и выбор более приоритетных направлений их инвестиций.

Список использованных источников

1. Федеральный закон РФ от 02.12.1990 »№395-1 ФЗ (ред. от 7.04.2011) «О банках и банковской деятельности <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW>.

2. Федеральный закон РФ от 24.07.2007 №209-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW>.

3. Алентьева Н.В. Проблемы и перспективы развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе. В сборнике: Инновационная экономика, стратегический менеджмент и антикризисное управление в субъектах бизнеса сборник статей I Международной научно-практической конференции. - 2018. - С. 385-389.

4. Гетьман Г.А., Алентьева Н.В., Институциональные аспекты управления социальными отношениями и качеством жизни сельского населения. Вестник Орловского государственного аграрного университета. - 2008. - № 6 (15). - С. 27-31. 10

5. Нечаев В.И., Парамонов П.Ф. Организация производства и предпринимательской деятельности в АПК: учебник / КубГАУ – Краснодар, 2007 - 466 с.

6. Сидоренко О.В., Чистякова М.К., Ильина И.В., Дударева А.Б., Алентьева Н.В. Формирование эффективного механизма антикризисного управления экономической деятельностью сельскохозяйственных организаций - Орёл, 2019.

7. Ткач А.В., Алентьева Н.В., Стратегия продовольственного обеспечения. Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. - 2010. - № 3. - С. 45-49.

8. Чистякова М.К., Алентьева Н.В. Потребительская кооперация - инструмент развития малого бизнеса // Вестник ОрелГИЭТ. - 2018. - № 1 (43). - С. 170-175.

9. Кредитование малого и среднего бизнеса в России в 2020 году: текущая ситуация, обзор проблем и анализ перспектив [Электронный ресурс]- Режим доступа: https://bankstoday.net/last-articles/kreditovanie-malogo-i-srednego-biznesa-v-rossii-v-2020-godu-tekushhaya-situatsiya-obzor-problem-i-analiz-perspektiv__ - (Дата обращения 22.10.2020). Особенности российского АПК, переходящие из 2019 в 2020 [Электронный режим]. – Режим доступа: <https://finance.rambler.ru/>

other/43483513-osobennosti-rossiyskogo-apk-perehodyaschie-iz-2019-v-2020-god/?updated – (Дата обращения 20.10.2020)

10. Эффективность экономики России: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.gks.ru/> - (Дата обращения 21.10.2020)

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF SMALL BUSINESS LENDING IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

Alentyeva N.V., Tyulyaeva E.S.

Abstract. The article discusses the prospects for the development of small business lending in the agro-industrial complex. The main task of agriculture is to provide the country's population with food, and the processing industry with agricultural raw materials. The risks arising from the interaction of enterprises and credit organizations are analyzed.

Key words: small business lending, small business financing, small business, small and medium business.

УДК 331.10

К ВОПРОСУ О КАДРОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ В ОРГАНИЗАЦИЯХ АГРОБИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Азарова Ж.М., студент магистратуры, azarova_zhannochka@mail.ru,
Фрейдин М.З., кандидат экон. наук, профессор,
УО БГСХА, Республика Беларусь

Аннотация. В данной статье был проведен анализ состояния кадрового обеспечения в организациях агробизнеса в Республике Беларусь, также были рассмотрены основные проблемы кадрового обеспечения и пути их решения.

Ключевые слова: кадровое обеспечение, трудовые ресурсы, кадры, подбор персонала, стимулирование труда.

Введение. Происходящие сегодня процессы характеризуются модернизацией экономики, внедрением принципиально новых технологических способов производства, поиском возможностей для интенсивного использования трудового потенциала общества. В данном контексте одной из ключевых проблем как отдельной аграрно-промышленной организации, так и целых отраслей в сфере агробизнеса, является кадровое обеспечение.

Материал и методика исследования. При изучении данной темы и достижения цели работы использовались научно-методические пособия, учебно-методические комплексы и др., а в качестве информационной базы послужили данные государственных органов статистики страны. В ходе исследований использовались монографический, абстрактно-логический методы и метод сравнительного анализа.

Цель. Проанализировать кадровое обеспечение в организациях агробизнеса на территории Республики Беларусь.

Результаты исследования. В настоящее время ни у кого не вызывает сомнения, что самым важным ресурсом любой компании являются её сотрудники. Однако далеко не все руководители понимают, как трудно управлять этим ресурсом. От того, насколько эффективным окажется труд сотрудников, зависит успех любой организации. Какими бы сильными не были решения руководителей, эффект от них может быть получен только тогда, когда они удачно воплощены в дела сотрудниками. Это может произойти только в случае, если удачно разработана кадровая политика организации.

В современном обществе цели и задачи управления персоналом в любой организации реализуются через кадровую политику. Сутью же кадровой политики является работа с персоналом, соответствующая концепции развития организации. Кадровая политика – составная часть стратегически ориентированной политики организации [1. - С. 214].

Необходимо иметь в виду, что работа с персоналом не начинается с вакансии и не заканчивается приемом на работу. Процесс работы с персоналом должен быть построен так, чтобы кратчайшим путем приходиться к желаемому результату в отношении любого вопроса или проблемы в кадровой сфере.

Анализ показывает, что в общем количестве персонала в отрасли в настоящее время около 12,2 % составляют руководители, 18,4 % — специалисты, 69,3 % — рабочие [4. - С. 276].

Главный потенциал предприятия заключен в кадрах. Какие бы прекрасные технологии и благоприятные внешние условия не существовали, без хорошо подготовленного персонала ни одна организация не сможет достигнуть своих целей.

Сегодня основными факторами конкурентоспособности стали обеспеченность рабочей силой с необходимым уровнем квалификации, степень ее мотивации и организационные структуры и формы работы. На мировом рынке уже произошло смещение конкуренции из зоны финансов и технологий в зону человеческих ресур-

сов. Необходимые финансы можно найти в течение часа, новые технологии перестают быть новыми в течение трех месяцев. И только компании, которым удалось поместить в центр решения корпоративных задач людей, добились неоспоримого конкурентного преимущества [2. - С. 1].

На мировом уровне ведется конкурентная борьба за высококвалифицированных работников. В таких условиях повышается роль кадровой службы, особое значение приобретает реализация эффективной кадровой деятельности, построенной на использовании современных кадровых технологий и осуществляемой компетентными работниками кадровых служб [1. - С. 250].

Кадровые службы являются функциональными подразделениями в организационной структуре управления организацией и, как правило, решают главные задачи и выполняют основные функции в управлении персоналом. Конкретные задачи кадровых служб организаций определяются исходя из цели управления персоналом конкретной организации. Выбор цели, а значит, и определение задач организации агробизнеса зависят от ряда причин: численности персонала; этапа (стадии) развития организаций (становление, рост, зрелость, реорганизация); общей стратегии организации – инновационной, стратегии сокращения издержек, стратегии улучшения качества продукции; ряда внешних факторов (состояние рынка труда, экономическая и политическая ситуации и др.).

Проблема дефицита профессиональных кадров сегодня актуальна для многих сфер экономики, но особенно остро она ощущается в сельском хозяйстве. Это и «старение» кадров, и их «текучесть», и нежелание молодежи работать на селе.

В идеале специалист аграрной сферы сегодняшнего дня – это высокоинтеллектуальная личность с врожденной любовью к земле, с детства адаптированная к сельскому образу жизни, имеющая основательное современное базовое образование по избранной специальности, способная умело применять приобретенные знания, постоянно работающая над повышением своего профессионального уровня.

Понятие «кадры» охватывает личный состав профессиональных работников: рабочих, специалистов, руководителей. Наиболее важная и экономически весомая их часть – специалисты аграрной сферы (работающие, обучающиеся и повышающие квалификацию с отрывом от производства) [4. - С. 250].

Сельское хозяйство – это продовольствие, которое всем нам необходимо ежедневно, и сырье для перерабатывающей промыш-

ленности. От состояния этого сектора экономики напрямую зависит благосостояние народа и стабильность государства. Наиболее распространенными причинами оттока специалистов из предприятий агробизнеса принято считать экономическую нестабильность в аграрном секторе и неудовлетворяющие молодежь условия жизни на селе.

Анализ результатов деятельности современных отечественных предприятий показывает, что создание производственных коллективов с высоким уровнем профессионализма и квалификации сотрудников, работающих с высокой производительностью труда, является решающим фактором эффективности аграрного производства и конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции.

По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия, процент обеспеченности сельхозорганизаций трактористами-машинистами составляет 88,5 %, водителями – 95,2 %, операторами машинного доения – 95,8 %, а всего недостает 34,3 тыс. работников массовых профессий.

В силу этих причин в сельском хозяйстве одной из насущных, требующей серьезного и глубокого изучения, стала проблема кадрового обеспечения [3. - С. 150].

Исследования показывают, что более полное использование внутренних ресурсов села, и прежде всего человеческого ресурса, является одним из основных факторов развития сельскохозяйственного производства.

Это объясняется тем, что в условиях сохраняющегося дефицита финансовых средств, ограниченных возможностей восстановить в короткие сроки материально-техническую базу, именно человеческий ресурс, является одним из основных и наиболее эффективных факторов стабилизации и развития агробизнеса.

В настоящее время в сфере агробизнеса Республике Беларусь занято свыше 63 тыс. руководящих работников и специалистов. Из 1520 руководителей сельскохозяйственных организаций 1400 (или 92 %) человек имеют высшее образование и 120 (или 8 %) – среднее специальное.

Однако в организации прибывает не более 75 % выпускников учреждений образования. Четвертая часть не желает трудиться в сельском хозяйстве и ищет работу в других отраслях экономики.

Конкурентные преимущества получают те предприятия, которые эффективно используют человеческий ресурс, развивают его и вкладывают инвестиции в него. Ни финансовые затраты, ни техно-

логии не могут являться источниками конкурентоспособности предприятия [2. - С. 12].

Вывод. Таким образом, нарастающее значение человеческих ресурсов в условиях рыночной экономики определяет повышение роли кадровых служб, что влечет за собой расширение и усложнение задач и функций кадровых служб, повышение требований к организации их работы, а также необходимость совершенствовать организационные и методические аспекты реализации кадровой деятельности в организациях агробизнеса Республики Беларусь.

Список использованных источников

1. Ванкевич Е.В., Морова А.П., Новикова И.В. Рынок труда Республики Беларусь: особенности формирования и развития / под науч. ред. Е.В. Ванкевич. – Витебск: УО «БГТУ», 2018. – 302 с.
2. Галешова, Е.И. Направления совершенствования кадровой деятельности в организациях // Экономика Беларуси, 2018.
3. Мещерякова Е.В., Лукашук Н.А. Управление персоналом: тексты лекций для студентов специальностей 1-26 02 02 «Менеджмент», 1-25 01 07 «Экономика и управление на предприятии» – Минск : БГТУ, 2014. – 276 с.
4. Петрович Э.А., Титарева Э. Трудовые интеллектуальные ресурсы белорусского села: состояние и тенденции. – Горки : БГСХА, 2018. – 415 с.

ON THE ISSUE OF STAFFING IN AGRIBUSINESS ORGANIZATIONS IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Azarova Zh. M., Freydin M.Z.

Abstract. This article analyzed the state of staffing in agribusiness organizations in the Republic of Belarus, also considered the main problems of staffing and ways to solve them.

Key words: staffing, labor resources, personnel, personnel selection, labor stimulation.

ОТРАСЛЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ В БЮДЖЕТ

Заматевская Н.В., zamatevscayan@gmail.com,
Петракович А.В., кандидат экон. наук, доцент,
УО БГСХА, Республика Беларусь

Аннотация. В статье рассмотрены отраслевые особенности формирования налоговых доходов консолидированного бюджета Республики Беларусь. Исследование структуры налоговых поступлений по видам налогов, по секторам экономики позволяют определять тенденции развития отраслей экономики как в целом по стране, так отдельных экономических территорий, рассчитывать уровень собираемости налогов, оценивать потери бюджета по причине предоставления льгот, рост задолженности и т.д.

Ключевые слова: налоговые поступления, отчисления, бюджет, налог, отрасль, виды экономической деятельности.

Введение. Существенной характеристикой налоговой системы является предусмотренное ею налоговое бремя (нагрузка), которая оказывает огромное влияние на конечный финансовый результат деятельности предприятия.

Величина налоговой нагрузки на экономику Республики Беларусь, согласно международной практике, рассчитывается как отношение налоговых доходов консолидированного бюджета к валовому внутреннему продукту (далее – ВВП).

Под налоговыми доходами понимаются республиканские налоги, сборы (пошлины), местные налоги, сборы и другие налоговые доходы, установленные Президентом Республики Беларусь и (или) законами Республики Беларусь, пени, начисленные за несвоевременную уплату налогов, сборов (пошлин), а также проценты за пользование налоговым кредитом, отсрочкой (рассрочкой) уплаты налогов, сборов, таможенных платежей и пеней.

Основная доля доходов консолидированного бюджета (83,7 %) сформирована за счет налоговых поступлений. За январь-июнь 2020 года в бюджет поступило 14 949,6 миллиона белорусских рублей налоговых доходов. По сравнению с аналогичным периодом 2019 года поступления уменьшились на 3,7 % в номинальном выражении (в реальном выражении – на 13,2 %).

Считаем, что анализа агрегированных величин доходов в консолидированный бюджет недостаточно, в связи с этим возникает необходимость более детального исследования налоговых платежей, в том числе и по отраслям.

Величина налоговых поступлений существенно изменяется в разрезе групп налогоплательщиков и их отраслевой принадлежности.

На начало 2020 года, по данным Министерства по налогам и сборам, в Беларуси начитывалось 435,5 тысяч субъектов хозяйствования, являвшихся плательщиками в бюджет. Из них 178,5 тысяч организаций и 257 тысяч индивидуальных предпринимателей.

Несмотря на то, что доля плательщиков-организаций меньше, чем плательщиков индивидуальных предпринимателей, ими в бюджет уплачена большая сумма налогов (25,4 миллиарда белорусских рублей в 2019 году).

Ярко прослеживается и отраслевая специфика в разрезе организаций-налогоплательщиков. В таблице приведены данные позволяющие оценить вклад отдельных отраслей в формировании налоговой части доходов бюджета республики.

Анализируя данные таблицы можно отметить, что самый многочисленный по количеству организаций –налогоплательщиков является оптовая торговля. В нынешнем 2020 году обороты оптовиков падали, в том числе из-за сокращения внешней торговли.

В тоже время отчисления от розничной торговли стабильно росли благодаря положительным тенденциям на потребительском рынке, платежи увеличились более чем на треть.

Организации торговой сферы с учетом продаж автомобилей и мотоциклов, их ремонта и обслуживания, перечислили в государственный бюджет 5,8 миллиардов белорусских рублей.

Организации сферы обрабатывающей промышленности перечислили в государственный бюджет 5,7 миллиардов белорусских рублей.

Из сферы обрабатывающей промышленности около 70 % платежей в бюджет приходится на три вида деятельности: производство табачных изделий, нефтепродуктов и напитков. За прошедший 2019 год денежный вклад нефтяной отрасли вырос более чем на 25 %. Более 70 % отчислений обеспечили организации Гомельской области (Мозырский НПЗ), еще 25 % поступило из Витебской области («Нафтан»).

Таблица 1 – Десять крупнейших видов экономической деятельности по объёму платежей в бюджет от организаций в Республике Беларусь в 2019 году

№ п/п	Вид экономической деятельности	Сумма платежей за 2019 год, млн. руб.	Прирост/снижение к 2018 году (в текущих ценах)	Количество организаций на 01.01.2020	Платежи в среднем от одной организации за год, тыс. руб.
1	2	3	4	5	6
1	Оптовая торговля (без учета торговли автомобилями и мотоциклами)	3392,7	+0,2	21751	155,9
2	Деятельность сухопутного и трубопроводного транспорта	1959,3	-2,7%	9418	210,0
3	Розничная торговля (без учета торговли автомобилями и мотоциклами)	1827,3	+15,4%	15057	121,3
4	Строительство	1651,3	+21,0%	10592	155,9
5	Снабжение электроэнергией, газом, горячей водой	1434,9	-2,4%	408	3516,9
6	Производство табачных изделий	1372,6	+11,4%	2	
	ОАО «Гродненская табачная фабрика «Неман»	1097,5	+18,6%		
	ООО «Табак-Инвест»	274,4	-10,3%		
7	Производство напитков	1315,4	-0,1%	116	11339,6

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6
8	Информация и связь	1307,0	+3,0%	4741	275,7
	Резиденты Парка высоких технологий	302,3	+33,4%	715	422,8
9	Производство кокса и продуктов нефтепереработки	1188,8	+27,2%	39	30482,0
10	Горнодобывающая промышленность	1136,2	+21,5%	56	20289,3

* в белорусских рублях.

Из-за падения грузооборота в 2019 году, снизились поступления в бюджет от транспортного сектора. По сравнению с 2018 годом на 3 % сократились отчисления в бюджет от отрасли сухопутного и трубопроводного транспорта. На это повлияли отчисления из Гомельской области, где платежи снизились на треть по сравнению с 2018 годом. В Гомельской области находится одна из крупнейших организаций отрасли сухопутного и трубопроводного транспорта – «Гомельтранснефть Дружба», на деятельность которой повлияла приостановка транзита нефти в апреле и мае прошлого года, из-за поступления в трубопровод загрязненного сырья. В 2020 году транспортная отрасль также столкнулась с некоторыми проблемами.

Наряду с отраслями-лидерами по уплате налогов, можно выделить отрасли с низкой налоговой нагрузкой.

Так, от аграрного сектора в бюджет республики в 2019 году, по данным налоговых органов, поступило 316 миллионов белорусских рублей (1,2 % от суммы всех поступлений). Такой небольшой вклад в экономику на фоне ряда других отраслей обусловлен льготным режимом налогообложения: для производителей сельскохозяйственной продукции действует единый налог в размере 1% от валовой выручки.

Также существенные налоговые преимущества имеют резиденты Парка высоких технологий, организаций отрасли информации и связи, сфера услуг, связанная с отдыхом и развлечениями.

Подводя итог, можно сделать вывод, что по итогам работы за первое полугодие 2020 года налоговая нагрузка на действующие

организации Республики Беларусь в части платежей, контролируемых налоговыми органами, с учетом сумм возмещений НДС из бюджета составила в среднем 4,0 процента к выручке от реализации товаров (работ, услуг) и по сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличилась на 0,1 процентного пункта.

В разрезе видов экономической деятельности налоговая нагрузка на организации сложилась в диапазоне от 0,02 процента к выручке в сфере сельского, лесного и рыбного хозяйства и 9,1 процента в сфере профессиональной, научной и технической деятельности.

Отраслевая детализация налоговых поступлений в бюджет позволяет более качественно проводить анализ налоговых поступлений по подотраслям экономики, способствуя выявлению динамики изменений налоговой нагрузки, приходящейся на соответствующие отрасли экономики Республики Беларусь.

Список использованных источников

1. О состоянии государственных финансов Республики Беларусь. – Текст: электронный // Министерство финансов Республики Беларусь : официальный сайт. – 2020 – URL: <http://www.minfin.gov.by/upload/bp/doklad/2020/yj2020.pdf> (дата обращения 21.09.2020).

2. Ермак Д. Кто есть кто для бюджета – 2019 / Ермак Д. // Финансы. Учет. Аудит. – 2020. – №5. – С. 27-32.

INDUSTRIAL FEATURES IN THE FORMATION OF ON-LOGIC INCOME TO THE BUDGET

Zamatevskaya N.V.

Abstract. The article examines the sectoral features of the formation of tax revenues of the consolidated budget of the Republic of Belarus. The study of the structure of tax revenues by types of taxes, by sectors of the economy makes it possible to determine trends in the development of sectors of the economy both in the country as a whole, as well as in individual economic territories, to calculate the level of tax collection, to estimate budget losses due to the provision of benefits, the growth of debt, etc.

Key words: tax revenues, deductions, budget, tax, industry, types of economic activity.

СПЕЦИФИКА КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Кузьмина М.В., студент, marinpys@mail.ru,

Белова Е.С., студент, k.belova09@yandex.ru,

ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, Россия

Аннотация. В данной статье рассмотрена специфика оценки конкурентоспособности строительных организаций. Проанализированы основные критерии, служащие для объективной оценки конкурентоспособности предприятий инвестиционно-строительного рынка. Рассмотрены основные факторы, оказывающие влияние на конкурентоспособность организаций строительного профиля. Проанализированы методики, позволяющие оценить конкурентный потенциал строительных организаций.

Ключевые слова: конкуренция, конкурентоспособность, строительная организация, инвестиционно-строительная деятельность.

Введение. Как отмечают исследователи, устоявшееся определение конкурентоспособности строительных организаций, рассматриваемое как отдельная комплексная экономическая характеристика, на сегодняшний день отсутствует [1. - С. 245]; это обусловлено в первую очередь наличием тех особых принципиальных отличий экономической природы строительной продукции от продукции иных производственных отраслей, из-за наличия которых не представляется возможным механический перенос теории и методов оценки конкурентоспособности из одной отрасли деятельности в другую.

Тем не менее, большинство исследователей рассматривают оценку конкурентоспособности строительных организаций как комплексную качественную характеристику ее функционирования, для чьей оценки необходимо применять показатели, которые рассчитывались бы как интегральные, включающие в себя целый спектр экономических, социальных и технических факторов [2. - С. 13]. При этом такие показатели, как уровень рентабельности, фондотдача, производительность труда и уровень его оплаты, могут быть положены в основу расчета относительного показателя эффективности, который также характеризует конкурентоспособность строительной организации.

Обращаясь к факторам, которые оказывают влияние на конкурентоспособность организаций любого профиля, в том числе и строительных, можно условно разделить их на две группы. Первая группа представлена внешними факторами, которые отражают специфику условий деятельности строительных организаций – они находят выражение в таких показателях, как соотношение спроса и предложения на его услуги, моделях рынка, системе налогообложения, уровне государственной поддержки анализируемой отрасли.

Вторая группа представлена внутренними факторами, которые зависят от успешности деятельности определенной организации и которые характеризуют эффективность и качество оказываемых ею услуг.

С целью определения конкурентоспособности строительных организаций необходимым представляется учет специфики производимой ими продукции[3]. Именно по этой причине в качестве основного отличия конкурентоспособности строительных организаций выступает, в первую очередь, более полный набор характеристик, которые детерминируют уровень конкурентоспособности организаций строительного профиля. В качестве ключевой цели оценки конкурентоспособности при этом будет выступать возможность выявить слабые стороны в производственно-хозяйственной деятельности конкретной строительной организации и возможность разработать систему комплексных мероприятий, направленных на их улучшение.

Поскольку специфика деятельности строительных организаций напрямую связана со строительно-инвестиционной деятельностью, следовательно, определение конкурентоспособности строительной организации подлежит рассмотрению именно в тесной взаимосвязи с основной целью ее деятельности, заключающейся в реализации строительно-инвестиционных проектов. По этой причине экономическое содержание обеспечения конкурентоспособности обусловлено наличием ряда мероприятий, которые позволят получить наилучшие результаты в процессе достижения конечной цели строительно-инвестиционной деятельности; к таким мероприятиям необходимо отнести маркетинговые, информационно-рекламные, финансово-инвестиционные, научно-производственные и кадровые целенаправленные мероприятия, осуществляемые управляющей компанией.

При оценке конкурентоспособности строительной организации ее представляется возможным оценить посредством проведения сравнительного анализа данной организации с рядом других

конкурирующих организаций; в таком случае оценка конкурентоспособности проводится по ряду обобщающих показателей функционирования. Необходимо отметить, что такой метод оценки конкурентоспособности достаточно затруднителен, поскольку он связан не только с достаточно высокими затратами на сбор и статистическую обработку информации, но и с труднодоступностью получения самой информации для проведения анализа, а следовательно и с тем, что не всегда результаты проведения такого анализа будут отражать объективную картину.

Таким образом, учитывая наличие обширного числа организаций инвестиционно-строительного профиля, достаточно сложным представляется проведение анализа уровня конкурентоспособности на данном рынке посредством каких-либо количественных показателей в связи с повышенной вычислительной трудоемкости [4].

Обращаясь к анализу методик, позволяющих оценить конкурентный потенциал строительных организаций, необходимо отметить следующее. На сегодняшний день в современной российской экономической науке сформированы два основных подхода к оценке конкурентоспособности строительных организаций. В основу первого подхода, представителями которого являются Х.М. Гумба и Е.А. Яичников, положен коэффициент конкурентоспособности, расчет которого производится на основании количества и объема выигранных строительной организацией тендеров по отношению к их общему количеству. Данный подход имеет ряд недостатков, несмотря на кажущуюся простоту и удобство использования его метода расчета, ведь наивысшим показателем конкурентоспособности в таком случае будет обладать строительная организация, которая приняла участие в одном единственном тендере и выиграла его.

Второй подход к оценке конкурентоспособности строительных организаций, предложенный Г.Н. Лапиным, Р.М. Хамхоковым, Э.И. Шагиахметовой, заключается в использовании метода, при котором для оценки конкурентоспособности служит интегральный показатель, который позволяет учесть финансовые, экономические, социальные и технические факторы комплексно [5]. Тем не менее, не представляется с точки зрения методологии правильным и определение обобщающего (интегрального) показателя конкурентоспособности строительной организации посредством индексов относительной эффективности организации, поскольку данные показатели находятся во взаимной тесной корреляции: так, каждый из показателей эффективности будет зависеть от объема продаж и добавленной стоимости, которые, в свою очередь, находятся в прямо про-

порциональной зависимости от конкурентоспособности организации.

Многие исследователи отмечают, что конкурентоспособность строительных организаций можно определить также с помощью ее способности к получению заказов в условиях конкурентной борьбы с иными участниками инвестиционно-строительного рынка. Строительной компании с целью объективной оценки конкурентоспособности произведенной строительной продукции, необходимо опираться на ряд тех же самых критериев, что и конечный потребитель этой продукции. Поэтому необходимым представляется определение перечня данных критериев, которые выступают для конечного потребителя в качестве существенных, а именно:

- строительная продукция как специфический инвестиционный товар. В данном случае спецификой строительной продукции предопределяется сам характер взаимоотношений между участниками инвестиционно-строительного процесса, а также те особенности, которые заложены в обращение строительной продукции как инвестиционного товара. Это связано в первую очередь с тем, что процесс создания строительной продукции, как правило, ориентирован на определенного инвестора, и создается такая продукция согласно строгим рамкам в соответствии с заранее выбранным проектом в строго заданном месте.

Поэтому рассмотренные в совокупности качественные и стоимостные характеристики строительной продукции как специфического инвестиционного товара будут способствовать и формированию конкурентных преимуществ такой продукции в удовлетворении конкретной потребности заказчика, позволяя, тем самым количественным образом оценить ее конкурентоспособность;

- в качестве еще одного важного критерия, служащего для объективной оценки конкурентоспособности произведенной строительной продукции, выступает качество труда, которое рассчитывается по специальной формуле – согласно данной формуле можно определить коэффициент удельного веса рабочих-строителей 5-6 разряда в общей численности основных рабочих; данная формула позволяет определить наличие в строительной организации высококвалифицированных рабочих кадров;

- немаловажным критерием, служащим для объективной оценки конкурентоспособности произведенной строительной продукции, является качество проекта – это показатель эффективности работы проектной организации, рассчитываемый с помощью коэф-

фициента, который характеризует отношение числа исправлений при его реализации к единице мощности.

- также в качестве важного критерия для объективной оценки конкурентоспособности произведенной строительной продукции служит качество проекта – качество применимых технологий и задействованной техники, технического оборудования, позволяющих определить уровень соответствия используемых строительной организацией технологий действующим стандартам, характеризуя, тем самым, конкурентоспособность организации в инвестиционно-строительной отрасли;

- в качестве традиционного критерия оценки конкурентоспособности в любой производственной отрасли, в том числе инвестиционно-строительной, выступают такие параметры продукции, как цена и качество продукции, обеспечивающие удовлетворение конкретной потребности покупателей. Тем не менее, оценка только этих параметров в недостаточной мере сможет охарактеризовать конкурентоспособность организации, работающей на инвестиционно-строительном рынке, поскольку на способность строительной организации к получению заказов в условиях конкуренции сильное влияние способен оказать ряд факторов, непосредственно не связанных с характеристиками строительной продукции;

- в частности, таким фактором, наряду с качеством и издержками, выступает временной фактор, которому в инвестиционно-строительной деятельности придается чрезвычайно важное значение, поскольку от скорости строительства зависят сроки ввода объекта в эксплуатацию.

Практический интерес при оценке конкурентоспособности строительной организации заключается также в прогнозировании вероятности завершения строительства объектов и комплексов в заданные сроки. Для расчета такого рода прогнозирования необходимо накопление статистической информации о проектах, в которых строительная организация принимала участие ранее. На основании полученного статистического материала можно определить уровень организационно-технологической надежности возведения объекта как вероятности выполнения работ при продолжительности строительства, не превышающей заданного временного интервала.

Заключение. Подводя итог анализу специфики критериев оценки конкурентоспособности строительных организаций, необходимо отметить, что в качестве таковых могут выступать как конкурентоспособность производимой организацией строительной продукции, так и конкурентоспособность самого подрядчика. При

этом расчет конкурентоспособности строительной продукции будет опираться на ее внутреннюю цену и качество, а расчет конкурентоспособности строительной организации – на уровень ее организационно-технологической надежности и скорость строительства.

При оценке конкурентоспособности те показатели, которые соответствуют вышеуказанным критериям, могут быть использованы в зависимости от приоритетов инвестора как раздельным образом, так и совместным, согласно определенным весовым коэффициентам, рассчитываемым на основе метода экспертных оценок для каждого вида строительства отдельно.

Список использованных источников

1. Цветков А.Н. Показатели оценки конкурентоспособности строительных организаций // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2011. №4 (127). – С.245-248.

2. Цветков А. Н. Комплексный подход к оценке конкурентоспособности строительных организаций // ТДР. 2011. №1. – С.13-16.

3. Гутковская Е.А. Система показателей для оценки экономической эффективности функционирования строительного предприятия. URL: <http://sisupr.mrsu.ru/wp-content/uploads/2015/02/Gutkovskaya1.pdf>.

4. Асаул А.Н., Абаев Х.С., Гордеев Д.А. Оценка конкурентных позиций субъектов предпринимательской деятельности под ред. д.э.н, профессора, А. Н. Асаула – СПб: АНО «ИПЭВ», -2007. – 271с. URL: http://www.aup.ru/books/m16/6_1.htm#_ftn122

5. Петухов М.В. Обеспечение конкурентоспособности строительных организаций на основе внедрения бенчмаркинга. Дисс. ...к.э.н. Санкт-Петербург, 2015. URL: <http://dis.spbgasu.ru/file/1721/download?token=wRAh12j>

THE SPECIFICITY OF THE EVALUATION CRITERIA COMPETITIVENESS OF CONSTRUCTION ORGANIZATIONS

Kuzminova M.V., Belova E.S.

Abstract. This article discusses the specifics of assessing the competitiveness of construction organizations. The main criteria that serve for an objective assessment of the competitiveness of enterprises in the investment and construction market are analyzed. The main factors influencing the competitiveness of building organizations are considered. Analyzed the methods to assess the competitive potential of construction organizations.

Key words: competition, competitiveness, construction organization, investment and construction activities.

УДК 332.05

ОСОБЕННОСТИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ
МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Каплун Д.А., студент, dmitrykaplun@mail.ru,

Мельник А.Р., студент, melnikar@yandex.ru,

ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, Россия

Аннотация. Данная работа представляет собой качественный анализ текущей ситуации малого предпринимательства в современных условиях развития и продвижения инновационной экономики. Главная мысль научной статьи сосредоточена на ограниченных условиях локального существования малого бизнеса и особенностях географического положения. Определены направления воздействия малого предпринимательства на процессы пространственного развития национальной экономики. Сделаны выводы о значимости местоположения субъектов малого бизнеса в территориальной местности хозяйственной деятельности.

Ключевые слова: малый бизнес, предпринимательство, развитие, ключевые показатели, инновационная экономика.

Введение. В настоящее время рамки традиционного анализа, основанного в большинстве случаев на упрощенном трактовании и ограничении возможности учета пространственной составляющей неоднородности развития социально-экономических систем, должны быть существенным образом расширены для формирования объективного представления о развитии индивидуального и микропредпринимательства, определяющего в настоящее время те или иные рыночные микросистемы.

Целью данной статьи является рассмотрение актуальной проблемы определения векторов пространственного развития предпринимательства и прогнозирования возможности генерации знаний в рамках эндогенных моделей, возможности генерирования и масштабирования инноваций. При этом, должны учитываться все разнообразие внутри- и межрегиональных взаимосвязей, а также условий ведения предпринимательской деятельности.

Материал и методика исследования. В экономической литературе существует множество теорий, акцентирующих внимание на различных аспектах пространственного социально-экономического развития. Теоретические основы механизмов пространственного развития одним из первых рассмотрел А. Маршалл [1]. Он впервые предпринял попытки рассмотреть механизм пространственного развития, дав определение «отраслевые агломерации» и «промышленные районы». Становится понятно, что неравномерность, скачкообразность и непоследовательность пространственного социально-экономического развития в целом и предпринимательского сектора, в частности, который невозможно в настоящее время выделить из отраслей экономики, требует разработки концепций неравновесного пространственного развития.

Результаты исследования. В настоящее время важное значение имеют некоторые альтернативные теории, ориентированные на поиск и обозначение закономерностей данной неравномерности. Они вызваны разнонаправленным действием множества влияющих друг на друга факторов в соответствии с теориями о возникновении полюсов и центров роста, эффектов агломерации, диффузии инноваций, развития каналов распространения импульсов экономической активности и т.д. В данном аспекте можно рассматривать разработанные теории кумулятивного роста и центрo-периферийных отношений. Позже они были дополнены исследованиями в области новой экономической географии, теориями эндогенного роста и развития региона. Данные разработки легли в основу целого спектра исследований, привели к появлению кластерной теории М. Портера [2], изучению закономерностей открытых инноваций Г. Чесбро [2].

Для определения актуальных тенденций развития территориальных моделей инновационного развития малого предпринимательства важными являются работы, в которых исследованы последствия перехода от линейной (индустриальной) модели к нелинейной (неоиндустриальной). При этом, экономисты начинают исследовать возникновение глобальных ценностных цепочек и появление аутсорсинга как формы дезинтеграции бизнеса. Многие экономисты отмечают тенденции появления новых точек роста и интeрaктивности инноваций. Это во многом определяется возникновением кластеров, в том числе международных, которые отличным образом формируют современные экосистемы и переход прогрессивных стран к формату зеленой экономики.

В данном контексте актуальным вопросом становится трансформация, перераспределение и синергический эффект от функций государства, органов исполнительной власти, предпринимателей и образовательных учреждений, общественных организаций, формирующих в настоящее время институциональные основы пространственного развития экономики и предпринимательства в регионе. Эти исследования легли в основу «теории неравновесного развития». Предпосылкой данной теории является отрицание классического понятия пространственного развития территорий. Объектом исследования при этом выступают, например, сетевые структуры, локализованные производственные комплексы, кластеры, которые объединены в так называемые «локальные экономические взаимосвязанности».

К сожалению, в настоящее время доминируют подходы, основанные на успешности развития отдельных территорий, при которых происходит масштабирование данного опыта без учета особенностей экономических, экологических, территориальных, национальных. Самым опасным является опыт использования данного подхода при составлении федеральных и региональных программ и планов социально-экономического развития территорий. Сложившиеся к настоящему времени альтернативные концепции не включают в перечень объектов исследования социально-экономическую и инновационную деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) [3]. Таким образом, в рамках современного экономического мейнстрима важным становится включение в перечень представлений о пространственно-экономическом развитии предпринимательского аспекта в территориальном разрезе.

В свете описания проблемы для объективного описания тенденций, формирующих и определяющих модели пространственного развития территорий и инновационного развития малого предпринимательства, возможно предложение методологического подхода, предусматривающего применение многомерной системы пространственно-временных координат, включающего в себя экономико-ценностное, организационно-институциональное, технико-экономическое, цикло-временное измерения, что позволяет учитывать основные виды эффектов, которые возникают в зависимости от способностей локальных систем малого предпринимательства создавать те или иные формы организации инновационных процессов. Если рассматривать данные процессы с позиции концепции динамических способностей и с учетом положений системного

анализа, то можно выделить следующие свойства и закономерности, присущие процессам [3]:

1. Всем территориальным образованиям, обладающим разными возможностями приспособления к негативным изменениям внешней среды, присуща системная взаимосвязанность;

2. Экономику страны можно представить, как сложную систему со сложившимися вертикальными (центр-регион) и горизонтальными (межрегиональными) связями, с присущими ей кооперационными и конкурентными взаимосвязями, то есть, как сложную полирегиональную систему;

3. Макросистемный эффект возникает благодаря комплементарности и интеграции разнородных по целям развития и ресурсам, способностям и компетенциям территориальных структур в общее для страны экономико-временное пространство, эти структуры ориентированы на выполнение общей миссии и объединены общими культурно-ценностными ориентирами;

4. Территориальное образование можно определить как сложную, открытую динамическую систему, функционирующую в определенном институциональном, технологическом, культурном пространстве и эволюционирующую вместе с ним.

В настоящее время любые конкурентные преимущества формируются на основе появления новых свойств территориальных систем, которые связаны с качественными изменениями в структурировании потоков времени и экономико-территориального пространства и происходят во многом под влиянием складывающихся в процессе развития сектора малого предпринимательства двухсторонних прямых и обратных связей. С переходом к экономике знаний формируются новые возможности территорий, появляется возможность смены механизмов их финансирования. Данная тенденция имеет разнонаправленное влияние, как с точки зрения структуризации социально-экономического пространства, так и в аспекте повышения качества предпринимательской деятельности, деловых связей предпринимателей, способствуя размыванию административных границ экономико-территориальных образований.

Данные тенденции в будущем будут способствовать формированию механизмов структурирования территориального пространства в вертикальном измерении [4]; в дальнейшем данные механизмы возможно приведут к ускорению эволюционных центростремительных процессов за счет повышения роли инновационных факторов МСП [5] и организационно-структурных изменений за

счет интеллектуализации производственных процессов и усиления роли нематериальных активов малых фирм.

Выводы. В заключении можно сказать, что генераторами синергических эффектов инноваций, локализации и образования кластеров в настоящее время становятся субъекты МСП, вследствие чего все большую роль в росте инновационной привлекательности региона играет их месторасположение. Чем больше субъектов МСП будет концентрировано на той или иной территории, тем более инвестиционно-привлекательным становится регион. Данные качественные перемены в экономическом развитии могут дать шанс на выравнивание нарастающих диспропорций территориального и регионального развития и стать драйверами новой системы территориально-экономических отношений, характеризующихся переходом на новый экономический уклад, резким повышением производительности труда и созданием устойчивых конкурентных преимуществ.

Список использованных источников

1. Алиев В.З. Малый бизнес. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : НИЦ ИНФРА, 2019. - 31 с.
2. Баранов С.М. Инфраструктура малого бизнеса: сущность и виды конкуренции // ВЭПС. - 2020. - № 3. URL: <http://business.com/article/blog115857923> (дата обращения: 05.11.2020).
3. Завалов М.Е. Территориальный аспект экономики. 2-е изд., перераб. и доп. - М. : НИЦ ИНФРА-М, 2020. - 156 с.
4. Зеленская О.Е. Малый и средний бизнес 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Форум, 2020. - 135 с.
5. Конкурентоспособность малого и среднего бизнеса на российском внутреннем рынке: перспективы роста и учет действительных показателей : / М.Н. Рындина, Е.Г. Василевский, В.В. Голосов и др. - М. : Высшая школа экономики, 2019. - с. 249.

FEATURES OF SPATIAL DEVELOPMENT OF SMALL BUSINESS IN AN INNOVATIVE ECONOMY

Abstract. This work is a qualitative analysis of the current situation of small business in modern conditions of development and promotion of innovative economy. The main idea of the scientific article is focused on the limited conditions of local existence of small businesses and the peculiarities of their geographical location. The directions of influence of small business on the processes of spatial development of the national economy are determined. Conclusions are drawn about the importance

of the location of small businesses in the territorial area of economic activity.

Keywords: small business, entrepreneurship, development, key indicators, innovative economy.

УДК 33(339)

ОЦЕНКА ДИНАМИКИ ЭКСПОРТА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Чёрная Е.С., студент, katij.12.99@gmail.com,
Тоболич З.А., старший преподаватель,
УО БГСХА, Республика Беларусь

Аннотация. В статье проанализированы объемы и динамика экспорта продовольственных товаров в Республике Беларусь, охарактеризована региональная структура экспорта

Ключевые слова: продовольствие, экспорт, товарооборот, диверсификация сбыта

Введение. Внешняя торговля является традиционной формой международных экономических отношений, быстро растущая взаимосвязь стран современного мира является одной из важнейших особенностей нашего времени. Именно поэтому, Беларусь, как и большинство стран мира, стремится выходить на международные рынки, тем самым развивая свои торговые отношения.

Цель. Оценить динамику экспорта продовольствия в Республике Беларусь.

Материалы и методика исследований. При написании статьи использовались интернет-ресурсы, научная литература, а также труды отечественных ученых-экономистов по данной теме. Для проведения исследований использованы следующие методы: аналитический, расчетно- конструктивный экономико-статистический.

Результаты исследования. Для Республики Беларусь экспорт является одним из основных приоритетов развития как для международных экономических отношений, так и для экономики страны в целом, поэтому механизмам поддержки экспорта уделяется повышенное внимание. Система стимулирования и поддержки экспорта постоянно развивается и совершенствуется, создаются условия для введения новых эффективных механизмов. В настоящее время принята Национальная программа поддержки и развития

экспорта на 2016–2020 гг. (Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 01.08.2016 № 604).

Агропромышленный комплекс Республики Беларусь ориентирован на сбыт продукции за пределы республики, имея производственные мощности по основным видам продукции, превосходящие внутренние потребности.

Агропромышленный комплекс является значимой частью экономики Республики Беларусь и пользуется повышенным вниманием государства.

Агропромышленный комплекс вносит значительный вклад в развитие внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь. Доля сельскохозяйственной продукции в общем экспорте страны в 2019 году составила 16,8 % (увеличилась на 1,2 % по сравнению с 2018).

Экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья 2016-2019 гг. представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья 2016-2019 гг.

Наименование продукции	Год							
	2016.		2017		2018		2019	
	млн. долл. США А	в % к ито- гу	млн. долл. США А	в % к ито- гу	млн. долл. США А	в % к ито- гу	млн. долл. США А	в % к ито- гу
Продовольственные товары и сельскохозяй- ственное сырьё	4164,1	17,7	4904,3	16,8	5217,8	15,4	5519,0	16,8

В 2019 году организациями Республики Беларусь поставлено на экспорт сельскохозяйственной продукции и продуктов питания на сумму 5519,0 млн. долл. США, что на 32,5% по сравнению с 2016 годом.

В 2019 году выросли поставки по следующим видам продукции:

- молоко и молочная продукция на 309,4 млн. долл. США;
- масло рапсовое на 35,3 млн. долл. США;
- консервированные овощи и фрукты на 15,5 млн. долл. США;
- масло соевое на 15,5 млн. долл. США;
- мясо птицы на 14,5 млн. долл. США;
- картофель на 4,3 млн. долл. США и др.

Рост экспортных поставок обеспечен как за счет увеличения экспорта натуральных объемов, так и экспортных цен.

Динамика экспорта-импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья 2016-2019 гг. представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Динамика экспорта-импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья 2016-2019 гг.

В млн. долл. США

Направление	Объём торговли продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем				
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019/2016
Экспорт	4164,4	4904,3	5217,8	5519,0	132,5%
Импорт	4026,4	4523,6	4373,6	4612,1	114,5%
Сальдо	138,0	380,7	844,2	906,9	-
Товaroоборот	8190,8	9427,9	9591,4	10131,1	123,7%

По данным таблицы 2 видно, что товарооборот продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в 2019 году по сравнению с 2016 годом увеличился на 23,7% (на 1940,3 млн. долл. США) по сравнению с 2016 годом.

Региональная структура экспорта сельскохозяйственной продукции и продуктов питания представлена на рисунке 1, она по-прежнему ориентирована на рынки стран ЕАЭС, ЕС, но прежде всего – Российскую Федерацию.



Рисунок 1– Региональная структура экспорта сельскохозяйственной продукции и продуктов питания

Региональная структура экспорта сельскохозяйственной продукции и продуктов питания сформирована с учетом наибольшей экономической эффективности экспортных продаж сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций Республики Беларусь.

В 2019 году развивалась географическая диверсификация экспорта. Сельскохозяйственная продукция и продукты питания поставлялись в 104 страны мира.

Новыми рынками сбыта стали: Азиатский регион (Афганистан); Африка (Ангола, Бенин, Буркина-Фасо, Гвинея, Кения, Мавритания, Мозамбик, Нигер, Судан, Уганда); Америка и Карибский бассейн (Белиз, Куба, Уругвай); Европейский союз (Люксембург, Финляндия), Албания и Босния и Герцеговина.

Экспорт сельскохозяйственной продукции и продуктов питания в Китай в 2019 году увеличился на 59,6 % и составил 131,5 млн. долл. США. Его доля в структуре экспорта в страны Азии и Океании достигла порядка 68 %. Объем поставок переработанной мясной продукции с высокой добавленной стоимостью (мясо говядины и мясо птицы) увеличился на 53,3 млн. долл. США и достиг 44,1 % в общей структуре экспорта сельскохозяйственной продукции и продуктов питания в Китай. Кроме этого, выросли поставки масла рапсового, льноволокна, шоколада и прочих готовых продуктов с содержанием какао, алкогольных напитков, вод, включая минеральные, а также сухого обезжиренного молока и сухой молочной сыворотки.

Вывод. Таким образом, проведя анализ данных экспорта продовольствия, можем отметить, что правильно построенная внешнеэкономическая политика помогает расширить внешнеэкономические связи. Экспорт продовольствия в Беларуси растет быстрее, чем производство. Главным экспортером продовольствия для Беларуси по-прежнему остается Россия.

Список использованных источников

1. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь: официальный сайт. – Минск. — [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mshp.gov.by/> Дата доступа: 21.10.2020).

2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический справочник - Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2019. – 179 с. – [Электронный ресурс] – Режим доступа:

<https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/3a9/3a9942589996c1bd248d5b05512fd7d7.pdf> . – Дата доступа 12.10.2020.

ASSESSMENT OF THE DYNAMICS OF FOOD EXPORTS IN REPUBLIC OF BELARUS

Chernaya E.S., Tobolich Z.A.

Abstract: the article analyzes the volume and dynamics of food exports in the Republic of Belarus, describes the regional structure of exports

Key words: food, export, trade turnover, sales diversification.

УДК 338.43

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ НОВАЦИЙ В УПРАВЛЕНИИ МОЛОЧНЫМ СТАДОМ

Бурда С.А., аспирант, saburda@mail.ru,

Бурда А.Г., доктор экон. наук, профессор, agburda@mail.ru,
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрены вопросы оценки экономической эффективности автоматизированных систем управления в сельском хозяйстве, выполнены расчеты по оценке экономической эффективности автоматизированного управления в молочном скотоводстве с применением методов математического моделирования и вычислительного экспериментирования и использованием авторской информационной системы. Разработаны предложения по оценке перспектив автоматизированного управления в сельском хозяйстве на основе проведенных компьютерных экспериментов.

Ключевые слова: эффективность, новация, автоматизированное управление, молочное стадо, информационная система.

Введение. В сельском хозяйстве ощущается потребность в системах автоматизированного управления и их объективной оценке. Статья посвящена оценке экономической эффективности технологических новаций в управлении молочным стадом крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях с использованием разработанного программного комплекса

Цель – исследование и разработка информационной системы оценки экономической эффективности автоматизированного управления в сельском хозяйстве.

Материал и методика исследования. Объектом исследования является организации, применяющие электронные системы автоматизированного управления в сельском хозяйстве. При выполнении работы применялись следующие методы: анализа, синтеза, дедукции, индукции, абстрагирования, метода обобщений, монографического, расчетно-конструктивного, математического моделирования, вычислительного экспериментирования.

Результаты исследования. Предусмотренный Доктриной продовольственной безопасности уровень самообеспечения молоком и молочными продуктами (90 %) [1] пока не достигнут, поэтому целесообразно акцент в исследованиях сделать на оценке систем управления в молочном скотоводстве, где применяется программное обеспечение в сочетании с оборудованием различных компаний.

При автоматизированном управлении сигналы с датчиков передаются на компьютер и позволяют оперативно анализировать информацию о состоянии оборудования и животных: местонахождении, двигательной и жевательной активности, кислотности в желудке, температуре тела, пробах молока, других характеристиках, на основе чего определяется с какими животными надо провести те или иные зооветеринарные манипуляции [2]. Прогресс в отрасли специалисты связывают именно с такими цифровыми технологиями точного животноводства.

При обилии предложений оборудования [3] необходима оценка экономических последствий его применения. Это достигается путем преобразования данных о достигнутых и ожидаемых значениях технологических и экономических параметров. Разработанный программный комплекс реализует алгоритмы расчетов, рассмотренные в предыдущих публикациях [2, 4], позволяет аккумулировать в базе данных исходные значения и результаты вычислений, что создает предпосылки для их последующей научной обработки [5].

В предлагаемой к применению информационной системе интегрируются расчеты экономических эффектов, получаемых вследствие автоматизированного управления стадом, осуществляется расчет эффекта от сокращения сервис-периода, от снижения заболеваемости кетозом и сохранения дорогостоящего поголовья за счет своевременной диагностики. Программа вычисляет экономический эффект от снижения заболеваемости маститом и определяет совокупный экономический эффект применения автоматизированного управления, рассчитывает его структуру. Автоматизированное управление выводит зооветеринарную работу на качественно но-

вый уровень, позволяет регулировать сезонность производства молока, которая хотя и снижается, но проявляется отчетливо в целом по РФ, в регионах Южного Федерального округа, в том числе и в Краснодарском крае. На Кубани сезонные волны объемов производства молока и цен на него находятся в противофазе друг к другу. Технологии точного животноводства позволяют регулировать сроки осеменений и отелов, планировать на основе лактационных кривых максимальные объемы производства молока в периоды высоких цен.

Отсутствие методики расчета резервов роста денежной выручки за счет сезонного фактора побудило нас к моделированию сезонности производства молока с использованием аппроксимирующих функций различного вида. Применение полиномов третьего и более высоких порядков, а также тригонометрических многочленов Фурье показали приемлемое приближение. Для математического описания сезонности производства молока в Краснодарском крае за 2014-2018 гг. нами определены параметры математической модели с использованием первой гармоники:

$$\hat{y}_1 = 113,6 - 4,128 \cos t - 3,960 \sin t, \quad (1)$$

а также рассчитаны параметры тригонометрического многочлена с учетом первой и второй гармоник [6]:

$$\hat{y}_1 = 113,6 - 4,128 \cos t - 3,960 \sin t - 1,550 \cos 2t - 0,606 \sin 2t. \quad (2)$$

Построенные математические модели отражают сезонные закономерности валовых надоев. В будущем предполагается построить модели сезонности цен для определения резервов роста выручки от реализации молока и отражения их в разработанной информационной системе при расчете денежных потоков.

Даже при неблагоприятном валютном курсе показатели эффективности инвестиций подтверждают целесообразность применения автоматизированного управления. Положительное сальдо денежного потока в первый же год инвестиционного проекта не позволяет рассчитать внутреннюю норму доходности. Для преодоления этого нами предложены алгоритмы трансформации денежных потоков с выделением вариативно направленных частей. Разработанная информационная система реализует два варианта: с выделением только капитальных затрат, и затрат на приобретение оборудования и расходных материалов на предстоящий год.

Выводы. Практическое значение работы состоит в возможности использования полученных обобщений современных представлений о перспективах применения электронных систем автоматизированного управления в сельском хозяйстве на основе оценки их экономической эффективности и проведенных компьютерных экспериментов. Внутренняя доходность на уровне 82 % и другие показатели свидетельствуют о высокой экономической эффективности автоматизированного управления в молочном скотоводстве. В результате выполненного исследования предлагается использовать разработанную информационную систему оценки экономической эффективности автоматизированного управления в молочном скотоводстве.

Список использованных источников

1. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425/> (дата обращения 23.11.2020).
2. Информационные системы бизнес-планирования и управления ресурсами организаций: монография / А.Г. Бурда, Р.Е. Глебов, И.О. Бедаков, С.А. Бурда. – Краснодар : КубГАУ, 2018. – 172 с.
3. Кучер О. В., Хомицевич Д.С. Основные направления развития технологического потенциала сельского хозяйства РФ // Логистика в АПК: тенденции и перспективы развития. – Новосибирск: Издательский Центр Новосибирского государственного аграрного университета «Золотой колос», 2020. - С. 118-120.
4. Бурда А.Г., Бурда С.А. Компьютерная оценка целесообразности применения электронных систем управления молочным стадом // Каталог инновационных проектов. – Краснодар: КубГАУ, 2019. – 261 с.
5. Эффект и эффективность автоматизированного управления молочным стадом (программа для ЭВМ) / С.А. Бурда, Полусмак, С.Н. Косников, А.Г. Бурда // Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2020618923 от 07.08.2020.
6. Бурда А.Г., Носаленко П.А., Бурда С.А. Методические подходы к оценке сезонности производства молока в Краснодарском крае // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2019. – № 11 (56). – С. 77-87.

ECONOMIC EFFICIENCY OF TECHNOLOGICAL INNOVATIONS IN DAIRY MANAGEMENT

Burda S.A., Burda A.G.

Abstract. The issues of assessing the economic efficiency of automated control systems in agriculture are considered, calculations are performed to assess the economic efficiency of automated control in dairy cattle breeding using methods of mathematical modeling and computational experimentation and using the author's information system. Proposals have been developed to assess the prospects for automated management in agriculture on the basis of computer experiments.

Key words: efficiency, innovation, automated control, dairy herd, information system.

УДК:33 (330)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Иванова Д.М., студент, ivanova_dasha99@mail.ru,

Мороз Н.Ю., кандидат экон. наук., доцент, Avodigis@mail.ru,
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, Россия

Аннотация. В современных условиях финансовые аспекты деятельности компании приобретают особую значимость, поскольку укрепление финансового положения и предотвращение признаков банкротства являются основными предпосылками выживания компании и постепенного перехода к уверенному развитию в будущем. В данной статье дается теоретическое описание экономического анализа как науки, значение его применения и его роль в современных условиях.

Ключевые слова: предмет экономического анализа, хозяйствующий субъект, финансовые аспекты, банкротство, объект экономического анализа.

Введение. В буквальном смысле анализ подразумевает разделение целого на составляющие его элементы. Как один из методов познания природы и общества, анализ используется при изучении процессов, явлений и объектов в природе общества. Анализ основан на свойствах целого, что позволяет выявить главное в изучаемом предмете. Экономический анализ — это использование совокупности цифровых данных и системы методологических приемов, позволяющих изучать различные аспекты хозяйственной деятель-

ности предприятия. Экономические процессы, как правило, отражают целую систему экономической информации, которая является динамичной. В рациональной организации поток этой информации служит основой для экономического анализа. Экономический анализ сегодня позволяет изучать процессы на микроуровнях и макроуровнях, то есть проводить анализ деятельности предприятий и их внутренних структур.

В настоящее время актуальность данной темы обусловлена необходимостью анализа всех ресурсов и финансовых результатов деятельности организаций, целью которого является выявление управленческих проблем, резервов и бухгалтерских ошибок с целью принятия наиболее оптимального решения [1].

Экономический анализ хозяйственной деятельности — это система знаний о методах, приемах, методах обработки и исследования экономической информации о деятельности хозяйствующего субъекта, которая направлена на диагностику и прогнозирование финансово-хозяйственной деятельности.

Необходимость диагностики финансового положения предприятия ощущается как самими предприятиями, так и их инвесторами, и должниками, поскольку несостоятельность хозяйствующих субъектов в целом серьезно угрожает экономической стабильности. В этом случае необходимо систематически контролировать финансовое состояние предприятий с целью выявления неплатежеспособности.

Содержание экономического анализа можно рассматривать с трех сторон: функциональной, процессной и элементной. С функциональной точки зрения экономический анализ представляет собой совокупность мероприятий, направленных на достижение желаемого результата. К объектам функциональной страницы относятся: виды экономического анализа, количественные и качественные показатели. С элементной стороны экономический анализ — это вид деятельности, изучающий взаимосвязь между определенными экономическими элементами, например, информационное обеспечение, исследование характера взаимосвязи между элементами. Анализ хозяйственной деятельности можно рассматривать как процесс, с помощью которого можно выявить варианты принятия управленческих решений [5].

Предметом экономического анализа является финансово-хозяйственная деятельность предприятия, сумма всех экономических и финансовых процессов в организациях и их влияние на по-

казатели деятельности и социально-экономическое значение не только для предприятия, но и для экономики в целом.

Объектом анализа являются коммерческие организации различных организационно-правовых форм, а также некоммерческие предприятия, осуществляющие коммерческую деятельность. Основной целью экономического анализа является дальнейшее изучение тенденций развития хозяйственной деятельности предприятия.

Экономический анализ возник в результате разделения наук, что выразилось в их специализации. Экономический анализ — это самостоятельная наука, использующая данные, методы и приемы исследования, присущие другим наукам [4]. Основными источниками информации для экономического анализа являются бухгалтерский и статистический учет. Помимо получения информации, экономический анализ заимствует методы обработки информации из статистической науки: метод группировки, метод корреляции и регрессии.

Отчетность — это заключительный этап учета бизнес-процессов на предприятии за определенный период времени. Показатели финансовой отчетности позволяют оценить текущее состояние на предприятии и выяснить динамику развития предприятия по сравнению с предыдущим годом.

Роль экономического анализа в управлении финансово - хозяйственной деятельностью в условиях рыночной экономики постоянно возрастает. Это необходимо для повышения эффективности хозяйственной деятельности, оптимизации использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов, обеспечения высокого уровня рентабельности предприятия, конкурентоспособности организации и стабильного экономического роста.

Планирование можно считать наукой, обеспечивающей экономический анализ. Бизнес-план — это совокупность показателей, которые являются результатом управленческих решений. А экономический анализ — это средство обоснования управленческих решений. По этой причине можно сказать, что экономический анализ обеспечивает планирование. В свою очередь, плановые показатели являются информационной базой для целей анализа, которая выполняет контрольные функции, обеспечивающие планирование [2].

Сегодня применение математических методов в экономике позволяет создать модель экономического процесса и изучить ее на основе его функционирования. Построение экономико-математической модели основано на выявлении элементов экономического процесса и исследовании взаимосвязи между ними. В

экономическом анализе факторные модели широко используются для выявления и оценки влияния различных факторов на результат экономического процесса. Примером может служить оценка влияния изменений в численности работников.

Как уже говорилось выше, экономический анализ обеспечивает принятие управленческих решений, поэтому его по праву можно назвать основой менеджмента [3]. Невозможно принять оптимальное решение без проведения комплексных исследований как внутри предприятия, так и в его среде, которая, с одной стороны, является поставщиком ресурсов для его деятельности, а с другой – потребителем его продукции. Кроме того, это создает определенные условия для его функционирования. В соответствии с вышеизложенным, экономический анализ также является вспомогательной базой для маркетинга.

На современном этапе экономического развития решения должны быть научно обоснованными, мотивированными, оптимальными, а потому основанными на точных расчетах, глубоком и всестороннем экономическом анализе. Можно сказать, что экономический анализ — это деятельность по корректировке данных, необходимых для научного объединения и оптимизации управленческого решения.

Список использованных источников

1. Аверина О.И. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности (для бакалавров) - М.: КноРус, 2019. - 94 с.
2. Экономический анализ (Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности): учебное пособие / Л.Е. Басовский, А.М. Лунева, Е.Н. Басовская и др. - М.: Инфра-М, 2018. - 479 с.
3. Казакова Н. А. Экономический анализ в оценке бизнеса и управлении инвестиционной привлекательностью компании. - М: Финансы и статистика, Инфра-М, 2018. - 240 с.
4. Медведева О.В., Шпилевская Е.В., Немова А.В. Комплексный экономический анализ деятельности предприятия. – М.: ИЛ, 2019. - 401 с.
5. Маркарьян Э.А., Герасименко Г.П., Маркарьян С.Э. Экономический анализ хозяйственной деятельности. - М: КноРус, 2018. - 552 с.

6. Анализ финансовой отчетности: учебник / Ю.И. Сигидов, Н.Ю. Мороз, Е.А. Оксанич, Г.Н. Ясенко. - Краснодар: КубГАУ, 2020. - 358 с.

7. Методические аспекты оценки платежеспособности организации / Е.В. Сидорчукова, Н.П. Агафонова, Е.А. Самсонова, Д.В. Богданчикова // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. - 2017. - № 12 (59). - С. 1516-1519.

THEORETICAL ASPECTS OF ECONOMIC ANALYSIS IN MODERN CONDITIONS

Ivanova D.M., Moroz N.Yu.

Abstract. In modern conditions, the financial aspects of the company's activities are of particular importance, since strengthening the financial position and preventing signs of bankruptcy are the main prerequisites for the company's survival and gradual transition to confident development in the future. This article provides a theoretical description of economic analysis as a science, the significance of its application and its role in modern conditions.

Key words: subject of economic analysis, business entity, financial aspects, bankruptcy, object of economic analysis.

УДК 631

SWOT-АНАЛИЗ МО ГЛЯДКОВСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ САСОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Красников А.Г., кандидат экон. наук., доцент,
al-krasnikov@yandex.ru,

Пашканг Н.Н., кандидат экон. наук, доцент, brin999@yandex.ru,
ФГБОУ ВО Рязанский ГАТУ, Россия

Аннотация. Проведен SWOT-анализ развития МО Глядковское сельское поселение Сасовского муниципального района Рязанской области.

Ключевые слова: SWOT-анализ, Глядковское сельское поселение.

Введение. Устойчивость сельских территорий – залог эффективного развития сельского хозяйства и роста конкурентоспособности российской экономики. Однако без проведения стратегического анализа сельских территорий обеспечить устойчивое их развитие не

представляется возможным. В связи с этим целью данного исследования являлось проведение SWOT-анализа развития муниципального образования Глядково с/поселение Сасовского муниципального района Рязанской области, как инструмента стратегического анализа по выявлению проблем и перспективных направлений его развития.

SWOT-анализом были охвачены следующие направления социально-экономического развития с/поселения: демография; социальная сфера; территория; экономика; экология региона.

В результате проведенного анализа можно отметить, что МО Глядково с/поселение имеет следующие сильные стороны:

- выгодное экономико-географическое положение;
- развитую транспортную сеть (регионального и федерального значения);
- квалифицированные кадры органа местного самоуправления;
- природные ресурсы, которые можно использовать как для развития туристической сферы, так и для организации новых производств;
- история развития, богатая событиями, которые выгодно выделяют район для посещения туристическими группами;
- высокий потенциал для развития животноводства и овощеводства.

Также были выявлены и проблемы, требующие принятия управленческих решений.

К ним следует отнести:

- постепенное сокращение и старение населения поселения;
- растущая нехватка специалистов с высшим образованием;
- продолжающийся нарастающий отток молодежи;
- дефицит врачей и среднего медицинского персонала;
- дефицит аптек и аптечных пунктов;
- наличие не используемых площадей объектов социальной инфраструктуры;
- недостаточность бюджетных средств для инвестирования в развитие экономики региона;
- высокий уровень износа инженерных систем и сооружений района;
- недостаток мощностей по переработке сельскохозяйственной продукции;
- нехватка квалифицированного персонала в сельском хозяйстве, строительстве и туристско-рекреационном комплексе;
- неполное использование туристического потенциала района;

- неразвитая сеть особо-охраняемых природных территорий;
- наличие нежилых населенных пунктов;
- постоянный отток трудоспособного населения в другие регионы, в т.ч. в г. Рязань и г. Москва; население покидает небольшие селения;

- низкие темпы развития малого и среднего бизнеса;
- низкий уровень взаимодействия предпринимателей и инвесторов с органами местного самоуправления.

Угрозами развития поселения являются:

- дальнейшее ухудшение материально-технического состояния основных фондов инженерных сооружений района;
- усиление конкуренции со стороны соседних территорий, как за рынки сбыта, так и за ресурсы (финансовые, кадровые);
- повышение тарифов на энергоресурсы, воду;
- перспектива деградации и запустения сельской местности;
- ухудшение состояния и полная ликвидация объектов социальной инфраструктуры, дорог и экологической ситуации из-за недофинансирования.

Использование имеющихся возможностей развития сельского поселения может снизить темпы его деградации и, в дальнейшем, привести к устойчивому развитию. Такие возможности мы видим:

- в активизации усилий по поиску внешних и внутренних инвесторов в агропромышленный комплекс и социальную сферу района;
- в создании новых перерабатывающих производств;
- в модернизации и техническом перевооружении животноводческих комплексов и производственных площадок;
- в расширении ассортимента перечня выпускаемой продукции и расширения рынка сбыта;
- в развитии органического сельского хозяйства;
- в строительстве новой туристической инфраструктуры, проработке туристических маршрутов;
- в реконструкции историко-культурных и архитектурных объектов;
- в модернизации социальной инфраструктуры в рамках областных и федеральных целевых программ;
- в обновлении материально-технической базы социальной сферы;
- в реорганизации простаивающих мощностей социально-бытовых и культурно-досуговых учреждений;

- в расширении сети предприятий общественного питания и торговых точек;
- в использовании потенциала молодых специалистов;
- в наличии территорий для комплексной застройки;
- в строительстве социального жилья;
- в развитии дачного строительства;
- в привлечении и закреплении квалифицированных мигрантов;
- в поддержке молодых семей;
- в повышении в общественном сознании приоритета здорового образа жизни, ценностей семейного благополучия и значимости детей;
- в повышении адресности и дифференцированности социальной помощи.

Результаты анализа могут служить основой для разработки мер государственного управления по устойчивому развитию сельского поселения.

Список использованных источников

1. Красников А.Г., Красников М.Г., Строкова Е.А. SWOT-анализ деятельности Окского сельского поселения Рязанского района Рязанской области // В кн.: Инновационное развитие современного агропромышленного комплекса России: Материалы национальной научно-практич. конфер. – Рязань: РГАТУ, 2016. - С. 376-378.
2. Самохин А.А., Красников А.Г. Основные направления повышения конкурентоспособности МО Рязанский муниципальный район // В сб.: Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы: Материалы студенческой научно-практич. конфер. – Рязань: РГАТУ, 2017. - С. 445-450.
3. Пашканг Н.Н. Пути повышения устойчивости работы сельскохозяйственных предприятий // В сб. научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: мат. науч.-практ. конф. – Т.2. – Рязань: РГАТУ, 2009-. – С. 64-68.
4. Пашканг Н.Н. Основные тенденции в развитии сельского хозяйства Сараевского района Рязанской области // В сб.: Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона: Материалы 67 -ой международной научно-практической конференции 18 мая 2016 года. – Рязань: РГАТУ, 2016.–Часть 3. – С. 114-119

SWOT-ANALYSIS MO GLYADKOVSKOE RURAL
SETTLEMENT OF SASOVSKY MUNICIPAL DISTRICT
RYAZAN REGION

Krasnikov A.G., Pashkang N.N.

Abstract. A SWOT-analysis of the development of the Glyadkovskoe rural settlement of the Sasovsky municipal district of the Ryazan region was carried out.

Key words: SWOT-analysis, Glyadkovskoe rural settlement.

УДК 658.62

ЭКСПЕРТИЗА КАЧЕСТВА КОМПОТОВ ИЗ ПЕРСИКОВ
НА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОМ РЫНКЕ ГОРОДА РЯЗАНИ

Желнова Е.А., студент, eva.zhelnova.96@mail.ru,

Савина О.В., доктор с.-х. наук, профессор, savina-999@mail.ru,
ФГБОУ ВО Рязанский ГАТУ, Россия

Аннотация. Целью работы явилась экспертиза качества компота из персиков и выявление фальсификации данных товаров. Объектами исследования были четыре образцов компотов, приобретенные в розничной торговой сети города Рязани. Использованы стандартные методы определения органолептических и физико-химических показателей качества компотов. Выявлено наличие ассортиментной фальсификации у образца «Unimarka» производства ООО «BulgarconservRupite».

Ключевые слова: компот из персиков, экспертиза качества, органолептические и физико-химические показатели качества компотов, фальсификация компотов.

Введение. Компоты - наиболее распространенный вид плодово-ягодных консервов. Они являются хорошим источником витаминов, органических кислот и минеральных солей, особенно зимой [1].

Доля импорта на российском рынке плодово-ягодных компотов составляет около 30 % [2]. Некоторые виды компотов практически не производятся в России (из тропических фруктов) или производятся в небольших количествах (персики, абрикосы, вишня, клубника) [3]. Учитывая высокую долю импорта этих товаров на российском потребительском рынке, большое значение имеет экспертиза их качества [4].

Целью работы явилась экспертиза качества компота из персиков и выявление фальсификации данных товаров.

Объекты и методика исследований. Объектами исследования стали четыре образца компота из персиков разных производителей, приобретенные в розничной торговой сети города Рязани:

1. Персики очищенные половинки в сиропе ТМ «Скатерть-самобранка». Изготовитель: «XixiaDaneng Food Co., Ltd.», Китай;

2. Персики половинки в нежном сиропе (очищенные) ТМ «BULGARPRODUCT». Изготовитель «Страбекс» ЕООД, Болгария;

3. Персики половинки в легком сиропе ТМ «Lorado». Изготовитель: «YichangRosenFoodsCo., Ltd.», Таиланд;

4. Персики половинки в сиропе без косточки ТМ «Unimarka». Изготовитель: «BulgarconservRupite» ООД, Болгария.

Оценку качества отобранных образцов проводили в соответствии с действующим в нашей стране нормативным документом на данный вид продукции – ГОСТ 816-2017. Определяли следующие показатели качества компотов: органолептические (внешний вид, качество сиропа, окраска фруктов, консистенция фруктов, вкус и запах); физико-химические (массовая доля фруктов, массовая доля сухих веществ в сиропе, pH сиропа, наличие примесей различного происхождения – растительного происхождения, минеральных, посторонних). Исследования проводили с использованием стандартных методик.

Результаты исследований. При оценке внешнего вида образцов мы определили массовую долю фруктов с различными дефектами и сравнили с допустимыми отклонениями по приведенному выше стандарту. Результаты определений представлены в таблице 1.

Как мы видим из таблицы 1, только в одном образце персикового компота отсутствовали фрукты с дефектами – это образец «BULGAR PRODUCT». В образце «Скатерть-самобранка» присутствовали фрукты, неравномерные по величине – 7,7 %, и неоднородные по окраске – 8,9 %, но это в пределах допустимых норм. В образце «Lorado» было значительное количество фруктов, неравномерных по величине (9,2 %) и фруктов с трещинами мякоти, но сохранивших форму (9,9%), но это также не превышало требования стандарта.

Наибольшее количество дефектных фруктов обнаружено в образце «Unimarka», причем присутствовали не только фрукты с трещинами сверх допустимой нормы, но и разваренные фрукты, частично утратившие форму – 11,7 %, что по стандарту недопустимо для компота высшей категории, изготавливаемого из свежего сырья.

Таблица 1 – Определение массовой доли фруктов с дефектами

Наименование показателя	Норма по ГОСТ 816-2017	Значение показателя по образцам			
		Ска-терть-само-бранка	BULGAR-PROD-UCT	Lorado	Unimar ka
Масса фрук-тов,г		341,5	321,0	261,5	411,5
Количество фруктов, не-равномерных по величине, %	не более 10 %	7,7	-	9,2	10,0
с треснувшей, но не сползшей кожицей, %	не более 10 %	-	-	-	-
с трещинами мякоти, но со-хранивших форму, %	не более 10%	-	-	9,9	31,6
Разваренные фрукты, час-тично утратив-шие форму, %	не до-пускает-ся	-	-	-	11,7
Наличие взве-шенных частиц фруктовой мя-коти, не вызы-вающих по-мутнение сиро-па	Без ог-раниче-ний	-	следы	-	значи-тель-ное коли-чество
Неоднородные по окраске фрукты, %	не более 10%	8,9	-	-	15,8
Естественная пятнистость фруктов	Без ог-раниче-ний	-	-	-	-
Фрукты с веге-тативными по-вреждениями в виде пятен, точек и др., %	не более 10%	-	++	-	3,6

Дегустационную оценку качества компотов провели с использованием унифицированного баллового метода [5], результаты отражены в таблице 2.

Таблица 2 – Дегустационная оценка качества компотов

Образец	Оценка единичных показателей, балл					Комплексный показатель и категория качества
	Внешний вид	Качество сиропа	Окраска фруктов	Консистенция фруктов	Вкус и запах	
Скатерть-самобранка	4,5 ±0,50	5,0±0	3,9±0,33	5,0±0	5,0±0	95,7 Высшая
BULGAR PRODUCT	5,0±0	4,1±0,3 2	5,0±0	4,8±0,42	4,7 ±0,47	95,4 Высшая
Lorado	3,8 ±0,42	5,0±0	4,2±0,45	3,4±0,47	3,7 ±0,11	76,4 Вторая
Unimarka	2,2 ±0,44	2,7±0,3 2	4,0±0	2,0±0	3,0±0	56,1 Пищевая неполноценная

При дегустации лучшими по вкусу, запаху и консистенции оказались два компота – «Скатерть-самобранка» и «BULGAR PRODUCT», набравшие примерно одинаковое количество баллов – 95,7 и 95,4, соответственно; категория качества – высшая. Компот «Lorado» имел рыхлую консистенцию фруктов, слабовыраженные вкус и запах, и пониженную оценку по внешнему виду из-за присутствия значительного количества треснувших фруктов; категория качества – вторая. Наименьшее количество баллов набрал компот «Unimarka» - 56,1 балла, который имел значительные дефекты практически по всем органолептическим показателям – неудовлетворительный внешний вид, мутноватый сироп, дряблую консистенцию фруктов, невыраженные вкус и запах; категория качества – пищевая неполноценная. Скорее всего, это произошло из-за ассортиментной фальсификации этого образца – использования для консервирования замороженного сырья вместо свежих фруктов, хотя в маркировке это не указано. О том, что в производстве этого образца использованы замороженные фрукты, говорит и присутствие антиоксиданта в его составе.

Массовая доля фруктов в компотах, массовая доля сухих веществ в сиропе, pH сиропа у всех образцов были в пределах требований стандарта; примеси отсутствовали.

Выводы. Проведенная экспертиза выявила соответствие показателей качества требованиям ГОСТ 816-2017 у всех образцов компотов из персиков, кроме образца «Unimarka» производства ООО «BulgarconservRupite». Наличие существенных дефектов практически по всем органолептическим показателям в этом образце позволяет предположить его ассортиментную фальсификацию, а именно: использование замороженного сырья для консервирования вместо свежих фруктов, хотя это и не указано в маркировке.

Список использованных источников

1. Савина О.В. Биохимия растений: учебное пособие для ВУЗов. Издание 2-ое, испр. и доп. - М.: Изд-во Юрайт, 2019. – 227 с.
2. Балакина Л.Х., Морозова Л.А., Строкова Е.А. Маркетинговые исследования продовольственного рынка // В кн.: Инновационное развитие современного агропромышленного комплекса России: материалы национальной научно- практической конференции. - Часть 2. - Рязань: Издательство РГАТУ, 2016. - С. 65- 69 с.
3. Ромашова Т.А., Евсенина М.В. Обзор рынка общественного питания России // В кн.: Принципы и технологии экологизации производства в сельском, лесном и рыбном хозяйстве: материалы 68-ой междунар. н.-практ конф. – Рязань, Изд. РГАТУ, 2017. - С. 333-337.
4. Поляков М.В. Особенности формирования спроса на продукцию сельского хозяйства / В кн.: Современные проблемы экономики и менеджмента.: материалы международной научно- практ. конф., посвященной 50-летию кафедры экономики и менеджмента. - Рязань.: Изд. РГАТУ, 2017. - С. 60-65.
5. Савина О.В., Протасов В.А. Экспертиза качества мандаринов, реализуемых на потребительском рынке города Рязани // Товаровед продовольственных товаров. - 2018. - № 11. - С. 7-13.

EXAMINATION OF THE QUALITY OF PEACH COMPOTES ON THE CONSUMER MARKET OF THE CITY OF RYAZAN

Zhelnova E.A., Savina O.V.

Abstract. The purpose of the work was to assess the quality of peach compote and identify the falsification of these products. The objects of the study were four samples of compotes purchased in the retail chain of the city of Ryazan. We used standard methods for determina-

tion of organoleptic and physico-chemical quality parameters of fruit drinks. The presence of assortment falsification in the sample "Unimarka" produced by LLC "BulgarconservRupite" was revealed.

Key words: peach compote, quality assessment, organoleptic and physico-chemical indicators of compote quality, adulteration of compotes.

УДК 332.1

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕГИОНЕ

Григорьева Ю.Н., студент магистратуры, ulia96232013@yandex.ru,
Смирнова Е.А., кандидат экон. наук, доцент,
ya.smirnov2012@yandex.ru,
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ, Россия

Аннотация: Свеклосахарное производство является одним из основных направлений аграрного сектора экономики и обеспечивающим продовольственную безопасность страны. Эффективность развития подкомплекса зависит от работы предприятий, производящих сахарную свеклу. В статье рассмотрена динамика показателей производства и реализации сахарной свеклы на сельскохозяйственных предприятиях региона - посевной площади, урожайности, валового сбора, себестоимости, цены, прибыли.

Ключевые слова: сахарная свекла, урожайность, эффективность, прибыль.

Введение. Эффективное развитие свекловодства в условиях импортозамещения является актуальной и приоритетной задачей государственной и региональной политики в обеспечении продовольственной безопасности и устойчивого развития сельских территорий [1, 2].

Итоги 2019 года в сахарной отрасли России характеризуются повышением валового сбора сахарной свеклы (на 29%), который в большей степени обусловлен повышением урожайности культуры. Но рост производства привёл к снижению цен на сахарную свеклу и осложнил положение в отрасли.

Целью исследования являлось рассмотрение современного производства сахарной свеклы и оценка эффективности функционирования отрасли в Ульяновской области.

Ульяновская область обладает необходимыми для выращивания сахарной свеклы черноземами, климатом (в том числе среднегодо-

выми температурами), а также трудовыми ресурсами. Выращиванием сахарной свеклы занимаются три района области (Цильнинский, Ульяновский и Чердаклинский). В настоящее время сахарная свекла производится в трех категориях хозяйств – сельскохозяйственных организациях, хозяйствах населения и фермерских хозяйствах, но основное ее производство сосредоточено на сельскохозяйственных предприятиях [3].

Удельный вес свекловодческой отрасли в стоимости всей товарной продукции колеблется до 4,6 % и до 7,2 % товарной продукции растениеводства. Но в динамике размеры свекловодческой отрасли в регионе уменьшаются (табл. 1). Выручка от реализации сахарной свеклы в отчетном году составила 489,6 млн. руб., которая за анализируемый период снизилась на 17,9 %. При этом затраты труда на производство сахарной свеклы достигли 137 тыс. чел.-часов, но их значение по годам имеет колебания. Производственные затраты в динамике выросли на 11,7 %, но имеют значительную колеблемость.

Таблица 1 – Размеры отрасли свекловодства в сельскохозяйственных предприятиях Ульяновской области

Показатель	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2019г. к 2015г., %
Стоимость валовой продукции, тыс. руб.	591613	744240	489672	392192	485483	82,1
Стоимость товарной продукции, тыс. руб.	591861	744225	498218	39331	489582	82,7
Площадь посевов, га	8286	9018	7938	8260	8468	102,2
Производственные затраты, тыс. руб.	412112	529764	435215	373679	460204	111,7
Затраты труда, тыс. чел.-ч.	81	167	152	154	137	169,1

По отношению к 2015 году посевная площадь культуры расширилась на 2,2% - до 8486 га. Свеклосеющие предприятия подразделяются по площади посева на 3 группы: до 300 га – 6 предприятий со средней площадью на 1 хозяйство 190,7 га; от 301 до 600 га – 2 предприятия со средней площадью 425,5 га; более 600 га – 5 предприятий со средней площадью 1389,4 га. В целом по Ульяновской области средняя площадь посева сахарной свеклы на 1 предприятие в 2019 году составила 710 га. В структуре посевной площади наибольший удельный вес занимает Ульяновский район – 59,7 %, наименьший – на Чердаклинский район - 12,8 %.

В сельскохозяйственных предприятиях региона урожайность сахарной свеклы колеблется, в 2019 году составила 313,2 ц/га. По отношению к 2015 году она выросла на 1,5 %. Самая низкая урожайность сложилась в 2018 году – 228,1 ц/га. Колеблется урожайность и по районам области: в Цильнинском районе она на 42,4% выше средней, а в Ульяновском районе на 28,8 % ниже средней. В динамике значительно выросла урожайность в Чердаклинском районе – на 54,7 % и Цильнинском – на 45,3 %.

По урожайности сахарной свеклы в 2019 году свеклосеющие предприятия Ульяновской области распределились на 3 группы: до 300 ц/га – 5 предприятий со средней урожайностью 237,2 ц/га; от 301 до 500 ц/га – 4 предприятия со средней урожайностью 375,1 ц/га; свыше 500 ц/га – 3 предприятия со средней урожайностью 550,6 ц/га.

Исследования свидетельствуют о том, что показатель урожайности постепенно увеличивается. Происходит это в основном за счет использования высокопродуктивных зарубежных гибридов сахарной свеклы, сроков обработки почвы, качественного посева, севооборота, внесенных удобрений.

За счет роста урожайности и посевной площади, увеличивается и валовое производство свеклы до 2639,9 тыс. ц. Более значимое влияние на производство оказывает расширение посевной площади.

Эффективность функционирования отрасли отражается в производственных и экономических результатах (табл. 2).

Стоимость валовой продукции в расчёте на 100 руб. производственных затрат в динамике снизилась на 26,5%, но за весь период выше 100 рублей, что говорит о прибыльности отрасли. Отрицательной особенностью отрасли является снижение часовой производительности труда на 51,5%. Но в динамике растет натуральный показатель производства сахарной свеклы на 1 работника – на 53,4%, что обусловлено повышением уровня механизации в отрас-

ли за счет покупки нового оборудования. Затраты труда на производство 1 ц сахарной свеклы в сельскохозяйственных предприятиях Ульяновской области с 2015 по 2019 годы выросли с 0,03 чел. до 0,05 чел.- ч., но остаются довольно низкими, что связано с оптимизацией работы свеклосахарного подкомплекса.

Таблица 10 – Эффективность производства сахарной свеклы в регионе

Показатель	2015г.	2016г	2017г	2018г	2019г	2019г. к 2015г., %
Стоимость валовой продукции на: - 100 руб. производственных затрат, руб.	143,6	140,5	112,5	105,0	105,5	73,5
- 1 чел.-ч. затрат труда, руб.	7304	4457	3222	2547	3544	48,5
Произведено сахарной свеклы на 100 га пашни, ц	338,1	344,0	246,0	173,7	310,6	91,9
Произведено сахарной свеклы на 1 работника, ц	295,2	371,2	352,3	421,3	452,7	153,4
Трудоемкость производства сахарной свеклы, чел.-ч./ц	0,03	0,06	0,05	0,07	0,05	166,7

Производство сахарной свеклы на 100 га пашни сократилось на 8,1%, что связано с расширением площади пашни в регионе. Представленные показатели свидетельствуют о снижении эффективности производства сахарной свеклы.

Динамика изменения финансовых результатов от продажи сахарной свеклы в Ульяновской области представлена в таблице 3.

Реализация сахарной свеклы за анализируемый период увеличилась на 2,6%, что связано с повышением валового сбора при незначительном снижении уровня товарности.

Денежная выручка от продажи сахарной свеклы снизилась на 17,3%, при этом полная себестоимость увеличилась на 9,2%. Снижение стоимости товарной продукции в отрасли связано с падением цены продажи почти на 20% до 189 рублей. Полная себестоимость 1 ц сахарной свеклы увеличилась в 2019 году по сравнению с 2015 годом на 6,4% до 179 рублей.

Таблица 3 – Динамика финансовых результатов отрасли свекловодства в Ульяновской области

Показатель	2015г	2016г.	2017г	2018г	2019г	2019 г. к 2015 г., %
Объем реализации, тыс. ц	2521	2980	2149	1629	2587	102,6
Выручка от продажи сахарной свеклы, млн. руб.	591,9	744,2	498,2	393,3	489,6	82,7
Полная себестоимость сахарной свеклы, млн. руб.	425,2	563,4	443,8	374,8	464,3	109,2
Цена реализации, руб.	234,8	249,7	231,8	241,4	189,3	80,6
Полная себестоимость 1 ц сахарной свеклы, руб.	168,7	189,1	206,5	230,1	179,5	106,4
Прибыль от продажи сахарной свеклы всего, млн. руб.	166,7	180,8	54,5	18,5	25,3	15,2
Прибыль от продажи, - на 1 га, тыс. руб.	20,1	20,0	6,9	2,2	3,0	14,9
- на 1 ц, руб.	66,1	60,7	25,3	11,4	9,8	14,8
Рентабельность производства, %	39,19	32,09	12,32	4,92	5,44	-33,8
Рентабельность продаж, %	28,16	24,29	11,13	4,71	5,16	-23,0

Анализ эффективности выращивания сахарной свеклы показал, что на протяжении анализируемого периода производство са-

харной свеклы для производителя свеклосырья для сахарной промышленности является прибыльным и рентабельным - 25,3 млн. рублей и 5,4 % в 2019 году. Но финансовые показатели отрасли в динамике заметно снизились. При росте производства сахарной свеклы, конкурентный рынок отреагировал снижением цены, что снизило доходы товаропроизводителей [4,5].

Список использованных источников

1. Мансуров Р.Е. Развитие свеклосахарного подкомплекса Воронежской области с позиции обеспечения продовольственной безопасности России // Вестник ВГУ. серия: экономика и управление. - 2016. - № 4. – С. 49-56.

2. Авдониная И.А. Проблемы функционирования регионального свеклосахарного подкомплекса (на примере Ульяновской области) // В кн.: Современное развитие экономических и правовых отношений. Образование и образовательная деятельность. Материалы международной научно-практической конференции. – Димитровград: Технологический институт – филиал ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина», 2013. – С. 10-14.

3. Смирнова Е.А., Григорьев В.Н. Состояние и повышение эффективности развития свеклосахарного подкомплекса Ульяновской области // В кн.: Экономические аспекты развития АПК и лесного хозяйства. Лесное хозяйство Союзного государства России и Белоруссии. Материалы международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Бессчетновой Н.Н., - 2019. - С. 66-73.

4. Смирнова Е.А. Направления развития отрасли сельского хозяйства Ульяновской области // В кн.: Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК. Материалы II Международной научно-практической конференции. Под редакцией С.И. Ткачева. - 2018. - С. 424-427.

5. Смирнова Е.А. Стратегические направления развития сельскохозяйственных организаций Ульяновской области / Актуальные вопросы современной экономики в глобальном мире. - 2018. - № 8. - С. 244-247.

MODERN CONDITION AND EFFICIENCY SUGAR BEET PRODUCTION IN THE REGION

Grigorieva Yu.N., Smirnova E.A.

Abstract: Beet sugar production is one of the main directions of the agricultural sector of the economy and ensures food security of the country. The efficiency of the development of the sub-complex depends on the work of the enterprises producing sugar beets. The article examines the dynamics of indicators of production and sales of sugar beet at agricultural enterprises in the region - sown area, yield, gross harvest, cost, price, profit.

Key words: sugar beet, productivity, efficiency, profit.

УПРАВЛЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЕМ СОВРЕМЕННОГО
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Лисицин А.Е., лаборант исследователь, 030107107lis@mail.ru,
СибНИИЭСХ СФНЦА РАН, Россия

Аннотация. В статье кратко изложены основные проблемы формирования капитала здоровья, образования и мобильности сельских жителей. Рассматриваются проблемы применяемых мер государственной поддержки и управления формирования современного человеческого капитала сельских территорий, выделяются наиболее очевидные ошибки и недоработки. Предлагаются перспективные пути решения существующих проблем как в части формирования человеческого капитала села, так и в части развития сельских территорий.

Ключевые слова: человеческий капитал, сельские территории, инфраструктура, государственное регулирование.

Введение. Традиционно именно на сельскую местность возлагалась важнейшая задача – обеспечение населения продовольствием. Это требовало наличия не только пригодных для ведения сельского хозяйства земель, но и наличия значительного количества трудовых ресурсов. И даже теперь, когда достижения научно-технического прогресса (НТП) привели к тому, что село больше не является единственным источником пищи, а интенсивные технологии не требуют большого количества затрат труда, около 25 % населения России [1] всё ещё проживают в сельской местности. Однако со снижением потребности в количестве работников, современные технологии гораздо более чувствительны к их качеству. В связи с этим встаёт вопрос о соответствии человеческого капитала (ЧК), т.е. набора физических, интеллектуальных и мотивационных характеристик человека, инвестирование в которые может способствовать росту будущих доходов сельского жителя требованиям современности.

Как и любой вид капитала, ЧК формируется за счёт инвестиций. Они могут быть государственными или частными, причём частные могут исходить как от самого индивидуума, так и от предприятия-работодателя. Однако помимо инвестиций, важны и ин-

фраструктура, институциональные условия формирования человеческого капитала. Инфраструктура формирования ЧК может создаваться как государством, так и частными инвесторами, институциональная же среда складывается из формальных и неформальных институтов. При этом управление формированием ЧК должно являться частью национальной экономической политики, ведь его передача рынку чревата перетоком талантливых кадров в наиболее прибыльные отрасли экономики, дисбалансами экономического развития и угрозами стабильности национальной экономики.

В данной работе остановимся на таких компонентах современного ЧК, как капитал здоровья, капитал образования и капитал мобильности. О состоянии современного здравоохранения и формального образования на селе сказано и написано столько, что автор не видит смысла останавливаться на этих аспектах. Достаточно лишь констатировать меньшую по сравнению с городом обеспеченность сельских жителей медицинскими и образовательными услугами. На капитал здоровья деструктивно влияют худшие жилищно-бытовые условия, необходимость постоянного тяжелого физического труда и социокультурно обусловленное во многих деревнях распространение алкоголизма и табакокурения [2]. Формирование капитала образования осложнено, в первую очередь, недоступностью несельскохозяйственного образования, а также высшего образования в принципе (как транспортной, так и финансовой). Неформальное образование, получаемое либо эмпирически в процессе труда, либо от других людей (семьи, друзей и т.д.) при личном общении позволяет получить специфические навыки, однако способствует консервации знаний, что ведёт к их устареванию и моральному износу ЧК [2].

Территориальная мобильность рабочей силы в сельской местности затруднена тем, что, во-первых, разница цен на жильё не позволит сельскому жителю приобрести квартиру в собственность, не прибегая к кредитованию, а, смена одного села на другое не даст ему конкурентных преимуществ. Кроме того, эффект владения заставляет его оценивать имеющееся у него имущество выше его рыночной цены и увеличивает потери при переезде [3]. Профессиональная же мобильность в селе ниже городской из-за меньшей доступности образования (особенно высшего или несельскохозяйственного профессионального), а также с объективно меньшей ёмкости локальных рынков труда, связанной, с одной стороны, с небольшим количеством рабочих мест, а, с другой, с низким предложением рабочей силы необходимой квалификации из-за вышеупо-

мянutoй труднодоступности образования и миграции в город наиболее активной и квалифицированной части сельского населения [3].

Как упоминалось выше, управление формированием ЧК должно являться функцией государства и носить характер единой государственной политики. В ближайшей перспективе наиболее часто рассматриваются следующие варианты:

1. Повышение доступности медицинских и образовательных услуг для сельского населения;
2. Поддержка внедрения достижений НТП;
3. Привлечение и закрепление кадров на селе;
4. Профориентационная работа в школах.

Однако эти меры в большинстве случаев не дают тех результатов, которые от них ожидали на этапе планирования. Попробуем разобраться в причинах.

Поддержка внедрения достижений НТП носит несистемный характер, что связано с отсутствием стратегии технического перевооружения АПК. Из-за этого такие перспективные меры, как государственный лизинг или компенсация части стоимости новой техники дают меньший эффект, а другие, например, компенсация расходов сельхозпроизводителей на НИОКР, вообще не используются. Также подобный подход обостряет проблему несоответствия сформированного ЧК используемым технологиям, ведь из-за отсутствия стандартизации обучение и переобучение сотрудников может требоваться при покупке каждой новой для предприятия единицы техники. А развитие несельскохозяйственных видов деятельности на селе зачастую лишено даже такой поддержки.

Профориентационная работа в сельских школах либо вообще не ведётся, либо, что ещё хуже, ограничена только сельскохозяйственными профессиями, закрывая для сельских школьников остальные пути самореализации и резко снижая их профессиональную мобильность. Решением может быть не локальное, а глобальное внедрение профориентации как части системы образования без разделения на город и село. В качестве примера можно привести Японию, где профориентирование проводится в старших классах и влияет на поступление в ВУЗ.

Привлечение и закрепление кадров на селе тесно связано с повышением уровня и качества жизни сельского населения, к которому, в т.ч., относятся и проблемы повышения доступности медицинских и образовательных услуг для сельского населения, а также создание комфортной среды обитания для городских специалистов

(к которым, кстати, относятся и врачи, и учителя). Неэффективности целевых программ связана с абсолютным игнорированием фактора альтернативных издержек миграции человека, привыкшего к городскому уровню инфраструктуры в сельскую местность. Выходом может стать управляемая государством урбанизация ныне сельских поселений. Автором предлагается следующая схема: центральное поселение городского типа на 30-50 тыс. населения и расположенные вокруг него на расстоянии не более 8 км. производственные объекты и малые поселения городского или сельского типа. Урбанизированный тип застройки и развития инфраструктуры позволит решать проблему несоответствия кадров требованиям современности за счёт не только привлечения, но и обучения необходимых специалистов на территории их будущего применения. В малых населённых пунктах открытие учреждений профессионального (а, тем более, высшего) образования нецелесообразно из-за физической невозможности обеспечить их загрузку студентами, тем более - приглашать в сельскую местность профессорско-преподавательский состав для обеспечения необходимого качества преподавания. Кроме того, это поможет существенно поднять уровень жизни, доведя его до городских стандартов, сэкономить средства за счёт меньшей протяжённости коммуникаций благодаря повышению плотности заселения урбанизированного населённого пункта, облегчить процесс привлечения городских жителей в такие поселения без отказа для них от небольшой части привычного образа и уровня жизни, что можно было бы компенсировать гарантированным трудоустройством по специальности и различными неденежными выгодами, например, экологичностью, отсутствием пробок и т.д. [3].

Заключение. Подводя итог, можно заключить, что значительная часть проблем формирования современного человеческого капитала сельских территорий связана с отсутствием комплексного подхода к развитию села или неверным выбором приоритетов для целевых программ. Решение этих проблем должно быть централизованным и основываться на принципах экономической эффективности, а не социального популизма, а к их разработке желательно привлекать не только чиновников, но и учёных профильных научных учреждений. Такой подход позволит совершить качественный прорыв как в АПК, так и в повышении качества жизни «сельского» населения.

Список использованных источников

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: Стат. сб. / Росстат. М., 2019. - 1204 с.

2. Лисицин А.Е. Роль человеческого капитала в устойчивом развитии сельских территорий и диверсификации сельской экономики // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сб. IV Всероссийской (национальной) научной конференции (г. Новосибирск, 20 декабря 2019 г.) / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2019. – С. 341-345.

3. Лисицин А.Е. Перспективные пути повышения качества воспроизводства человеческого капитала сельских территорий // Развитие регионального АПК и сельских территорий: современные проблемы и перспективы: материалы Международной научнопрактической конференции, СибНИИЭСХ СФНЦА РАН. Под научн. ред. Л.В. Тю, Г.М. Гриценко. – Новосибирск, 15-16 октября 2020 г. – Новосибирск, СФНЦА РАН, 2020. – 437 с

MANAGEMENT OF THE FORMATION OF THE MODERN HUMAN CAPITAL OF RURAL TERRITORIES

Lisitsin A.E.

Abstract. The article summarizes the main problems of capital formation in health, education and mobility of rural residents. The problems of applied measures of state support and management of the formation of modern human capital in rural areas are considered, the most obvious errors and shortcomings are highlighted. Prospective ways of solving existing problems are proposed both in terms of the formation of human capital in the countryside and in terms of the development of rural areas.

Key words: human capital, rural areas, infrastructure, state regulation.

УДК 332.622

ОЦЕНКА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ЖИЛОГО ДОМА В ГОРОДСКОМ ПОСЕЛЕНИИ Г. БИРСК

Зарипова Я.Ф., студент, yana.zaripova.99@mail.ru,
Шафеева Э.И., кандидат с.- х наук, shafeeva20081@rambler.ru,
ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, Россия

Аннотация. В данной статье рассмотрен порядок проведения оценки рыночной стоимости объекта недвижимости - индивидуального жилого одноэтажного дома, расположенного в г. Бирск. Оценка рыночной стоимости выполнена сравнительным подходом.

Подобраны объекты-аналоги и рассчитаны коэффициенты корректировок с учетом состояния объектов-аналогов, месторасположения, ремонта и площади.

Ключевые слова: индивидуальный жилой дом, оценка объекта недвижимости, рыночная стоимость, оценочная деятельность.

Введение. Оценка стоимости индивидуального жилого дома – упорядоченный, целенаправленный процесс определения в денежном выражении стоимости соответствующего вида с учётом потенциального и реального дохода, приносимого им в определенный момент времени в условиях конкретного сегмента рынка. Особенностью процесса оценки стоимости объекта недвижимости является его рыночный характер.

Цель. Целью данной работы является анализ процесса оценки рыночной стоимости индивидуального жилого дома и определение его рыночной стоимости.

Объектом оценки является жилой дом общей площадью 94,9 кв.м, расположенный по адресу: Республика Башкортостан, г. Бирск, по ул. Хаханьяна (рисунок 1).

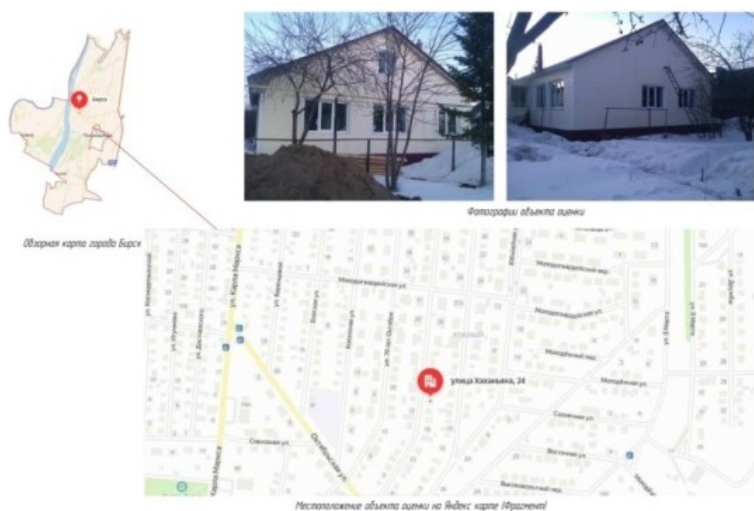


Рисунок 1 – Месторасположение объекта оценки в г. Бирск (фрагмент)

Материал и методика исследования. Для проведения оценки оценщик руководствуется Федеральными стандартами оценки (ФСО – 1,2,3,4,5,6,7), которые утверждены приказами Минэкономразвития Российской Федерации.

Сравнительная характеристика объектов-аналогов представлена в таблице 1.

Таблица 1 - Характеристика объектов-аналогов

Показатель	Объект оценки	Объект-аналог 1	Объект-аналог 2	Объект-аналог 3
Цена продажи, руб.	-	3 200 000	3 450 000	3 500 000
Дата продажи	-	декабрь 2019	март 2020	март 2020
Общая площадь (кв. м)	95	80	98	100
Качество постройки	хорошее	удовлетворительное	хорошее	хорошее
Этажность	1	1	1	1
Наличие евроремота	да	нет	частично	да
Уровень благоустройства	частично	нет	частично	частично
Местоположение	мкр. Южный	м-р. Солнечный	м-р. Юго-восточный	центр

Расчет стоимости индивидуального жилого дома сравнительным подходом описывается следующими этапами:

1. Выбор объектов-аналогов.
2. Проведение корректировки стоимости объектов-аналогов
3. Вывод скорректированной стоимости.
4. Определение стоимости объекта средневзвешенным способом.

Корректировка стоимости объектов-аналогов представлена в таблице 2.

Таблица 2 - Корректировка стоимости объектов-аналогов

Показатель	Объект оценки	Объект- аналог 1	Объект- аналог 2	Объект- аналог 3
1	2	3	4	4
Цена продажи, руб.	-	3 200 000	3 450 000	3 500 000
Дата продажи	-	Декабрь 2019	Март 2020	Март 2020
Корректировка, %	-	+0,8	+0,2	+0,2
Общая площадь, кв.м	95	80	98	100
Корректировка, руб.	-	+345 000	- 69 000	- 115000
Качество построй- ки	хоро- шее	удовле- твори- тельное	хорошее	хорошее
Корректировка, %	-	5	0	0
Этажность	1	1	1	1
Корректировка, руб.	-	0	0	0
Наличие евроремонта	да	нет	да	да
Корректировка, руб.	-	+100 000	0	0
Уровень благоустройства	частич- но	нет	частично	частично
Корректировка, %	-	+5	0	0
Местоположение	Мкр. Юж- ный	м-р. Солнеч- ный	м-р. Юго- восточ- ный	Центр
Корректировка, руб.	-	+50 000	+50 000	-50 000
Скорректирован- ная цена, руб.	-	4 091 586	3 437 900	3 342 000

Схема расположения объектов-аналогов и их фотографии представлены на рисунке 2.

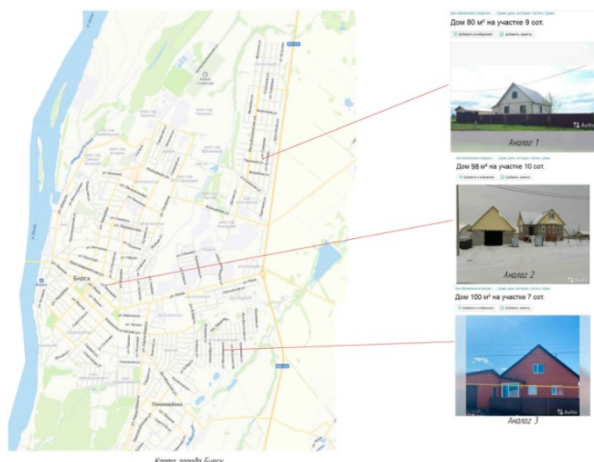


Рисунок 2 - Схема расположения объектов-аналогов и их фотографии

Результаты исследования. Стоимость определяется средним взвешенным способом. Каждому объекту-аналогу присваивается вес в соответствие с количеством корректировок:

Объект-аналог 1 вес 1;

Объект-аналог 2 вес 2;

Объект-аналог 3 вес 3.

Найдем скорректированную стоимость рыночной цены объекта оценки. Рыночная стоимость = $((4\,091\,586 \cdot 1) + (3\,437\,900 \cdot 2) + (3\,342\,000 \cdot 3)) / 6 = 3\,498\,897$ рублей.

Вывод. Таким образом, проведя вычисления сравнительным подходом, мы определили рыночную стоимость объекта оценки, которая составила с учетом округления - 3 500 000 рублей.

Список использованных источников

1. Об оценочной деятельности в Российской Федерации : федеральный закон от 29.07.1998 N 135-ФЗ: принят Государственной Думой 16 июля 1198 г. : одобр. Советом Федерации 17 июля 1198 г. // СПС «Консультант Плюс».

2. Об утверждении Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)» : Приказ Минэкономразвития России от 20.05.2015 № 297 // СПС «Консультант Плюс».

3. Об утверждении Федерального стандарта оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)» : Приказ Минэкономразвития России от 20.05.2015 №298 // СПС «Консультант Плюс».

4. Об утверждении Федерального стандарта оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)» : Приказ Минэкономразвития России от 20.05.2015 №299 (ред. от 06.12.2016) // СПС «Консультант Плюс».

5. Об утверждении Федерального стандарта оценки «Определение кадастровой стоимости (ФСО № 4)»: Приказ Минэкономразвития России от 22.10.2010 № 508 (ред. от 22.06.2015) // СПС «Консультант Плюс».

6. Об утверждении Федерального стандарта оценки «Порядок проведения экспертизы, требования к экспертному заключению и порядку его утверждения (ФСО № 5)» : Приказ Минэкономразвития России от 04.07.2011 № 328 (ред. от 20.02.2017)// СПС «Консультант Плюс».

7. Об утверждении Федерального стандарта оценки «Требования к уровню знаний эксперта Саморегулируемой организации оценщиков (ФСО № 6)» : Приказ Минэкономразвития России от 07.11 2011г №628 // СПС «Консультант Плюс».

8. Об утверждении Федерального стандарта оценки «Оценка недвижимости (ФСО № 7)» : Приказ Минэкономразвития России от 25.09.2014 № 611 // СПС «Консультант Плюс».

EVALUATION OF THE MARKET VALUE OF AN INDIVIDUAL RESIDENTIAL BUILDING IN THE URBAN SETTLEMENT OF BIRSK

Zaripova Y.F., Shafееva E.I.

Abstract. This article discusses the procedure for assessing the market value by a comparative approach of an individual residential building in Birk. Analogous objects were selected and corrections were calculated taking into account their condition, location, repair and area.

Key words: individual dwelling house, appraisal of a real estate object, market value, appraisal activity.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ И РОЛЬ НАДЕЖНОСТИ И ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ В КОНТЕКСТЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ

Кашина А.О., студент, annakashina00@mail.ru,
Комлацкий Г.В, доктор с. -х наук, доцент, gregwk@mail.ru,
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, Россия

Аннотация. Исследование посвящено анализу определения и роли надежности и финансовой устойчивости коммерческих банков в контексте совершенствования современной банковской системы. Рассмотрены определения надежности и финансовой устойчивости коммерческого банка, данные российскими исследователями-экономистами; проведен сравнительный анализ определения надежности и финансовой устойчивости коммерческих банков.

Ключевые слова: банковская система, коммерческий банк, денежные средства, финансовая устойчивость, надежность, финансово-экономические условия.

Введение. В современных финансово-экономических условиях в качестве одной из главных проблем отечественной экономики выступает именно проблема устойчивости банковской системы [1. - С. 105]. Это обусловлено тем, что состояние российской экономики на современном этапе требует разрешения ряда актуальных для нее вопросов – возможности привлечения инвестиций – как внутренних, так и внешних, возможности минимизировать отток капитала за границу, возможности повысить уровень материального производства, и достичь стабильности в процессах экономического развития.

Решение всех этих актуальных для российской экономики на современном этапе ее развития вопросов представляется возможным только в случае обретения банковским сектором финансовой устойчивости, и именно по этой причине коммерческим банкам отводится одна из ключевых ролей в процессах обеспечения финансовой устойчивости российского банковского сектора в целом.

Коммерческие банки выступают в своеобразной роли финансового посредника [2. - С. 6], который призван к обеспечению функционирования такого экономического процесса, как «сбереже-

ния и инвестиции». Коммерческими банками привлекаются во вклады временно свободные денежные средства гражданам и организациям под определенный процент, тем самым сохраняется покупательная способность вложенных денежных средств.

Коммерческие банки призваны предоставлять физическим и юридическим лицам, которые временно нуждаются в дополнительных ресурсах, денежные средства, которые в свою очередь выдаются на таких условиях, как возвратность, платность и срочность [3].

Таким образом, коммерческие банки выступают в качестве главного посредника в системе рыночных отношений, который мобилизует и распределяет денежные средства субъектов экономики [4. - С. 29]. Именно по этой причине одно из важнейших значений в сложившейся ситуации отводится прогнозированию финансовых показателей деятельности коммерческих банков как фактору обеспечения финансовой устойчивости и самого банка, и финансово-экономической системы Российской Федерации.

Проблему финансовой устойчивости коммерческих банков необходимо рассматривать в качестве одной из важнейших проблем отечественной экономики на современном этапе ее развития; современные условия хозяйствования предполагают оказание существенного влияния именно банковского сектора на экономику любой страны, и именно по этой причине резко возрастает роль анализа деятельности коммерческих банков, чьи результаты анализа обладают практическим интересом как для самого коммерческого банка, так и для Центрального банка России.

В качестве основы, служащей для оценки финансовой устойчивости коммерческого банка в современных российских финансово-экономических условиях, выступает именно информация о финансовом состоянии коммерческого банка, позволяющая сделать выводы о текущем и перспективном положении дел в коммерческом банке в целом. Именно по этой причине в качестве своеобразной гарантии выносливости и в качестве базы, служащей устойчивому положению коммерческого банка, выступает его финансовое состояние.

Одна из наиболее приоритетных задач в сложившихся современных финансово-экономических условиях для российского коммерческого банковского сектора – задача, заключающаяся в обеспечении финансовой стабильности не только самих коммерческих банков, но и банковской системы Российской Федерации в целом.

Это обусловлено в первую очередь тем, что современная российская финансовая система нуждается в разработке единой стра-

тегии развития, в формировании адекватной централизованной системы основных критериев оценки финансовой устойчивости коммерческих банков, в создании нормативно обеспеченных методик анализа экономического положения коммерческих банков, а также в наличии открытой и очевидной для клиентов коммерческих банков информации.

В качестве одного из качественных показателей финансового состояния коммерческого банка выступает именно его финансовая устойчивость, а в качестве ключевой задачи банковского менеджмента в целом можно назвать именно обеспечение финансовой стабильности кредитной организации, или же коммерческого банка.

Отечественная экономическая наука содержит два отчасти синонимичных термина, отражающих сущность определения понятия финансовой устойчивости коммерческого банка – это «финансовая устойчивость кредитной организации (коммерческого банка)» и «надежность кредитной организации (коммерческого банка)».

Отечественная научная литература «надежность коммерческого банка определяет в качестве способности коммерческого банка к выполнению взятых на него обязательств; «финансовая устойчивость коммерческого банка» рассматривается при этом не только в качестве определенного термина, но и как их некая совокупность [5. - С. 45], поскольку многими отечественными учеными-экономистами высказывается собственная точка зрения на данное определение, исходя из наличия ряда определенных критериев, коэффициентов и показателей, применяемых с целью вычисления итогового значения финансовой устойчивости коммерческого банка.

Так, Гиляровская Л.Т. финансовую устойчивость банка определяет как способность совершать основные и прочие виды деятельности в условиях предпринимательского риска и изменяющейся среды бизнеса с целью максимизировать благосостояние владельцев, укрепить конкурентные преимущества, учитывая интересы населения и государства [6. - С. 32].

Тимофеевой З.А. финансовую устойчивость банка определяет как стабильность финансового положения, сбалансированность финансов, ликвидность активов, достаточность резервов [7. - С. 40].

Бобрик М.А. финансовую устойчивость банка определяет как состояние финансовых ресурсов банка, позволяющее обеспечить его развитие при сохранении платежеспособности и кредитоспособности в условиях допустимого уровня риска [8].

Корнаухова А.П. финансовую устойчивость банка рассматривает как качественную характеристику, которая основана на пра-

вильном и эффективном использовании потоков денежных средств, соответствие финансовых показателей деятельности нормативам, утвержденным надзорными органами, для выполнения необходимых функций, а также возможности адаптации к изменениям экономической среды [9. - С. 2169].

Трошин В.А. финансовую устойчивость банка рассматривает как способность противостоять деструктивным колебаниям, выполняя при этом операции по привлечению во вклады денежных средств физических и юридических лиц, открытию и ведению банковских счетов, а также размещению привлеченных средств от своего имени и за свой счет на условиях платности, срочности и возвратности [10. - С. 263].

Таким образом, анализ определений финансовой устойчивости коммерческого банка в современной научной экономической науке позволяет сделать вывод, что в качестве основных характеристик показателей надежности и финансовой устойчивости коммерческого банка современные исследователи-экономисты выделяют стабильность финансового положения, сбалансированность финансов, ликвидность активов, достаточность резервов коммерческого банка с целью сохранения им платежеспособности и кредитоспособности в условиях допустимого уровня риска, а также возможность адаптации коммерческого банка к изменениям экономической среды.

Анализируя характеристику показателей надежности и финансовой устойчивости коммерческого банка, необходимо отметить следующее. Исследование финансового состояния коммерческого банка является специфическим критерием оценки, поэтому его необходимо проводить с учетом особенностей функционирования банковской организации: коммерческий банк и коммерческая организация (предприятие, коммерческая фирма) обладают различными показателями, с помощью которых характеризуется их финансовая стабильность, они наделены также и различными разновидностями учета и к их финансовой отчетности предъявляются различные требования.

В современной экономической науке, тем не менее, на сегодняшний день не выработано единой терминологии для обозначения термина «финансовая устойчивость кредитного учреждения». Как отмечают современные исследователи-экономисты, понятие «финансовая устойчивость коммерческого банка» перекликается с понятием «надежность коммерческого банка»; тем не менее, первое определение, по мнению Тарахановой Е.А., является более фундаментальным, нежели второе, поскольку устойчивость – это всегда

черта надежного коммерческого банка, но не каждый надежный коммерческий банк при этом будет являться устойчивым.

Финансовая устойчивость коммерческого банка – главное условие его нормального функционирования, формируемое под влиянием внутренних и внешних факторов и подлежащее при этом оценке посредством, как отдельных показателей, так и рейтинговых оценок деятельности коммерческих банков.

Финансовая устойчивость коммерческого банка – это качественная характеристика его финансового состояния, отображающая оптимальный баланс финансовых ресурсов, а также активов коммерческого банка при условии поддержки на высоком уровне ликвидности и платежеспособности, минимизации рисков и роста прибыли.

Заключение. Определение уровня устойчивости и надежности банка требует объективной оценки его финансового состояния, которая носит при этом системный характер. Системный подход к диагностике финансового положения коммерческого банка включает сбалансированную совокупность показателей, отражающих уровень надежности и эффективности деятельности банка, а также угрозы возникновения банкротства.

Список использованных источников

1. Магомедова Д.М. Проблемы развития банковской системы России в современных условиях // УЭПС. – 2019. – №2. – С.104-107
2. Никитина Т.В., Репета-Турсунова А.В. Финансовые рынки и финансово-кредитные институты: учебное пособие. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2014. – 115 с.
3. Гончарова Е.В., Гаркавенко Ю.В. Механизмы совершенствования процесса кредитования физических лиц российским коммерческим банком // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. – № 3 (март). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2018/184016.htm>.
4. Бекарева С.В., Гетманова А.В. Система финансовых посредников. Учебнометодический комплекс. / Новосиб. гос. ун-т., экон. ф-т. - Новосибирск: НГУ, 2015. – 160 с.
5. Вотинцева Р.С. Современные теоретические подходы к определению понятия «Финансовая устойчивость коммерческих банков» // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2014. – № 3. – С.44-48.
6. Оголихина С.Д. Проблемы и пути повышения эффективности методологической базы по оценке финансовой устойчивости

банковской системы России // Конкурентоспособность территорий [Текст]: материалы XXI Всерос. экон. форума молодых ученых и студентов (Екатеринбург, 23–27 апреля 2018 г.): [в 8 ч.] / [отв. за вып.: Я.П. Силин, Е.Б. Дворядкина]. – Екатеринбург: [Изд-во Урал. гос. экон. ун-та], 2018. – Ч. 5: Направления: 11. Банки, фондовый рынок и коллективные инвестиции на территории региона; 13. Маркетинг и брендинг в теории и практике российских и международных компаний; 16. Формирование современной системы туристической и гостиничного бизнеса в регионе. – 155 с.

7. Горелова Е.Э. «Финансовая устойчивость» и «надежность» коммерческих банков: разграничение категорий // Вестник науки и образования. – № 6(30). – Том 1. – 2017. – С. 39-42.

8. Волкова Т.Г., Жегалова Е.В. роль банка России в повышении финансовой устойчивости коммерческих банков // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки». – 2018. – № 6 (22). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://alley-science.ru/domains_data/files/83June2018/ROL%20BANKA%20ROSSII%20V%20POVYShENII%20FINANSOVOY%20USTOYChIVOSTI%20KOMMERChESKIH%20BANKOV.pdf

9. Клаас Я.А. Исследование терминологической сущности финансовой устойчивости коммерческого банка // Финансы и кредит. – 2017. – Т. 23. – № 36. – С. 2159-2173.

10. Трошин В.А. Проблематика оценки финансовой устойчивости коммерческого банка // Молодой ученый. – 2014. – № 10. – С. 263-266.

RELIABILITY AND FINANCIAL STABILITY OF COMMERCIAL BANKS IN THE CONTEXT OF IMPROVING THE MODERN BANKING SYSTEMS

Kashina A.O., Komlatsky G.V.

Abstract. The study analyzes the definition and role of the reliability and financial stability of commercial banks in the context of improving the modern banking system. The definitions of reliability and financial stability of a commercial bank, given by Russian researchers-economists, are considered; a comparative analysis of determining the reliability and financial stability of commercial banks was carried out.

Key words: banking system, commercial bank, cash, financial stability, reliability, financial and economic conditions.

УЧЁТ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В СОВРЕМЕННЫХ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ ПРОГРАММАХ ПО БУХГАЛТЕРСКОМУ УЧЁТУ

Клюкин А.Д., студент магистратуры, shilo.1998@inbox.ru,
Гудков С.В., доцент, кандидат экон. наук, gudkou@mail.ru,
УО БГСХА, Республика Беларусь

Аннотация. В настоящее время наиболее актуальным вопросом в любой организации является переход работы бухгалтерской службы на автоматизационную систему бухгалтерского учёта. В связи с развитием научного потенциала Республики Беларусь, количество программных автоматизационных систем бухгалтерского учёта увеличивается. Системы характеризуются достаточностью электронных документов, возможностью управлять обширными участками, формировать отчётность.

Ключевые слова: программное обеспечение, автоматизация, бухгалтерский учёт, раздел, продукция растениеводства, готовая продукция.

Введение. Сельскохозяйственные предприятия Республики Беларусь осуществляют свою деятельность одновременно в нескольких отраслях – растениеводство, животноводство, переработка продукции, оказание работ и услуг сторонним организациям и др. При этом сельскохозяйственные предприятия испытывают затруднения в учете движения готовой продукции, связанные с многообразием ее видов и каналов поступления и использования.

Цель исследования – сравнительная характеристика программных автоматизационных систем бухгалтерского учёта по участку «растениеводство», и выявление более лучшей системы для применения в организациях Республики Беларусь.

Материал и методика исследования. Материалами для научного исследования послужила научная литература, а также законодательная база Республики Беларусь.

Результаты исследования. Ведение учета готовой продукции «ручным» способом требует дополнительной группировки и обобщения данных первичных документов по различным направлениям, что не всегда позволяет получать своевременную информацию, необходимой степени детализации, для принятия управленческих решений. Поэтому перед многими сельскохозяйственными предпри-

иятиями возникла проблема выбора программного обеспечения для автоматизации учета хозяйственной деятельности, учитывающего отраслевую специфику.

Сначала нужно определить различия между информационной системой и бухгалтерской информационной системой.

«Информационная система» — это совокупность банков данных, информационных технологий и комплекса (комплексов) программно-технических средств (статья 1, Закон Республики Беларусь от 10.11.2008 N 455-З «Об информации, информатизации и защите информации») [1].

Информационную систему образует информация, взаимосвязанная совокупность средств и методов ее обработки (информационная технология) и персонал, реализующий информационный процесс. Комплексная информационная система управления нацелена на то, чтобы упорядочить информационные потоки, минимизировать объём первичной информации за счёт сокращения её дублирования, предоставить эффективный доступ к информационным ресурсам менеджерам всех уровней.

«Бухгалтерская информационная система» представляет собой подсистему комплексной информационной системы управления и занимает в ней центральное место, что обусловлено следующими факторами:

- обязательность ведения бухгалтерского учета для всех организаций независимо от их вида, формы собственности и подчиненности;
- потребность организации регулярно и своевременно предоставлять бухгалтерскую отчетность в налоговые органы;
- бухгалтерский учет – наиболее формализованная задача в системе управления;
- относительная простота создания алгоритмов, описывающих процессы бухгалтерского учета.

Бухгалтерская информационная система взаимодействует с информационными системами внутри организации и с системами внешних пользователей.

В настоящее время в Республике Беларусь существует достаточно широкий выбор различных систем автоматизации бухгалтерского учета. В организациях различных сфер деятельности используются «1С: Предприятие», «БЭСТ», «Инфо-бухгалтер», «Галактика», «Гедемин» и другие. Кроме того, в бюджетных организациях широко распространен комплекс «МАП», система ИВЦ Минфина РБ; в строительных организациях – «Профит-комплекс», в торговле –

комплекс «Ветразь»; на предприятиях АПК – система «НИВА-СХП».

Зарубежные (исключая Российскую Федерацию) системы из-за высокой стоимости и необходимости проведения большого объема работ по адаптации на белорусское законодательство не получили до настоящего времени широкой известности в Республике Беларусь. На отдельных крупных предприятиях внедряются программные разработки системы «SAP», «Microsoft Business Solution» [2].

Однако, не все сельскохозяйственные организации Республики Беларусь могут себе позволить любое программное обеспечение по автоматизации бухгалтерского учёта.

Приведём краткую характеристику основным автоматизированным программам по бухгалтерскому учёту, которые используются в Республике Беларусь:

1) «1С: Предприятие 8. Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия для Беларуси». В программе разработаны отраслевые документы, необходимые для автоматизации учета отрасли «Растениеводство», созданы справочники «Структура посевных площадей», «Поля», «Культуры». Затраты на подготовку производственной деятельности накапливаются в разрезе подразделений, объектов (номенклатурных групп), статей затрат и структур посевных площадей.

2) ТПК «НИВА-СХП: Управление сельскохозяйственным предприятием». В программе разработано 8 подсистем. Продукция растениеводства учитывается в подсистеме 3 – «Подсистема автоматизации учета производственных запасов и готовой продукции, включая полнофункциональный учет затрат и продукции в растениеводстве». В подсистеме создано 4 справочника: «ТМЦ», «Единицы измерения», «Драгметаллы», «Налоги».

3) «Галактика ERP». Система «Галактика ERP» обеспечивает обобщение и анализ информации по всем разделам хозяйственной деятельности предприятия – внеоборотные активы, производственные запасы, затраты на производство, готовая продукция и товары, денежные средства, расчёты, капитал, финансовые результаты.

Участок растениеводство является одним из самых обширных в бухгалтерском учёте, который имеет свои нюансы, большое количество бухгалтерских документов и бухгалтерских проводок. В связи с этим, сделаем сравнительную характеристику по основным программным обеспечениям, используемым в Республике Беларусь. Данные представим в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика программных обеспечений по бухгалтерскому учёту (по продукции растениеводство)

Программное обеспечение	Первичные документы	Регистры учёта
«1С: Предприятие 8. Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия для Беларуси»	1) «Акт расхода семян и посадочного материала» по форме 208-АПК 2) «Акт об использовании удобрений» 3) «Выпуск продукции с поля» 4) «Сортировка и сушка продукции растениеводства» 5) «Список культур»	1) «Карточка счёта» 2) «Анализ счёта» 3) «Оборотно-сальдовая ведомость по счёту»
ТПК «НИВА-СХП: Управление сельскохозяйственным предприятием»	1) «Поступление продукции растениеводства» 2) «Акт сортировки и сушки» 3) «Требование-накладная на внутреннее перемещение» 4) «Акт на списание и расход ТМЦ» 5) «Накладная на реализацию ТМЦ» 6) «Приёмная квитанция (растениеводство)»	1) «Карта счёта» 2) «Анализ счёта» 3) «Оборотно-сальдовая ведомость по счёту»
«Галактика ERP»	Основного модуля управления продукцией в программном обеспечении «Галактика ERP» не предусмотрено. Для учёта продукции растениеводства подходит модуль «Управление сбытом». Могут быть получены отчёты о реализации товаров и услуг; по оплаченным/неоплаченным отгрузкам продукции.	-

Примечание – составлено автором на основании источников 3, 4, 5, 6

Исходя из данных, предоставленных в таблице 1 можно сделать вывод, что функционал программных автоматизационных

обеспечений по бухгалтерскому учёту в Республике Беларусь позволяет вести бухгалтерский учёт по продукции растениеводства. Каждое программное обеспечение обладает достаточным наличием электронных документов, которое намного облегчит работу бухгалтерской службе.

Выводы. Исходя из вышесказанного, можем сделать вывод, что белорусская разновидность программных автоматизационных систем по бухгалтерскому учёту представлена 3 основными программами: «1С: Предприятие 8. Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия для Беларуси», ТПК «НИВА-СХП: Управление сельскохозяйственным предприятием», «Галактика ERP». Можем отметить, что «Галактика ERP» занимается планированием и управлением производством, управлением персоналом, оперативным управлением, логистикой в крупных корпорациях, холдингах.

В связи с этим рекомендуем сельскохозяйственным организациям Республики Беларусь применять программы «1С: Предприятие 8. Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия для Беларуси» и ТПК «НИВА-СХП: Управление сельскохозяйственным предприятием», которые позволяют вести бухгалтерский учёт обширно, создавать отчётность, регулироваться поступление и выбытие продукции.

Список использованных источников

1. Об информации, информатизации и защите информации [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 10 ноября 2008 г., №455-З. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 11 мая 2016 г. №362-З // Бизнес-инфо : аналит. правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2020.

2. Прохорова Т.В., Ускевич Т.Г. Автоматизированная обработка информации в бухгалтерском учёте: учеб. Пособие.– Минск: БГЭУ, 2013. С. 124-187.

3. 1С:Предприятие 8. Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия для Беларуси [Электронный ресурс]. – URL:<https://solutions.1c.ru/catalog/agr-buh-bel/features> (дата обращения: 24.10.2020)

4. ТПК «НИВА-СХП: Управление сельскохозяйственным предприятием» [Электронный ресурс]. – URL:<http://givc.by/services/asup-razrabotka-vnedrenie-soprovozhdenie-tpk-niva-1s-predpriyatie-8> (дата обращения: 22.10.2020)

5. Галактика ERP — Система управления производственным предприятием [Электронный ресурс]. – URL:<http://t-asu.ru/products/galaktika-erp/#:~:text=Галактика%20ERP> (дата обращения: 23.10.2020)

6. Модуль «Управление сбытом» [Электронный ресурс]. – URL:<https://topsoft.by/products/erp/logistika/modul-upravlenie-sbytom/> (дата обращения: 24.10.2020).

ACCOUNTING OF CROP PRODUCTS IN MODERN AUTOMATED ACCOUNTING PROGRAMS

Klyukin A.D., Gudkov S.V.

Abstract. At present, the most pressing issue in any organization is the transition of the accounting service to an automated accounting system. In connection with the development of the scientific potential of the Republic of Belarus, the number of software automation systems for accounting is increasing. The systems are characterized by the sufficiency of electronic documents, the ability to manage large areas, and generate reports.

Key words: software, automation, accounting, section, crop production, finished products.

УДК 336.719

SWIFT В РОССИИ: АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ СИСТЕМЫ МЕЖБАНКОВСКИХ РАСЧЕТОВ

Николенко Д.В., студент магистратуры,

nikolenko.denis2011@yandex.ru,

Устинович Е.С., доктор полит. наук, профессор, lenausti@mail.ru,
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. Актуальность выбранной темы исследования обусловлена следующими обстоятельствами. Оживлённая мировая торговля вызвала необходимость создания систем межбанковских переводов. Чтобы стандартизировать, унифицировать и ускорить финансовые транзакции между зарубежными банками, была создана единая система SWIFT, использующая передовые технологии. Это сделало SWIFT-переводы максимально удобными и простыми, позволяющими переводить и получать деньги по всему миру в самые короткие сроки. Давайте подробнее рассмотрим вопрос, что это такое СВИФТ-перевод, его особенности и порядке осуществления денежных транзакций.

Цель работы: рассмотреть вопросы интеграции российской банковской системы с системой SWIFT и ее аналогами как средствами, предоставляющими возможность глобальной интеграции и ускоренного роста.

Объект исследования: SWIFT как система передачи данных.

Предмет изучения: практические аспекты преимуществ и недостатков системы межбанковских сообщений SWIFT.

Ключевые слова: SWIFT, банковская система, межбанковские расчеты.

Введение. SWIFT представляет собой международную межбанковскую систему передачи информации и совершения платежей, позволяющая финансовым учреждениям во всем мире отправлять и получать информацию о финансовых операциях в безопасной, стандартизированной и надежной форме.



Участниками SWIFT являются следующие финансовые учреждения:

- банки;
- брокерские компании;
- инвестиционные фонды;
- депозитарии;
- форекс дилеры и другие, общим числом более 11000.

Валютный банковский перевод представляет собой общепринятый и стандартный способ перевода денег независимо от того, в каких странах находятся отправитель и получатель. Используемая для этих целей система SWIFT занимает первое место в мире по популярности.

Чтобы пользоваться международными переводами, необходимо разобраться в предназначении и особенностях SWIFT-системы: что это такое и каков порядок осуществления транзакций (сделок с использованием банковского счета).

Перед тем как приступить к совершению операции перевода финансов, юридическое лицо должно запросить invoice (инвойс) – документ, в котором подробно расписаны реквизиты принимающей стороны, сроки, объемы, основания и так далее. При наличии открытого валютного счета с нужной суммой в иностранной валюте создается распоряжение на валютный перевод по реквизитам инвойса.

Чтобы воспользоваться системой SWIFT для совершения денежного перевода, нужно знать правила оформления платёжного поручения.

Для отправки перевода по SWIFT системе необходимы следующие реквизиты (рисунок 1).

Прежде всего, требуется знать специальные коды, без которых платёж невозможен. Это так называемые SWIFT и IBAN коды. Каждое финансовое учреждение в системе SWIFT имеет уникальный код, состоящий из 8 или 11 символов (в России такую же роль играет Банковский идентификационный код БИК).

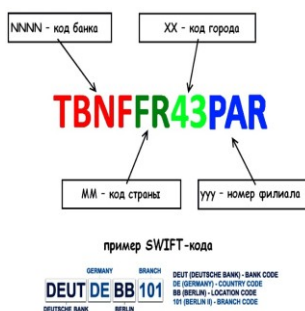


Рисунок 1 - Требования к SWIFT и IBAN кодам

SWIFT код позволяет однозначно определить банк, в котором открыт счёт.

Для отправки перевода по SWIFT системе необходимы следующие реквизиты:

- SWIFT-код (BIC-код) и наименование банка получателя средств;

- номер счета (или IBAN) и наименование получателя;

- при наличии: SWIFT-код (BIC-код) и наименование банка-корреспондента банка получателя

Код SWIFT (или BIC-код) представляет из себя буквенно-цифровую комбинацию из 8 или 11 символов. Этот код содержит:

- уникальный буквенный код банка, идентифицирующий участника расчетов;

- код страны;

- код местоположения банка на территории страны;

- код филиала банка.

Код IBAN (International bank account number) – международный номер банковского счета.

В общем виде осуществление платежа с применением системы SWIFT выглядит следующим образом:

- 1) банк-отправитель передает по системе SWIFT платежное поручение, воспроизводя в нем все необходимые реквизиты, указанные в полученном от клиента заявлении на перевод;

- 2) банк-корреспондент банка-отправителя списывает с его счета сумму перевода и осуществляет перевод средств через свой банк-корреспондент, указывая ему платежные инструкции из полученного платежного поручения;

- 3) по цепочке банки передают друг другу платежные инструкции, пока денежные средства не будут зачислены на счет бенефициара в обслуживающем его банке.

После прохождения указанных процедур платежное поручение принимает следующий вид (рисунок 2), где изображено осуществление валютного денежного перевода в долларах США российской организацией (ПЛАТЕЛЬЩИК) своему представительству в Узбекистане (БЕНЕФИЦИАР) с участием БАНКА БЕНЕФИЦИАРА.

Здесь стоит обратить внимание на указанный в строке БАНК БЕНЕФИЦИАРА SWIFT-код UZHOUZ22 (идентифицирует принимающий банк в Узбекистане) и счет (IBAN) /20296840000914985001 в строке БЕНЕФИЦИАР (идентифицирующий счет конкретного получателя в Узбекистане).

ПЛАТЕЖНОЕ ПОРУЧЕНИЕ №		1	18 февраля 2019 года*
		(номер)	(дата)
33В	СУММА И ВАЛЮТА	3500,00 (сумма цифрами) Три тысячи пятьсот долларов США 00 центов (сумма прописью) ISO-код: USD	
50а	ПЛАТЕЛЬЩИК наименование адрес город, страна	счет №: /40702840233000000133 ООО МЕТКОМ 143954, MOSCOW REGION, CITY BALASHI BALASHIKHA RU ИНН/КНО: 4632171030	
56а	БАНК-ПОСРЕДНИК наименование адрес город, страна	SWIFT-код: Кнпр. код:	
57а	БАНК БЕНЕФИЦИАРА кор. счет № наименование адрес город, страна	SWIFT-код: UZHOUZ22 Кнпр. код: ПРОТЕКА-БАНК MUSTAQILLIK 17 TASHKENT UZ	
59а	БЕНЕФИЦИАР наименование адрес город, страна	счет № (IBAN): /20296840000914985001 MAS'ULIYATI CHEKLANGAN JAM'IYATI METCOM VAKOLATXONASI ROSSIYA MIRABAD AREA, ISTIKBOL STREET, 34 TASHKENT UZ	
70	НАЗНАЧЕНИЕ ПЛАТЕЖА	FOR THE CONTENT OF THE REPRESENTATIVE OFFICE OF LLC METCOM IN UZBEKISTAN	
71А	ПЛАТА ЗА УСЛУГИ БАНКА И РАСХОДЫ	BEN ☐ SHA ☐ OUR ☒ (отметить один из возможных вариантов)	
72	ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ		
77В	ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ РЕГУЛИРУЮЩИХ ОРГАНОВ		
С курсом проведения конверсионной операции согласны		☐ (при необходимости осуществить отметку)	
С услугой FULLPAY согласны		☐ (при необходимости осуществить отметку)	
Условия использования услуги FULLPAY (гарантированного поступления платежа в банк-бенефициара в полной сумме): * платеж осуществляется в другую кредитную организацию; * платеж должен быть в долларах США; * в поле 71А должно быть указано кодовое слово OUR			
Информация для валютного контроля			

Рисунок 2. Валютный перевод в системе SWIFT

Вывод. Таким образом, можно сделать следующие выводы о преимуществах и недостатках системы SWIFT в России:

1) широкая распространенность системы (работает везде, где есть банки), разнообразие валюты и гарантия доставки;

2) обеспечивается высокий уровень безопасности при переводах между странами и быстрая доставка денежных средств по всему миру;

3) валютный перевод может занимать 5-7 дней, в транзакции принимает участие несколько банков, что ведет к росту стоимости услуги.

Список использованных источников

1. Козадаева В.В., Иванов С.А. SWIFT и проблемы минимизации рисков информационной безопасности международного финансового рынка. - Текст: непосредственный // Молодой ученый. - 2018. - № 50 (236). - С. 142-144. - URL: <https://moluch.ru/archive/236/54723/> (дата обращения: 01.12.2020).

2. Магомедов Р.М. Система SWIFT и последствия ее отключения в России // Самоуправление. - 2020. - Т. 2. - № 1 (118). - С. 253-256.

3. Рузметов С.А., Николаева В.В. Оценка текущего состояния национальной платежной системы России и её связь с системой SWIFT. - Текст: непосредственный // Молодой ученый. - 2020. - № 21 (311). - С. 182-186. - URL: <https://moluch.ru/archive/311/70427/> (дата обращения: 01.12.2020).

4. Селянин Е.К., Чибисова Е.И., Хамроалиева Н.Н. Современные тенденции развития SWIFT в мире и России // Электронный научный журнал. - 2017. - № 5-2 (20). - С. 191-198.

SWIFT IN RUSSIA: ANALYSIS OF THE ELECTRONIC INTERBANK SETTLEMENT SYSTEM APPLICATION

Nikolenko D.V., Ustinovich E.S.

Abstract. The relevance of the chosen research topic is due to the following circumstances. The lively world trade has necessitated the creation of inter-bank transfer systems. To standardize, unify and speed up financial transactions between foreign banks, a unified SWIFT system was created using advanced technologies. This made SWIFT transfers as convenient and simple as possible, allowing you to transfer and receive money around the world in the shortest possible time. Let's take a closer look at the question of what a SWIFT transfer is, its features and the procedure for carrying out monetary transactions. Purpose of the work: to consider the issues of integration of the Russian banking system with the SWIFT system and its analogues as means providing the possibility of global integration and accelerated growth. Research object: SWIFT as a data transmission system. Subject of study: practical aspects of the advantages and disadvantages of the SWIFT interbank messaging system.

Key words: SWIFT, banking system, interbank settlements.

СОДЕРЖАНИЕ

Анозие Рузвельт Чимезие, Ильин А.Е. Об уровне оплаты труда в Курской области	3
Черных О.В., Устинович Е.С. Стоимость сельскохозяйственного производства в Российской Федерации (сельскохозяйственные культуры)	7
Латышева З.И., Дугинов С.А., Громенко А.А., Актуальные аспекты формирования субъектами агробизнеса учетной политики на 2021 г.	10
Васильева И.В., Скрипкина Е.В., Оптимизация структуры оборотного капитала организации в системе мер повышения его платежеспособности	14
Болохонцева Ю.И., Рюмшина Т.Г. Финансовая грамотность населения: проблемы и перспективы	18
Васина А.В., Малышева Л.В. Налог на прибыль: актуальная практика	23
Бежин С.В., Асеева А.А. Основные направления повышения эффективности денежных потоков предприятия	28
Ефремова К.Д. Оценка финансового состояния организации с использованием финансовых методов (на примере АО «Учхоз «Знаменское» г. Курска)	32
Жилинкова К.Б., Огу-Олува А.А. Обобщение и оценка мирового опыта государственного регулирования аграрного рынка	37
Годунова И.В., Асеева А.А. Методические основы анализа затрат на производство зерна	41
Занина О.В. Совершенствование механизма установления социальных гарантий в Российской Федерации	46
Коротков П.О., Ильин А.Е. Занятость и безработица в Курской области	50
Рудякова Е.И., Асеева А.А. Совершенствование бухгалтерского учета затрат на производство зерна	53
Латышева З.И., Лисицына Ю.В., Громенко А.А. Проблемы внедрения цифровых технологий в российскую экономику и бухгалтерский учет	58
Мотузов Д.А., Ильин А.Е. Анализ динамики и состава основного капитала предприятия	63
Семенова Е.И., Асеева А.А. Совершенствование механизма формирования финансовых результатов на предприятиях АПК	67

Файоми Пол Оладеле Научные основы разработки стратегии развития АПК	71
Юнтер Д.О., Устинович Е.С. Зерновые культуры: стоимость сельскохозяйственного производства в Российской Федерации» (валовая стоимость производства)	74
Горайнова Д.А., Гайдукова А.А. Актуальные аспекты региональной экономики	79
Васильева И.В., Скрипкина Е.В. Проблематика реализации политики управления оборотным капиталом в сельскохозяйственных предприятиях	84
Сколодова С.С., Гайдукова А.А. Особенности природно-ресурсного потенциала региона (на примере Курской области)	88
Хаммуд Хассан Низар Влияние конъюнктуры рынка зерна на экономическое развитие сельского хозяйства	93
Жиляков Д.И., Рустамов Т.М., Оласунканми Тайе Оладеле, Ибекве Чуквуди Кингслей Динамика финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций в России	98
Жиляков Д.И., Плахутин Ю.В., Рустамов Т.М., Оласунканми Тайе Оладеле Анализ эффективности производства продукции отрасли животноводства в регионе	103
Латышева З.И., Шутова В.Н. Актуальные аспекты классификации затрат на производство и реализацию продукции	109
Хусаинов Б.М. Квалификационные требования к персоналу в условиях цифровизации экономики	114
Даренский Р.Н., Куконов Н.К., Затонская И.В. Оценка социально-экономического развития агропромышленного комплекса при переходе к инновационной экономике	118
Межян С.А. Экономические аспекты развития агропромышленного комплекса в России	123
Клюкин А.Д., Клюкина В.А., Купцова-Колос Е.А. Сравнительная характеристика классификаций моделей бухгалтерского учёта и особенностей ведения бухгалтерского учёта продукции растениеводства в зарубежных странах	127
Поддубная С.Д., Бунтовский С.Ю. Особенности осуществления PR-деятельности в государственных структурах	135
Клюкин А.Д., Гудков С.В. Особенности содержания плана счетов бухгалтерского учёта в зарубежных странах	140
Зенкина А.Д., Чекрыгина Т.А. Понятие, сущность и факторы, влияющие на прибыль в организациях АПК	147
Деревенец Д. К., Забара В.В. Техничко-экономическая эффективность применения ГИС-технологий при оценке состояния полизащитных лесных полос	154

Шалов К.Р., Шалов Т.Р., Бунтовский С.Ю. Критерии оценки эффективности PR-деятельности в российском бизнесе	160
Тарасова А.А., Галеев М.М. Состав потребительской корзины как показатель уровня жизни населения	164
Аль-Дарабсе А.М., Маркова Е.В., Дабабне И.Э., Ахмед А.Р. Мировые тенденции цифровизации сельского хозяйства как основа инновационного развития агропромышленного комплекса России	171
Леганькова В.А., Гайдуков А.А. Динамика риска банкротства в организациях АПК региона	180
Логвинова М.В. Состояние и тенденции развития предприятий по производству молочной продукции	183
Рабцевич А.А., Гайдуков А.А. Потенциальные возможности улучшения финансовых результатов организаций АПК различных зон специализации региона	188
Смольникова О.А., Державцева Е.П. Анализ производительности труда в животноводстве	193
Кашина А.О., Комлацкий Г.В. Макроэкономические аспекты финансовой устойчивости современной банковской системы	196
Кашина А.О., Комлацкий Г.В. Основные принципы обеспечения устойчивости современной банковской системы	203
Буць В.И., Фицнер В.В. Оптимизация рациона кормления дойной коровы в ракурсе инновационного концепта ресурсосбережения	208
Насырова А.З., Лыкасов О.Н. Экономика агропромышленного комплекса	213
Сидорова А.Д., Кузьмина Т.В., Чернованова Н.В. Современные концепции аудита	218
Кравченко А.А., Кожушко С.Ю., Рысмухамбетова Г.Е. Оценка экономической эффективности внедрения супа-пюре «Тыквенный»	222
Франциско О.Ю. Методические подходы к оценке институциональных преобразований аграрного сектора	226
Масюк В.В., Лыско А.М., Семёнова Т.В. Использование водных ресурсов при производстве сельскохозяйственной продукции в Краснодарском крае	231
Зерняк А.В., Гайдуков А.А. Тенденции изменения затрат в организациях АПК различных производственных направлений	236
Ковалевская Ю.В., Соколова К.И. Экономика агропромышленного комплекса России в современных условиях	240

Железнякова М.А. Управление дебиторской задолженностью – важнейший аспект финансовой деятельности организации	248
Леганькова В.А., Гайдуков А.А. Оценка существенности взаимосвязи между риском банкротства и выручкой от реализации продукции	252
Морозова А. Д., Рудой А.А. Сравнительный анализ трудоемкости молока в сельскохозяйственных организациях Беларуси	255
Азжеурова М.В. Занятость в цифровой экономике России: сущность, роль и эволюция	258
Павловская О.Э. Продуктивность дойного стада как фактор роста эффективности производства молока	263
Кухтинова А.А. Проблемы внедрения цифрового земледелия в аграрный сектор экономики	268
Зуйкова О.А., Колмыков А.В. Оценка современного состояния производства молока в Республике Беларусь	272
Сущеня О.А. Эффективность производства комбикормов для свиней в Республике Беларусь	277
Гурнович Т.Г., Зыбинская Р.Р. Концептуальные подходы к формированию и развитию ресурсного потенциала регионального агропромышленного комплекса	282
Иванова Е.Н., Масюк В.В., Лыско А.М. Роль краснодарского водохранилища в инженерном обеспечении АПК Кубани	290
Новикова Ю.Ю. Систематизация факторов повышения конкурентоспособности отрасли плодоводства Беларуси	293
Рабцевич А.А., Гайдуков А.А. Тенденция влияния основных факторов на рентабельность реализованной продукции растениеводства	297
Иванов А.С., Качан А.Д., Яроцкая Е.В. Программный комплекс «Полигон ПРО» для кадастровых работ	301
Дзюба А.А., Бородинская Е.М. Совершенствование стратегии развития перерабатывающего предприятия	307
Брянская Д.Е., Базарова М.У. Сущность и содержание биохевиористического подхода к учетной информации	311
Бондаренко А.А., Третьякова Н.В. Математическое моделирование в агропромышленном комплексе	314
Нугманов А.А., Третьякова Н.В. Оптимизация предприятий агропромышленного комплекса	319

Артемова Е.И., Дементьева А.А. Влияние животноводства на развитие растениеводства	324
Тюляева Е.С., Алентьева Н.В. Перспективы развития кредитования малого бизнеса в АПК	328
Азарова Ж.М., Фрейдин М.З. К вопросу о кадровом обеспечении в организациях агробизнеса в Республике Беларусь	336
Заматевская Н.В., Петракович А.В. Отраслевые особенности в формировании налоговых поступлений в бюджет	341
Кузьминова М.В., Белова Е.С. Специфика критериев оценки конкурентоспособности строительных организаций	346
Каплун Д.А., Мельник А.Р. Особенности пространственного развития малого предпринимательства в условиях инновационной экономики	352
Чёрная Е.С, Тоболич З.А. Оценка динамики экспорта продовольствия в Республике Беларусь	357
Бурда С.А., Бурда А.Г. Экономическая эффективность технологических новаций в управлении молочным стадом	361
Иванова Д.М., Мороз Н.Ю. Теоретические аспекты экономического анализа в современных условиях	365
Красников А.Г., Пашканг Н.Н. Swot-анализ МО Глядковское сельское поселение Сасовского муниципального района Рязанской области	369
Желнова Е.А., Савина О.В. Экспертиза качества компотов из персиков на потребительском рынке г. Рязани	373
Григорьева Ю.Н., Смирнова Е. А. Современное состояние и эффективность производства сахарной свеклы в регионе	378
Лисицин А.Е. Управление формированием современного человеческого капитала сельских территорий	384
Зарипова Я.Ф, Шафеева Э.И. Оценка рыночной стоимости индивидуального жилого дома в городском поселении г. Бирск	388
Кашина А.О., Комлацкий Г.В. Определение и роль надежности и финансовой устойчивости коммерческих банков в контексте совершенствования современной банковской системы	394
Клюкин А.Д., Гудков С.В. Учёт продукции растениеводства в современных автоматизированных программах по бухгалтерскому учёту	400
Николенко Д.В., Устинович Е.С. SWIFT в России: анализ применения электронной системы межбанковских расчетов	405

* * *

МОЛОДЕЖНАЯ НАУКА –
РАЗВИТИЮ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА

(материалы Всероссийской (национальной)
научно-практической конференции
студентов, аспирантов и молодых ученых,
г. Курск, 3-4 декабря 2020 г., ч. 3)

* * *

Компьютерный набор и верстка Т.Т. Дуплиной

Сдано в набор 11.12.2020. Подписано в печать 23.12.2020. Формат 60х84 1/16.
Гарнитура Times New Roman. Бумага для офисной техники. Печать ризография.
Усл. печ. л. 25,88. Уч.-изд. л. 19,52. Тираж 500 экз. Заказ № 135.

Издательство Курской государственной сельскохозяйственной академии
305021, г. Курск, ул. К. Маркса, д.70
Типография издательства
Курской государственной сельскохозяйственной академии