

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Ассоциация аграрных вузов Центрального федерального округа
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова»
Совет молодых ученых Курского ГАУ
Учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет»
Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный
технический университет»
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Луганский государственный аграрный университет имени К.Е. Ворошилова»
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина»
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Брянский государственный аграрный университет»
Федеральное казенное предприятие «Курская биофабрика - фирма «БИОК»

РОССИЯ И НОВЫЕ ВЫЗОВЫ: ЭКОНОМИКА И ОБЩЕСТВО

(материалы IV Международной научно-практической конференции,
г. Курск, 17 апреля 2025 г.)

Курск
Издательство Курского ГАУ
2025

УДК 330:316.3(06)
ББК 65.9я4
Р 768

Р 768 Россия и новые вызовы: экономика и общество (материалы IV Международной научно-практической конференции, г. Курск, 17 апреля 2025 г.) [Текст]. – Курск: Изд-во Курского ГАУ, 2025. – 299 с.

ISBN 978-5-7369-0937-7

В книге представлены материалы IV Международной научно-практической конференции, проведенной 17 апреля 2025 г. В опубликованных статьях изложены результаты научных исследований о: развитии экономики АПК и решении вопросов обеспечения продовольственной безопасности; сглаживании экономических диспропорций в развитии регионов страны; последствиях пандемии и санкций для экономики и общества России.

Для научных работников, профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов высших учебных заведений.

Редакционная коллегия: Мусьял А.В., к. экон. наук (председатель); Жилияков Д.И., д. экон. н., доц., (зам. председателя); Малахов А.В., к. экон. н., доц.; Башкирев А.П., д. техн. н., проф.; Векленко В.И., д. экон. н., проф.; Глебова И.В., д. с.-х. н., доц.; Долгополова Н.В., д. с.-х. н.; Еременко В.И., д. биол. н., проф.; Зюкин Д.А. к. экон. н., доц.; Кибкало Л.И., д. с.-х. н., проф.; Наумов М.М., д. вет. н.; Пигорев И.Я., д. с.-х. н., проф.; Пигорева О.В., д. ист. н., доц.; Сеин О.Б., д. биол. н., проф.; Серебровский В.И., д. техн. н., проф.; Сивак Е.Е., д. с.-х. н., доц.; Солошенко В.М., д. с.-х. н., проф.; Фомин О.С., д. экон. н., проф.

Ответственный за выпуск Жилияков Д.И.

ISBN 978-5-7369-0937-7

© Курский ГАУ, 2025

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЫНКА ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аркуша Р.С., аспирант, arkusha.r98@gmail.com,
Жиляков Д.И., доктор экон. наук, профессор кафедры
бухгалтерского учета и финансов, zhilyakov@yandex.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В рамках настоящего исследования осуществлен аналитический обзор и сопоставление условий функционирования рынка органической продукции в Российской Федерации и на международном уровне. Исследование направлено на оценку потенциала отрасли для внедрения инновационных проектов в сфере органического аграрного производства. В работе выявлены основные проблематики, способные оказать влияние на продовольственную безопасность государства, а также определены перспективы развития данного направления в структуре агропромышленного комплекса.

Ключевые слова: органическая продукция, органическое сельское хозяйство, рынок органических продуктов, экспорт, агропромышленный комплекс.

Введение. Интерес к органическим продуктам начал активно расти с начала XXI в., что коррелирует с усиленным вниманием к здоровому образу жизни и экологическим стандартам.

Цель. Данное исследование направлено на анализ и оценку текущего состояния рынка органической продукции в России в сравнении с глобальными аналогами, что является актуальным для дальнейшего развития агропромышленного комплекса и укрепления продовольственной безопасности страны.

Материал и методика исследования. Исследование базируется на системном анализе, нормативном регулировании и библиографическом обзоре, с использованием методов статистической обработки данных.

Результаты исследования. Рынок органической продукции показывает быстрый рост, увеличившись более чем в десять раз с 1999 г. по 2022 г. согласно данным FIBL. Эксперты прогнозируют стабильное увеличение рынка на уровне 7-8 % ежегодно, и к 2030 г. его объем может достигнуть приблизительно 230 млрд евро. Предполагается, что к этому времени доля органической продукции в мировом аграрном секторе составит около 5% [1].

К концу 2022 г. объем мирового рынка органической продукции достиг приблизительно 135 млрд евро. Соединенные Штаты Америки продолжают занимать лидирующие позиции с долей рынка в размере 58,6 млрд евро, что эквивалентно 43 % от мирового потребления. Следом за США располагаются Германия и Китай, чьи доли составляют 15,3 и 12,4 млрд евро соответственно.

В 2016 г. страны Европейского союза впервые констатировали, что темпы роста рынка органической продукции в Европе превышают скорости производства. В настоящее время Европа и США проявляют повышенный интерес к развивающимся рынкам, рассматривая их как перспективные арены для удовлетворения собственных перспектив в органической продукции [2].

В течение 2022 г. наблюдалось увеличение числа производителей органической продукции на 26% по сравнению с предшествующим годом, при этом Индия продемонстрировала значительный рост и сохраняет лидерство в данной области. К концу указанного года было сертифицировано 126 млн га земли для органического земледелия на мировом уровне. Хотя Соединенные Штаты Америки занимают передовые позиции по объему органически обрабатываемых земель, Российская Федерация обладает значительным потенциалом для развития данного направления благодаря наличию свыше 30 млн га залежных земель, которые не подвергались химической обработке и могут быть использованы для органического земледелия.

Ключевым показателем эффективности органического земледелия является процент земель, выделенных под органическое сельское хозяйство, от общего количества аграрных угодий. В 2022 г. лишь 2% аграрных земель были задействованы для культивации органических продуктов. Тем не менее, в некоторых странах этот показатель значительно выше. Например, Лихтенштейн имеет наивысший процент - 43%, за ним следуют Австрия с 27,5% и Эстония с 23,4%. В 21 стране более 10% аграрных земель выделены под органическое земледелие, в то время как в более чем 56% стран этот показатель не превышает 1%. В России доля таких земель составляет всего 0,3% [2].

В соответствии с данными, предоставленными Исследовательским Институтом Биологического Земледелия (FIBL), в 2022 г. примерно 80% стран мира (188 из 239) практиковали органическое сельское хозяйство, что на три страны меньше по сравнению с предыдущим годом. Законодательные рамки, соответствующие международным стандартам органической продукции, функционируют в 75

странах. В 19 странах, включая Российскую Федерацию, законодательство, хотя и принято, требует доработки для полного соответствия международным нормам. В 14 странах ведется разработка нормативной базы для регулирования органического земледелия [1].

В рамках Международной федерации движения органического земледелия (IFOAM International) зарегистрировано 50 органических стандартов, из которых пять имеют международное применение, а 33 являются национальными. Наиболее развитые системы регулирования органического сельского хозяйства находятся в Европе, США, Японии, Индии, Канаде и Китае.

Закон органической продукции в России был принят 3 августа 2018 г. и вступил в силу с 1 января 2020 г. Однако, несмотря на принятие закона, Россия продолжает разрабатывать систему регулирования органического сельского хозяйства, и существующее законодательство еще не соответствует всем международным стандартам.

До 2014 г. российский рынок органических продуктов демонстрировал ежегодный рост на уровне 7-8% начиная с 2010 г. Однако в 2015-2016 гг., в связи с экономическим кризисом и другими факторами, темпы роста снизились до 4%, и была зафиксирована стагнация. Планы по достижению темпов роста, сопоставимых с европейскими, не были реализованы [3].

С 2017 г. по 2019 г. ситуация стабилизировалась, и рынок показывал стабильный рост на уровне 7-8% в год до конца 2021 г. Однако в 2022-2023 гг. темпы роста продаж органических продуктов замедлились из-за ухода импортных товаров с рынка.

Сейчас российский органический рынок находится в состоянии технической стагнации, но благодаря уникальным природным условиям, низкому уровню загрязнения, эффективной транспортной системе и наличию пастбищ, у России есть потенциал для развития органического сельского хозяйства.

По данным на конец 2022 г., в России сертифицировано около 350 тыс. га земли для органического земледелия, включая участки, сертифицированные по российским и международным стандартам.

По информации FIBL, к концу 2021 г. в России было зарегистрировано сертификатов на 655 тыс. га земли, что значительно превышает оценки российских специалистов. Однако к концу 2022 г. эта цифра уменьшилась до 187 тыс. га, что составляет 71% от изначального объема. В мировом рейтинге по количеству сертифицированных земель Россия занимает 40-е место [1].

На основе данных, предоставленных Реестром органических производителей Министерства сельского хозяйства Российской Фе-

дерации и Фондом «Органика», к концу 2023 г. в России было зарегистрировано 228 сертифицированных производителей органической продукции, представляющих 54 региона страны. В процессе перехода к органическому производству находились приблизительно 30-50 компаний. По состоянию на начало декабря 2023 г. 177 компаний были удостоены российских сертификатов, 80 компаний получили международные сертификаты, а 29 компаний имели сертификаты обоих типов. Тем не менее, согласно данным Международного исследовательского института биологического земледелия (FiBL), международные сертификаты на момент исследования имели только 39 российских компаний. Это расхождение в данных указывает на возможные проблемы в процессе сертификации или отчетности [4].

За четыре года с момента введения соответствующего закона среднегодовой прирост числа компаний в сфере органического производства составил 30-35 компаний. Для удовлетворения возрастающего спроса на органическую продукцию в России требуется значительное увеличение числа сертифицированных предприятий [5].

Анализ текущего состояния и перспектив развития органического земледелия в России позволяет выделить несколько ключевых аспектов, влияющих на устойчивость и динамику этого сектора агропромышленного комплекса. Во-первых, необходимость значительного увеличения числа сертифицированных производителей органической продукции является критическим фактором для достижения уровня ведущих европейских стран. Предполагается, что ежегодное наращивание числа сертифицированных производителей на 200-300 единиц позволит через 8-10 лет существенно увеличить объемы внутреннего производства. Однако для сокращения отставания от лидеров отрасли требуется увеличение этого показателя более чем на 1000 предприятий в год.

Вторым значимым аспектом является структура инвестиций в органическое земледелие. В России основная доля инвестиций приходится на частный сектор, в то время как государственная поддержка остается на недостаточном уровне по сравнению с практикой стран США и Европы, где значительные средства направляются на развитие отрасли, включая государственные субсидии для органических фермеров.

Третий аспект связан с законодательным регулированием органического земледелия. До 2019 г. в России отсутствовал единый символ для маркировки органических товаров, что затрудняло идентификацию и контроль качества продукции. Введение офици-

ального знака органической продукции и регламентация его использования с начала 2020 г. стали важным шагом в структурировании отрасли и повышении доверия потребителей [5].

Таким образом, для дальнейшего развития органического земледелия в России требуется комплексный подход, включающий увеличение числа сертифицированных производителей, усиление государственной поддержки и совершенствование законодательной базы. Эти меры позволят создать условия для устойчивого развития отрасли и интеграции России в мировое органическое экономическое пространство.

4 июля 2023 г. Правительством Российской Федерации была принята Стратегия развития производства органической продукции до 2030 г. (распоряжение № 1788-р), предусматривающая ряд мероприятий для стимуляции и поддержки данного сектора. Однако отсутствие специализированной федеральной программы с финансовым обеспечением оставляет реализацию стратегии преимущественно на теоретическом уровне.

20 января 2024 г. был одобрен План мероприятий для выполнения указанной стратегии (распоряжение № 101-р), включающий в себя определённые действия для достижения целей стратегии. Несмотря на это, недостаток целевой федеральной программы с выделенными бюджетными средствами ограничивает эффективное внедрение плана.

На региональном уровне в нескольких субъектах Российской Федерации, таких как Белгородская, Воронежская, Московская, Томская, Ярославская области и Краснодарский край, наблюдается активное развитие органического сельского хозяйства. В этих регионах действуют местные программы, которые способствуют продвижению органического агропромышленного производства.

Россия обладает значительными ресурсами и потенциалом для увеличения объёмов экспорта органической продукции с высокой добавленной стоимостью. Эксплуатация этого потенциала может привести к значительному увеличению экономической выгоды без необходимости крупных начальных инвестиций [3].

Согласно мировой статистике, на текущий момент около 1 млн га земли используется для производства органической продукции, что приносит приблизительно 1,3 млрд евро в год. При вовлечении в оборот дополнительных 12 млн. га, потенциал производства может возрасти до примерно 16 млрд евро, что подчёркивает значительные перспективы для развития данной отрасли.

Выводы. Обязательным элементом работы и функционирования развития рынка является его нормативно-правовая база. В контексте текущего этапа развития органического аграрного производства в Российской Федерации можно выделить ряд ключевых компонентов на которые необходимо опираться при торговле органической продукцией:

- международные нормативные документы, управляющие органическим земледелием, в том числе стандарты IFOAM, FiBL, Комиссии Codex Alimentarius, а также документация FAO и Европейского Союза;
- законодательные инициативы Евразийского экономического союза и государств Содружества Независимых Государств;
- Федеральный закон № 280-ФЗ Российской Федерации [6];
- национальные стандарты (ГОСТы) [7];
- региональные законодательные и нормативные акты, включающие законы, постановления и государственные программы [8];
- корпоративные стандарты индивидуальных организаций.

Система стандартов, регулирующих деятельность органического рынка в России, основывается на адаптации европейских стандартов и норм. Однако процесс адаптации не всегда обеспечивает полное соответствие европейским требованиям, что подчеркивает необходимость создания нормативной базы, гармонизированной с международными стандартами, и разработки системы сертификации и маркировки в сфере органического земледелия. Это обеспечит российским производителям возможность преодоления технических барьеров при экспорте, соответствуя требованиям Всемирной торговой организации.

Помимо технических, в России существуют и другие препятствия для развития органического производства, включая:

- 1) высокую стоимость процесса сертификации;
- 2) ограниченное число сертифицирующих организаций;
- 3) отсутствие государственной поддержки в развитии данной отрасли, включая подготовку квалифицированных специалистов;
- 4) недостаточную информированность населения, что ведет к низкому спросу на органическую продукцию.

На фоне мирового рынка органической продукции Российской Федерации еще требуется достаточное количество изменений как в политическом подходе, так и в социальном для осуществления планируемых результатов в укреплении одного из перспективных направлений АПК.

Список использованных источников

1. Обзор мирового органического рынка и рынка России на конец 2023 года [Электронный ресурс] // URL: [https:// organicfund.ru/new/obzor-mirovogo-organicheskogo-rynka-i-rynka-rossii-na-koniec-2023-goda](https://organicfund.ru/new/obzor-mirovogo-organicheskogo-rynka-i-rynka-rossii-na-koniec-2023-goda) (дата обращения 18.10.2024).

2. Волков А.И., Большакова В.С., Леухин А.Э. Анализ мирового рынка органической продукции // Пища. Экология. Качество. – 2020. – С. 125-127.

3. Мартынушкин А.Б., Мартынушкин П.В. Российский рынок органической продукции: проблемы формирования и пути их решения // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2020. – № 2 (74). – С. 62-65.

4. Воронина Н.П. Производство и экспорт органической продукции как стратегическая задача российского государства // Аграрное и земельное право. – 2019. – № 6 (174). – С. 34-38.

5. Пивоваров В.Ф. Нормативно-правовое обеспечение рынка органической продукции (в мире, странах ЕАЭС, России) // Овощи России. – 2021. – № 1. – С. 5–19.

6. Федеральный закон от 03.08.2018 № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

7. ГОСТ 33980-2016. Продукция органического производства. Правила производства, переработки, маркировки и реализации. Дата введения 2018-01-01. – М.: Стандартинформ, 2020.

8. ГОСТ Р 56104-2014. Продукты пищевые органические. Термины и определения. Дата введения 2015-03-01. – М.: Стандартинформ, 2018.

9. Келейникова С.В., Самыгин Д.Ю., Шлапакова Н.А. Моделирование продовольственной политики на рынке овощной продукции // Аграрная Россия. – 2014. – № 11. – С. 29-36.

10. Кострова Ю.Б., Мартынушкин А.Б. Проблемы развития рынка органической продукции в РФ // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2020. - № 1(60). - С. 252-255.

11. Бабьяк М.А. Производство органической продукции как фактор повышения устойчивости АПК России // В кн.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. Сборник трудов XIII Международной научно-практической конференции, Брянск, 17–18 марта 2022 года. – Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2022. - С. 30-35.

12. Управление продовольственной безопасностью на региональном уровне / М.В. Шатохин, О.В. Телегина, С.О. Новосельский и др. - Курск, 2015. - 106 с.

13. Азжеурова М.В. Роль органического сельского хозяйства в экономике // В кн.: Теория и практика современной аграрной науки: сборник VII национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. – Новосибирск, 2024. - С. 1041-1045.

14. Сидоренко О.В., Ильина И.В. Факторы эффективного землепользования в зерновом подкомплексе Орловской области // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 34. – С. 59-64.

COMPARATIVE CHARACTERISTICS OF THE ORGANIC PRODUCTS MARKET OF THE RUSSIAN FEDERATION

Arkusha R.S., Zhilyakov D.I.

Abstract. Within the framework of this study, an analytical review and comparison of the conditions of the functioning of the organic products market in the Russian Federation and at the international level has been carried out. The research is aimed at assessing the potential of the industry for the implementation of innovative projects in the field of organic agricultural production. The paper identifies the main issues that can have an impact on the food security of the state, and also defines the prospects for the development of this area in the structure of the agro-industrial complex.

Key words: organic products, organic agriculture, organic products market, export, agro-industrial complex.

УДК 338.2

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ СУВЕРЕНИТЕТ: КЛЮЧЕВОЙ ЭЛЕМЕНТ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Болохонцева Ю.И., кандидат экон. наук, доцент, зав. кафедрой,
smu_kgsha@mail.ru,
Ковшова К.Н., студент,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье показана роль финансистов в обеспечении технологического суверенитета. Мы считаем, что финансисты играют важную роль в обеспечении суверенитета России, так как они обеспечивают финансовую стабильность, финансовую безопас-

ность, стимулируют экономический рост и укрепляют международное сотрудничество. Примерами эффективного взаимодействия финансистов и технологий в России можно назвать научно-технологические парки и инвестиционные программы.

Ключевые слова: экономический суверенитет, финансовая устойчивость, финансовая безопасность, инновации, инвестиции.

Введение. Внутригосударственный финансовый суверенитет проявляется посредством самостоятельного перераспределения и использования бюджетных средств в интересах государства и общества, автономии в механизме управления денежными потоками, укреплении национальной валюты, обеспечении стабильности банковского сектора и прочее.

Мы смело можем назвать финансовый суверенитет составной частью экономического суверенитета.

Актуальность темы. Экономический суверенитет Российской Федерации — объективно существующая независимость государства в проведении внутренней и внешней экономической политики с учетом международных обязательств. На заседании Совета по стратегическому развитию и национальным проектам задачу по обеспечению финансового суверенитета страны назвали как одну из приоритетных в государственной политике.

Цель. Проанализировать роль технологического суверенитета России.

Материал и методика исследования. Методология исследования включает в себя ряд общенаучных методов и специальных методов, а также анализ литературных источников.

Результаты исследований. Как отмечает в своем выступлении П. Фрадков, «с введением санкций задача обеспечения технологического суверенитета встала особенно актуально, и на этом фоне функциональные приоритеты банков кардинально изменились: «Раньше одной из ключевых функций банковского сообщества являлось обеспечение связи международного капитала и внутреннего с точки зрения привлечения средств, а теперь банки сами - источник привлечения капитала для промышленных предприятий» [5].

Государство устанавливает перечень обязательных платежей. Происходит их мобилизация в денежные фонды. Так государство может обеспечить свои задачи и функции.

Финансисты играют ключевую роль в обеспечении суверенитета России, так как финансовая стабильность и независимость государства непосредственно зависят от эффективного управления

финансовыми ресурсами. В условиях глобализации и усиливающейся экономической конкуренции, профессиональные навыки финансистов становятся важными элементами в формировании экономической политики, направленной на защиту национальных интересов.

Одной из важнейших задач финансистов является обеспечение финансовой устойчивости государства. Они отслеживают экономическую ситуацию в стране и мире, анализируют риски и принимают меры для минимизации негативных последствий. Также финансисты занимаются привлечением инвестиций и разработкой финансовых инструментов, которые способствуют развитию экономики и повышению ее конкурентоспособности.

К современному инструменту и фактору устойчивости стратегически важных отраслей экономики можно назвать цифровые технологии. На наш взгляд, они способствуют развитию и укреплению технологического суверенитета России.

Государством наделено суверенным правом. Им самостоятельно и свободно определяются параметры независимости публично-правовых образований в бюджетно-налоговой, денежно-кредитной сферах и др.

Мы считаем, что финансисты играют важную роль в обеспечении суверенитета России, так как они:

1. Обеспечивают финансовую стабильность:

- управление государственными финансами: финансисты разрабатывают и реализуют бюджетную политику, контролируют государственные расходы, оптимизируют налоговую систему, что позволяет поддерживать стабильность экономики и снижать зависимость от внешних факторов;

- регулирование финансовых рынков: финансисты устанавливают правила игры на финансовых рынках, контролируют их функционирование, предотвращая спекуляции и кризисы, что важно для сохранения экономической независимости;

- управление государственным долгом: финансисты следят за уровнем государственного долга, разрабатывают стратегии его погашения, что позволяет избежать чрезмерной зависимости от внешних кредиторов.

2. Обеспечивают финансовую безопасность:

- создание резервов: финансисты формируют валютные и золотые резервы, которые служат буфером при возникновении экономических кризисов и защищают Россию от внешнего давления;

- развитие национальной платежной системы: финансисты способствуют развитию национальной платежной системы, что снижает зависимость от иностранных платежных систем и повышает устойчивость финансовой системы к внешним угрозам;

- противодействие отмыванию денег и финансированию терроризма: финансисты борются с отмыванием денег и финансированием терроризма, что укрепляет финансовую безопасность России и снижает риск ее использования для дестабилизации международной обстановки.

3. Стимулируют экономический рост:

- инвестирование в ключевые отрасли: финансисты привлекают инвестиции в стратегически важные отрасли экономики, что позволит сформировать сильную национальную промышленность, а также создаст дополнительные рабочие места на предприятиях и это, в свою очередь, будет способствовать улучшению уровня жизни;

- развитие инноваций: финансисты поддерживают развитие научных исследований и инноваций, что позволяет создавать новые технологии, уменьшать импортозависимость и, как следствие, поднимать конкурентоспособность экономики в целом;

- создает все условия для того, чтобы бизнес развивался: финансистами разрабатываются и реализуются меры, которые позволяют стимулировать развитие малого и среднего бизнеса.

4. Укрепляют международное сотрудничество:

- участие в международных финансовых организациях: финансисты активно участвуют в работе международных финансовых организаций, таких как МВФ и Всемирный банк, что позволяет России отстаивать свои интересы и влиять на принятие решений;

- развитие двусторонних финансовых отношений: финансисты развивают двусторонние финансовые отношения с другими странами, что позволяет привлекать инвестиции, расширять торговые связи и укреплять международное сотрудничество.

В целом, финансисты играют ключевую роль в обеспечении суверенитета России, но их работа должна быть прозрачной, эффективной и направленной на долгосрочное развитие национальной экономики, в создании экономической стабильности, управлении рисками, развитии внутренних ресурсов и формировании эффективной государственной финансовой политики.

Мы считаем, что обеспечить технологический суверенитет можно через компетентное финансовое управление. Финансисты в России имеют возможность влиять на политику страны, обеспечи-

вая финансовую устойчивость, рост экономики и укрепление суверенитета.

Однако, для успешной работы финансистов в обеспечении суверенитета необходимо не только профессиональное мастерство, но и честность, открытость и преданность народу и стране. Вмешательство внешних финансовых структур или коррупция могут привести к дестабилизации экономики и угрозе суверенитету. Поэтому, финансисты должны действовать на благо своей страны, созидать и развивать, а не разрушать и огрублять.

Мерами государственной поддержки развития инновационной технологической инициативы выступают субсидии и гранты за счет средств бюджетов различных уровней и средств хозяйствующих субъектов.

Примеры эффективного взаимодействия финансистов и технологий в России:

1. Научно-технические парки (научно-технические парки, такие как Сколково, демонстрируют, как финансирование и поддержка со стороны инвесторов и государства могут привести к созданию эффективной инновационной среды. Эти площадки становятся центрами притяжения высоких технологий и стартапов, способствуя укреплению технологического суверенитета).

2. Инвестиционные программы (с помощью программы «Цифровая экономика» развивается ряд ключевых технологий (искусственный интеллект, блокчейн и интернет вещей). Финансисты могут активно участвовать в этих программах, обеспечивая необходимые инвестиции для их реализации.

На рисунке 1 представлены способы противодействия санкциям. В настоящее время технологический суверенитет выступает одним из способов противодействия санкциям.

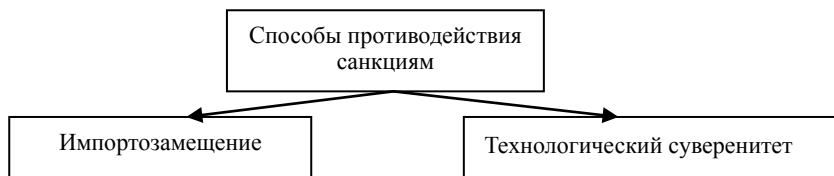


Рисунок 1 - Способы противодействия санкциям

Выводы. Финансисты играют значимую роль в обеспечении технологического суверенитета России, через инвестиции в науку и

образование, поддержку стартапов и создание необходимых условий для развития высоких технологий. Важно, чтобы государство совместно с частным сектором выработало эффективные механизмы взаимодействия, позволяющие минимизировать зависимость от внешних технологий и обеспечить устойчивое развитие страны в условиях глобальных вызовов.

Список использованных источников

1. Казин А.С. Технологический суверенитет в строительной индустрии России // Жилищное строительство. - 2024. - № 3. - С. 8-11.
2. Карцхия А.А. Технологический суверенитет и энергетическая безопасность // Предпринимательское право. - 2024. - № 1. - С. 39-44.
3. Медведева Н.В. Формат государственно-частного партнерства в обеспечении технологического суверенитета // Журнал монетарной экономики и менеджмента. - 2024. - № 2. - С. 178-183.
4. Тарасова А.С. Формирование ресурсно-технологической модели в условиях обеспечения технологического суверенитета // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. - 2024. - № 8. - С. 99-101.
5. Фрадков П. Роль банков в обеспечении технологического суверенитета // Молодой ученый. - 2024. - № 4. - С. 245-262.
6. Юдин В.А., Устина Н.А. Совершенствование подходов к подготовке менеджеров в условиях развития технологического суверенитета // Вестник Международного института рынка. - 2024. - № 1. - С. 25-29.
7. Мониторинг результативности субсидирования сельскохозяйственных организаций / Р.Б. Шестаков, Н.А. Яковлев, А.А. Полякова, Т.А. Козлова // Вестник аграрной науки. – 2024. – № 2(107). – С. 145-150. – DOI 10.17238/issn2587-666X.2024.2.145.
8. Государственная поддержка технологической трансформации аграрного производства / С.С. Никитин и др. // В кн.: Молодежная наука - развитию агропромышленного комплекса: материалы IV Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Курск, 15 ноября 2023 года. - Курск: Изд-во Курского ГАУ, 2023, 2024. - С. 70-77.
9. Мусьял А.В. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: практикум. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. – 62 с. – EDN EJBPDV.
10. Соколов Н.А., Кузьмицкая А.А. Инновационно-технологическое развитие мясного птицеводства в условиях

импортозамещения // Вестник Брянской ГСХА. - 2016. - № 1 (53). - С. 50-58.

11. Азжеурова М.В. Импортозависимость российской экономики в условиях международных санкций // Наука и Образование. - 2022. - Т. 5. - № 2.

12. Гусев А.Ю., Пашканг Н.Н., Жильников Т.А. Тенденции и перспективы развития материально-технической базы АПК // В кн.: Современные тенденции и перспективы развития агропромышленного и транспортного комплексов России: материалы международной научной конференции. - Новосибирск, 2021. - С. 382-385.

13. Ретроспективный анализ интенсификации технологического развития предприятий АПК / А.Ф. Дорофеев и др. // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2023. – № 106. – С. 7-16.

14. Самыгин Д.Ю., Барышников Н.Г. Модели прогнозирования стратегического развития сельского хозяйства // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2015. – № 1(13). – С. 81-86.

TECHNOLOGICAL SOVEREIGNTY: A KEY ELEMENT OF THE RUSSIAN ECONOMIC DEVELOPMENT STRATEGY

Bolokhontseva Yu.I., Kovshova K.N.

Abstract. The article shows the role of financiers in ensuring technological sovereignty. We believe that financiers play an important role in ensuring Russia's sovereignty, as they ensure financial stability, financial security, stimulate economic growth, and strengthen international cooperation. Examples of effective cooperation between financiers and technology in Russia include science and technology parks and investment programs.

Key words: economic sovereignty, financial stability, financial security, innovation, investment.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ
РАСТЕНИЕВОДСТВА В ООО «ПЛОДОРОДИЕ»
СОЛНЦЕВСКОГО РАЙОНА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Векленко В.И., доктор экон. наук, профессор,
viv-den@yandex.ru,

Савиденко И.А., Стабровская Е.В., студенты магистратуры,
plodorodkrivtsov@yandex.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. ООО «Плодородие» специализируется на производстве продукции растениеводства, стоимость которой в товарной продукции составила в 2022-2024 гг. 89-96%. Все земельные ресурсы, которые в хозяйстве представлены пашней, полностью засеваются зерновыми культурами, соей и кормовыми культурами. Около трети посевной площади отведено по сою, 30-33% - под зерновые культуры, около 4% - под кормовые культуры. Наибольшая урожайность по всем культурам достигнута в 2023 г. В 2024 г. урожайность снизилась почти в половину. В растениеводстве получено свыше 94-99% прибыли предприятия. Наибольшие ее суммы были характерны для 2023 г. За три рассматриваемые года величина прибыли в расчете на 1 га посевов зерновых культур возросла почти на 24%, а сои – в 2 раза. Соя является наиболее рентабельной культурой, позволяющей получить 71-81% прибыли растениеводства.

Ключевые слова: зерновые культуры, соя, посевные площади, урожайность, прибыль, уровень рентабельности.

Введение. Сельское хозяйство Курской области, как и других областей Центрального Черноземья представлено в первую очередь производом продукции растениеводства, что связано с наличием плодородных черноземных почв и умеренно континентального климата, благоприятных для возделывания большинства сельскохозяйственных культур [1-4]. Одним из сельскохозяйственных предприятий области, занимающегося производством продукции растениеводства, является ООО «Плодородие» Солнцевского района.

Цель. Провести анализ эффективности производства продукции растениеводства в ООО «Плодородие», в одном из растениеводческих предприятий Курской области.

Материал и методика исследования. Для анализа использованы данные, полученные из годовых отчетов о финансово-

экономическом состоянии ООО «Плодородие» за 2022-2024 гг. и аналитические методы исследования.

Результаты исследования. В 2022-2024 гг. стоимость товарной продукции растениеводства в ООО «Плодородие» изменялась от 119 до 221 млн. руб., а ее удельный вес в выручке от реализации продукции сельского хозяйства составлял от 89 до 96%, что указывает на растениеводческое направления производственной деятельности предприятия.

В хозяйстве все земельные угодия представлены пашней, полностью занятой посевами сельскохозяйственных культур. Площадь пашни, а, следовательно, и размеры посевных площадей в 2024 г. уменьшились по сравнению с предыдущими годами на 12 га, или на 0,7%.

Таблица 1 – Посевные площади сельскохозяйственных культур в ООО «Плодородие» Солнцевского района Курской области, га

Посевные площади	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Показатели 2024 г. в % к 2022 г.
Зерновые культуры	1114	979	1074	96,4
Озимая пшеница	1000	512	584	58,4
Яровая пшеница	-	467	490	-
Овес	114	-	-	-
Соя	2056	2203	2096	101,9
Кормовые культуры	138	126	116	84,1
Однолетние травы на сено	62	56	54	87,1
Кукуруза на силос и зеленый корм	76	70	62	81,6
Всего посевов	3308	3308	3286	99,3

Посевы представлены зерновыми культурами, соей и кормовыми культурами. Наибольший удельный вес занимают посевы сои, колеблющийся от 62,2% в 2022 г. до 66,6% в 2024 г. Зерновые культуры занимали от 29,6 до 32,7%, а кормовые – всего 3,5-4,2% посевной площади.

Размеры посевов зерновых культур в 2023 г. несколько снизились по сравнению с предыдущим годом, а в 2024 г. – возросли, но за три года сократились на 3,6%. Среди отдельных видов зерновых культур

основную часть площади отведено под озимую пшеницу. В 2022 г. на ее долю приходилось почти 90% зернового клина. В последующие годы посевы озимой пшеницы сочетались с посевами яровой пшеницы, доля которой составила 46-48% зернового клина.

Посевные площади кормовых культур ежегодно снижались, уменьшившись за три года почти на 16%. Среди отдельных видов кормовых культур в большей мере сократились посевы кукурузы на силос и зеленый корм. Удельный ее вес в кормовой площади составлял около 55% (таблица 1).

Наиболее высокая урожайность в рассматриваемом периоде по всем культурам, кроме однолетних трав на сено, получена в 2023 г. Несколько более низкая урожайность по зерновым и кормовым культурам характерна для 2022 г. В 2024 г. по всем культурам урожайность была значительно ниже, чем в предыдущем году, а по зерновым и кормовым культурам – ниже, чем в 2022 г. Только по сое урожайность за три года немного увеличилась. Среди зерновых культур более урожайной оказалась яровая пшеница (таблица 2).

Таблица 2 – Урожайность сельскохозяйственных культур в ООО «Плодородие» Солнцевского района Курской области, га

Сельскохозяйственные культуры	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Показатели 2024 г. в % к 2022 г.
Зерновые культуры	55,3	57,7	33,6	60,8
Озимая пшеница	58,7	56,7	30,1	51,3
Яровая пшеница	-	58,7	37,8	-
Овес	25,3	-	-	-
Соя	17,5	27,0	18,5	105,7
Кормовые культуры, ц ЭКЕ	44,3	47,7	18,5	41,8
Однолетние травы на сено	42,6	30,7	16,4	38,5
Кукуруза на зеленый корм	307	367	137	44,6

В урожайном 2023 г. были получены наибольшие валовые сборы продукции растениеводства и выручка от реализации ее товарной части. В этом году стоимость товарной продукции растениеводства достигла 221 млн. руб., что на 86% больше, чем в 2022 г., и на 38% больше, чем в 2024 г. Из указанной суммы выручки 67% приходится на бобы сои (а в другие годы 71-72%), что и определяет

производственное направление ООО «Плодородие» в растениеводстве и в целом по сельскохозяйственному производству.

Отрасли растениеводство позволяют получить и основную сумму прибыли в хозяйстве. В 2023 г., когда сумма прибыли была тоже наибольшей в рассматриваемом периоде, из 71,2 млн. руб. прибыли, полученной в целом по хозяйству, 70,5 млн. руб., или свыше 99%, приходилось на растениеводство. В другие годы удельный вес составлял 94-98%, т.е. тоже был очень высоким. В целом за три года сумма прибыли в растениеводстве увеличилась почти на 80%, а при производстве сои – более чем в 2 раза.

Таблица 3 – Эффективность производства продукции растениеводства в ООО «Плодородие» Солнцевского района Курской области

Показатели	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Показатели 2024 г. в % к 2022 г.
Прибыль на 1 га посевов, тыс. руб.:				
Зерновые культуры	4,70	19,79	5,81	123,7
Соя	6,57	22,77	13,02	198,2
Растениеводство	5,67	21,32	10,21	180,1
Уровень рентабельности, %:				
Зерновые культуры	17,7	36,3	16,6	-1,1*
Соя	19,0	51,2	30,8	11,8*
Растениеводство	18,6	46,9	26,5	7,9*

* Показатели 2024 г. ± к 2022 г.

В расчете на 1 га посевов сумма прибыли во все годы была выше при производстве сои, причем в 2024 г. она более чем 2,2 раза превышала удельную величину прибыли, полученную при возделывании зерновых культур. Поскольку удельный вес прибыли, полученной от производства бобов сои, составляет 71-81% от ее суммы, полученной в растениеводстве в целом, то и на величину прибыли с 1 га посевов в целом соответствующая величина прибыли по сое оказала решающее влияние (таблица 3).

Уровень рентабельности, как и показатели прибыли, был наиболее высоким в 2023 г. За рассматриваемый период существенное

увеличение уровня рентабельности производства сои позволило, несмотря на снижение по зерновым культурам, повысить указанный показатель в целом по растениеводству.

Вывод. Специализация ООО «Плодородие» на производстве продукции растениеводства позволяет вести эффективное сельскохозяйственное производство. В будущем целесообразно сохранить высокий удельный вес посевов сои, расширить посевы яровой пшеницы в зерновом клине, принять меры по снижению колеблемости урожайности, что позволит получать более стабильные доходы по годам.

Список использованных источников

1. Пути повышения устойчивости воспроизводства в зерновой отрасли / В.И. Векленко, Р.В. Солошенко, К.С. Соклаков, Е.Н. Ноздрачева // Достижения науки и техники АПК. - 2006. - № 6. - С. 25-26.

2. Векленко В.И., Булгакова М.М. Рентабельность производства в сельскохозяйственных организациях и пути ее повышения (на примере Курской области) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2007. - № 11. - С. 30-31.

3. Обоснование направлений улучшения финансовых результатов в зерновой отрасли / В.И. Векленко, Л.П. Силаева, Е.Л. Золотарева, В.М. Солошенко // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2014. - № 9. - С. 14-17.

4. Векленко В.И., Пугач С.П. Сущность экономического механизма устойчивого развития АПК // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2016. - № 2. - С. 9-133.

5. Соколов О.В., Саблин О.В., Рогов М.А. Эффективность производства продукции растениеводства: проблемы и перспективы роста // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 4. - С. 410.

6. Ильина И.В., Сидоренко О.В. Состояние и тенденции развития зернового хозяйства региона // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2011. - Т. 7. - № 7(100). - С. 18-24.

7. Оценка аграрного экспорта России в условиях нестабильности / Н.Л. Шкилева, В.С. Баженова, С.О. Новосельский и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2024. - № 5. - С. 149-157.

8. Сидоренко О.В., Ильина И.В. Факторы эффективного землепользования в зерновом подкомплексе Орловской области // Региональная экономика: теория и практика. - 2013. - № 34. - С. 59-64.

9. Романова Л.В. Цифровизация отрасли растениеводства на предприятиях АПК Рязанской области // В кн.: Научно-

инновационные аспекты аграрного производства: перспективы развития: материалы II Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова, Рязань, 24 ноября 2022 года. - Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2022. - С. 472-478.

10. Новосельский С.О., Петрачкова Ю.Л., Шатохин М.В. Оценка развития сельского хозяйства Курской области в условиях международных санкций // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2017. - № 5. - С. 69-72.

11. Мусьял А.В. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: практикум. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. – 62 с. – ISBN 978-5-907818-83-5. – EDN EJBPDV.

12. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. - 2023. - Т. 10. - № 4. - С. 693-718.

THE EFFICIENCY OF CROP PRODUCTION IN LLC
"FERTILITY" SOLNTSEVSKY DISTRICT OF THE KURSK REGION
Veklenko V.I., Savidenko I.A., Stabrovskaya E.V.

Abstract. LLC "Fertility" specializes in the production of crop production, the cost of which in commercial products amounted to 89-96% in 2022-2024. All land resources, which are represented by arable land, are fully sown with grain crops, soybeans and fodder crops. About a third of the sown area is devoted to soybeans, 30-33% to grain crops, and about 4% to forage crops. The highest yields for all crops were achieved in 2023. In 2024, yields decreased by almost half. In crop production, over 94-99% of the company's profits have been received. The largest amounts were typical for 2023. Over the three years under review, the amount of profit per 1 hectare of grain crops increased by almost 24%, and soybeans increased by 2 times. Soybeans are the most profitable crop, allowing for 71-81% of crop production profits.

Key words: grain crops, soybeans, acreage, yield, profit, profitability level.

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ЗАТРАТ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА НА ПРОИЗВОДСТВО ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР

Векленко В.И., доктор экон. наук, профессор,
viv-den@yandex.ru,

Шуклина А.С., аспирант, anya.shuklina.93@bk.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Проведенный анализ временного ряда затрат труда на возделывание 1 га зерновых культур в сельскохозяйственных организациях Курской области показал, что сложилась устойчивая тенденция их снижения. Разработанная линейная экстраполяционная модель, имеющая высокую точность, использована для прогнозирования величины указанного показателя. Прогнозирования уровня урожайности зерновых культур, необходимого для определения показателя производительности труда, проводилось путем предварительного сглаживания скользящей средней временного ряда, что позволило разработать статистически достоверную экстраполяционную модель. При сохранении сложившихся тенденций с большой вероятностью можно ожидать, что прогнозный показатель величины затрат на 1 ц зерна в 2025 г. снизится по сравнению со средним фактическим его значением в 2017-2023 гг. более чем на 20%.

Ключевые слова: зерновые культуры, затраты труда на 1 га посевов, урожайность, производительность труда.

Введение. Среди основных видов ресурсов в сельском хозяйстве, как и в других отраслях экономики, важное значение имеют трудовые ресурсы. Одним из основных показателей эффективности использования трудовых ресурсов и производства продукции в целом является показатели производительности труда. Поскольку возделывание зерновых культур составляет основу производства сельскохозяйственной продукции, то изучение величины затрат труда и показателей его производительности является актуальным как для зернового производства, так и сельского хозяйства в целом [1-3].

Цель. Для обоснования направлений повышения эффективности использования трудовых ресурсов при производстве зерновых культур необходимо провести анализ и определить прогноз величины затрат и производительности труда.

Материал и методика исследования. Анализ и прогнозирование затрат и производительности труда на производство зерновых

культур проводилось на основе временных рядов затрат труда на 1 га посевов рассматриваемых культур и их урожайности, рассчитанных на основе данных, полученных их отчетов о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса, сельскохозяйственных товаропроизводителей, получателей средств, производителей зерновых культур Курской области за 2017-2023 гг. Для анализа фактического состояния и выявления тенденций изменения изучаемых показателей использовались методы корреляционного и регрессионного анализа, сглаживания временного ряда с помощью скользящей средней. Обоснование прогнозов проводилось с помощью разработанных экстраполяционных моделей и расчетно-конструктивных методов.

Результаты исследования. Основная часть производства зерна в Курской области сосредоточена в сельскохозяйственных организациях, на долю которых в 2021-2023 г. приходилось около 81% валового сбора. Остальная часть производилась в крестьянских (фермерских) хозяйствах. Поэтому изучение размеров затрат труда на 1 га посевов зерновых культур и тенденции изменения их величины может быть произведено по материалам деятельности сельскохозяйственных организаций.

Анализ временного ряда затрат труда на 1 га посевов зерновых культур за 2017-2023 гг. показывает, что их величина имеет тенденцию снижения (таблица 1). Это подтверждает и высокое значение коэффициента парной корреляции, отражающего взаимосвязь между затратами труда и календарным номером года, равное 0,860. Его величина указывает на тесную взаимосвязь и возможность количественного ее выражения. Для этого была разработана с помощью регрессионного анализа линейная экстраполяционная модель, которую можно выразить следующим уравнением:

$$ЗТ = 573,7 - 0,279 t, \quad (1)$$

где ЗТ – затраты труда на 1 га посевов зерновых культур, чел.-час,
t – календарный номер года.

Ошибки модели и ее параметров не превышают 1,3%, что свидетельствует о статистической достоверности модели и возможности использования ее для прогнозирования затрат труда на 1 га посевов зерновых культур. Отрицательный коэффициент пропорциональности в указанной модели показывает, что в среднем за год затраты труда снижаются почти на 0,3 чел. час. Поскольку использу-

ется очень короткий временной ряд, то прогноз может быть рассчитан на 2 шага вперед, т.е. на 2025 г.

Таблица 1 – Затраты труда и урожайность зерновых культур в сельскохозяйственных организациях Курской области

Период	Затраты труда на 1 га, чел.-час	Урожайность после доработки с 1 га убранной площади, ц	Сглаженная урожайность, ц/га
2017	11,9	53,3	52,1
2018	11,4	49,6	52,2
2019	11,3	53,7	53,8
2020	11,0	58,2	52,5
2021	10,8	45,6	54,4
2022	9,7	59,4	55,2
2023	10,6	60,6	60,2

Для прогнозирования затрат труда на единицу продукции необходимо обосновать величину прогнозной урожайности зерновых культур. Анализируя временной ряд урожайности за рассматриваемый период, можно предположить, что имела место тенденция ее роста. Это подтверждает положительный коэффициент парной корреляции между величиной урожайности и календарным номером года, равный 0,470.

Относительно низкий уровень коэффициента корреляции, отражающий среднюю тесноту связи между рассматриваемыми показателями, является следствием значительной колеблемости урожайности. Для того, чтобы установить количественное выражение сложившейся тенденции, необходимо произвести сглаживание временного ряда. Для этого можно использовать скользящую среднюю величину. Очень короткий временной ряд позволяет использовать среднюю скользящую, рассчитанную по данным за три следующие друг за другом годы. Чтобы длина сглаженного ряда не сократилась, первое значение временного ряда можно заменить средней величиной, которое определено по следующей формуле:

$$y_1 = (y_1 + y_1 + y_2) \div 3,$$

а последнее – по формуле:

$$y_n = (y_{n-1} + y_n + y_n) \div 3,$$

Использование сглаженного ряда для поиска уравнения линейной экстраполяционной модели позволило получить следующий достоверный результат (ошибка менее 2%):

$$y = -2180 + 1,11 t, \quad (2)$$

где y – урожайность зерновых культур после доработки с 1 га убранной площади, ц.

Прогнозные значения затрат труда на 1 га посевов и урожайности зерновых культур на 2025 г. рассчитаны с использованием уравнений (1) и (2) соответственно. Сопоставления фактических и прогнозных значений этих величин и затрат труда на 1 ц зерна приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Фактические и прогнозные затраты и производительность труда и в сельскохозяйственных организациях Курской области

Показатель	Фактически в среднем за		Прогноз на 2025 г.	Прогнозные показатели в % к средним фактическим за	
	2017-2023 гг.	2021-2023 гг.		2017-2023 гг.	2021-2023 гг.
Затраты труда на 1 га, чел.-час	11,0	10,4	9,6	87,3	92,3
Урожайность после доработки с 1 га убранной площади, ц	54,3	55,2	59,9	110,3	108,5
Затраты труда на 1 ц зерна, чел.-час	0,20	0,19	0,16	79,1	85,1

В результате снижения затрат труда на 1 га посевов в прогнозном периоде на 12,7% по сравнению со средней их величиной в 2017-2023 гг. и увеличения урожайности на 10,3% производительность труда при производстве зерна возрастет более чем на 20%. В сравнении со средними показателями за три последние года затраты труда снизятся почти на 8%, а урожайность возрастет более, чем на

8%. В результате производительность труда возрастет почти на 15%.

Вывод. Сложившиеся в последние годы тенденции снижения затрат труда на производство зерновых культур и роста их урожайности в сельскохозяйственных организациях позволяют с высокой вероятностью прогнозировать дальнейшее изменение рассматриваемых величин в указанных направлениях, что представляет собой благоприятные предпосылки для существенного роста производительности труда в зерновой отрасли Курской области.

Список использованных источников

1. Пути повышения устойчивости воспроизводства в зерновой отрасли / В.И. Векленко, Р.В. Солошенко, К.С. Соклаков, Е.Н. Ноздрачева // Достижения науки и техники АПК. - 2006. - № 6. - С. 25-26.

2. Обоснование направлений улучшения финансовых результатов в зерновой отрасли / В.И. Векленко, Л.П. Силаева, Е.Л. Золотарева, В.М. Солошенко // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2014. - № 9. - С. 14-17.

3. Совершенствование государственного регулирования развития сельского хозяйства / А.И. Алтухов, В.И. Векленко, Е.Л. Золотарева: монография. - Курск, 2019. – 208 с.

4. Самыгин Д.Ю., Барышников Н.Г. Прогнозные сценария развития сельского хозяйства региона // Экономист. – 2013. – № 12. – С. 77-85.

5. Мусьял А.В., Фомин О.С., Пронская О.Н. Экономика и управление народным хозяйством. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство: Практикум. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2022. – 101 с.

6. Проблемы конкурентоспособности продукции аграрного комплекса России в условиях экономической либерализации / А.Н. Квочкин, В.И. Квочкина, И.А. Коньшина, Г.В. Кандакова // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 2. - С. 431.

7. Направления повышения производительности труда в организации / Д.В. Зюкин и др. // Наука и практика регионов. - 2021. - № 1 (22). - С. 14-19.

8. Шестаков Р.Б., Яковлев Н.А. К вопросу о динамическом оптимуме затрат в сельском хозяйстве // Вестник сельского развития и социальной политики. – 2020. – № 4(28). – С. 2-4.

9. Жилияков Д.И., Толмачев М.Н. Оценка реализации Государственной программы развития сельского хозяйства в

России и Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2010. - № 5. - С. 19-23.

10. Коростелёва О.Н. Прогнозирование как важнейший элемент планирования развития АПК // В кн.: Современные тенденции развития аграрной науки. Сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянский государственный аграрный университет. - 2022. - С. 63-69.

11. Повышение производительности труда в зернопроизводстве за счет оптимизации сроков уборки / И.К. Родин, А.Б. Мартынушкин, Н.В. Барсукова и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: материалы VIII Международной научно-практической конференции. - Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 272-276.

FORECASTING OF COSTS AND LABOR PRODUCTIVITY FOR GRAIN PRODUCTION

Veklenko V.I., Shuklina A.S.

Abstract. The analysis of the time series of labor costs for cultivating 1 hectare of grain crops in agricultural organizations of the Kursk region has shown that there is a steady downward trend. The developed linear extrapolation model, which has high accuracy, is used to predict the value of this indicator. Forecasting the level of grain yield required to determine labor productivity was carried out by pre-smoothing the moving average of the time series, which allowed the development of a statistically reliable extrapolation model. If the current trends continue, it is highly likely that the projected cost per 1 c of grain in 2025 will decrease by more than 20% compared to the average actual value in 2017-2023.

Key words: Grain crops, labor costs per 1 hectare of crops, yield, labor productivity.

ФОРМИРОВАНИЕ И ПРОГНОЗ ЦЕН НА СЕМЕНА ПОДСОЛНЕЧНИКА В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Векленко В.И., доктор экон. наук, профессор,
viv-den@yandex.ru,

Шуклина А.С., аспирант, anya.shuklina.93@bk.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы формирования цен семян подсолнечника в зависимости от множества факторов. Анализ изменения цен в Курской области позволил установить, что наибольшее влияние на их уровень оказала урожайность подсолнечника. На основании статистических данных изменения цен и урожайности за 2010-2024 гг. были разработаны линейные экстраполяционные модели и рассчитаны по ним прогнозные значения рассматриваемых показателей на 2029 г. При существенном прогнозируемом росте урожайности цены возрастут менее значительно в связи с обратной взаимосвязью между ценой и урожайностью.

Ключевые слова: Курская область, семена подсолнечника, ценообразование, прогнозирование, линейная экстраполяция.

Введение. Сельское хозяйство России в значительной мере опирается на производство подсолнечника, который является одним из главных источников растительного масла. Курская область, расположенная на юго-западе Центрального федерального округа, вносит весомый вклад в данную отрасль. Семена подсолнечника – это товар, цены на который подвержены колебаниям, обусловленными множеством факторов, включая климатические условия, спрос и предложение, а также глобальные экономические тенденции. Формирование цен на семена подсолнечника влияет на экономику региона и на доходы местных аграриев.

Цель. Механизмы ценообразования на данном рынке являются значимым объектом для исследований, поэтому необходимо проанализировать факторы, которые оказывают наибольшее влияние на ценообразование, и на их основе составить среднесрочный прогноз цен на семена подсолнечника в Курской области, что важно для формирования стратегий развития агропромышленного комплекса.

Материалы и методика исследования. Среднесрочный прогноз цен на семена подсолнечника в Курской области проводился на основании статистических данных за 2010-2024 гг. с использованием методов линейной экстраполяции.

Результаты исследования. Ценообразование на семена подсолнечника представляет сложную систему взаимодействия множества факторов. Ключевыми из них являются производственные факторы, включающие урожайность, себестоимость производства, рыночные факторы, а именно внутренний спрос, экспортный спрос, предложение и запасы, а также логистика, государственное регулирование, макроэкономические и другие факторы [1].

В 2021-2022 гг. среднегодовая цена на семена подсолнечника выросла на 74,3% относительно 2020 г. Цены в указанном периоде сформировались под воздействием экстренных внешних факторов (санкции, девальвация, экспортные ограничения) и структурных изменений (рост издержек, логистический кризис). Также стоит отметить, что урожайность в данный период снизилась на 11,4% и составляла около 25 ц/га.

В 2023 г. цены на семена подсолнечника в Курской области снизились после высоких значений 2021-2022 гг. Урожайность семян подсолнечника при этом увеличилась на 5,6% и составила 26,2 ц/га. На динамику цен также оказало влияние снижение мировых цен на растительные масла, увеличение спроса на внутреннем рынке, стабилизация цен на ГСМ.

В 2024 г. цена на продукцию исследуемой сельскохозяйственной культуры выросла на 47,8% и составила 32 831 руб. за тонну. Урожайность при этом снизилась на 7,6% относительно предыдущего года. Продолжительная оккупация приграничных территорий Курской области оказала непосредственное влияние не только на производство семян подсолнечника, но и в целом на сельское хозяйство. На основании данных сельхозпортала можно судить о потере посевных площадей и семян подсолнечника только Суджанского района в размере 3450 га [2].

На основании анализа факторов, оказывающих влияние на цены семян подсолнечника в регионе, можно сказать, что урожайность подсолнечника в Курской области оказывает весомое влияние на формирование цен.

Исходя из статистических данных урожайности и цен на семена подсолнечника за 2010-2024 гг. математически выразим тенденции изменения величин, используя экстраполяционные модели [3, 4], линейные формы которых представлены в таблице 1.

Согласно расчетам, ошибка моделей и параметров практически равны нулю, что говорит о статистической достоверности полученных уравнений.

Таблица 1 – Расчет прогнозных показателей урожайности и цен на семена подсолнечника Курской области на 2029 г. по экстраполяционным моделям

Показатель	Уравнение	R, %	Прогноз
Урожайность, ц/га	$y = -1629,33 + 0,82t$	50,0	28,0-36,6
Цена, руб./т	$y = -3532679,7 + 1761,8t$	63,0	31094-52887

Среднегодовое увеличение урожайности семян подсолнечника за исследуемый период составляет 0,82 ц/га, а среднегодовой рост цен составляет 1762 руб./т.

На основании отклонений прогнозных величин от точечных значений была определена относительная ошибка прогноза, по которым рассчитаны прогнозные интервалы показателей. Следовательно, вероятность попадания прогнозных данных урожайности в рассчитанный интервал составит 50%, а цены – 63%.

Выводы. На формирование цены оказывают влияние множество внешних и внутренних факторов, но особую роль при этом играет величина урожайности. За исследуемый период наблюдалась обратная зависимость цены от урожайности, т.е. при росте урожайности цена на семена подсолнечника снижалась и, наоборот, с снижение урожайности приводило к росту цен. Согласно прогнозным расчетам, в 2029 г. цена тонны семян подсолнечника составит 31094 – 52877 руб. при урожайности 28,0-36,6 ц/га.

Список использованных источников

1. Барагунова А.З., Шогенова М.Х. Факторы, влияющие на процесс ценообразования сельскохозяйственной продукции в Российской Федерации // В кн.: Устойчивость развития и саморазвития региональных социально-экономических систем: методология, теория, практика: материалы Международной научно-практической конференции, Нальчик, 13-15 октября 2015 года. Часть 1. – Нальчик: Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова, 2015. – С. 37-39.

2. Уникальная сельскохозяйственная информационная площадка [Электронный ресурс] - <https://selхозпортал.рф.ru> (дата обращения 29.03.2025).

3. Векленко В.И. Современное состояние и перспективы производства семян подсолнечника в Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 6. – С. 167-171.

4. Шуклина А.С., Векленко В.И. Анализ тенденций развития и прогнозирование урожайности семян подсолнечника в Курской области // В кн.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии АПК: материалы IV Международной научно-практической конференции, посвященной 73-летию Курского ГАУ, Курск, 15 мая 2024 года. – Курск: Изд-во Курского ГАУ, 2024. – С. 382-386.

5. Коростелева, О. Н. Прогнозирование как важнейший элемент планирования развития АПК // В кн.: Современные тенденции развития аграрной науки: сборник научных трудов международной научно-практической конференции, Брянск, 01-02 декабря 2022 года / Брянский государственный аграрный университет. Часть 3. – Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2022. – С. 63-69. – EDN DGBIVE.

6. Эффективность применения биостимулятора роста на посевах подсолнечника / А.Г. Красников, Е.В. Давыденков, К.А. Красников, Е.А. Строкова // В кн.: Инновации в сельском хозяйстве и экологии: материалы II Международной научно-практической конференции, Рязань, 21 сентября 2023 года / Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2023. – С. 165-169. – EDN DWPULW.

7. Петрушина О.В., Жилияков Д.И. Направления оптимизации государственного регулирования цен и поддержки зернового производства // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. - 2021. - № 3. - С. 149-157.

8. Мусьял А.В. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: практикум. – Курск : ЗАО «Университетская книга», 2023. – 62 с. – ISBN 978-5-907818-83-5. – EDN EJBPDV.

9. Белоусов В.М., Кириченко К.Н. Организация маркетинговой деятельности в сельскохозяйственном предприятии // Наука и Образование. - 2022. - Т. 5. - № 3.

10. Национальные приоритеты управления продовольственной безопасностью / А.Б. Удалов, Д.И. Жилияков, Н.В. Горбатов, О.В. Петрушина // В кн.: Молодежная наука - развитию агропромышленного комплекса: материалы IV Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Курск, 15 ноября 2023 года. – Курск: Изд-во Курского ГАУ, 2024.

11. Теория и практика конкуренции в АПК : учебное пособие / В.В. Сафронов, М.В. Шатохин, В.М. Окококов и др.; под ред. проф.

В.В. Сафронова. – Курск : Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2014. – 52 с.

12. Ильина И.В., Сидоренко О.В. Состояние и тенденции развития зернового хозяйства региона // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. – Т. 7. - № 7(100). – С. 18-24.

FORMATION AND FORECASTING OF SUNFLOWER SEED PRICES IN THE KURSK REGION

Veklenko V.I., Shuklina A.S.

Abstract. The article discusses the issues of sunflower seed price formation depending on a variety of factors. An analysis of price changes in the Kursk region revealed that sunflower yields had the greatest impact on their level. Based on statistical data on price and yield changes for 2010-2024, linear extrapolation models were developed and the forecast values of the considered indicators for 2029 were calculated from them. With a significant projected increase in yields, prices will increase less significantly due to the inverse relationship between price and yield.

Key words: Kursk Region, sunflower seeds, price formation, forecasting, linear extrapolation.

УДК 336.64:338.43

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Воронич О.С., преподаватель, Osvoronich@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье дается сравнительная оценка финансовых результатов на предприятиях молокоперерабатывающей промышленности на примере лидеров отрасли. Выявлено, что среди предприятий-лидеров молочной промышленности по размеру выручки и чистой прибыли уровень эффективности производственно-экономической деятельности существенно различается при этом зависимость между масштабом бизнеса и уровнем рентабельности отсутствует.

Ключевые слова: молокоперерабатывающая промышленность, выручка, чистая прибыль, рентабельность производства.

Введение. Молочная подотрасль в России является одной из наиболее проблемных, поскольку по-прежнему стране в полной мере не удалось достичь высокого уровня самообеспечения молоком и продуктами его переработки [1, 2]. Отсутствие доступной сырьевой базы для перерабатывающей промышленности и связанная с этим необходимость импорта молока из ряда стран, главным образом из Беларуси, приводит к росту затрат на производство и снижению уровня экономической эффективности [3, 4, 5].

Цель. Провести сравнительную оценку финансовых результатов на предприятиях молокоперерабатывающей промышленности на примере 10-ти лидеров отрасли в 2021-2023 гг.

Материалы и методы исследования. При проведении исследования были использованы данные финансовых отчетностей 10-ти крупнейших предприятий молокоперерабатывающей промышленности России в период 2021-2023 гг., на основе которых проведена сравнительная оценка основных производственно-экономических показателей. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, среди которых основными стали анализ динамики, интеллектуальный анализ данных и общенаучные инструменты анализа.

Результаты исследований. Оценка выручки исследуемой группы предприятий в динамике показала, что среди первых 8-ми устойчивым трендом является рост выручки, при этом в ряде из них в 2021-2022 гг. были более высокие темпы роста показателя, чем в 2022-2023 гг. Наиболее высокие темпы прироста выручки за 3 года показывает ООО «Эрманн», где показатель вырос вдвое. Также высокая динамика отмечена в ООО «Юговской КМП» и ООО «Хохланд Руссланд». В свою очередь устойчиво сокращается выручка в занимающем 10-е место ООО «Эрманн Ступино» - с 10,9 до 7,7 млрд руб. Также в 2023 г. сократилась выручка и в занимающем 9-ю позицию ООО «УВА-Молоко» - с 13 до 11,9 млрд руб. (рисунок 1).

По размеру чистой прибыли в 2021 г. лидировало ООО «Хохланд Руссланд», хотя в 2023 г. ухудшило свою позиции до 3-го места.

В лидирующем по объему чистой прибыли в 2022-2023 г. АО «Вимм-Билль-Данн» в 2021 г. показатель составлял 2,14 млрд руб., в результате чего предприятие занимало только 3-е место.

Оценка данных в динамике показала, что в 2021-2022 гг.кратно выросла чистая прибыль в ООО «Эрманн», ПАО МК «Воронежский» и АО «Вимм-Билль-Данн».

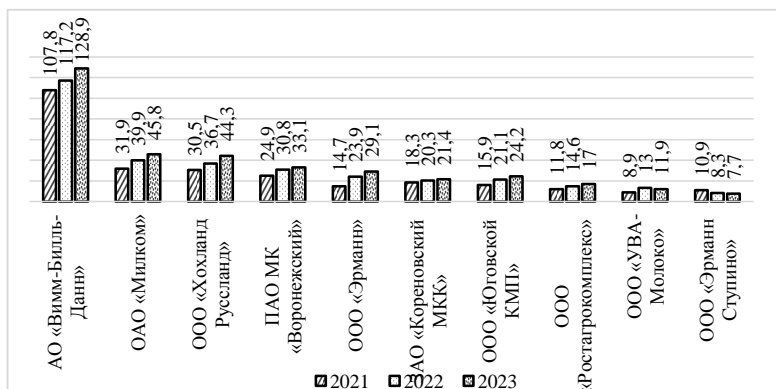


Рисунок 1 – Динамика выручки среди 10-ти крупнейших предприятий молочной промышленности России в 2021-2023 гг., млрд руб.

Снижение финансовых результатов в 2022 г. произошло в ООО «Юговской КМП», ООО «Ростагрокомплекс» и ООО «УВА-Молоко». В 2023 г. практически в 2 раза выросла чистая прибыль в ООО «УВА-Молоко», также в 1,4 раза показатель вырос в ЗАО «Кореновский МКК». В свою очередь снижение показателя в 2023 г. более чем на 50% произошло в ООО «Юговской КМП», где тренд на сокращение чистой прибыли является устойчивым (рисунок 2).

Несмотря на сложившееся положение рассматриваемой группы предприятий по размеру выручки и чистой прибыли, наиболее высокий уровень рентабельности производства в 2021 г. отмечался в ООО «Юговской КМП» - 17,9%, в то время как в лидирующих АО «Вимм-Билль-Данн» и ОАО «Милком» показатель не превышал 5%. В динамике общим трендом для большинства предприятий является рост уровня рентабельности производства. Исключение составляет ООО «Юговской КМП», где за 3 года рентабельность производства снизилась с 17,6% до 4,8%. В 2022-2023 гг. лидирующее место по уровню эффективности производства в молочной промышленности среди рассмотренных предприятий заняло ООО «Хохланд Руссланд», на втором месте ООО «Эрманн» с уровнем рентабельности более 10%.

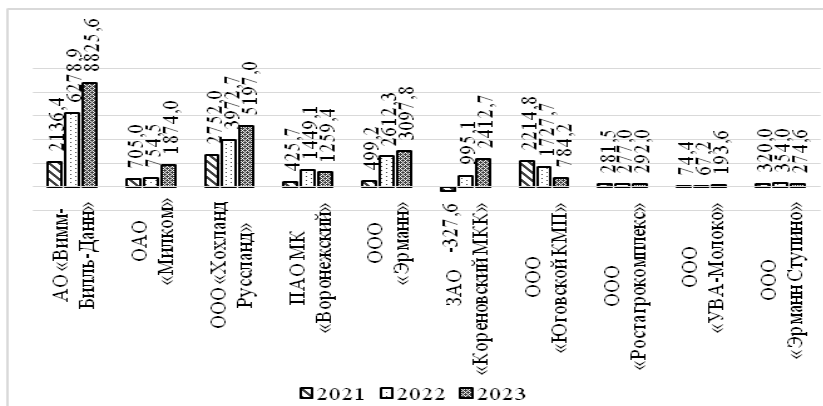


Рисунок 2 - Динамика чистой прибыли среди 10-ти крупнейших предприятий молочной промышленности России в 2021-2023 гг., млн руб.

В 2023 г. в ООО «Хохланд Руссланд» рентабельность производства составила 16,5%, что является наилучшим результатом за данный год. Наиболее низкий уровень производственно-экономической эффективности устойчиво сохраняется в занимающих 9-10-е места ООО «УВА-Молоко» и ООО «Эрманн Ступино», что обусловлено особенностями их деятельности (рисунок 3).

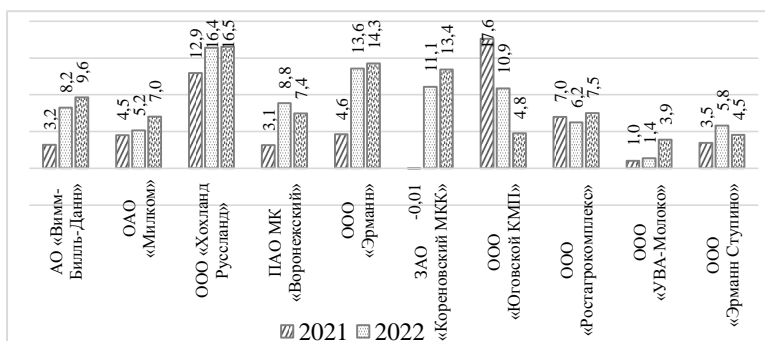


Рисунок 3 – Динамика рентабельности производства среди крупнейших предприятий молочной промышленности в России в 2021-2023 гг., %

В целом, среди рассматриваемых предприятий-лидеров молочной промышленности уровень эффективности производственной деятельности дифференцирован, при этом более высокие результаты показывают предприятия со средним размером выручки.

Вывод. Среди предприятий-лидеров молочной промышленности по размеру выручки и чистой прибыли уровень эффективности производственно-экономической деятельности существенно различается при этом зависимость между масштабом бизнеса и уровнем рентабельности отсутствует, поскольку более эффективными оказываются предприятия со средним результатом.

Список использованных источников

1. Состояние продовольственной безопасности России в контексте самообеспечения ключевыми видами продуктов / Д.А. Зюкин, Н.М. Сергеева, С.А. Беляев, Ю.А. Иванова // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 4 (143). - С. 99-111.

2. О роли аграрного производства в обеспечении продовольственной безопасности России в условиях усиления санкций / Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева, Н.Д. Жмакина, С.В. Малахова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 6. - С. 185-190.

3. Факторы влияния на эффективности крупного бизнеса в сфере переработки сельскохозяйственного сырья и продукции / Д.А. Зюкин, Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева, С.В. Малахова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2024. - № 2. - С. 206-212.

4. Деловая активность на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности России в условиях кризиса / Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева, С.В. Малахова, В.В. Дуплин и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 2. - С. 212-218.

5. Финансовая устойчивость предприятий-лидеров молокоперерабатывающей промышленности России / О.В. Власова, В.В. Дуплин, Н.С. Бушина, Н.А. Канунникова // Вестник евразийской науки. - 2023. - №15(3).

6. Оценка тенденции финансовых результатов и факторный анализ прибыли и уровня рентабельности / В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина, М.Ю. Пикушина и др. // В кн.: Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии: материалы I национальной научно-практической конференции с международным участием. - Рязань: РГАТУ, 2021. - С. 315-321.

7. Кубышкин А.В. Управление сырьевыми потоками молоко-перерабатывающего предприятия на основе принципов логистики (на материалах предприятий молочного подкомплекса Брянской области). Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук - Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства РАСХН. - Москва, 2005.

8. Состояние и тенденции производства молока в регионе / О.В. Соколов и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 7. - С. 181-187.

9. Новосельский С.О., Акулова О.К вопросу о методике экспресс-анализа финансовой устойчивости предприятий АПК // В кн.: Научное обеспечение агропромышленного производства: материалы Международной научно-практической конференции, Курск, 29-31 января 2014 года. Часть 1. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2014. – С. 255-258. – EDN UJLLVR.

10. Фомин О.С., Кривоухов А.А., Зеленина С.В. Оценка эффективности деятельности СПК имени Черняховского // В кн.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии АПК: материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной 72-летию Курской ГСХА, Курск, 15 мая 2023 года. Часть 2. – Курск: Изд-во Курского ГАУ, 2023. – С. 431-434.

11. Плахутина Ю.В., Жилияков Д.И. Анализ рентабельности производства и реализации молока в регионе // В кн.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии АПК: материалы II Международной научно-практической конференции, Курск, 26 мая 2022 года. Часть 4. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2022. - С. 170-174.

12. Воеводина М.М., Киселёва И.С. Учет и анализ финансовых результатов от продаж сельскохозяйственной продукции // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 3. - С. 221.

13. Кредит как источник финансирования деятельности сельхозтоваропроизводителей / Н.В. Алентьева, А.А. Полякова, Н.Ю. Кожанчикова и др. // Вестник аграрной науки. – 2023. – № 4(103). – С. 105-108. – DOI 10.17238/issn2587-666X.2023.4.105.

COMPARATIVE ASSESSMENT OF FINANCIAL RESULTS AT ENTERPRISES OF THE DAIRY PROCESSING INDUSTRY

Voronich O.S.

Abstract. The article provides a comparative assessment of financial results at dairy processing enterprises using the example of industry leaders. It is revealed that among the leading enterprises of the dairy industry in terms of revenue and net profit, the level of efficiency of pro-

duction and economic activity differs significantly, while there is no relationship between the scale of business and the level of profitability.

Key words: milk processing industry, revenue, net profit, profitability of production.

УДК 338.43:331

О СНИЖЕНИИ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА АПК

Григоров Д.А., аспирант,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проводится оценка кадрового потенциала АПК в период 2018-2024 гг. Установлено, что общий тренд на снижение численности и доли сельского населения в России сохраняется, что является негативным фактором, свидетельствующим о сокращении потенциала сел. К числу причин продолжающегося оттока кадров из сельской местности и аграрного сектора, в частности, относится низкий уровень оплаты труда – 65-70% от среднего по стране, а также отсутствие современной социальной инфраструктуры, что снижает качество жизни населения.

Ключевые слова: АПК, трудовые ресурсы, человеческий капитал, кадровый потенциал.

Введение. Одной из наиболее значимых проблем для аграрного сектора является снижение человеческого капитала отрасли, что является следствием активного развития городов и цифровых технологий, при этом сельское хозяйство теряет свой престиж, особенно для молодого поколения. Усиление политических противоречий и связанных с этим ввод продовольственного эмбарго, повышают роль сельского хозяйства и перерабатывающих отраслей в обеспечении продовольственной безопасности, в связи с чем устойчивое развитие аграрного сектора входит в число приоритетных задач [1-3].

Цель. Провести оценку снижения кадрового потенциала АПК России в 2018-2024 гг.

Материалы и методы исследования. Информационной базой исследования являются данные Росстата о состоянии демографии и рынка труда в сельской местности России в период 2018-2024 гг. В ходе исследования проводится оценка изменения численности и доли сельского населения, численности и доли рабочей силы в

сельской местности в общем объеме, средней заработной платы в среднем по стране и в отрасли сельского хозяйства.

Результаты исследований. Тенденция последних десятилетий, связанная с продолжающейся урбанизацией и снижением численности и доли сельского населения в России в последние несколько лет сохранилась, хотя удельный вес проживающего за пределами городов населения сохраняется на отметке более 25%. В 2018 г. общая численность селян составляла 37,6 млн чел., а в 2021-2023 гг. устойчиво составляет менее 37 млн чел. В 2024 г. было достигнуто минимальное за исследуемый период значение – 36,6 млн чел. При этом за 8 лет доля населения, проживающего в сельской местности, снизилась на 0,5%, что составляет около 1 млн чел. (рисунок 1).



Источник: Росстат

Рисунок 1 – Динамика численности и доли сельского населения в России в 2018-2024 гг.

Оценивая кадровый потенциал сельской местности необходимо отметить, что численность рабочей силы варьирует волнообразно, снижаясь в 2020-2021 гг. до 15,7 млн чел. Во всех остальных годах исследуемого периода численность рабочей силы сельской местности превышала 16 млн человек, при этом наибольшая численность отмечалась в 2018 г. – 16,4 млн чел. К 2024 г. вновь отмечен рост численности рабочей силы сельской местности до 16,2 млн чел.

На территории, находящиеся за пределами городов, устойчиво приходится менее четверти от общей численности рабочей силы, а кроме того, также сохраняется устойчивый тренд на снижение. В 2018 г. доля рабочей силы в сельской местности составляла 23,8%, а

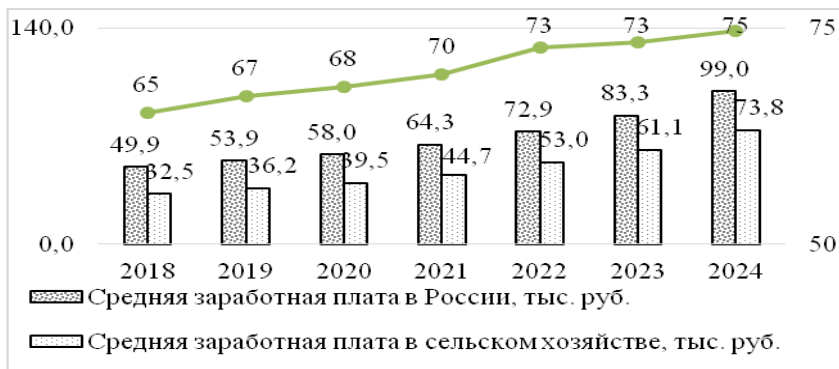
к 2021-2023 г. снизилась до 23,2%. В 2024 г. произошло еще большее сокращение доли рабочей силы, приходящейся на сельскую местность – до 23,1%, что свидетельствует о снижении кадрового и человеческого потенциала села (рисунок 2).



Источник: Росстат

Рисунок 2 – Динамика численности и доли рабочей силы в сельской местности в России в 2018-2024 гг.

Также одним из ключевых факторов, способствующих оттоку человеческого капитала, является уровень оплаты труда и связанные с этим перспективы карьерного роста. Сравнительная оценка средней заработной платы в целом по стране и в сельском хозяйстве показала, что существующий разрыв в уровне оплаты труда хоть и снижается, но по-прежнему остается колоссальным. В 2018 г., когда средняя заработная плата в стране уже достигла 50 тыс. руб., в сельской местности она составляла 32,5 тыс. руб. Стоит отметить, что средний размер оплаты труда в сельском хозяйстве превысил 50 тыс. рублей только к 2022 г. Динамика к росту номинального размера заработной платы отмечается во всем рассматриваемом периоде, при этом ускорение темпов роста произошло только в последние 3 года, что обусловлено высокими темпами инфляции в экономике. В результате, в 2022-2023 гг. средняя заработная плата в сельской местности выросла с 53 до 61 тыс. руб., а к 2024 г. – до 73,8 тыс. руб. При этом в среднем по стране уже в 2022 г. средняя заработная плата превышала 72 тыс. руб., а к 2024 г. выросла до 99 тыс. руб. (рисунок 3).



Источник: Росстат

Рисунок 3 – Сравнительная оценка средней заработной платы в целом по стране и в сельской местности в России в 2018-2024 гг.

В результате, снижающийся потенциал аграрной сферы в части сохранения человеческого капитала обусловлен совокупностью социально-экономических проблем, связанных с различием сельской и городской местности по ряду факторов, предопределяющих отток трудовых ресурсов из отрасли и сельской местности.

Вывод. Общий тренд на снижение численности и доли сельского населения в России сохраняется, что является негативным фактором, свидетельствующим о сокращении потенциала села. Поскольку для аграрного сектора сельская местность является важным элементом, представляя собой фактическую базу производства, сложившееся положение дел приводит к снижению трудового потенциала отрасли, тем самым ставя под угрозу ее устойчивое и успешное функционирование в условиях санкций. К числу причин продолжающегося оттока кадров из сельской местности и аграрного сектора, в частности, относится низкий уровень оплаты труда – 65-70% от среднего по стране, а также отсутствие современной социальной инфраструктуры, что снижает качество жизни населения.

Список использованных источников

1. Садридинов С. Роль сельского хозяйства в обеспечении продовольственной безопасности // Экономика Таджикистана. - 2023. - № 3. - С. 98-102.

2. Формирование человеческого капитала в аграрном секторе / М.С. Васулев, Г.Е. Кокиева, Д.Ц. Гармаев, Е.Н. Ванчикова // Вестник Академии знаний. - 2023. - № 6 (59). - С. 111-113.

3. Петрушина О.В. Оценка инфраструктурной составляющей развития человеческого капитала в аграрном секторе // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2024. - № 2. - С. 198-205.

4. Краснов А.С., Краснова С.А. Кадры как решающий фактор успешного развития цифровой экономики // В кн.: Управленческий и сервисный потенциал цифровой экономики: проблемы и перспективы: материалы Международной научно-практической конференции, Омск, 14-15 мая 2020 года / Редколлегия: Е.В. Яковлева (отв. редактор), А.А. Белолобова. – Омск: Омский государственный технический университет, 2020. – С. 165-169. – EDN ATHPAD.

5. Седякина А.А., Лямин Б.М. Повышение кадрового потенциала предприятий для обеспечения их устойчивого развития // Экономические науки. – 2022. – № 216. – С. 412-417. – DOI 10.14451/1.216.833. – EDN HIPDSI.

6. Зюкин Д.В. Социальные основы формирования трудовых ресурсов // Наука и практика регионов. – 2015. – № 1(1). – С. 12-20.

7. Шарыгина О.Л., Ажлуни А.М., Шестаков Р.Б. Исследование факторных взаимодействий в системе управления конфликтами // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2022. – Т. 19. - № 5. – С. 18-21.

8. Зюкин Д.В., Косинова Л.Н., Косинова О.С. Оценка динамики и численности человеческих ресурсов Курской области // В кн.: Просветительство как основа развития личности и общества : сборник материалов XV международной научно-практической конференции, Курск, 22–23 апреля 2015 года. – Курск: Частное образовательное учреждение высшего образования «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», 2015. – С. 75-79.

9. Особенности и показатели использования трудовых ресурсов в автотранспортной сфере сельскохозяйственного производства / А.Б. Мартынушкин, Н.Н. Пашканг, М.В. Поляков и др. // В кн.: Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: материалы VIII Международной научно-практической конференции. - Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 193-198.

10. Климентова Э.А., Дубовицкий А.А. Актуальные проблемы использования трудовых ресурсов в контексте формирования

устойчивости сельского хозяйства // Наука и Образование. - 2023. - Т. 6. - № 3.

11. Хохрина О.М. Проблемы и перспективы кадровой политики в сельском хозяйстве Брянской области // В кн.: Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева. - Курган, 2020. - С. 434-438.

ON REDUCING THE PERSONNEL POTENTIAL OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

Grigorov D.A.

Abstract. The article evaluates the personnel potential of the agroindustrial complex in the period 2018-2024. It has been established that the general trend towards a decrease in the number and proportion of the rural population in Russia remains, which is a negative factor indicating a reduction in the potential of villages. The reasons for the continued outflow of personnel from rural areas and the agricultural sector, in particular, include low wages - 65-70% of the national average, as well as the lack of modern social infrastructure, which reduces the quality of life of the population.

Key words: agro-industrial complex, labor resources, human capital, human resources potential.

О ФОРМИРОВАНИИ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ
ОТРАСЛИ СВИНОВОДСТВА

Дуплин В.В., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проводится оценка формирования цен на продукцию отрасли свиноводства на примере Курской области в 2018-2023 гг. Установлено, что с экономической точки зрения рост высокими темпами затрат на производство в 2021-2022 гг. и формирование себестоимости 1 кг свинины на уровне практически 140 рублей стали причиной и повышения розничных цен, которые к 2023 году в регионе достигли 293 руб. за 1 кг мяса.

Ключевые слова: АПК, продовольственная безопасность, животноводство, свиноводство, производство мяса.

Введение. В животноводческой подотрасли АПК одним из наиболее проблемных направлений долгие годы являлось свиноводство, поскольку страна не могла полностью обеспечивать потребности производства и населения за счет производимой внутри страны продукции. Это способствовало сохранению импортозависимости в данном направлении, однако ввод в 2014 г. продовольственного эмбарго стал первым шагом на пути развития свиноводства, поскольку были определены основные цели и приоритеты, имеющие стратегически важное значение [1-3].

Цель. Провести оценку основных тенденций формирования цен на продукцию отрасли свиноводства Курской области в 2018-2023 гг.

Материалы и методы исследования. При проведении исследования использовались данные статистических сборников и статистических отёчностей АПК Курской области за период 2018-2023 гг. В ходе исследования рассмотрены основные показатели развития свиноводства в регионе, а именно динамика себестоимости и цены реализации агропроизводителей, уровня цен и индексов цен на розничном рынке региона. Основными методами при проведении исследования стали анализ динамики, сравнительный анализ, горизонтальный и вертикальный анализ, аналитическая оценка.

Результаты исследований. Себестоимость производства 1 кг свинины в регионе, безусловно, растет с учетом темпов инфляции в

экономике в последние годы. Если в 2018 г. себестоимость производства 1 кг свинины составляла 103, руб., то после периода снижения в 2019-2020 гг. на фоне активного расширения поголовья и действия эффекта масштаба, уже в 2021 г. себестоимость выросла до 131,7 руб. за 1 кг, а к 2022 г. – до 139,5 руб., что является максимальным значением. Однако в 2023 году удалось несколько снизить себестоимость производства свинины в регионе до 135,5 руб. за 1 кг сырья (рисунок 1).



Рисунок 1 – Динамика себестоимости производства свинины в Курской области в 2018-2023 гг.

Также отмечается и общий рост цены реализации свинины агропроизводителями, но при этом надо отметить волнообразный характер изменения показателя по годам в соответствии с динамикой себестоимости. В 2018 г. средняя стоимость составляла 136,6 руб., а в 2019-2020 гг. на фоне повышения эффективности производства удалось снизить цену до 125 руб. за 1 кг, что соответствует достижению стратегически важных целей – обеспечение свининой и формирования адекватного уровня цен для населения. Однако уже в 2021 г. на фоне усиления кризиса в экономике и инфляционном росте цен в первую очередь в продовольственном сегменте, средняя цена производителей выросла до 153 руб. за 1 кг, а в 2022 г. достигла максимума – 180 руб. за килограмм. Однако в 2023 г. на фоне стабилизации обстановки и снижения уровня затрат произошло снижение средней отпускной цены до 170 руб. за 1 кг свинины (рисунок 2).

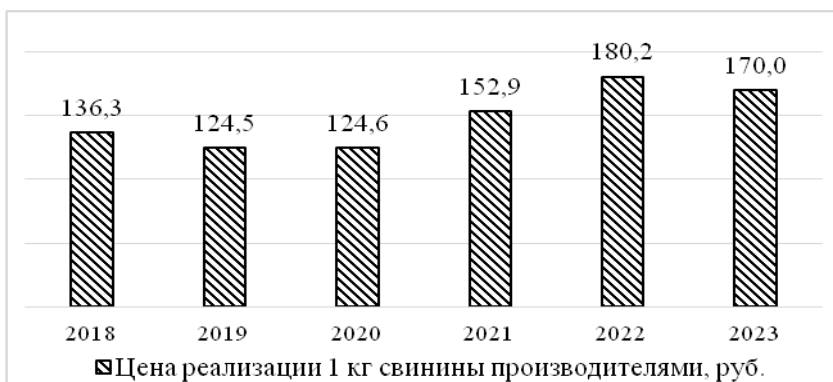


Рисунок 2 – Динамика цены реализации производителями и себестоимости производства свинины в Курской области в 2018-2023 гг.

Средние розничные цены на свинину в регионе устойчиво превышают 200 рублей за килограмм, при этом в 2018 г. показатель находился на высоком уровне – 246 руб., а к 2019 г. снизился более чем на 20 руб. (рисунок 3).

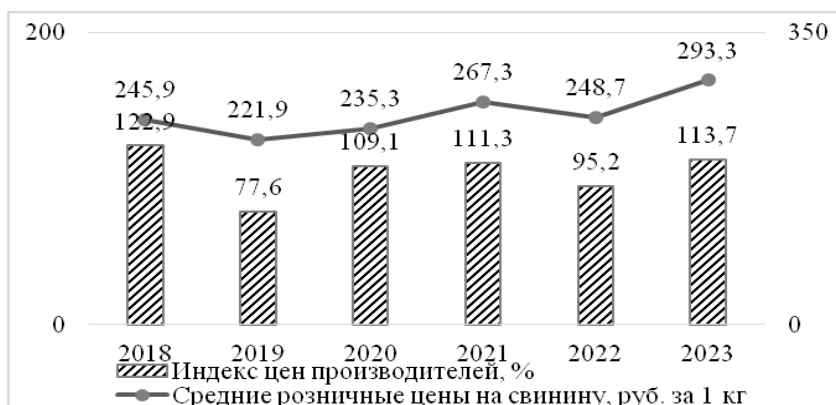


Рисунок 3 – Динамика средних цен на свинину и индекса цен производителей свинины в Курской области в 2019-2023 гг.

К 2021 г. было достигнуто наибольшее значение в данном периоде – 267,3 руб. за 1 кг, а после очередного снижения в 2022 году до 250

руб. за 1 кг, в 2023 г. средняя розничная цена на свинину выросла ощутимо – до более чем 293 руб. за 1 кг, что свидетельствует о приросте только за последний год на 18%. Сравнение с динамикой индексов цен производителей показало, что вариация розничных цен находится в прямой зависимости с ценами производителей, поскольку в периоды снижения индексов до менее чем 100% также снижались и средние розничные цены.

Вывод. С экономической точки зрения рост высокими темпами затрат на производство в 2021-2022 гг. и формирование себестоимости 1 кг свинины на уровне практически 140 руб. стали причиной и повышения розничных цен, которые к 2023 г. в регионе достигли 293 руб. за 1 кг мяса. Сохранение в дальнейшем высоких темпов роста цен на свинину может привести к снижению ее доступности для широких слоев населения и падения спроса на данный вид мяса в целом, в связи с чем важно соблюдать баланс интересов как производителей, так и потребителей.

Список использованных источников

1. Снижение деловой активности как угроза банкротства на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности / Е.В. Скрипкина, С.В. Малахова, Н.Д. Жмакина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 94-100.
2. Оценка экономической деятельности предприятий мясоперерабатывающей промышленности региона / З.И. Латышева, О.В. Святова, А.А. Головин и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 1. - С. 77-83.
3. Деловая активность на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности России в условиях кризиса / Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева, С.В. Малахова и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 2. - С. 212-218.

ON THE FORMATION OF PRICES FOR PRODUCTS OF THE PIG INDUSTRY

Duplin V.V.

Abstract. The article evaluates the formation of prices for products of the pig industry on the example of the Kursk region in 2018-2023. It was found that, from an economic point of view, a high-rate increase in production costs in 2021-2022 and the formation of a self-cost of 1 kg of pork at almost 140 rubles caused an increase in retail prices, which by 2023 in the region reached 293 rubles per 1 kg of meat.

Key words: agriculture, food security, animal husbandry, pig breeding, meat production.

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ СВИНОВОДСТВА В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Дуплин В.В., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проводится оценка состояния свиноводства в Курской области в 2019-2023 гг. Установлено, что Основными тенденциями развития свиноводства в Курской области в последние 6 лет является крайне динамичный рост в первые годы и череда спадов в последние несколько лет на фоне негативного влияния кризиса. При этом в 2022-2023 гг. темпы расширения поголовья свиней в регионе не превышали и 2%, а показатель достиг 2,48 млн голов.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, животноводство, свиноводство, поголовье свиней.

Введение. Курская область является регионом с выраженной сельскохозяйственной специализацией, а кроме того, активное развитие растениеводства, главным образом – зернового хозяйства, также выступает одним из факторов высокого потенциала развития животноводческих направлений, поскольку продукция переработки может выступать кормовой базой для сельскохозяйственных животных [1, 2]. За последние годы в регионе активно развилось свиноводство, главным образом за счет реализации большого проекта ГК Мираторг на территории региона по постройке мясоперерабатывающих мощностей, комбикормового завода и завода по глубокой переработке побочных продуктов свиноводства [1-3].

Цель. Провести оценку состояния свиноводства Курской области в 2019-2023 гг.

Материалы и методы исследования. При проведении исследования использовались данные статистических сборников и статистических отёчностей АПК Курской области за период 2018-2023 гг. В ходе исследования рассмотрены основные показатели развития свиноводства в регионе, а именно динамика поголовья свиней всего и по районам области, объем производства свинины в весе на убой и в чистом весе. Период исследования ограничен 2018-2023 гг., при этом выбор 2018 г. в качестве базисного для оценки обусловлен началом активного развития свиноводства в регионе.

Результаты исследований. поголовье свиней в Курской области показывает устойчивую динамику к росту в последние 6 лет, что обусловлено активным развитием данного направления в регионе в рамках реализации стратегии импортозамещения. В 2018 г. поголовье свиней в регионе составляло 1,84 млн голов, а уже в 2020 году выросло до 2,59 млн голов. В период 2021-2023 гг. темпы роста поголовья свиней снизились, в результате в последние 2 года показатель составляет 2,43-2,48 млн голов. Оценка изменения темпов прироста поголовья по годам показывает, что 2018-2019 гг. были наиболее динамичными, когда прирост составил 23,3% и 16,7% соответственно. Однако уже с 2020 г. темпы ежегодного прироста кратно снизились и не превышают и 10%, а в последние 2 года находятся в пределах 2%, что позволяет говорить о замедлении темпов развития свиноводства (рисунок 1).

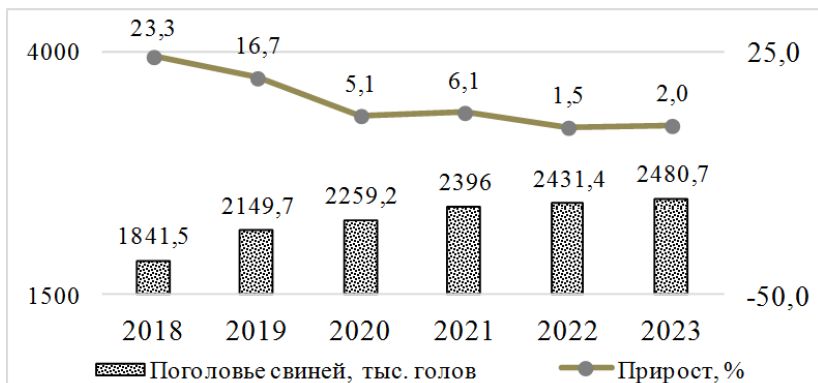


Рисунок 1 – Динамика поголовья свиней в Курской области в 2018-2023 гг.

В разрезе территориального размещения поголовья свиней в регионе выделяются районы-лидеры, на которые суммарно приходится практически половина всего поголовья по итогам 2023 г. На долю Коньшевского района в 2023 г. приходилось 24,3% или 603,6 тыс. голов, а на долю Пристенского – 23,2% (576,5 тыс. голов. Также в тройку лидеров вошел Дмитриевский район с долей поголовья 9,6%, что в абсолютном выражении вдвое ниже - 238,2 тыс. голов. Среди оставшихся районов области распределено оставшиеся 42,9% поголовья, при этом вклад каждого из районов находился в

пределах 6,3%, что свидетельствует о существенном рассредоточении производства. Оценка удельного вклада районов в развитие свиноводства области в динамике показала сохранение устойчивой ситуации, что позволяет говорить о стабильности и планомерности развития данного направления. При этом в абсолютном выражении за 5 лет динамичный прирост поголовья свиней отмечен в Хомутовском, Поньровском и Льговском районах, в то время как в ряде других, напротив, происходит сокращение поголовья свиней (рисунок 2).

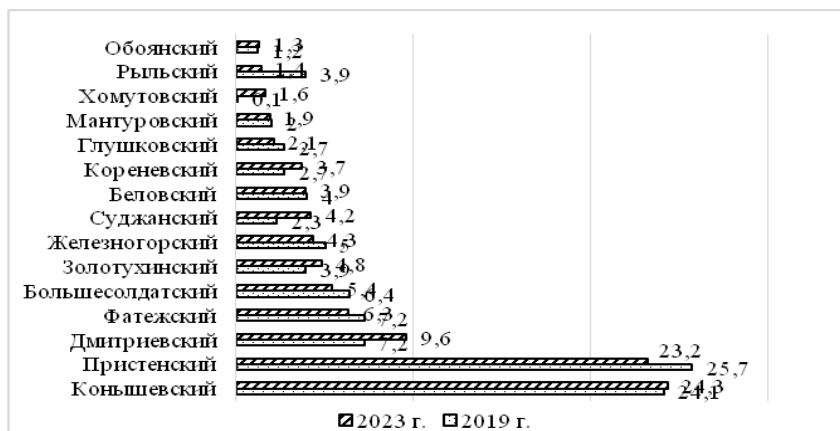


Рисунок 2 – Структура поголовья свиней по районам Курской области в 2019-2023 гг., %

Объем производства свинины на убой в регионе в целом показывает динамику к росту, однако в 2021 г. показатель несколько снизился относительно уровня предыдущего года. В 2018 г. в области было произведено 306,5 тыс. тонн свинины на убой, при этом объем произведенной свинины без учета субпродуктов (чистой) составил только 204,5 тыс. тонн. К 2020 г. объем производства свинины на убой практически достиг 400 тыс. тонн, а чистый вес превысил 263 тыс. тонн. В 2021 г. отмечено снижение массы свинины на убой до 368,5 тыс. тонн, но при этом объем чистой массы снизился до 228,5 тыс. тонн (рисунок 3).

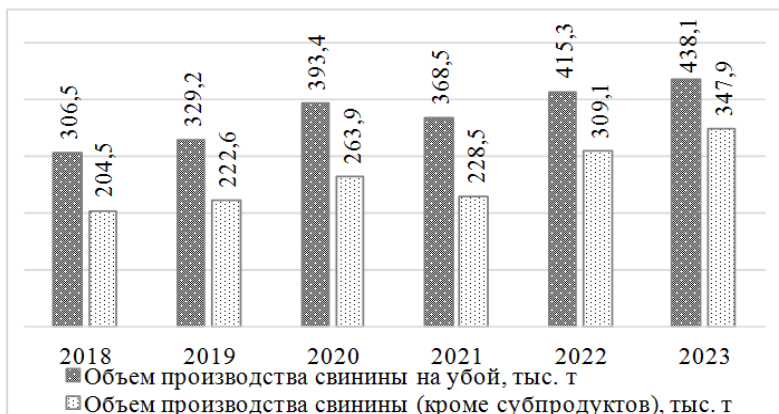


Рисунок 3 – Динамика объема производства свинины в Курской области в 2019-2023 гг.

В 2022-2023 гг. убойный вес свинины превысил 400 тыс. тонн, а объем чистой массы превысил 300 тыс. тонн, что заметно выше уровня 2018 году и позволяет сделать вывод о достигнутых за 5 лет результатов. В целом, за исследуемый период производство свинины в убойном весе составило более 40%, а чистой массы – более 70%.

Вывод. Основными тенденциями развития свиноводства в Курской области в последние 6 лет является крайне динамичный рост в первые годы и череда спадов в последние несколько лет на фоне негативного влияния кризиса. При этом в 2022-2023 гг. темпы расширения поголовья свиней в регионе не превышали и 2%, а показатель достиг 2,48 млн голов. Среди районов области основными зонами свиноводства являются Коньшевский и Пристенский районы, где сосредоточена практически половина всего поголовья свиней в регионе. В результате расширения поголовья свиней в Курской области к 2023 г. объем производства на убой составил 438 тыс. тонн, а в чистом весе – 348 тыс. тонн, что является существенным показателем и свидетельствует об активном развитии свиноводства в регионе.

Список использованных источников

1. Зюкин Д.А. Повышение эффективности использования и распределения средств государственной поддержки, направленных на развитие зернового хозяйства: монография – Курск : Деловая полиграфия, 2012. – 120 с.

2. Особенности возделывания сельскохозяйственных культур в регионе / О.С. Фомин, К.В. Штоколова, Е.В. Скрипкина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 9. - С. 216-221.

3. Снижение деловой активности как угроза банкротства на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности / Е.В. Скрипкина, С.В. Малахова, Н.Д. Жмакина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 94-100.

4. Деловая активность на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности России в условиях кризиса / Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева, С.В. Малахова и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 2. - С. 212-218.

ASSESSMENT OF PIG FARMING IN THE KURSK REGION

Duplin V.V.

Abstract. The article evaluates the state of pig farming in the Kursk region in 2019-2023. It has been established that the main trends in the development of pig farming in the Kursk region over the past 6 years are extremely dynamic growth in the early years and a series of recessions in the last few years against the background of the negative impact of the crisis. At the same time, in 2022-2023, the rate of expansion of the pig population in the region did not exceed 2%, and the figure reached 2.48 million heads.

Key words: food security, animal husbandry, pig breeding, pig population.

УДК 338.43

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Дуплин В.В., кандидат экон. наук, доцент
кафедры бухгалтерского учета и финансов,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проводится оценка финансовой устойчивости предприятий мясоперерабатывающей промышленности на примере 6 лидеров отрасли в 2021-2023 гг. Установлена общая тенденция, которая характерна для всех изучаемых объектов: низкая автономия и высокое содержания в структуре источников финансирования именно краткосрочных обязательств, что определяет небла-

гоприятное финансовое состояние и рост расходов на обслуживание кредитов, снижая общую эффективность деятельности и инвестиционную привлекательность предприятий отрасли.

Ключевые слова: продовольственное обеспечение, мясоперерабатывающая промышленность, финансовая устойчивость.

Введение. Усиление экономического кризиса в последнее пятилетие нанесло существенный удар по бизнесу, при этом промышленные предприятия не стали исключением. Для отраслей пищевой промышленности социально значимая роль в экономике стала одним из ограничителей, поскольку необходимо соблюдать баланс интересов с позиции эффективности бизнеса и обеспечения доступности продукции для населения в условиях ускорения инфляционных процессов [1, 2, 3].

Цель. Провести оценку финансовой устойчивости предприятий мясоперерабатывающей промышленности на примере лидеров отрасли в 2021-2023 гг.

Материалы и методы исследования. При проведении исследования были использованы данные отраслевого рейтинга о лидерах мясоперерабатывающей промышленности России в соответствии с полученным объемом выручки в 2023 г. Для целей исследования были взяты финансовые отчетности 6-ти крупнейших перерабатывающих предприятий за период 2021-2023 гг., на основе которых проведен расчет и аналитическая оценка основных индикаторов, характеризующих финансовую устойчивость.

Результаты исследований. Среди большого числа мясоперерабатывающих предприятий в России нами для целей исследования было отобрано 6 наиболее крупных, характеризующих состояние отрасли в целом. В 2023 г. наибольшая выручка была получена АО «ОМПК», при этом за 3 года предприятию удалось ощутимо повысить финансовый результат. Вторым по размерам выручки является АО «Черкизовский МЗ», в котором в 2023 г. показатель достиг 54,8 млрд руб. Также в тройку крупнейших мясоперерабатывающих предприятий в стране вошло ЗАО «Стародворские колбасы». Оценка темпов роста выручки среди мясоперерабатывающих предприятий свидетельствует, что для некоторых период 2021-2022 гг. был более результативным, о чем свидетельствуют высокие темпы роста. Для других же, а именно АО «Черкизовский МЗ» и АО «Курский МЗ», 2022-2023 гг. стали более результативными по сравнению с остальными заводами (рисунок 1).

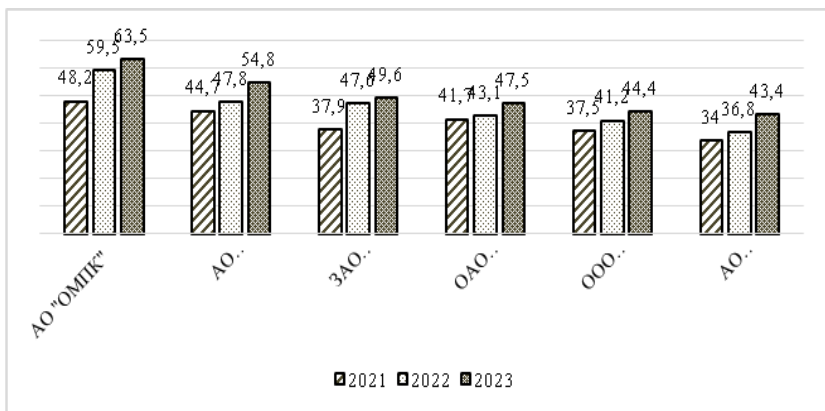


Рисунок 1 – Сравнительная оценка изменения выручки на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности России в 2021-2023 гг., млрд руб.

Одним из факторов обеспечения эффективности деятельности предприятий пищевой промышленности является финансовая устойчивость, которая выражается в уровне существующей кредитной нагрузки. При этом высокая доля собственных средств в структуре источников формирования имущества способствует получению более высокого производственно-экономического результата, поскольку долговые обязательства способны существенно влиять на конечный финансовый результат [4, 5, 6]. Сравнительная оценка коэффициента автономии на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности показала, что только в АО «ОМПК» доля собственных средств является наибольшей в общей структуре пассивов, хотя и снизилась по сравнению с предыдущим годом - до 79%. К 2023 г. также до 48 % выросла доля собственных средств в структуре пассивов в ЗАО «Стародворские колбасы», но все также не достигла оптимального уровня (рисунок 2).

Среди других предприятий рассматриваемой группы коэффициенты автономии имеют крайне низкое значение - доля собственных средств не превышает и 15%, что способно поставить под угрозу нормальное функционирование предприятий.

По итогам 2023 г. самое низкое значение коэффициента автономии отмечено в ОАО «Великолукский МК», а положительную динамику показывает АО «Курский МЗ».

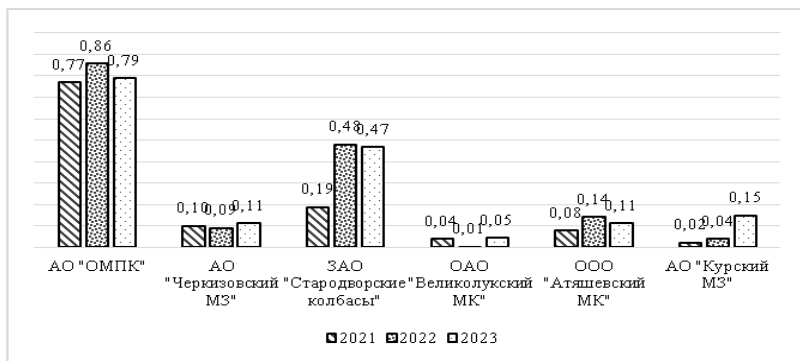


Рисунок 2 – Сравнительная оценка изменения коэффициента автономии на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности России в 2021-2023 гг.

Вследствие выявленной низкой доли собственных средств в структуре пассивов рассматриваемых предприятий, важно оценить долю устойчивого капитала в них. Оптимальный уровень устойчивого капитала в исследуемом периоде сохраняется только в АО «ОМПК», где на долю заемных средств приходится не более 20%. Также к 2023 г. рост доли устойчивого капитала произошел в ЗАО «Стародворские колбасы» – до 88% (рисунок 3).

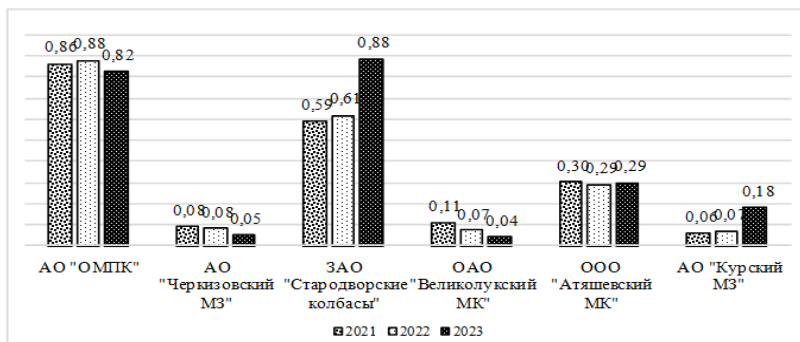


Рисунок 3 – Сравнительная оценка изменения доли устойчивого капитала на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности России в 2021-2023 гг.

В других предприятиях изучаемой группы доля устойчивого капитала остается низкой и не соответствует необходимому для устойчивого финансового положения уровню. В ООО «Атяшевский МК»

устойчивый капитал занимает только около 30% пассивов, а во всех оставшихся предприятиях на долю устойчивых источников приходится менее 20%.

Вывод. Установлена общая тенденция, которая характерна для всех изучаемых объектов: низкая автономия и высокое содержания в структуре источников финансирования именно краткосрочных обязательств, что определяет неблагоприятное финансовое состояние и рост расходов на обслуживание кредитов, снижая общую эффективность деятельности и инвестиционную привлекательность предприятий отрасли.

Список использованных источников

1. Состояние продовольственной безопасности России в контексте самообеспечения ключевыми видами продуктов / Д.А. Зюкин, Н.М. Сергеева, С.А. Беляев, Ю.А. Иванова // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 4(143). - С. 99-111.

2. Зверева Г.П., Яковлев Н.А. Оценка инвестиций в формирование трудового потенциала для аграрного сектора экономики // Инновации и инвестиции. - 2019. - № 12. - С. 306-309.

3. Скрипкина Е.В., Перькова Е.Ю. О предпринимательской активности в России в условиях кризиса // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 8. - С. 189-195.

4. Оценка экономической деятельности предприятий мясоперерабатывающей промышленности региона / З.И. Латышева, О.В. Святова, А.А. Головин и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 1. - С. 77-83.

5. Латышева З.И., Скрипкина Е.В., Гребнева М.Е. Финансовая устойчивость крупнейших предприятий мясоперерабатывающей промышленности России // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2022. - № 2-1. - С. 52-58.

6. Снижение деловой активности как угроза банкротства на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности / Е.В. Скрипкина, С.В. Малахова, Н.Д. Жмакина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 94-100.

7. Бабьяк Е.Е., Бабьяк М.А. Особенности формирования и развития мясного подкомплекса России // Вестник Брянской ГСХА. - 2010. - № 1. - С. 71-79.

8. Парошкина М.А., Конкина В.С. Управление финансовой устойчивостью сельскохозяйственного предприятия // В кн.: Современная аграрная экономика: текущее состояние и перспективы развития: материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. - Рязань, 2024. - С. 100-105.

9. Самыгин Д.Ю., Барышников Н.Г., Исаев Е.В. Оценка экономической добавленной стоимости сельского хозяйства Пензенской области // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2013. – № 3(7). – С. 79-85.

10. Оценка и обеспечение экономической устойчивости промышленного предприятия с использованием сбалансированной системы показателей / Ю.А. Малюков, А.О. Недосекин, З.И. Абдулаева, А.В. Силаков. – Санкт-Петербург: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого - 2023. – 179 с.

11. Самыгин Д.Ю., Кирдяшкина Ю.А. Диагностика финансовой устойчивости сельского хозяйства региона // Экономика и практика: теория и практика. – 2014. – № 35(386). – С. 21-33.

12. Воеводина М.М., Плахотник Д.В., Балабанова М.Н. Источники информации для проведения анализа финансовых результатов от продаж сельскохозяйственной продукции // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 2. - С. 135.

13. Новосельский С.О., Акулова О. К вопросу о методике экспресс-анализа финансовой устойчивости предприятий АПК // В кн.: Научное обеспечение агропромышленного производства: материалы Международной научно-практической конференции, Курск, 29–31 января 2014 года / Курская ГСХА. Часть 1. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2014. – С. 255-258.

14. Управление денежными потоками и его роль в развитии сельскохозяйственных предприятий / А.А. Полякова, Р.Б. Шестаков, Н.Ю. Кожанчикова и др. // Вестник техносферной безопасности и сельского развития. – 2024. – № 1(36).

ASSESSMENT OF FINANCIAL STABILITY OF MEAT PROCESSING INDUSTRY ENTERPRISES Duplin V.V.

Abstract. The article evaluates the financial stability of meat processing enterprises using the example of 6 industry leaders in 2021-2023. A general trend has been identified, which is typical for all the studied objects: low autonomy and high content of short-term obligations in the structure of sources of financing, which determines the unfavorable financial situation and the increase in loan servicing costs, reducing the overall efficiency and investment attractiveness of industry enterprises.

Key words: food supply, meat processing industry, financial stability.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РОССИИ

Дуплин В.В., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проводится оценка эффективности мясоперерабатывающей промышленности в России в период 2021-2023 гг. Установлено, что в 2023 г., несмотря на рост выручки, в отрасли произошло снижение уровня эффективности производственной и реализационной деятельности, что является следствием роста производственных затрат. В сложившихся обстоятельствах для предприятий мясоперерабатывающей промышленности одной из первостепенных задач становится оптимизация структуры источников формирования имущества и поиск резервов повышения эффективности в долгосрочной перспективе.

Ключевые слова: АПК, трудовые ресурсы, человеческий капитал, кадровый потенциал.

Введение. Обеспечение продовольственной безопасности сегодня входит в число приоритетных стратегических задач для экономики страны, что связано с ростом внешних экономических угроз. В вопросах продовольственного обеспечения первостепенная роль отводится сельскому хозяйству и отраслями перерабатывающей промышленности, которые являются неразрывными элементами производственной цепочки [1, 2, 3].

Цель. Провести оценку эффективности мясоперерабатывающей промышленности в России в 2021-2023 гг.

Материалы и методы исследования. При проведении исследования были использованы данные отраслевого рейтинга о лидерах мясоперерабатывающей промышленности России в соответствии с полученным объемом выручки в 2023 г. Для целей исследования были взяты финансовые отчеты 6-ти крупнейших перерабатывающих предприятий за период 2021-2023 гг., на основе которых проведен расчет и аналитическая оценка основных индикаторов, характеризующих эффективность

Результаты исследований. Самая большая чистая прибыль среди мясоперерабатывающих предприятий в 2023 г. также отмечена в АО «ОМПК», хотя в 2021 г. лидерство принадлежало ЗАО

«Стародворские колбасы». Среди оставшихся предприятий в 2021 г. чистая прибыль составляла 83,2-385,7 млн руб., что свидетельствует о существенной дифференциации между лидерами. В период 2021-2022 гг. в двух предприятиях произошло кратное увеличение размера чистой прибыли – до 5,1 млрд руб. в ЗАО «Стародворские колбасы» и до 1,02 млрд руб. в ООО «Атяшевский МК». Самые низкие темпы роста размера чистой прибыли отмечены АО «Курский МЗ», где прирост составил всего лишь 9,1%. В 2023 г. в ряде предприятий наметился негативный тренд на снижение размера чистой прибыли, что в совокупности с ростом выручки свидетельствует о росте производственных затрат, что снижает конечный финансовый результат. Наибольшее снижение размера чистой прибыли произошло в ООО «Атяшевский МК» (более чем на 78%), а также в ЗАО «Стародворские колбасы» – более 50% (рисунок 1).

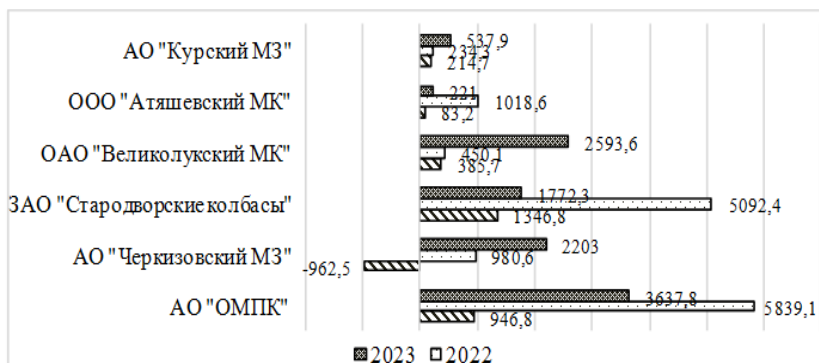


Рисунок 1 – Сравнительная оценка изменения чистой прибыли на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности России в 2021-2023 гг., млн руб.

Уровень эффективности производственной деятельности рассматриваемых мясоперерабатывающих предприятий также существенно различается, при этом общей тенденцией стало снижение уровня рентабельности к 2023 г. [4, 5]. Только в АО «Черкизовский МЗ» эффективность производства растет в рассматриваемые годы. В динамике для мясоперерабатывающих предприятий 2022 г. стал наиболее эффективным по сравнению с предыдущим и последующим периодом, что связано с усилением негативного влияния внешних факторов на производственную деятельность. В 2022 г. наилучший результат показали АО «ОМПК» и ЗАО «Стародворские

колбасы». В 2023 г. в этих предприятиях, как и в большинстве других из рассматриваемой группы, произошло снижение рентабельности производства на фоне роста уровня производственных затрат (рисунок 2).

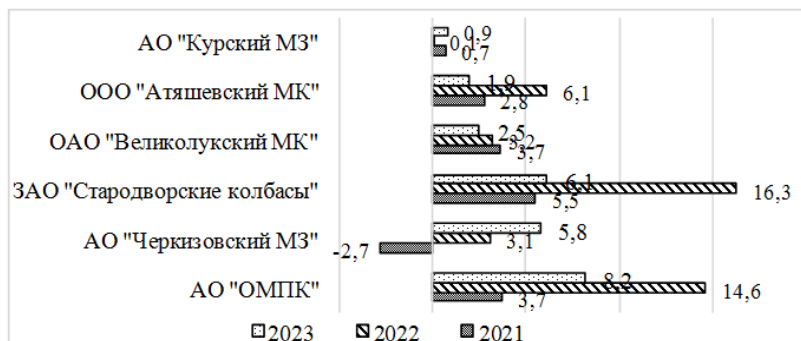


Рисунок 2 – Сравнительная оценка изменения эффективности производства на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности России в 2021-2023 гг.

Рентабельность продаж показывает схожую динамику изменения в рассматриваемом периоде. В 2021 г. уровень эффективности реализации продукции мясоперерабатывающей промышленности в данных предприятиях не превышал и 5%, а в 2022 г. –кратно вырос в некоторых предприятиях (рисунок 3).

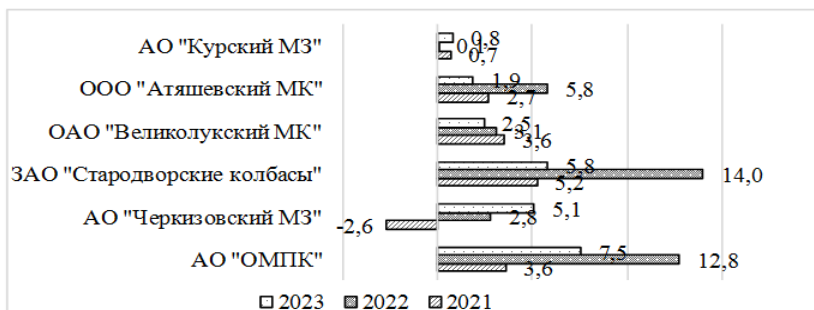


Рисунок 3 – Сравнительная оценка изменения эффективности реализации на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности России в 2021-2023 гг.

Однако 2023 г. вновь показывает ощутимое падение эффективности во всех предприятиях, наибольшее значение рентабельности было достигнуто в АО «ОМПК», АО «Черкизовский МЗ» и ЗАО «Стародворские колбасы», а самый низкий уровень эффективности – в АО «Курский МЗ».

Вывод. На примере рассмотренных предприятий-лидеров мясоперерабатывающей промышленности России было установлено, что в 2023 г., несмотря на рост выручки, в отрасли произошло снижение уровня эффективности производственной и реализационной деятельности, что является следствием роста производственных затрат. В сложившихся обстоятельствах для предприятий мясоперерабатывающей промышленности одной из первостепенных задач становится оптимизация структуры источников формирования имущества и поиск резервов повышения эффективности в долгосрочной перспективе.

Список использованных источников

1. Состояние продовольственной безопасности России в контексте самообеспечения ключевыми видами продуктов / Д.А. Зюкин, Н.М. Сергеева, Беляев С.А., Иванова Ю.А. // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 4(143). - С. 99-111.
2. О роли аграрного производства в обеспечении продовольственной безопасности России в условиях усиления санкций / Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева, Н.Д. Жмакина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 6. - С. 185-190.
3. Власова О.В., Шкилева Н.Л. Особенности регулирования импорта России в условиях санкций: основные тенденции и правовая основа // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2023. - № 2 (43). - С. 15-19.
4. Снижение деловой активности как угроза банкротства на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности / Е.В. Скрипкина, С.В. Малахова, Н.Д. Жмакина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4.- С. 94-100.
5. Факторы влияния на эффективности крупного бизнеса в сфере переработки сельскохозяйственного сырья и продукции / Д.А. Зюкин, Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2024. - № 2. - С. 206-212.

EFFICIENCY OF THE MEAT PROCESSING INDUSTRY IN RUSSIA Duplin V.V.

Abstract. The article evaluates the effectiveness of the food processing industry in Russia in the period 2021-2023. It was found that in 2023, despite the increase in revenue, the industry experienced a decrease in the level of efficiency of production and sales activities, which is a consequence of the increase in production costs. Under the current circumstances, one of the primary tasks for meat processing enterprises is to optimize the structure of sources of property formation and search for reserves to increase efficiency in the long term.

Key words: agro-industrial complex, labor resources, human capital, human resource potential.

УДК 338.43

РАЗВИТИЕ СВИНОВОДСТВА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ УРОВНЯ КРЕДИТНОЙ НАГРУЗКИ ПРЕДПРИЯТИЙ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Зюкин Д.А., кандидат экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, nightingale46@rambler.ru,

Святова О.В., доктор экон. наук, доцент, зав. кафедрой экономики и права, olga_svyatova@mail.ru,

Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проводится оценка кредитной нагрузки предприятий мясоперерабатывающей промышленности на примере Курской области в 2022-2024 гг. Установлено, что предприятия имеют высокую закредитованность, поскольку практически во всех доля собственных средств в структуре пассивов составляет менее половины, а доля устойчивого капитала превышает 75% только в 3-х из 5-ти.

Ключевые слова: АПК, мясная промышленность, финансовая устойчивость, кредитная нагрузка.

Введение. Обеспечение продовольственной безопасности остается стратегически важным направлением, в связи с чем вопросы формирования высокой степени финансовой устойчивости предприятий АПК и перерабатывающей промышленности. Поскольку растениеводство в стране достигло более высоких успехов еще до ввода продовольственного эмбарго, а животноводство по-прежнему

имеет ряд нерешенных проблем, то обеспечение высокой степени финансовой устойчивости предприятий мясопереработки имеет важное значение. Одним из условий сохранения финансово устойчивого положения является низкий уровень кредитной нагрузки, чем и обусловлена актуальность исследования [1-3].

Цель. Провести оценку состояния кредитной нагрузки предприятий мясоперерабатывающей промышленности на примере Курской области в 2022-2024 гг.

Материалы и методы исследования. В качестве объекта исследования выбрана Курская область, поскольку регион имеет большой потенциал в животноводстве. Среди мясоперерабатывающих производств в регионе было отобрано 5 наиболее крупных по размеру выручки в 2024 г., для которых был проведен комплексный анализ финансово-хозяйственной деятельности, рассчитаны и интерпретированы основные индикаторы, характеризующие кредитную нагрузку - доля устойчивого капитала, соотношения собственных и заемных средств, структуры заемных средств.

Результаты исследований. Оптимальное соотношение собственных и заемных средств в 2022 г. наблюдалось только в 2-х из 5-ти предприятий, занимающих 3-е и 4-е место рейтинга. Однако в 2023-2024 гг. суммарное значение собственных источников формирования имущества было выше, чем заемных только в ООО «Экомит», что связано с заметным увеличением объема собственных ресурсов. В лидирующем по размеру выручки ООО "Курский МЗ" коэффициент соотношения собственных и заемных средств хоть и вырос к 2024 г., но по-прежнему остается на крайне низком уровне, свидетельствующем что на 1 руб. заемных средств приходится только 18 копеек средств собственных и подтверждает неустойчивость финансового положения. В ООО «МПК «Полянское» и ООО «МПК» Мясовъ» в 2022 г. объем собственных средств превышал сумму заемных, однако в 2023-2024 гг. ситуация изменилась и заемные ресурсы стали преобладать (рисунок 1).

В структуре заемных средств ООО «Курский МЗ» и ООО «Агро Инвест» преобладают краткосрочные заемные средства, при этом в 2024 г. в ООО «Курский МЗ» на рубль краткосрочных приходилось только 2 копейки краткосрочных заемных источников формирования имущества, а в «Агро Инвест» – только 7 копеек долгосрочных в расчете на 1 руб. краткосрочных. Среди трех оставшихся предприятий в 2022-20223 гг. преобладали краткосрочные заемные средства, что подтверждается рассчитанными значениями коэффициента (рисунок 2).

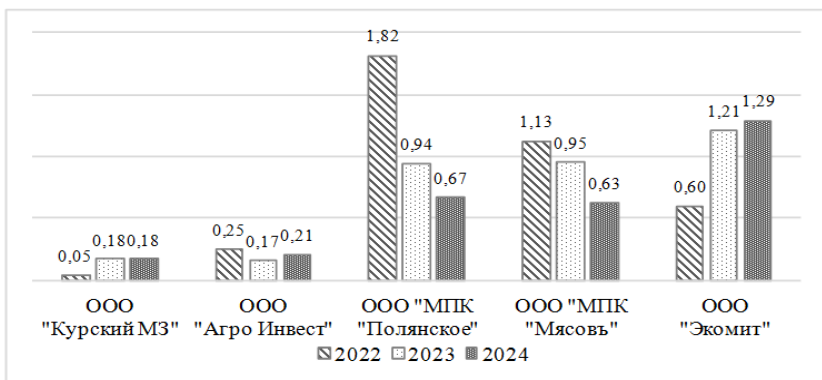


Рисунок 1 – Динамика коэффициента соотношения собственных и заемных средств среди крупнейших мясоперерабатывающих предприятий Курской области в 2022-2024 гг.

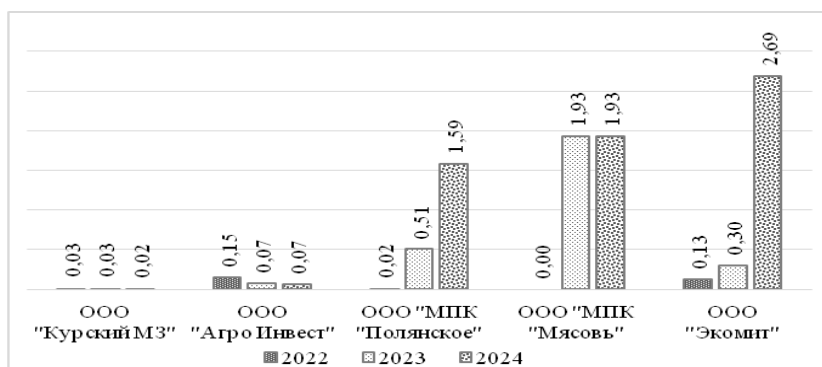


Рисунок 2 – Динамика коэффициента структуры заемных средств среди крупнейших мясоперерабатывающих предприятий Курской области в 2022-2024 гг.

В 2024 г. в ООО «МПК «Полянское» и ООО «МПК «Мясовъ» на 1 руб. краткосрочных кредитов и займов стало приходиться практически 2 руб. долгосрочных заемных ресурсов, что соответствует оптимальному соотношению между заемными средствами в контексте сроков возврата. В ООО «Экомит» в 2024 г. отмечено самое высокое значение коэффициента структуры заемных средств, где объем долгосрочных превышает в 2,7 раза объем краткосрочных заемных средств.

Вывод. Предприятия имеют высокую закредитованность, поскольку практически во всех доля собственных средств в структуре пассивов составляет менее половины, а доля устойчивого капитала превышает 75% только в 3-х из 5-ти. Для лидирующих по размеру выручки ООО «Курский МЗ» и ООО «Агро Инвест» общим трендом является преобладание краткосрочных кредитов и займов в структуре источников формирования имущества, в результате чего их финансовое положение остается неустойчивым.

Список использованных источников

1. Латышева З.И., Скрипкина Е.В., Гребнева М.Е. Финансовая устойчивость крупнейших предприятий мясоперерабатывающей промышленности России // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2022. - № 2-1. - С. 52-58.

2. Снижение деловой активности как угроза банкротства на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности / Е.В. Скрипкина, С.В. Малахова, Н.Д. Жмакина. и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 94-100.

3. Оценка экономической деятельности предприятий мясоперерабатывающей промышленности региона / З.И. Латышева, О.В. Святова, А.А. Головин и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 1. - С. 77-83.

PIG FARMING DEVELOPMENT DEPENDING ON THE LEVEL OF CREDIT BURDEN OF MEAT PROCESSING ENTERPRISES

Zyukin D.A., Svyatova O.V.

Abstract. The article assesses the credit burden of meat processing industry enterprises using the example of the Kursk region in 2022-2024. It has been established that enterprises have a high debt load, since in almost all of them the share of equity in the structure of liabilities is less than half, and the share of sustainable capital exceeds 75% only in 3 out of 5.

Key words: agro-industrial complex, meat industry, financial stability, credit burden.

ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ И САНКЦИЙ НА УСЛОВИЯ ЖИЗНИ И УРОВЕНЬ БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ

Калинин Н.А., студент, nikitakalinin757@gmail.com,

Петрушина В.В., кандидат экон. наук, доцент,

petrushinavera@mail.ru,

Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье дан анализ последствия пандемии COVID-19 и последующих масштабных санкций для экономики и общества России. Рассматриваются экономические последствия, такие как снижение ВВП, рост инфляции и безработицы, а также социальные последствия, включающие усиление социальной напряженности. Оцениваются меры, предпринимаемые правительством для смягчения негативных эффектов, и обозначаются ключевые вызовы и перспективы для российской экономики и общества в условиях новых реалий.

Ключевые слова: пандемия COVID-19, санкции, экономика России, социальные последствия, импортозамещение, адаптация к кризису.

Введение. Пандемия COVID-19 и последовавшие за ней масштабные санкции, особенно после начала конфликта в Украине, нанесли серьезный удар по российской экономике и обществу. Два кризиса, наслаиваясь друг на друга, создали сложную и многогранную картину, которая требует тщательного анализа и понимания.

Цель. Показать, как пандемия коронавирусной инфекции и санкции повлияли на ключевые сферы жизни страны, включая экономический рост, уровень жизни населения и социальную стабильность.

Результаты исследования. Пандемия COVID-19, начавшаяся в 2020 г., явилась беспрецедентным вызовом для российской экономики, обнажив ее уязвимые места и требуя незамедлительной адаптации к новым условиям. Серьезные соблюдения требований карантина вынудили бизнесменов закрыть свои компании. Люди не могли свободно перемещаться и жить, и работать так, как было раньше. Экономическая активность снижалась. Анализируя данные статистики, такой ключевой макроэкономический показатель российской экономики, как валовой внутренний продукт, в 2020 году снизился на 3 %. Первыми, кто принял на себя удар в бизнес-

сообществе оказались представители туриндустрии, и конечно-же мелкие и средние компании, которые в значительной степени зависят от потребительского спроса и личного контакта с клиентом. Также стоит отметить негативное влияние пандемии на достижение целей устойчивого развития (ЦУР), поскольку они направлены на социально-экономическое благополучие граждан и в соответствии с ними реализуются текущие экономические политики государств [1. – С. 24].

Несмотря на то, что официальная статистика не в полной мере отражала реальную ситуацию на рынке труда, наблюдался ощутимый рост безработицы, особенно в регионах, где экономика в значительной степени зависела от деятельности отдельных, пострадавших от пандемии отраслей.

Этот кризис оказался настоящим испытанием для российской экономики и общества, требуя комплексных мер для его преодоления и обеспечения устойчивого развития в будущем. В начале 2020 года мир ощутил неожиданный и глобальный кризис, который никто не мог предвидеть. «Появление коронавируса также повлияло на то, как применяются санкции» [2. - С. 174]. Правительство приняло ряд мер поддержки, включая выплаты гражданам и льготные кредиты для бизнеса. Однако меры, не смогли полностью компенсировать последствия пандемии.

После начала конфликта в Украине в феврале 2022 г., Россия подверглась давлению в виде масштабных экономических санкций, введенных западными странами. Одним из ключевых направлений санкционного давления стало ограничение доступа России к международным финансовым рынкам. Заморозка активов Центрального Банка Российской Федерации, отключение ряда крупных российских банков от международной системы передачи финансовых сообщений SWIFT и введение ограничения на транзакции в долларах Соединенных Штатов Америки, евро существенно затруднили проведение международных расчетов и снизили возможности привлечения внешнего финансирования.

Кроме того, были введены значительные ограничения на экспорт и импорт товаров и технологий.

Западные страны ввели эмбарго на поставки в Россию высокотехнологичного оборудования, энергоносителей и других товаров, имеющих стратегическое значение. Одновременно были введены ограничения на импорт в Россию определенных видов продукции, как итог – дефицит и рост цен на внутреннем рынке.

Уход иностранных компаний также негативно сказался на уровне конкуренции и качестве товаров и услуг, доступных российским по-

требителям. Многие отрасли столкнулись с уменьшением клиентской базы и снижением доходов [3 – С. 117].

Транспортные ограничения усложнили логистику и увеличили транспортные издержки. В дополнение к серьезным экономическим потрясениям, пандемия коронавирусной инфекции и последовавший за ней санкционный режим оказали глубокое и многогранное воздействие на российское общество, спровоцировав ряд важных социальных изменений и тенденций.

В условиях глобальных изменений, включая санкционное давление со стороны западных стран, Россия вынуждена пересматривать свои стратегии развития, чтобы обеспечить устойчивость экономики и социальную стабильность.

Один из важнейших элементов стратегии государства – программа импортозамещения. Для ее эффективной реализации взаимодействуют меры по поддержке отечественных производителей, поощрению инноваций и улучшению технологической базы.

Для этого используются различные инструменты: льготные кредиты, субсидии и гранты, налоговые льготы и другие преференции.

В дополнение, государство продвигает политику «покупай российское», стимулируя спрос на отечественную продукцию, как среди населения, так и среди крупных компаний, что создает новые рабочие места.

В условиях ограничений Россия ищет новые рынки для экспорта своей продукции. Среди ключевых партнеров Российской Федерации можно выделить: Китай, Индию, Турцию, страны Азии, Африки и Латинской Америки. Развитие торговых отношений с этими странами не только способствует увеличению экспорта, но и укрепляет экономическую безопасность России, делая ее менее уязвимой к внешним шокам.

Программа импортозамещения является ключевым компонентом стратегии государства. Для ее успешной реализации принимаются меры по поддержке национальных производителей, стимулированию инноваций и развитию технологической инфраструктуры.

Успех в преодолении текущих экономических, социальных и политических вызовов во многом зависит от эффективности государственной политики, способности бизнеса адаптироваться к меняющимся условиям и устойчивости общества к экономическим и социальным потрясениям. При этом нужно учитывать «необходимость пересмотра государственной политики в области экономического развития и активизацию мер по поддержке бизнеса, в первую очередь малого, и становлению рынка труда» [5. - С. 95].

Пандемия COVID-19 и санкционное давление со стороны стали серьезными испытаниями для России. Кризисы привели к значительным экономическим и социальным последствиям, включая снижение экономического роста, роста инфляции и снижение уровня жизни. Преодоление трудностей требует консолидированных усилий со стороны правительства, бизнеса и общества. Российская экономика сталкивается с необходимостью адаптации к новым условиям. Необходимо совместное развитие стратегий, направленных на поддержку пострадавших отраслей и создание условий для роста, улучшение социальной защиты наиболее уязвимых групп.

Важно отметить, что в условиях кризиса возникают и возможности. Инновации и поиски альтернативных способов решения проблем могут стать движущей силой для новых начинаний, что позволит не только восстановить экономику, но и сделать её более устойчивой к будущим вызовам.

Вывод. Успех России в преодолении кризисной ситуации будет зависеть от способности всех участников – государства, бизнеса и общества работать вместе, демонстрируя гибкость и готовность к переменам. Будущее российской экономики и общества во многом зависит от того, насколько успешно удастся адаптироваться к новой реальности и найти новые пути развития, что включает разработку долгосрочных стратегий, инвестиции в человеческий капитал и развитие международного сотрудничества с новыми партнерами.

Список использованных источников

1. Чаплыгин И.И. Экономические последствия пандемии COVID-19 для России: анализ и перспективы. // *Мировая экономика и международные отношения*. - 2022. - № 8. – С. 24-28.

2. Пандемия COVID-19: социально-экономические последствия / М.В. Титова, В.С. Захарченко, Д.О., Корниенко, В.В. Петрушина // В кн.: *Россия и новые вызовы: экономика и общество: материалы III Международной научно-практической конференции*. – Курск: Изд-во Курского ГАУ 2024. – С. 173-180.

3. Самойлов Ю.В. Российское общество в условиях санкционного давления: социальные трансформации и адаптационные механизмы: монография / Под общ. ред. Г.И. Волкова. - Екатеринбург, 2024. – 117 с.

4. Саидов Е.В., Кузнецов С.П. Влияние санкций на российскую экономику: отраслевой анализ и стратегии адаптации. // *Проблемы современной экономики*. - 2023. - № 9. – С. 56-59.

5. Пандемия как угроза для выживания бизнеса / О.В. Святова, В.В. Дуплин, А.В. Максимов и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 1. – С. 90-96.

6. Бахирева Е.С. Последствия антироссийских санкций для экономики Российской Федерации / Е.С. Бахирева, Ж.А. Никифорова // Журнал У. Экономика. Управление. Финансы. – 2023. – № 2(32). – С. 61-68. – EDN JEYAXR.

7. Новосельский С.О., Петрачкова Ю.Л., Шатохин М.В. Оценка развития сельского хозяйства Курской области в условиях международных санкций // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2017. - №5. - С. 69-72.

8. Воеводина М.М. Влияние санкционной политики на отечественное сельское хозяйство // В кн.: Траектории социально-экономического развития региона в условиях внешнеполитического санкционного давления. Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Под редакцией Н.В. Карамновой. - Мичуринск, 2023. - С. 72-76.

9. Зюкин Д.В. COVID-19 или рестарт экономики // Наука и практика регионов. – 2020. – № 1(18). – С. 74-80.

10. Матвеева М.С., Романова Л.В. Импортзамещение как фактор конкурентоспособности российской экономики // В кн.: Импортзамещение как фактор конкурентоспособности российской экономики в условиях действия международных санкций: материалы национальной студенческой научно-практической конференции, Рязань, 23 ноября 2022 года. - Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2022. - С. 123-127.

11. Зюкин Д.В., Жилияков Д.И. Индикаторы напряженности в социальной сфере // В кн.: Современная наука: вопросы теории и практики: сборник материалов I заочной международной научно-практической конференции, Курск, 15-16 декабря 2016 года. – Курск: Частное образовательное учреждение высшего образования «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», 2016. – С. 42-45. – EDN YYLRNR.

12. Васькин В.Ф., Коростелёва О.Н., Кузьмицкая А.А. Системный подход к оценке уровня жизни населения в России // В кн.: Вклад науки и практики в обеспечение продовольственной безопасности страны при техногенном ее развитии : Сборник научных трудов международной научно-практической конференции, Брянск, 18–19 марта 2021 года. – Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2021. – С. 211-217. – EDN XDJJFM.

13. Рост реальных доходов населения как инструмент решения проблем занятости и бедности / А.А. Мадьяров, Д.В. Зюкин, И.А. Наджафов и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 4. – С. 117-123.

THE IMPACT OF THE PANDEMIC AND SANCTIONS ON LIFE AND THE WELFARE OF SOCIETY IN RUSSIA

Kalinin N.A., Petrushina V.V.

Abstract. The article analyzes the consequences of the COVID-19 pandemic and subsequent large-scale sanctions for the Russian economy and society. The economic consequences, such as a decrease in GDP, an increase in inflation and unemployment, as well as social consequences, including increased social tension, are considered. The measures taken by the government to mitigate the negative effects are evaluated, and key challenges and prospects for the Russian economy and society in the new realities are outlined.

Key words: COVID-19 pandemic, sanctions, Russian economy, social consequences, import substitution, adaptation to the crisis.

УДК 378.663:331.1

РОЛЬ АГРАРНЫХ ВУЗОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ КАДРАМИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Картамышева О.А., бакалавр, o.kartamysheva1710@gmail.com,
Петрушина В.В., кандидат экон. наук, доцент, petrushinavera@mail.ru.
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. На протяжении своей истории Россия традиционно была аграрной страной. Изучая структуру экономики нашего государства, необходимо отметить, что сельское хозяйство играет в ней ключевую роль. Подготовка квалифицированных специалистов для агропромышленного комплекса (далее – АПК) является приоритетной задачей для российских сельскохозяйственных высших учебных заведений. В данной статье анализируется роль аграрных университетов в обеспечении АПК кадрами, а также текущая ситуация на рынке труда в сфере сельского хозяйства, его трудности и возможности для роста.

Ключевые слова: сельское хозяйство, аграрный вуз, агропромышленный комплекс, дефицит кадров, специальность обучения.

Введение. Согласно информации за 2025 г., в Российской Федерации функционирует 139 высших учебных заведений, предлагающих сельскохозяйственные программы. Из этого числа 45 аграрных вузов находятся в ведении Министерства сельского хозяйства РФ. Аграрные учебные заведения охватывают 58 регионов страны.

В целом, подготовку специалистов можно классифицировать по трем основным направлениям: «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» (код 35.00.00), «Ветеринария и зоотехния» (код 36.00.00) и «Экономика и управление» (код 38.00.00). Ключевые специальности включают агрономию, садоводство, агрохимию и почвоведение, агроинженерию, технологии производства и переработки сельхозпродукции, ветеринарию, зоотехнию, экономику, менеджмент и управление человеческими ресурсами.

Наибольший интерес у поступающих в 2024 г. вызвали такие специальности, как «Геодезия и дистанционное зондирование», «Биотехнология», «Землеустройство и кадастры», «Ландшафтная архитектура», «Природообустройство и водопользование», «Ветеринарно-санитарная экспертиза», а также «Водные биоресурсы и аквакультура».

Цель: анализ роли аграрных вузов в обеспечении кадрами агропромышленного комплекса, а также нынешнего состояния кадрового рынка работников АПК, его проблем и перспектив развития.

Результаты исследования. Изучение опубликованных предложений о работе демонстрирует острую потребность в специалистах в аграрном секторе. Наиболее остро ощущается недостаток квалифицированных ветеринаров и агрономов в производственных подразделениях. Несмотря на то, что ежегодный выпуск из аграрных вузов и колледжей достигает почти 150 тысяч человек, статистика указывает на значительное сокращение численности и снижение уровня образования квалифицированных работников в сельскохозяйственных предприятиях за последние годы. Дефицит квалифицированных кадров неуклонно растет, затрагивая все регионы страны, вне зависимости от местоположения организации. Проблема нехватки кадров становится все более актуальной для сельскохозяйственной отрасли в целом.

Сельскохозяйственный рынок труда и образовательная система демонстрируют несогласованность, проявляющуюся в отставании последней. Растущий спрос на специалистов с высшим образованием и усиление роли коммуникативных компетенций становятся все более заметными тенденциями. «Расхождение между старой системой кадров в аграрном секторе России и необходимостью внедрения новых подходов и знаний обусловлено рядом причин: внедрение новой сис-

темы кадров требует времени, ресурсов и координации со стороны образовательных учреждений, государственных органов и работодателей» - оценка профессора КубГАУ Юрия Бершицкого.

«Общество и наука должны четко представлять себе, какое количество специалистов, работников будет необходимо экономике через 10, 20 лет и соответствующим образом организовывать и ориентировать работу образования на рынке труда, а так же в службах занятости молодежи».

Для преодоления дефицита кадров требуется трансформация образовательной парадигмы, включая обновление методик и технологий, а также стимулирование научной деятельности. Важно создать современные образовательные планы, обеспечить повышение квалификации преподавателей и сформировать партнерские отношения между учебными заведениями и предприятиями. Это позволит адаптировать образовательный процесс к потребностям рынка труда.

Также в России существует программа «Агрокласс». Речь идет о проверенной временем, но сложной в реализации концепции «школа - университет - компания». Суть ее в формировании последовательной образовательной траектории: школы готовят абитуриентов к поступлению в вузы, университеты обучают студентов, ориентируясь на запросы работодателей, а предприятия содействуют в практической подготовке и дальнейшем трудоустройстве выпускников.

В текущих реалиях важно сохранить в этой структуре надежную систему профориентации и предоставить молодежи свободу выбора, возможность корректировать направление своего образовательного и карьерного развития. В рамках подобной модели студенты смогут применять теоретические знания и умения непосредственно на предприятиях, что значительно улучшит их способность адаптироваться к рабочим условиям.

Для успешной подготовки кадров для сельского хозяйства необходимо формирование образовательной среды, ставящей в центр внимания самого обучающегося. Это предполагает предоставление актуальных знаний и умений, отвечающих запросам отрасли. Достичь этого можно путем интеграции новаторских образовательных подходов, усиления практической составляющей обучения, активного применения современных технологий и налаживания связей с агропромышленными компаниями для организации стажировок и практик для студентов. Ключевым фактором является взаимодействие между преподавателями, сельскохозяйственными предприятиями, общественными организациями и всеми заинтересованными сторонами.

Вывод. Министерство сельского хозяйства России считает одним из ключевых направлений деятельности совершенствование аграрного образования. Аграрные высшие учебные заведения должны демонстрировать способность к инновациям и оперативную адаптацию к меняющимся рыночным условиям. В настоящее время основной целью работы аграрных вузов является повышение уровня отраслевого образования и обеспечение его конкурентоспособности. Важно, чтобы молодые специалисты, выпускаемые вузами, пользовались спросом среди работодателей в агропромышленном комплексе, а образовательные программы привлекали достаточное количество абитуриентов.

Список использованных источников

1. Бураева Е.В. Аграрное образование: место и роль в кадровом обеспечении АПК // Экономика и бизнес. – 2023. – № 10. – С. 45-52.
2. Беляева Е.В., Сидорова О.В. Развитие системы аграрного образования в условиях цифровой экономики // Аграрный научный журнал. – 2020. – № 1. – С. 97-101.
3. Солошенко Р.В., Петрушина В.В., Переверзева Н.В. Молодежь и рынок труда: особенности функционирования и формы поддержки // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 7. – С. 29-31.
4. Лясников Н.В., Лясникова Ю.В. Роль образования в системе агропромышленного комплекса России как фактор его инновационного развития // Вестник аграрной науки. – 2022. – № 1. – С. 5-10.
5. Соловьев С.В., Лосева А.С., Трунова С.Н. Методические аспекты и нормативно-правовое сопровождение подготовки научных и научно-педагогических кадров // Наука и Образование. - 2023. - Т. 6. - № 1.
6. Теоретические основы управления человеческим капиталом на региональном рынке труда / О.С. Фомин и др. // Экономика и предпринимательство. - 2020. - № 7 (120). - С. 305-308.
7. Харченко Е.В., Жилияков Д.И. Тенденции и перспективы развития высшего аграрного образования в изменяющихся геополитических условиях // В кн.: Современная экономика: актуальные проблемы, задачи и траектории развития: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Курск, 10 июня 2020 года. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2020. – С. 3-7. – EDN GQWRTF.
8. Зюкин Д.В., Трубникова Н.И. Адаптация системы среднего профессионального образования Курской области к современным социально-экономическим условиям // Политика, экономика и инновации. – 2016. – № 1(3). – С. 14.

9. Мусьял А.В., Фомин О.С., Пронская О.Н. Экономика и управление народным хозяйством. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство: практикум. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2022. – 101 с.

10. Подольникова Е.М., Хлопяников А.М. Проблемы подготовки кадров для предприятий АПК // В кн.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. Сборник трудов XV Международной научно-практической конференции. - Брянск, 2024. - С. 465-471.

11. Факторы и принципы управления человеческим капиталом региональных социально-экономических систем / О.С. Фомин и др. // Экономика и предпринимательство. - 2020. - № 7 (120). - С. 26-31.

12. Федоскина И.В., Барсукова Н.В., Поляков М.В. Совершенствование управления персоналом за счет профессиональной подготовки и переподготовки кадров // В кн.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: материалы национальной научно-практической конференции. - Рязань: РГАТУ, 2019. - С. 399-402.

THE ROLE OF AGRICULTURAL UNIVERSITIES IN PROVIDING PERSONNEL FOR THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

Kartamysheva O.A., Petrushina V.V.

Abstract. Throughout its historical history, Russia has been an agrarian-type country. Analyzing the sectoral structure of the industry of our state, it is important to pay attention to the fact that agriculture occupies a leading position. Providing personnel to the agro-industrial complex (hereinafter referred to as the agroindustrial complex) is the primary task of agricultural universities in Russia. This article examines the role of agricultural universities in providing personnel to the agro-industrial complex, as well as the current state of the personnel market for agricultural workers, its problems and development prospects.

Key words: agriculture, agricultural university, agro-industrial complex, shortage of personnel, specialty of education.

ИССЛЕДОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА И БЕЗОПАСНОСТИ ПИЩЕВОЙ ПРОДУКЦИИ В РФ

Латышева З.И., кандидат экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, e-mail: zoyal@mail.ru, Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проводится исследование результатов мониторинга качества и безопасности пищевой продукции в РФ в 2019-2024 гг. Установлено, что несмотря на достигнутые положительные результаты в снижении объема нарушений микробиологических показателей качества и безопасности пищевой продукции, по-прежнему по ряду направлений сохраняется высокий процент обнаруженных проб с несоответствием, что свидетельствует о необходимости усиления контроля на предприятиях АПК и пищевой промышленности.

Ключевые слова: АПК, Роспотребнадзор, мониторинг качества и безопасности продовольствия, микробиологические показатели.

Введение. В России Роспотребнадзор осуществляет постоянный мониторинг сельскохозяйственного сырья и продукции на предмет соответствия установленным нормативам и требованиям. Однако сегодня, как и прежде, выявляется заметный процент нарушений, что свидетельствует о необходимости проведения более точечной работы по данному направлению [1, 2].

Наибольшее количество ежегодных исследований качества и безопасности сельскохозяйственного сырья и пищевой продукции в России проводится на соответствие микробиологическим показателям. Основными параметрами микробиологического контроля является отсутствие патогенных и условно-патогенных микроорганизмов, бактерий группы кишечной палочки и сальмонеллы, промышленная стерильность консервированных продуктов, а также наличие заявленного количества КОЕ (колониеобразующих единиц) в производимой молочной продукции [3, 4].

Цель. Провести анализ результатов мониторинга качества и безопасности пищевой продукции в РФ в 2019-2024 гг.

Материалы и методы исследования. В ходе исследования проводится анализ основных результатов мониторинга качества и безопасности пищевой продукции в части соблюдения микробиологиче-

ских параметров в РФ в 2019-2024 гг. Основными методами при проведении исследования стали анализ динамики и аналитическая оценка.

Результаты исследований. В 2019 г. в стране было исследовано 567,5 тыс. проб продовольствия на их соответствие техническим регламентам Таможенного Союза (ТС) и Евразийского экономического союза (ЕАЭС), что является наибольшим значением за рассматриваемый период. При этом удельный вес нарушений среди проведенных проб составил 3,3%. В 2020 г., несмотря на снижение объема мониторинга из-за ковида, доля выявленных нарушений также составила 3,3%. В 2021-2022 гг. наметился тренд на рост числа проводимых проб и на снижение доли выявленных нарушений до 2,2-1,9%, что является самым низким значением в рассматриваемом периоде. В 2023-2024 гг. также сохранилась тенденция к увеличению количества проводимых Роспотребнадзором проб, однако также начала расти и доля выявленных нарушений среди проведенных исследований – до 2,4% (рисунок 1).



Рисунок 1 – Динамика выявленных нарушений в пробах продовольственного сырья и пищевой продукции на соответствие установленным требованиям ТР ТС и ТР ЕАЭС в РФ в 2019-2024 гг.

Общее количество исследований качества и безопасности сельскохозяйственного сырья и пищевой продукции на соответствие микробиологическим показателям составляло более 1 млн проб ежегодно, за исключением 2020 г. При этом по данному направлению безопасности пищевой продукции сохраняется самый высокий процент выявленных нарушений – более 3% ежегодно. В

2019 г. среди 1,26 млн проб доля нарушений микробиологических показателей составила 3,85%, а к 2022 г. снизилась до 3,09%. В 2023-2024 гг. вновь наметилась динамика к росту удельного веса нарушений микробиологических показателей пищевой продукции – до 3,25-3,37%. В результате, данное направление остается одним из наиболее проблемных в рамках проводимого контроля качества и безопасности продовольствия (рисунок 2).

В разрезе основных продовольственных направлений доля выявленных нарушений к 2024 г. заметно снизилась по сравнению с аналогичным показателем 2015 г. Как в 2015 г., так и в 2024 г. больше всего нарушений микробиологических показателей обнаруживалось в рыбе и рыбной продукции – 7,31% и 4,82% по годам соответственно, а меньше всего – для продукции детского питания, что обусловлено более высокими требованиями и жестким контролем по данному направлению.

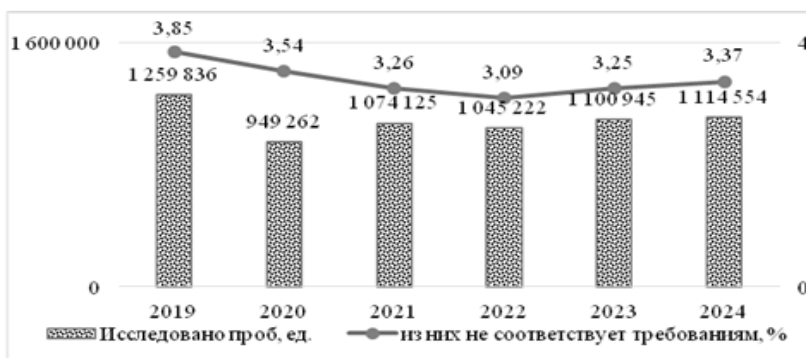


Рисунок 2 – Динамика выявленных нарушений в пробах продовольственного сырья и пищевой продукции на соответствие обязательным требованиям по микробиологическим показателям в РФ в 2019-2024 гг.

Несмотря на это, в 2024 г. доля выявленных нарушений микробиологических показателей составила 0,96% от общего количества взятых проб. Также менее 2% проб с нарушениями по микробиологическим показателям в 2024 г. обнаружено среди хлебобулочных изделий и масложировой продукции, менее 3% - для молока и молочной продукции (рисунок 3).



Рисунок 3 – Динамика выявленных нарушений в пробах продовольственного сырья и пищевой продукции на соответствие обязательным требованиям по микробиологическим показателям по основным группам продукции в РФ в 2019-2024 гг.

Среди прочих направлений в 2024 г. вариация доли проб с нарушениями по микробиологическим показателям составила 3-5%. В меньшей степени к 2024 г. по сравнению с 2015 г. базисным снизился удельный вес обнаружения нарушений в пробах по таким направлениям, как мясо и мясные продукты, а также хлебобулочные и кондитерские изделия.

Вывод. В целом, несмотря на достигнутые положительные результаты в снижении объема нарушений микробиологических показателей качества и безопасности пищевой продукции, по-прежнему по ряду направлений сохраняется высокий процент обнаруженных проб с несоответствием, что свидетельствует о необходимости усиления контроля на предприятиях АПК и пищевой промышленности.

Список использованных источников

1. Воронцова Е.В., Воронцов А.Л. Государственно-правовые основы обеспечения качества и безопасности продуктов питания: взгляд на проблему // Государственная служба и кадры. - 2020. - № 5. - С. 49-51.
2. Монахова А.О. Пути повышения технико-организационного уровня технического контроля качества // Управление качеством. - 2022. - № 4. - С. 30-32.
3. Состояние продовольственной безопасности России в контексте самообеспечения ключевыми видами продуктов / Д.А. Зюкин, Н.М. Сергеева, С.А. Беляев, Ю.А.Иванова // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 4 (143). - С. 99-111.

4. Шкилева Н.Л. Влияние факторов политического характера на развитие агропромышленного комплекса в Российской Федерации // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 5. - С. 158-162.

INVESTIGATION OF THE RESULTS OF MONITORING
THE QUALITY AND SAFETY OF FOOD PRODUCTS
IN THE RUSSIAN FEDERATION

Latysheva Z.I.

Abstract. The article examines the results of monitoring the quality and safety of food products in the Russian Federation in 2019-2024. It has been established that despite the positive results achieved in reducing the volume of violations of microbiological indicators of food quality and safety, a high percentage of detected samples with inconsistencies remains in a number of areas, which indicates the need to strengthen control at agricultural enterprises and the food industry.

Key words: agroindustrial complex, Rospotrebnadzor, monitoring of food quality and safety, microbiological indicators.

УДК 338.43

К ВОПРОСУ ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ САНИТАРНО-
ХИМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПИЩЕВОЙ ПРОДУКЦИИ В РФ

Латышева З.И., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов, e-mail: zoyal@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проводится оценка обеспечения санитарно-химической безопасности пищевой продукции в РФ в 2019-2024 гг. Установлено, что среди санитарно-химических параметров пищевой продукции наиболее частным нарушением по-прежнему остается выявление нитратов – более 1% от всех случаев. Также в рамках борьбы с использованием ГМО удалось снизить долю продукции с ее содержанием, и особенно – с высоким содержанием.

Ключевые слова: контроль качества и безопасности, АПК, пищевая промышленность, санитарно-химические требования.

Введение. Потребление пищевой продукции с несоответствующими потребительскими свойствами является причиной снижения качества жизни и развития ряда заболеваний населения, в том числе за счет роста потребления насыщенных жиров, а также дефицита нутриентов и пищевых волокон. Поэтому в современных условиях вопросы

контроля качества и безопасности продовольствия не теряют своей значимости, чем и обусловлена актуальность исследования [1-3].

Цель. Провести оценку обеспечения санитарно-химической безопасности пищевой продукции в РФ в 2019-2024 гг.

Материалы и методы исследования. В ходе исследования рассмотрены основные показатели мониторинга качества и безопасности пищевой продукции в части соблюдения санитарно-химических требований в РФ в 2019-2024 гг. Основными методами при проведении исследования стали анализ динамики, сравнительный анализ, аналитическая оценка.

Результаты исследований. Исследование сельскохозяйственного сырья и продукции на предмет соответствия основным санитарно-химическим показателям также осуществляется на постоянной основе, а в последние 4 года ежегодно отбирается более 250 тыс. проб. При этом доля выявленных нарушений в объеме проводимых проб составляет менее 0,5%, что свидетельствует о благоприятной обстановки по данному направлению. Однако в динамике в 2022 г. отмечен рост доли выявленных нарушений до 0,42%, а за последние 3 года произошло снижение объема выявленных нарушений санитарно-химических норм до 0,34% (рисунок 1).

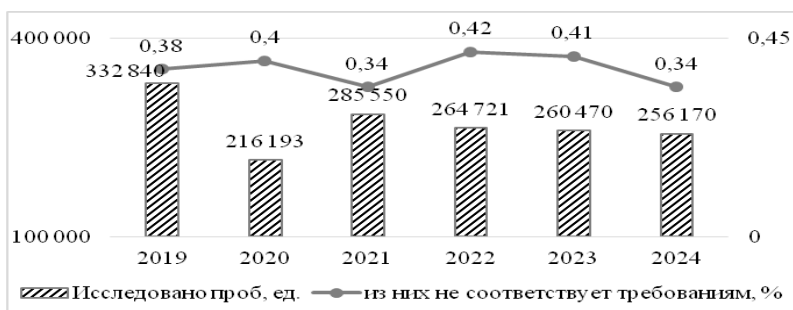


Рисунок 1 – Динамика выявленных нарушений в пробах продовольственного сырья и пищевой продукции на соответствие обязательным требованиям по санитарно-химическим показателям в РФ в 2019-2024 гг.

Среди основных видов нарушений санитарно-химических требований наибольшая доля приходится на обнаружение нитратов, но при этом в динамике отмечено снижение их доли с 1,26% до 0,81% к 2024 г. В 2019-2020 гг. доля обнаруженных нитратов в проведенных пробах превышал 1,2%, в 2021-2022 гг. – составлял 1%. По остальным основным видам обнаруженных химических средств, а именно токсичных

элементов, микотоксины и пестицидов, доля в общей структуре выявленных нарушений является незначительной практически каждый год. При этом для токсичных элементов и микотоксинов к 2024 г. отмечен рост удельного веса в общей структуре санитарно-химических нарушений требований к пищевой продукции. Исключение составляют токсичные элементы, доля которых в 2023 г. составила 0,12%, а также пестициды, доля которых в 2022 г. достигла 0,16% (рисунок 2).

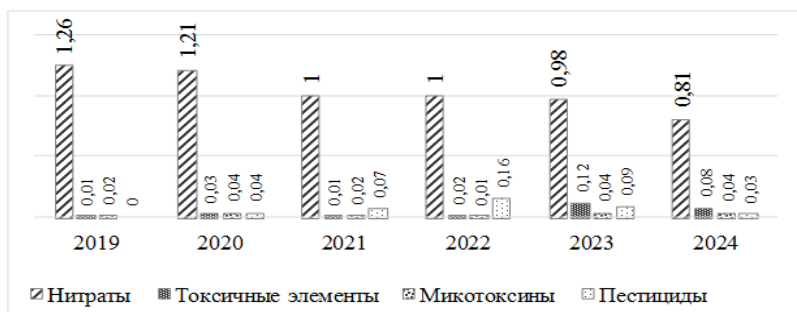


Рисунок 2 - Динамика выявленных нарушений в пробах продовольственного сырья и пищевых продуктов на соответствие обязательным требованиям по ряду основных санитарно-химических показателей в РФ в 2019-2024 гг.

Одним из важных направлений в рамках повышения качества и безопасности пищевой продукции в России является контроль над использованием генетически модифицированных организмов (ГМО) при производстве пищевой продукции. В соответствии с действующим законодательством маркировка «не содержит ГМО» может быть нанесена только на те продукты, где содержание трансгенных компонентов не превышает 1% (рисунок 3).

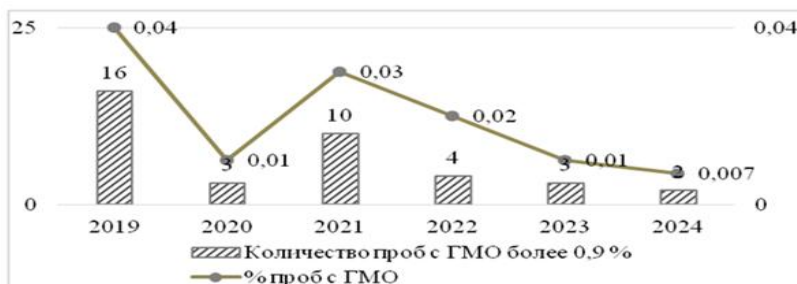


Рисунок 3 – Динамика обнаружения зарегистрированных линий ГМО в пищевой продукции в Российской Федерации за 2019-2024 гг.

Оценка количества выявленных проб с ГМО в динамике показала, что к 2024 г. удалось существенно снизить число продукции с содержанием трансгенов на уровне более 0,9%. В 2024 г. количество таких проб составило всего лишь 2, хотя в 2019 г. – 16. Однако содержание ГМО в сельскохозяйственном сырье и пищевой продукции в России по-прежнему сохраняется, хотя и является незначительным в общем объеме. В 2019 г. доля проб с выявленным ГМО составляло 0,04% от общего объема, в 2023 г. показатель снизился до 0,01%, а в 2024 г. – до 0,007%.

Вывод. Среди санитарно-химических параметров пищевой продукции наиболее частным нарушением по-прежнему остается выявление нитратов – более 1% от всех случаев. Также в рамках борьбы с использованием ГМО удалось снизить долю продукции с ее содержанием, и особенно – с высоким содержанием, но при этом по-прежнему незначительный процент несоответствующей продукции находится в обороте.

Список использованных источников

1. Воронцова Е.В., Воронцов А.Л. Государственно-правовые основы обеспечения качества и безопасности продуктов питания: взгляд на проблему // Государственная служба и кадры. - 2020. - № 5. - С. 49-51.
2. Шкилева Н.Л. Влияние факторов политического характера на развитие агропромышленного комплекса в Российской Федерации // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 5. - С. 158-162.
3. Далакишвили И. Государственный санитарный надзор в системе контроля и управления качеством и безопасностью пищевой продукции // Аграрная экономика. - 2024. - № 7 (350). - С. 43-49.
4. Состояние продовольственной безопасности России в контексте самообеспечения ключевыми видами продуктов / Д.А. Зюкин, Н.М. Сергеева, С.А. Беляев, Ю.А. Иванова // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 4 (143). - С. 99-111.

ON THE ISSUE OF ENSURING SANITARY AND CHEMICAL SAFETY OF FOOD PRODUCTS IN THE RUSSIAN FEDERATION Latysheva Z.I.

Abstract. The article evaluates the sanitary and chemical safety of food products in the Russian Federation in 2019-2024. It was found that among the sanitary and chemical parameters of food products, the most common violation is still the detection of nitrates - more than 1% of all

cases. Also, as part of the fight against the use of GMOs, it was possible to reduce the proportion of products with its content, and especially those with high content.

Key words: quality and safety control, agroindustrial complex, food industry, sanitary and chemical requirements.

УДК 338.2

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Лотков И.А., соискатель, ilotkov@govvrn.ru

Аннотация. В статье анализируется система управления развитием сельских территорий. Рассмотрены типы дисбалансов развития (экономический, социальный, трудовой, инфраструктурный) и их взаимосвязь. Исследованы подходы в системе государственного управления: стратегическое планирование, программно-целевое управление, кластерный подход. Выявлены ограничения их применения в сельской местности и предложены направления адаптации механизмов.

Ключевые слова: сельские территории, управление развитием, сбалансированность, дисбаланс, стратегическое планирование.

Введение. В современных условиях управление развитием территорий является одним из ключевых направлений государственной политики. Особое значение приобретает развитие сельских территорий, которые обладают значительным потенциалом для устойчивого развития страны.

Цель. Анализ системы управления развитием сельских территорий, выявление ограничений применения традиционных подходов и разработка направлений их адаптации к условиям сельских территорий.

Материал и методика исследования. Исследование основано на системном анализе нормативно-правовых документов РФ, сравнительной оценке управленческих подходов и критическом анализе научных работ в сфере систем государственного управления.

Результаты исследования. Управление социально-экономическим развитием сельских территорий представляет собой многоуровневую систему стратегического воздействия на террито-

риальные процессы. Ключевым документом является Стратегия пространственного развития РФ, направленная на выявление перспективных центров развития; развитие транспортной и инженерной инфраструктуры; обеспечение эффективного использования природно-ресурсного потенциала; устранение дисбаланса в развитии территорий. [1]

Предотвращение дисбаланса является ключевой целью государственного управления [2]. В связи с этим подчеркнем основные типы дисбаланса: экономический дисбаланс, социальный дисбаланс, трудовой дисбаланс, инфраструктурный дисбаланс.

Отставание хотя бы одной подсистемы угрожает развитию территории. Так, дефицит инфраструктуры тормозит экономику, провоцируя отток кадров и упадок социальной сферы.

Для устранения данных дисбалансов необходимо комплексное решение, включающее развитие малого и среднего бизнеса в сельской местности, создание программ поддержки молодых специалистов, модернизацию инфраструктуры, внедрение цифровых технологий и развитие агротуризма как альтернативного источника дохода.

Современное управление развитием территорий основано на нормативно-правовом регулировании через стратегические документы (план развития, схема территориального планирования, градостроительная документация, инвестиционные программы), обеспечивающие комплексный подход, устанавливающие требования к планированию, процедурам согласования и реализации целей.

Главная цель управления социально-экономическим развитием – создание и контроль реализации стратегических документов, направленных на эффективное использование ресурсов, повышение качества жизни и привлечение внешних возможностей при соблюдении безопасности развития.

Государственная политика реализуется через стратегическое, программно-целевое планирование и проекты. В работе И.В. Митрофановой подробно рассматривается процесс целевого программирования социально-экономического развития регионов, который начинается с формулирования стратегических целей и задач, которые должны быть достигнуты в ходе реализации программы. Далее следует этап разработки мероприятий, в ходе которого создается комплекс мероприятий, направленных на достижение поставленных целей. Завершающим этапом является финансирование и ресурсное обеспечение, где определяются источники финансирования, включая государственные и частные инвестиции. Обеспечивается сба-

лансированное и устойчивое финансирование на весь период реализации программы. [3]

Федеральные и региональные целевые программы и проекты остаются одним из ключевых механизмов реализации государственной политики в субъектах РФ. Как отмечают некоторые ученые, программно-целевой метод представляет собой план намеченной деятельности с указанием целей, содержания, объема, методов, последовательности и сроков выполнения работ, а также используется еще с периода административной экономики. [4]

Современные тенденции социально-экономического развития требуют модернизации подходов к стратегическому управлению территориями. Исследования В.А. Васюковой, А.С. Карибджаняна, А.Ч. Ионовой [5] выявляют ключевые недостатки региональных стратегий: поверхностную идентификацию конкурентных преимуществ, сводящуюся к перечислению сильных сторон без анализа позиций на рынках, а также использование макропоказателей, упрощающих расчёты, но игнорирующих микропроцессы. Это приводит к пробелам в оценке возможностей, угроз и конкретизации задач для муниципальных образований.

Недостаточная гибкость инструментов и частая корректировка сроков реализации из-за внешних факторов (экономические изменения, бюрократия, смена приоритетов) понижают эффективность использования данного подхода. Отсутствие координации между федеральными и региональными программами усугубляет проблему. В ответ на эти вызовы необходимо разрабатывать новые подходы к региональному управлению, адаптированные к текущим реалиям.

На современном этапе кластерный подход, основанный на теории конкурентных преимуществ М. Портера [6], является наиболее популярным инструментом региональной политики. Кластеры повышают конкурентоспособность за счёт эффективного использования ресурсов (специализированные поставщики, оптимизация логистики), технологического развития через обмен знаниями и совместные НИОКР, а также поддержки МСП, достигающих «внешней экономии» через кооперацию [7]. Согласно «Методическим рекомендациям» Минэкономразвития [8], отраслевые институты в кластерах устанавливают стандарты качества и инноваций, стимулируют компании к кооперации, разработке новых продуктов и выходу за рамки ценовой конкуренции [9]. Это ускоряет экономический рост, увеличивает экспорт и создаёт рабочие места [10].

Но и данный подход нуждается в доработке при применении для развития сельских территорий. Как отмечают ученые, кластерный подход не учитывают поведенческие и когнитивные аспекты [11], что снижает его эффективность. Размытость понятия «кластер» [12] и игнорирование когнитивных искажений (эффект якоря, фрейминга и др.) препятствуют достижению целей устойчивого развития.

Выводы. Таким образом, несмотря на существующую систему механизмов управления, достижение сбалансированного развития, особенно в контексте сельских территорий, остается сложной задачей. Описанные традиционные подходы зачастую сталкиваются с уникальными вызовами сельской местности: масштабной депопуляцией, ограниченностью местных бюджетов малых муниципалитетов, высокой зависимостью от монопрофильных производств (чаще всего агропромышленных), значительной пространственной рассредоточенностью населенных пунктов и острой нехваткой кадров. Эти факторы многократно усиливают риски возникновения и углубления всех четырех типов дисбалансов.

Перспективным направлением является интеграция поведенческой экономики в управленческие практики. Теория подталкивания (в оригинале - nudge theory) Р. Талера и К. Санстейна [13], основанная на «архитектуре выбора», позволяет мягко направлять решения экономических агентов при сохранении свободы выбора. Внедрение этого подхода в стратегическое планирование и кластерные инициативы создаст условия для самоорганизации стейкхолдеров и формирования устойчивых связей, что является ключевым для сбалансированного развития территорий.

Список использованных источников

1. Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.12.2024 № 4146-р // Собрание законодательства Российской Федерации. - 13.01.2025 г. - № 2. - Ст. 74

2. Харитонович А.В. Сбалансированное развитие объекта управления // Наука и бизнес: пути развития. - 2017. - № 2 (68). - С. 40-45.

3. Митрофанова И.В. Программно-целевое управление социально-экономическим развитием региона // Регионология. - 2005. - №1 (50). - С. 67-76.

4. Истомин А.В., Селин В.С. Стратегия и возможности программно-целевого подхода в регулировании регионального экономического развития // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2009. - №3 (7). - С. 25-36.

5. Васюкова В.А., Карибджанян А.С., Ионова А.Ч. Проблемы и перспективы развития стратегического управления регионами в Российской Федерации // KANT. - 2021. - №2(39). - С. 30-35.

6. Портер М. Конкуренция. - Москва: Издательский дом «Вильямс», 2005. - 608 с.

7. Третьяк В.П. Квазиинтеграция – экономическая основа инновационных кластеров предприятий // Наука, инновации, образование. - 2008. - №1. - С. 174-192.

8. Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации, утвержденные Министерством экономического развития Российской Федерации 26.12.2008 - № 20615-ак/д19.

9. Караева Ф.Е., Шогенова З.Х. Региональный кластер: сущностные подходы к определению // Петербургский экономический журнал. - 2013. - №1. - С. 53-60.

10. Бочкова Е.В., Кузнецова Е.Л. Кластеры как инструмент управления социально-экономическим развитием региона (на примере Краснодарского края) // Проблемы современной экономики (Новосибирск). - 2010. - №1-1. - С. 141-146.

11. Ягольницер М.А., Колобова Е.А. Роль поведенческих принципов в функционировании мезоэкономических систем (на примере технопарков России) // Мир экономики и управления. - 2023. - № 23 (3). - С. 61-79.

12. Доронина Ф.Х. Анализ подходов к формированию стратегий регионального развития // Потенциал социально-экономического развития Российской Федерации в новых экономических условиях. - Москва: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2016. - С. 197-205.

13. Талер Р., Санстейн К. Подталкивание: итоговое издание. - Лондон: Penguin Books, 2021. - 366 с.

THE MANAGEMENT SYSTEM OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RURAL AREAS

Lotkov I.A.

Abstract. The article analyzes the rural development management system. The types of development imbalances (economic, social, labor, infrastructural) and their interrelation are considered. The approaches in

the public administration system are studied: strategic planning, program-oriented management, cluster approach. The limitations of their use in rural areas are revealed and the directions of adaptation of the mechanisms are proposed.

Key words: rural areas, development management, balance, imbalance, strategic planning.

УДК 631.145:341.655

АПК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ

Лужбина А.А., студент, ljubina.n@gmail.com,
Петрушина В.В., доцент, кандидат экон. наук,
petrushinavera@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье представлен анализ состояния агропромышленного комплекса Российской Федерации в условиях санкционного давления. Рассмотрены основные проблемы, стоящие перед отраслями. Предложены меры по адаптации отраслей агропромышленного комплекса в сложившейся ситуации. Отмечены основные факторы, влияющие на деятельность агропромышленного комплекса в условиях введенных внешних санкций и ограничений в международном сотрудничестве.

Ключевые слова: санкции, организации, агропромышленный комплекс, внешнеэкономические отношения, продукция.

Введение. Агропромышленный комплекс является одной из главных сфер экономики многих государств, он играет важную роль в обеспечении продовольственной безопасности страны и поддержании стабильности внутреннего рынка. При глобализации и интеграции национальной экономики, многим странам приходится сталкиваться с внешними экономическими санкциями, которые оказывают значительное влияние на функционирование предприятий АПК. Многие факторы создают дополнительные условия для отраслей АПК и чтобы в дальнейшем приспособиться к этим изменениям необходимо разрабатывать новые стратегии и подходы к развитию отраслей современной российской экономики.

Цель. Исследовать деятельность предприятий АПК в условиях санкционного давления, также рассмотреть различные меры госу-

дарственной поддержки и развитие предприятий в нынешних условиях.

Результаты исследования. Агропромышленный комплекс является одним из значимых механизмов в решении продовольственной безопасности России. АПК играет ключевую роль в социально-экономической и политической жизни России, обеспечивает рабочие места, продовольственную безопасность страны.

Для того чтобы сохранить продовольственную независимость от зарубежных рынков, необходимо, чтобы доля отечественных продуктов питания в общем объеме потребления составляла не менее 70%. При этом доля внутреннего производства зерна, мяса, растительного масла и молочных продуктов должна составлять не менее 85-90%.

После введения западных санкций против России АПК страны столкнулся с рядом проблем, однако одновременно получил новые возможности для развития [1]. Вот некоторые ключевые аспекты:

Проблемы: импортзависимость, финансирование, логистика и экспорт, технологическая отсталость, трудовые ресурсы, цены на удобрения и топливо.

Несмотря на проблемы, санкции стали стимулом для ускоренного развития отечественного сельского хозяйства благодаря политике импортзамещения. Рассмотрим основные возможности.

1. Государственная поддержка. Увеличились субсидии и программы поддержки аграриев, направленные на модернизацию производства и развитие направлений.

2. Рост внутреннего рынка. Потребление отечественной продукции увеличилось, поскольку многие иностранные товары были ограничены санкциями.

3. Развитие инновационных проектов. Стимулировалось создание отечественных биотехнологических компаний, занимающихся разработкой новых сортов растений и пород животных.

4. Экспортный потенциал. Расширился экспорт зерновых культур, мяса и молочной продукции на новые рынки, такие как Китай, Ближний Восток и Африка.

5. Инвестиционные проекты. Были запущены крупные инвестиционные проекты по строительству новых ферм, элеваторов и перерабатывающих заводов.

1. Государственная поддержка АПК в условиях санкций – это важнейшая задача, поскольку сельское хозяйство является стратегической отраслью экономики любой страны. Ниже приведено несколько ключевых мер государственной поддержки.

2. Импортозамещение. Стимулирование производства отечественных товаров вместо зарубежных аналогов.

3. Субсидии и гранты. Финансирование затрат на семена, технику, топливо и другие нужды.

4. Льготное кредитование. Предоставление кредитов с низкими процентными ставками.

5. Страхование рисков. Компенсация части стоимости страхования урожая.

6. Логистика и инфраструктура. Развитие транспортных путей и экспортных коридоров.

7. Экспортная поддержка. Содействие выходу на международные рынки.

8. Инновационные технологии. Внедрение современных решений для повышения эффективности.

9. Защита внутреннего рынка. Ограничения на дешевый импорт для защиты отечественных производителей.

Поддержка сосредоточена на конкретных подотраслях растениеводства и животноводства, стимулировании малого предпринимательства, создании и модернизации объектов агропромышленного комплекса, осуществлении технической и технологической модернизации, а также возмещении части расходов производителям зерновых и других культур. «Материально-технические ресурсы являются важнейшим фактором развития» АПК и их воспроизводство так же поддерживает государство, покрывая части затрат, связанные с этим непростым процессом в условиях санкций [2].

На агропромышленный комплекс РФ введенные санкции значительно повлияли и это бесспорно, но благодаря поддержке государства многие предприятия смогли не только адаптироваться к условиям, но и увеличить свои финансовые показатели.

Вывод. Введённые против РФ ограничительные меры со стороны ряда стран с противоположным мировоззрением, направленные на её экономическую изоляцию, могут привести к дестабилизации национальной экономики. В процессе адаптации к санкционному давлению в отношении отечественной экономики Правительство РФ целесообразно обеспечить финансовую поддержку АПК.

В процессе анализа было установлено, что использование государственных льготных финансовых инструментов для поддержания текущего уровня эффективности АПК России способствует сохранению и позволит обеспечить решение задачи импортозамещения.

Список использованных источников

1. Обеспечение продовольственной безопасности российской федерации на основе развития АПК / Д.И. Жиляков, О.С. Фомин, Т.Н. Соловьева и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 9. - С. 153-159.

2. Петрушина В.В. Импортозамещение и уровень обеспеченности сельскохозяйственных предприятий материально-техническими ресурсами // Дельта науки. – 2015. – № 1. – С. 88-90.

3. Ангелова О.Ю., Курбанов А.Х. Финансирование импортозамещения в сфере производства продуктов питания в целях обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации, // В кн.: Экономико-правовые механизмы обеспечения национальной безопасности: материалы VII Всероссийской национальной научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 02 июня 2023 года. – Ростов-на-Дону: Ростовский государственный университет путей сообщения, 2023. – С. 5-10. – EDN FPHFBR.

4. Плотников В.А., Холдоенко А.М. Актуальные аспекты обеспечения продовольственной безопасности России условиях политико-экономической турбулентности // В кн.: Социально-экономическое развитие России и Монголии: проблемы и перспективы: материалы X Международной научно-практической конференции имени доктора экономических наук, профессора В.Г. Беломестнова, Улан-Удэ, 21 мая 2024 года. – Улан-Удэ: ФГБОУ ВПО Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, 2024. – С. 109-113. – EDN EDWFTY.

5. Хохрина О.М. АПК Брянской области – состояние и перспективы развития // В кн.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. Сборник трудов брянский государственный аграрный университет. - 2023. - С. 144-148.

6. Новосельский С.О., Петрачкова Ю.Л., Шатохин М.В. Оценка развития сельского хозяйства Курской области в условиях международных санкций // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2017. - № 5. - С. 69-72.

7. Матвеева М.С., Романова Л.В. Импортозамещение как фактор конкурентоспособности российской экономики // В кн.: Импортозамещение как фактор конкурентоспособности российской экономики в условиях действия международных санкций: материалы национальной студенческой научно-практической конференции, Рязань, 23 ноября 2022 года. - Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2022. - С. 123-127.

8. Мониторинг результативности субсидирования сельскохозяйственных организаций / Р.Б. Шестаков, Н.А. Яковлев, А.А. Полякова, Т.А. Козлова // Вестник аграрной науки. – 2024. – № 2(107). – С. 145-150. – DOI 10.17238/issn2587-666X.2024.2.145. – EDN FEХВРУ.

9. Динамика деловой активности в регионах ЦФО как критерий эффективности региональной экономической политики / В.В. Пасечко, Д.В. Зюкин, А.М. Козырева и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 2. – С. 150-156.

10. Азжеурова М. В. Импортозависимость российской экономики в условиях международных санкций // Наука и Образование. - 2022. - Т. 5. - № 2.

AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE RUSSIAN FEDERATION UNDER SANCTIONS PRESSURE

Luzhbina A.A., Petrushina V.V.

Abstract. The article presents an analysis of the state of the agro-industrial complex of the Russian Federation under the conditions of sanctions pressure. The main problems facing the industries are considered. Measures are proposed to adapt the branches of the agro-industrial complex in the current situation. The main factors influencing the activities of the agro-industrial complex in the context of the imposed external sanctions and restrictions in international cooperation are noted.

Key words: sanctions, organizations, agro-industrial complex, foreign economic relations, products.

УДК 338.43

ИННОВАЦИОННЫЕ ПАРАМЕТРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Михайлов О.В., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье представлено, что для обеспечения конкурентных преимуществ аграрных предприятий требуется использование инновационно-цифровизационного подхода. Предварительная оценка финансового состояния предприятия, его ресурсных параметров, положения на рынке, инновационного потенциала, уровня готовности к цифровой трансформации.

Ключевые слова: сельскохозяйственное производство, конкурентоспособность, конкурентные преимущества, цифровизация, инновации.

Введение. В связи с усугублением кризиса в 2022 г. в аграрном секторе стали отмечаться негативные изменения в деловой активности предприятий, проявившиеся в увеличении длительности операционного цикла, снижении скорости обращения запасов, оборотных средств и кредиторской задолженности [1, 2, 3]. Расширение санкционных ограничений привело к сложностям в обновлении машинно-тракторного парка и организации ремонта техники и оборудования зарубежного происхождения, сбоям в поставках удобрений, удлинению и удорожанию платежных цепочек за рубеж из-за приостановки работы крупнейших российских банков в системе SWIFT, удорожанию кредитных ресурсов для бизнеса из-за роста ключевой ставки ЦБ, росту себестоимости производства продукции по всей производственной цепочке, увеличению экспортных вывозных пошлин и снижению инвестиционной активности в отрасли [4, 5].

Неблагоприятные факторы оказывают дестабилизирующее воздействие на конкурентоспособность предприятий АПК, в связи с чем для сохранения своих позиций на рынке предприятия должны искать пути формирования актуальных конкурентных преимуществ в быстро меняющейся среде, что обуславливает актуальность исследования.

Цель. Составить системы инновационных и цифровых параметров, которые будут определять конкурентоспособность аграрного бизнеса России сейчас и в ближайшие годы.

Материалы и методы исследования. Исследование основано на данных о параметрах конкурентоспособности аграрных предприятий с позиции инновационно-цифровизационного подхода в современных экономических условиях. Методической основой исследования являются экономические и статистические методы, а также интеллектуальный анализ данных.

Результаты исследований. В последние годы изменения, происходящие в мировой и отечественной экономике, во многом связаны с цифровыми и инновационными технологиями, что неизбежно влечет за собой необходимость аграрного сектора подстраиваться под современные реалии. В результате формируется подход к оценке конкурентных преимуществ предприятия с позиции цифровой зрелости и восприимчивости к инновационным технологиям как залога успешной и

своевременной трансформации в условиях изменчивого рынка (рисунок 1).



Рисунок 1 – Иновационные и цифровые параметры, влияющие на формирование конкурентных преимуществ

Поскольку цифровизация аграрной сферы является емким и перспективным рынком, а зарубежные вендеры покинули российский рынок, на рынке отечественных IT-компаний уже сформировались свои лидеры, которые специализируются на разработке решений для сельского хозяйства (ГЕОМИР, ФТО, Технопром, Корус консалтинг, АгроБИТ и т.д.). В то же время именитые IT-компании не спешат представлять успешные примеры отраслевых решений в силу специфики сельского хозяйства и высоким порогом входа. Следовательно, те аграрные компании, которые на заре развития цифровизации сектора установят партнерские отношения с лидирующими компаниями в области внедрения отраслевых решений для АПК, могут рассчитывать на конкурентное преимущество в перспективе, так как раньше остальных получают специфический опыт.

На стороне аграрных предприятий конкурентные преимущества с позиции цифровизации получают компании, которые успеют привлечь IT-специалистов, способных реализовывать новые цифровые решения, в том числе работать с искусственным интеллектом

(ИИ), и подготовленные кадры, которые будут работать с цифровыми данными и системами на местах.

Аграрные предприятия, которые быстрее конкурентов справятся с уходом от бумажного документооборота, интеграцией со специализированными цифровыми платформами, с внедрением беспилотной техники и компьютерного зрения, с обращением со средствами и сервисами с использованием ИИ в части моделирования и прогнозирования, с формированием цифровых профилей по направлениям реализуемой деятельности, создадут для себя не только в текущих условиях, но и на долгосрочную перспективу, существенные конкурентные преимущества.

Вывод. Подход к рассмотрению конкурентных преимуществ под призмой привлекательности для потенциальных работников предусматривает отличные от экономических или инновационно-цифровых показатели оценки аграрных предприятий. Он в большей степени опирается на параметры, позволяющие склонить потенциальных кандидатов на трудоустройство к выбору карьерного пути в рамках конкретного аграрного предприятия.

Список использованных источников

1. Оценка экономической деятельности предприятий мясоперерабатывающей промышленности региона / З.И. Латышева, О.В. Святова, А.А. Головин и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 1. - С. 77-83.

2. Деловая активность на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности России в условиях кризиса / Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева, С.В. Малахова и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 2. - С. 212-218.

3. Фастович Г.Г., Литвинова В.С. Продовольственная безопасность России как один из факторов развития стратегии национальной безопасности // Право и государство: теория и практика. - 2023. - № 2 (218). - С. 32-34.

4. Факторы влияния на эффективности крупного бизнеса в сфере переработки сельскохозяйственного сырья и продукции / Д.А. Зюкин, Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2024. - № 2. - С. 206-212.

5. Беляев С.А., Шкилева Н.Л. Правовые основы государственной поддержки бизнеса в России в условиях санкций // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2024. - № 1 (46). - С. 7-10.

INNOVATIVE PARAMETERS THAT DETERMINE THE COMPETITIVENESS OF AGRICULTURAL PRODUCTION

Mikhaylov O.M.

Abstract. The article presents that in order to ensure the competitive advantages of agricultural enterprises, the use of an innovative digitalization approach is required. A preliminary assessment of the financial condition of the enterprise, its resource parameters, market position, innovation potential, and the level of readiness for digital transformation.

Key words: agricultural production, competitiveness, competitive advantages, digitalization, innovation.

УДК 338.43

ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В РОССИИ

Михайлов О.В., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье дается оценка эффективности производства молочной продукции в России на примере 10-ти крупнейших предприятий в 2023 г. Выявлено, что за последние 3 года в большинстве предприятий-лидеров отрасли произошло повышение основных показателей эффективности, что свидетельствует о стабильности данного направления с экономической точки зрения.

Ключевые слова: пищевая промышленность, молочная промышленность, эффективность, рентабельность.

Введение. С учетом возникших вызовов приоритетной задачей стало создание высокого уровня самообеспечения по ключевым продовольственным направлениям, однако зачастую с экономической точки зрения производство оказывалось нерентабельным, в связи с чем требовало господдержки и субсидирования затрат [1, 2]. Вместе с тем, устойчивой функционирование отраслей пищевой промышленности в долгосрочной перспективе невозможно без формирования высокого уровня экономической эффективности [3-5].

Цель. Провести анализ эффективности производства молочной продукции в России в 2021-2023 гг.

Материалы и методы исследования. При проведении исследования были использованы данные финансовых отчетностей 10-ти

крупнейших предприятий молокоперерабатывающей промышленности России в период 2021-2023 гг., на основе которых проведена сравнительная оценка основных показателей эффективности. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, среди которых основными стали анализ динамики, интеллектуальный анализ данных и общенаучные инструменты анализа.

Результаты исследований. По итогам 2023 г. 10-ку лидеров молочной промышленности России продолжает возглавлять АО «Вимм-Билль-Данн» с показателем 128,9 млрд руб., что практически втрое выше уровня ближайшего конкурента – ОАО «Милком» с выручкой 45,8 млрд руб. Также в тройку лидеров входит ООО «Хохланд Руссланд» с выручкой 44,3 млрд руб. Среди оставшихся предприятий разброс выручки в 2023 г. составил 7,7-33,1 млрд руб., при этом наименьший уровень отмечен в ООО «Эрманн Ступино». По величине чистой прибыли также лидирует АО «Вимм-Билль-Данн» с показателем 8825,6 млн руб. по итогам года, а второе место занимает входящее в тройку лидеров ООО «Хохланд Руссланд» с показателем 5197,0 млн руб. Третьим по размеру чистой прибыли в 2023 г. стало ООО «Эрманн» с показателем 3,1 млрд руб. Также более 1 млрд руб. чистой прибыли по итогам рассматриваемого года было получено в ОАО «Милком», ПАО МК «Воронежский» и ЗАО «Короновский МКК», а среди оставшихся чистая прибыль варьировала в пределах 194-785 млн руб. (рисунок 1).

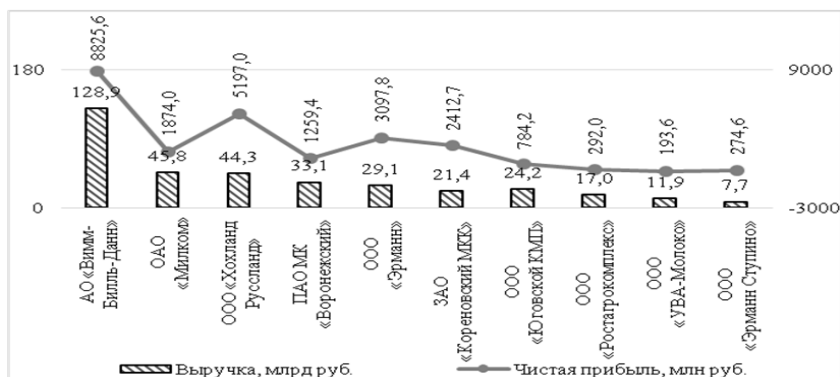


Рисунок 1 – Сравнение основных производственно-экономических результатов в крупнейших предприятиях молочной промышленности в России в 2023 г.

В результате, на предприятиях молочной промышленности в 2023 г. отмечен существенный разброс основных производственно-экономических результатов, при этом очевидное лидерство сохраняется за АО «Вимм-Билль-Данн».

По уровню эффективности продаж молочной продукции лидерство также сохраняется за ООО «Хохланд Руссланд», где в 2022-2023 гг. показатель превышал 14%. Также более 10% по итогам 2023 г. уровень рентабельности продаж составил в ООО «Эрманн» и ЗАО «Кореновский МКК». В 2021 г. наибольший уровень эффективности продаж отмечался в ООО «Юговской КМП», однако за исследуемый период показатель снизился втрое - с 15% до 4,5%. Самые низкие показатели эффективности реализации продукции молочной промышленности отмечены для занимающих 9-10 места ООО «УВА-Молоко» и ООО «Эрманн Ступино», а также в ОАО «Милком», которое является 2-м по размеру выручки (рисунок 2).

По уровню экономической рентабельности, характеризующей соотношение прибыли к активам, в 2021 г. лидером было занимающее 7-е место рейтинга ООО «Юговской КМП», а в 2022-2023 гг. лидирующую позицию заняло ООО «Эрманн». В 2022 г. уровень экономической эффективности в данном предприятии составил 35,4%, что свидетельствует о том, что в расчете на 1 руб. активов размер прибыли составлял 35 копеек. В 2023 г. уровень эффективности предприятия снизился до 28,2%. Также высокий уровень экономической рентабельности в 2023 г. наблюдался в ООО «Хохланд Руссланд» - 25,8%, а также в ЗАО «Кореновский МКК» - 20%.

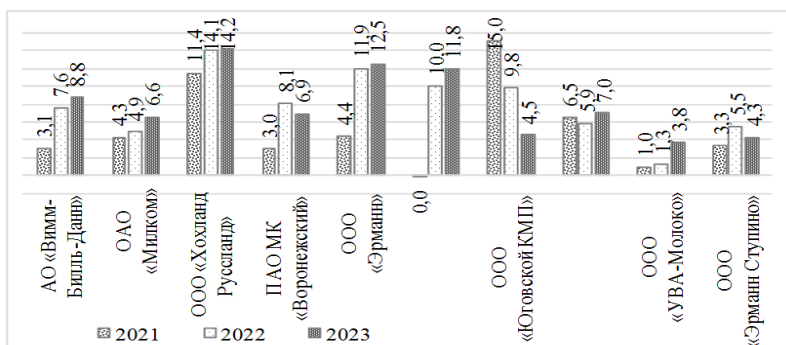


Рисунок 2 – Динамика рентабельности продаж среди крупнейших предприятий молочной промышленности в России в 2021-2023 годах, %

В лидирующем по размеру выручки АО «Вимм-Билье-Данн» уровень экономической рентабельности вдвое ниже, чем у предприятия с наиболее высоким уровнем экономической эффективности и составил 12,7%. А в занимающем 2-е место ОАО «Милком» по итогам 2023 г. экономическая эффективность составила всего лишь 9,2%. В свою очередь самый низкий уровень экономической рентабельности устойчиво сохраняется в ООО «УВА-Молоко» - менее 5%. Стоит отметить, то в 2021 г. единственным предприятием с экономическим убытком стало ЗАО «Кореновский МКК», но уже в 2022-2023 гг. предприятию удалось существенно повысить показатели эффективности (рисунок 3).

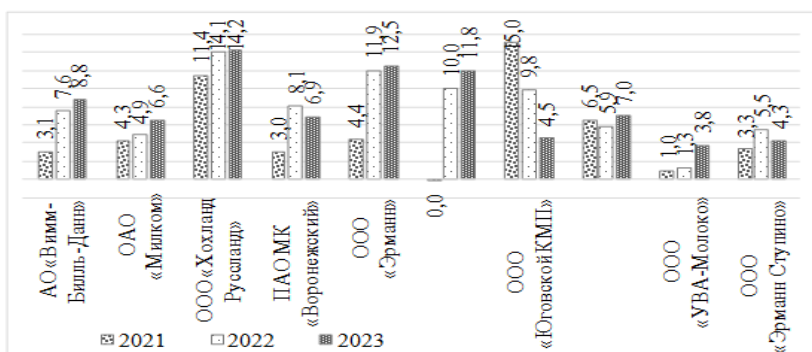


Рисунок 3 – Динамика экономической рентабельности среди крупнейших предприятий молочной промышленности в России в 2021-2023 гг., %

В результате, среди предприятий-лидеров молочной промышленности по размеру выручки и чистой прибыли уровень эффективности производственно-экономической деятельности существенно различается при этом зависимость между масштабом бизнеса и уровнем рентабельности отсутствует, поскольку более эффективными оказываются предприятия со средним результатом.

Вывод. Оценка эффективности предприятий молокоперерабатывающей промышленности России показала, что за последние 3 года в большинстве предприятий-лидеров отрасли произошло повышение основных показателей эффективности, что свидетельствует о стабильности данного направления с экономической точки зрения и соответствует основным целям страны в рамках обеспечения продовольственной безопасности.

Список использованных источников

1. Беляев С.А., Шкилева Н.Л. Правовые основы государственной поддержки бизнеса в России в условиях санкций // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2024. - № 1 (46). - С. 7-10.

2. Зюкин Д.А. Повышение эффективности использования и распределения средств государственной поддержки, направленных на развитие зернового хозяйства: монография. – Курск: Деловая полиграфия, 2012. – 120 с. – ISBN 978-5-903219-91-9.

3. Фастович Г.Г., Литвинова В.С. Продовольственная безопасность России как один из факторов развития стратегии национальной безопасности // Право и государство: теория и практика. - 2023. - № 2 (218). - С. 32-34.

4. Факторы влияния на эффективности крупного бизнеса в сфере переработки сельскохозяйственного сырья и продукции / Д.А. Зюкин, Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2024. - № 2. - С. 206-212.

5. Деловая активность на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности России в условиях кризиса / Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева, С.В. Малахова и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 2. - С. 212-218.

6. Фомин О.С., Кривоухов А.А., С.В. Зеленина Оценка эффективности деятельности СПК имени Черняховского // В кн.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии АПК: материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной 72-летию Курской ГСХА, Курск, 15 мая 2023 года. Том Часть 2. – Курск: Изд-во Курского ГАУ, 2023. – С. 431-434.

7. Региональный молочно-сырьевой подкомплекс АПК: состояние и проблемы регулирования / О.С. Фомин, О.Н. Пронская, К.Б. Жилинкова и др. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2022. - 168 с.

8. Романова Л.В., Шашкова И.Г. Исследование уровня потребления молока и продуктов его переработки в регионах ЦФО // В кн.: Инновационный вектор развития отечественного АПК: материалы III Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова, Рязань, 23 ноября 2023 года. - Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет, 2023. - С. 130-134.

9. Мусьял А.В., Фомин О.С., Пронская О.Н. Экономика и управление народным хозяйством. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и

сельское хозяйство: Практикум. – Курск : Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2022. – 101 с.

10. Проблемы и перспективы развития молочного скотоводства на региональном уровне / А.Ф. Дорофеев, А.М. Восковых, Н.П. Зуев и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 6. - С. 156-163.

11. Тимошенко Н.А., Хохрина О.М. Актуальные проблемы импортозамещения молочной продукции в условиях ограниченной конкуренции // В кн.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. Сборник статей X Международной научно-практической конференции. - Брянск, 2019. - С. 216-220.

12. Соколов О.В., Жилияков Д.И. Развитие молочного скотоводства в сельскохозяйственных организациях региона // В кн.: Актуальные проблемы региональной и отраслевой экономики: материалы II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск, 14 ноября 2024 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 274-278.

13. Козаев И.С., Карамнова Н.В. Тенденции развития молочного скотоводства региона // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета - 2022. - № 2 (69). - С. 198-202.

RESEARCH ON THE EFFICIENCY OF DAIRY PRODUCTION IN RUSSIA Mikhaylov O.M.

Abstract. The article provides an assessment of the efficiency of dairy production in Russia using the example of 10 largest enterprises in 2023. It has been revealed that over the past 3 years, most of the industry's leading enterprises have seen an increase in key performance indicators, which indicates the stability of this area from an economic point of view.

Key words: food industry, dairy industry, efficiency, profitability.

УДК 338.43

СОКРАЩЕНИЕ РЕСУРСНЫХ ФАКТОРОВ, КАК УГРОЗА СОХРАНЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Михайлов О.В., кандидат экон. наук, доцент
кафедры бухгалтерского учета и финансов,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Формирование конкурентных преимуществ предприятия агропромышленного комплекса является важной задачей при обеспечении продовольственной безопасности страны. Предва-

рительная оценка финансового состояния предприятия, его ресурсных параметров, положения на рынке и привлекательности с позиции работодателя в условиях дефицита кадров на рынке труда позволяют выявить проблемные аспекты и выработать стратегию, отвечающую актуальным условиям рынка, сформировавшимся в экономике.

Ключевые слова: сельскохозяйственное производство, конкурентоспособность, ресурсный потенциал, трудовые ресурсы.

Введение. Политика государства, направленная на активизацию мер по обеспечению продовольственной безопасности, благоприятно сказалась на развитии сельского хозяйства. До 2022 г. отмечался рост объемов государственной поддержки, повышение доли прибыльных аграрных предприятий, увеличение объемов производства отдельных видов продукции [1, 2, 3].

Целая группа факторов оказывает дестабилизирующее действие на развитие сельского хозяйства, снижая конкурентоспособность отечественных агропроизводителей [4, 5]. В этих условиях поиск способов активизировать эффективность имеющихся в отрасли ресурсов определяет сохранение конкурентных преимуществ.

Цель. Оценить возможности сохранения конкурентных преимуществ агропредприятий в условиях снижения ресурсного потенциала экономики России.

Материалы и методы исследования. Исследование основано на данных о параметрах конкурентоспособности аграрных предприятий с позиции финансового, ресурсного подходов.

Результаты исследований. Оценивать конкурентные преимущества предприятия можно с разных сторон. Традиционно при рассмотрении конкурентоспособности с позиции экономики, определяющей жизнеспособность и конкурентные преимущества субъекта на фоне других предприятий, производящих аналогичную продукцию, оценивают финансовую устойчивость и прибыльность, показатели обеспеченности и емкости ресурсного, технологического, трудового потенциала.

Изменение показателей финансового состояния по векторам роста, кроме длительности операционного цикла, приводит к росту конкурентных преимуществ предприятия АПК, поскольку финансово устойчивые предприятия имеют больше преимуществ и возможностей на рынке, легче переносят негативное воздействие со стороны внешней среды, быстрее реагируют на изменения условий

и могут себе позволить менее болезненно проходить вынужденные трансформации в периодах.

Ресурсные показатели во многом обеспечивают конкурентные преимущества предприятия аграрного комплекса, а так же служат для анализа текущей ситуации с целью корректировок в деятельности предприятия. Своевременная реакция менеджмента на негативные изменения позволяет предупредить или смягчить последствия для предприятия (рисунок 1).

В аграрном секторе, как в любом реальном производстве, высокую значимость играют трудовые ресурсы. Рынок труда в России в силу различных факторов, таких как качество трудовых ресурсов, их концентрация в местах локализации производств, уровень подготовки, формировался на протяжении многих лет, поэтому негативные тенденции, находящие отражение в текущих реалиях – это результат долгосрочных деструктивных изменений.

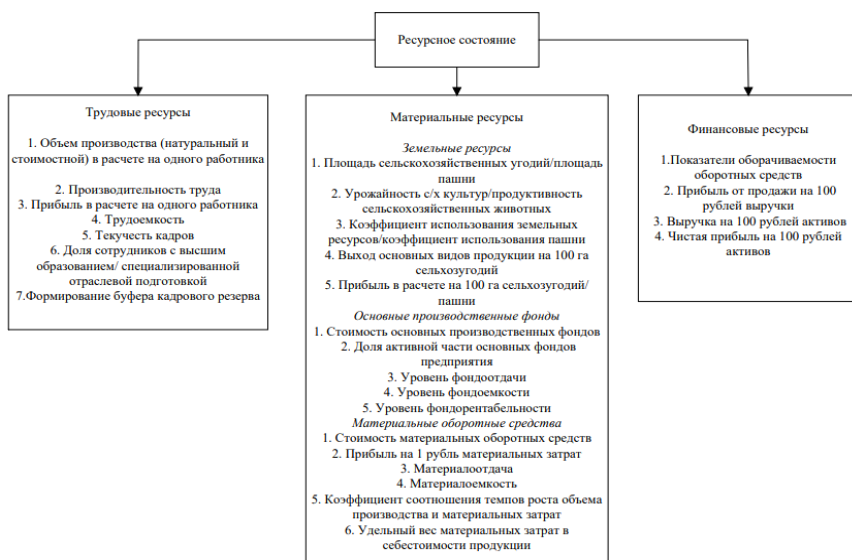


Рисунок 1 – Ресурсные параметры, влияющие на формирование конкурентных преимуществ

Фактором ускоренного действия можно назвать изменение количества трудовых ресурсов на селе, в особенности массовое переживание наиболее трудоспособных, физически крепких и подготов-

ленных кадров, в другие, наиболее привлекательные сферы деятельности с позиции размера заработной платы, в некоторых случаях с позиции предоставления востребованных мер поддержки или гарантий.

Вывод. В текущих условиях, когда во многих отраслях наблюдается дефицит кадров для рабочих профессий и качественных кадров в офисном и техническом сегменте деятельности предприятий, должно также обеспечиваться конкурентное преимущество аграрных компаний с позиции их привлекательности как работодателей. Следовательно, аграрные предприятия больше внимания должны уделять формированию конкурентных преимуществ с позиции привлечения более качественного персонала, посредством которого будет обеспечиваться не только эффективность производственного процесса под призмой традиционных параметров, влияющих на конкурентоспособность предприятия, но и пригодных для осуществления цифровой трансформации и внедрения инновационных решений в компании.

Список использованных источников

1. Состояние продовольственной безопасности России в контексте самообеспечения ключевыми видами продуктов / Д.А. Зюкин, Н.М. Сергеева, С.А. Беляев, Ю.А. Иванова // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 4 (143). – С. 99-111.

2. Шкилева Н.Л. Влияние факторов политического характера на развитие агропромышленного комплекса в Российской Федерации // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 5. - С. 158-162.

3. Фастович Г.Г., Литвинова В.С. Продовольственная безопасность России как один из факторов развития стратегии национальной безопасности // Право и государство: теория и практика. - 2023. - № 2 (218). - С. 32-34.

4. Факторы влияния на эффективности крупного бизнеса в сфере переработки сельскохозяйственного сырья и продукции / Д.А. Зюкин, Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2024. - № 2. - С. 206-212.

5. Деловая активность на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности России в условиях кризиса / Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева, С.В. Малахова и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 2. - С. 212-218.

REDUCTION OF RESOURCE FACTORS AS A THREAT TO MAINTAINING THE COMPETITIVENESS OF AGRICULTURAL PRODUCTION

Mikhaylov O.M.

Abstract. The formation of competitive advantages of an agro-industrial complex enterprise is an important task in ensuring the country's food security. A preliminary assessment of the financial condition of the enterprise, its resource parameters, market position and attractiveness from the position of an employer in the context of a shortage of personnel in the labor market makes it possible to identify problematic aspects and develop a strategy that meets the current market conditions prevailing in the economy.

Key words: agricultural production, competitiveness, resource potential, labor resources.

УДК 336.647.2

СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Назилин В.С., аспирант, viktor.nazilin@icloud.com,
Жиляков Д.И., доктор экон. наук, профессор,
zhilyakov_di@kursksau.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются современные проблемы агропромышленного производства, связанные с необходимостью повышения эффективности и устойчивого развития отрасли. Особое внимание уделяется цифровой трансформации, включая внедрение ERP-систем, искусственного интеллекта и анализа данных для оптимизации бизнес-процессов и управления ресурсами. Представлены перспективные направления развития отрасли.

Ключевые слова: цифровая трансформация, агропромышленное производство, ERP-системы, искусственный интеллект, управление ресурсами.

Введение. Современное агропромышленное производство сталкивается с целым рядом серьезных вызовов. Изменение климата, растущий спрос на продовольствие, нехватка квалифицированных специалистов и необходимость более эффективного использования ресурсов заставляют предприятия искать новые подходы к управле-

нию. В условиях стремительной цифровизации экономики традиционные методы управления уже не обеспечивают нужной гибкости и эффективности, поэтому агропромышленному комплексу необходимо адаптироваться и внедрять современные технологии.

Одним из ключевых направлений развития отрасли становится цифровая трансформация. Автоматизация процессов, использование систем искусственного интеллекта, анализ данных и внедрение ERP-систем дают возможность предприятиям быстрее реагировать на изменения рынка, оптимизировать управление ресурсами, снижать затраты и повышать качество продукции.

В данной статье рассматриваются актуальные проблемы агропромышленного производства, связанные с необходимостью его цифровизации. Особое внимание уделяется цифровым инструментам управления производственными процессами, их эффективности и перспективам внедрения передовых технологий в отрасли.

Целью исследования является анализ современных проблем агропромышленного производства и выявление перспективных направлений его цифровой трансформации. Основное внимание уделяется возможностям использования ERP-систем, искусственного интеллекта и аналитики данных для повышения эффективности производственных процессов.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

- проанализировать основные вызовы, с которыми сталкивается агропромышленный комплекс в современных условиях;
- изучить влияние цифровых технологий на процессы управления производством и ресурсами;
- рассмотреть примеры успешного внедрения инновационных решений в агропромышленной отрасли;
- выявить перспективные направления цифровизации и предложить рекомендации по их реализации.

Материал и методика исследования. В основе исследования лежит анализ отечественных и зарубежных научных публикаций, посвященных цифровой трансформации в агропромышленном комплексе. Были изучены статистические данные о тенденциях развития отрасли, а также примеры внедрения цифровых технологий на предприятиях сельскохозяйственного и перерабатывающего секторов.

В процессе работы использовались методы сравнительного анализа, систематизации научных данных и моделирования бизнес-процессов. Особое внимание уделялось успешным кейсам примене-

ния ERP-систем и технологий искусственного интеллекта для управления агропромышленными предприятиями.

Отдельно рассматривались возможности машинного обучения и аналитики больших данных в прогнозировании спроса, оптимизации поставок и повышении эффективности операционной деятельности. Анализ цифровых решений проводился с учетом их влияния на конкурентоспособность предприятий и перспектив масштабирования инновационных подходов в отрасли.

Результаты исследования. Анализ текущего состояния агропромышленного производства показал, что предприятия сталкиваются с рядом серьезных вызовов. Высокая зависимость от погодных условий, ограниченность ресурсов, рост производственных затрат, сложности в логистике и усиление конкуренции вынуждают отрасль искать новые пути повышения эффективности. Одним из наиболее перспективных решений становится внедрение цифровых технологий, которые позволяют оптимизировать управление ресурсами, автоматизировать ключевые процессы и более точно прогнозировать рыночный спрос.

Одним из центральных инструментов цифровой трансформации в агропромышленном комплексе является внедрение ERP-систем (Enterprise Resource Planning). Эти системы помогают предприятиям интегрировать учет, контроль и планирование всех производственных процессов, обеспечивая более эффективное управление ресурсами и сокращение операционных издержек.

Пример успешного внедрения ERP-системы демонстрирует компания «АгроТех», специализирующаяся на производстве и переработке сельскохозяйственной продукции. До цифровой трансформации компания сталкивалась с несогласованностью данных между подразделениями, что приводило к неэффективному распределению ресурсов, проблемам с логистикой и значительным потерям урожая. В 2021 году компания внедрила ERP-систему SAP S/4HANA, которая объединила в единую цифровую платформу управление запасами, планирование производства, прогнозирование спроса и логистику. В результате удалось сократить издержки, повысить точность прогнозирования спроса и значительно оптимизировать бизнес-процессы.

После внедрения ERP-системы компании удалось снизить издержки на 15% благодаря оптимизации цепочек поставок. Время обработки заказов сократилось с двух суток до 12 часов, что значительно повысило скорость работы. Кроме того, точность прогнозирования спроса выросла на 25%, что позволило более эффективно плани-

ровать производство, уменьшить потери при хранении и транспортировке, а также улучшить управление ресурсами.

Технологии искусственного интеллекта и машинного обучения уже активно используются в сельском хозяйстве. Они помогают прогнозировать урожайность, снижать затраты на закупку сырья, минимизировать потери и автоматизировать рутинные процессы.

Компания SmartAgro, занимающаяся выращиванием зерновых культур, внедрила систему предиктивного анализа, работающую на основе алгоритмов машинного обучения. Эта технология позволяет собирать и анализировать данные о погодных условиях, влажности почвы, количестве удобрений и исторической урожайности. На основании этих данных система строит прогнозы будущего урожая, что помогает компании заранее корректировать стратегию посева и внесения удобрений.

После внедрения этой технологии урожайность увеличилась на 12%, а использование удобрений сократилось на 18%, что позволило снизить затраты и уменьшить негативное воздействие на окружающую среду. Кроме того, применение искусственного интеллекта ускорило процесс сбора и обработки данных, что помогло руководству принимать более быстрые и точные управленческие решения.

Еще один важный инструмент цифровизации в агропромышленном комплексе — Интернет вещей (IoT). Эта технология открывает новые возможности для дистанционного мониторинга состояния посевов, контроля климатических условий и автоматизации ключевых процессов, таких как полив, внесение удобрений и сбор урожая. Благодаря IoT-решениям предприятия могут оперативно реагировать на изменения внешних факторов, минимизировать потери и повышать общую эффективность производства.

Компания GreenField, один из крупнейших производителей овощной продукции, внедрила систему автоматизированного полива на основе IoT. Теперь специальные сенсоры, установленные в почве, в режиме реального времени отслеживают уровень влажности и передают данные в облачную платформу. Система анализирует информацию о состоянии почвы, погодных условиях и потребностях растений, после чего автоматически регулирует подачу воды.

Результаты внедрения оказались впечатляющими: потребление воды сократилось на 30%, урожайность выросла на 8%, а затраты на электроэнергию для работы насосов заметно снизились. Автоматизированное управление позволило минимизировать влияние человеческого фактора, сократить перерасход ресурсов и сделать процесс полива более точным и эффективным.

Одной из серьезных проблем агропромышленного комплекса остается логистика. Долгие и неэффективные маршруты доставки приводят к потере продукции, росту затрат и задержкам поставок. Чтобы решить эту проблему, все больше компаний переходят на цифровые платформы управления цепочками поставок. Такие системы помогают автоматизировать логистику, ускорять транспортировку и минимизировать потери при перевозке сельскохозяйственной продукции.

Один из успешных примеров — компания AgriChain, которая внедрила блокчейн-платформу для отслеживания поставок. Благодаря этому решению логистические процессы стали прозрачнее, а документооборот теперь проходит в автоматическом режиме. Это позволило минимизировать бумажную работу, сократить количество ошибок и значительно упростить взаимодействие между всеми участниками цепочки поставок.

После внедрения блокчейн-технологий компания смогла сократить время обработки поставок на 35%, а количество возвратов продукции из-за ошибок в данных уменьшилось на 22%. Это не только ускорило и упростило внутренние процессы, но и повысило доверие со стороны партнеров и клиентов. Теперь каждый участник цепочки поставок в режиме реального времени получает актуальную информацию о продукции, что минимизирует риск ошибок и задержек.

Эти примеры наглядно показывают, насколько цифровые технологии способны изменить агропромышленное производство. Сегодня можно выделить несколько ключевых направлений цифровизации, которые активно развиваются в отрасли.

Во-первых, широкое внедрение ERP-систем помогает предприятиям интегрировать и автоматизировать бизнес-процессы, что значительно повышает эффективность управления ресурсами и сокращает издержки.

Во-вторых, использование предиктивной аналитики и искусственного интеллекта дает возможность более точно прогнозировать урожайность, оптимизировать применение удобрений и снизить потери при производстве и хранении продукции. Эти технологии позволяют предприятиям принимать более взвешенные решения и повышать свою конкурентоспособность.

Еще одно перспективное направление – использование IoT-устройств для мониторинга состояния почвы, климатических условий и автоматизации полива, удобрения и сбора урожая. Такие системы позволяют оперативно реагировать на изменения окружаю-

щей среды и обеспечивать более рациональное использование ресурсов.

Наконец, внедрение блокчейн-технологий повышает прозрачность логистических процессов, сокращает время обработки заказов и снижает количество ошибок в документообороте. Это особенно важно для агропромышленного комплекса, где сложные цепочки поставок требуют высокой точности и надежности.

Таким образом, цифровизация играет ключевую роль в повышении эффективности агропромышленного производства, сокращении затрат и повышении конкурентоспособности предприятий.

Выводы. Цифровая трансформация агропромышленного комплекса уже давно перестала быть просто трендом — в современных условиях это необходимость. Внедрение инновационных технологий, таких как ERP-системы, искусственный интеллект и аналитика больших данных, помогает предприятиям не только автоматизировать и оптимизировать производственные процессы, но и делать их более устойчивыми к рыночным изменениям и природным факторам.

Проведенное исследование показывает, что цифровые технологии значительно повышают эффективность управления ресурсами, сокращают потери в логистических цепочках, улучшают прогнозирование спроса и повышают качество продукции. Однако внедрение таких решений требует системного подхода, включающего модернизацию инфраструктуры, обучение персонала и четкое стратегическое планирование. Без этих шагов цифровая трансформация может оказаться недостаточно эффективной.

Перспективные направления дальнейших исследований связаны с разработкой предиктивных моделей управления ресурсами, внедрением автоматизированных систем управления производством с использованием технологий машинного обучения, а также созданием цифровых платформ для координации деятельности агропромышленных предприятий. Дальнейшее развитие этих направлений поможет предприятиям не только повысить свою конкурентоспособность, но и обеспечить долгосрочное устойчивое развитие всего агропромышленного комплекса.

Список использованных источников

1. Иванов П.П., Сидорова Л.М. Влияние цифровизации на развитие агропромышленных комплексов регионов страны // Экономика региона. – 2021. – Том 17. – № 2. – С. 89-102.

2. Калнин Т. Возможности искусственного интеллекта в сельском хозяйстве // Аналитика. – 2024. – 3 июля.

3. Петрова А.А. Значение цифровизации в управлении предприятиями агропромышленного комплекса России // Менеджмент в России и за рубежом. – 2020. – № 4. – С. 33-41.

4. Цифровизация агропромышленного комплекса: новые горизонты устойчивого развития сельского хозяйства / Е.С. Рущицкая, Е.М. Куликова, Т.И. Кот, А.В. Кружкова // Вестник аграрной науки. – 2022. – № 5. – С. 15-25.

5. Сидоров В.В., Кузнецова Н.Н. Применение технологий искусственного интеллекта в сельском хозяйстве // Информационные технологии в науке и производстве. – 2021. – № 6. – С. 22-29.

6. Скворцов Е.А. Перспективы применения технологий искусственного интеллекта в сельском хозяйстве региона // Вестник Уральского федерального университета. – 2020. – Том 16. – № 2. – С. 17-25.

7. Смирнова Е.В. Цифровые трансформации в системе обеспечения устойчивого развития АПК // Экономика сельского хозяйства России. – 2022. – № 7. – С. 45-53.

8. Смирнов В.В., Кузнецова Н.Н. Применение технологий искусственного интеллекта в сельском хозяйстве // Информационные технологии в науке и производстве. – 2021. – № 6. – С. 22-29.

9. Сухоруков С.В., Яковлев Р.Б. Технологии искусственного интеллекта для сельского хозяйства в регионе // Вестник аграрной науки. – 2021. – № 3. – С. 66-78.

MODERN CHALLENGES AND PROSPECTS FOR THE IMPLEMENTATION OF INNOVATIVE TECHNOLOGIES IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

Nazilin V.S., Zhilyakov D.I.

Abstract. This paper examines the modern challenges faced by the agro-industrial complex and explores the prospects for implementing innovative technologies. The study focuses on the role of digital transformation, artificial intelligence, ERP systems, and predictive analytics in optimizing business processes and improving the efficiency of agricultural enterprises.

Key words: digital transformation, agro-industrial complex, artificial intelligence, ERP systems, predictive analytics, business process optimization.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ
В ХЛЕБОПЕКАРНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ПУТЕМ
ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА
ДЛЯ АНАЛИЗА ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ

Назилин В.С., аспирант, viktor.nazilin@icloud.com,
Мусьял А.В., кандидат экон. наук, доцент, kursksau@kursksau.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Изучено влияние интеллектуального анализа внешней среды на повышение эффективности производственного планирования. Предложен метод анализа данных ERP-системы с учетом внешних факторов для оптимизации загрузки мощностей и адаптации бизнес-стратегии. Оценена экономическая эффективность предложенного подхода.

Ключевые слова: ERP-система, производственное планирование, внешняя среда, прогнозирование спроса, экономическая эффективность.

Введение. Сегодня бизнесу приходится работать в условиях постоянной нестабильности: спрос меняется стремительно, цены на сырьё скачут, а логистические цепочки становятся всё сложнее. Это напрямую влияет на производственные процессы и требует от предприятий большей гибкости и точности в планировании. Несмотря на то, что ERP-системы давно стали стандартом для управления ресурсами, они в первую очередь ориентированы на внутренние процессы и плохо справляются с внезапными изменениями во внешней среде. Интеграция технологий искусственного интеллекта с ERP-платформами открывает новые возможности: теперь можно не просто отслеживать текущее положение дел, но и своевременно адаптироваться к будущим изменениям, реагируя на рыночные сигналы быстрее и точнее.

Цель этого исследования — разработать практический подход, который позволит с помощью инструментов искусственного интеллекта и данных из ERP-системы анализировать внешнюю среду предприятия. Такой подход должен помочь повысить точность производственного планирования и, как следствие, улучшить экономические результаты работы компании.

Материал и методика исследования. В качестве объекта исследования рассматривалось производственное предприятие, кото-

рое использует ERP-систему для управления поставками, планированием производства и продажами. Для анализа были собраны данные о фактических объёмах реализации, производственных планах, складских остатках, а также информация из внешней среды — макроэкономическая статистика, отраслевые индексы, прогнозы потребительского спроса, погодные условия и новостной контекст.

Методика исследования строилась на принципах многослойной обработки данных. На первом этапе из модулей ERP, отвечающих за продажи и производственное планирование, извлекались ключевые показатели: динамика сбыта, загруженность производственных линий, структура производственной программы. Затем эти данные объединялись с внешними источниками информации с помощью API-интерфейсов. Для анализа текстовой информации, такой как новости и отчёты, применялись методы обработки естественного языка (NLP), а для прогнозирования спроса и расчёта производственной загрузки — алгоритмы машинного обучения. Чтобы оценить практическую значимость подхода, проводилось сравнение основных финансовых и операционных показателей до и после внедрения интеллектуального модуля.

Результаты исследования. Внедрение интеллектуального аналитического модуля, надстроенного над ERP-системой, позволило не просто уточнить прогнозы спроса и сделать производственное планирование более гибким, но и вывело управление предприятием на принципиально новый уровень — особенно в контексте агропромышленного комплекса. За счёт объединения внутренних данных ERP с внешними источниками информации предприятие получило возможность учитывать в принятии решений такие факторы, которые ранее воспринимались как трудноучитываемые или «внеэкономические», хотя их влияние на сбыт, логистику и себестоимость продукции может быть решающим.

Ключевым преимуществом стала возможность включать в прогнозную модель такие переменные, как погодные условия (влияющие на урожайность и транспортную доступность), динамика цен на сырьё и энергоносители, политические и экономические риски (например, изменения экспортных пошлин и квот), а также тренды потребительского поведения и действия конкурентов. Так, при прогнозировании спроса на муку и хлебобулочные изделия система учитывала не только сезонность, но и растущую популярность безглютеновых продуктов, а также макроэкономические показатели, отражающие покупательскую способность населения.

Эти усовершенствования дали ощутимые результаты. Точность прогнозов спроса увеличилась с 68% до 86%, что позволило значительно сократить разрыв между плановыми и фактическими объёмами производства. Средний срок оборачиваемости товарных запасов сократился с 48 до 34 дней — это не только оптимизировало складские процессы, но и снизило затраты на хранение. Количество внеплановых корректировок в производственном расписании уменьшилось на 43%, благодаря чему удалось повысить предсказуемость и управляемость процессов. Кроме того, значительно улучшилось время реакции на внешние изменения: если раньше на изменение цен на зерновые или логистические сбои уходило до пяти рабочих дней, то теперь предприятие может адаптировать свои производственные и закупочные планы в течение одного-двух дней. Такой подход формирует основу для более устойчивого и проактивного управления в условиях нестабильной рыночной среды, что особенно актуально для предприятий агропромышленного сектора.

Прогнозная модель, использующая данные ERP-системы и информацию из внешней среды, позволила точно рассчитывать оптимальные объёмы как сырья, так и готовой продукции, которые необходимо иметь в наличии в конкретные периоды. Это особенно важно для предприятий, выпускающих продукцию с ограниченным сроком хранения — например, молочные и хлебобулочные изделия. За счёт учёта таких факторов, как температурные аномалии, возможные логистические задержки (в том числе на таможне), а также сезонные колебания спроса, удалось избежать как дефицита продукции на полках, так и переизбытка, который обычно приводит к вынужденной уценке или списанию.

Оценка экономической эффективности внедрённой модели показала ряд значимых результатов. Так, доля заказов, выполненных в срок, выросла с 87% до 96%, что положительно сказалось на уровне клиентской удовлетворённости и устойчивости каналов сбыта. Издержки, связанные с возвратами и уценкой, сократились на 62%, поскольку продукция стала точнее соответствовать рыночному спросу. Кроме того, за счёт лучшего позиционирования товаров по торговым каналам и регионам реализации, маржинальность производства увеличилась на 8,4%. В итоге общая рентабельность предприятия выросла на 2,9% по сравнению с предыдущим периодом.

Следует отметить, что представленные количественные показатели основаны на моделировании работы типового агропромышленного предприятия среднего масштаба. При этом расчёты выполнялись с опорой на реальные отраслевые бенчмарки, статистику,

данные из ERP-платформ и примеры внедрения аналогичных цифровых решений, опубликованные в международных и отечественных исследованиях. Такой подход позволил получить достоверную картину потенциального эффекта от применения интеллектуальной аналитики в производственно-сбытовой деятельности.

Оценка результатов внедрения интеллектуального модуля базировалась не на абстрактных предположениях, а на открытых данных и аналитике, опубликованной ведущими консалтинговыми компаниями — такими как McKinsey & Company, Gartner и KPMG. В своих отчётах они подробно анализируют влияние применения искусственного интеллекта и алгоритмов машинного обучения в связке с ERP-системами на эффективность управления производственными процессами. Так, по данным McKinsey (2022), использование интеллектуальных моделей позволяет повысить точность прогнозов спроса в среднем на 15–25%, а загрузка оборудования может вырасти на 10–20% благодаря более гибкому управлению производственным циклом. В свою очередь, Gartner (2023) приводит конкретные примеры из пищевой и агропромышленной отраслей, где внедрение AI-модулей на базе SAP S/4HANA привело к снижению доли просроченных заказов на 40–60% и росту рентабельности на 2–4 процентных пункта.

Для оценки потенциального эффекта в рамках данного исследования была смоделирована деятельность условного предприятия — типичного представителя среднего агропромышленного бизнеса. За основу взята структура расходов и доходов, характерная для перерабатывающих предприятий в ЕС, таких как хлебопекарни, мукомольные или молочные заводы. Модель строилась на выручке порядка 2,5 млн евро в месяц при доле операционных затрат на уровне 65–70%, что соответствует значениям, представленным в бизнес-планах и нормативных отраслевых данных.

Динамика, полученная в процессе моделирования, оказалась сопоставима с результатами, описанными в международной практике. Так, рост выручки на 10,6%, снижение операционных затрат на 11% и сокращение возвратов и списаний на 62% соответствуют средним показателям, зафиксированным при внедрении цифровых решений на базе платформ SAP Integrated Business Planning и Microsoft Dynamics 365. Это подтверждает применимость выбранного подхода и реалистичность полученных оценок.

При разработке модели были также учтены выводы из научных публикаций, посвящённых цифровой трансформации агропромышленного комплекса. В частности, использовались данные из отечест-

венных диссертационных исследований и профильных статей, где подробно описаны подходы к оценке экономической эффективности цифровых решений в сельском хозяйстве и пищевой промышленности. Эти работы подтверждают, что внедрение подобных технологий может повысить оборачиваемость запасов на 20–30%, сократить затраты на хранение и логистику до 15%, а также заметно улучшить своевременность выполнения заказов.

Таким образом, все количественные показатели, представленные в этом исследовании, основаны либо на обобщённых результатах, уже зафиксированных в научной и профессиональной практике, либо на расчетном моделировании, выполненном с учётом типовых характеристик агропромышленных предприятий, активно использующих ERP-системы и находящихся на этапе внедрения инструментов предиктивной аналитики.

Для предприятий агропромышленного комплекса внедрение интеллектуальной аналитической системы даёт целый ряд дополнительных преимуществ, обусловленных спецификой отрасли. Одним из них является возможность учитывать сезонность производства. За счёт подключения погодных и агроклиматических прогнозов становится возможным не только точнее планировать объёмы выпуска, но и заранее готовиться к заготовительным и логистическим операциям. Например, при ожидаемом урожае пшеницы выше среднего система может заранее предложить корректировку планов по переработке и распределению муки.

Аграрный сектор в целом остро реагирует на изменения внешней среды — от государственных субсидий и экспортных квот до санкций и политических решений. Благодаря интеграции с официальными источниками и новостными агрегаторами, интеллектуальная система может учитывать влияние таких факторов и адаптировать прогнозы в режиме, близком к реальному времени.

Ещё одна важная особенность отрасли — это логистическая сложность. В условиях ограниченной транспортной инфраструктуры, особенно в сельских районах, способность точно прогнозировать потребности в поставках и объёмы спроса позволяет оптимизировать маршруты доставки, сократить издержки и снизить уровень потерь.

Особое значение такая система приобретает для предприятий, работающих со скоропортящейся продукцией, например, молочными или хлебобулочными изделиями. Здесь важно не только точно спланировать объёмы, но и своевременно перераспределить товарные остатки между каналами сбыта или скорректировать цены при снижении спроса, чтобы минимизировать убытки от просрочки.

Кроме того, аналитическая система может служить инструментом для взаимодействия с государством: на основе её прогнозов и расчётов можно обосновывать потребность в субсидиях, инвестициях или государственной поддержке, опираясь на объективные данные и моделируемые риски.

Таким образом, подобная интеллектуальная платформа становится не просто средством автоматизации, а полноценным стратегическим помощником в принятии управленческих решений. Особенно в такой чувствительной и динамичной отрасли, как АПК, она позволяет не только быстрее реагировать на изменения, но и строить долгосрочные, устойчивые планы развития, подкреплённые данными и логикой.

Выводы. Результаты исследования наглядно продемонстрировали, что интеграция искусственного интеллекта с ERP-системами действительно даёт заметный эффект — как в плане повышения точности прогнозов, так и в части адаптивного управления производственными процессами. Разработанная модель позволила улучшить гибкость планирования, точнее распределять ресурсы и быстрее реагировать на изменения внешней среды. Экономические результаты также говорят сами за себя: удалось не только сократить издержки, но и повысить общую доходность предприятия. Всё это делает предложенный подход не просто полезной цифровой надстройкой, а реальным инструментом стратегического управления, особенно актуальным в условиях высокой рыночной неопределённости, с которой сегодня сталкиваются многие производственные компании.

Список использованных источников

1. АНО «Цифровая экономика». Эффективные отечественные практики на базе технологий искусственного интеллекта в сельском хозяйстве. – 2023. URL: <https://d-economy.ru> (дата обращения: 08.04.2025).

2. Барчо М.Х., Адаменко А.А. Цифровое развитие агропромышленного комплекса России на базе финансовой поддержки государства // Вестник Академии знаний. – 2024. – № 3. – С. 27-35.

3. Калнин Т. Возможности искусственного интеллекта в сельском хозяйстве // Аналитика. – 2024. – 3 июля.

4. Костырев А. В «Степи» показался экспорт // Коммерсантъ. – 2018. – 27 августа. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3716189>.

5. Особенности льготного кредитования и эффективность государственной финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в регионе (на материалах Алтайского края) / М.Г. Ку-

динова, Е.И. Жидких, Б.О. Хашир и др. // Региональная экономика: теория и практика. – 2022. – Т. 20. – № 5. – С. 915-930.

6. Петрова А.А. Значение цифровизации в управлении предприятиями агропромышленного комплекса России // Менеджмент в России и за рубежом. – 2020. – № 4. – С. 33-41.

7. Рущицкая Е.С., Куликова Е.М., Кот Т.И., Кружкова А.В. Цифровизация агропромышленного комплекса: новые горизонты устойчивого развития сельского хозяйства // Вестник аграрной науки. – 2022. – № 5. – С. 15-25.

8. Сидоров В.В., Кузнецова Н.Н. Применение технологий искусственного интеллекта в сельском хозяйстве // Информационные технологии в науке и производстве. – 2023. – № 6. – С. 22-29.

9. Скворцов Е.А. Перспективы применения технологий искусственного интеллекта в сельском хозяйстве региона // Вестник Уральского федерального университета. – 2020. – Т. 16. – № 2. – С. 17-25.

10. Смирнова Е.В. Цифровые трансформации в системе обеспечения устойчивого развития АПК // Экономика сельского хозяйства России. – 2022. – № 7. – С. 45-53.

11. Тараскина Ю.В., Шендо М.В., Гордиенко С.О. Финансовые инструменты обеспечения эффективности трансформационных процессов развития сельскохозяйственной отрасли // Финансы: теория и практика. – 2022. – Т. 26. – № 3. – С. 78-91.

12. Материально-техническая база отечественного АПК: проблемы и перспективы в условиях цифровизации / К.В. Воденко, М.С. Шейхова, С.Г. Сафонова, Е.А. Бреусова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2023. – Т. 22. – № 4. – С. 56-65.

13. Deloitte. Digital transformation in agriculture: Harnessing AI and ERP to drive results. – Deloitte Perspectives. – 2023. URL: <https://www2.deloitte.com>

14. Eurostat. Industrial Production and Market Trends in the EU. – Eurostat Database. – 2024. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat>.

15. IBM Institute for Business Value. The rise of AI in supply chain planning. – IBM Research Report. – 2023. URL: <https://www.ibm.com>.

16. KPMG International. Smart Agri Supply Chain: How Digital and AI Solutions Reshape Agribusiness. – KPMG Insights. – 2023. URL: <https://home.kpmg>.

17. McKinsey & Company. Smart manufacturing: How AI boosts productivity and resilience. – Industry 4.0 Insights. – 2021. URL: <https://www.mckinsey.com>.

18. McKinsey & Company. The AI-powered enterprise: Creating value through data and analytics. – McKinsey Analytics Report. – 2022. URL: <https://www.mckinsey.com>.

19. Microsoft. AI and ERP Integration: Unlocking Efficiency in Food and Agribusiness. – Microsoft Industry Report. – 2022. URL: <https://www.microsoft.com>.

IMPROVING BUSINESS PROCESSES IN BAKERY PRODUCTION THROUGH THE APPLICATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE FOR EXTERNAL ENVIRONMENT ANALYSIS

Nazilin V.S., Musyal A.V.

Abstract. The impact of intelligent external environment analysis on improving the efficiency of production planning has been examined. A method for analyzing ERP system data with consideration of external factors is proposed to optimize capacity utilization and adapt business strategy. The economic efficiency of the proposed approach has been evaluated.

Key words: ERP system, production planning, external environment, demand forecasting, economic efficiency.

УДК 338.43

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СВЕКЛОВОДСТВА

Найденов В.А., аспирант, vlad.naidyonov@mail.ru,
Святова О.В., доктор экон. наук, доцент, зав. кафедрой экономики
и права, olga_svyatova@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Раскрыта сущность таких понятий как эффективность и экономическая эффективность свекловодства, их значение для АПК. Проведен теоретический анализ трудов ученых, предложивших различные методы оценки эффективности. Сделаны выводы о значении повышения экономической эффективности для развития свеклосахарного подкомплекса.

Ключевые слова: свеклосахарный подкомплекс, сахарная свекла фабричная, сахар, эффективность, экономическая эффективность.

Введение. Производство сахара имеет стратегическое значение для обеспечения продовольственной безопасности страны [1. - С. 279]. В агропромышленном комплексе России свеклосахарный подкомплекс занимает важное положение, выполняя две функции: снабжение пищевой промышленности сырьем и обеспечение сопутствующих отраслей ценными побочными продуктами (жомом и мелассой), которые широко применяются в кормопроизводстве и дрожжевой промышленности. На основе данных фактов мы приходим к выводу, что точная оценка экономической эффективности свекловодства играет важную роль в АПК, так как служит основой для дальнейшей разработки стратегий её повышения.

Цель исследования – раскрыть понятие и сущность эффективности производства сахарной свеклы и провести анализ подходов различных ученых к вопросу её оценивания.

Материал и методика исследования. Исследование проводилось с использованием различных методов, к числу которых относятся: графический и критический анализ. Информационной базой выступили труды ученых экономистов, таких как: Салтык И.П., Ванин Д.Е., Векленко В.И, Силаева Л.П., и др. Дополнительно проанализированы публикации в различных СМИ и общедоступных ресурсах сети «Интернет».

Результаты исследования. Сахарная свекла имеет ограниченную зону возделывания - всего 23 региона России способны обеспечить её эффективное производство [2. - С. 3]. Эффективность свеклосахарного производства напрямую влияет на доходность растениеводства, перерабатывающей отрасли и смежных сельхозсекторов, определяя финансовую устойчивость аграрных предприятий [3. - С. 28]. В связи с этим особую значимость приобретает повышение экономической эффективности на основании оптимизации процессов как выращивания данной культуры, так и её последующей переработки, что является необходимым условием обеспечения продовольственной безопасности страны в части снабжения сахаром.

Термин «эффективность» берет свое начало от латинского «effectivus» и представляет собой зависимость между достигнутыми результатами и затраченными на это ресурсами. Более узконаправленным понятием, вытекающим из эффективности, является такой термин как «экономическая эффективность», которая является результатом непосредственно экономической деятельности, выражаясь в отношении достигнутых показателей к затраченным на это производственным факторам и ресурсам, стремясь при меньших затратах достичь больших объемов. Суть экономиче-

ской эффективности сельского хозяйства заключается в максимальном и рациональном использовании каждого из факторов производства, таких как каждый гектар угодий, а также улучшении условий труда и быта сельхоз работников при минимальных затратах общественного труда лиц.

К основным показателям экономической эффективности свекловодства мы предлагаем относить 4, которые отражают абсолютные результаты и экономико-технологическую эффективность.

1. Урожайность - служит ключевым индикатором производственной эффективности, величина которого определяется совокупным воздействием агроклиматических условий, уровня организации технологического процесса и степени специализации хозяйства. Снижение данного показателя свидетельствует о наличии проблем в системе возделывания или неблагоприятных внешних факторов.

2. Производство сахара с единицы площади - представляет собой комплексный показатель, зависящий от трех основных составляющих: фактической урожайности корнеплодов, их технологических характеристик (прежде всего сахаристости), а также величины потерь на этапах транспортировки, хранения и промышленной переработки сырья.

3. Рентабельность свекловодческого производства - формируется за счет нескольких источников дохода, включающих реализацию свекловичного сырья, сбыт произведенного сахара, а также продажу побочных продуктов переработки. Данный показатель отражает конечную экономическую эффективность хозяйственной деятельности.

4. Валовой доход - рассчитывается как разница между стоимостью произведенной сельскохозяйственной продукции и суммой материальных производственных затрат, к которым относятся расходы на семена, удобрения, средства защиты растений, горюче-смазочные материалы, а также амортизационные отчисления. При этом в расчет не включаются затраты на оплату труда.

Экономика производства сахарной свеклы должна рассматриваться в системе взаимосвязанных процессов – от выращивания маточных корнеплодов и семеноводства до переработки и реализации сахара.

Свеклосахарный подкомплекс представляет собой сложную агропромышленную систему, объединяющую сельскохозяйственное и промышленное производство. Основными показателями эффективности свекловодства выступают урожайность, затраты на еди-

ницу продукции, валовой доход и рентабельность. При этом, как отмечает Шафронов А., рентабельность имеет ограниченную информативность без сравнения с плановыми значениями, поэтому в отдельных случаях целесообразно использовать валовой доход [4. - С. 53].

Нанаенко А. подчеркивает, что стоимостные оценки не всегда отражают реальную эффективность, поскольку разные производственные факторы влияют на результат неравнозначно. Более объективным представляется ресурсный подход, учитывающий влияние затрат на объем и качество продукции [5. - С. 27].

Д.Е. Ванин предлагал использовать показатель «приведенная площадь», представляющий собой сумму площадей маточной свеклы, семенников и фабричных посевов для оценки эффективности свеклосахарного производства. Методика включает расчет на её основе выхода продукции (сахар, ботва, жом, патока) и ключевых экономических индикаторов на 1 га, обеспечивая комплексный анализ всех этапов – от семеноводства до переработки. [6. - С. 20].

Салтык И. предложил методику оценки эффективности на основе интегральных индексов, сопоставляющих показатели урожайности и себестоимости конкретных хозяйств со среднезональными значениями [7. - С. 166].

Батракова Н.В. в своих исследованиях также предлагает индексный подход, но расширяет систему оценивания за счёт дополнительных критериев: природно-климатических характеристик, состояния материально-технической базы, показателей финансовой стабильности и качества управленческих процессов в свеклосеющих хозяйствах [2. - С. 12].

Оба подхода позволяют провести ранжирование свеклосеющих хозяйств по результатам комплексной оценки, что дает возможность:

- дифференцировать предприятия по уровню развития;
- выявить проблемные участки производства;
- определить факторы, снижающие экономическую эффективность.

Особое значение имеет семеноводство. При оценке экономической эффективности семеноводства сахарной свеклы целесообразно ориентироваться на показатель выхода деловых корней с единицы площади, а расчет себестоимости и трудозатрат производить не на физический вес (1 ц), а на 1000 качественных корней [8. - С. 23].

Такой подход способствует оптимизации производства посадочного материала и улучшению сортовых характеристик.

Вывод. Вопросы методологии оценки эффективности широко исследуются в научной литературе. Под эффективностью, в нашем понимании, подразумевается соответствие достигнутых значений показателей и динамики их изменения заявленным требованиям. Ключевым фактором оценки выступает применение критериев и принципов, среди которых главную роль занимает объективность, предполагающая сопоставимость данных. В ином случае, без приведения к единым условиям выводы могут быть недостоверными.

Анализ научных источников свидетельствует о методологической сложности обеспечения сопоставимости объектов и параметров оценки, что остаётся недостаточно исследованным в контексте аграрного сектора. Принципиальное значение имеет дифференциация между обобщающим критерием экономической эффективности сельхозпроизводства и частными индикаторами, отражающими отдельные аспекты результативности.

Из проведённого исследования следует, что объективная оценка эффективности свекловодства возможна лишь при использовании системы взаимосвязанных показателей, учитывающих ключевые факторы на каждом этапе производственного цикла. Такой подход позволяет не только провести многоуровневый анализ, но и определить стратегические точки роста для агропромышленного комплекса.

Список использованных источников

1. Святова О.В. Обеспечение продовольственной независимости Российской Федерации по сахару // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2018. - № 8. - С. 278-283.

2. Оценка влияния факторов на эффективность выращивания сахарной свеклы в Курской области / О.В. Святова, Д.А. Зюкин, С.А. Быканова, О.Н. Горяинова // Сахарная свекла. - 2013. - № 10. - С. 7-9.

3. Пути повышения эффективности и устойчивости производства сахарной свеклы / В.И. Векленко, Р.Е. Белкин, И.Л. Шамина, Н. А.Коптева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2011. - № 6. - С. 28-29.

4. Шафронов А. Эффективность производства и факторы её роста // АПК: экономика и управление. - № 4. – 2003. – С 52-58.

5. Нанаенко А.К. Методика оценки эффективности производства сахарной свеклы // Сахар, - 2008. - № 6. – С. 27-30.

6. Ванин Д.Е. Экономика и организация производства фабричной сахарной свеклы в РСФСР: автореф. дис... докт. экон. наук. - Кисв, 1970. – 33 с.

7. Салтык И.П. Обоснование параметров расчетов сырьевой зоны в системе свеклосахарного агропромышленного объединения // Материалы международной научно-практической конференции. - Курск: Российский научно-исследовательский институт сахарной промышленности, 2007. – С. 166-168.

8. Святова О.В., Силаева Л.П. Система показателей оценки эффективности свеклосахарного подкомплекса // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2013. - № 8. - С. 22-24.

9. Кузьмицкая А., Гришаева С., Кондрашова Н. Прогнозирование как фактор повышения устойчивости производства овощных культур // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2012. - № 4. - С. 47-50.

10. Жилияков Д.И., Плахутина Ю.В., Фомин О.С. Характеристика экономических циклов в производстве и реализации сахарной свеклы // Современная экономика: актуальные проблемы, задачи и траектории развития: материалы II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Курск, 10 июня 2021 года / Ответственный за выпуск С.Н. Петрова. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2021. – С. 26-32. – EDN ZZCAQL.

11. Мусьял А.В., Фомин О.С., Пронская О.Н. Экономика и управление предприятиями, отраслями и комплексами АПК: Практикум – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2021. – 104 с.

12. Азжеурова М.В. Состояние и тенденции развития рынка сахарной свеклы и сахара // Наука и Образование. - 2021. - Т. 4. - № 1.

13. Тенденции территориального развития агропродовольственного сектора / Д.Ю. Самыгин и др. // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2024. – Т. 248. - № 4. – С. 555-566.

14. Резервы повышения доходности производства сахарной свеклы за счет применения жидкого удобрения БОРО-Н / Е.В. Меньшова, Е.В. Ручкина, А.В. Кривова и др. // В кн.: Инновации в сельском хозяйстве и экологии: материалы II Международной научно-практической конференции. - Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. - 2023. - С. 224-227.

15. Проблемы развития отраслей растениеводства Курской области в контексте государственной аграрной политики / Ю.В. Плахутина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 4. - С. 95-104.

16. Оценка устойчивости и эффективности производства сельскохозяйственных культур в Орловской области / Т.И. Гуляева, Н.Ю. Трясцина, О.В. Сидоренко, Н.А. Яковлева // Вестник Орловского государственного аграрного университета. – 2009. – № 6(21). – С. 14-19.

THEORETICAL ASPECTS OF ASSESSING THE ECONOMIC EFFICIENCY OF BEET FARMING

Naidenov V.A., Svyatova O.V.

Abstract. The essence of such concepts as the efficiency and economic efficiency of beet farming, their importance for agriculture, is revealed. A theoretical analysis of the works of scientists who have proposed various methods for evaluating effectiveness has been carried out. Conclusions are drawn about the importance of increasing economic efficiency for the development of the beet sugar subcomplex.

Key words: sugar beet subcomplex, factory sugar beet, sugar, efficiency, economic efficiency.

УДК 352.07

ВЗАИМОСВЯЗЬ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И УРОВНЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НА ПРИМЕРЕ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Нестерова О.В., кандидат ист. наук, nstrvoksana@yandex.ru,
Мадоян Н.С., студент магистратуры, artemkuchin21@yandex,
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проанализированы основные социально-демографические показатели муниципальных образований Тамбовской области. Отмечается, что для большинства сельских населенных пунктов Тамбовской области характерны те же тенденции, что и для большинства населенных пунктов страны. Показана динамика демографических показателей 2000 и 2023 гг.

Ключевые слова: сельская территория, социально-демографические показатели, уровень жизни, экономический потенциал.

Введение. Сельские территории играют ключевую роль в развитии современного российского государства, т.к. обеспечивают его продовольственную безопасность, сохранение природных ресурсов и культурного наследия. Однако эти территории напрямую зависят

от социально-демографических показателей: возрастной структуры, миграционных процессов, уровня образования и занятости населения. Эта взаимосвязь носит двусторонний характер. С одной стороны, демографические тенденции влияют на экономический потенциал села, а с другой, уровень развития территорий определяет качество жизни и привлекательность для населения. Поэтому бесспорным будет тот факт, что создание благоприятных условий для устойчивого развития сельских территорий, а также повышения уровня и качества жизни сельского населения входит в приоритетные задачи государственной политики Российской Федерации [1].

Постсоветская трансформация общества наиболее негативно отразилась именно на сельской местности. Переход к рыночным отношениям привел к банкротству множества сельскохозяйственных предприятий, оттоку населения из сел и малых городов, снижение уровня жизни на селе в целом.

Цель. Исследование социально-демографических процессов, происходящих в сельской местности в наши дни, является одной из актуальных задач для многих социально-гуманитарных наук. Эти процессы исследуются с точки зрения экономики, социологии, социальной психологии, демографии и т.д. Целью данной работы стало выявление взаимосвязи социально-демографических показателей сельских населенных пунктов на территории Тамбовской области и уровня развития данных территорий. Для достижения данной цели был проведен анализ демографических показателей Тамбовской области, рассмотрены основные социально-экономические показатели региона, что позволило составить представление о взаимозависимости демографических показателей и общего уровня развития сельских территорий. Как известно, демографические показатели влияют не только на современное состояние сельской территории, но и определяют ее будущее развитие.

Материал и методика исследования. Методология исследования социально-демографической сферы в сельской местности включает в себя несколько ключевых этапов, которые помогают получить полное представление о социальных и демографических процессах.

Исследование социально-демографической сферы невозможно без комплексного анализа статистических данных, которые позволяют выявить количественные показатели и проследить их динамику. Так как демографические показатели связаны с социальной сферой, то представляется важным изучение нормативно-правовой базы, регламентирующую социальную сферу, в том числе и нацио-

нальные проекты, например национальный проект «Демография». Определенную информацию о социально-демографических показателях можно получить из отчетов глав муниципальных образований. Для того, чтобы получить полную картину состояния социально-демографической сферы сельских территорий использовались эмпирические методы сбора информации.

Результаты исследования. Социально-демографические показатели включают в себя общую численность и половозрастной состав населения, динамику рождения и смертности в регионе, направленность миграционных потоков. Однако для выявления основных процессов в социально-демографической сфере необходимо анализировать данные за значительный временной период, что позволит получить объективную картину развития той или иной территории. При этом нельзя упускать из вида происходящие в обществе социально-экономические и политические сдвиги. В нашем случае были проанализированы данные с 2000 по 2023 гг., что позволит показать состояние социально-демографических показателей на протяжении двух поколений. Рассмотрим названные выше социально-демографические показатели на примере Тамбовской области.

Ключевой проблемой для сельских территорий выступает депопуляция населения, вызванная оттоком сельской молодежи в города и повышенной смертностью среди населения сельской местности. В России, по данным Росстата, за последние 20 лет доля сельского населения сократилась с 27% до 25%, при этом среди оставшихся преобладают лица старше 50 лет. Старение населения приводит к снижению производительности труда, сокращению инновационного потенциала и затрудняет модернизацию аграрного сектора.

В Тамбовской области наблюдается схожая ситуация. Если в 2000 г. доля сельского населения составляла 42,2 %, то к 2023 г. она сократилась до 37,9 % и составила 382,9 тыс. человек [2]. Превышение общероссийских показателей связано с тем, что область является преимущественно аграрной и доля сельского населения в ней изначально была выше, чем в других регионах. Надо отметить также, что происходит сокращение не только населения сельских территорий области, но населения в целом: в 2000 г. в Тамбовской области проживало 1213,6 тыс. человек [3], то у 2023 г. эта цифра составила 956,3 тыс. человек [2]. Это связано с совокупными причинами, в том числе с падением уровня рождаемости с 9719 чел., до 6303 чел. и сокращением миграционных потоков в Тамбовскую область, в том числе и в сельскую местность. Всплеск миграции наблюдался в 2014 г., что было связано с внешнеполитическими собы-

тиями, но в последствии большинство прибывших покинуло территорию пребывания.

Отток населения приводит к старению села, т.к. уезжают представители молодого поколения, а также люди среднего возраста. Это в свою очередь повышает социальную нагрузку на бюджеты как федеральный, так и региональный. Одновременно с названными выше проблемами в сельской местности происходит снижение рождаемости. Если раньше сельские регионы лидировали по количеству многодетных семей, то в настоящее время сокращение многодетности происходит не только в городах, но и в сельских муниципальных образованиях. Молодые люди либо откладывают создание семьи, либо снижают численность детей в семье [4].

Демографический кризис усугубляется и низкой рождаемостью, которая связана с состоянием социальной инфраструктуры. Сельские школы, детские сады, фельдшерско-акушерские пункты в большинстве сельских муниципальных образованиях находятся в плачевном состоянии и подвержены дальнейшей деградации. В свою очередь, низкий спрос на данные учреждения из-за низкой рождаемости приводит к тому, что вложения в данную сферу представляются неэффективными. Получается замкнутый круг: населения покидает сельскую местность из-за неразвитости инфраструктуры, но развивать инфраструктуру не всегда выгодно, т.к. нет потребителей данных услуг.

Половозрастная характеристика населения Тамбовской области влияет на количество браков в регионе, что в свою очередь определяет уровень естественного прироста населения. С 2000 по 2023 гг. количество браков сократилось с 9604 до 7463, однако количество разводов остается почти на прежнем уровне и составляло 5379 в 2000 г. и 5148 в 2023 г. соответственно [2, 3].

Социально-демографические показатели включают и уровень образования, который напрямую влияет на развитие сельского хозяйства [5]. Например, внедрение цифровых технологий или органического земледелия требует квалифицированных кадров. В регионах, где доля населения с высшим образованием превышает 15% (как в Белгородской области России), отмечается рост малого агробизнеса и кооперативов. Напротив, территории с низким уровнем образования часто зависят от устаревших методов хозяйствования, что снижает их конкурентоспособность.

Социально-демографические показатели влияют на развитие человеческого капитала. Следует отметить, что в период с 2000 по 2023 гг. происходит сокращение лиц, моложе трудоспособного воз-

раста, которые впоследствии должны заменить выбывающих работников (с 217, 2 тыс. чел до 134,2 тыс. чел. соответственно). Анализ уровня образования сельского населения показал, что среди проживающих на селе уровень профессионального образования остается ниже, чем в городской местности. А получение высшего профессионального образования приводит к тому, что сельская молодежь не возвращается обратно, а стремится закрепиться в городах.

Выводы. Взаимосвязь социально-демографических показателей и развития сельских территорий очевидна: депопуляция и старение населения тормозят прогрессивные изменения на селе, тогда как инвестиции в человеческий капитал и инфраструктуру создают условия для устойчивого роста. Для того, чтобы разорвать этот круг необходимы комплексные меры – от образовательных программ до государственных субсидий. Только сбалансированный подход, учитывающий демографические реалии, позволит превратить сельские территории в центры экономической и социальной активности, сохранив их уникальность для будущих поколений.

Список использованных источников

1. Медведева Ю.В., Ерин П.В. Социальная поддержка населения: характеристика и правовые основы // Наука и Образование. – 2024. – Т.7. – № 2. – EDN LKUDAD.
2. Статистический ежегодник, 2024: Стат.сб./ Тамбовстат Тамбов, 2024. – 161 с.
3. Статистический ежегодник, 2001: Стат.сб./ Тамбовстат Тамбов, 2001. – 175 с.
4. Калугина З.И., Фадеева О.П., Братющенко С.В. Социально-демографический потенциал развития сельских территорий России // ЭКО. – 2015. – №7 – С.127-135.
5. Крутикова В.В. Экономический вклад государства и региона в воспроизводство человеческого капитала на начальной стадии // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – № 7. – С. 45-48.
6. Развитие сельских территорий Российской Федерации в новых экономических реалиях: проблемы и перспективы / К.С. Кондаков, Е.В. Васильева, В.В. Панченко и др. // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2022. - № 11-1. - С. 97-103.
7. Полякова А.А. Оценка уровня социально-экономического развития региона // Вестник сельского развития и социальной политики. – 2018. – № 2(18). – С. 22-24. – EDN URLBIM.
8. Романова Л.В., Черкашина Л.В., Морозова Л.А. Влияние грантовой поддержки КФХ на развитие сельских территорий // В кн.: Эко-

логическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: материалы IV Международной научно-практической конференции, Рязань, 09 апреля 2020 года / Министерство сельского хозяйства РФ, Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. - Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, - 2020. - С. 407-411.

9. Жилияков Д.И. Оценка эффективности государственного регулирования устойчивого развития сельских территорий // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 1. - С. 96-101.

10. Зюкин Д.В. Роль АПК в социальном развитии сельскохозяйственных территорий // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2016. - № 4. - С. 37-42.

11. Зюкин Д.В. Социальные основы формирования трудовых ресурсов // Наука и практика регионов. - 2015. - № 1(1). - С. 12-20.

12. Кувшинов В.А. Особенности разработки стратегии устойчивого развития сельских территорий // В кн.: Продовольственная помощь нуждающимся категориям населения в условиях преодоления последствий пандемии COVID-19: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию заслуженного работника высшей школы Российской Федерации, доктора экономических наук, профессора Стукача Виктора Федоровича. - Омск. - 2022. - С. 287-294.

13. Анализ выполнения показателей государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий Курской области» / В.С. Левкина, Ю.В. Желудева, В.Ю. Мелихов и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 9. - С. 190-196.

14. Коростелёва О.Н. Экономические и демографические процессы развития сельских территорий Брянской области // В кн.: Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК.: сборник научных трудов, Брянск, 12 ноября 2015 года – Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2015. – С. 78-81. – EDN VDISEP.

INTERRELATION OF SOCIO-DEMOGRAPHIC INDICATORS AND THE LEVEL OF RURAL DEVELOPMENT ON THE EXAMPLE OF THE TAMBOV REGION

Nesterova O.V., Madoyan N.S.

Abstract. The article analyzes the main socio-demographic indicators of the municipalities of the Tambov region. It is noted that the ma-

jority of rural settlements in the Tambov region are characterized by the same trends as for the majority of settlements in the Urals. The dynamics of demographic indicators in 2000 and 2023 is shown.

Key words: rural area, socio-demographic indicators, standard of living, economic potential.

УДК 338.43:631.145

ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ МУКОМОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ

Ноздрачева Е.Н., кандидат экон. наук, доцент кафедры
экономики и права, lena07121977@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проводится оценка эффективности предприятий мукомольной промышленности России в период 2022-2024 гг. Установлено, что мукомольная промышленность ЦФО характеризуется большим масштабом деятельности, а ПФО – существенно уступает по размеру получаемой выручки. По показателям эффективности производства лидируют предприятия ЦФО, но при этом экономическая эффективность в среднем выше на предприятиях ПФО.

Ключевые слова: АПК, продовольственная безопасность, мукомольная промышленность, эффективность, рентабельность.

Введение. Обеспечение устойчивого и эффективного развития ключевых отраслей и подкомплексов АПК выходит на первый план, что связано с существующими ограничениями и заданным политическим курсом. Кроме того, в условиях рыночной экономики и сохранения тренда на снижение реальных доходов населения, важно находить баланс между интересами агропроизводителей и потребителей [1-3].

Цель. Провести оценку основных тенденций изменения эффективности в мукомольной промышленности в 2022-2024 гг.

Материалы и методы исследования. Информационной основой исследования являются данные отраслевого рейтинга, на основе которых были рассмотрены предприятия мукомольной промышленности России. Среди всех предприятий отрасли было отобрано по 4 наиболее крупных по размеру выручки (более 3 млрд рублей в 2024 году), находящихся в регионах ЦФО и ПФО соответственно. Для сформированных групп предприятий отрасли по территориаль-

ному признаку был произведён сравнительный анализ финансово-хозяйственной деятельности, дана оценка эффективности. Основными методами при проведении исследования стали анализ динамики, сравнительный анализ, горизонтальный и вертикальный анализ, аналитическая оценка.

Результаты исследований. Среди регионов ЦФО, как и в целом в расстраиваемой выборке предприятий, лидером по размеру выручки в 2022-2024 гг. являлось ООО «Сабуровский КХП» с показателем более 16 млрд руб. в 2022-2023 гг., а в 2024 г. – почти 20 млрд рублей. Также более 10 млрд руб. выручки отмечено в ООО «Мелькомбинат» в 2024 г. Среди оставшихся предприятий как в ЦФО, так и в ПФО выручка в 2024 г. находилась в границах 3,1-7,1 млрд руб.. В динамике общим трендом является снижение размера выручки в 2023 г. что вполне объяснимо влиянием актуальных экономических процессов на деятельность предприятий. Однако в 2024 г. выручка выросла вновь, хотя и не достигла уровня 2022 г. в большинстве предприятий. В результате, производственно-экономическая деятельность предприятий мукомольной промышленности характеризуется снижением размеру получаемой выручки в 2024 г. по сравнению даже с 2022-м г., что является общепромышленным трендом [4, 5, 6]. Исключение составляют только 2 наиболее крупных предприятия мукомольной промышленности, где рост выручки является более устойчивым (рисунок 1).

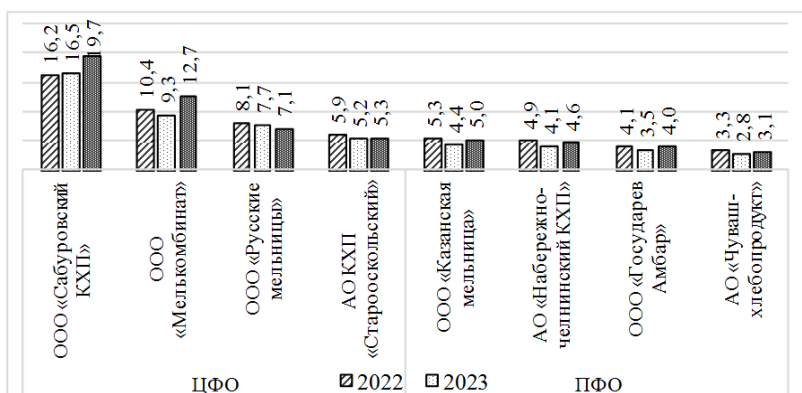


Рисунок 1 – Сравнение выручки среди крупнейших предприятий мукомольной промышленности регионов ЦФО и ПФО в 2022-2024 гг., млрд руб.

По уровню эффективности производства продукции мукомольной промышленности как в группе ЦФО, так и в целом по рассматриваемой выборке, лидирует ООО «Русские мельницы», даже несмотря на тот факт, что по итогам 2024 г. был получен чистый убыток. Это связано с тем, что при расчете показателя рентабельности была использована прибыль от продаж, а не чистая прибыль, в связи с чем экономический эффект является положительным.

В 2024 г. рентабельность производства в данном предприятии превысила 25%, что является наиболее высоким значением. Также относительно высокий уровень рентабельности производства сохраняется в первых двух предприятиях ЦФО – лидерам по размеру выручки (рисунок 2).

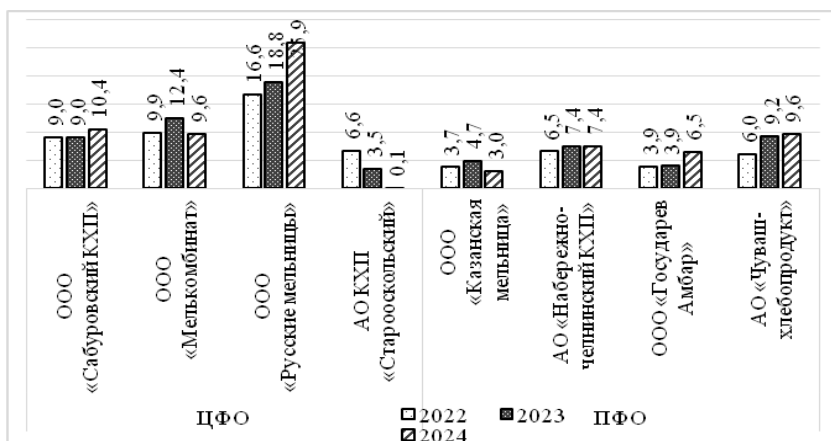


Рисунок 2 – Сравнение рентабельности производства среди крупнейших предприятий мукомольной промышленности регионов ЦФО и ПФО в 2022-2024 гг., %

Сопоставляя группы предприятий необходимо отметить тот факт, что в среднем в ЦФО эффективность производства продукции мукомольной промышленности выше, чем на предприятиях ПФО, что может быть следствием снижения издержек за счет более дешевой логистики и меньшего расстояния между полями и заводами.

Вместе с тем по уровню экономической рентабельности в 2024 г. лидируют предприятия ПФО - ООО «Государев Амбар» и АО «Чувашхлебопродукт», хотя в динамике и отмечено практически во всех предприятиях снижение уровня экономической рентабельно-

сти. Среди предприятий ЦФО в первых двух экономических эффективность снизилась в 2024 г. относительно уровня предыдущих двух лет, а в двух других по итогам года была получена экономический убыток на уровне 3,3% и 34,3%, что свидетельствует о сложном экономическом положении (рисунок 3).

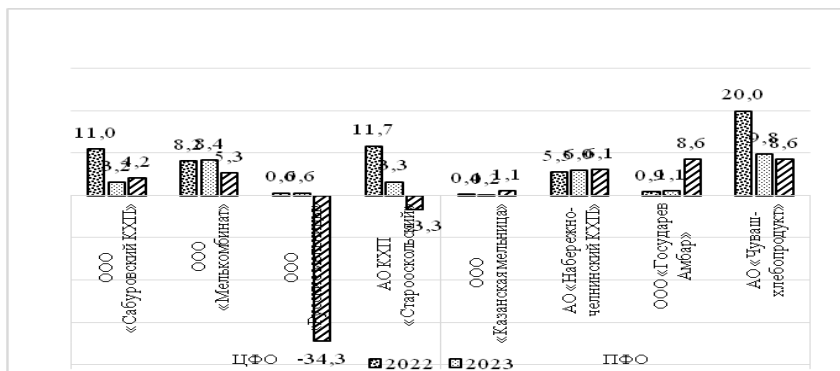


Рисунок 3 – Сравнение экономической рентабельности среди крупнейших предприятий мукомольной промышленности регионов ЦФО и ПФО в 2022-2024 гг., %

Это связано с тем, что несмотря на большой объем полученной выручки и прибыли от продаж, другие статьи расходов нивелируют положительный финансовый результат. Сопоставляя уровень экономической эффективности в рассматриваемых предприятиях в контексте проведенной из группировки по территориальному признаку, становится очевидным, что в ПФО уровень экономической эффективности в среднем выше, чем в ЦФО, хотя и предприятия последнего показывают существенно более высокий размер выручки.

Вывод. По результатам проведенной сравнительной оценки эффективности мукомольной промышленности в ЦФО и ПФО на примере крупнейших предприятий округов было выявлено, что мукомольная промышленность ЦФО характеризуется большим масштабом деятельности, а ПФО – существенно уступает по размеру получаемой выручки. По показателям эффективности производства лидируют предприятия ЦФО, но при этом экономическая эффективность в среднем выше на предприятиях ПФО.

Список использованных источников

1. Обоснование необходимости стратегии развития зернопродуктового подкомплекса АПК для обеспечения продовольственной безопасности страны и комплексного развития сельского хозяйства / Д.А. Зюкин, Р.В. Солошенко, Н.А. Пожидаева, Е.Е. Матушанская // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2017. - № 2. - С. 60-64.
2. Сравнительная оценка изменения уровня жизни в стране и ЦФО в период пандемии / Н.М. Сергеева, Е.В. Скрипкина, В.В. Пасечко, Е.Ю. Перькова // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2022. - № 9-3. - С. 421-426.
3. Шкилева Н.Л. Экономико-правовые инструменты регулирования проблемы бедности в России // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 5. - С. 129-134.
4. О результатах производственно-экономической деятельности лидеров рынка хлебобулочных изделий РФ / З.И. Латышева, О.В. Власова, М.Н. Наджафова, Е.Г. Александрова // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 3 (142). - С. 71-83.
5. Оценка финансового положения лидеров мукомольной отрасли на основе методик прогнозирования банкротства / З.И. Латышева, О.В. Власова, М.Е. Гребнева, Н.С. Бушина // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2024. - № 3-2. - С. 231-236.
6. Финансово-хозяйственная оценка развития предприятий мукомольной промышленности / Д.А. Зюкин, О.В. Святова, Н.А. Яковлев и др. // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2025. - № 1 (403). - С. 75-79.
7. Дьяченко О.В. Состояние и перспективы развития хлебопекарной отрасли // Сборник научных трудов Всероссийского научно-исследовательского института овцеводства и козоводства. - 2016. - Т. 1. - № 9. - С. 519-522.
8. Удалов А.Б., Жилияков Д.И., Петрушина О.В. Сущность и уровни обеспечения продовольственной безопасности // В кн.: Экономика России в условиях глобальных вызовов: материалы II Международной научно-практической конференции, Курск, 16 ноября 2023 года. – Курск: Изд-во Курского ГАУ, 2023. – С. 220-226. – EDN TRJQFB.
9. Гаспарян С.В., Жидков С.А. Эффективность инвестиционного проекта элеваторного комплекса в региональном зернопродуктовом подкомплексе // Экономика сельского хозяйства России. - 2025. - № 2. - С. 109-114.

10. Мусьял А.В. Инструменты улучшения регионального инвестиционного климата // International Agricultural Journal. – 2023. – Т. 66. - № 4. – С. 1306-1315.

11. Substantiation of the weed control system when placing grain production in microzones of the Central Chernozem region / I. V. Dudkin [et al.] // E3s web of conferences : VIII International Conference on Advanced Agritechologies, Environmental Engineering and Sustainable Development (AGRITECH-VIII 2023), Krasnoyarsk, 29–31 марта 2023 года. – EDP Sciences: EDP Sciences, 2023. – P. 02011.

12. Мусьял А.В. Формирование инвестиционного климата региона // В кн.: Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса: материалы Международной научно-практической конференции, Курск, 28-29 января 2016 года / Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. Часть 1. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2016. – С. 94-97.

13. Ретроспективный анализ интенсификации технологического развития предприятий АПК / А.Ф. Дорофеев и др. // Труды Кубанского государственного аграрного университета. - 2023. - № 103. - С. 35-44.

14. Перерабатывающая промышленность АПК региона и эффективность ее работы / А.Ю. Гусев, И.Г. Кошкина, Н.В. Леонова, А.Л. Маркова // В кн.: Информационное обеспечение и моделирование социально-экономических процессов: материалы национальной научно-практической конференции. - Воронеж, 2024. - С. 114-119.

ON THE EFFECTIVENESS OF RUSSIAN FLOUR MILLING ENTERPRISES

Nozdracheva E.N.

Abstract. The article evaluates the effectiveness of Russian flour milling enterprises in the period 2022-2024. It has been established that the milling industry of the Central Federal District is characterized by a large scale of activity, and the Volga Federal District is significantly inferior in terms of revenue. In terms of production efficiency, the enterprises of the Central Federal District are in the lead, but at the same time, economic efficiency is on average higher at enterprises of the Volga Federal District.

Key words: agroindustrial complex, food safety, flour milling industry, efficiency, profitability.

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МУКОМОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Ноздрачева Е.Н., кандидат экон. наук, доцент кафедры
экономики и права, lena07121977@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проводится оценка финансовой устойчивости на предприятиях мукомольной промышленности на примере лидеров отрасли. Установлено, что чистая прибыль на предприятиях ПФО хоть и несколько ниже, но при этом является устойчивой в динамике, в то время как в ЦФО наблюдается существенная вариация по годам. По показателям финансовой устойчивости лидируют предприятия ЦФО, но при этом экономическая эффективность в среднем выше на предприятиях ПФО.

Ключевые слова: АПК, продовольственная безопасность, животноводство, свиноводство, производство мяса.

Введение. К числу стратегически важных подотраслей АПК относится производство хлеба как базового вида продовольствия. В производстве хлеба и всех видов хлебобулочных изделий первостепенно важное значение имеют зерносеющие предприятия, а также предприятия мукомольной промышленности. В условиях усиления негативного влияния кризисного состояния экономики и вызванного этим роста затрат на транспортировку и переработку сырья актуальным становится вопрос территориального размещения предприятий мукомольной промышленности [1-4].

Цель. Провести оценку финансовой устойчивости на предприятиях мукомольной промышленности России в период 2022-2024 гг.

Материалы и методы исследования. Информационной основой исследования являлись данные отраслевого рейтинга, на основе которых были рассмотрены предприятия мукомольной промышленности России. Среди всех предприятий отрасли нами было отобрано по 4 наиболее крупных по размеру выручки (более 3 млрд рублей в 2024 г.), находящихся в регионах ЦФО и ПФО соответственно. Для сформированных групп предприятий отрасли по территориальному признаку был произведён сравнительный анализ финансово-хозяйственной деятельности, дана оценка финансовой устойчивости групп предприятий. Основными методами при проведении исследования стали анализ ди-

намики, сравнительный анализ, горизонтальный и вертикальный анализ, аналитическая оценка.

Результаты исследований. Размер чистой прибыли в исследуемом периоде по группам предприятий существенно различается, при этом заметный отрыв от всех прочих имеют только лидеры ЦФО – ООО «Сабуровский КХП» и ООО «Мелькомбинат». Как в 2022 г., так и в 2024 г. лидером по размеру чистой прибыли был ООО «Сабуровский КХП», которое можно считать наиболее крупным предприятием в рассматриваемой выборке. Среди оставшихся предприятий ЦФО 2024 г. характеризуется убыточностью деятельности: в ООО «Русские мельницы» чистый убыток в 2024 г. составил более 3,4 млрд руб., что является существенным. Для мукомольных предприятий ЦФО общей тенденцией является снижение чистой прибыли по сравнению с уровнем 2022 г., в то время как для предприятий ПФО ее рост в динамике. В 2024 г. среди мукомольных предприятий ПФО наиболее крупный размер чистой прибыли был получен в ООО «Государев Амбар» - 229,3 млн руб., в АО «Набережно-челнинский КХП» и АО «Чувашхлебопродукт» - около 135 млн руб., а в ООО «Казанская мельница» - только 28,9 млн руб., что кратно ниже уровня других предприятий округа, несмотря на лидерство в своей группе по размеру выручки (рисунок 1).

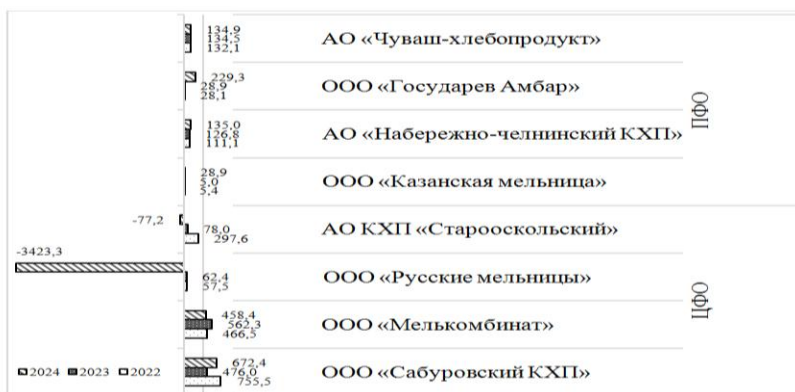


Рисунок 1 – Сравнение чистой прибыли среди крупнейших предприятий мукомольной промышленности регионов ЦФО и ПФО в 2022-2024 гг., млн руб.

Сравнительная оценка коэффициентов автономии, характеризующих степень финансовой устойчивости предприятий, показала,

что как в 2022, так и в 2024 г. на предприятиях мукомольной промышленности в ПФО доля собственных средств в структуре источников формирования имущества в среднем выше, чем в ЦФО. В 2024 г. в 3-х предприятиях округа доля собственных средств превышала одну треть, а в АО «Чувашхлебопродукт» находилась на оптимальном уровне и превышала 50%. В ЦФО же только в ООО «Сабуровский КХП» доля собственных средств в структуре источников формирования имущества составляет более трети, в то время как в трех других предприятиях – менее 30%.

Сложившееся положение дел во многом может быть обусловлено различием по масштабу бизнеса: предприятия мукомольной промышленности в ЦФО крупнее, а, следовательно, с большей вероятностью привлекают больший объем заемных ресурсов, необходимых для осуществления деятельности. Именно это способствует формированию низкой доли собственных средств в структуре формирования имущества и тем самым повышает риск потери финансовой устойчивости [4, 5] (рисунок 2).

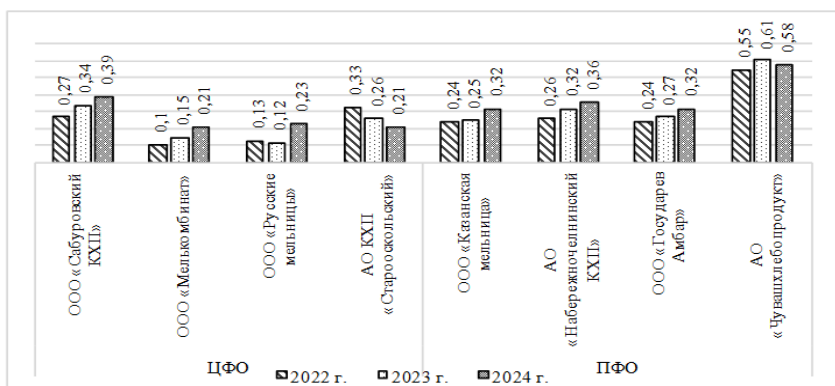


Рисунок 2 – Сравнение коэффициентов автономии среди крупнейших предприятий мукомольной промышленности регионов ЦФО и ПФО в 2022-2024 гг.

Поскольку было установлено, что во всех предприятиях мукомольной промышленности доля заемных средств в структуре источников формирования имущества является существенной, важно оценить их с позиции обеспечения финансовой устойчивости. Сопоставление рассматриваемых групп предприятий позволило выявить, что на предприятиях ЦФО только в первых двух более поло-

вины пассивов являются устойчивыми – либо собственными, либо долгосрочными заемными средствами, в то время как в двух оставшихся наибольшая часть источников приходится именно на краткосрочные кредиты и займы, что может поставить под угрозу устойчивое финансовое положение. Среди предприятий ПФО в трех только около трети пассивов являются устойчивыми источниками формирования имущества и лишь только в АО «Чувашхлебпродукт» доля устойчивых пассивов составила 69% (рисунок 3).

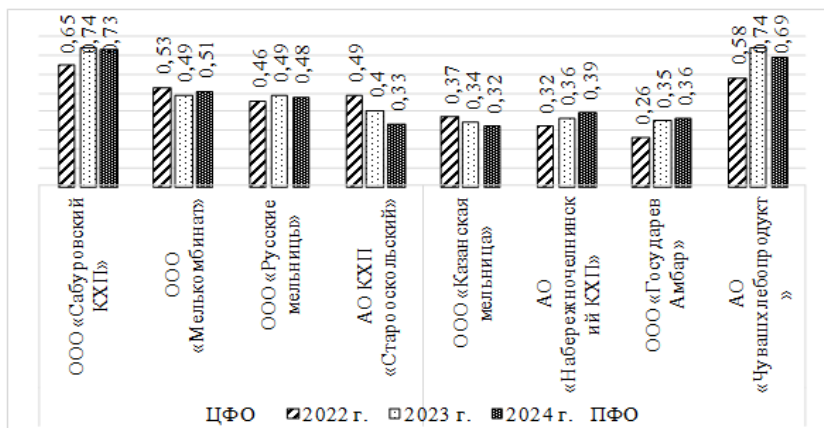


Рисунок 3 – Сравнение доли устойчивого капитала среди крупнейших предприятий мукомольной промышленности регионов ЦФО и ПФО в 2022-2024 гг.

В динамике было установлено, что для половины предприятий, несмотря на общий прирост доли собственных средств, доля устойчивого капитала снижается, что свидетельствует об увеличении объема и доли краткосрочных кредитов и займов и необходимо расценивать как негативный аспект.

Вывод. Чистая прибыль на предприятиях ПФО хоть и несколько ниже, но при этом является устойчивой в динамике, в то время как в ЦФО наблюдается существенная вариация по годам. По показателям финансовой устойчивости лидируют предприятия ЦФО, но при этом экономическая эффективность в среднем выше на предприятиях ПФО.

Список использованных источников

1. Шкилева Н.Л. Экономико-правовые инструменты регулирования проблемы бедности в России // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 5. - С. 129-134.
2. О результатах производственно-экономической деятельности лидеров рынка хлебобулочных изделий РФ / З.И. Латышева, О.В. Власова, М.Н. Наджафова, Е.Г. Александрова // Вестник НГИ-ЭИ. - 2023. - № 3 (142). - С. 71-83.
3. Факторы влияния на эффективности крупного бизнеса в сфере переработки сельскохозяйственного сырья и продукции / Д.А. Зюкин, Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2024. - № 2. - С. 206-212.
4. Финансово-хозяйственная оценка развития предприятий мукомольной промышленности / Д.А. Зюкин, О.В. Святова, Н.А. Яковлев и др. // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2025. - № 1 (403). - С. 75-79.
5. Оценка финансового положения лидеров мукомольной отрасли на основе методик прогнозирования банкротства / З.И. Латышева, О.В. Власова, М.Е. Гребнева, Н.С. Бушина // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2024. - № 3-2. - С. 231-236.

ASSESSMENT OF FINANCIAL STABILITY AT FLOUR MILLING ENTERPRISES

Nozdracheva E.N.

Abstract. The article provides an assessment of financial stability at flour milling enterprises using the example of industry leaders. It has been established that the net profit at the enterprises of the Volga Federal District, although somewhat lower, is stable in dynamics, while in the Central Federal District there is a significant variation over the years. In terms of financial stability, the enterprises of the Central Federal District are in the lead, but at the same time, economic efficiency is on average higher at enterprises of the Volga Federal District.

Key words: agriculture, food security, animal husbandry, pig breeding, meat production.

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ
ПО НАЛОГУ НА ПРИБЫЛЬ ОРГАНИЗАЦИЙ В РФ

Полинская М.В., кандидат экон. наук, доцент,
krovldom@mail.ru,
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, Россия

Аннотация. Определено значение налогов в государственном регулировании экономики. Представлены основные виды налоговых льгот в РФ. Систематизированы налоговые льготы по налогу на прибыль организаций с учетом последних изменений налогового законодательства и кратко раскрыта их сущность. Дана характеристика регионального и федерального налоговых вычетов. Приведены примеры установления налоговых льгот по налогу на прибыль в различных регионах РФ.

Ключевые слова: государственное регулирование, налоговые льготы, инвестиционный налоговый вычет.

Введение. Основным косвенным методом регулирования экономики и социальной сферы является налоговый механизм. Налоги представляют собой действенный инструмент в руках государства в воздействии на производителей товаров, работ, услуг, а также на потребителей. В итоге оказывается воздействие на объемы государственного бюджета. Одним из основных налогов в РФ, который оказывает влияние на экономические процессы, - является налог на прибыль организаций [1].

Цель. Определить роль налога на прибыль организаций в регулировании экономических процессов, в том числе в разных регионах РФ.

Материал и методика исследования. В процессе проведения исследования использовалась законодательная база в области налогов, в частности налога на прибыль организаций, как федерального уровня, так и региональные законы в части установления налоговых льгот по исследуемому налогу. При этом применены такие методы исследования, как классификация, систематизация, индукция, сравнительный анализ.

Результаты исследования. Государственное налоговое регулирование может осуществляться посредством установления новых налогов, отмены старых, изменения соотношения прямых и косвенных налогов, изменения размеров налоговых ставок, установле-

ния налоговых вычетов и их размеров, введения полного или частичного освобождения от уплаты налогов для определенных категорий налогоплательщиков, ведения налоговых каникул, налоговых изъятий, специальных налоговых режимов и прочее. К основным инструментам государственного налогового регулирования можно отнести налоговые льготы (рисунок 1) [2].



Рисунок 1 – Виды налоговых льгот в РФ

Наиболее часто используются такие виды налоговых льгот, как пониженные налоговые ставки, полные налоговые освобождения.

С 1 января 2025 г. достаточно серьезные изменения произошли в налоговой системе РФ. Они затронули и такой прямой налог, как налог на прибыль организаций, который активно используется государством как прямой налог, посредством которого возможно стимулировать развитие экономических процессов в привязке к отдельным регионам, видам деятельности и пр. Основное изменение, которое произошло по налогу на прибыль, связано с ростом налоговой ставки с 20% до 25% и изменением распределения налога по уровням бюджетной системы: теперь в федеральный бюджет зачисляется 8%, а в бюджеты субъектов РФ – 17%. Также была повышена и ставка налога по доходам по государственным и муниципальным ценным бумагам с 15% до 20%, хотя она осталась все равно льготной по сравнению с 25-процентной ставкой. Произошел рост налоговой нагрузки и у организаций IT-сферы, так как их нулевая ставка отменена и на ее месте установлена ставка 5%. Однако у налога на прибыль организаций имеется широкий диапазон видов льгот, которые были дополнены новыми льготами с 2025 г. Налоговые льготы представлены такими видами, как налоговые каникулы, срок которых варьируется от 10 до 20 лет, налоговые изъятия, когда целый ряд доходов организаций не подлежит обложению, повышающие коэффициенты к норме амортизации, что позволяет орга-

низациям в ускоренном режиме амортизировать основные средства и произвести их обновление, пониженные налоговые ставки, в том числе для участников региональных инвестиционных проектов, участников СЭЗ и т.д. (таблица 1).

Таблица 1 - Основные льготы по налогу на прибыль организаций

Вид льготы	Статья НК РФ	Суть льготы
Налоговые каникулы	Статья 246.1. Статья 246.1-1. Статья 246.3.	1. Участники проекта «Сколково» и Технополиса «Эра» освобождаются от налога на первые 10 лет, если отвечают определенным условиям. 2. Организации, зарегистрированные на Курильских островах, освобождаются от налога на первые 20 лет, если отвечают определенным условиям.
Налоговые изъятия	Статья 251.	Ряд доходов организаций освобождаются от налогообложения.
Повышающие коэффициенты к норме амортизации	Статья 259.3.	Позволяют увеличить суммы начисленной амортизации и снизить налоговую базу и суммы налога или авансового платежа.
Льготные налоговые ставки	Статья 284.	Пониженные или нулевые ставки по отдельным видам доходов, видов деятельности, участников СЭЗ, для МТК в региональной части налога и пр.
Региональный инвестиционный налоговый вычет (РИНВ)	Статья 286.1.	Законами субъектов снижение ставки в региональной части при инвестировании средств в ОС, НИОКР и пр.
Федеральный инвестиционный налоговый вычет (ФИНВ)	Статья 286.2.	Уменьшение федеральной части налога на расходы по ОС и НМА, но не более чем на 50% расходов и т.д.

Особое внимание хотелось бы остановить на некоторых мерах при установлении налоговых каникул, повышающих коэффициентов, налоговых изъятий, льготных налоговых ставок, а также РИНВ и ФИНВ [3].

Для роста потока инвестиций с целью развития Курильских островов, установлена льгота - освобождение от уплаты налога на 20 лет, начиная с 2022 г. и до конца 2046 г. Основными условиями являются следующие: отсутствие у организации обособленных подразделений вне Курильских островов, доля доходов не от основной деятельности не должна превышать 10 % от всех доходов.

Рассмотрим льготирование сельхозтоваропроизводителей. Поступления в виде мелиоративных и иных объектов сельхозназначения, построенные за счет средств бюджетов различных уровней, освобождаются от налогообложения. Птицефабрики, животноводческие комплексы, зверосовхозы, тепличные комбинаты при начислении амортизации по ОС, имеют право применять повышенный коэффициент не более 2. Это позволит быстрее учесть расходы по приобретению ОС в налоговом учете, снижая платежи по налогу на прибыль. Эта же льгота применима и для участников свободной экономической зоны - Республика Крым и город федерального значения Севастополь, Донецкая, Луганская Народные Республики, Запорожская и Херсонская области. Достаточно активно используются льготные налоговые ставки для выравнивания экономических диспропорций в развитии регионов, для активизации инвестиционной активности, для поддержания развития отдельных отраслей и направлений деятельности. По налогу на прибыль приведем несколько примеров льготных ставок: 0% вместо 25% - для сельскохозяйственных товаропроизводителей; 2% вместо 8% в федеральной части налога – для организаций – резидентов ОЭЗ; 0% вместо 8% в части налога для зачисления в федеральный бюджет – для организаций - участников регионального проекта в СЭЗ «Республика Крым и город федерального значения Севастополь» и в СЭЗ Донецкая, Луганская Народные Республики, Запорожская и Херсонская области. С 2025 г. МТК получили льготу по налогу на прибыль - уменьшение ставки налога в региональной части на основании законов субъектов РФ. В Санкт-Петербурге региональная часть налога уменьшена до 0%, до 5% - в Томской области, в Псковской - до 9%. Главой 25 НК РФ предусмотрен региональный инвестиционный налоговый вычет, который позволяет снизить ставку налога в его региональной части организациям, приобретающим ОС, создающим объекты инфраструктуры федеральной собственности и пр. В Республике Крым, Краснодарском крае, ставка с 17% снижена до 10%. С 1 января 2025 г. в НК РФ появилась новая льгота – федеральный инвестиционный налоговый вычет, позволяющий снизить ставку по налогу в федеральной его части с 8% до 3% при приобре-

тении ОС и НМА. Налогоплательщик может применять только один из двух вычетов [4].

Вывод. В результате проведенного исследования мы выяснили, что налог на прибыль имеет широкую линейку налоговых льгот, которые предоставляются как для активизации инвестиционной, инновационной деятельности налогоплательщиков, так и для стимулирования развития отдельных территорий, определенных видов деятельности и пр.

Список использованных источников

1. Полинская М.В., Лысенко П.Р., Иваньшин И.Е. Систематизация налоговых льгот и их эффективность на современном этапе // Естественно-гуманитарные исследования. - 2022. - № 42 (4). - С. 207-212.

2. Полинская М.В., Колесникова К.В. Эффективность налоговых механизмов решения экономических проблем РФ // В кн.: Продо-вольственная безопасность: проблемы и пути решения. Сборник статей по материалам XVI Международной научно-практической конференции. - Краснодар, - 2021. - С. 141-144.

3. Налоговый кодекс РФ часть 2 (НК РФ ч.2) [Электронный ре-сурс]: - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/ (дата обращения 15.03.2025).

4. Инвестиционный налоговый вычет по налогу на прибыль в субъектах Российской Федерации [Электронный ресурс]: - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_376156/ (дата обращения 15.03.2025).

5. Кубышкин А.В., Светлый А.Е. Идеи единого налога в современной России: почему это невозможно полностью реализовать? // В кн.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. Сборник трудов XV Международной научно-практической конференции. - Брянск, 2024. - С. 249-254.

6. Шкилева Н.Л. О программах поддержки бизнеса в Российской Федерации в условиях санкций // В кн.: Россия и новые вызовы: экономика и общество: материалы III Международной научно-практической конференции, Курск, 17 апреля 2024 года. – Курск: Изд-во Курского ГАУ, 2024. – С. 196-200. – EDN BTLFQE.

7. Направления развития животноводческого подкомплекса / А.В. Мусьял, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов и др. // Вестник Кур-ской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 9. - С. 194-199.

8. Проблемы оценки имущества для целей налогообложения / Е.В. Меньшова, О.А. Ваулина, И.В. Лучкова и др. // В кн.: Инновационный вектор развития отечественного АПК: материалы III Национальной научно-практической конференции. - Рязань: РГАТУ, 2023. - С. 96-101.

9. Греков А.Н. Повышение социально-экономического развития АПК за счет формирования благоприятного инвестиционного климата // В кн.: Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы Международной научно-практической конференции. - Курган, 2021. - С. 428-432.

10. Изменение размеров прямой государственной поддержки производства как маркер диспропорций в политике развития регионов / Н.М. Сергеева, Д.А. Зюкин, А.А. Головин и др. // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2022. - № 3(387). - С. 236-239.

11. Состояние и перспективы развития продовольственной системы России (на примере овощеводства и садоводства): монография / Абашева О.В. и др. - Москва, Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2020. - 407 с.

12. Samygin, D. Yu. Strategizing the parameters of the effectiveness of tax control (regional aspect) / D. Yu. Samygin, I. V. Sazonova, F. K. Tuktarova // Journal of Monetary Economics and Management. – 2023. – No. 1. – P. 15-23.

SYSTEMATIZATION OF CORPORATE INCOME TAX BENEFITS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Polinskaya M.V.

Abstract. The importance of taxes in the state regulation of the economy is determined. The main types of tax benefits in the Russian Federation are presented. Tax benefits for corporate income tax are systematized taking into account the latest changes in tax legislation and their essence is briefly disclosed. The characteristics of regional and federal tax deductions are given. Examples of establishing tax benefits for income tax in various regions of the Russian Federation are given.

Key words: state regulation, tax benefits, investment tax deduction.

О БЛАГОУСТРОЙСТВЕ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ В РЕГИОНЕ

Птицина О.В., кандидат филос. наук, доцент кафедры
гуманитарных наук,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проводится оценка благоустройства жилищного фонда сельской местности в регионе на примере Курской области. Установлено, что уровень благоустройства жилищного фонда в сельской местности в полной мере не соответствует потребностям современного человека: сельское население обеспечено газом на 89%, отоплением – на 77%, водопроводом – на 62%, водоотведением – на 57%, а горячим водоснабжением и ваннами только на 49%, что является критически низким уровнем. В целом, состояние сельской инфраструктуры в Курской области характеризуется сохранением имеющихся в прежние годы проблем.

Ключевые слова: Курская область, сельское хозяйство, сельская местность, благоустройство, социальная инфраструктура.

Введение. В условиях продовольственного эмбарго роль отраслей АПК вновь возросла, но при этом одной из сложностей обеспечения производства необходимой сельскохозяйственной продукции является кадровый дефицит, вызванный нежеланием жить и работать в сельской местности из-за существенно более низкого уровня развития социальной инфраструктуры в селах по сравнению с городами [1-3].

Цель. Провести оценку благоустройства жилищного фонда сельской местности в регионе на примере Курской области в 2018-2023 гг.

Материалы и методы исследования. Исследование основано на данных статистического сборника «Сельское хозяйство Курской области (2019-2023)», с использованием которого рассмотрена динамика основных показателей благоустройства жилищного фонда и обеспеченность сельского населения учреждениями культурно-досугового типа.

Результаты исследований. Среднегодовая численность занятых в сельской местности также устойчиво сокращается, что является следствием как снижения общей численности сельского населения, так и сокращением кадрового потенциала вследствие сохранения трудовой миграции. В 2019 г. численность занятых в сельской местности

региона суммарно составляла 61 тыс. человек и это последний год, когда наблюдалась положительная динамика. В 2020-2023 гг. устойчивым стал тренд на снижение численности занятых, при этом в 2 последних года темпы снижения выросли до 4% ежегодно. В результате, в 2023 г. численность занятых в сельской местности региона составила 53,2 тыс. чел., что свидетельствует о снижении за 5 лет на 13% (рисунок 1).

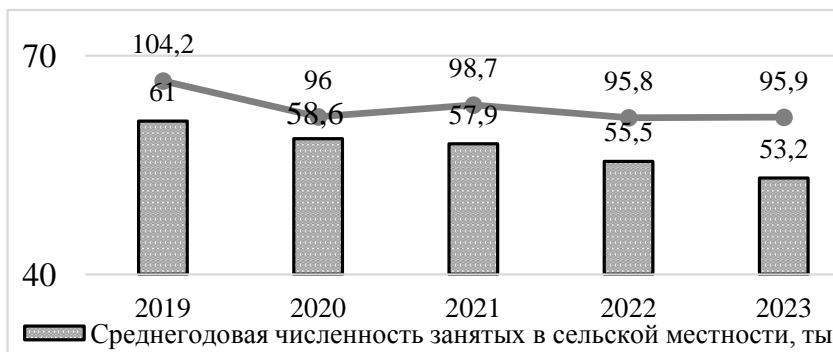


Рисунок 1 – Динамика среднегодовой численности занятых в сельской местности Курской области в 2019-2023 гг.

Несмотря на постоянное строительство основных социальных объектов в сельской местности региона, уровень обеспеченности сельского населения водопроводом и канализацией остается на низком уровне – 61,8% и 56,8% соответственно, хотя и сохраняется тенденция к росту в исследуемом периоде. Наибольший уровень обеспеченности среди всех видов коммунальных ресурсов отмечается для газоснабжения, который превышает 80% в последние 5 лет. Также уровень обеспеченности сельского населения отоплением превышает 70%, что в целом можно считать хорошим значением. Самый низкий уровень обеспеченности среди всех видов коммунальных ресурсов сохраняется для горячего водоснабжения и обеспечения ваннами (душем) – 48-49%, хотя за 5 лет и произошло увеличение показателя более чем на 5%. В целом, несмотря на сохранение устойчивого тренда к росту уровня благоустройства жилищного фонда в сельской местности Курской области, по ряду направлений сохраняется показатель на низком уровне, что не позволяет говорить о благоприятном положении социальной инфраструктуры (рисунок 2).

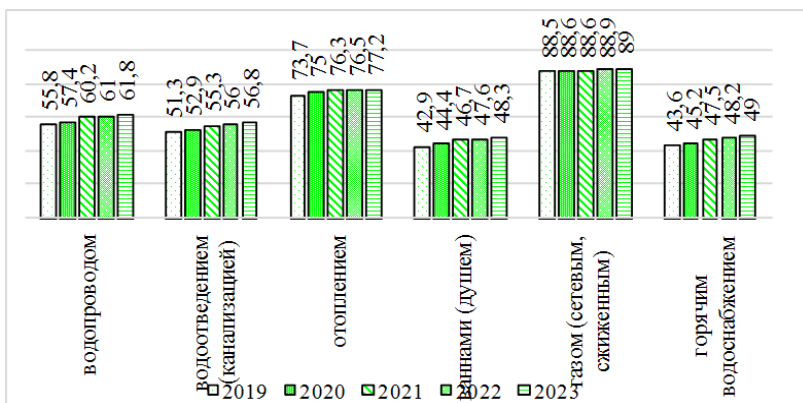


Рисунок 2 – Динамика основных показателей благоустройства жилищного фонда сельской местности Курской области в 2019-2023 гг., %

Общее количество учреждений культурно-досугового типа в сельской местности региона показывает устойчивое снижение в последние 5 лет, а наибольшее значение было в 2019 г. - 619 ед. В 2022 г. их число снизилось до 586, а в 2023 г. еще на 20% - до 472 ед. (рисунок 3).



Рисунок 3 – Динамика обеспеченности учреждениями культурно-досугового типа в сельской местности Курской области в 2019-2023 гг.

В расчете на 10 тыс. сельского населения уровень обеспеченности культурно-досуговыми учреждениями в 2019-2021 гг. составлял 18 ед. В 2023 г. на фоне существенного сокращения общего коли-

чества такого рода учреждений в сельской местности, уровень обеспеченности снизился до 14 в расчете на 10 тыс. населения. В результате, состояние социальной инфраструктуры сельской местности Курской области характеризуется относительно стабильным состоянием, за исключением культурно-досугового направления, где в 2022-2023 гг. существенно снизилось количество учреждений и уровень обеспеченности населения ими.

Вывод. Уровень благоустройства жилищного фонда в сельской местности в полной мере не соответствует потребностям современного человека: сельское население обеспечено газом на 89%, отоплением – на 77%, водопроводом – на 62%, водоотведением – на 57%, а горячим водоснабжением и ваннами только на 49%, что является критически низким уровнем. Также устойчивое снижение показывает обеспеченность учреждениями культурно-досугового профиля – в 2023 г. на 10 тыс. сельского населения число таких учреждений составило всего лишь 14. В целом, состояние сельской инфраструктуры в Курской области характеризуется сохранением имеющихся в прежние годы проблем, поскольку добиться значительных результатов по всем направлениям, кроме амбулаторно-клинического обеспечения, не удалось.

Список использованных источников

1. Социально-экономические проблемы сельской местности как препятствие к переходу к инновационно-инвестиционной модели развития аграрного производства / Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева, И.П. Салтык и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2024. - № 8. - С. 197-202.

2. Влияние урбанизации на социально-экономическое развитие региона / О.В. Петрушина, Н.М. Сергеева, О.В. Власова Д.А., Зюкин // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2023. - № 3(393). - С. 251-254.

3. Влияние специализации регионов на уровень жизни сельского населения / Е.В. Репринцева, З.И. Латышева, Д.В. Зюкин, Н.С. Бушина // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2022. - № 6(390). - С. 580-584.

ABOUT IMPROVEMENT OF RURAL HOUSING STOCK IN THE REGION

Ptitsyna O.V.

Abstract. The article evaluates the improvement of rural housing stock in the region using the example of the Kursk region. It has been established that the level of improvement of housing stock in rural areas

does not fully meet the needs of modern humans: the rural population is provided with gas by 89%, heating by 77%, water supply by 62%, sanitation by 57%, and hot water supply and baths only by 49%, which is a critically low level. In general, the state of rural infrastructure in the Kursk region is characterized by the persistence of problems existing in previous years.

Key words: Kursk region, agriculture, rural area, landscaping, social infrastructure.

УДК 332.1

ОБ УРОВНЕ БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Птицина О.В., кандидат филос. наук, доцент
кафедры гуманитарных наук,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье дается оценка уровня благосостояния населения Курской области в период 2019-2023 гг. Выявлено, что установленный в регионе размер прожиточного минимума растет более низкими темпами, что способствует росту разрыва с основными социально-экономическими индикаторами, а, кроме того, препятствует их качественному увеличению, поскольку данный показатель выступает в качестве ориентира при формировании уровня оплаты труда и назначении пособий и пенсий.

Ключевые слова: пищевая промышленность, молочная промышленность, эффективность, рентабельность.

Введение. Формирование комфортной социальной обстановки, рост уровня благосостояния населения и снижение социальной напряженности, вызванной неравенством статуса и доходов, является одним из факторов экономического роста страны и регионов в целом [1, 2]. Это обусловлено тем фактом, что если не происходит рост социально-экономического благополучия трудящегося населения, то это неизбежно приведет к снижению мотивации на эффективный труд и негативно отразится на экономике в целом [3, 4]. Поэтому важно обеспечивать развитие социальной составляющей общества наряду с экономическим, поскольку данные направления неразрывно связаны [5, 6].

Цель. Провести анализ уровня благосостояния населения курской области в 2021-2023 гг.

Материалы и методы исследования. При проведении исследования были использованы данные сборника «Статистический ежегодник Курской области» об уровне жизни населения и основных социально-экономических индикаторах. Период исследования ограничен наиболее актуальными статистическими данными за 5 лет - 2019-2023 гг., что позволяет оценить положение дел в регионе. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, среди которых основными стали анализ динамики, интеллектуальный анализ данных и общенаучные инструменты анализа.

Результаты исследований. Размер среднемесячной начисленной заработной платы в регионе также формально сохраняет устойчивый тренд к росту: если в 2019 г. показатель составлял 32,7 тыс. руб., то уже в 2021 г. вырос на 23% - до 40,3 тыс. руб. В 2022-2023 гг. в соответствии с инфляционным ростом цен в экономике величина средней заработной платы выросла до 46,1 тыс. руб. и 53,6 тыс. руб. соответственно. В результате, прирост средней заработной платы в регионе за 5 лет составил около 64%. Однако оценка изменения реальной заработной платы показала, что в 2019 г. прирост составил 3,8%, а в 2020 г. достиг наибольшего значения за первые три года – 5,3%. В 2021-2022 гг. отмечено сокращение темпов прироста размера реальной средней заработной платы, в результате чего в 2022 г. произошло снижение на 1,1% по сравнению с предыдущим годом, хотя номинальный размер заработной платы продолжил расти. Только лишь в 2023 г. произошло заметное увеличение размера реальной средней заработной платы в регионе – на 9,4%, а показатель достиг 109,4 тыс. руб. в месяц, что превышает уровень 2019 г. в 1,6 раза (рисунок 1).

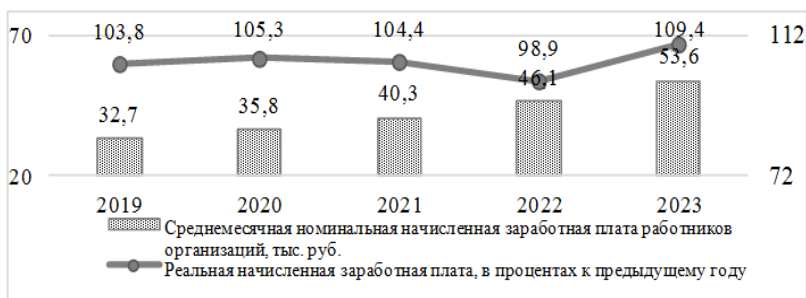


Рисунок 1 – Динамика средней заработной платы населения Курской области в 2019-2023 гг.

Средний размер назначенных пенсий в регионе также устойчиво растет в исследуемом периоде, однако очень невысокими темпами, что наглядно отражается на рисунке. Так, в 2019 г. средняя пенсия в регионе составляла 13,7 тыс. руб., а к 2021 г. выросла менее чем на 2 тыс. руб. – до 15,5 тыс. руб.. Несмотря на ускорение темпов роста среднего размера назначенных пенсий в последние 2 года, к 2023 г. показатель достиг только лишь 19,1 тыс. руб. (рисунок 2).

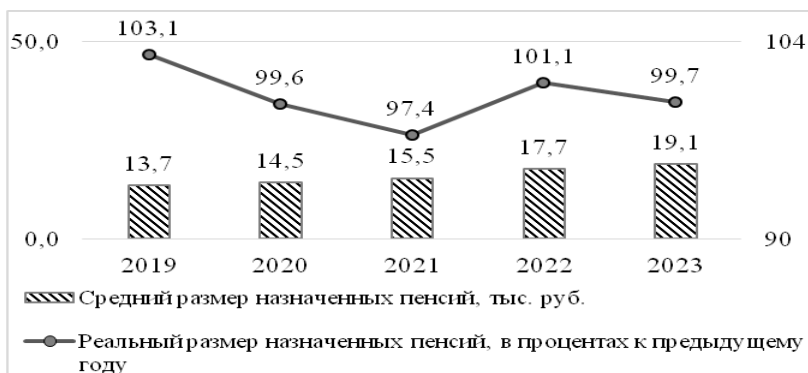


Рисунок 2 – Динамика среднего размера назначенных пенсий в Курской области в 2019-2023 гг.

Оценка реального размера назначенных пенсий показала, что в действительности в период 2019-2021 гг. показатель не рос, а снижался с учетом темпов инфляции в данный период. В 2020 г. снижение составило 0,4 %, а в 2021 г. – еще 2,6%. В 2022 г. на фоне скачкообразного роста среднего размера назначенных пенсий их реальный размер вырос на 1,1%, а в 2023 г. снова снизился на 0,3%.

Сравнительная оценка соотношения между величиной прожиточного минимума и основными социально-экономическими индикаторами уровня жизни, а именно среднедушевыми доходами, средней заработной платой и средним размером назначенных пенсий, показала, что в динамике происходит рост значений показателей. Это свидетельствует о том, что данные индикаторы номинально растут более динамично, чем размер прожиточного минимума, а следовательно уровень жизни населения увеличивается, хоть и невысокими темпами [7, 8].

В результате, в 2019 г. среднедушевой доход в регионе был в 2,98 раза выше прожиточного минимума, а уже в 2021 г. данное со-

отношение превысило 3 раза. В 2023 г. разрыв между данными индикаторами вырос до 3,5 раз. В свою очередь средняя заработная плата в Курской области устойчиво более чем в 3 раза превышает установленный размер прожиточного минимума: если в 2019 г. данное соотношение составляло 3,33 раза, то в 2021-2022 гг. выросло до 3,8 раза, а в 2023 г. составило 4,29 раза. (таблица 1).

Таблица 1 – Оценка соотношения основных социально-экономических индикаторов с размером прожиточного минимума в Курской области в 2019-2023 гг.

Наименование показателя	Значение					Изменение	
	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.	2023г.	2021г. к 2019г.	2023г. к 2021г.
Соотношение с величиной прожиточного минимума в регионе, в размах:							
среднедушевых денежных доходов	2,98	2,93	3,14	3,25	3,50	0,16	0,32
среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций	3,33	3,51	3,85	3,80	4,29	0,52	0,29
среднего размера назначенных пенсий	1,40	1,42	1,48	1,47	1,53	0,09	0,05

Между средним размером назначенных пенсий и величиной прожиточного минимума в Курской области самый наименьший разрыв по сравнению с прочими индикаторами, а также самые низкие темпы роста такого разрыва. Так, в 2019 г. соотношение составляло 1,4 раза, а к 2023 г. выросло лишь до 1,53 раза.

Вывод. Установленный в регионе размер прожиточного минимума растет более низкими темпами, что способствует росту разрыва с основными социально-экономическими индикаторами, а, кроме того, препятствует их качественному увеличению, поскольку данный показатель выступает в качестве ориентира при формировании уровня оплаты труда и назначении пособий и пенсий.

Список использованных источников

1. Репринцева Е.В., Сукманов Э.В., Еськова Н.А. Особенности государственного аппарата управления РФ: кадровые вопросы // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2022. - № 1. - С. 105-110.

2. Власова О.В., Скрипкина Е.В. Сопоставление уровня жизни в Курской области в разрезе с регионами ЦФО // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 9. - С. 174-180.

3. Перькова Е.Ю., Латышева З.И. Уровень жизни и меры социальной поддержки населения Курской области в условиях пандемии // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 9. - С. 216-222.

4. Власова О.В., Быстрицкая А.Ю., Скрипкина Е.В. Угрозы снижения уровня благосостояния населения России // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2022. - № 4-1. - С. 31-36.

5. Экономические направления популяризации здорового образа жизни населения как способ продления социальной активности граждан / Д.А. Зюкин, Д.А. Самофалов, Е.В. Харченко, С.Н. Петрова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2020. - № 8. - С. 53-60.

6. Шкилева Н.Л. Экономико-правовые инструменты регулирования проблемы бедности в России // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 5. - С. 129-134.

7. Оценка динамики социально-экономического развития Курской области в контексте обеспечения экономической безопасности / Э.В. Сукманов, О.В. Власова, Е.Ю. Перькова, И.С. Скулков // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2023. - № 2-2. - С. 294-302.

8. Сравнительная оценка изменения уровня жизни в стране и ЦФО в период пандемии / Н.М. Сергеева, Е.В. Скрипкина, В.В. Пасечко, Е.Ю. Перькова // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2022. - № 9-3. - С. 421-426.

9. Влияние развития сельхозпроизводства в регионах на реальные доходы населения / О.В. Святова, И.Н. Доренская, М.А. Чаплыгина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 3. - С. 94-99.

10. Управление персоналом как элемент государственного регулирования экономики региона / О.С. Фомин, А.В. Мусьял, О.Н. Пронская и др. // Экономика и предпринимательство. - 2021. - № 11(136). - С. 405-410.

11. Полякова А.А. Оценка уровня социально-экономического развития региона // Вестник сельского развития и социальной политики. - 2018. - № 2(18). - С. 22-24. - EDN URLBIM.

12. Перспективы развития личных подсобных хозяйств и иных малых форм хозяйствования на селе / О.Н. Пронская и др. //

Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии.
- 2020. - № 5. - С. 230-239.

13. Шкилева Н.Л. Оценка структуры внешней торговли России // Экономика России в условиях глобальных вызовов: материалы III Международной научно-практической конференции, Курск, 02 декабря 2024 года. – Курск: Изд-во Курского ГАУ, 2025. – С. 257-263. – EDN VWCBRQ.

14. Сущность и значение управления человеческим капиталом сельских территорий / Н.Э. Золенко и др. // В кн.: Экономика России в условиях глобальных вызовов: материалы II Международной научно-практической конференции, Курск, 16 ноября 2023 года. - Курск: Изд-во Курского ГАУ, 2023. - С. 62-67.

15. Оценка демографической ситуации и перспективы занятости населения / Е.А. Строкова, А.Г. Красников, Н.Н. Пашканг и др. // В кн.: Инновационное развитие аграрной науки: традиции и перспективы: материалы IV национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова. - Рязань, 2024. - С. 366-371.

16. Сутормина Е.С., Кириллова С.С., Волкова Л.Г. Влияние демографической ситуации на социально-экономическое положение Тамбовской области // Наука и Образование. - 2023. - Т. 6.

ABOUT THE WELFARE LEVEL OF THE POPULATION OF THE KURSK REGION

Ptitsyna O.V.

Abstract. The article provides an assessment of the well-being of the population of the Kursk region in the period 2019-2023. It has been revealed that the minimum subsistence level established in the region is growing at a lower rate, which contributes to the growth of the gap with the main socio-economic indicators, and, moreover, prevents their qualitative increase, since this indicator acts as a guideline for the formation of wages and the appointment of benefits and pensions.

Key words: food industry, dairy industry, efficiency, profitability.

РАЗВИТИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛА В РЕГИОНЕ

Птицина О.В., кандидат филос. наук, доцент кафедры гуманитарных наук,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проводится оценка развития инфраструктуры села в регионе на примере Курской области в 2019-2023 гг. Установлено, что в Курской области социальная инфраструктура продолжает развиваться, но при этом по ряду направлений по-прежнему сохраняется сложность. Темпы ввода в действие жилых домов в 2021 г. где на фоне пандемии временно снизились, однако в последние 2 года восстановились и превысили показатели предыдущих лет. Но при этом объемы создания газопроводных и водопроводных сетей в последние 5 лет существенно снижаются.

Ключевые слова: Курская область, сельская местность, социальная инфраструктура.

Введение. Основными факторами отставания развития сельской местности от городской является динамичное развитие городов, перераспределяющее отток трудовых ресурсов, а также преобладающее положение отрасли сельского хозяйства, которая теряет привлекательность для молодых специалистов [1, 2]. В результате, отсутствие должной инвестиционной поддержки развития социальной инфраструктуры сельской местности долгие годы в совокупности с ростом городов перераспределило существенный разрыв между ними, в связи с чем проблема повышения привлекательности сельской местности для жизни является актуальной [3, 4].

Цель. Провести оценку развития инфраструктуры села в регионе на примере Курской области в 2019-2023 гг.

Материалы и методы исследования. Исследование основано на данных статистического сборника «Сельское хозяйство Курской области (2019-2023)», с использованием которого рассмотрена динамика основных показателей, характеризующих состояние сельской инфраструктуры в Курской области. Период исследования ограничен 2019-2023 гг., что отражает основные тренды состояния сельской инфраструктуры региона за последние 5 лет. Основными методами при проведении исследования стали анализ динамики, сравнительный анализ, горизонтальный и вертикальный анализ, аналитическая оценка.

Результаты исследований. В Курской области, также как в стране в целом, сохраняется тренд на сокращение численности и доли сельского населения в общей структуре, что является следствием высоких темпов развития и расширения городов. Если в 2019 г. в регионе насчитывалось 349 тыс. селян, что составляет 31,7% в общей структуре, то к 2023 г. показатель снизился до 331,4 тыс. человек или 31,2%, что соответствует самому низкому уровню в исследуемом периоде. В абсолютном выражении за 5 лет численность сельского населения региона снизилась на 5% (рисунок 1).

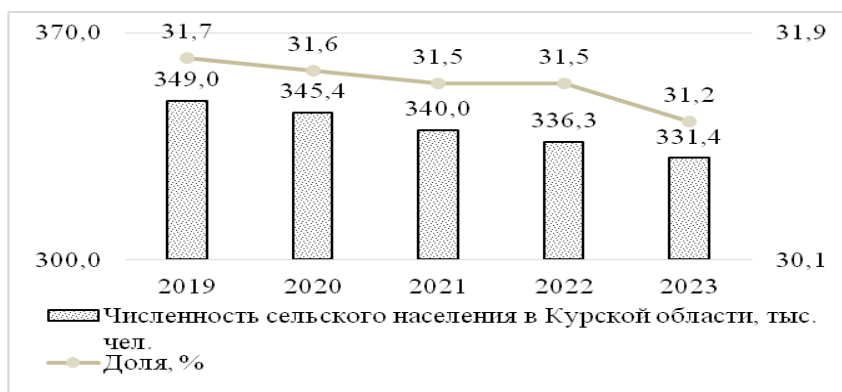


Рисунок 1 – Динамика численности и доли сельского населения в Курской области в 2019-2023 гг.

Уровень обеспеченности населения жилым фондом в сельской местности устойчиво растет, о чем свидетельствует увеличение площади жилых помещений в расчете на одного сельского жителя. Если в 2019 г. на одного жителя приходилось в среднем 37,1 кв. метров, то уже в 2022 г. показатель превысил 39 кв. метров. В 2023 г. вновь отмечен рост уровня обеспеченности населения сельской местности жильем до практически 40 кв. метров в расчете на одного жителя. В целом. За 5 лет прирост уровня обеспеченности жилым фондом составил 7,5%, однако с учетом сокращения численности сельского населения за данный период более чем на 5%, фактический прирост может быть оценен не более чем в 2,5%.

Оценка темпов ввода в действие жилых домов показала, что в 2019-2020 гг. в сельской местности региона ежегодно вводилось более 500 домов в расчете на 1000 человек населения, однако в 2021 г. на фоне усиления кризиса произошло снижение строительной

активности – до 384 ед. в расчете на 1000 населения. В 2022-2023 гг. вновь отмечен рост активности, в результате чего к концу исследуемого периода ввод в действие жилых домов в сельской местности составил 738 ед. на 1000 населения (рисунок 2).



Рисунок 2 – Динамика основных показателей состояния сельского жилищного фонда в Курской области в 2019-2023 гг.

Оценивая темпы наращивания доступности коммунальной инфраструктуры в сельской местности региона необходимо отметить снижение объемов создаваемых газовых и водопроводных сетей в динамике. В 2019 г. было построено более 590 км газопроводов, а уже в следующие 2 года показатель снижался вдвое ежегодно. В 2022-2023 гг. протяженность вновь созданных газовых сетей едва ли превышает 90 км. Схожим образом обстоит ситуация с проведением водопровода в сельской местности: если в 2019 г. было создано 78 км водопроводных сетей, то уже в 2020 г. показатель снизился вдвое, а к 2023 г. – до 23,7 км.

Мощность амбулаторно-поликлинической сети в сельской местности в 2019 г. находилась на низком уровне и составляла 132 посещения в смену, однако в 2020-2021 гг. на фоне сложившейся эпидемиологической обстановки произошло кратное увеличение пропускной способности – до 820 посещений в смену, а в 2022-2023 гг. из-за стабилизации ситуации - снижение до 440 посещений (рисунок 3).

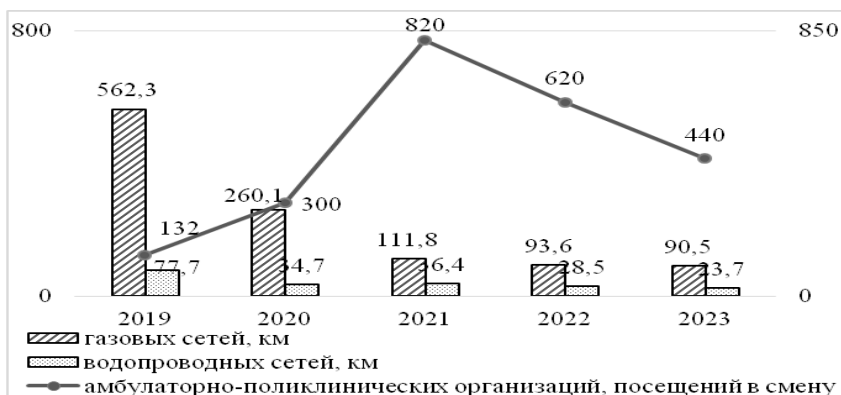


Рисунок 3 – Динамика объемов строительства основных социальных объектов в сельской местности Курской области в 2019-2023 гг.

Несмотря на то, что потребность в медицинской помощи существенно снизилась по сравнению с коронавирусным периодом, в 2023 г. мощность амбулаторно-поликлинической сети сельской местности более чем в 2 раза превышает уровень 2019 г., что позволяет говорить о повышении доступности медицинской помощи в регионе.

Вывод. В условиях продолжающегося сокращения численности сельского населения в Курской области социальная инфраструктура продолжает развиваться, но при этом по ряду направлений по-прежнему сохраняется сложность. Темпы ввода в действие жилых домов в 2021 т. где на фоне пандемии временно снизились, однако в последние 2 года восстановились и превысили показатели предыдущих лет. Но при этом объемы создания газопроводных и водопроводных сетей в последние 5 лет существенно снижаются: в 2023 г. было созданократно меньшее количество газовых и водопроводных сетей.

Список использованных источников

1. Социально-экономические проблемы сельской местности как препятствие к переходу к инновационно-инвестиционной модели развития аграрного производства / Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева, И.П. Салтык и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2024. - № 8. - С. 197-202.

2. Беленькова А.Ю. Проблемы социально-экономического развития регионов РФ // Интернаука. - 2021. - № 21-3(197). - С. 68-72.

3. Перькова Е.Ю., Латышева З.И. Уровень жизни и меры социальной поддержки населения Курской области в условиях пандемии //

Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 9. - С. 216-222.

4. Турашбеков Н.А., Калыкова Б.Б., Ордабаева Г.К. Развитие сельских территорий в условиях реализации аграрной политики // Проблемы агробизнеса. - 2023. - № 4. - С. 66-74.

THE DEVELOPMENT OF RURAL INFRASTRUCTURE IN THE REGION

Ptitsyna O.V.

Abstract. The article evaluates the development of rural infrastructure in the region using the example of the Kursk region in 2019-2023. It has been established that the social infrastructure in the Kursk region continues to develop, but at the same time, complexity remains in a number of areas. The pace of commissioning residential buildings in 2021 temporarily decreased against the background of the pandemic, but in the last 2 years they have recovered and exceeded the figures of previous years. But at the same time, the volume of gas pipeline and water supply networks has been significantly decreasing over the past 5 years.

Key words: Kursk region, rural area, social infrastructure.

УДК 338.3

ИЗМЕНЕНИЕ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МУКОМОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Святова О.В., доктор экон. наук, доцент, зав. кафедрой
экономики и права, olga_svyatova@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проводится оценка изменение деловой активности на предприятиях мукомольной промышленности в 2022-2024 гг. Установлено, что устойчивого тренда на формирование более высокой деловой активности в отрасли в том или ином округе нет, поскольку по определённым параметрам лучший результатам показывает ЦФО, по другим же – ПФО. Так, мукомольные предприятия ЦФО имеют более высокий уровень ликвидности активов, в то время как предприятия ПФО – более высокую скорость оборота оборотных средств.

Ключевые слова: АПК, продовольственная безопасность, мукомольная промышленность, деловая активность.

Введение. Для предприятий пищевой промышленности обеспечение финансовой устойчивости и деловой активности в условиях сохранения санкций становится приоритетной задачей, что сохранить в условиях последних кризисных лет крайне сложно. Вместе с тем, большая роль пищевой промышленности в обеспечении продовольственной безопасности предопределяет необходимость поддержания оптимального уровня деловой активности [1-4].

Цель. Провести оценку изменения деловой активности на предприятиях мукомольной промышленности России в 2022-2024 гг.

Материалы и методы исследования. С использованием данных отраслевого рейтинга Testfirm нами были рассмотрены предприятия-лидеры мукомольной промышленности России в 2024 г., что определяется размером полученной выручки. Период исследования включается 2022-2024 гг. и отражает актуальное состояние отрасли. В ходе исследования, на основе данных финансовых отчетностей, были рассчитаны и интерпретированы основные показатели, характеризующие деловую активность предприятий мукомольной промышленности. Основными методами при проведении исследования стали анализ динамики, сравнительный анализ, горизонтальный и вертикальный анализ, аналитическая оценка.

Результаты исследований. Среди сформированных групп предприятий в 2024 г. по размеру чистой прибыли лидирует находящееся в ЦФО ООО «Сабуровский КХП» - 672,4 млн руб. Также существенно более высокий производственно-экономический результат по итогам года был получен в ООО «Мелькомбинат» - более 450 млн руб. Два оставшихся предприятия мукомольной промышленности в ЦФО в 2024 г. получили чистый убыток на уровне 54,1 и 77,2 млн руб. Среди предприятий отрасли в ПФО финансовый результат хоть и существенно меньше, чем в лидерах ЦФО, на при этом является положительным. Наилучший результат в 2024 г. показало ООО «Государев Амбар» - 229,3 млн руб. Сравнительная оценка рентабельности производства на предприятиях мукомольной промышленности ЦФО и ПФО показала, что в ЦФО уровень эффективности в двух предприятиях выше (9-10%), в то время как в других уровень эффективности ниже. В ПФО в 2024 г. рентабельность производства варьировала в границах 2,98-9,59%, что ниже уровня ЦФО, но при этом разброс между предприятиями менее выражен (рисунок 1).

По уровню ликвидности между рассматриваемыми по территориальному признаку группами предприятий отмечено существенное различие, поскольку в ЦФО показатели заметно выше, чем в ПФО.

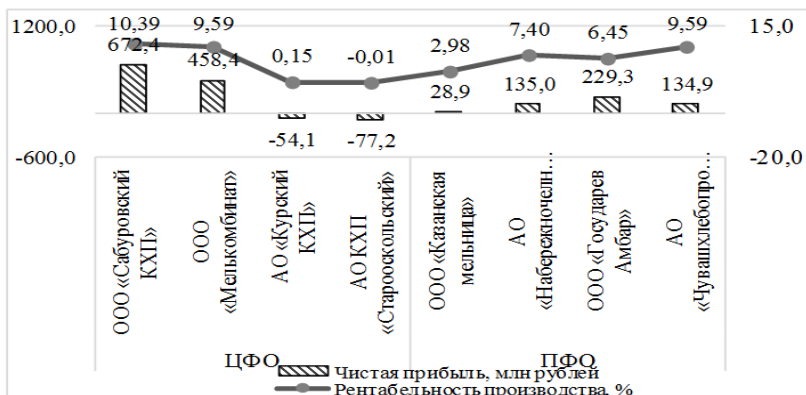


Рисунок 1 – Динамика чистой прибыли и рентабельности производства среди крупнейших предприятий мукомольной промышленности ЦФО и ПФО в 2024 г.

Среди предприятий ЦФО наибольшее значение коэффициента промежуточной ликвидности сохраняется в ООО «Мелькомбинат» (более 1,0), при этом в динамике сохраняется тенденция к росту показателя до 1,24. Это позволяет говорить о том, что предприятие способно погасить 124% своих обязательств только за счет денежных средств, финансовых вложений и дебиторской задолженности. В лидирующем по размеру чистой прибыли ООО «Сабуровский КХП» коэффициент промежуточной ликвидности хоть и растет в динамике, но составляет только 0,73. В двух других предприятиях округа, где по итогам 2024 г. была получен чистый убыток, коэффициент промежуточной ликвидности снижается в динамике, но при этом остается на базовом уровне – более 0,7 (рисунок 2).

Среди предприятий ПФО уровень промежуточной ликвидности активов заметно ниже, чем в ЦФО, и лишь только в АО «Чувашлебопродукт» вырос до оптимального уровня – 1,07 в 2024 г.

АО «Набережночелнинский КХП» может погасить менее 10% своих обязательств за счет ликвидных активов, ООО «Казанская мельница» - менее одной трети, а ООО «Государев Амбар» - чуть более 5% в 2024 г. Это позволяет сделать вывод о том, что предприятия мукомольной промышленности ЦФО обладают более высокой степенью ликвидности собственных активов по сравнению с предприятиями ПФО рассматриваемой группы.

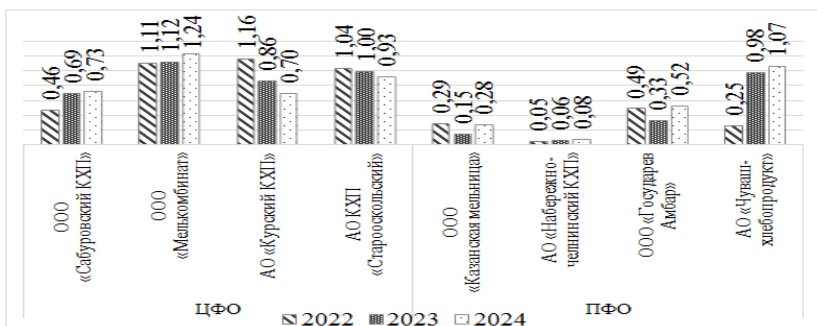


Рисунок 2 – Динамика коэффициента промежуточной ликвидности среди крупнейших предприятий мукомольной промышленности ЦФО и ПФО в 2021-2023 гг.

Сравнение деловой активности в рассматриваемых группах предприятий позволило выявить во многих из них устойчивый тренд на снижение деловой активности в 2023 г., а в 2024 г. – небольшое оживление. В 2021 г. наиболее высокая скорость оборота оборотных активов среди предприятий ЦФО отмечалась в ООО «Сабуровский КХП» - более 7 оборотов за год, а среди предприятий ПФО в ООО «Казанская мельница» и АО «Чувашхлебопродукт» - более 10 оборотов за год. Однако даже в предприятиях с высокой деловой активностью по итогам 2022 г., в последние 2 года произошло снижение скорости оборота оборотных средств практически вдвое, что связано с усилением кризиса в экономике и способствует удлинению производственного и финансового циклов (рисунок 3).

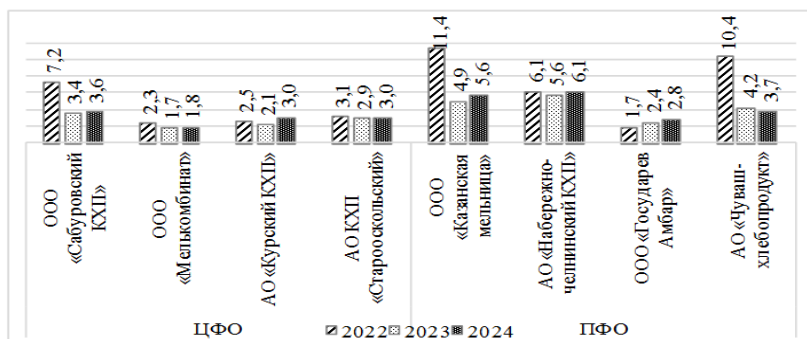


Рисунок 3 – Динамика коэффициента оборачиваемости оборотных средств среди крупнейших предприятий мукомольной промышленности ЦФО и ПФО в 2021-2023 гг., оборотов в год

Сопоставляя скорость оборота оборотных средств по предприятиям в разрезе территориального деления установлено, что среди мукомольных предприятий ПФО в среднем деловая активность несколько выше, чем в ЦФО: в 2024 г. предприятиях в ЦФО совершали до 3,6 оборотов оборотных средств, в то время как в ПФО данный показатель доходил до 6,1 оборотов в год.

Вывод. Сопоставление основных показателей на предприятиях мукомольной промышленности ЦФО и ПФО позволило установить, что устойчивого тренда на формирование более высокой деловой активности в отрасли в том или ином округе нет, поскольку по определённым параметрам лучшим результатам показывает ЦФО, по другим же – ПФО. Так, мукомольные предприятия ЦФО имеют более высокий уровень ликвидности активов, в то время как предприятия ПФО – более высокую скорость оборота оборотных средств.

Список использованных источников

1. Деловая активность как фактор повышения эффективности деятельности производителей растительных масел в России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, М.Н. Наджафова, Н.С. Бушина // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 5 (144). - С. 91-103.

2. Состояние пищевой промышленности России: проблемы и перспективы развития в условиях пандемии / Д.А. Зюкин, Ал.А. Головин, О.В. Святова и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 6. - С. 102-108.

3. Финансово-хозяйственная оценка развития предприятий мукомольной промышленности / Д.А. Зюкин, О.В. Святова, Н.А. Яковлев и др. // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2025. - № 1 (403). - С. 75-79.

4. О результатах производственно-экономической деятельности лидеров рынка хлебобулочных изделий РФ / З.И. Латышева, О.В. Власова, М.Н. Наджафова, Е.Г. Александрова // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 3 (142). - С. 71-83.

CHANGES IN BUSINESS ACTIVITY AT FLOUR MILLING ENTERPRISES

Svyatova O.V.

Abstract. The article evaluates the change in business activity at flour milling enterprises in 2022-2024. It has been established that there is no stable trend towards higher business activity in the industry in a particular district, since the Central Federal District shows the best results in certain parameters, while the Volga Federal District shows the best results in others. Thus, the milling enterprises of the Central Federal District have a higher

level of asset liquidity, while the enterprises of the Volga Federal District have a higher turnover rate of working capital.

Key words: agro-industrial complex, food security, flour milling industry, business activity.

УДК 338.43

О СОСТОЯНИИ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ В МУКОМОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Святова О.В., доктор экон. наук, доцент, зав. кафедрой
экономики и права, olga_svyatova@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проводится оценка состояния дебиторской и кредиторской задолженности в мукомольной промышленности на примере лидеров отрасли. Установлено, что мукомольные предприятия ЦФО имеют более высокий уровень ликвидности активов и оборачиваемости запасов, в то время как предприятия ПФО – более высокую скорость оборота оборотных средств, дебиторской и кредиторской задолженности. Сложившееся положение, вероятно, обусловлено особенностями работы мукомольных предприятий ЦФО и ПФО, удаленностью сырьевых баз от переработки.

Ключевые слова: АПК, мукомольная промышленность, деловая активность, дебиторская и кредиторская задолженность.

Введение. Деловая активность как экономическая категория находится в прямой зависимости от общеэкономической ситуации, поскольку в периоды кризисов неизбежно происходит снижение скорости движения денежных средств, возникают кассовые разрывы, растет сумма дебиторской и кредиторской задолженности. Обеспечение высокого уровня деловой активности предприятий является одним из важнейших факторов обеспечения эффективности их производственно-экономической деятельности, поскольку от скорости движения товаров и обращения их в деньги зависит успех предпринимательской деятельности [1-4].

Цель. Провести оценку состояния дебиторской и кредиторской задолженности в мукомольной промышленности в 2022-2024 гг.

Материалы и методы исследования. В ходе исследования было отобрано по 4 наиболее крупных предприятия мукомольной промышленности в ЦФО и ПФО, в разрезе которых проводился сравнительный анализ. Период исследования включается 2022-2024 гг. и отражает актуальное состояние отрасли. В ходе исследования, на основе данных финансовых отчетностей, были рассчитаны и интерпретированы ос-

новые показатели, характеризующие деловую активность предприятий мукомольной промышленности. Основными методами при проведении исследования стали анализ динамики, сравнительный анализ, горизонтальный и вертикальный анализ, аналитическая оценка.

Результаты исследований. Оборачиваемость запасов среди предприятий мукомольной промышленности снизилась в 2023 г. по сравнению с данными предыдущего года, а в 2024 г. – снова выросла, но в большинстве предприятий скорость оборота запасов не достигла уровня 2022 г. В ЦФО только в 3-х предприятиях из 4-х в 2024 г. запасы совершали более 10 оборотов за год, при этом повысить оборачиваемость в динамике удалось только АО «Курский КХП» и АО КХП «Старооскольский». Среди предприятий ПФО оборачиваемость запасов в 2024 г. находилась в пределах 5,8-9,7 оборотов за год, при этом существенно снизились скорость движения запасов в ООО «Казанская мельница» (рисунок 1).

В результате, сопоставляя скорость оборота запасов в мукомольной промышленности на предприятиях ЦФО и ПФО, необходимо отметить сохранение более высокой деловой активности в ЦФО по сравнению с ПФО.

Однако по скорости оборота дебиторской задолженности более высокая деловая активность отмечена на предприятиях ПФО по сравнению с уровнем оборачиваемости среди предприятий ЦФО.

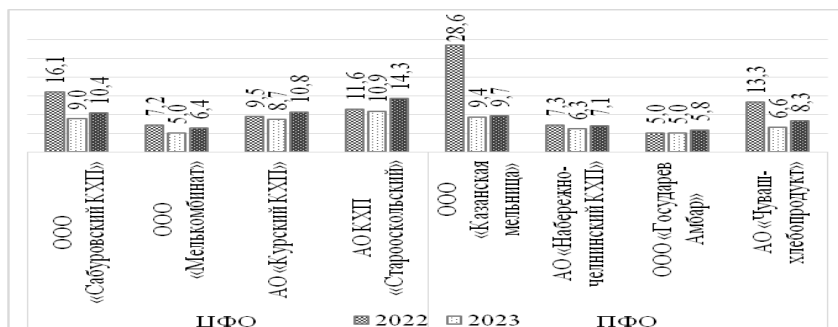


Рисунок 1 – Динамика коэффициента оборачиваемости запасов среди крупнейших предприятий мукомольной промышленности ЦФО и ПФО в 2021-2023 гг., оборотов в год

В 2022 г. среди предприятий мукомольной промышленности ЦФО высокая скорость оборота средств в расчетах отмечалась в ООО «Сабуровский КХП», в то время как в оставшихся предприятиях находилась на уровне менее 10. Однако в 2023-2024 гг. устойчивым трендом в округе является снижение скорости оборота дебиторской задол-

женности, в результате чего в отчетном периоде вариация оборачиваемости по предприятиям составила 2,5-6,6 оборотов в год. В ПФО во всех предприятиях, кроме ООО «Государев Амбар», в 2022 г. сохранялась высокая скорость оборота дебиторской задолженности (рисунок 2).

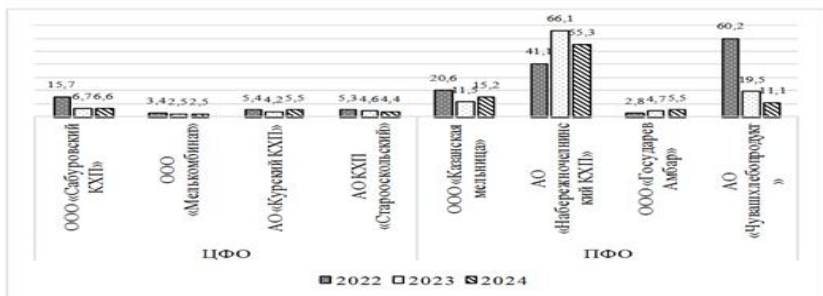


Рисунок 2 – Динамика коэффициента оборачиваемости дебиторской задолженности среди крупнейших предприятий мукомольной промышленности ЦФО и ПФО в 2021-2023 гг.

Однако к 2024 г. в АО «Чувашлебопродукт» произошло существенное снижение деловой активности, в результате чего в отчетном периоде только АО «Набережночелнинский КХП» скорость оборота дебиторской задолженности сохранилась на высоком уровне – 55 оборотов, что свидетельствует о длительности одного оборота в пределах 5-6 дней.

Оборачиваемость кредиторской задолженности показывает устойчивое снижение в исследуемом периоде в большинстве предприятий как ЦФО, так и ПФО (рисунок 3).

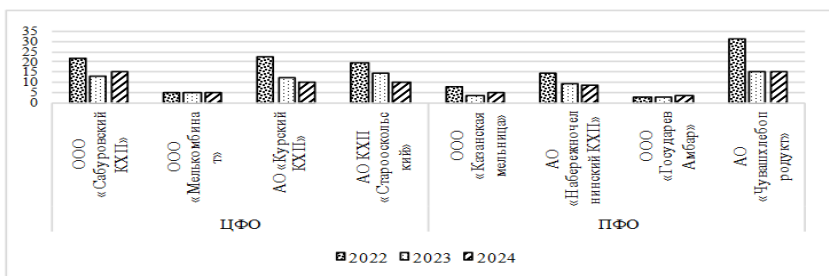


Рисунок 3 – Динамика коэффициента оборачиваемости кредиторской задолженности среди крупнейших предприятий мукомольной промышленности ЦФО и ПФО в 2021-2023 гг.

При этом, сопоставляя скорость оборота кредиторской задолженности в контексте округов, можно сделать вывод о том, что в ЦФО скорость оборота несколько выше, чем в ПФО.

Вывод. Мукомольные предприятия ЦФО имеют более высокий уровень ликвидности активов и оборачиваемости запасов, в то время как предприятия ПФО – более высокую скорость оборота оборотных средств, дебиторской и кредиторской задолженности. Сложившееся положение, вероятно, обусловлено особенностями работы мукомольных предприятий ЦФО и ПФО, удаленностью сырьевых баз от переработки, сложившимися взаимоотношениями и условиями работы с дебиторами и кредиторами. В динамика общей тенденцией является снижение деловой активности в 2023 г. относительно уровня 2022 г., а в 2024 г. хоть и произошло оживление, но в ряде предприятий не удалось достичь параметров деловой активности уровня базисного периода.

Список использованных источников

1. Состояние дебиторской и кредиторской задолженности предприятий-лидеров рынка растительных масел России / К.В. Штоколова, Н.А. Яковлев, Н.С. Бушина, М.Н. Наджафова // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2023.- Т. 12. - № 2 (43). - С. 74-78.

2. О результатах производственно-экономической деятельности лидеров рынка хлебобулочных изделий РФ / З.И. Латышева, О.В. Власова, М.Н. Наджафова, Е.Г. Александрова // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 3 (142). - С. 71-83.

3. Финансово-хозяйственная оценка развития предприятий мукомольной промышленности / Д.А. Зюкин, О.В. Святова, Н.А. Яковлев и др. // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2025. - № 1 (403). - С. 75-79.

4. Финансово-хозяйственная оценка развития предприятий мукомольной промышленности / Д.А. Зюкин, О.В. Святова, Н.А. Яковлев и др. // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2025. - № 1 (403). - С. 75-79.

ABOUT THE STATE OF ACCOUNTS RECEIVABLE AND PAYABLE IN THE FLOUR INDUSTRY

Svyatova O.V.

Abstract. The article evaluates the state of accounts receivable and payables in the milling industry using the example of industry leaders. It has been established that the milling enterprises of the Central Federal

District have a higher level of asset liquidity and inventory turnover, while the enterprises of the Volga Federal District have a higher turnover rate of turnover funds, accounts receivable and accounts payable. The current situation is probably due to the peculiarities of the work of the milling enterprises of the Central Federal District and the Volga Federal District, the remoteness of the raw material bases from processing.

Key words: agro-industrial complex, flour milling industry, business activity, accounts receivable and payable.

УДК 338.43

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ САХАРНЫХ ЗАВОДОВ

Святова О.В., доктор экон. наук, доцент, зав. кафедрой
экономики и права, olga_svyatova@mail.ru,

Зюкин Д.А., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов, nightingale46@rambler.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проводится оценка основных финансовых показателей деятельности сахарных заводов Курской области в 2021-2023 гг. Установлено, что для всех сахароперерабатывающих предприятий характерна низкая финансовая устойчивость, обусловленная преобладанием краткосрочных кредитов и займов в структуре источников формирования имущества. Сложившаяся высокая кредитная нагрузка способна поставить под угрозу нормальное функционирование сахарных заводов.

Ключевые слова: Курская область, сахарная свекла, производство сахара, финансовая устойчивость.

Введение. Курская область является одним из крупнейших регионов по производству свекловичного сахара, ежегодно собирая более 5 млн т сахарной свеклы фабричной и производя более 500 тыс. т сахара-песка. Сегодня работающие в области сахарные заводы имеют высокую степень закредитованности, что обусловлено необходимостью привлечения заемных средств для обновления производственных мощностей и обеспечения долгосрочного развития [1-3].

Цель. Провести оценку основных финансовых показателей деятельности сахарных заводов Курской области в 2021-2023 гг.

Материалы и методы исследования. Исследование осуществлялось с использованием данных финансовых отчетностей предпри-

ятий за 2021-2023 гг., на основе которых проведен анализ финансового положения и интерпретация полученных значений. При проведении исследования были использованы различные методы и подходы, среди которых основными стали интеллектуальный анализ данных, общенаучные и экономико-статистические инструменты анализа.

Результаты исследований. Оценка выручки в динамике показала, что общим трендом для большинства заводов является рост показателя, при этом в 2021-2022 гг. темпы прироста в среднем были более высокие, чем в 2022-2023 гг. Единственным предприятием с устойчивым снижением размера выручки является ООО «Теткинский СЗ». В лидирующем ООО «КСП» выручка к 2023 г. снизилась на 12,7%, хотя и остается наибольшей (рисунок 1).

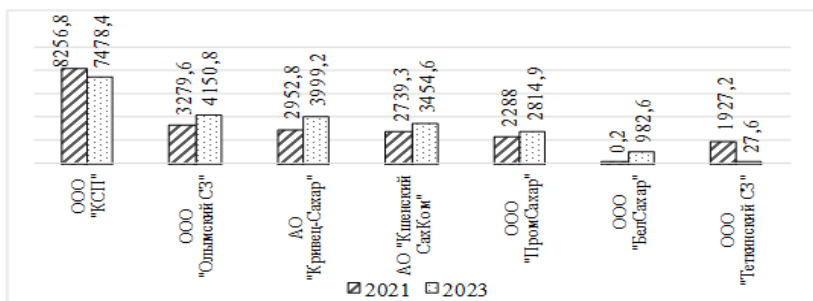


Рисунок 1 - Динамика выручки среди сахарных заводов Курской области в 2021-2023 гг., млн руб.

Динамика размера чистой прибыли в большинстве заводов, напротив, характеризуется снижением в 2021-2022 гг., что свидетельствует об ухудшении эффективности деятельности (рисунок 2).

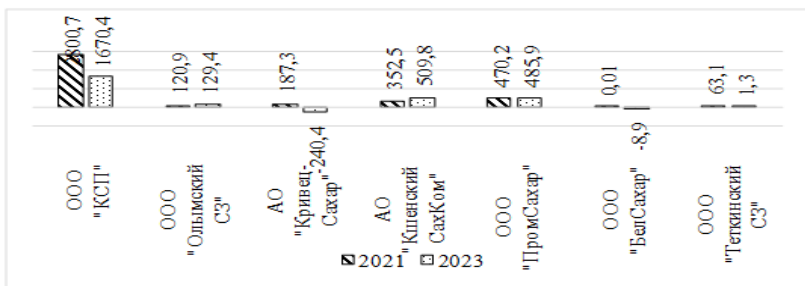


Рисунок 2 - Динамика чистой прибыли среди сахарных заводов Курской области в 2021-2023 гг., млн руб.

Однако в 2023 г. в ряде из них вновь отмечен рост чистой прибыли, в наибольшей степени – в ООО «Олымский СЗ» и ООО «ПромСахар». Устойчивое снижение чистой прибыли все 3 года происходит в ООО «КСП», где показатель снизился с 2,8 до 1,67 млрд руб.

В условиях нестабильности внешней среды важное значение имеет финансовая устойчивость, которая как экономический показатель характеризует способность противостоять тем или иным угрозам (рисунок 3).

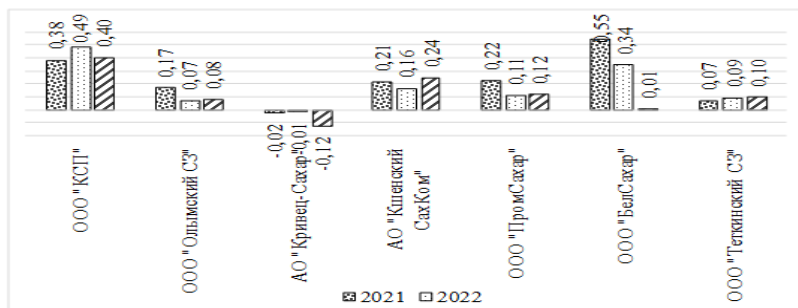


Рисунок 3 – Динамика коэффициента автономии среди сахарных заводов Курской области в 2021-2023 гг.

Оценка коэффициента автономии, отражающего долю собственных средств в структуре источников формирования имущества, показала, что в 2023 г. во всех сахарных заводах региона удельный вес собственных средств составлял менее 50% в общей структуре пассивов.

Это позволяет говорить о том, что основу источников формирования имущества на данных предприятиях составляют заемные средства - как краткосрочные, так и долгосрочные, что не может обеспечить финансовую устойчивость их деятельности в долгосрочной перспективе. Несмотря на то, что в 2021 г. в ООО «БелСахар» доля собственных средств составляла 55%, уже к 2023 г. показатель снизился до менее чем 1%.

Вывод. Общей тенденцией для всех сахароперерабатывающих предприятий является низкая финансовая устойчивость, обусловленная преобладанием краткосрочных кредитов и займов в структуре источников формирования имущества. Сложившаяся высокая кредитная нагрузка способна поставить под угрозу нормальное функционирование сахарных заводов из-за возникновения, например, кассового разрыва, или снижения прибыли, что сделает невозможным своевременную оплату по имеющимся обязательствам.

Список использованных источников

1. Святова О.В., Горяинова О.Н., Зюкин Д.А. Оценка эффективности интенсификации выращивания сахарной свеклы фабричной в Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2013. - № 9. - С. 43-45.
2. Болохонцева Ю.И., Салтык И.П. Свеклосахарный подкомплекс Курской области: от глубокого кризиса до резкого повышения эффективности производства // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 6. - С. 147-155.
3. Солошенко Р.В., Святова О.В. Формирование механизмов эффективного функционирования свеклосахарного подкомплекса АПК // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2012. - № 4. - С. 9-12.
4. Ильина И.В., Сидоренко О.В. Влияние материальных ресурсов на доходность аграрных формирований // Аграрная Россия. – 2013. – № 3. – С. 21-25.
5. Новосельский С.О., Акулова О. К вопросу о методике экспресс-анализа финансовой устойчивости предприятий АПК // В кн.: Научное обеспечение агропромышленного производства: материалы Международной научно-практической конференции, Курск, 29-31 января 2014 года Часть 1. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак, 2014. – С. 255-258. – EDN UJLLVR.
6. Самыгин Д.Ю., Кирдяшкина Ю.А. Диагностика финансовой устойчивости сельского хозяйства региона // Экономический анализ: теория и практика. – 2014. – № 35(386). – С. 21-33.
7. Строкова Е.А., Красников А.Г., Поляков М.В. Прогноз финансовых результатов деятельности предприятия // В кн.: Аграрная экономика: текущее состояние и перспективы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 60-летию факультета экономики и менеджмента. - Рязань, 2023. - С. 117-122.
8. Иванюга Т.В. Сахарная свекла в интенсивном земледелии России и Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. - 2021. - № 1 (83). - С. 29-34.
9. Барышников Н.Г., Самыгин Д.Ю. Аналитика государственной поддержки достижения финансовой устойчивости сельского хозяйства региона // Аудит и финансовый анализ. – 2013. – № 4. – С. 294-301.
10. Азжеурова М.В. Состояние и тенденции развития рынка сахарной свеклы и сахара // Наука и Образование. - 2021. - Т. 4. - № 1.
11. Ильина И.В., Сидоренко О.В. Анализ связи финансовых коэффициентов // Экономический анализ: теория и практика. – 2009. – № 12(141). – С. 28-33.

ASSESSMENT OF THE FINANCIAL POSITION OF SUGAR FACTORIES

Svyatova O.V., Zyukin D.A.

Abstract. The article assesses the main financial indicators of the activities of sugar factories in the Kursk region in 2021-2023. It was found that all sugar processing enterprises are characterized by low financial stability due to the predominance of short-term loans and borrowings in the structure of sources of property formation. The current high credit burden can jeopardize the normal functioning of sugar factories.

Key words: Kursk region, sugar beet, sugar production, financial stability.

УДК 338.43

УСТОЙЧИВОЕ ФИНАНСОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ КАК УСЛОВИЕ СТАБИЛЬНОГО СПРОСА НА ПРОДУКЦИЮ ОТРАСЛИ СВИНОВОДСТВА

Святова О.В., доктор экон. наук, доцент, зав. кафедрой
экономики и права, olga_svyatova@mail.ru,

Зюкин Д.А., кандидат экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского
учета и финансов, nightingale46@rambler.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проводится оценка финансового состояния предприятий мясоперерабатывающей промышленности Курской области в 2022-2024 гг. Установлено, что в мясоперерабатывающей промышленности региона менее крупные по объемам производственно-экономической деятельности предприятия характеризуются высокой степенью финансовой устойчивости, в то время как самые крупные имеют близкое к кризисному положение, что является следствием усиления кризиса и имеющейся высокой кредитной нагрузки.

Ключевые слова: АПК, мясоперерабатывающая промышленность, финансовая устойчивость, доля устойчивого капитала.

Введение. Курская область характеризуется высоким аграрным потенциалом, входя в число регионов-лидеров по производству продукции растениеводства и животноводства. В последние годы в области активно развивается свиноводство, что связано с реализацией ГК Мираторг крупных инвестиционных проектов и строительством со-

временных комплексов. В условиях кризиса активное развитие производства выступает одним из факторов обеспечения финансов устойчивого развития мясоперерабатывающих предприятий, чем и обусловлена актуальность исследования [1-3].

Цель. Провести оценку финансового состояния предприятий мясоперерабатывающей промышленности Курской области в 2022-2024 гг.

Материалы и методы исследования. Информационную базу исследования составляют данные отраслевого рейтинга по виду деятельности 10.1 «Переработка и консервирование мяса и мясной пищевой продукции». Среди мясоперерабатывающих производств в регионе было отобрано 5 наиболее крупных по размеру выручки в 2024 г., которые были рассмотрены в качестве группы. Для сформированной группы был проведен комплексный анализ финансово-хозяйственной деятельности с использованием бухгалтерских (финансовых) отчетностей предприятий, рассчитаны и интерпретированы основные индикаторы, характеризующие финансовую устойчивость. Период исследования включает 2022-2024 гг. и отражает наиболее актуальную финансовую информацию.

Результаты исследований. Среди рассматриваемой группы мясопереработчиков Курской области одним из проблемных направлений является низкая доля собственных средств в структуре источников формирования имущества, что определяет недостаточный уровень их автономии. В лидирующем ООО «Курский МЗ» доля собственных средств является наименьшей и составляет всего лишь 15%, что свидетельствует о высокой кредитной нагрузке на предприятие. Также в ООО «Агро Инвест» коэффициент автономии не превышал 0,2, а к 2024 г. снизился до 0,17. В ООО «МПК «Полянское» и ООО «МПК «Мясовь» в 2022 г. на собственные источники формирования имущества приходилось более 50% пассивов, однако в 2023-2024 гг. отмечается устойчивое сокращение их доли, что может быть следствием как снижения прибыли, так и роста объема заемных ресурсов и кредиторской задолженности. В результате, в 2024 г. только на 40% пассивы данных предприятий были сформированы за счет собственных средств. ООО «Экомит» является единственным предприятием, где в динамике происходит рост доли собственных средств с 38% до 56% к 2024 г. В целом, среди рассматриваемой группы мясоперерабатывающих предприятий региона общей тенденцией является низкое значение коэффициента автономии, что не позволяет говорить о финансово устойчивом положении (рисунок 1).

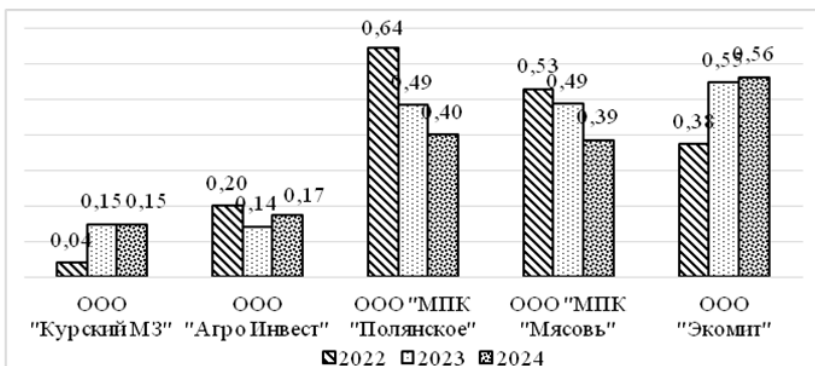


Рисунок 1 – Динамика коэффициента автономии в разрезе мясоперерабатывающих предприятий Курской области в 2022-2024 гг.

Доля устойчивого капитала также находится на низком уровне в двух первых мясоперерабатывающих предприятиях, лидирующих по размеру выручки. В результате, в ООО «Курский МЗ» доля устойчивого капитала в 2024 г. составила всего лишь 17%, а в ООО «Агро Инвест» – только 23%, хотя оптимальным уровнем является не менее 75%. Среди оставшихся трех предприятий рассматриваемой выборки в 2024 г. доля устойчивого капитала достигла базового уровня, хотя в 2022-2023 гг. была ощутимо ниже. Лидирует по доле устойчивого капитала, включающего собственные средства и долгосрочные заемные, ООО «Экомит», где показатель достиг 88% и динамично рос все три года (рисунок 2).

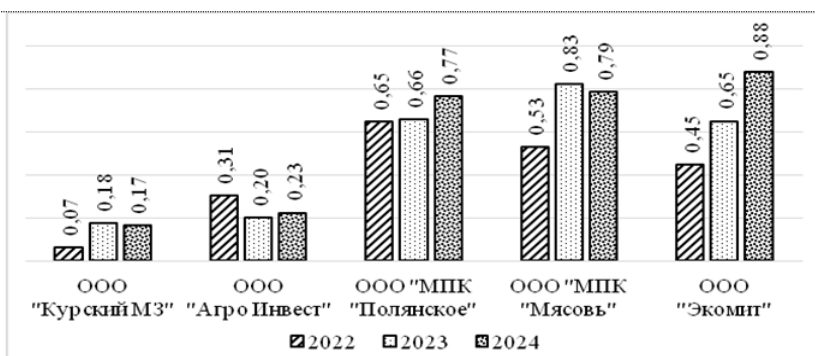


Рисунок 2 – Динамика доли устойчивого капитала в разрезе мясоперерабатывающих предприятий Курской области в 2022-2024 гг.

Необходимо отметить, что только 3 из 5-ти предприятий имеют оптимальное соотношение собственных и заемных средств, обеспечивающих финансовую устойчивость. При этом лидеры рынка мясопереработки, напротив, имеют низкую долю устойчивого капитала, поскольку подавляющую долю пассивов формируют краткосрочные заемные средства.

Вывод. В мясоперерабатывающей промышленности региона менее крупные по объемам производственно-экономической деятельности предприятия характеризуются высокой степенью финансовой устойчивости, в то время как самые крупные имеют близкое к кризисному положение, что является следствием усиления кризиса и имеющейся высокой кредитной нагрузки.

Список использованных источников

1. Снижение деловой активности как угроза банкротства на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности / Е.В. Скрипкина, С.В. Малахова, Н.Д. Жмакина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 94-100.

2. Оценка экономической деятельности предприятий мясоперерабатывающей промышленности региона / З.И. Латышева, О.В. Святова, А.А. Головин и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 1. - С. 77-83.

3. Об изменении деловой активности на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности России / Е.В. Скрипкина, М.Н. Наджафова, Н.В. Праздничкова, Н.С. Бушина // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2024. - Т. 13. - № 2 (47). - С. 136-140.

STABLE FINANCIAL POSITION OF MEAT PROCESSING ENTERPRISES AS A CONDITION FOR STABLE DEMAND FOR PIG PRODUCTS

Svyatova O.V., Zyukin D.A.

Abstract. The article assesses the financial condition of meat processing enterprises in the Kursk region in 2022-2024. It has been established that in the meat processing industry of the region, smaller enterprises in terms of production and economic activity are characterized by a high degree of financial stability, while the largest are in a close to crisis situation, which is a consequence of the intensification of the crisis and the existing high credit burden.

Key words: agro-industrial complex, meat processing industry, financial stability, share of sustainable capital.

ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ САХАРНЫХ ЗАВОДОВ РЕГИОНА

Святова О.В., доктор экон. наук, доцент, зав. кафедрой
экономики и права, olga_svyatova@mail.ru,

Малахова С.В., кандидат экон. наук, доцент кафедры экономики,
управления и аудита, Юго-Западный государственный университет,
соискатель ученой степени доктора экон. наук, Курский ГАУ,
mals46@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проводится оценка устойчивости перерабатывающих предприятий региона на примере Курской области. Установлено, что финансовое положение предприятий является неблагоприятным, в соответствии с чем риск банкротства – высоким. Исключение составляет ООО «КСП», где по итогам проведенной оценки финансовое положение является более устойчивым, поскольку на устойчивые источники формирования капитала приходится 50%.

Ключевые слова: Курская область, сахарная свекла, финансовая устойчивость, банкротства.

Введение. Обеспечение устойчивого функционирования региональных подкомплексов в условиях сохранения санкций остается важной задачей, связанной с необходимостью реализации продовольственного импортозамещения [1, 2]. Свекловичный сахар является одним из ключевых продовольственных товаров, используемых как самостоятельно, так и в отраслях пищевой промышленности. В России популярность именно свекловичного сахара обусловлена наличием соответствующих природно-климатических условий, позволяющих эффективно выращивать и перерабатывать культуру [3-5].

Цель. Провести оценку вероятности наступления банкротства на сахарных заводах Курской области в 2021-2023 гг.

Материалы и методы исследования. Исследование финансового положения сахарных заводов Курской области осуществлялось с использованием данных финансовых отчетностей предприятий за 2021-2023 гг., на основе которых дана оценка вероятности наступления банкротства. Исследование проводилось на примере 7-ми сахарных заводов области, которые по состоянию на конец 20 23 г. осуществляли активную производственно-экономическую деятельность, являясь составной частью свеклосахарного подкомплекса региона.

Результаты исследований. Сегодня в Курской области производством свеколовичного сахара занимаются 7 заводов, расположенных в различных районах области и имеющих разную перерабатывающую мощность. Среди них лидером по объему выручки в 2023 г. стало ООО «КСП» – 7,5 млрд руб. кроме того, более 4,1 млрд руб. выручки отмечено в ООО «Олымский СЗ», а более 3 млрд руб. - в АО «Кривец-Сахар» и АО «Кшенский СахКом». Менее 1 млрд руб. выручки в 2023 г. было получено в ООО «БелСахар», а наименьшие объемы производственно-экономической деятельности отмечены в ООО «Теткинский СЗ» – 27,6 млн руб., что связано со снижением переработки в данном заводе из-за приграничного положения и высоких рисков.

По размеру чистой прибыли также лидирует ООО «КСП» – 1,67 млрд рублей, что кратно превышает показатели оставшихся 6-ти заводов. В АО «Кривец-Сахар» и ООО «БелСахар», несмотря на размер выручки, финансовым результатом 2023 г. стал чистый убыток 240 и 8,9 млн руб. соответственно, что свидетельствует о неэффективной производственной деятельности. Также высокий размер чистой прибыли в 2023 г. отмечен в АО «Кшенский СахКом» и ООО «ПромСахар» – около 500 млн руб. (рисунок 1).

С учетом большой закредитованности сахарных заводов региона важно оценить долю устойчивого капитала, включающего только собственные и долгосрочные заемные средства.

В результате установлено, что в 2023 г. во всех предприятиях доля устойчивого капитала была ниже установленного оптимального уровня - 75%, а наибольшее значение показателя отмечается в ООО «КСП» – 50%.

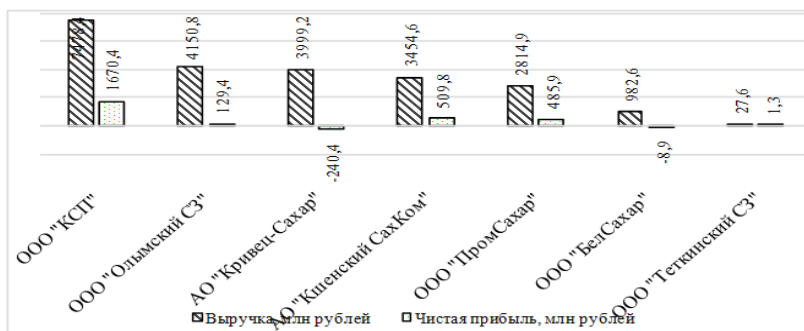


Рисунок 1 – Сравнение выручки и чистой прибыли среди сахарных заводов Курской области в 2023 г.

Это свидетельствует о том, что только половина пассивов представлена собственными и долгосрочными заемными средствами, а другая половина - краткосрочными кредитами и займами, что оказывает негативное влияние на финансовую устойчивость и существенно повышает риск банкротства. Среди прочих предприятий общей тенденцией для большинства является снижение доли устойчивого капитала, что говорит о росте объема краткосрочных обязательств и способствует снижению финансовой устойчивости (рисунок 2).

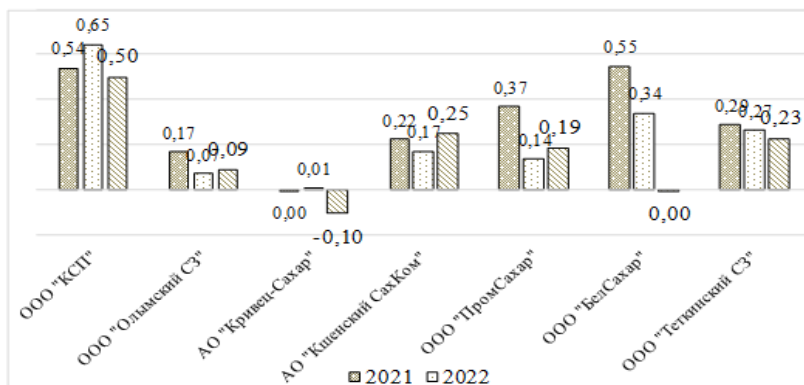


Рисунок 2 – Динамика доли устойчивого капитала среди сахарных заводов Курской области в 2021-2023 гг.

В условиях низкой финансовой устойчивости сахарных заводов Курской области актуальным становится вопрос оценки вероятности наступления банкротства в них, поскольку это способно поставить под угрозу нормальное функционирование свеклосахарного подкомплекса региона.

В соответствии с полученными значениями интегрального показателя оценки по пятифакторной модели Альтмана в абсолютном большинстве сахарных заводов региона финансовое положение оценивается как неустойчивое, а вероятность наступления банкротства – очень высокой. Исключение составляет ООО «КСП», где в 2021-2022 гг. вероятность банкротства оценивалась как «средняя» (рисунок 3).

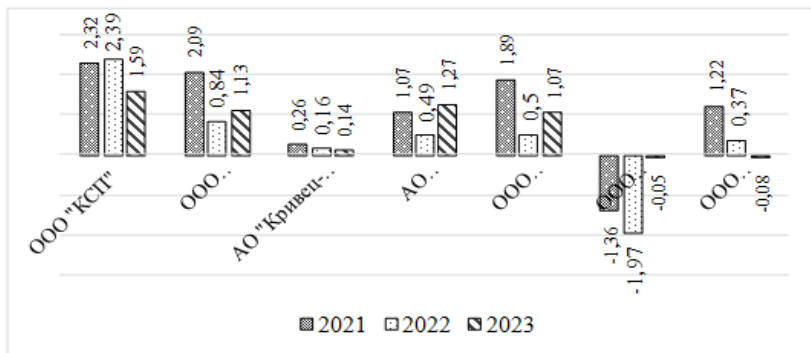


Рисунок 3 – Оценка вероятности наступления банкротства на сахарных заводах Курской области в 2021-2023 гг.

Вывод. На основе различных методик прогнозирования банкротства было подтверждено, что финансовое положение предприятий является неблагоприятным, в соответствии с чем риск банкротства – высоким. Исключение составляет ООО «КСП», где по итогам проведенной оценки финансовое положение является более устойчивым, поскольку на устойчивые источники формирования капитала приходится 50%. Поэтому для сахарных заводов региона первостепенной задачей становится разработка и реализация комплекса антикризисных мер, направленных на улучшение финансового положения и минимизацию рисков потери финансовой устойчивости.

Список использованных источников

1. О роли аграрного производства в обеспечении продовольственной безопасности России в условиях усиления санкций / Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева, Н.Д. Жмакина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 6. - С. 185-190.
2. Состояние продовольственной безопасности России в контексте самообеспечения ключевыми видами продуктов / Д.А. Зюкин, Н.М. Сергеева, С.А. Беляев, Ю.А. Иванова // Вестник НГИЭИ. - 2023. - № 4 (143). - С. 99-111.
3. Оценка влияния факторов на эффективность выращивания сахарной свеклы в Курской области / О.В. Святова, Д.А. Зюкин, С.А. Быканова, О.Н. Горяинова // Сахарная свекла. - 2013. - № 10. - С. 7-9.

4. Особенности выращивания сахарной свеклы в регионах России / О.В. Святова, С.П. Кузьмина, А.Н. Макушин, Д.Н. Дорошевский // Сахарная свекла. - 2023. - № 4. - С. 8-11.

5. Векленко В.И. Тенденции развития и устойчивости производства сахарной свеклы в ведущих странах и регионах РФ // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 2. - С. 114-122.

6. Роль оценки кредитоспособности в финансовом механизме функционирования предприятий пищевой промышленности региона / С.О. Новосельский, И.В. Минакова, В.А. Климов, Т.Т. Дуплина // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2015. - №8. - С.48-52.

7. Мусьял А.В. Формирование инвестиционного климата региона // В кн.: Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса: материалы Международной научно-практической конференции, Курск, 28-29 января 2016 года / Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. Часть 1. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2016. – С. 94-97.

8. Парошкина М.А., Конкина В.С. Управление финансовой устойчивостью сельскохозяйственного предприятия // В кн.: Современная аграрная экономика: текущее состояние и перспективы развития: материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. - Рязань, 2024. - С. 100-105.

9. Цифровые технологии в учетно-аналитической практике организаций АПК / Д.Д. Шевченко и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2024. - № 6. - С. 149-157.

10. Барышников Н.Г., Самыгин Д.Ю. Аналитика государственной поддержки достижения финансовой устойчивости сельского хозяйства региона // Аудит и финансовый анализ. – 2013. – № 4. – С. 294-301.

11. Азжеурова М.В. Состояние и тенденции развития рынка сахарной свеклы и сахара // Наука и Образование. - 2021. - Т. 4. - № 1.

12. Самыгин Д.Ю., Кирдяшкина Ю.А. Диагностика финансовой устойчивости сельского хозяйства региона // Экономический анализ: теория и практика. – 2014. – № 35(386). – С. 21-33.

13. Иванюга Т.В. Сахарная свекла в интенсивном земледелии России и Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. - 2021. - № 1 (83). - С. 29-34.

THE STABILITY OF PROCESSING ENTERPRISES IN THE REGION

Svyatova O.V., Malahova S.V.

Abstract. The article assesses the sustainability of processing enterprises in the region using the example of the Kursk region. It has been established that the financial position of the enterprises is unfavorable, in accordance with which the risk of bankruptcy is high. The exception is OOO "KSP", where, according to the results of the assessment, the financial position is more stable, since stable sources of capital formation account for 50%.

Key words: Kursk region, sugar beet, financial stability, bankruptcies.

УДК 338.43

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Святлова О.В., доктор экон. наук, доцент, зав. кафедрой
экономики и права, olga_svyatova@mail.ru,
Меркулова М.А., студент, luybov569812@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье определена сущность и значение диверсификации для устойчивого развития агропромышленного комплекса Курской области. На основе проведенного анализа состояния сельского хозяйства определены основные направления диверсификации сельского хозяйства Курской области, а также предложены рекомендации, направленные на улучшение диверсификации сельского хозяйства Курской области.

Ключевые слова: Курская область, сельское хозяйство, зерновое хозяйство, животноводство, диверсификация.

Введение. Диверсификация сельского хозяйства – это не просто актуальное направление развития отрасли, это необходимость, диктуемая постоянно меняющимися рыночными условиями, климатическими изменениями и социальными запросами. В Курской области, как и во многих других регионах России, диверсификация является ключевым фактором устойчивости сельхозпроизводства, его адаптации к новым вызовам и возможностью повышения эффективности. Курская область традиционно считается одним из важных аграрных регионов России, поэтому её аграрный сектор играет значимую роль в экономике как самой области, так и страны в целом. Однако, сосредото-

точность производства на ограниченном наборе культур или продукции может подвергать аграрный сектор риску, связанному с изменениями рыночных условий, климатическими изменениями и другими внешними факторами.

Цель. Изучение диверсификации сельского хозяйства выступает ключевым аспектом для устойчивого развития агропромышленного комплекса Курской области. В этом контексте диверсификация представляет собой стратегию, направленную на расширение ассортимента сельскохозяйственной продукции, внедрение новых технологий и культур, а также на развитие связанных с сельским хозяйством отраслей экономики [1]. Именно поэтому анализ и разработка стратегии диверсификации сельского хозяйства можно расценивать как стратегическую необходимость.

Материал и методика исследования. Для достижения цели исследования был выбран комплексный подход, который включает в себя анализ статистических данных, а также изучение инновационных практик в сфере аграрной индустрии.

Результаты исследования. Диверсификация сельского хозяйства – это стратегия, направленная на расширение ассортимента сельскохозяйственной продукции, внедрение новых технологий и создание дополнительных источников дохода. Этот подход помогает снижать риски, связанные с однобокой специализацией и зависимостью от одного или нескольких видов продукции [3].

В Курской области, где основой экономики традиционно является зерновое хозяйство, диверсификация может включать развитие животноводства, садоводства, овощеводства и создание производств переработанных сельскохозяйственных продуктов. Такой подход позволит не только сбалансировать аграрный сектор, но и увеличить его устойчивость к внешним факторам, таким как изменения климата и рыночная конъюнктура.

Животноводство – одна из наиболее важных составляющих в структуре аграрного сектора. Развитие отрасли дает возможность не только увеличить объемы производства мяса, молока и яиц, но и создать новые рабочие места, повысить уровень жизни сельского населения [4].

В Курской области потенциал для развития животноводства значителен: имеются природно-климатические предпосылки, квалифицированные кадры и нарабатанная инфраструктура. Важной задачей станет модернизация существующих хозяйств, внедрение инновационных подходов в управление и кормление животных и развитие мясоперерабатывающей промышленности.

Климат Курской области благоприятен для выращивания широкого ассортимента овощных и плодовых культур. Диверсификация в данном направлении может способствовать повышению продовольственной безопасности, снижению зависимости от импорта и расширению экспортного потенциала региона.

Развитие тепличных комплексов, современных садов и ягодников, а также внедрение технологий минимальной обработки почвы и капельного орошения помогут увеличить урожайность и улучшить качество продукции. Рациональное использование ресурсов и применение органического земледелия позволят не только получать экологически чистую продукцию, но и сохранять плодородие курских черноземов.

На основе проведенного исследования можно предложить следующие рекомендации, направленные на расширение диверсификации сельского хозяйства Курской области:

- стратегическое планирование, то есть для достижения долгосрочных результатов необходимо сформировать комплексную стратегию диверсификации сельскохозяйственного производства, учитывая специфику региона и потребности местного рынка;

- финансовая поддержка, а именно создание стимулов и финансовой поддержки для сельскохозяйственных производителей, в том числе доступа к кредитам и грантам, привлечение инвесторов и государственные субсидии на инновационные проекты;

- образование и обучение - инвестирование в образование и профессиональное обучение, повышение квалификации специалистов аграрного сектора и распространение передовых аграрных технологий.

Выводы. Диверсификация сельского хозяйства имеет важное значение для экономической стабильности и устойчивого развития Курской области. Продвижение в этом направлении требует слаженной работы всех участников аграрного рынка, инвестиций в инновации и инфраструктуру, а также создание благоприятных условий для развития различных видов сельскохозяйственной деятельности. Диверсификация сельского хозяйства Курской области должна быть направлена на: снижение зависимости от традиционных культур и расширение их ассортимента, возделываемых в регионе; развитие животноводческих направлений; повышение устойчивости к рыночным и климатическим рискам; развитие переработки сельхозпродукции (создание мини-заводов по производству соков, сыров, консервов, заморозки ягод и овощей, углубление переработки сахарной свёклы); развитие аграрной инфраструктуры, логистических центров, сбытовых

сетей и экспортных каналов; развитие агротуризма, агроусадеб; технологическую модернизацию и повышение доходности аграрного сектора при обязательным научном сопровождении (сотрудничество с Курским ГАУ). Реализация предложенных рекомендаций позволит укрепить позиции региона на аграрной карте страны и повысить экономическую устойчивость и конкурентоспособность его сельскохозяйственной отрасли.

Список использованных источников

1. Генералова С.В. Диверсификация сельского хозяйства в России // Научное обозрение: теория и практика. – 2017. – № 3. – С. 72-81.
2. Смирнов Н.А., Суслов С.А. Диверсификация отраслей сельского хозяйства – основа эффективности в условиях рыночной экономики // Вестник НГИЭИ. – 2013. – № 5(24). – С. 57-69.
3. Валяев В.С. Диверсификация отраслей сельского хозяйства в современных условиях // Начало: сборник научных статей магистров. Том Выпуск 12. – Коломна: Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет», 2017. – С. 202-206.
4. Золотарев А.А. Современные вызовы и стратегические ориентиры экономического развития сельского хозяйства Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2018. – № 3. – С. 171-175.
5. Овсянников Е.В. Диверсификация сельского хозяйства, как фактор повышения его социально-экономической эффективности // В кн.: Проблемы развития аграрного сектора региона: материалы всероссийской научно-практической конференции: в 4-х частях, Курск, 13–15 марта 2006 года. Часть 2. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак, 2006. – С. 254-257.
6. Диверсификация, кооперирование и комбинирование в сельском хозяйстве / М.В. Поляков, М.В. Евсенина, А.Б. Мартынушкин и др. // В кн.: Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: материалы VII Международной научно-практической конференции. - Рязань: РГАТУ, 2023. - С. 308-311.
7. Тенденции изменения деловой активности на предприятиях свиноводческой отрасли Центрального Черноземья / О.С. Фомин, А.С. Шевякин, В.В. Сафронов и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 8. – С. 167-172.
8. Стратегические параметры покупательной способности доходов населения в обеспечении экономической доступности

продукции агропродовольственного сектора региона / Д.Ю. Самыгин и др. // АПК: экономика, управление. - 2024. - № 8. - С. 3-15.

9. Шкилева Н.Л. Оценка структуры внешней торговли России // Экономика России в условиях глобальных вызовов: материалы III Международной научно-практической конференции, Курск, 02 декабря 2024 года. – Курск: Изд-во Курского ГАУ, 2025. – С. 257-263. – EDN VWCBRQ.

10. Направления развития животноводческого подкомплекса / А.В. Мусьял, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 9. - С. 194-199.

11. Мусьял А.В. Формирование инвестиционного климата региона // В кн.: Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса: материалы Международной научно-практической конференции, Курск, 28-29 января 2016 года / Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. Часть 1. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2016. – С. 94-97.

12. Трунов А.И. Диверсификация как инновационный аспект хозяйственной деятельности // В кн.: Безопасность сырья и продуктов питания в современном аспекте: сборник статей по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. – Курган, 2023. - С. 185-189.

13. Управление продовольственной безопасностью на региональном уровне / М.В. Шатохин, О.В. Телегина, С.О. Новосельский и др. – Курск: Региональный открытый социальный институт, 2015. – 106 с. – ISBN 978-5-88995-136-0. – EDN THNRJH.

DIVERSIFICATION OF AGRICULTURE IN THE KURSK REGION

Svyatova O.V., Merkulova M.A.

Abstract. This article defines the essence and significance of diversification for the sustainable development of the agro-industrial complex in the Kursk region. Based on the analysis of the current state of agriculture, the main directions for agricultural diversification in the Kursk region are determined. Furthermore, recommendations are proposed to improve agricultural diversification in the Kursk region.

Key words: Kursk region, agriculture, diversification, grain farming, animal husbandry.

ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ ГОСПОДДЕРЖКИ АПК

Скрипкина Е.В., кандидат экон. наук, зав. кафедрой бухгалтерского учета и финансов, skripkina_ev_1510@mail.ru,

Зюкин Д.А., кандидат экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, nightingale46@ Rambler.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проводится оценка эффективности использования средств господдержки АПК в период 2019-2023 гг. Установлено, что государственная поддержка развития сельского хозяйства в России осуществляется постоянно, при этом ее объем достиг наибольшего уровня в 2023 г. – составил более 150 млрд руб.

Ключевые слова: АПК, социально-экономическое развитие, государственная поддержка, эффективность субсидий.

Введение. В условиях сохранения кризиса в экономике вопросы эффективности расходования бюджетных средств приобретают все большую значимость. Одним из важным направлений является повышение эффективности сельскохозяйственного производства, что без привлечения средств господдержки достичь крайне сложно [1-3].

Цель. Провести оценку эффективности использования средств господдержки АПК в России в 2019-2023 гг.

Материалы и методы исследования. В ходе исследования были рассмотрены основные показатели финансового обеспечения развития сельского хозяйства в России. Период исследования включает 2019-2023 гг. и отражает актуальное состояние. Основными методами при проведении исследования стали анализ динамики, сравнительный анализ, горизонтальный и вертикальный анализ, аналитическая оценка.

Результаты исследований. За 5 лет объем производства сельскохозяйственной продукции вырос заметно: если в 2019 г. показатель составлял около 5,8 трлн. руб., то уже в 2021 г. вырос до 7,67 трлн. руб., а к 2022 г. до максимума – 8,56 трлн. руб. В 2023 г. отмечено снижение объема произведенной продукции АПК до 8,49 трлн. руб. (рисунок 1).

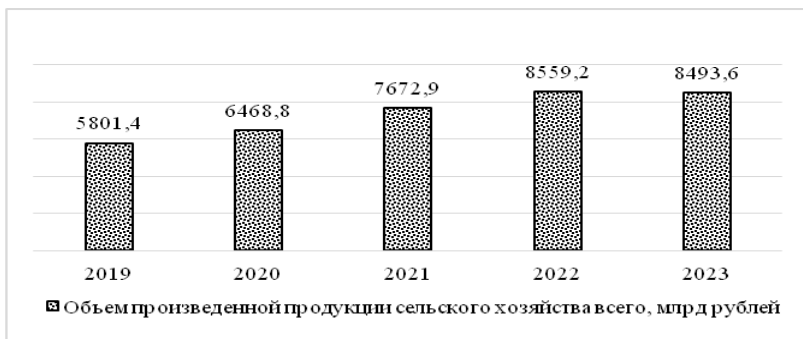


Рисунок 1 – Динамика объема произведенной сельскохозяйственной продукции в России в 2019-2023 гг.

Общий объем господдержки сельского хозяйства в 2019 г. составлял 132,5 млрд. руб., а в 2020 г. снизился до наименьшего уровня – 126,6 млрд. руб., что связано с началом пандемии и связанным с этим изменением подхода к поддержке отраслей в стране. Однако уже в 2021-2022 гг. показатель начал вновь расти, но невысокими темпами, а в 2023 г. произошло скачкообразное увеличение объема субсидий в сельском хозяйстве до 150,1 млрд. руб. (рисунок 2).

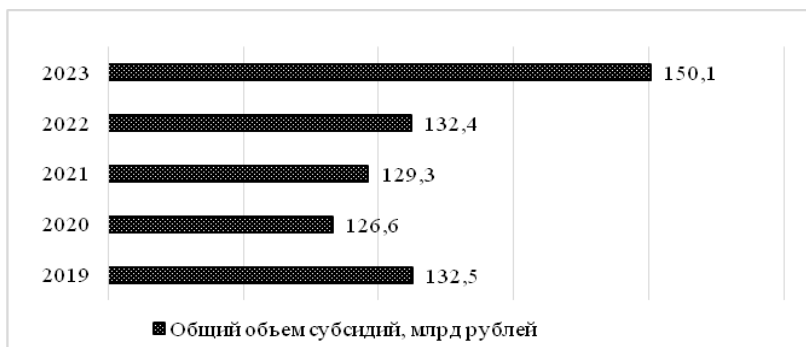


Рисунок 2 – Динамика общего объема средств господдержки развития АПК в России в 2019-2023 гг.

Одной из причин более существенного роста объема субсидий, направленных в сельское хозяйство, является инфляционный рост цен в экономике на фоне снижения курса рубля.

Объем произведенной сельскохозяйственной продукции в расчете на 1 руб. полученных субсидий устойчиво рос в период с 2019

г. 2022 г., в результате чего удалось добиться прироста с 43,8 руб. произведенной продукции до 64,6 руб. произведенной продукции в расчете на 1 рубль полученной господдержки. Это позволяет сделать вывод о том, что за 4 года эффективность использования субсидий выросла на 47%, что выражается в приросте объема производимой продукции на 1 руб. выделенной господдержки отрасли (рисунок 3).

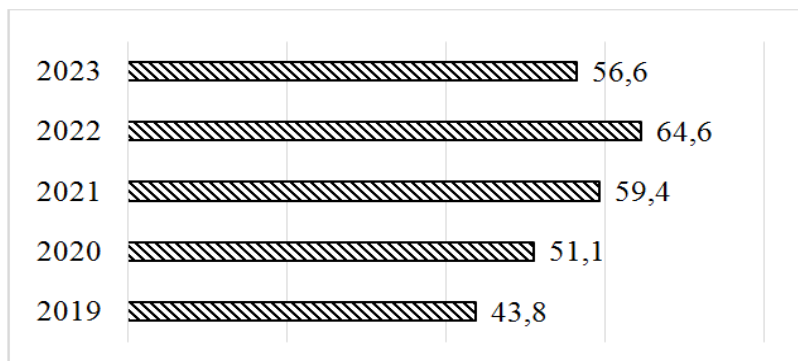


Рисунок 3 – Динамика объема сельскохозяйственной продукции в расчете на 1 рубль полученных субсидий в АПК России в 2019-2023 гг., руб.

Однако в 2023 г. данное соотношение снизилось до 56,6 руб. сельскохозяйственной продукции на 1 рубль субсидий, что свидетельствует о снижении эффективности использования средств господдержки.

Вывод. Государственная поддержка развития сельского хозяйства в России осуществляется постоянно, при этом ее объем достиг наибольшего уровня в 2023 г. – составил более 150 млрд. руб. Оценивая эффективность реализации средств господдержки, необходимо отметить, что к 2022 г. был достигнут максимум, поскольку на 1 руб. бюджетных средств объем произведенной продукции АПК вырос до 64,5 руб.

Список использованных источников

1. Последовательность господдержки российских производителей в регионах после объявления продовольственного эмбарго / О.В. Святова, Н.М. Сергеева, Е.Ю. Калиничева, О.В. Власова //

Международный сельскохозяйственный журнал. - 2022. - № 4 (388). - С. 333-337.

2. О государственной поддержке сельскохозяйственного производства в регионе: состояние, тенденции, перспективы / Д.А. Зюкин, О.В. Святова, Н.А. Пожидаева, В.А. Левченко // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2015. - № 2. - С. 9-12.

3. Беляев С.А., Шкилева Н.Л. Правовые основы государственной поддержки бизнеса в России в условиях санкций // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2024. - № 1 (46). - С. 7-10.

ON THE EFFICIENCY OF USING STATE SUPPORT FUNDS FOR THE AGRICULTURAL INDUSTRY

Skripkina E.V., Zyukin D.A.

Abstract. The article evaluates the effectiveness of the use of state support for agriculture in the period 2019-2023. It has been established that state support for the development of agriculture in Russia is constantly carried out, while its volume reached the highest level in 2023 – it amounted to more than 150 billion rubles.

Key words: agro-industrial complex, socio-economic development, state support, effectiveness of subsidies.

УДК 338.43

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА ОТ ПРИВЛЕЧЕНИЯ СУБСИДИЙ В АПК

Скрипкина Е.В. кандидат экон. наук, зав. кафедрой бухгалтерского учета и финансов, skripkina_ev_1510@mail.ru,

Зюкин Д.А., кандидат экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, nightingale46@ Rambler.ru,

Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проводится оценка экономического эффекта от привлечения субсидий в АПК в 2019-2023 гг. Установлено, что за 5 лет происходит снижение уровня влияния субсидий на рентабельность. Снижение экономического эффекта субсидий на рентабельность производства и продаж продукции АПК позволяет сделать вывод о том, что сегодня в отрасли на обеспечение эффективности влияют иные факторы, а средства господдержки оказывают лишь опосредованное влияние.

Ключевые слова: АПК, государственная политика, господдержка, субсидии.

Введение. Вопросы оценки эффективности проводимой господдержки в сельском хозяйстве России носят дискуссионный характер, что связано с ограниченностью госбюджета и необходимостью обеспечения отдачи от вложенных в АПК средств [1-3].

Цель. Провести оценку экономического эффекта от привлечения субсидий в АПК в 2019-2023 гг.

Материалы и методы исследования. Статистическую основу исследования составляют данные сборника «Финансы в России», а также отчетов Министерства сельского хозяйства России об объемах и доведении средств господдержки АПК до получателей в период 2019-2023 гг. Основными методами при проведении исследования стали анализ динамики, сравнительный анализ, горизонтальный и вертикальный анализ, аналитическая оценка.

Результаты исследований. В 2019 г. в АПК было получено 2,69 трлн. руб., то в 2021 г. – уже 3,88 трлн. руб., что выше практически на 45%. В период 2022-2023 гг. темпы прироста выручки от реализации сельскохозяйственной продукции снизились до 16,6%, а показатель составил 4,52 трлн. руб. по итогам 2023 г. Также росла и себестоимость производства, которая в 2019-2021 гг. не превышала 3 млрд руб. и выросла меньше, чем выручка за аналогичный период – на 29,4%, что свидетельствует о росте эффективности в отрасли. Однако за 2021-2023 гг. себестоимость производства сельскохозяйственной продукции выросла больше, чем выручка, что говорит о снижении эффективности в данный период (рисунок 1).

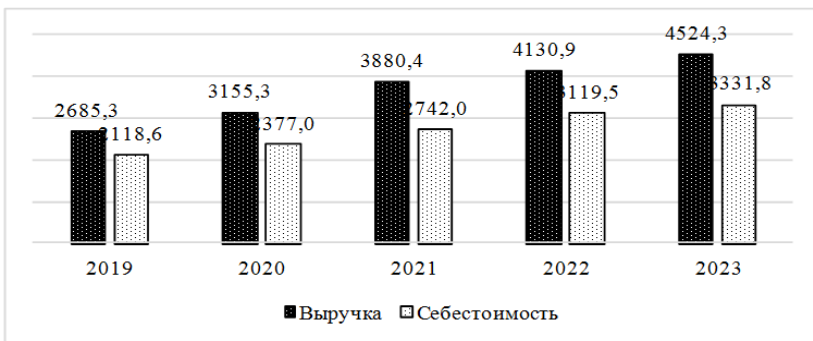


Рисунок 1 – Динамика выручки и себестоимости производства сельскохозяйственной продукции в России в 2019-2023 гг., млрд руб.

Прибыль от продаж к 2021 г. выросла более чем в 2 раза и составила 857,5 млрд руб., а в 2022 г. финансовый результат снизился до 681,9 млрд руб. на фоне более динамичного роста прямых и косвенных затрат на производство сельскохозяйственной продукции (рисунок 2).

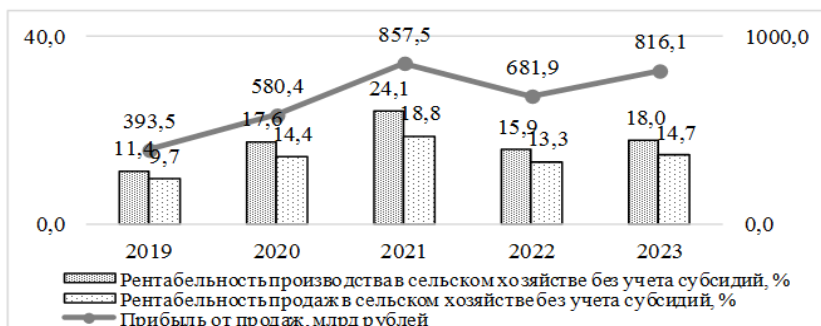


Рисунок 2 – Динамика прибыли от продаж и эффективности производства и реализации сельскохозяйственной продукции без учета субсидий в России в 2019-2023 гг.

В 2023 г. вновь наметилась положительная динамика, однако достичь уровня 2021 г. не удалось - прибыль от продаж составила только 816,1 млрд руб.

Без использования субсидий, направленных на стимулирование развития сельскохозяйственного производства, уровень рентабельности в отрасли в 2019 г. составил 11,4%, а в 2021 г. – 24,1%. В 2023 г. рентабельность производства без учета субсидий составила 18%. Эффективность реализации продукции АПК без учета субсидий была ниже рентабельность производства и в 2021 году выросла до наибольшего уровня – 18,85, а к 2023 г. снизилась до 14,7%.

Экономический эффект для рентабельности производства от использования субсидий в рассматриваемом периоде находился в границах 3,8-5,8%, но при этом необходимо отметить закономерность, связанную с планомерным снижением эффекта от использования средств господдержки сельского хозяйства. Если в 2019 г. использования субсидий позволило увеличить рентабельность производства на 5,8%, то в 2022-2023 гг. - в пределах 4% (рисунок 3).

На эффективность реализации сельскохозяйственной продукции вложенные средства господдержки отрасли оказывают еще меньшее влияние, поскольку эффект находится в границах 3,2-4,9% рентабельности продаж и также имеет тренд на снижение в динамике к 2022 г.

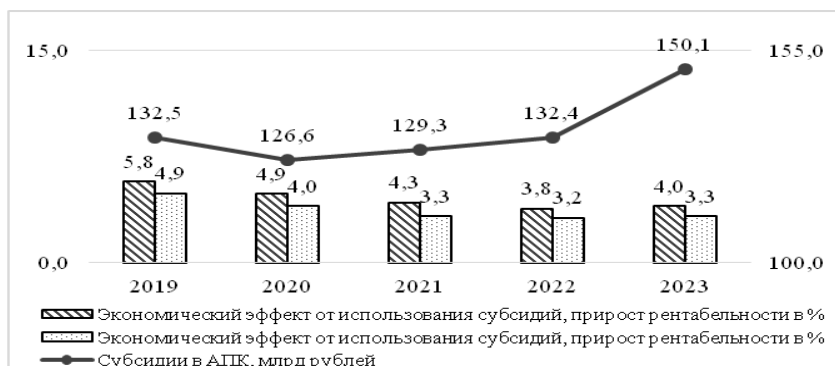


Рисунок 3 – Динамика субсидий в АПК и экономического эффекта от их использования в России в 2019-2023 гг.

Наибольший эффект был получен в 2019 г., когда за счет субсидий удалось повысить эффективность реализационной деятельности на 4,9% - до 14,7%.

Вывод. За 5 лет происходит снижение уровня влияния субсидий на рентабельность: если в 2019 г. за счет субсидий удалось повысить рентабельность производства на 5,8%, то к 2023 г. за счет насыщения показатель снизился до 4%. Снижение экономического эффекта субсидий на рентабельность производства и продаж продукции АПК позволяет сделать вывод о том, что сегодня в отрасли на обеспечение эффективности влияют иные факторы, а средства господдержки оказывают лишь опосредованное влияние.

Список использованных источников

1. Беляев С.А., Шкилева Н.Л. Правовые основы государственной поддержки бизнеса в России в условиях санкций // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2024. - № 1 (46). - С. 7-10.
2. О мерах государственной поддержки и регулирования АПК / А.А. Валерианов, Н.В. Алексеева, Т.А. Медведева и др. // Вестник Казанского государственного аграрного университета. - 2021. - Т. 16. - № 4 (64). - С. 75-81.
3. О государственной поддержке сельскохозяйственного производства в регионе: состояние, тенденции, перспективы / Д.А. Зюкин, О.В. Святова, Н.А. Пожидаева, В.А. Левченко // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2015. - № 2. - С. 9-12.

ASSESSMENT OF THE ECONOMIC EFFECT OF ATTRACTING SUBSIDIES TO THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

Skripkina E.V., Zyukin D.A.

Abstract. The article evaluates the economic effect of attracting subsidies to agriculture in 2019-2023. It has been established that over 5 years there has been a decrease in the impact of subsidies on profitability. The decrease in the economic effect of subsidies on the profitability of production and sales of agricultural products allows us to conclude that other factors influence efficiency in the industry today, while government support has only an indirect effect.

Key words: agriculture, public policy, state support, subsidies.

УДК 338.43

ОЦЕНКА ВЕРОЯТНОСТИ НАСТУПЛЕНИЯ БАНКРОТСТВА СРЕДИ ПРЕДПРИЯТИЙ МУКОМОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Скрипкина Е.В. кандидат экон. наук, зав. кафедрой
бухгалтерского учета и финансов, skripkina_ev_1510@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проводится оценка вероятности наступления банкротства среди предприятий мукомольной промышленности в 2021-2023 гг. Установлено, что для предприятий мукомольной промышленности общей тенденцией является низкая доля устойчивого капитала, что связано с большим объемом краткосрочных заемных ресурсов, и также существенно снижает финансовую устойчивость, особенно в актуальных экономических условиях.

Ключевые слова: мукомольная промышленность, финансовая устойчивость, риск банкротства.

Введение. В последние годы предприятия мукомольной промышленности получали меры господдержки, направленные на обеспечение оптимального уровня их рентабельности, что важно в рамках реализации стратегических задач. Механизм господдержки предполагает компенсацию части затрат на покупку промышленной пшеницы предприятиям мукомольной промышленности, благодаря чему формируется более высокий размер прибыли и соответственно – уровень эффективности производства [1-3].

Цель. Провести анализ финансовой устойчивости предприятий мукомольной промышленности в 2021-2023 гг.

Материалы и методы исследования. Для сформированной группы предприятий с использованием данных финансовых отчетов проведен комплексный анализ финансово-хозяйственной деятельности, нацеленный на оценку финансовой устойчивости и вероятности наступления банкротства. Период исследования включает 2021-2023 г. и отражает наиболее актуальную ситуацию в отрасли.

Результаты исследований. Одним из факторов обеспечения финансовой устойчивости является формирование высокой доли устойчивого капитала, в состав которого включаются собственные ресурсы и долгосрочные заемные [4, 5]. Сопоставление предприятий рассматриваемой выборки по доле устойчивого капитала показало, что только в ЗАО «Алейскзернопродукт» более 80% пассивов входят в состав устойчивым источников, в то время как в других предприятиях показатель не превышает даже 60%. При этом только в 7-ми предприятиях в динамике сохранился тренд на повышение доли устойчивого капитала, а в других – показатель снизился к 2023 г., что свидетельствует о росте краткосрочных заемных средств в структуре источников формирования имущества (рисунок 1).

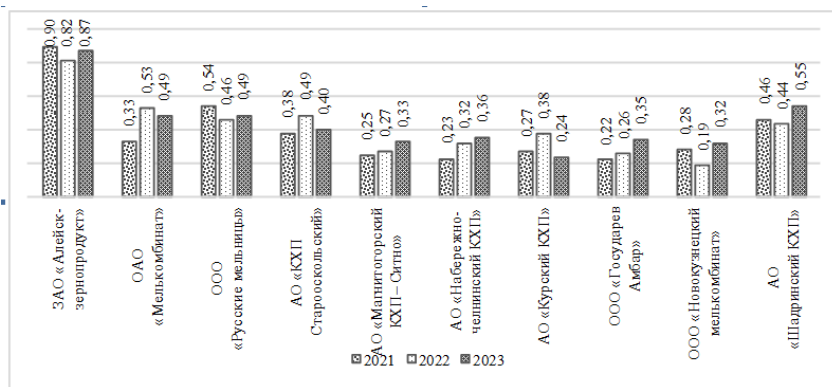


Рисунок 1 – Сопоставление доли устойчивого капитала среди крупнейших предприятий мукомольной промышленности в России в 2021-2023 гг.

Недостаточно высокий уровень устойчивых источников формирования имущества в структуре пассивов предприятий муко-

мольной промышленности актуализирует оценку уровня финансовой устойчивости и вероятности наступления банкротства [6]. С использованием отечественных моделей прогнозирования банкротства был произведен расчет и интерпретация полученных значений (рисунок 2).

По модели Иркутской школы в 2021-2022 гг. во всех предприятиях, кроме ЗАО «Алейскзернопродукт», сохраняется высокий риск потери финансовой устойчивости и наступления банкротства, поскольку значения комплексного показателя оценки имеют отрицательное значение. Лишь только лидер рассматриваемой выборки характеризуется финансово устойчивым положением с минимальным риском потери финансовой устойчивости, что подтверждается расчетными значениями.



Рисунок 2 – Оценка вероятности банкротства предприятий мукомольной промышленности в России в 2021-2023 гг.

Также в 2023 г. в ООО «Новокузнецкий мелькомбинат» риск банкротства отсутствовал в соответствии со значениями индикатора. По методике МГУП также все предприятия, за исключением ЗАО «Алейскзернопродукт» имеют низкую степень финансовой устойчивости, а соответственно, и высокую вероятность наступления банкротства, поскольку расчетные значения комплексного показателя не превышает даже 1 в большинстве из них (рисунок 3).

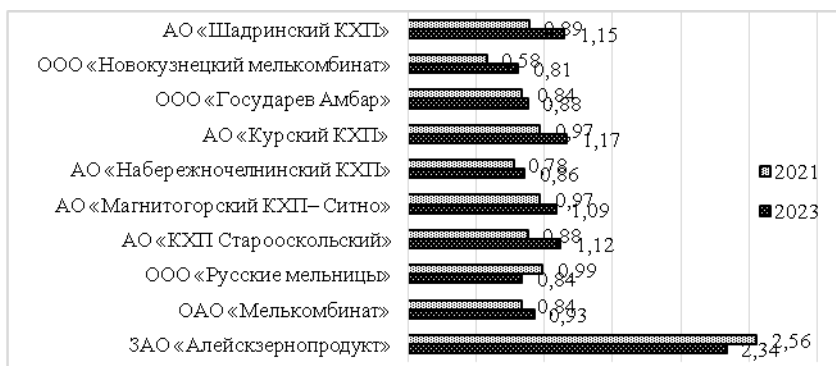


Рисунок 3 – Оценка вероятности банкротства предприятий мукомольной промышленности в России в 2021-2023 гг.

Следовательно, финансовое положение подавляющего большинства крупнейших предприятий мукомольной промышленности характеризуется высоким риском потери устойчивого положения и высокой вероятностью наступления банкротства, что создает стратегическую угрозу и требует усиления мер господдержки данного направления.

Вывод. На примере 10 крупнейших предприятий мукомольной промышленности страны было выявлено, что финансовое положение большинства из них является неустойчивым. Это формирует высокие риски наступления банкротства и способно поставить под угрозу продовольственное обеспечение страны по хлебу, поскольку мукомольная промышленность является важным элементом производственной цепочки. Для предприятий мукомольной промышленности общей тенденцией является низкая доля устойчивого капитала, что связано с большим объемом краткосрочных заемных ресурсов, и также существенно снижает финансовую устойчивость, особенно в актуальных экономических условиях.

Список использованных источников

1. Зюкин Д.А. Повышение эффективности использования и распределения средств государственной поддержки, направленных на развитие зернового хозяйства: монография - Курск, 2012. – 120 с.
2. Тамаева А.М. Санкционная политика и развитие агропромышленного комплекса России: проблемы и перспективы // Управленческий учет. - 2023. - № 5. - С. 217-225.

3. О результатах производственно-экономической деятельности лидеров рынка хлебобулочных изделий РФ / З.И. Латышева, О.В. Власова, М.Н. Наджафова, Е.Г. Александрова // Вестник НГИ-ЭИ. - 2023. - № 3 (142). - С. 71-83.

4. Финансовое положение предприятий-лидеров рынка растительных масел России / Е.В. Скрипкина, К.В. Штоколова, И.В. Ишков и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 4. - С. 120-126.

5. Учет кредитов и займов на зернопроизводящих предприятиях региона / З.И. Латышева, О.А. Овчинникова, И.Н. Доренская, М.А. Заикина // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2023. - № 11-1. - С. 80-85.

6. Оценка финансового положения лидеров мукомольной отрасли на основе методик прогнозирования банкротства / З.И. Латышева, О.В. Власова, М.Е. Гребнева, Н.С. Бушина // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2024. - № 3-2. - С. 231-236.

ASSESSMENT OF THE PROBABILITY OF BANKRUPTCY AMONG FLOUR MILLING ENTERPRISES

Skripkina E.V.

Abstract. The article evaluates the probability of bankruptcy among flour milling enterprises in 2021-2023. It has been established that the general trend for enterprises in the milling industry is a low share of sustainable capital, which is associated with a large amount of short-term borrowed resources, and also significantly reduces financial stability, especially in current economic conditions.

Key words: flour milling industry, financial stability, bankruptcy risk.

УДК 338.43

ОЦЕНКА РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МУКОМОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Скрипкина Е.В., кандидат экон. наук, зав. кафедрой бухгалтерского учета и финансов, skripkina_ev_1510@mail.ru,

Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проводится оценка рентабельности деятельности в мукомольной промышленности России на примере лидеров рынка. Выявлено, что по уровню эффективности рассмотренная группа предприятий также дифференцирована, что свидетель-

ствуется о том, что даже в условиях существующего механизма компенсации части прямых затрат не всегда удастся достичь оптимального уровня рентабельности.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, мукомольная промышленность, рентабельность.

Введение. В условиях рыночной экономики убыточность предприятий пищевой промышленности способна поставить под угрозу продовольственное обеспечение страны, поэтому требует всесторонней поддержки со стороны государства. Мукомольная промышленность, наряду с хлебопекарной, является одной из ключевых для обеспечения продовольственной безопасности, в связи с чем формирование высокого уровня эффективности деятельности предприятий отрасли и их устойчивости в непростых политико-экономических условиях выходит на первый план [1-3].

Цель. Провести анализ эффективности деятельности предприятий мукомольной промышленности России в 2021-2023 гг.

Материалы и методы исследования. Исследование основано на данных отраслевого рейтинга предприятий по виду деятельности «Производство муки из зерновых культур» в 2023 г., на базе которого была сформирована выборка из 10-ти крупнейших по объему выручки предприятий. Период исследования включает 2021-2023 г. и отражает наиболее актуальную ситуацию в отрасли. Методической основой исследования являются экономические и статистические методы, а также интеллектуальный анализ данных.

Результаты исследований. В отрасли мукомольной промышленности в 2023 г. крупнейшим региональным производителем муки является ЗАО «Алейскзернопродукт» с выручкой 10,6 млрд руб., что заметно выше уровня конкурентов. Также в тройку наиболее крупных производителей мукомольной промышленности вошли ОАО «Мелькомбинат» и ООО «Русские мельницы» с выручкой более 7 млрд руб. по итогам года. Среди предприятий на 4-10 местах сформированного рейтинга вариация выручки в 2023 г. составила 3,2-5,2 млрд руб., что свидетельствует о существенном различии лидеров отрасли по объемам производственно-экономической деятельности. При этом по размеру чистой прибыли также лидируют крупнейшие производители муки - ЗАО «Алейскзернопродукт» и ОАО «Мелькомбинат» с показателем более 500 млн руб. в 2023 г. (рисунок 1).

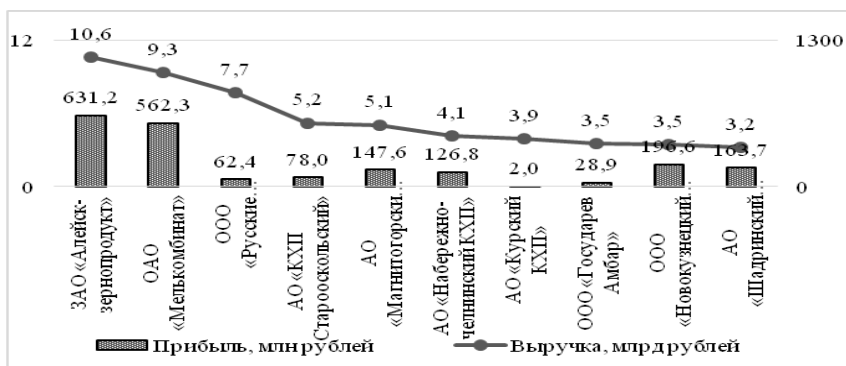


Рисунок 1 – Оценка выручки и чистой прибыли среди крупнейших предприятий мукомольной промышленности в России в 2023 г.

Среди прочих предприятий также отмечено существенное различие по уровню чистой прибыли, при этом наименьшая результативность наблюдается в занимающих 3-4 и 7-8 места. Это позволяет говорить о различном уровне эффективности деятельности, поскольку номинально большой размер выручки не является гарантией большой прибыли, поскольку уровень производственных расходов на предприятиях различен.

Устойчивый уровень экономической эффективности в динамике сохраняется только в ЗАО «Алейск-зернопродукт» - 8-10%, самый низкий уровень наблюдается в ООО «Русские мельницы» - менее 1%, хотя предприятие и входит в тройку лидеров по размеру выручки. Несмотря на особенности 2022 г. для некоторых предприятий (АО «КХП Старооскольский», АО «Курский КХП», АО «Шадринский КХП») данный период характеризуется заметным ростом уровня экономической эффективности по сравнению с предыдущим годом, а в 2023 г. – вновь спад. В динамике заметно повысить уровень экономической эффективности удалось ООО «Новокузнецкий мелькомбинат», АО «Магнитогорский КХП-Ситно» и ОАО «Мелькомбинат», при этом в последнем в 2021 г. деятельность характеризовалась убыточностью. В целом, среди рассмотренной группы предприятий мукомольной промышленности производственно-экономические результаты и уровень эффективности заметно дифференцированы, при этом зависимость между масштабом предприятий и уровнем их эффективности отсутствует (рисунок 2).

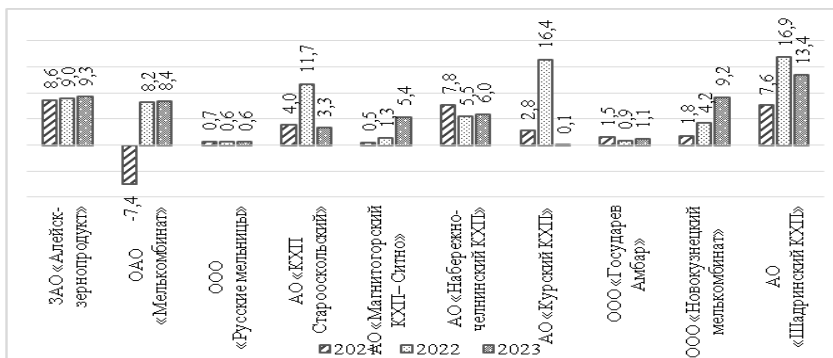


Рисунок 2 – Оценка экономической рентабельности среди крупнейших предприятий мукомольной промышленности в России в 2021-2023 годах, %

По уровню рентабельности производства в 2023 г. лидирует ООО «Русские мельницы» - 18,8%, вторым является ОАО «Мелькомбинат» с показателем 12,4%. Среди прочих предприятий мукомольной промышленности в 2023 г. разброс значений рентабельности производства находился в пределах 8%, практически нулевой уровень эффективности отмечен в АО «Курский КХП» - 0,3%. В динамике у половины предприятий сохраняется устойчивый тренд на повышение уровня эффективности производства в 2021-2023 гг., при этом убыточность производства наблюдалась только в ООО «Новокузнецкий мелькомбинат» в 2021 г. (рисунок 3).

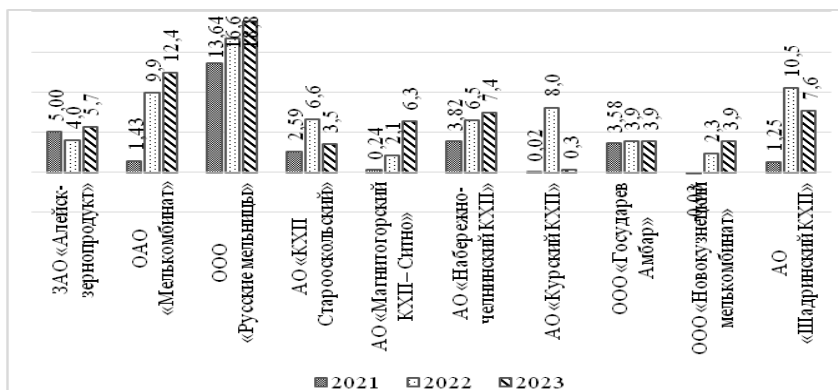


Рисунок 3 – Сопоставление рентабельности производства среди крупнейших предприятий мукомольной промышленности в России в 2021-2023 гг., %

В лидирующем по размеру выручки ЗАО «Алейскзернопродукт» уровень рентабельности производства составляет чуть более 5%, а в 2022 г. снижался до 4%, но при этом заметно ниже уровня эффективности в ряде других предприятиях. Самый низкий уровень рентабельности производства устойчиво сохраняется в ООО «Государев Амбар» и ООО «Новокузнецкий мелькомбинат» - менее 4%.

Вывод. По уровню эффективности рассмотренная группа предприятий также дифференцирована, что свидетельствует о том, что даже в условиях существующего механизма компенсирования части прямых затрат не всегда удается достичь оптимального уровня рентабельности. Поэтому, мы считаем, что в условиях сохранения непростой экономической и политической ситуации важно пересмотреть существующую систему мер господдержки отрасли, особенно в части условий кредитования предприятий пищевой промышленности, поскольку высокая закредитованность, как и прежде остается одной из ключевых проблем.

Список использованных источников

1. О результатах производственно-экономической деятельности лидеров рынка хлебобулочных изделий РФ / З.И. Латышева, О.В. Власова, М.Н. Наджафова, Е.Г. Александрова // Вестник НГИ-ЭИ. - 2023. - № 3 (142). - С. 71-83.
2. Оценка финансового положения лидеров мукомольной отрасли на основе методик прогнозирования банкротства / З.И. Латышева, О.В. Власова, М.Е. Гребнева, Н.С. Бушина // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2024. - № 3-2. - С. 231-236.
3. Зюкин Д.А. Повышение эффективности использования и распределения средств государственной поддержки, направленных на развитие зернового хозяйства: монография - Курск, 2012. – 120 с.
4. Ильина И.В., Сидоренко О.В. Влияние материальных ресурсов на доходность аграрных формирований // Аграрная Россия. – 2013. – № 3. – С. 21-25.
5. Шкилева Н.Л. О программах поддержки бизнеса в Российской Федерации в условиях санкций // В кн.: Россия и новые вызовы: экономика и общество: материалы III Международной научно-практической конференции, Курск, 17 апреля 2024 года. – Курск: Изд-во Курского ГАУ, 2024. – С. 196-200. – EDN BTLFQE.
6. Improving the state regulatory system of the agribusiness / Z.I. Latysheva [и др.] // Cuestiones Políticas. 2020. T. 37. № 65. С. 116-126.

7. Строкова Е.А., Красников А.Г., Поляков М.В. Прогноз финансовых результатов деятельности предприятия // В кн.: Аграрная экономика: текущее состояние и перспективы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 60-летию факультета экономики и менеджмента. - Рязань, 2023. - С. 117-122.

8. Дьяченко О.В. Состояние и перспективы развития хлебопекарной отрасли // Сборник научных трудов Всероссийского научно-исследовательского института овцеводства и козоводства. - 2016. - Т. 1. - № 9. - С. 519-522.

9. Роль цифровизации сельскохозяйственного производства в развитии зернового комплекса / Ю.В. Желудева и др. // В кн.: Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы X Международной научно-практической конференции, Тамбов, 20 мая 2021 года / Отв. редактор А.А. Бурмистрова и др. - Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2021. - С. 215-221.

10. Мусьял А.В. Инструменты улучшения регионального инвестиционного климата // International Agricultural Journal. – 2023. – Т. 66, № 4. – С. 1306-1315.

11. Грязнева Я.С., Лазаревич В.Э., Воеводина М.М. Анализ рентабельности и финансовой устойчивости предприятия // Наука и Образование. 2023. - Т. 6. - № 4.

ASSESSMENT OF PROFITABILITY OF ACTIVITIES IN THE FLOUR MILLING INDUSTRY

Skripkina E.V.

Abstract. The article evaluates the profitability of activities in the Russian flour milling industry using the example of market leaders. It is revealed that the considered group of enterprises is also differentiated in terms of efficiency, which indicates that even under the conditions of the existing mechanism for compensating for part of direct costs, it is not always possible to achieve the optimal level of profitability.

Key words: food safety, flour milling industry, profitability.

О РАЗВИТИИ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА

Скриплева Е.В., кандидат пед. наук, зав. кафедрой
физической культуры и спорта, e-mail: skriplevae@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проводится оценка развития трудового потенциала в Курской области 2019-2023 гг. Установлено, что рынок труда в Курской области продолжает характеризоваться снижением численности и доли рабочей силы в общей структуре населения, что говорит о снижении трудового потенциала, которое усилилось в 2022-2023 гг. на фоне роста влияния ряда негативных факторов экономического и политического характера.

Ключевые слова: Курская область, рынок труда, занятость, безработица, трудовой потенциал.

Введение. В рамках реализации сформированных приоритетов социально-экономического развития России в долгосрочной перспективе формирование высокого трудового потенциала является одной из приоритетных задач, поскольку роль человеческого капитала как совокупности профессионально-квалификационных характеристик в экономическом развитии страны сложно переоценить. Проблема снижения трудового потенциала России является одной из злободневных и обусловлена рядом системных проблем [1-3].

Цель. Провести анализ трудового потенциала Курской области в 2022-2023 гг.

Материалы и методы исследования. Исследование проводится на основе данных о состоянии рынка труда и уровня инвестиционной поддержки Курской области в период 2019-2023 гг. Рассмотрена динамика ключевых индикаторов – численности рабочей силы и уровня участия в составе рабочей силы, числа занятых по отраслям. В качестве периода исследования рассматриваются статистические данные за 5 лет, при этом 2019 г. как базисный отражает состояние рынка труда региона и уровень инвестиционной поддержки отраслей до усиления кризиса. В качестве индикативных выбраны 2021 и 2023 гг., с которыми проводится сравнение базисного периода. Методической базой исследования стал комплекс методов и подходов, среди которых основными являются горизонтальный и вертикальный анализ, интеллектуальный анализ данных, статистические методы исследования.

Результаты исследований. Численность рабочей силы, пре-
 определяющая трудовой потенциал, в Курской области в иссле-
 дуемом периоде имеет общий тренд к снижению. Если в 2019 г. в
 регионе рабочая сила насчитывала 570 тыс. чел., то уже в 2020 г.,
 сопряженным с ухудшением экономической ситуации, снизилась на
 2,3% - до 557 тыс. человек. В 2021 г. показатель вырос до 566 тыс.
 человек, что, однако, ниже уровня 2019 г. В 2022-2023 гг. тенденция
 к снижению численности рабочей силы усилилась, в результате че-
 го показатель снизился до 553,7 и 544,2 тыс. чел. соответственно.

Говоря о причинах сложившейся ситуации, можно отметить
 ухудшение политико-экономической ситуации, связанной с пригра-
 ничным положением региона, что способствует сохраняющемуся
 оттоку населения и снижению трудового потенциала [4, 5]. Относи-
 тельно общей численности населения доля рабочей силы также
 снижается: если в 2019-2021 гг. показатель превышал 61%, то в по-
 следние 2 года составляет чуть более 60%, что также необходимо
 рассматривать как негативный тренд, поскольку свидетельствует об
 увеличении доли экономически неактивного населения – детей и
 людей старшей возрастной группы, что способствует росту соци-
 альной нагрузки на входящую в состав рабочей силы части насе-
 ления региона (рисунок 1).

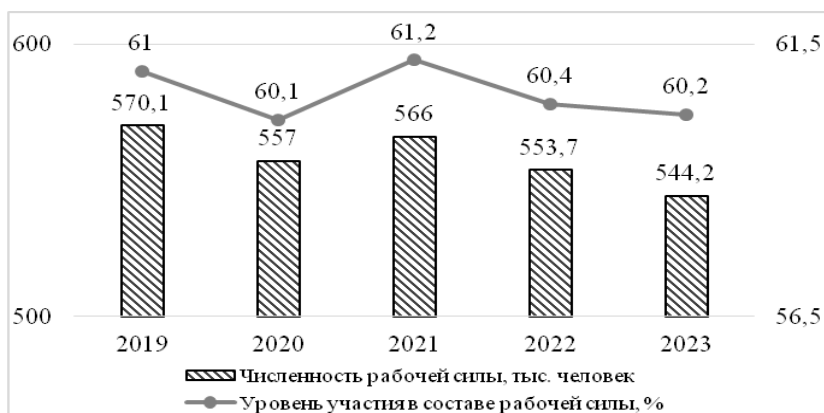


Рисунок 1 – Изменение численности и доли рабочей силы в
 общей структуре населения Курской области в 2019-2023 гг.

Оценка распределения численности занятых по видам экономи-
 ческой деятельности показала, что наиболее многочисленной является

сфера торговли, где в 2023 г. было занято около 90 тыс. чел., хотя в 2019 г. заметно выше – 101,5 млн чел. Вторым направлением по численности занятых являются обрабатывающие производства, где в 2023 г. занято 71,9 тыс. чел. Замыкает тройку лидеров сельское хозяйство, где по итогам 2023 г. был занят 53,2 тыс. чел. В сфере образования, строительстве и здравоохранении региона сегодня занято 35-50 тыс. чел., а в оставшихся направлениях среди рассмотренных в 2023 г. показатель варьировал в пределах 5-10 тыс. чел. При этом самым малочисленным является финансовая и страховая. В динамике устойчивое снижение численности занятых отмечается в торговле, сельском хозяйстве, госуправлении, информации и связи (таблица 1).

По итогам оценки взаимосвязи между изменениями численности занятых в основных отраслях региона и объемом инвестиций в основной капитал в расчете на 1-го занятого выявлено, что уровень инвестиционной поддержки не оказывает значимого влияния на трудовой потенциал отраслей.

Таблица 1 – Оценка изменения численности занятых по видам экономической деятельности в Курской области в 2019-2023 гг.

	Значение, тыс. чел.					Изменение, %	
	2019	2020	2021	2022	2023	В 2021 г. к 2019 г.	В 2023 г. к 2021 г.
Всего, в т.ч.:	505,5	492,1	509,3	512,3	502,6	0,8	-1,3
торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств	101,5	95,5	98,9	94,3	89,5	-2,6	-9,5
обрабатывающие производства	70,1	65,5	68,3	73,3	71,9	-2,6	5,3
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	61	58,6	57,9	55,5	53,2	-5,1	-8,1
образование	48,6	48,1	48,3	48,7	49	-0,6	1,4
строительство	29,7	30,8	34,6	35,8	37	16,5	6,9
деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	35,3	35,2	35,6	36,2	34,7	0,8	-2,5
государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное обеспечение	28,2	27,8	26,8	27	26	-5,0	-3,0
деятельность профессиональная, научная и техническая	12	12,4	14,9	16,2	16,7	24,2	12,1
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование	16,5	15,8	16,3	15,9	15,9	-1,2	-2,5
деятельность административная и сопутствующие дополнительные	10,9	10,6	11,1	11,5	12,2	1,8	9,9
деятельность по операциям с недвижимым имуществом	9,2	9,3	9,3	8,8	8,7	1,1	-6,5
деятельность в области информации и связи	8,1	7,8	7,9	7,6	7,6	-2,5	-3,8
деятельность в области культуры, спорта, досуга и развлечений организации	6,9	7	7,6	7,6	7,3	10,1	-3,9
деятельность финансовая и страховая	6	5,9	5,9	5,6	5,3	-1,7	-10,2

Лидерами по объему инвестиций в основной капитал являются отрасли с меньшей численностью занятых, а кроме того, в них уровень оплаты труда является одним из наиболее высоких.

Вывод. Рынок труда в Курской области продолжает характеризоваться снижением численности и доли рабочей силы в общей структуре населения, что говорит о снижении трудового потенциала, которое усилилось в 2022-2023 гг. на фоне роста влияния ряда негативных факторов экономического и политического характера.

Список использованных источников

1. Социально-экономические проблемы сельской местности как препятствие к переходу к инновационно-инвестиционной модели развития аграрного производства / Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева, И.П. Салтык и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2024. - № 8. - С. 197-202.

2. Репринцева Е.В., Плахутина Ю.В. Оценка трудовых ресурсов региона // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2024. - Т. 13. - № 2 (47). - С. 123-126.

3. Власова О.В. Исследование доходов и уровня жизни населения Курской области // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2020. - Т. 9. - № 4 (33). - С. 95-98.

4. Перькова Е.Ю., Латышева З.И. Уровень жизни и меры социальной поддержки населения Курской области в условиях пандемии // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 9. - С. 216-222.

5. К вопросу об управлении занятостью на рынке труда России / А.С. Шевякин, Е.В. Скрипкина, Н.Д. Жмакина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2024. - № 7. - С. 207-213.

ON THE DEVELOPMENT OF LABOR POTENTIAL Skripleva E. V.

Abstract. The article evaluates the development of labor potential in the Kursk region in 2019-2023. It has been established that the labor market in the Kursk region continues to be characterized by a decrease in the number and share of the labor force in the total population structure, which indicates a decrease in labor potential, which increased in 2022-2023 amid the growing influence of a number of negative economic and political factors.

Key words: Kursk region, labor market, employment, unemployment, labor potential.

ОЦЕНКА ИЗМЕНЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В РЕГИОНЕ

Скриплева Е.В., кандидат пед. наук, зав. кафедрой
физической культуры и спорта, e-mail: skriplevae@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье дается оценка изменения уровня жизни населения в Курской области в актуальных экономических условиях в период 2019-2023 гг. Выявлено, что фактический прирост уровня доходов населения в исследуемом периоде отсутствовал, либо же был минимальным. С учетом высоких темпов инфляции в экономике в целом и на потребительских рынках в частности, сложившееся положение дел свидетельствует о снижении покупательной способности денежных доходов.

Ключевые слова: Курская область, социальная политика, уровень жизни, доля бедных, среднедушевые доходы.

Введение. Для Курской области, также как и для большинства других регионов страны, повышение уровня жизни входит в число приоритетных социально-экономических задач, поскольку проблема падения уровня и качества жизни, а также усиления расслоения населения по уровню доходов сохраняется и обостряется в непростых экономико-политических условиях [1-3].

Цель. Провести оценку изменения уровня жизни населения в Курской области в 2019-2023 гг.

Материалы и методы исследования. При проведении исследования были использованы статистические данные об уровне жизни населения в Курской области в 2019-2023 гг. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, среди которых основными стали анализ динамики, интеллектуальный анализ данных и общенаучные инструменты анализа.

Результаты исследований. Прожиточный минимум выступает в качестве базового индикатора, являющегося отправной точкой при определении основных социально-экономических индикаторов уровня жизни и благосостояния населения в целом. Поэтому динамичный рост устанавливаемого ежегодно размера прожиточного минимума является основой качественного роста уровня жизни [4-6]. В Курской области размер прожиточного минимума в 2019 г. составлял 9,8 тыс. руб., а в 2020-2021 гг. чуть более 10 тыс. руб.. Толь-

ко в 2022-2023 гг. отмечается более динамичный рост размера установленного прожиточного минимума, который превысил 12 тыс. руб., но по-прежнему остается на достаточно низком уровне. В реальном выражении в период 2019-2021 гг. темпы ежегодного прироста прожиточного минимума снижались с 8,4% за год до 2,5% за год. В 2022 г. реальная величина прожиточного минимума выросла на 15,8% за год, а в 2023 г. на фоне высоких темпов инфляции темп прироста сократился до 3,3% (рисунок 1).

За исследуемые 5 лет численность и доля населения с доходами ниже границы бедности показывает устойчивый тренд к снижению: если в 2019-2020 гг. в Курской области насчитывалось 109-110 тыс. человек бедных, что составляло 9,9% от общей численности населения региона, то уже в 2021 г. показатель снизился до 9,1% или 99,4 тыс. ч.

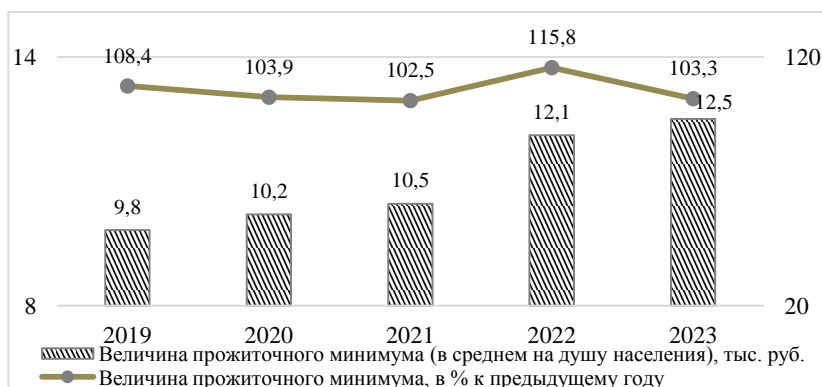


Рисунок 1 – Динамика прожиточного минимума в Курской области в 2019-2023 гг.

В 2022-2023 гг. тренд к снижению численности и доли бедного населения усилился, что помимо прочего также связано и со статистическим результатом, поскольку на фоне высоких темпов инфляции номинальные доходы населения росли быстрее, чем повышался установленный размер прожиточного минимума [7, 8]. В результате, в 2022 г. в регионе к категории живущих за чертой бедности было отнесено 83 тыс. ч, а в 2023 г. – 81 тыс. ч, что равно 7,7-7,6% от общей численности населения (рисунок 1).

Размер среднедушевых доходов населения региона номинально также показывает динамику к росту, которая усилилась с последние 3 года.

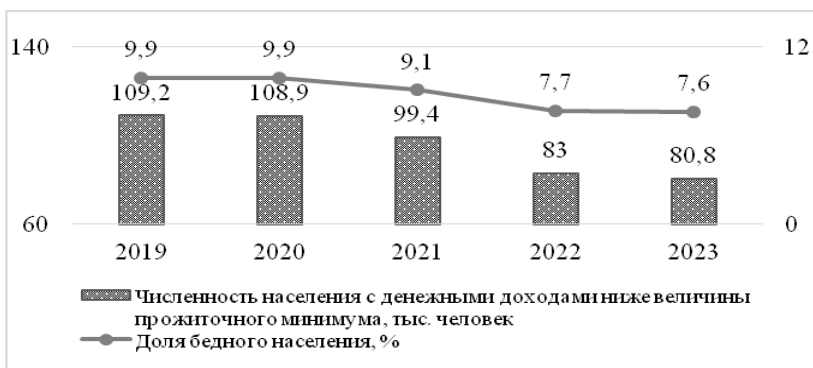


Рисунок 2 – Динамика численности и доли бедного населения Курской области в 2019-2023 гг.

Если в 2019-2020 гг. величина среднедушевых доходов составляла около 30 тыс. руб., то уже к 2021 г. выросла до 33 тыс. руб., а к 2022 г. - до 39,4 тыс. руб. В 2023 г. темпы роста среднедушевых доходов усилились, в результате чего показатель достиг 43,7 тыс. руб., что выше уровня 2019 г. на 50%. (рисунок 3).



Рисунок 3 – Динамика денежных доходов населения Курской области в 2019-2023 гг.

Однако оценка данных в процентном выражении показывает, что реальные среднедушевые доходы росли менее динамично. Так, в 2020 г. реальные доходы снизились на 2,2% по сравнению с предыдущим годом, а в 2021 г. фактический прирост составил 0,5%. В

2022-2023 гг. прирост среднедушевых доходов составил 3% и 2,8% за год соответственно, но по-прежнему характеризуется низкими темпами.

Вывод. В Курской области в 2019-2023 гг. изменение основных социально-экономических индикаторов уровня жизни населения характеризуется номинальным ростом. Однако оценка реальных размеров среднедушевых доходов показала, что по годам фактический прирост отсутствовал, либо же был минимальным. С учетом высоких темпов инфляции в экономике в целом и на потребительских рынках в частности, сложившееся положение дел свидетельствует о снижении покупательной способности денежных доходов и позволяет предположить ухудшение уровня и качества жизни.

Список использованных источников

1. Шкилева Н.Л. Экономико-правовые инструменты регулирования проблемы бедности в России // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 5. - С. 129-134.

2. Оценка динамики социально-экономического развития Курской области в контексте обеспечения экономической безопасности / Э.В. Сукманов, О.В. Власова, Е.Ю. Перькова, И.С. Скулков // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2023. - № 2-2. - С. 294-302.

3. Экономические направления популяризации здорового образа жизни населения как способ продления социальной активности граждан / Д.А. Зюкин, Д.А. Самофалов, Е.В. Харченко, С.Н. Петрова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2020. - № 8. - С. 53-60.

4. Репринцева Е.В., Сукманов Э.В., Еськова Н.А. Особенности государственного аппарата управления РФ: кадровые вопросы // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2022. - № 1. - С. 105-110.

5. Перькова Е.Ю., Латышева З.И. Уровень жизни и меры социальной поддержки населения Курской области в условиях пандемии // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 9. - С. 216-222.

6. Сравнительная оценка изменения уровня жизни в стране и ЦФО в период пандемии / Н.М. Сергеева, Е.В. Скрипкина, В.В. Пасечко, Е.Ю. Перькова // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2022. - № 9-3. - С. 421-426.

7. Власова О.В., Скрипкина Е.В. Сопоставление уровня жизни в Курской области в разрезе с регионами ЦФО // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 9. - С. 174-180.

8. Влияние усиления инфляции на экономику России / О.В. Святова, Д.А. Зюкин, К.Б. Жилинкова, А.Г. Калужских // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2023. - № 3 (44). - С. 90-93.

9. Сравнительная оценка изменения уровня жизни в регионах Центрального Черноземья / Д.А. Зюкин, О.В. Святова, Н.М. Сергеева, Е.В. Репринцева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - № 6. - С. 135-140.

10. Васькин В.Ф., Коростелёва О.Н., Кузьмицкая А.А. Системный подход к оценке уровня жизни населения в России // В кн.: Вклад науки и практики в обеспечение продовольственной безопасности страны при техногенном ее развитии: сборник научных трудов международной научно-практической конференции, Брянск, 18–19 марта 2021 года. – Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2021. – С. 211-217. – EDN XDJJFM.

11. Управление персоналом как элемент государственного регулирования экономики региона / О.С. Фомин, А.В. Мусьял, О.Н. Пронская и др. // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 11(136). – С. 405-410.

12. Анализ изменения численности населения и обеспеченности его продовольственными ресурсами на территории Камчатского края / И.К. Родин, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков, С.А. Кистанова // Научные приоритеты в АПК: вызовы современности: материалы 75-й юбилейной международной научно-практической конференции. - Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 245-251.

13. Экологические проблемы почвоведения и земледелия / И.В. Дудкин и др. // Вестник российской сельскохозяйственной науки. - 2023. - № 4. - С. 72-77.

14. Бабкина Е.С., Ашивкина Е.А. Проблемы управления социально-экономическим развитием муниципального образования // В кн.: Аграрная экономика в современных условиях: проблемы и векторы развития: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. - Мичуринск - Наукоград, 2024. - С. 88-91.

15. Шкилева Н.Л. Влияние факторов политического характера на развитие агропромышленного комплекса в Российской Федерации // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 5. – С. 158-162. – EDN WHPPI.

16. Белов В.И., Степанова Т.В. Сравнительная характеристика качества жизни населения в современной России: проблемы и пути решения // Управленческое консультирование. – 2018. – № 10(118). –

C. 126-132. – DOI 10.22394/1726-1139-2018-10-126-132. – EDN YNFXQT.

17. К вопросу о направлениях повышения уровня и качества жизни населения в Самарской области / А.С. Даценко, Е.Ю. Бобкова, И.А. Григорьянц и др. // Парадигма. – 2020. – № 1. – С. 75-78. – EDN QUDNSE.

ASSESSMENT OF CHANGES IN THE STANDARD OF LIVING OF THE POPULATION IN THE REGION

Skripleva E.V.

Abstract. The article provides an assessment of changes in the standard of living of the population in the Kursk region in the current economic conditions in the period 2019-2023. It was revealed that the actual increase in the income level of the population in the study period was absent or minimal. Given the high rates of inflation in the economy as a whole and in consumer markets in particular, the current state of affairs indicates a decrease in the purchasing power of monetary incomes.

Key words: Kursk region, social policy, standard of living, for the poor, per capita income.

УДК 330.322

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Скриплева Е.В., кандидат пед. наук, зав. кафедрой физической культуры и спорта, skriplevae@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проводится оценка инвестиционной поддержки развития Курской области в 2021-2023 гг. Установлено, что наибольший уровень инвестиционной поддержки сохраняется в таких сферах, как обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха, в то время как численность занятых в данной сфере составляет всего лишь около 16 тыс. человек.

Ключевые слова: Курская область, инвестиционная политика, инвестиции в основной капитал.

Введение. Одним из факторов развития трудового потенциала выступают инвестиции, так как при условии эффективного распределения и использования инвестиционного капитала возможно существенно улучшить положение дел в сфере труда за счет формирования рабочих мест на новых высокотехнологичных производствах [1, 2, 3].

Цель. Провести анализ инвестиционной поддержки Курской области в 2019-2023 гг.

Материалы и методы исследования. Исследование проводится на основе данных о состоянии уровня инвестиционной поддержки Курской области в период 2019-2023 гг. В качестве периода исследования рассматриваются статистические данные за 5 лет, при этом 2019 г. как базисный отражает состояние рынка труда региона и уровень инвестиционной поддержки отраслей до усиления кризиса.

Результаты исследований. Уровень инвестиционной поддержки экономики региона в фактически действовавших ценах устойчиво рос в исследуемые 5 лет и достиг 182,5 млрд руб. Оценка объема инвестиций в основной капитал в условиях нивелирования влияния инфляции свидетельствует о том, что максимальный объем инвестиционной поддержки был в 2021 г. – 185,8 млрд руб. Несмотря на то, что в последние годы рост объема инвестиций был номинальным, по сравнению с 2019-2020 гг. произошел качественный рост уровня инвестиционной поддержки развития региона (рисунок 1).



Рисунок 1 – Оценка изменения инвестиций в основной капитал в Курской области в 2019-2023 гг.

В расчете на 1-го занятого в экономике региона объем инвестиций в основной капитал показывает общий тренд на увеличение с 292 тыс. руб. в 2019 г. до более чем 300 тыс. руб. в 2021-2023 гг. (рисунок 2).

По видам экономической деятельности уровень инвестиционной поддержки различен, что обуславливается рядом объективных причин, связанных в том числе с необходимостью модернизации в некоторых из них [4, 5, 6].

Наибольший объем инвестиций в основной капитал в расчете на 1-го занятого отмечен в отрасли ЖКХ (обеспечение электрической

энергией, газом и паром, кондиционировании воздуха, где в 2023 г. было достигнуто максимальное значение – 5,75 млн руб.

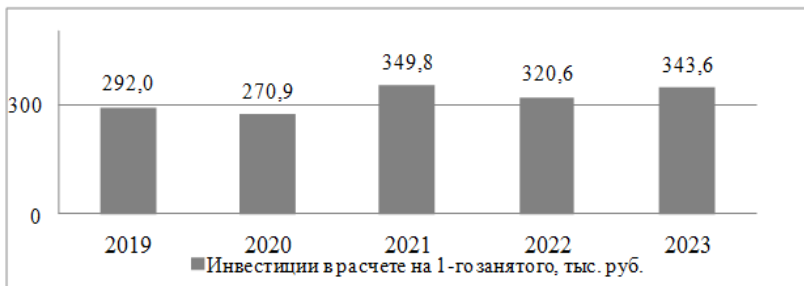


Рисунок 2 – Оценка изменения инвестиций в основной капитал в расчете на 1-го занятого в Курской области в 2019-2023 гг.

Второй отраслью по уровню инвестиционной поддержки в расчете на 1-го занятого является деятельность по операциям с недвижимым имуществом, однако показатель существенно ниже уровня лидера и составлял в 2023 г. – 517,2 тыс. руб. Также в тройку отраслей-лидеров по уровню инвестиционной поддержки входит сельское хозяйство. Также по итогам 2023 г. наибольший объем инвестиций в основной капитал в расчете на 1-го занятого отмечен для обрабатывающих производств, деятельности в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений (рисунок 3).

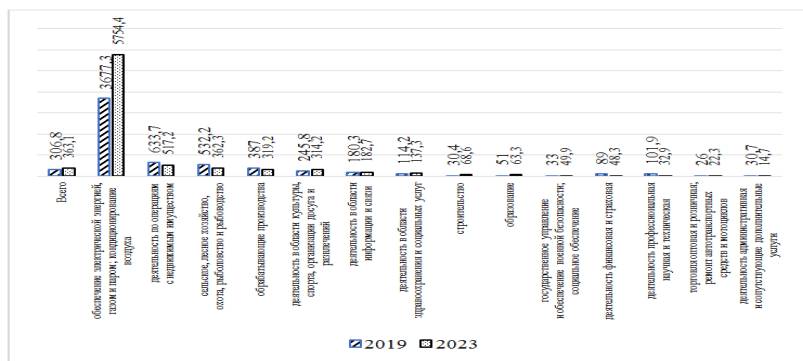


Рисунок 3 – Оценка изменения инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в расчете на 1 занятого в отрасли в Курской области в 2019-2023 гг.

Самый низкий уровень инвестиционной поддержки сохраняется в торговле и административной деятельности. Оценка данных в динамике показала, что общего тренда к изменению уровня инвестиций в основной капитал по отраслям нет, в некоторых из них сохраняется устойчивая тенденция к росту, в других – к снижению. Наиболее динамичный прирост за 5 лет произошел в строительной отрасли и отрасли ЖКХ, а снижение – для деятельности финансовой и страховой.

Вывод. Оценка объема инвестиций в основной капитал в расчете на 1-го занятого по отраслям показала, что наибольший уровень инвестиционной поддержки сохраняется в таких сферах, как обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха, в то время как численность занятых в данной сфере составляет всего лишь около 16 тыс. чел.

Список использованных источников

1. Цакоев А.Э. Инвестиции и их роль в развитии национальной экономики // Учет и контроль. - 2021. - № 3 (65). - С. 20-28.
2. Гараев О.Р., Мусаева Х.М. Исследование инвестиционного климата в субъектах РФ как инструмент оценки эффективности региональной экономической политики // Деловой вестник предпринимателя. - 2022. - № 9 (3). - С. 42-46.
3. Социально-экономические проблемы сельской местности как препятствие к переходу к инновационно-инвестиционной модели развития аграрного производства / Е.В. Скрипкина, З.И. Латышева, И.П. Салтык и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2024. - № 8. - С. 197-202.
4. Беляев С.А., Шкилева Н.Л. Правовые основы государственной поддержки бизнеса в России в условиях санкций // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2024. - № 1 (46). - С. 7-10.
5. Власова О.В., Латышева З.И. Результаты региональной политики в области управления инвестиционной привлекательностью // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 4. - С. 132-137.
6. Перькова Е.Ю., Скрипкина Е.В. Инвестиции в основной капитал как фактор развития территорий страны // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 2. - С. 158-164.

ASSESSMENT OF INVESTMENT SUPPORT FOR THE DEVELOPMENT OF THE REGION

Skripleva E.V.

Abstract. The article evaluates investment support for the development of the Kursk region in 2021-2023. It has been established that the highest

level of investment support is provided in such areas as the provision of electric energy, gas and steam; air conditioning, while the number of people employed in this area is only about 16 thousand people.

Key words: Kursk region, investment policy, investments in fixed assets.

УДК 331

ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ РЫНКА ТРУДА В РЕГИОНАХ ЦФО

Скриплева Е.В., кандидат пед. наук, зав. кафедрой
физической культуры и спорта, e-mail: skriplevae@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проводится оценка развития рынка труда в регионах ЦФО в 2018-2024 гг. Установлено, что в разрезе регионов ЦФО сохраняется существенный разрыв в уровне оплаты труда столичного региона от прочих субъектов, что закономерно и обусловлено различием по уровню социально-экономического развития. Оценка корреляционной связи между долей рабочей силы и уровнем заработной платы показала наличие прямой взаимосвязи между данными индикаторами.

Ключевые слова: ЦФО, рынок труда, рабочая сила, занятость, безработица.

Введение. Во многих регионах страны темпы роста потребительских цен существенно опережают темпы роста уровня оплаты труда, что способствует снижению покупательной способности заработной платы и доходов населения в целом. Поэтому обеспечение соответствующего качественного роста уровня оплаты труда является одним из факторов сохранения и повышения кадрового потенциала страны и отдельно взятых регионов [1-3].

Цель. Провести оценку развития рынка труда в регионах ЦФО в 2018-2024 гг.

Материалы и методы исследования. Исследование осуществлялось с использованием данных Росстата о состоянии рынка труда и заработной плате в России и регионах ЦФО в период 2018-2024 гг. Период исследования ограничен 2018-2024 гг., которые отражают наиболее актуальное состояние рынка труда и его тенденции за последние 7 лет.

Результаты исследований. Оценка распределения рабочей силы ЦФО по регионам округа показала, что наибольшая доля приходится на Москву и обл. – более 50% суммарно, что связано с высокой плотностью населения в данных субъектах и их высоким уровнем экономического развития, что предопределяет приток рабочей силы. В динамике в Московской области сохраняется рост доли рабочей силы, а в Москве за период 2021-2024 гг. произошло сокращение на 0,4%. Также относительно высокая доля рабочей силы отмечается в Воронежской области – более 5%, еще более 3% приходится на Белгородскую, Тульскую, Владимирскую и Тверскую области. В ряде других регионов ЦФО доля рабочей силы составляет 2-3% и лишь только в Орловской и Костромской областях – менее 2%. Оценка данных в динамике позволяет сделать вывод о том, что в целом структура распределения рабочей силы по регионам ЦФО сохраняется, исключение составляет только Москва, где прослеживается более динамичное изменение (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика доли рабочей силы по регионам ЦФО в общем объеме рабочей силы округа в 2018-2024 гг.

Регион ЦФО	Значение, %			Изменение, %	
	2018 г.	2021 г.	2024 г.	в 2021 г. к 2018 г.	в 2024 г. к 2021 г.
г. Москва	33,2	33,9	33,5	0,7	-0,4
Московская обл.	20,5	20,7	21,7	0,2	1,0
Воронежская обл.	5,5	5,5	5,7	0,0	0,2
Белгородская обл.	3,8	3,8	3,8	0,0	0,0
Тульская обл.	3,8	3,8	3,7	0,0	-0,1
Владимирская обл.	3,4	3,3	3,3	-0,1	0,0
Тверская обл.	3,2	3,0	3,0	-0,2	0,0
Ярославская обл.	3,0	3,0	2,9	-0,1	-0,1
Липецкая обл.	2,8	2,8	2,8	0,0	-0,1
Брянская обл.	2,8	2,7	2,6	-0,1	-0,1
Калужская обл.	2,6	2,6	2,6	0,0	0,0
Курская обл.	2,7	2,6	2,5	0,0	-0,1
Рязанская обл.	2,5	2,4	2,4	0,0	0,0
Ивановская обл.	2,4	2,3	2,3	-0,1	0,0
Тамбовская обл.	2,4	2,4	2,3	0,0	-0,1
Смоленская обл.	2,3	2,2	2,1	-0,2	-0,1
Орловская обл.	1,7	1,6	1,6	-0,1	-0,1
Костромская обл.	1,4	1,3	1,3	-0,1	0,0

В регионах ЦФО отмечается существенное различие по уровню средней заработной платы, а лидирующая позиция принадлежит столице. В 2024 г. средняя заработная плата в Москве достигла 162 тыс.

руб. и выше уровня Московской области на 40%. От уровня всех прочих регионов ЦФО средняя заработная плата в Москве и области существенно отличается, что формирует разрыв в уровне оплаты труда внутри округа. Среди регионов самый большой уровень оплаты труда отмечен в Тульской и Калужской областях – более 70 тыс. руб. в 2024 г. В большинстве прочих регионов ЦФО средняя заработная плата в 2024 г. составляет 60-70 тыс. руб., еще в 5-ти – в пределах 50-60 тыс. руб. Самый низкий уровень оплаты труда отмечается в Ивановской области – менее 50 тыс. руб. в 2024 г., а в 2018 г. – чуть более 25 тыс. руб.

В динамике в сопоставляемых периодах во всех регионах округа сохраняется тенденция к росту номинальной средней заработной платы, при этом в среднем в 2018-2021 гг. темпы прироста были ощутимо ниже, чем в период 2021-2024 гг. и обусловлено ускорением инфляции в экономике в последние несколько лет. Если к 2021 г. наибольший прирост по регионам составил 35% и отмечен в Москве и Курской области, то в период 2021-2024 гг. темпы прироста находились в пределах 44-67%, при этом более чем на 60% средняя заработная плата за 3 года выросла в Тульской, Липецкой, Смоленской и Брянской областях (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика средней заработной платы в стоимостном выражении в регионах ЦФО в 2018-2023 гг.

Регион ЦФО	Значение, тыс. руб.			Изменение, %	
	2018 г.	2021 г.	2024 г.	В 2021 г. к 2018 г.	В 2024 г. к 2021 г.
г. Москва	83,8	112,8	162,1	34,6	43,8
Московская обл.	51,9	64,0	98,8	23,3	54,3
Тульская обл.	34,7	44,7	72,9	29,0	63,1
Калужская обл.	38,2	48,8	72,2	27,9	47,9
Липецкая обл.	31,6	40,2	66,9	27,1	66,5
Белгородская обл.	31,9	41,8	65,7	31,2	57,2
Ярославская обл.	33,5	41,2	64,6	23,1	56,7
Курская обл.	29,9	40,3	64,4	34,6	59,9
Рязанская обл.	31,9	40,6	64,0	27,3	57,5
Тверская обл.	31,0	40,3	63,8	29,7	58,4
Воронежская обл.	31,2	40,8	63,3	30,8	55,0
Владимирская обл.	30,5	39,6	63,2	29,8	59,9
Смоленская обл.	29,4	36,5	58,9	24,3	61,2
Брянская обл.	27,3	35,6	58,2	30,6	63,7
Костромская обл.	27,7	36,0	55,8	29,7	55,1
Орловская обл.	27,5	35,8	55,8	30,1	56,1
Тамбовская обл.	26,7	34,4	54,1	29,2	57,2
Ивановская обл.	25,7	32,4	49,5	25,9	52,7

С позиции логики в регионах ЦФО с относительно большим уровнем оплаты труда рабочей силы должна быть выше, поскольку именно размер заработной платы выступает побудительным мотивом в том числе и для трудовой миграции. Оценка корреляционной связи между долей рабочей силы и размером средней заработной платы показала, что между данными показателями существует прямая и очень тесная, близкая к функциональной, связь, которая в динамике сохраняется практически на неизменном уровне (рисунок 1).



Рисунок 1 – Оценка корреляционной связи между долей рабочей силы и оплатой труда в регионах ЦФО в 2018-2024 гг.

Оценка корреляционной связи между долей рабочей силы и реальной средней заработной платой показала, что в 2018 г. связь между данными индикаторами была прямой и слабой, а к 2021 г. усилилась и стала умеренной. Однако в 2024 г. произошло изменение тенденций, в результате чего между долей рабочей силы и реальной средней заработной платой связь хоть и осталась умеренной, но стала обратной. Это позволяет сделать вывод о том, что в 2024 г. более высокие темпы роста реальной заработной платы происходили в регионах с более низким трудовым потенциалом, в то время как в тех регионах округа, где доля рабочей силы выше – темпы роста реальной заработной платы существенно замедлились.

Вывод. В разрезе регионов ЦФО сохраняется существенный разрыв в уровне оплаты труда столичного региона от прочих субъектов, что закономерно и обусловлено различием по уровню социально-экономического развития. Оценка корреляционной связи между долей рабочей силы и уровнем заработной платы показала на-

личие прямой взаимосвязи между данными индикаторами. Однако оценка взаимосвязи доли рабочей силы и реальной заработной платой показала, что в 2024 г. между данными индикаторами связь стала обратной. Это свидетельствует о том, что в регионах с более низким трудовым потенциалом в последние годы сохраняются более высокие темпы роста уровня оплаты труда.

Список использованных источников

1. Сравнительная оценка изменения уровня жизни в стране и ЦФО в период пандемии / Н.М. Сергеева, Е.В. Скрипкина, В.В. Пасечко, Е.Ю. Перькова // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2022. - № 9-3. - С. 421-426.

2. Власова О.В., Скрипкина Е.В. Сопоставление уровня жизни в курской области в разрезе с регионами ЦФО // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 9. - С. 174-180.

3. К вопросу об управлении занятостью на рынке труда России / А.С. Шевякин, Е.В. Скрипкина, Н.Д. Жмакина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2024. - № 7. - С. 207-213.

ASSESSMENT OF LABOR MARKET DEVELOPMENT IN THE REGIONS OF THE CENTRAL FEDERAL DISTRICT

Skrileva E.V.

Abstract. The article evaluates the development of the labor market in the regions of the Central Federal District in 2018-2024. It is established that in the context of the regions of the Central Federal District, there remains a significant gap in the level of remuneration of the capital region from other subjects, which is uneven and due to differences in the level of socio-economic development. The assessment of the correlation between the share of the labor force and the level of wages showed the existence of a direct relationship between these indicators.

Key words: Central Federal District, labor market, labor force, employment, unemployment.

ОЦЕНКА ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА В РОССИИ

Скриплева Е.В., кандидат пед. наук,
зав. кафедрой физической культуры и спорта, skriplevae@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проводится оценка трудового потенциала в России в 2018-2024 гг. Установлено, что сегодня численность экономически активного населения составляет 71,6 млн чел., что равно около 63% от общей численности населения. Уровень средней заработной платы сохраняет тенденцию к повсеместному росту в стоимостном выражении, однако в условиях высоких темпов инфляции такой рост в наибольшей степени является номинальным и не приводит к качественному повышению стоимости труда на рынке.

Ключевые слова: рынок труда, трудовой потенциал, рабочая сила, занятость, средняя заработная плата.

Введение. Одной из важных социально-экономических проблем в России в последние годы остается снижение трудового потенциала страны, что вызвано снижением качества образования, оттоком трудовых ресурсов из страны на фоне политических изменений, формированием структурного кризиса на рынке труда, связанного с существенным диссонансом между спросом и предложением на труд в контексте профессий и специальностей [1-3].

Цель. Провести оценку трудового потенциала в России В 2018-2024 гг.

Материалы и методы исследования. Исследование проводилось с использованием данных Росстата о состоянии рынка труда и заработной плате в России и регионах ЦФО в период 2018-2024 гг. С использованием статистических данных проведен анализ динамики численности рабочей силы и темпов ее роста (снижения), численности потенциальной рабочей силы и уровня участия населения в составе рабочей силы, средней номинальной и реальной заработной платы в целом по РФ. При проведении исследования был использован комплекс методов, среди которых основными стали анализ динамики, сравнительный анализ, общенаучные инструменты анализа и интеллектуальный анализ данных.

Результаты исследований. Численность рабочей силы в России показывает общий тренд к снижению: если в 2018 г. насчитывалось более 76,6 млн чел. в составе экономически активного населения, то к 2020 г. численность сократилась до 75,5 млн чел., а наибольшее сни-

жение произошло в 2019 г. – на 1%. В 2021 г. вновь наметилась положительная динамика и численность рабочей силы выросла на 0,7%, превысив уровень 2019 г. Однако в 2022 г. на фоне ухудшения общеэкономической ситуации численность рабочей силы вновь снизилась и составила 75,6 млн чел., что практически равно уровню 2020 г. и является одним из самых низких значений. В 2023-2024 гг. численность экономически активного населения устойчиво превышает 76 млн чел. (рисунок 1).



Рисунок 1 – Динамика численности рабочей силы в России в 2018-2024 гг.

Одновременно с численностью рабочей силы также варьирует и численность потенциальной рабочей силы, которая сокращается. Наибольшая численность потенциальной рабочей силы отмечена в 2020 г., что вполне закономерно, и составляла 1,68 млн чел. В период 2021-2024 гг. происходит устойчивое снижение численности потенциальной рабочей силы, в результате чего в 2024 г. она достигла 771,8 тыс. ч, что вдвое ниже пикового 2020 г. (рисунок 2).

Уровень участия населения в составе рабочей силы не претерпел существенных изменений в исследуемом периоде: несмотря на снижение показателя в 2020 г. до 62%, к 2023-2024 гг. доля населения, входящего в состав рабочей силы, вновь выросла до 62,8-62,9%. Размер средней заработной платы в стоимостном выражении с фактически действующих ценах показывает устойчивый рост во всем исследуемом периоде, что вполне закономерно. Однако важно учитывать темпы инфляции в экономике, что позволит определить качественно ли растет уровень оплаты труда в стране или это является следствием инфляционного роста цен. В 2018 г. средняя заработная плата в России составляла 43,7 тыс. руб., а уже в 2020 г. – более 51 тыс. руб.



Рисунок 2 – Динамика численности потенциальной рабочей силы и уровня участия населения в составе рабочей силы в России в 2018-2024 гг.

В 2021-2022 гг. отмечен динамичный рост номинального уровня оплаты труда на фоне санкций и вызванного этим снижения курса рубля, в результате чего в 2022 г. показатель составил 65,3 тыс. руб. В 2023-2024 гг. уровень средней заработной платы также продолжил расти высокими темпами и достиг 74,9 и 88 тыс. руб. соответственно. Оценка динамики реальной заработной платы показала, что во все годы, кроме 2022 г., происходил качественный рост уровня оплаты труда. Только в 2022 г. показатель, несмотря на номинальный рост более чем на 14%, фактически вырос только на 0,3%. В 2019-2020 гг. происходило снижение темпов ежегодного роста реальной заработной платы, а в 2023-2024 гг. отмечен рост темпов прироста показателя до 8-9% за год (рисунок 3).

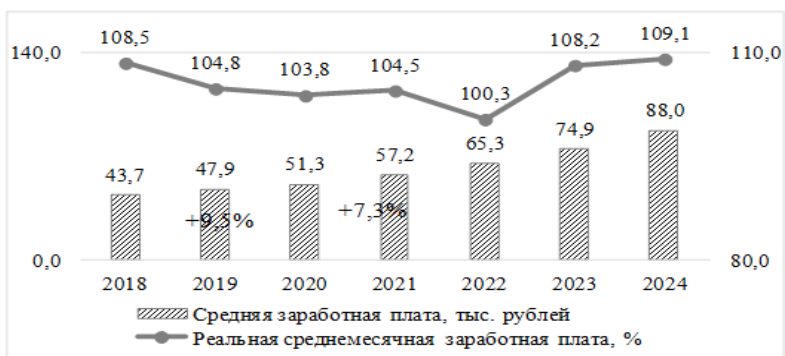


Рисунок 3 – Динамика средней заработной платы в стоимостном и реальном выражении в России в 2018-2023 гг.

Несмотря на это, сопоставление темпов роста номинальной и реальной заработной платы показывает, что в наибольшей степени номинальный рост обусловлен инфляционным ростом цен в экономике, а в действительности же средняя заработная плата растет достаточно медленно и темпы прироста ниже темпов роста потребительских цен.

Вывод. Численность рабочей силы в стране за последние 7 лет не претерпела существенных изменений, но при этом снижалась в наиболее неблагоприятные кризисные годы. Вместе с тем, сегодня численность экономически активного населения составляет 71,6 млн человек, что равно около 63% от общей численности населения. Уровень средней заработной платы сохраняет тенденцию к повсеместному росту в стоимостном выражении, однако в условиях высоких темпов инфляции такой рост в наибольшей степени является номинальным и не приводит к качественному повышению стоимости труда на рынке. Сложившееся положение дел не способствует росту трудового потенциала страны, поскольку основной мотивацией, как и прежде, остается возможность получения высокого дохода.

Список использованных источников

1. Сергеева Н.М., Соловьева Т.Н. Влияние экономического кризиса на состояние и тенденции рынка труда в России // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 6. - С. 232-238.
2. Власова О.В. О дифференциации уровня самозанятости населения в субъектах РФ // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2019. - Т. 8. - № 1 (26). - С. 102-105.
3. К вопросу об управлении занятостью на рынке труда России / А.С. Шевякин, Е.В. Скрипкина, Н.Д. Жмакина и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2024. - № 7. - С. 207-213.

ASSESSMENT OF LABOR POTENTIAL IN RUSSIA

Skrileva E.V.

Abstract. The article evaluates the labor potential in Russia in 2018-2024. It has been established that today the economically active population is 71.6 million people, which is about 63% of the total population. The average wage level continues to increase everywhere in value terms, however, in conditions of high inflation rates, such an increase is mostly nominal and does not lead to a qualitative increase in the cost of labor on the market.

Key words: labor market, labor potential, labor force, employment, average salary.

УДК 368

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРУПНЕЙШИХ СТРАХОВЩИКОВ СТРАНЫ

Стекачев В.И., кандидат экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и финансов, stekacheff.viktor@yandex.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проводится анализ эффективности деятельности крупнейших страховщиков страны в период 2021-2023 гг. Выявлено, что по размеру прибыли от страховой деятельности и уровню рентабельности лидирует «Ингосстрах» с показателем 32,5 млрд руб. и 19,1%, также наиболее высокие значения отмечены в «АльфаСтрахование».

Ключевые слова: страхование, страховые премии, убыточность страховой деятельности, рентабельность.

Введение. В условиях рыночной экономики обеспечение эффективности деятельности субъектов страхового рынка становится приоритетной задачей, однако вместе с тем важно поддерживать такой уровень цен на страховые продукты, который обеспечивал бы устойчивый спрос. В последние несколько лет страховой рынок России претерпел заметные изменения, связанные с возникновением принципиально новых угроз и условий [1-3].

Цель. Провести анализ эффективности деятельности крупнейших страховщиков страны в 2021-2023 гг.

Материалы и методы исследования. При проведении исследования были использованы данные финансовых отчетностей страховых компаний, на основе которых были рассмотрены основные финансово-экономические показатели эффективности деятельности. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, среди которых основными стали анализ динамики, интеллектуальный анализ данных и общенаучные инструменты анализа.

Результаты исследований. Для целей исследования был произведен расчет нетто-убыточности, которая учитывает только объем заработанных страховых премий и осуществленных при этом вы-

плат – состоявшихся убытков. В 2021 г. во всех страховых компаниях уровень убыточности составлял более 50%, что свидетельствует о том, что более половины от фактически заработанных в данный период премий был выплачен в качестве возмещения убытков по страховым случаям. В 2022 г. в «АльфаСтрахование», «Ингосстрах» и «Ренессанс Страхование» уровень нетто-убыточности несколько вырос по сравнению с предыдущим годом, а в 2023 г. снизился, но не претерпел существенных изменений. Заметное снижение уровня нетто-убыточности страховой деятельности произошло в САО «ВСК», что может быть связано с изменением структуры страхового портфеля компании в пользу менее рискованных страховых направлений. В 2023 г. нетто-убыточность в САО «ВСК» составило 27,6%, что практически вдвое ниже уровня большинства страховых компаний из рассматриваемой выборки. Также снижение нетто-убыточности страховой деятельности к 2023 г. произошло в «Росгосстрах» - до 41% (рисунок 1).

Несмотря на лидирующее положение «АльфаСтрахование» по размеру страховых премий и выплат, по размеру чистой прибыли от страховой деятельности компания в 2021 и 2023 гг. занимала лишь 2-е место, уступая «Ингосстрах». В результате, в 2023 г. наибольший размер прибыли был получен «Ингосстрах» - 32,5 млрд руб., второе место заняло «АльфаСтрахование» с показателем 27 млрд руб.

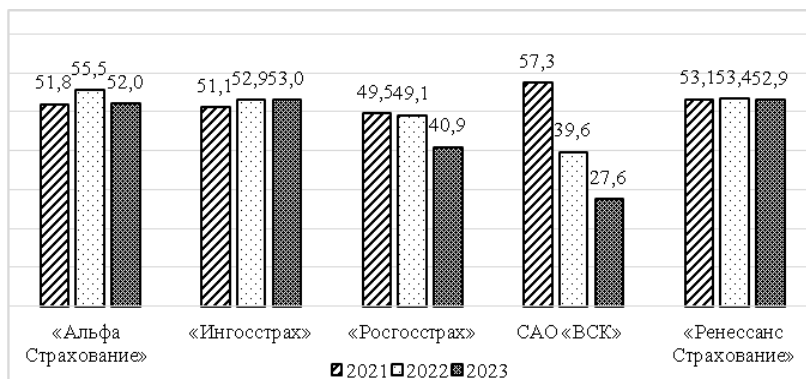


Рисунок 1 – Динамика нетто-убыточности страховой деятельности ключевых страховых компаний в России в 2021-2023 гг., %

Среди оставшихся 3-х предприятий рассмотренной группы размер чистой прибыли существенно ниже и не превышает 10 млрд

руб. За исследуемый период только в CAO «ВСК» в 2021 г. страховая деятельность характеризовалась убыточностью в размере 5,1 млрд руб. В динамике в 2022 г. наиболее заметно сократилась прибыль в «Росгосстрах», а в 2023 г. в большинстве страховых компаний (кроме CAO «ВСК») произошел заметный прирост прибыли. В наибольшей степени прибыль увеличилась в «Ингосстрах» и «Росгосстрах» - более чем на 50% (рисунок 2).

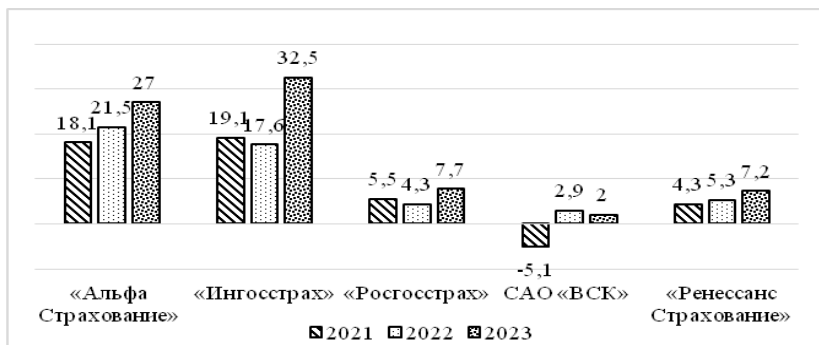


Рисунок 2– Динамика прибыли от страховой деятельности ключевых страховых компаний в России в 2021-2023 гг., млрд руб.

По уровню рентабельности страховой деятельности как в 2021, так и в 2023 г., также лидировал «Ингосстрах», где в динамике отмечен рост эффективности. Лидер страхового рынка «АльфаСтрахование» уступает по уровню рентабельности «Ингосстрах» с показателем в пределах 15% в 2021-2023 гг. (рисунок 3).

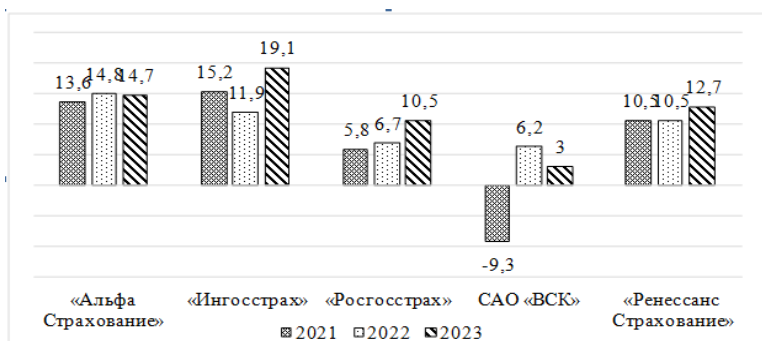


Рисунок 3 – Динамика рентабельности страховой деятельности ключевых страховых компаний в России в 2021-2023 гг., %

В «Ренессанс Страхование» уровень эффективности страховой деятельности также превышает 10%, а в САО «ВСК» в 2021 году убыточность составила 9,3%. К 2023 г. снижение уровня эффективности произошло в «АльфаСтрахование» и САО «ВСК». По итогам года самый низкий уровень рентабельности страховой деятельности сохранился в САО «ВСК» - 3%, а самый высокий в «Ингосстрах» - 19,1%.

Вывод. Исследование показало, что по объему страховых выплат лидируют «АльфаСтрахование» и «Ренессанс Страхование», где нетто-убыточность страховой деятельности устойчиво превышает 50%. К 2023 г. заметно снизилась убыточность страховой деятельности в «Росгосстрах» и САО «ВСК». По размеру прибыли от страховой деятельности и уровню рентабельности лидирует «Ингосстрах» с показателем 32,5 млрд руб. и 19,1%, также наиболее высокие значения отмечены в «АльфаСтрахование».

Список использованных источников

1. Развитие страхового рынка региона в условиях усиления кризиса / Э.В. Сукманов, М.А. Заикина, В.В. Дуплин, Е.Б. Стам // Вестник Алтайской академии экономики и права. -2023. - № 10-3. - С. 416-421.

2. Просветова А.А., Конникова А.Е. Современное состояние рынка страхования в России // Экономика и предпринимательство. - 2022. - № 2 (139). - С. 224-227.

3. Антонов М.П. Место и роль ипотечного страхования на страховом рынке РФ // Наука XXI века: актуальные направления развития. - 2022. - № 1-1. - С. 231-234.

PERFORMANCE ANALYSIS OF THE COUNTRY'S LARGEST INSURERS

Stekachev V.I.

Abstract. The article analyzes the effectiveness of the country's largest insurers in the period 2021-2023. It was revealed that Ingosstrakh is the leader in terms of profit from insurance activities and profitability, with an indicator of 32.5 billion rubles and 19.1%, and the highest values were also noted in AlfaStrakhovanie.

Key words: insurance, insurance premiums, loss-making of insurance activities, profitability.

ОЦЕНКА ОСНОВНЫХ ПАРАМЕТРОВ СТРАХОВОГО РЫНКА РОССИИ

Стекачев В.И., кандидат экон. наук, доцент
кафедры бухгалтерского учета и финансов,
stekacheff.viktor@yandex.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье дается оценка основных параметров страхового рынка России в 2021-2023 гг. Выявлено, что среди крупнейших участников страхового рынка России лидирующие позиции устойчиво занимают «АльфаСтрахование» и «Ингосстрах», объем полученных страховых премий в которых составил более 170 млрд рублей в 2023 году. По объему страховых выплат лидируют «АльфаСтрахование» и «Ренессанс Страхование».

Ключевые слова: страховой рынок, страховые премии, страховые выплаты.

Введение. Сегодня страхование стало важным элементом экономики, поскольку в условиях высокого риска в разных сферах позволяет предотвратить потенциальные потери. Однако для самих страховых компаний такая деятельность имеет ряд особенностей, связанных в первую очередь с низкой прогнозируемостью частоты и количества наступивших страховых случаев, а также размеров страховых выплат, что способствует сильной вариации уровня убыточности страховой деятельности и требует более тщательного подхода к формированию размера страховых тарифов и стоимости страховых услуг в целом [1-3].

Цель. Провести оценку основных параметров страхового рынка России в 2021-2023 гг. на примере лидеров рынка.

Материалы и методы исследования. Исследование проводилось на примере крупнейших субъектов страхового рынка России по итогам 2023 г., а именно страховых компаний «АльфаСтрахование», «Ингосстрах», «Росгосстрах», САО «ВСК» и «Ренессанс Страхование». Для отобранной выборки крупнейших страховщиков страны с использованием данных финансовых отчетностей были рассмотрены основные финансово-экономические показатели, характеризующие страховую деятельность. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, среди кото-

рых основными стали анализ динамики, интеллектуальный анализ данных и общенаучные инструменты анализа.

Результаты исследований. На страховом рынке России в 2023 г. среди 5-ти крупнейших лидеров отрасли наибольший размер суммарного объема страховых премий отмечен в «АльфаСтрахование» - 183 млрд руб., что позволило данной компании стать абсолютным лидером. Также внушительный объем полученных страховых премий за год отмечается в «Ингосстрах», в результате чего вышеуказанные страховщики стали лидерами рынка в исследуемом году. В динамике в первых двух страховых компаниях сохраняется устойчивый тренд на рост суммарного объема полученных страховых премий, а в Росгосстрах» и САО «ВСК» 2022-й год характеризовался заметным спадом. «Ренессанс Страхование» также устойчиво растет суммарный объем полученных премий в исследуемом периоде. В целом, с учетом инфляционного роста цен в экономике и соответствующего повышения страховых тарифов по всем видам страхования, заметное увеличение суммарного объема полученных страховых премий должно стать закономерным явлением. Однако снижение показателя в «Росгосстрах» и САО «ВСК» позволяет сделать вывод о падении спроса на страховые услуги данных компаний (рисунок 1).

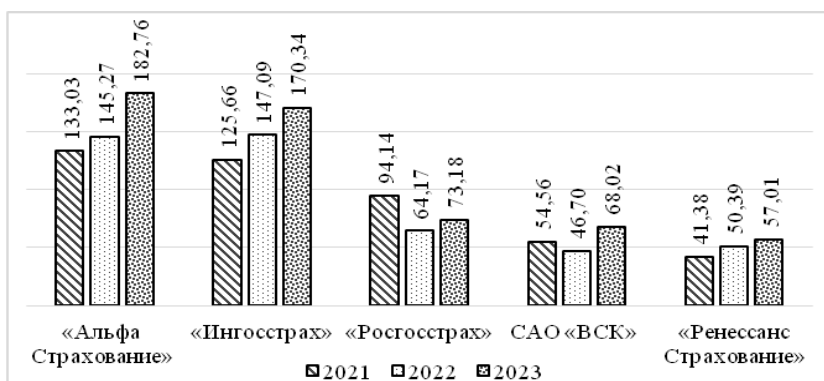


Рисунок 1 – Динамика суммарного объема полученных страховых премий по договорам страхования и перестрахования ключевыми страховыми компаниями в России в 2021-2023 гг., млрд руб.

При этом в общей структуре полученных страховых премий часть уходит на перестрахование, которое является механизмом

разделения больших рисков между несколькими участниками страхового рынка, поэтому объем фактически заработанных страховых премий ощутимо ниже, чем первоначально получено. Оценка доли заработанных страховых премий показала, что в большинстве страховых компаний среди рассмотренных более половины страховых премий стали доходом и не были отданы на перестрахование, а в «Ингосстрах» и «Ренессанс Страхование» доля заработанных премий составила более 90%. В «Росгосстрах» и САО «ВСК» к 2023 г. удалось значимо повысить долю заработанных страховых премий, поскольку объем отдаваемых на перестрахование существенно снизился. В 2023 г. наибольшая доля отдаваемых страховых премий на перестрахование наблюдается в «АльфаСтрахование» - 14%, в то время как в оставшихся страховых компания из рассмотренной выборки показатель составляет менее 5% (рисунок 2).

По объему осуществляемых страховых выплат рассматриваемыми страховыми компаниями в динамике отмечается существенное различие, где лидируют «АльфаСтрахование» и «Ренессанс Страхование» с показателями 72,6 млрд руб. и 61,9 млрд руб.

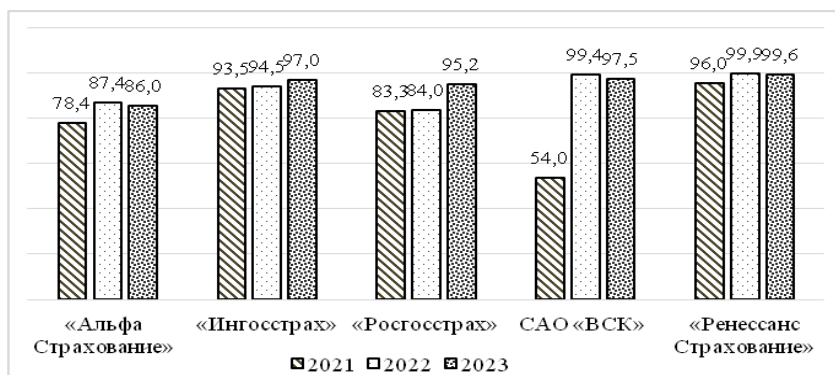


Рисунок 2 – Доля заработанных страховых премий (за вычетом отданных на перестрахование) ключевыми страховыми компаниями в России в 2021-2023 гг., %

Среди оставшихся компаний суммарный объем страховых выплаткратно ниже, несмотря на внушительный объем полученных страховых премий. При этом в «Ингосстрах» и «Росгосстрах» в 2022 г. объем выплат снизился по сравнению с предыдущим и последующими годами, а в САО «ВСК» - напротив вырос (рисунок 3).

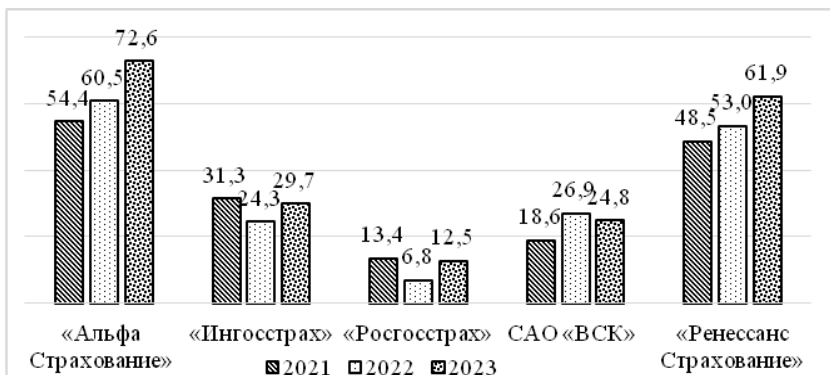


Рисунок 3 – Динамика суммарного объема страховых выплат, осуществленных ключевыми страховыми компаниями в России в 2021-2023 гг., млрд руб.

В абсолютном выражении самый низкий объем выплат отмечен в «Росгосстрах»- менее 20 млрд руб. и в динамике к 2023 г. снизился по сравнению с уровнем 2021 г. В свою очередь наибольший объем страховых выплат за исследуемый период устойчиво сохраняется в «АльфаСтрахование», что обусловлено лидерством данной страховой компании на рынке по объемам деятельности.

Вывод. Среди крупнейших участников страхового рынка России лидирующие позиции устойчиво занимают «АльфаСтрахование» и «Ингосстрах», объем полученных страховых премий в которых составил более 170 млрд руб. в 2023 г. При этом доля заработанных страховых премий в большинстве страховых компаний составляет более 90%, что свидетельствует о том, что страховые риски практически не разделяются с другими страховыми компаниями и минимальная часть отдается на перестрахование. По объему страховых выплат лидируют «АльфаСтрахование» и «Ренессанс Страхование».

Список использованных источников

1. Развитие страхового рынка региона в условиях усиления кризиса / Э.В. Сукманов, М.А. Заикина, В.В. Дуплин, Е.Б. Стам // Вестник Алтайской академии экономики и права. -2023. - № 10-3. - С. 416-421.
2. Морозова Е.И., Чеховская И.А. Основные проблемы развития страхового рынка РФ и пути их решения // NovaInfo.Ru. - 2023. - № 138. - С. 29-30.

3. Силова Е.С., Плехова Д.С. Рынок страхования в России: тенденции развития отраслевого рынка и особенности банкротства // Вестник Челябинского государственного университета. - 2023. - № 3 (473). - С. 216-230.

4. Карамнова Н.В., Астахов Е.Е. Процесс разработки стратегии развития организации // В кн.: Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. - Курган, 2022. - С. 231-235.

5. Практические аспекты агрострахования и его роль в системе государственного регулирования сельского хозяйства / М.Д. Лавриненко и др. // В кн.: Молодежная наука - развитию агропромышленного комплекса: материалы II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Курск, 21 декабря 2021 года. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2021. - С. 42-47.

6. Мусьял А.В. Инструменты улучшения регионального инвестиционного климата // International Agricultural Journal. - 2023. - Т. 66. - № 4. - С. 1306-1315.

7. Полякова А.А., Кожанчикова Н.Ю. Современное состояние регионального рынка агрострахования (на материалах Орловской области) // Экономика: вчера, сегодня, завтра. - 2017. - Т. 7, № 4В. - С. 355-364. - EDN ZEPGJF.

8. Шкилева Н.Л. О программах поддержки бизнеса в Российской Федерации в условиях санкций // В кн.: Россия и новые вызовы: экономика и общество: материалы III Международной научно-практической конференции, Курск, 17 апреля 2024 года. - Курск: Изд-во Курского ГАУ, 2024. - С. 196-200. - EDN BTLFQE.

9. Подобай Н.В., Лебедько Л.В., Казимирова Т.А. Система государственной поддержки страхования сельскохозяйственных производителей Брянской области // В кн.: Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона. Материалы научно-практической конференции. - 2013. - С. 144-151.

10. Шкилева Н.Л. О внешней торговле услугами в России // В кн.: Экономика России в условиях глобальных вызовов: материалы III Международной научно-практической конференции, Курск, 02 декабря 2024 года. - Курск: Изд-во Курского ГАУ, 2025. - С. 252-257. - EDN QWTGZF.

11. Ванюшина О.И., Лозовая О.В., Барсукова Н.В. Страхование как естественный инструмент развития агропромышленного сектора России // В кн.: Актуальные проблемы аграрной науки: прикладные и

исследовательские аспекты: материалы III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. - Нальчик: Кабардино-Балкарский ГАУ, 2023. - С. 284-287.

ASSESSMENT OF THE MAIN PARAMETERS OF THE RUSSIAN INSURANCE MARKET

Stekachev V.I.

Abstract. The article provides an assessment of the main parameters of the Russian insurance market in 2021-2023. It was revealed that among the largest participants in the Russian insurance market, AlfaStrakhovanie and Ingos-Insurance consistently occupy the leading positions, with the volume of insurance premiums received amounting to more than 170 billion rubles in 2023. In terms of insurance payments, AlfaStrakhovanie and Renaissance Insurance are the leaders.

Key words: insurance market, insurance premiums, insurance payments.

УДК 004.77

УГРОЗА ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И МЕРЫ ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ В РОССИИ

Субаева А.К., доктор экон. наук, доцент, subaeva.ak@mail.ru,
ФГБОУ ВО «КНИТУ-КАИ», Россия

Аннотация. Освещена актуальная проблема информационной безопасности в современном мире. В ней рассматриваются различные виды угроз, такие как кибератаки, фишинг и вредоносные программы, а также предлагаются меры по защите информации. Автор подчеркивает важность использования сложных паролей, шифрования данных, установки антивирусного программного обеспечения, регулярного обновления программного обеспечения, внимательности к фишинговым атакам и обучения сотрудников правилам безопасности. В результате статья призывает к постоянному вниманию к информационной безопасности и принятию соответствующих мер для обеспечения защиты цифровых данных.

Ключевые слова: информационная безопасность, угроза информационной безопасности, методы защиты, информация.

Введение. Информация - это знания или данные, которые распространяются через различные каналы коммуникации. Определе-

ние информации может различаться в зависимости от контекста, в котором она используется, но в основном информация включает в себя факты, сведения, статистику, оповещения или знания, которые несут смысл или имеют практическую ценность.

Термин «информация» имеет латинские корни и происходит от слова «information», что означает «формирование понимания» или «ознакомление с фактами». Сегодня используется в различных областях, включая информационные технологии, науку, управление, коммуникации, образование и многие другие сферы [1].

В цифровую эпоху информация широко используется в контексте интернета, социальных сетей, онлайн-новостей, баз данных, цифровых технологий и т. д. Однако информация также является основой для коммуникации в реальном мире и имеет важное значение в общении, принятии решений, изучении, исследовании и других областях [2].

Современный мир насыщен информацией, которая является основным ресурсом для многих компаний, организаций и частных лиц. Однако с увеличением количества информации возрастает и угроза информационной безопасности. Кибератаки, кражи личных данных и вирусные атаки становятся все более распространенными, и поэтому защита информации становится важной задачей во всех сферах современного общества.

Цель исследования. провести анализ и определить перспективы борьбы с киберугрозами.

Результаты исследования. Современный мир в значительной степени уязвим перед кибератаками. Технологический прогресс привел к тому, что все больше аспектов нашей жизни зависит от интернета и компьютерных систем, что делает нас более уязвимыми перед киберугрозами. Банковские операции, медицинские записи, личные данные, критическая инфраструктура - все это может быть подвержено кибератакам, что может привести к серьезным последствиям [3]. На рисунке 1 количество инцидентов в 2019 г. и 2020 г.

Существует большое количество киберзлоумышленников, которые постоянно ищут уязвимости в системах и сетях, чтобы нанести ущерб компаниям, государствам и отдельным людям.

Существуют средства и технологии для борьбы с кибератаками, такие как антивирусные программы, брандмауэры, криптографические методы, но даже они не могут обеспечить полную защиту.

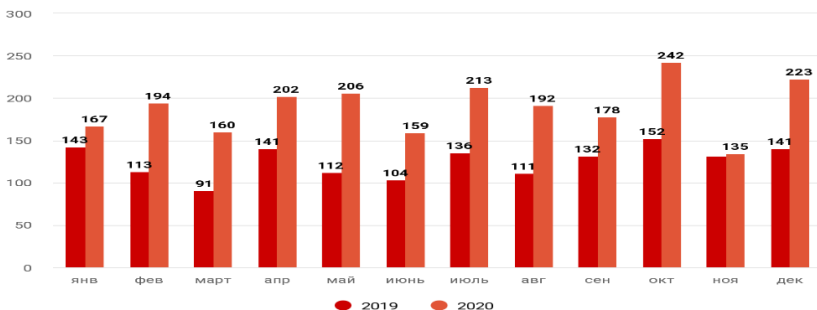


Рисунок 1 - Количество инцидентов в 2019 и 2020 г.г.

Это означает, что современный мир должен постоянно быть на чеку и развивать новые методы защиты от кибератак, так как угроза постоянно эволюционирует. Необходимо строить более совершенные системы защиты, улучшать умения и обучение специалистов по кибербезопасности, и развивать международное сотрудничество по борьбе с киберпреступностью [4]. На рисунке 2 основные объекты кибератак в 2022 г.

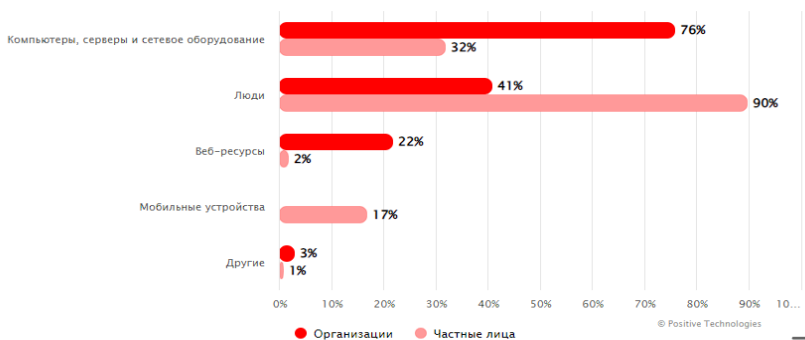


Рисунок 2 – Объекты кибератак в 2022 г.

В современном мире объекты кибератак могут быть разнообразными и включать в себя следующие объекты:

– корпоративные сети и компьютерные системы (крупные и малые предприятия подвержены риску атак на свои информационные системы, базы данных, финансовые счета и конфиденциальную информацию о клиентах)

– государственные учреждения (отделения правительства, агентства национальной безопасности, военные структуры и другие государственные учреждения могут быть объектами кибератак с целью получения конфиденциальной информации или проведения кибершпионажа);

– критическая инфраструктура (важные объекты, такие как энергетические системы, транспортные системы, телекоммуникационные сети и системы управления водоснабжением, могут быть целью кибератак для нарушения их работы);

– здравоохранение (системы здравоохранения и медицинские базы данных с медицинской и финансовой информацией могут быть объектами нападения с целью кражи личных данных пациентов);

– частные лица (киберпреступники также могут нападать на отдельных пользователей интернета с целью воровства личной информации, финансовых средств или проведения кибермошенничества);

– финансовые учреждения (банки, финансовые компании, биржевые операторы и другие финансовые учреждения становятся объектами киберворовства, финансового мошенничества и атак на электронные платежные системы).

Защита от кибератак требует комплексного подхода, включая использование многоуровневых систем защиты, аудит безопасности информационных систем, постоянное обновление и патчи программного обеспечения, а также обучение сотрудников и конечных пользователей.

Существует несколько видов угроз информационной безопасности, среди которых можно выделить следующие.

Кибератаки - это нападения на компьютерные системы и сети, которые могут привести к краже конфиденциальной информации, уничтожению данных или блокировке работы системы. Целью кибератаки может быть нанесение ущерба, кража конфиденциальных данных, нарушение работы системы или введение в заблуждение пользователей [5].

Виды кибератак:

а) хакерские атаки (когда злоумышленники используют технические способы взлома компьютерных систем или сетей для получения несанкционированного доступа к данным или устройствам);

б) шпионаж (такие виды атак могут быть проведены государственными агентствами или киберпреступниками для сбора конфиден-

циальной информации или нанесения ущерба другим государствам или организациям);

в) рэнсомваре (атака, при которой злоумышленники блокируют доступ к данным или системе и требуют выкуп за их восстановление);

г) DDoS-атаки (атаки, направленные на перегрузку сервера или сети таким образом, чтобы они перестали отвечать на легитимные запросы).

Фишинг - это метод мошенничества, при котором злоумышленники выдают себя за надежные источники (например, банки или интернет-сервисы), чтобы получить доступ к личным данным пользователей [6].

Вредоносные программы - вирусы, черви, троянские программы и другие вредоносные приложения могут проникнуть в компьютерную систему и нанести большой ущерб [7].

Уязвимости в программном обеспечении и системах. Методы атаки могут включать эксплуатацию известных уязвимостей, отсутствие обновлений программного обеспечения, слабые настройки безопасности.

Сетевые угрозы, например, атаки типа "человек посередине" (MITM), отказ в обслуживании (DDoS), перехват трафика, а также вторжение в сеть.

Утечка данных и кража личной информации, например, несанкционированный доступ к базам данных, кража личной информации, утечка конфиденциальных документов.

Социальная инженерия. Злоумышленники могут использовать манипулятивные методы, чтобы получить доступ к информации, например, с помощью обмана, фальшивых электронных писем и т.д.

Физическая угроза. Например, кража компьютеров, устройств хранения данных, несанкционированный доступ к серверным помещениям.

Существует множество методов защиты информации от угроз, их основная задача - обеспечить конфиденциальность, целостность и доступность данных. Некоторые из наиболее распространенных методов защиты информации включают в себя:

– шифрование данных (метод защиты информации, при котором данные преобразуются в непонятный для посторонних вид, который можно расшифровать только с помощью специального ключа);

– использование антивирусных программ (программы, которые мониторят компьютерную систему на наличие вирусов и предотвращают их вторжение);

– обучение сотрудников (регулярная подготовка и обучение персонала по профилактике киберугроз, а также осознание рисков и тех-

ник социальной инженерии, люди являются одним из самых уязвимых звеньев в системе защиты информации, поэтому обучение сотрудников правилам безопасности и уведомление их о возможных угрозах является важным шагом);

- аутентификация (метод проверки личности или подлинности пользователя, который хочет получить доступ к информации, может включать в себя пароли, биометрическую идентификацию, токены и т.д.);

- безопасная сеть (использование брандмауэров, виртуальных частных сетей VPN, защиты от зловредного программного обеспечения и другие методы для защиты сетевой инфраструктуры);

- регулярные обновления и патчи (поддержание всех программных обновлений и исправлений безопасности, чтобы устранить известные уязвимости, обновление операционных систем, программ и антивирусов поможет устранить уязвимости, которые могут быть использованы злоумышленниками для атак);

- физическая безопасность (ограниченный доступ к физическим компонентам, таким как серверы, кабели, хранилища данных и т.д.) [8].

На рисунке 3 рассмотрим методы защиты информации от угроз.

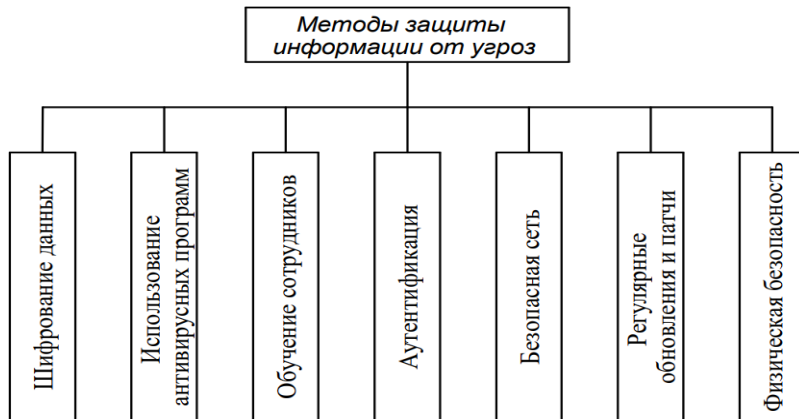


Рисунок 3 – Методы защиты информации от угроз

Вывод. В современном мире выделяются семь основных самых эффективных способов защиты информации от угроз. Защита информации должна быть наивысшим приоритетом для всех, кто работает с цифровыми данными. Неправильное обращение с ин-

формацией или его недостаточная защита может привести к серьезным последствиям, как для бизнеса, так и для частных лиц. Поэтому внимание к информационной безопасности и применение соответствующих мер защиты является необходимым шагом для обеспечения безопасности.

Список использованных источников

1. Информатика: энциклопедический словарь. // Сост. Поспелов Д.А. - М.: Педагогика-пресс, 1994. – URL:[https:// www.tadviser.ru/index.php/Статья:Информация](https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Информация) (дата обращения: 09.03.2025).

2. Зюкин Д.А. Использование информационных технологий при решении социальных вопросов и роль государства в экономической поддержке их продвижения // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2020. - № 7. - С. 118-126.

3. Корешкова Т. Кибератаки на критическую информационную инфраструктуру. [Электронный ресурс]. – URL: https://rdc.grfc.ru/2021/07/kiberataki_na_kii/ (дата обращения: 09.03.2025).

4. Актуальные киберугрозы: I квартал 2022 года Дата публикации 21 июня 2022. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.ptsecurity.com/ru-ru/research/analytics/cybersecurity-threatscape-2022-q1/> (дата обращения: 10.03.2025).

5. Информационные опасности и угрозы. Дата публикации 13 июня 2020. [Электронный ресурс].– URL: https://rtmtech.ru/articles/info_menace/ (дата обращения: 10.03.2025).

6. Фишинг: что это и как от него защититься. Дата публикации 7 февраля 2023. [Электронный ресурс]. – URL: <https://trends.rbc.ru/trends/industry/602e9fe79a7947a4bd611504> (дата обращения: 10.03.2025).

7. Вредоносная программа (зловред). Дата публикации 6 августа 2023. [Электронный ресурс]. –URL: [https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Вредоносная_программа_\(зловред\)](https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Вредоносная_программа_(зловред)) (дата обращения: 10.03.2024).

8. Яшина А.М. Современные способы защиты информации и информационная безопасность Текст научной статьи по специальности «Компьютерные и информационные науки» [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-sposoby-zaschity-informatsii-i-informatsionnaya-bezopasnost> (дата обращения: 15.03.2025).

INFORMATION SECURITY THREAT AND INFORMATION PROTECTION MEASURES IN RUSSIA

Subaeva A.K.

Abstract. This article highlights the current problem of information security in the modern world. It addresses various types of threats, such as cyberattacks, phishing and malware, and offers measures to protect information. The author emphasizes the importance of using complex passwords, data encryption, installing antivirus software, regular software updates, attention to phishing attacks and training employees in security rules. As a result, the article calls for constant attention to information security and the adoption of appropriate measures to ensure the protection of digital data.

Key words: information security, threat to information security, protection methods, information.

УДК 004.056

ПРИНЦИПЫ И МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В АПК

Субаева А.К., доктор экон. наук, доцент, subaeva.ak@mail.ru,
ФГБОУ ВО «КНИТУ-КАИ», Россия

Гатина А.И., магистр, gatina.adelia@mail.ru,
Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова
Чистопольский филиал, России

Аннотация. В статье рассматриваются основные принципы функционирования автоматизированных систем обработки информации, их ключевые компоненты, преимущества, проблемы и пути решения. Также освещаются меры для обеспечения информационной безопасности в АСОИ.

Ключевые слова: информация, данные, проблемы, пользователи, системы, обработка, автоматизированных.

Введение. С помощью современных технологий, автоматизированная система обработки информации (АСОИ) представляет собой интегрированный комплекс технологий, включающий в себя аппаратные и программные средства, а также организационные методы, которые направлены на сбор, хранение, обработку и передачу данных.

Автоматизированная система обработки информации может быть разработана с учетом конкретных потребностей и целей организации,

что делает его важным инструментом повышения производительности бизнеса и конкурентоспособности.

Цель исследования - анализ обеспечения информационной безопасности в АПК.

Автоматизированные системы обработки информации являются сложными комплексами, состоящими из нескольких основных компонентов. Каждый из этих компонентов играет важную роль в обеспечении эффективной и безошибочной обработки информации как во всех организациях, так и в сельском хозяйстве в частности [1].

Результаты исследования. Первым компонентом является аппаратное обеспечение. Оно включает в себя компьютеры, серверы, периферийные устройства и средства хранения данных. Аппаратное обеспечение обеспечивает физическую основу для функционирования АСОИ и позволяет производить вычисления, обрабатывать данные и передавать их по сети.

Вторым неотъемлемым компонентом является программное обеспечение. Оно представляет собой набор программ, разработанных специально для работы с АСОИ. Программное обеспечение позволяет автоматизировать различные процессы обработки информации и обеспечивает функциональность, необходимую для выполнения задач в конкретной области.

Третий компонент - сетевая инфраструктура. Она представляет собой комплекс оборудования и программных средств, обеспечивающих передачу данных между различными узлами системы. Сетевая инфраструктура позволяет обмениваться информацией между пользователями, обрабатывать данные в центральном хранилище и передавать результаты обработки обратно пользователю.

Четвертым компонентом являются организационные меры. Они включают в себя разработку политик и процедур, установление правил доступа к информации, обучение сотрудников и многое другое. Организационные меры направлены на обеспечение безопасности и эффективности работы АСОИ, а также на предотвращение возможных проблем и ошибок [2].

К принципам работы АСОИ относится:

Автоматизированная система сбора и обработки информации (АСОИ) осуществляет сбор данных из различных источников, таких как датчики, базы данных и документы. Для этой цели может быть использована автоматическая считка данных, сканирование документов или вручную введенная информация.

Полученная информация подвергается обработке при помощи специализированного программного обеспечения. Эти программы

выполняют определенные операции обработки данных, включая фильтрацию, сортировку и другие манипуляции с данными.

Обработанная информация сохраняется в специальных файлах или системах хранения данных для последующего использования и быстрого доступа. Это позволяет хранить огромные объемы информации и обеспечивает доступ к данным.

Обработанная информация может передаваться через сеть или другие каналы связи другим устройствам или системам для дальнейшей обработки. Существует множество технологий и протоколов для передачи данных [3].

Основные проблемы автоматизированных систем обработки информации:

- неполадки в программном обеспечении (программное обеспечение, используемое в автоматизированных системах обработки информации, может быть подвержено неполадкам и ошибкам), такие ошибки или баги могут вызывать сбои в работе системы или даже приводить к нежелательной потере данных. Возможность возникновения неполадок является неотъемлемой частью функционирования программных систем;

- низкая производительность (если аппаратное обеспечение автоматизированной системы не соответствует требованиям системы). Может привести к низкой производительности и медленной обработке информации;

- несоответствие требованиям пользователей (возможность автоматизированной системы решать поставленные задачи может не соответствовать требованиям пользователей). Например, система может быть слишком сложной для пользователей или не иметь необходимых функций;

- безопасность данных (возможность несанкционированного доступа к данным или утечки конфиденциальной информации – главная проблема автоматизированных систем обработки информации), нарушение безопасности данных может привести к серьезным последствиям для организации;

- сложность интеграции (при обновлении или расширении автоматизированной системы могут возникнуть проблемы с интеграцией новых компонентов или программного обеспечения с существующей системой, что может затруднить ее работу и повысить вероятность сбоев);

- недостаточная поддержка и обслуживание (поддержка автоматизированных систем требует постоянного обновления и обслужи-

живания, если эти процессы не выполняются должным образом, это может привести к сбоям системы и потере данных);

- необходимость обучения персонала (использование автоматизированных систем требует от персонала специальных навыков и знаний). Недостаточная подготовка персонала может привести к ошибкам в работе и сбоям системы [4].

Меры обеспечения информационной безопасности в АСОИ можно представить таким образом:

- установка антивирусного программного обеспечения (защищает систему от вредоносных программ и вирусов);

- регулярное обновление программного обеспечения (обновление позволяет закрывать уязвимости и улучшать безопасность системы);

- установка брандмауэра (защищает систему от несанкционированного доступа из внешних сетей);

- управление доступом к данным (ограничение доступа к информации только авторизованным пользователям);

- резервное копирование данных (позволяет восстановить данные в случае их утери или порчи);

- шифрование данных (обеспечивает конфиденциальность и защиту данных от несанкционированного доступа);

- обучение сотрудников правилам безопасности (обученные сотрудники могут более эффективно защищать информацию и предотвращать угрозы) [5].

Рассмотрим решение проблем автоматизированных систем обработки информации на рисунке 1.

Проблема доступности данных. Одной из главных проблем автоматизированных систем обработки информации является доступность данных. Для решения этой проблемы необходимо убедиться, что данные хранятся в надежном и безопасном месте, к которому имеют доступ только авторизованные пользователи. Для этого можно использовать шифрование данных, управление доступом и другие методы защиты информации.

Проблема качества данных. Другой важной проблемой является качество данных, которые используются в системе. Для решения этой проблемы необходимо убедиться, что данные точны, актуальны и полны. Это можно достичь путем использования методов проверки и обновления данных, автоматизации процессов ввода данных и мониторинга качества данных.

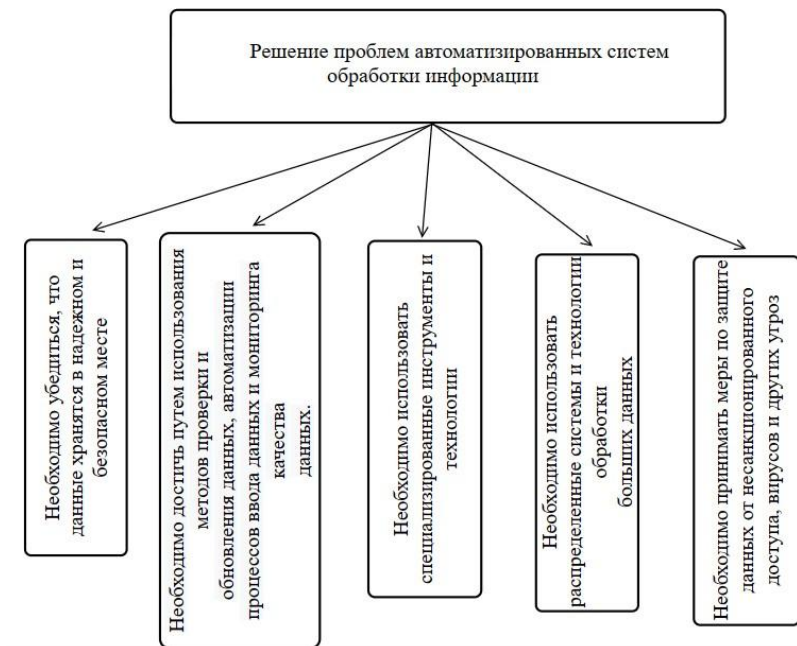


Рисунок 1 - Решение проблем АСОИ

Проблема интеграции данных. Часто данные хранятся в разных источниках и форматах, что затрудняет их интеграцию и анализ. Для решения этой проблемы необходимо использовать специализированные инструменты и технологии, которые позволяют объединить данные из разных источников и преобразовать их в удобный формат для обработки и анализа.

Проблема масштабируемости. С ростом количества данных и пользователей система может столкнуться с проблемой масштабируемости, то есть неспособностью обработать большой объем данных или обслужить большое количество пользователей. Для решения этой проблемы необходимо использовать распределенные системы и технологии обработки больших данных, такие как Apache Hadoop или Apache Spark [6].

Проблема безопасности. Одной из основных проблем автоматизированных систем обработки информации является безопасность данных. Для решения этой проблемы необходимо принимать меры по защите данных от несанкционированного доступа, вирусов

и других угроз. Для этого можно использовать шифрование данных, управление доступом и аутентификацию пользователя [7].

В заключение, автоматизированные системы обработки информации (АСОИ) играют важную роль в современном бизнесе, обеспечивая эффективную обработку данных, улучшение производительности и конкурентоспособность организации. Однако, для успешной работы АСОИ необходимо учитывать и решать различные проблемы, такие как доступность, качество, интеграция данных, масштабируемость и безопасность. Принятие мер по обеспечению информационной безопасности является важным шагом для защиты данных и предотвращения угроз. Только комплексный подход к проблемам автоматизированных систем обработки информации позволит достичь оптимального функционирования и эффективного использования ресурсов.

Список использованных источников

1. Системы обработки информации: ключевые понятия и основные принципы // Научные Статьи.Ру - портал для студентов и аспирантов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nauchniestati.ru/spravka/avtomatizirovannyh-sistem-obrabotki-informacii/> (дата обращения: 19.03.2025).

2. Демьян Бондарь. Автоматизированная система обработки данных (информации) // Образовательный портал «Справочник. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://spravochnick.ru/avtomatizaciya_tehnologicheskix_processov/avtomatizirovanaya_sistema_obrabotki_dannyh_informacii/ (дата обращения: 15.03.2025).

3. Васильев В.С., Карасюк А.В. Информационная безопасность автоматизированных систем: учебное пособие. - М.: Флинта, 2016. - 160 с. (дата обращения: 15.03.2025).

4. Карабасова Е.В., Козырев О.Р. Информационная безопасность автоматизированных систем и сетей: учебник. - СПб: Питер, 2019. - 272 с.

5. Попов А.Ю., Обухов Е.Н., Обухова Г.Н. Обеспечение информационной безопасности в автоматизированных системах управления // Наука и образование. - 2017. - №1. - С. 88-96. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-informatsionnoy-bezopasnosti-v-avtomatizirovannyh-sistemah-upravleniya> (дата обращения: 10.03.2025).

6. Федоров Д.М. Основы информационной безопасности автоматизированных систем: учебник для вузов. - М.: Книжный дом ЛИБРОКОМ, 2019. - 384 с. (дата обращения: 14.03.2025).

7. Чугунов Д.В. Информационная безопасность автоматизированных систем: учебник для вузов. - М.: Дашков и К, 2018. - 240 с. (дата обращения: 15.03.2025).

8. Бабкина Е.С., Дорохова Е.В., Рябова Д.С. Роль цифровизации в социально-экономическом развитии сельских территорий // В кн.: Траектории социально-экономического развития региона в условиях внешнеполитического санкционного давления: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции / Под редакцией Н.В. Карамновой. - Мичуринск, 2023. - С. 37-42.

9. Политика информационной безопасности в цифровом здравоохранении: организационно-правовые аспекты / А.Л. Марухленко, А.В. Чешин, С.С. Алеева, С.О. Новосельский, И.А. Бирюков // Вопросы политологии. - 2023. - Т.13. - № 12 (100). - С. 6612-6624.

10. Стельмашонок Е.В., Стельмашонок В.Л. Цифровая трансформация агропромышленного комплекса: анализ перспектив // Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. – 2021. – Т. 13. – № 2. – С. 336-365. – DOI 10.12731/2658-6649-2021-13-2-336-365. – EDN UUMMYD.

11. Кривоухов А.А. Информационная безопасность как мера обеспечения национальной безопасности России // Государство и общество: вчера, сегодня, завтра. Серия: Право. – 2013. – № 9(3). – С. 105-112.

12. Влияние цифровизации на развитие сельского хозяйства / Н.В. Алентьева, А.А. Полякова, Н.Ю. Кожанчикова, Т.А. Козлова // Вестник техносферной безопасности и сельского развития. – 2024. – № 4(39). – С. 19-21.

13. Кривоухов А.А. Развитие информационных технологий в АПК России // Вызовы и инновационные решения в аграрной науке : Материалы XXVIII Международной научно-производственной конференции, Майский, 10–11 июня 2024 года. – Майский: ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, 2024. – С. 202-203.

14. Обеспечение безопасности обработки информации в информационной системе / Великсар Д., Коваль В.А., Власов И.А., Лысенкова С.Н. // Инновационные направления разработки и использования информационных систем и технологий. - 2016. - С. 503-505.

15. Козырева А.А., Пашканг Н.Н. Тенденции развития информационных технологий в российском АПК // В кн.: Актуальные вопросы современной аграрной экономики: материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции. Министерство

сельского хозяйства Российской Федерации, Рязанская региональная организация вольное экономическое общество России - Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева. 2020. - С. 36-40.

PRINCIPLES AND MEASURES OF INFORMATION SECURITY IN AUTOMATED INFORMATION PROCESSING SYSTEMS

Subaeva A.K., Gatina A.I.

Abstract. The article discusses the basic principles of the functioning of automated information processing systems, their key components, advantages, problems and solutions. Measures to ensure information security in the ASOI are also highlighted.

Key words: Information, data, problems, users, systems, processing, automated.

УДК 004.77

ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОТ НЕСАНКЦИОНИРОВАННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

Субаева А.К., доктор экон. наук, доцент, subaeva.ak@mail.ru,

ФГБОУ ВО «КНИТУ-КАИ»,

Новиков Д.И., студент,

ФГБОУ ВО «КНИТУ-КАИ» Чистопольский филиал «ВОСТОК»,

Россия

Аннотация. Рассматриваются основные проблемы защиты программного обеспечения от несанкционированного использования. Основная задача состоит в выявлении причины данной проблемы и нахождения методов ее решения. Статья охватывает такие темы, как классификация, виды программного обеспечения и определенные понятия, входящие в задачи защиты программного обеспечения.

Ключевые слова: программное обеспечение, несанкционированное использование, злоумышленник, компьютерные программы, защита программного обеспечения, пользователь, методы защиты программного обеспечения.

Введение. Защита программного обеспечения от несанкционированного использования, такие как копирование, копии программ

и т.п.- является в настоящее время популярной проблемой для самого пользователя. Защита нужна в первую очередь, чтобы сохранить секретную ту или иную информацию и обезопасить права основателя. Злоумышленники присваивают чужую идею для замены авторства в свой адрес, чтобы получить выгоду от продажи [1].

Программное обеспечение - набор компьютерных программ, задача которых состоит в том, что и как делать компьютеру при той или иной команде. Без программного обеспечения компьютер не может выполнять задачи, который задает пользователь.

Цель исследования – провести анализ программного обеспечения обладающего такими свойствами, как: следить за активностью ресурсов всего компьютера, обмениваться информацией между другими серверами, предоставляет защиту данных компьютера и всех учетных записей.

Материалы методика исследования. Программное обеспечение делится на несколько классификаций. Разберем классификацию программного обеспечения по назначению. На рисунке 1 рассмотрена классификация программного обеспечения по назначению.



Источник – составлено авторами на основе исследования [2]

Рисунок 1 - Классификация программного обеспечения

Программное обеспечение имеет три вида: системное, прикладное и инструментальное. Рассмотрим подробно в таблице 1.

Таблица 1 - Виды программного обеспечения и его характеристика

Виды	Характеристика
Системное	Это центральная часть программного обеспечения, которая предназначена для управления степени работоспособности компьютерных программ.
Прикладное	Комплекс команд, которые служат для выполнения заключения результата определенной задачи, ускоряющий процесс для человека в данной предметной области
Инструментальное	Это комплекс средств, которые нужны для создания новых компонентов для компьютера

Программное обеспечение подразделяется на несколько классификаций, одна из которых - по типу доступа:

- открытое (суть такого типа заключается в открытом доступе пользования с общедоступным кодом);

- свободное (программное обеспечение, позволяющее вносить пользователю свои изменения, такие как копирование, распространение информации и т.п.);

- закрытое (для такого типа программного обеспечения существует запрет для общедоступного пользования и имеющий платную лицензию) [3].

В настоящее время почти каждый житель земли сталкивался с такой проблемой, как защита программного обеспечения от несанкционированного использования.

Результаты исследования. Основные задачи защиты программного обеспечения могут включать в себя следующие определенные понятия:

- взламывание (при помощи различных инструментов и способов злоумышленник может найти вход к информации, тем самым применить ее в своих целях или же нанести вред компьютеру);

- легкие и ненадежные пароли (если такая проблема существует, то злоумышленник легко может украсть информацию);

- недостаточно данных для условий лицензии компьютерной политики (ошибка в описании может привести к неправильному использованию той или иной команды компьютера);

- отсутствие частых обновлений (версия старого программного обеспечения может привести к сбою приложений и тем самым увеличить шанс атаки «хакера» на систему).

Различают несколько методов защиты программного обеспечения:

- установка антивируса с максимальной защитой и непрерывно обновляемой функцией программных приложений и самого компьютера [4];

- шифрование данных, при данном способе защиты любой злоумышленник, который захочет получить зашифрованную информацию, не сможет узнать суть данной информации и использовать ее в корыстных целях;

- авторизация, способ защиты, который помогает пользователю зайти на какой-нибудь сайт (например, электронная почта) [5];

- идентификация, задача состоит в установлении точного сходства элементов;

- аутентификация, пользователь должен создать ключ для входа на сайт или же при включении самого компьютера, на котором хранится его информация и данные.

Статистика использования методов защиты программного обеспечения за 2013-2023 г. в России представлена на рисунке 2.

Статистика показала, наиболее популярными методами защиты являются использование антивирусных, шпионских программ, обновления программного обеспечения, а менее популярными такие как системы управления с помощью мобильных устройств [6];

Аутентификация делится на несколько видов. Рассмотрим таблицу 2.

Таблица 2 - Виды аутентификации [7].

Виды	Характеристика
Однофакторная	Требует лишь простую защиту, например как ввести пароль
Двухфакторная	Требует дополнительного подтверждения для входа (код доступа из SMS)
Трехфакторная	Состоит из трех элементов проверки: пароля, смарт-карта и отпечаток пальца

Источник – составлено авторами на основе исследования [7]

Однофакторная аутентификация используется в большем случае в социальных сетях, чтобы выполнить вход в свою учетную запись.

Двухфакторная аутентификация в основном встречается в широко используемых отраслях сфер жизни, такие как финансовая, здравоохранение и т.п.

Трехфакторная аутентификация самая надежная защита информации: распознавание голосом, лица, отпечаток пальца. Ее используют в банках, аэропортах и т.п.



Источник – составлено авторами на основе исследования [6]

Рисунок 2 - Статистика использования методов защиты программного обеспечения за 2013-2023 гг. в России

Вывод. Проблема защиты программного обеспечения от несанкционированного использования является серьезной проблемой в сфере программирования и подчеркивает важность выбора достойных методов защиты, чтобы обеспечить надежность работы программного обеспечения.

Список использованных источников

1. Проблемы защиты ПО. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://studopedia.su/10_67726_problema-zashchiti-programmnogo-obespecheniya-ot-nesanktsionirovannogo-ispolzovaniya.html?ysclid=ltkip7bagf250696838 (дата обращения 28.02.2024).

2. Ключевые понятия программного обеспечения. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gb.ru/blog/programmnoe-obespechenie/?ysclid=ltloi9d3rh978194602> (дата обращения 09.03.2024).

3. Тип программного обеспечения по способу доступа и условиям использования. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://studopedia.ru/17_102522_pravovie-normi-otnosyashchiesya-k-informatsii-pravonarusheniya-v-informatsionnoy-sfere.html (дата обращения 09.03.2024).

4. Защита компьютера от несанкционированного доступа. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://softmonstr.ru/>

zashhita-kompyutera-ot-nesanktsionirovanogo-dostupa/?ysclid=ltm1omqe6b261742177 (дата обращения 10.03.2024).

5. Методы защиты от несанкционированного доступа. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://searchinform.ru/services/outsource-ib/zaschita-informatsii-ot-nesanktsionirovannogo-dostupa/?ysclid=ltm1k5gbqz647669494> (дата обращения 10.03.2024).

6. CNews. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://safe.cnews.ru/news/line/26_rossijskih_kompanij_ne_ispolzuyut (дата обращения 10.03.2024).

7. Аутентификация. Теория и практика безопасного доступа к информационным ресурсам: монография / А.А. Афанасьев, Л.Т. Веденев, А.А. Воронцов и др. - М.: Горячая линия – Телеком, 2009. – 552 с.

8. Инструменты агробизнес-форсайта: GARCH модели применительно к ценовой конъюнктуре / Р.Б. Шестаков, А.А. Полякова, Н. В. Алентьева и др. // Вестник аграрной науки. – 2024. – № 1(106). – С. 185-191. – DOI 10.17238/issn2587-666X.2024.1.185. – EDN THPLAV.

9. Никулин В.В. Методы защиты информации в ЭВМ // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Информационные технологии. - 2021. - № 1 (17). - С. 7-10.

10. Управление персоналом как элемент государственного регулирования экономики региона / О.С. Фомин, А.В. Мусьял, О.Н. Пронская и др. // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 11(136). – С. 405-410.

11. Кривоухов А.А. Риски национальной безопасности в условиях цифровизации экономики // Наука и практика регионов. – 2023. – № 4(33). – С. 9-15.

12. Практические аспекты агрострахования и его роль в системе государственного регулирования сельского хозяйства / М.Д. Лавриненко, Т.М. Рустамов, О.В. Петрушина, Д.И. Жилияков // В кн.: Молодежная наука - развитию агропромышленного комплекса: материалы II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Курск, 21 декабря 2021 года. Часть 3. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2021. – С. 42-47. – EDN FAKALZ.

13. Искусственный интеллект в развитии АПК / В.В. Акиндинов, А.С. Лосева, Л.И. Никонорова и др. // В кн.: Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. - Мичуринск-наукоград РФ, 2022. - С. 6-10.

14. Кривоухов А.А. Правовое регулирование защиты государственных информационных ресурсов: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук - Воронеж, 2006. – 224 с.

15. Козырева А.А., Пашканг Н.Н. Тенденции развития информационных технологий в российском АПК // В кн.: Актуальные вопросы современной аграрной экономики: материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Рязанская региональная организация вольное экономическое общество России - Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева, 2020. - С. 36-40.

PROBLEMS OF PROTECTING SOFTWARE FROM UNAUTHORIZED USE

Subaeva A. K., Novikov D.I.

Abstract. The article discusses the main problems of protecting software from unauthorized use. The main task is to identify the cause of this problem and find methods to solve it. The article covers topics such as classification, types of software and certain concepts included in software protection tasks.

Key words: software, unauthorized use, attacker, computer programs, software protection, user, software protection methods.

УДК 631.115.2:330.322

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ АПК КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Фёдорова М.Н., аспирант, alfimowa.mary@yandex.ru,
Харченко Е.В., доктор экон. наук, профессор,
ekharchenko46@gmail.com,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье представлен анализ производственных показателей агропромышленного комплекса Курской области за 2019-2023 годы как инструмента оценки эффективности инвестиционной политики региона. В работе рассмотрены структурные изменения в производстве, включая увеличение доли продукции животноводства и рост эффективности зернового производства.

Ключевые слова: инвестиционная политика, аграрный сектор, динамика, отрасль, АПК.

Введение. В современных условиях развития агропромышленного комплекса особую актуальность приобретает исследование взаимосвязи между инвестиционными вложениями и производственными результатами сельскохозяйственного производства. Производственные показатели выступают ключевым индикатором эффективности реализуемой инвестиционной политики и правильности выбранной стратегии развития АПК Курской области.

Целью исследования является оценка результативности инвестиционной политики и стратегического развития АПК Курской области на основе анализа производственных показателей сельскохозяйственного производства.

Материал и методика исследования. Исследование базируется на статистических данных о производственных показателях АПК Курской области за 2019-2024 г. Методологическую основу составляют методы сравнительного анализа, статистической обработки данных и экономического анализа.

Результаты исследования. Анализ производственных показателей демонстрирует положительную динамику развития АПК региона. Общий объем производства увеличился с 158870,4 млн. руб. в 2019 г. до 239990,4 млн. руб. в 2023 г. Продукция животноводства показала значительный рост - с 59817,5 млн. руб. до 91695,9 млн. руб. Производство зерновых культур достигло 3092,7 тыс. тонн, сахарной свеклы – 4241,8 тыс. тонн. Индекс производства в 2022 г. составил рекордные 118,9%.

Особенно впечатляющие результаты демонстрирует животноводческий сектор, где наблюдается стабильный рост производства основных видов продукции. Производство скота и птицы увеличилось с 507,3 тыс. т в 2019 г. до 664,1 тыс. т в 2023 г. Производство молока выросло с 154,5 тыс. т до 328,7 тыс. тонн, что свидетельствует о значительном укреплении молочного животноводства в регионе.

В растениеводческом секторе также прослеживается положительная динамика. Производство зерновых и бобовых культур демонстрирует устойчивый рост, достигнув в 2023 г. 3092,7 тыс. т. Производство сахарной свеклы показывает колебания, но в 2023 г. достигло уровня 4241,8 тыс. т, что близко к показателям 2019 г.

Важным фактором развития является интенсификация производства. Объем внесения минеральных удобрений стабильно растет и в 2023 г. составил 213,9 тыс. т. Наблюдаются значительные колебания в

применении органических удобрений, однако в 2023 г. отмечен рост до 884 тыс. т.

Для наглядности представим основные производственные показатели АПК Курской области в таблице 1.

Таблица 1 - Производственные показатели АПК Курской области (2019 -2024 гг.)

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
1	2	3	4	5	6	7
Объем производства (млн. руб.)	158870	193341	217405	237778	239990	
Продукция растениеводства (млн. руб.)	99053	127898	143042	157069	148294	
Продукция животноводства (млн. руб.)	59817	65443	74363	80709	91695	
Индекс производства (%)	107,4	108,1	88,9	118,9	105,0	
Индекс растениеводства (%)	110,0	104,6	85,0	122,6	105,2	
Индекс животноводства (%)	103,5	113,9	96,6	111,8	104,5	
Производство зерна злаковых и бобовых культур (тыс. т)	2774	2898	2743	2743	3092	3224
Производство сахарной свеклы (тыс. т)	4261,3	3395,3	3081,7	3395,1	4241,8	3905,8
Производство картофеля (тыс. т)	44,9	46,1	41,3	41,3	2)	2)
Производство скота и птицы (тыс. т)	507322	595322	560952	638344	664064	650687
Производство молока (тыс. т)	154471	180467	203986	288031	328679	319393
Производство яиц (тыс. шт.)	373	187	-	-	-	-

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
Внесение минеральных удобрений (тыс. т)	197738	212649	225270	231166	213890	212738
Внесение органических удобрений (тыс. т)	712	647	1119	1414	884	1598

Источник: рассчитано авторами на основе данных Федеральной службы государственной статистики по Курской области [1]

Анализ индексов производства показывает, что в 2022 г. был достигнут максимальный рост как в целом по АПК (118,9%), так и в отдельных секторах: растениеводство показало рост 122,6%, животноводство – 111,8%. В 2023 г. наблюдается некоторое снижение темпов роста до 105%, что объясняется объективными экономическими факторами.

Вывод. Таким образом, анализ производственных показателей свидетельствует о системном развитии АПК Курской области, повышении эффективности производства и укреплении позиций региона в агропромышленном комплексе России. Достигнутые результаты являются следствием грамотной инвестиционной политики и правильно выбранной стратегии развития отрасли.

Список использованных источников

1. Курская область [Электронный ресурс]: офиц. сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Курской области / Курскстат. - Электрон. дан. - Курск, 2025. - URL:<https://46.rosstat.gov.ru/?yandex-source=desktop-maps&ysclid=mb9pu7lnf2373516883> (дата обращения 26.05.2025).
2. Рожкова Н.К., Блинова У. Ю., Рожкова Д. Ю. Инвестиции и инвестиционная политика: оценка и анализ эффективности: монография. - Москва: Русайнс, 2022. - 279 с.
3. Бурланков С.П., Бурланков П.С. Техничко-экономический анализ деятельности предприятий АПК: учебник - Москва: Русайнс, 2024. - 276 с.

ANALYSIS OF PRODUCTION INDICATORS AS A TOOL FOR ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF THE INVESTMENT POLICY OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE KURSK REGION

Fedorova M.N., Kharchenko E.V.,

Abstract. The article presents an analysis of the production indicators of the agro-industrial complex of the Kursk region for 2019-2023 as a tool for assessing the effectiveness of the region's investment policy. The article examines structural changes in production, including an increase in the share of livestock products and an increase in the efficiency of grain production.

Key words: investment policy, agricultural sector, dynamics, industry, agro-industrial complex.

УДК 631.115.2:330.322

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИЙ В ТЕХНИЧЕСКУЮ МОДЕРНИЗАЦИЮ АПК КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Фёдорова М.Н., аспирант, alfimowa.mary@yandex.ru,
Харченко Е.В., доктор экон. наук, профессор,
ekharchenko46@gmail.com,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проведен анализ эффективности инвестиций в техническую модернизацию агропромышленного комплекса Курской области. Исследованы динамика изменения парка сельскохозяйственной техники и влияние модернизации на производственные показатели. Выявлены основные тенденции развития технической базы и предложены рекомендации по повышению эффективности использования инвестиций. Особое внимание уделено вопросам оптимизации затрат и повышению производительности труда в сельскохозяйственных предприятиях региона.

Ключевые слова: инвестиции, сельскохозяйственная техника, производственные процессы, государственная поддержка, АПК.

Введение. Техническая модернизация является ключевым фактором повышения эффективности агропромышленного комплекса. В условиях необходимости импортозамещения и роста производительности труда особое значение приобретает анализ эффективности инвестиций в обновление парка сельскохозяйственной техники.

Цель. Исследование влияния инвестиций в техническую модернизацию на производственные показатели АПК Курской области и оценка эффективности проведенных мероприятий.

Материал и методика исследования. Информационную базу исследования составили:

- данные о наличии сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях;
- показатели производства продукции животноводства;
- данные о реализации продукции растениеводства;
- статистические материалы по внесению удобрений;
- информация об объеме производства продукции сельского хозяйства.

Методология исследования включает:

- сравнительный анализ динамики показателей;
- факторный анализ влияния модернизации на производственные результаты;
- расчет экономической эффективности инвестиций;
- статистическую обработку данных.

Результаты исследования. Для наглядного подтверждения указанных тенденций представим данные о технической оснащенности сельскохозяйственных организаций Курской области в виде таблицы (таблица 1).

Из представленных в таблице данных отчетливо видно существенное сокращение парка основных видов сельскохозяйственной техники за рассматриваемый период.

Анализ структуры парка сельскохозяйственной техники показывает следующие изменения:

- увеличение доли современной высокопроизводительной техники;
 - рост автоматизации производственных процессов;
 - внедрение цифровых технологий управления техникой;
 - повышение среднего возраста списания устаревшей техники;
- Показатели эффективности использования техники демонстрируют положительную динамику:
- увеличение площади обработки земли на единицу техники;
 - сокращение времени на выполнение технологических операций;
 - повышение качества обработки почвы;
 - уменьшение затрат на техническое обслуживание.

Таблица 1 - Динамика изменения парка сельскохозяйственной техники в Курской области (2000-2024 гг.)

Год	Тракторы (без тракторов, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины)	Тракторы, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины	Комбайны				Свеклоуборочные машины (без ботвоуборочных)
			зерно-уборочные	кукурузоуборочные	кормо-уборочные	картофель-уборочные	
2000	11,3	1,1	3,9	0,06	0,9	0,03	1,2
2001	10,8	1,1	3,7	0,05	0,8	0,02	1,1
2002	9,8	1,0	3,4	0,04	0,7	0,02	0,9
2003	8,8	0,9	3,2	0,06	0,7	0,02	0,8
2004	8,1	0,8	2,8	0,06	0,6	0,01	0,7
2005	7,3	0,7	2,5	0,05	0,5	0,01	0,6
2006	6,3	0,6	2,1	0,04	0,4	0,01	0,5
2007	6,1	0,5	1,9	0,03	0,3	0,01	0,4
2008	5,5	0,5	1,6	0,03	0,3	0,01	0,3
2009	5,1	0,4	1,5	0,03	0,2	0,01	0,3
2010	4,8	0,4	1,4	0,02	0,2	0,02	0,3
2011	4,7	0,4	1,3	0,02	0,2	0,02	0,3
2012	4,5	0,4	1,3	0,02	0,2	0,02	0,2
2013	4,4	0,4	1,2	0,02	0,2	0,02	0,2
2014	4,3	0,4	1,2	0,01	0,2	0,02	0,2
2015	4,2	0,3	1,2	0,01	0,2	0,01	0,2
2016	4,2	0,4	1,3	0,02	0,2	0,02	0,2
2017	4,1	0,3	1,3	0,02	0,1	0,02	0,2
2018	4,1	0,3	1,3	0,02	0,1	0,02	0,2
2019	4,3	0,3	1,4	0,02	0,2	0,01	0,2
2020	4,1	0,3	1,3	0,02	0,1	0,01	0,2
2021	4,1	0,3	1,3	0,02	0,1	...1)	0,2
2022	4,2	0,3	1,3	0,03	0,1	...1)	0,1
2023	4,2	0,3	1,4	0,02	0,1	0,01	0,1
2024	4,1	0,3	1,3	0,03	0,1	0,01	0,1

Источник: рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики по Курской области [1]

Проведенный анализ позволяет выделить ключевые факторы, влияющие на эффективность технической модернизации:

- качество технического обслуживания и ремонта;
- уровень квалификации обслуживающего персонала;
- своевременность обновления парка техники;
- эффективность использования современных технологий;
- наличие системы мониторинга и контроля.

Перспективы развития технической базы АПК Курской области связаны с:

- интеграцией цифровых технологий в производственные процессы;
- внедрением точного земледелия;
- развитием системы технического сервиса;
- увеличением доли современной высокопроизводительной техники;
- оптимизацией структуры парка сельскохозяйственной техники.

Таким образом, несмотря на сокращение количества сельскохозяйственной техники, наблюдается повышение эффективности ее использования и рост производственных показателей. Это подтверждает правильность выбранной стратегии технической модернизации и необходимость ее дальнейшего развития с учетом современных технологических трендов.

Вывод. Проведенный анализ показывает, что инвестиции в техническую модернизацию АПК Курской области оказывают положительное влияние на производственные показатели. Однако наблюдается тенденция к сокращению парка сельскохозяйственной техники, что требует:

- разработки мер по обновлению технического парка;
- совершенствования механизмов государственной поддержки;
- внедрения современных технологий эксплуатации техники;
- развития лизинговых программ.

Рекомендации включают:

- ускорение темпов обновления парка техники;
- оптимизацию структуры сельскохозяйственной техники;
- повышение эффективности использования имеющихся машин;
- развитие системы технического обслуживания.

Список использованных источников

1. Курская область [Электронный ресурс]: офиц. сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Курской области / Курскстат. - Электрон. дан. - Курск, 2025. -

URL: <https://46.rosstat.gov.ru/?ysclid=mb9oypdth9270941960> (дата обращения 26.05.2025).

2 Инвестиции и инвестиционная политика: оценка и анализ эффективности: монография / Н.К. Рожкова, У.Ю. Блинова, Д.Ю. Рожкова; под общ. ред. Н. К. Рожковой. - Москв: Русайнс, 2022. - 279 с.

3. Бурланков С. П. Технично-экономический анализ деятельности предприятий АПК: учебник / С.П. Бурланков, П.С. Бурланков. - Москва: Русайнс, 2024. - 276 с.

ANALYSIS OF THE EFFECTIVENESS OF INVESTMENTS
IN THE TECHNICAL MODERNIZATION
OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE KURSK REGION
Fedorova M.N., Kharchenko E.V.

Abstract. The article analyzes the effectiveness of investments in the technical modernization of the agro-industrial complex of the Kursk region. The dynamics of changes in the agricultural machinery fleet and the impact of modernization on production indicators are investigated. The main trends in the development of the technical base have been identified and recommendations for improving the efficiency of using investments have been proposed. Special attention is paid to the issues of cost optimization and increasing labor productivity in agricultural enterprises in the region.

Key words: organic vegetables, pricing, sales channels, consumer behavior, marketing, e-commerce.

УДК 631.115.2:330.322

ИНВЕСТИЦИИ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ
АГРАРНОГО СЕКТОРА: МЕХАНИЗМЫ ПОДГОТОВКИ
СПЕЦИАЛИСТОВ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

Фёдорова М.Н., аспирант, alfimowa.mary@yandex.ru,
Харченко Е.В., доктор экон наук, профессор,
ekharchenko46@gmail.com,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются современные механизмы подготовки специалистов для агропромышленного комплекса в условиях цифровой трансформации отрасли. Анализируются существующие программы развития кадрового потенциала и их эффек-

тивность, включая создание агротехклассов, программу «Агропрофессионалитет» и систему целевого обучения.

Ключевые слова: инвестиции, цифровая трансформация, сельские территории, Курская область, развитие, социальная сфера.

Введение. В современных условиях цифровая трансформация АПК требует качественно нового подхода к подготовке специалистов. Как отметила Оксана Лут, «Все наши действия – от изменения образовательного процесса до развития инфраструктуры вузов – ориентированы на достижение единой глобальной цели. Это обеспечение нашей отрасли кадрами с соответствующими компетенциями, чтобы обеспечить продовольственную безопасность страны и достичь национальных целей».

Цель. Анализ механизмов инвестирования в человеческий капитал аграрного сектора и оценка эффективности существующих программ подготовки специалистов нового поколения.

Материал и методика исследования. В ходе исследования были использованы различные источники информации, которые составили его методологическую и информационную базу.

Нормативно-правовую основу исследования составил Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 27.12.2024 № 781 «Об утверждении», размещенный в справочной правовой системе КонсультантПлюс. Данный документ был изучен и проанализирован в рамках исследования для понимания законодательных основ изучаемой проблематики.

Дополнительным источником информации послужила официальная публикация Министерства сельского хозяйства РФ, посвященная новым подходам к подготовке кадров для агропромышленного комплекса. В статье «Оксана Лут рассказала о новых подходах к подготовке кадров для АПК» представлены актуальные данные и экспертные оценки, которые были использованы в исследовании.

Результаты исследования. В рамках исследования были выявлены ключевые направления развития кадрового потенциала агропромышленного комплекса.

Одним из важных направлений стало создание агротехклассов. В рамках пилотного проекта было организовано 50 классов, в которых обучается более 1000 школьников. В этих классах создаются современные образовательные пространства и внедряется практико-ориентированная программа обучения.

Значительное внимание уделяется реализации программы «Агропрофессионалитет». В её рамках создаются образовательно-

производственные кластеры, обеспечивается прямая связь между образованием и производством. Студенты получают практические навыки, а выпускникам гарантируется трудоустройство.

Особое внимание уделяется развитию целевого обучения. На подготовку специалистов выделено 39 000 бюджетных мест, из которых 7 500 мест предназначены для целевого обучения. Это позволяет готовить специалистов по наиболее востребованным направлениям и заключать договоры о целевом обучении.

Важным направлением стало преобразование аграрных вузов в научные центры. В университетах создаются современные лаборатории, внедряются инновационные технологии и развивается научно-исследовательская деятельность.

Успехи в различных конкурсах также демонстрируют эффективность новых подходов. В конкурсе «Студенческий стартап» победителями стали 166 проектов, а в программе «Приоритет 2030» победителями признаны 12 вузов. Это свидетельствует об активном развитии предпринимательской экосистемы и поддержке инновационных разработок.

В системе образования внедряется дуальная система обучения, создаются цифровые платформы для обучения и развивается система наставничества. Реализуется программа повышения квалификации, которая позволяет специалистам постоянно совершенствовать свои навыки.

Международное сотрудничество играет важную роль в развитии кадрового потенциала. Происходит обмен опытом с зарубежными партнерами, внедряются международные стандарты образования и создаются совместные образовательные программы.

Для поддержки молодых специалистов предоставляются социальные гарантии, развивается система наставничества и создаются условия для профессионального роста. Поддерживаются инновационные проекты, что способствует развитию отрасли.

Дополнительное образование также играет важную роль. Создаются программы повышения квалификации, внедряются краткосрочные образовательные курсы и развивается система профессиональной переподготовки. Это обеспечивает непрерывное образование специалистов.

Цифровая трансформация образования становится одним из приоритетных направлений. В образовательный процесс внедряются цифровые технологии, создаются онлайн-платформы для обучения, развивается дистанционное образование и формируется цифровая образовательная среда.

Все эти направления работы направлены на создание современной системы подготовки кадров для агропромышленного комплекса, обеспечивающей отрасль квалифицированными специалистами и способствующей её инновационному развитию.

Вывод. Формирование комплексной системы подготовки кадров от школы до места работы демонстрирует высокую эффективность. К 2030 году планируется масштабное расширение программы агротехклассов до 18 000 классов по всей стране. Особое внимание уделяется подготовке специалистов востребованных направлений: селекционеров-генетиков, биотехнологов, инженеров робототехники и специалистов по искусственному интеллекту. Созданная система позволяет обеспечить АПК квалифицированными кадрами, способными решать задачи цифровой трансформации отрасли и обеспечивать продовольственную безопасность страны.

Список использованных источников

1. Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 27.12.2024 № 781 «Об утверждении» // КонсультантПлюс: справ. правовая система. URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_496371/ (дата обращения 29.05.2025).

2. Статистический ежегодник Курской области [Электронный ресурс]: стат. сб. / Куркстат. – Электрон. дан. – Курск, 2024. – URL: https://46.rosstat.gov.ru/publication_collection/document/39278?ysclid=mb9qkta11q423300762(дата обращения 27.05.2025).

3. Курская область [Электронный ресурс]: офиц. сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Курской области / Куркстат. - Электрон. дан. - Курск, 2025. - URL:<https://46.rosstat.gov.ru/?yandex-source=desktop-maps&ysclid=mb9qmlbmb4696983265>(дата обращения 26.05.2025).

4. Рожкова Н.К., Блинова У.Ю., Рожкова Д.Ю. Инвестиции и инвестиционная политика: оценка и анализ эффективности: монография - Москва: Русайнс, 2022. - 279 с.

5. Бурланков С.П., Бурланков П.С.. Техничко-экономический анализ деятельности предприятий АПК: учебник - Москва: Русайнс, 2024. - 276 с.

INVESTMENTS IN HUMAN CAPITAL OF THE AGRICULTURAL SECTOR: MECHANISMS FOR TRAINING NEW GENERATION OF SPECIALISTS

Fedorova M.N., Kharchenko E.V.

Abstract. The article discusses modern mechanisms for training specialists for the agro-industrial complex in the context of digital trans-

formation of the industry. The article analyzes existing human resources development programs and their effectiveness, including the creation of agrotechnology classes, the Agroprofessionalitet program, and the targeted training system.

Key words: investments, digital transformation, rural areas, Kursk Region, development, social sphere.

УДК 631.115.2:330.322

ИНВЕСТИЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Фёдорова М.Н., аспирант, alfimowa.mary@yandex.ru,
Харченко Е.В., доктор экон. наук, профессор,
ekharchenko46@gmail.com,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье рассматривается инвестиционное развитие социальной инфраструктуры сельских территорий Курской области. Анализируются текущие показатели инвестиционной активности, состояние социальной сферы и перспективы развития. Авторы обосновывают необходимость создания более благоприятных условий для привлечения частных инвестиций в социальную сферу, развития инфраструктурных проектов в социальной и инженерно-технической сфере, а также улучшения жилищных условий и транспортной доступности сельских территорий.

Ключевые слова: инвестиции, социальная инфраструктура, сельские территории, Курская область, развитие, финансирование, социальная сфера.

Введение. Развитие социальной инфраструктуры сельских территорий является ключевым фактором устойчивого развития региона. В условиях современных экономических вызовов особую актуальность приобретает анализ текущего состояния сельского хозяйства, демографической ситуации и инвестиционной активности в сельских районах Курской области.

Целью исследования является анализ текущего состояния и выявление перспектив развития социальной инфраструктуры сельских территорий Курской области с учетом инвестиционной составляющей.

Материал и методика исследования. Исследование базируется на данных статистического ежегодника Курской области. В работе использованы методы статистического анализа, сравнительного анализа, группировки данных. Проанализированы показатели инвестиционной активности, развития социальной сферы, демографические характеристики сельских территорий.

Результаты исследования. Согласно данным таблицы 1 «Инвестиции в основной капитал» статистического ежегодника Курской области, наблюдается положительная динамика инвестиций в основной капитал с устойчивым ростом в последние годы. При этом распределение инвестиционных потоков по муниципальным районам характеризуется значительной неравномерностью.

Таблицы 1 - Инвестиции в основной капитал

Год	Млн. руб. (в фактически действовавших ценах)	В процентах к предыдущему году (в сопоставимых ценах)
2005	17864	99,7
2010	46093	111,9
2015	73745	92,2
2019	142669	110,6
2020	136893	88,4
2021	193790	131,8
2022	203145	88,5
2023	231243	102,9

Источник: рассчитано авторами на основе данных Федеральной службы государственной статистики по Курской области [1]

Наблюдается существенная неравномерность развития социальной инфраструктуры по муниципальным районам. Особенно это заметно в показателях обеспеченности медицинскими учреждениями и образовательными организациями

Требуется масштабная модернизация жилищного фонда. По данным таблицы 2, средняя площадь жилых помещений на одного жителя существенно различается по районам, а доля ветхого и аварийного жилья остается высокой [1].

Необходима оптимизация транспортной инфраструктуры. Многие сельские территории испытывают проблемы с транспортной доступностью, что затрудняет развитие социальной сферы и экономики районов.

Таблица 2 - Жилищный фонд

Показатель	Год, тыс. м						
	2010	2015	2019	2020	2021	2022	2023
Жилищный фонд всего	29856,1	32184,6	34207,9	34700,4	35008,0	35345,6	35803,2
Городской жилищный фонд	17697,9	19513,9	21301,7	21626,7	22023,6	22232,3	22568,1
Сельский жилищный фонд	12158,2	12670,7	12906,1	13073,7	12984,4	13113,3	13235,1

Источник: рассчитано авторами на основе данных Федеральной службы государственной статистики по Курской области [1]

Требуется развитие образовательных и медицинских учреждений. По имеющимся данным, численность врачей и медицинского персонала в сельских районах значительно ниже среднеобластных показателей. Аналогичная ситуация наблюдается с образовательными учреждениями.

Выявлен дефицит спортивных сооружений в сельских территориях.

Требуется обновление основных фондов организаций социальной сферы.

Наблюдается недостаточное финансирование социальной инфраструктуры из местных бюджетов, что приводит к дисбалансу в развитии территорий.

Требуется модернизация систем водоснабжения и водоотведения в сельских населенных пунктах.

Необходимо развитие цифровых технологий в социальной сфере для повышения качества предоставляемых услуг населению

Вывод. Для эффективного развития социальной инфраструктуры сельских территорий Курской области необходимо:

- увеличение объема инвестиций в социальную сферу;
- совершенствование механизмов финансирования;
- развитие государственно-частного партнерства;
- внедрение современных технологий управления;
- создание условий для привлечения частных инвестиций;
- разработка целевых программ развития.

Реализация предложенных мер позволит повысить качество жизни сельского населения и обеспечить устойчивое развитие сельских территорий Курской области.

Список использованных источников

1. Статистический ежегодник Курской области [Электронный ресурс]: стат. сб. / Куркстат. – Электрон. дан. – Курск, 2024. – URL:https://46.rosstat.gov.ru/publication_collection/document/39278?ysclid=mb9nzuqujb151556425(дата обращения: 27.05.2025).
2. Курская область [Электронный ресурс]: офиц. сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Курской области / Куркстат. - Электрон. дан. - Курск, 2025. - URL:<https://46.rosstat.gov.ru/?ysclid=mb9nyh38r1699850976> (дата обращения 26.05.2025).
3. Рожкова Н.К., Блинова У.Ю., Рожкова Д.Ю. Инвестиции и инвестиционная политика: оценка и анализ эффективности: монография - Москва: Русайнс, 2022. - 279 с.
4. Бурланков С.П., Бурланков П.С. Техничко-экономический анализ деятельности предприятий АПК: учебник. - Москва: Русайнс, 2024. - 276 с.

INVESTMENT DEVELOPMENT OF SOCIAL INFRASTRUCTURE IN RURAL AREAS OF THE KURSK REGION

Fedorova M.N., Kharchenko E.V.,

Abstract. The article discusses the investment development of social infrastructure in rural areas of the Kursk region. The current indicators of investment activity, the state of the social sphere and development prospects are analyzed. The authors substantiate the need to create more favorable conditions for attracting private investment in the social sphere, developing infrastructure projects in the social and engineering fields, as well as improving housing conditions and transport accessibility in rural areas.

Key words: investments, social infrastructure, rural areas, Kursk region, development, financing, social sphere.

РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА
КУРСКОЙ ОБЛАСТИ: ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА
МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Фёдорова М.Н., аспирант, alfimowa.mary@yandex.ru,
Харченко Е.В., доктор экон наук, профессор,
ekharchenko46@gmail.com,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Представлен анализ государственной программы развития инвестиционного потенциала Курской области, направленной на модернизацию региональной экономики. В документе рассматриваются механизмы привлечения инвестиций, создание благоприятного инвестиционного климата и формирование особых экономических зон. Особое внимание уделяется мерам государственной поддержки инвесторов и реализации проектов по повышению производительности труда.

Ключевые слова: инвестиционный потенциал, модернизация экономики, инвестиционная политика, особые экономические зоны, государственная поддержка.

Введение. В современных экономических условиях развитие инвестиционной деятельности является ключевым фактором ускорения социально-экономического развития Курской области. Создание благоприятного инвестиционного климата требует комплексного подхода к решению существующих проблем и реализации эффективных мер поддержки инвесторов.

Цель. Формирование благоприятных условий для привлечения инвестиций в экономику Курской области и создание благоприятного инвестиционного климата через развитие инфраструктуры и совершенствование механизмов государственной поддержки.

Материал и методика исследования. Исследование основано на анализе действующей подпрограммы развития инвестиционного потенциала Курской области, статистических данных об инвестициях, нормативно-правовых актов и практических результатов реализации инвестиционных проектов на территории региона.

Результаты исследования. Инвестиционный потенциал региона представляет собой совокупность объективных экономических, социальных и природно-географических характеристик территории, определяющих ее привлекательность для инвесторов. Это

комплексная оценка возможностей региона по привлечению и эффективному использованию инвестиционных ресурсов.

Базовые компоненты инвестиционного потенциала региона включают:

- ресурсно-сырьевой потенциал: наличие природных ресурсов, земельных участков, минерально-сырьевой базы;
- производственный потенциал: существующая производственная база, мощности предприятий;
- трудовой потенциал: квалифицированные кадры, образовательная инфраструктура;
- инфраструктурный потенциал: транспортная, энергетическая, социальная инфраструктура;
- финансовый потенциал: объем финансовых ресурсов, доступность кредитования;
- инновационный потенциал: научно-технический уровень, инновационные разработки.

За время реализации подпрограммы удалось существенно нарастить объем инвестиций в основной капитал. Планируется, что к 2024 г. этот показатель достигнет 197,0 млрд руб., а объем инвестиций на душу населения составит 182,8 тыс. руб.

Особую роль играет развитие промышленных парков - к 2024 г. доля занятых резидентами площадей должна достичь не менее 40%. За период 2019-2024 гг. объем инвестиций, привлеченных резидентами промышленных парков, составит не менее 2,6 млрд руб. [1].

Сформирована эффективная система государственной поддержки инвесторов, включающая:

- субсидирование части процентных ставок по кредитам;
- предоставление инвестиционных налоговых кредитов;
- выдачу государственных гарантий курской области;
- льготный режим налогообложения для участников региональных инвестиционных проектов.

В развитии промышленной инфраструктуры создана и активно развивается сеть промышленных парков. Особое внимание уделяется развитию существующих парков в Курском и Щигровском районах. Планируется создание единой системы сопровождения и поддержки региональных инвестиционных проектов, которая должна быть запущена в 2023 г.

Реализуется комплекс мер по повышению производительности труда на предприятиях. Доля предприятий, достигших ежегодного прироста производительности труда на 5%, составляет 50%. За период 2021-2024 гг. планируется обучить 52 руководителя по про-

грамме управленческих навыков. Общее количество сотрудников, прошедших обучение инструментам повышения производительности труда, достигнет 752 человек к 2024 г.

В совершенствовании системы сопровождения создается единая цифровая платформа для работы с инвесторами, включающая:

- личный кабинет для инвесторов на сайте «Инвестиционный портал Курской области»;

- механизм оперативной фиксации и решения проблем инвесторов;

- систему мониторинга реализации инвестиционных проектов;

- возможность онлайн-взаимодействия с органами власти.

Дополнительные результаты реализации подпрограммы включают создание 1000 новых рабочих мест на предприятиях промышленных парков к 2024 г.

Планируемый объем поступлений НДФЛ от новых предприятий - 40 млн. руб. в 2024 г.

Вывод. Реализация подпрограммы развития инвестиционного потенциала Курской области демонстрирует значительные успехи в модернизации региональной экономики и создании благоприятного инвестиционного климата.

Программа демонстрирует системный подход к развитию инвестиционного потенциала региона, охватывая все ключевые компоненты: ресурсно-сырьевой, производственный, трудовой, инфраструктурный, финансовый и инновационный потенциалы. Созданная система государственной поддержки и сопровождения инвестиционных проектов обеспечивает благоприятные условия для привлечения новых инвесторов и развития существующих производств.

Результаты реализации программы свидетельствуют о повышении инвестиционной привлекательности Курской области и создании прочной основы для дальнейшего экономического роста региона. Достигнутые показатели позволяют говорить о формировании устойчивого механизма привлечения и эффективного использования инвестиционных ресурсов в экономике области.

Список использованных источников

1. Постановление Администрации Курской области от 10 декабря 2019 г. № 1234-па «Об утверждении Порядка формирования, ведения и применения регионального каталога товаров, работ, услуг Курской области» (с изменениями на 1 февраля 2023 года) [Электронный ресурс] // ЭПС «Система ГАРАНТ»: ГАРАНТ-Максимум.

Вся Россия / НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ». URL: <https://base.garant.ru/21345204/> (дата обращения 31.05.2025).

2. Министерство экономического развития Курской области [Электронный ресурс]: официальный сайт. – URL:<https://economy.kursk.ru/> (дата обращения 29.05.2025).

3. Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 27.12.2024 № 781 «Об утверждении» // КонсультантПлюс: справ. правовая система. URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_496371/ (дата обращения 29.05.2025).

4. Статистический ежегодник Курской области [Электронный ресурс]: стат. сб. / Курскстат. – Электрон. дан. – Курск, 2024. – URL: https://46.rosstat.gov.ru/publication_collection/document/39278?ysclid=mb9qkta11q423300762 (дата обращения 27.05.2025).

5. Курская область [Электронный ресурс]: офиц. сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Курской области / Курскстат. - Электрон. дан. - Курск, 2025. - URL:<https://46.rosstat.gov.ru/?yandex-source=desktop-maps&ysclid=mb9qmlbmb4696983265> (дата обращения 26.05.2025).

6. Рожкова Н.К., Блинова У.Ю., Рожкова Д.Ю. Инвестиции и инвестиционная политика: оценка и анализ эффективности: монография. - Москва: Русайнс, 2022. - 279 с.

7. Бурланков С.П., Бурланков П.С. Технико-экономический анализ деятельности предприятий АПК: учебник - Москва: Русайнс, 2024. - 276 с.

DEVELOPMENT OF INVESTMENT POTENTIAL KURSK REGION: STATE PROGRAM FOR ECONOMIC MODERNIZATION

Fedorova M.N., Kharchenko E.V.

Abstract. The analysis of the state program for the development of the investment potential of the Kursk region, aimed at modernizing the regional economy, is presented. The document discusses the mechanisms for attracting investments, creating a favorable investment climate and the formation of special economic zones. Special attention is paid to measures of state support for investors and the implementation of projects to increase labor productivity.

Key words: investment potential, economic modernization, investment policy, special economic zones, government support.

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ
ПОДПРОГРАММЫ ПО ПРИВЛЕЧЕНИЮ ИНВЕСТИЦИЙ
В КУРСКУЮ ОБЛАСТЬ

Фёдорова М.Н., аспирант, alfimowa.mary@yandex.ru,
Харченко Е.В., доктор экон наук, профессор,
ekharchenko46@gmail.com,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. В данной работе представлен комплексный анализ рисков реализации Подпрограммы 1 «Создание благоприятных условий для привлечения инвестиций в экономику Курской области». Исследование включает разработку системного подхода к управлению рисками и охватывает ключевые направления: финансовые, организационные и инфраструктурные аспекты, определяющие успешность инвестиционной политики региона.

Ключевые слова: инвестиционный климат, государственная поддержка, промышленные парки, особые экономические зоны, управление рисками.

Введение. В современных экономических условиях реализация подпрограммы по привлечению инвестиций в экономику Курской области требует всестороннего анализа потенциальных рисков и формирования эффективных механизмов их управления.

Цель. Провести всесторонний анализ рисков реализации подпрограммы и разработать комплекс мер по их минимизации для обеспечения успешного достижения поставленных целей и задач инвестиционной политики региона.

Данная формулировка структурирована, логична и содержит все необходимые элементы научного текста, при этом каждый раздел четко выделен и имеет свою смысловую нагрузку.

Материал и методика исследования. Исследование базируется на анализе официальных данных и документов, размещенных на сайте комитета по экономике Курской области.

Результаты исследования. Анализируя государственную программу Курской области «Развитие экономики и внешних связей Курской области» (в редакции от 24.05.2022 № 581-па), были предложены следующие комплексные меры по управлению рисками реализации подпрограммы.

Финансовые меры:

- необходимо осуществить оптимизацию использования бюджетных средств для повышения эффективности их расходования;
- требуется активизировать работу по привлечению федеральных инвестиций в экономику региона;
- следует развивать механизмы государственно-частного партнерства как дополнительный источник финансирования инвестиционных проектов.

Организационные меры:

- необходимо создать единую систему сопровождения инвестиционных проектов для обеспечения комплексного подхода к работе с инвесторами;
- требуется провести совершенствование работы корпорации развития курской области для повышения качества предоставляемых услуг;
- важно внедрить принцип “одного окна” в работе с инвесторами для упрощения административных процедур.

Инфраструктурные меры:

- необходимо развивать существующие промышленные парки для создания благоприятных условий размещения производств;
- требуется организовать создание объектов инженерной инфраструктуры для обеспечения потребностей инвесторов;
- следует сформировать особую экономическую зону как инструмент привлечения инвестиций.

Производственные меры:

- необходимо оказывать поддержку инновационным проектам для модернизации экономики региона;
- требуется развивать систему обучения специалистов в сфере инвестиционной деятельности;
- важно внедрять лучшие практики производительности труда для повышения эффективности производства.

Все предложенные меры направлены на создание благоприятных условий для привлечения инвестиций в экономику Курской области и формирование благоприятного инвестиционного климата.

Вывод. Реализация предложенных мер управления рисками позволит повысить эффективность реализации подпрограммы и создать благоприятные условия для привлечения инвестиций в экономику Курской области. Особое внимание следует уделить цифровизации процессов взаимодействия с инвесторами и развитию инфраструктуры промышленных парков.

Список использованных источников

1. Министерство экономического развития Курской области [Электронный ресурс]: официальный сайт. – URL:<https://economy.kursk.ru/> (дата обращения 29.05.2025).
2. Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 27.12.2024 № 781 «Об утверждении» // КонсультантПлюс: справ. правовая система. URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_496371/ (дата обращения 29.05.2025).
3. Статистический ежегодник Курской области [Электронный ресурс]: стат. сб. / Курскстат. – Электрон. дан. – Курск, 2024. – URL: https://46.rosstat.gov.ru/publication_collection/document/39278?ysclid=mb9qkta11q423300762(дата обращения 27.05.2025).
4. Курская область [Электронный ресурс]: офиц. сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Курской области / Курскстат. - Электрон. дан. - Курск, 2025. - URL:<https://46.rosstat.gov.ru/?yandex-source=desktop-maps&ysclid=mb9qmlbmb4696983265>(дата обращения 26.05.2025).
5. Рожкова Н.К., Блинова У.Ю., Рожкова Д.Ю. Инвестиции и инвестиционная политика: оценка и анализ эффективности: монография - Москва: Русайнс, 2022. - 279 с.
6. Бурланков С.П., Бурланков П.С. Технико-экономический анализ деятельности предприятий АПК: учебник. - Москва: Русайнс, 2024. - 276 с.

RISK MANAGEMENT DURING IMPLEMENTATION SUBPROGRAMS FOR ATTRACTING INVESTMENTS TO THE KURSK REGION

Fedorova M.N., Kharchenko E.V.,

Abstract. This paper presents a comprehensive risk analysis of the implementation of Subprogram 1 "Creating favorable conditions for attracting investments into the economy of the Kursk region". The research includes the development of a systematic approach to risk management and covers key areas: financial, organizational and infrastructural aspects that determine the success of the region's investment policy.

Key words: Investment climate, government support, industrial parks, special economic zones, risk management.

ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОВОЩЕЙ ЗАЩИЩЕННОГО ГРУНТА: ПОДХОДЫ И СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ

Шкварук М.А., аспирант, maxim.shkvaruck@yandex.ru,
Воронежский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные аспекты повышения конкурентоспособности овощей защищенного грунта в условиях усиливающейся рыночной конкуренции и импортозамещения. Предложены три сценария развития: инерционный, компромиссный и интенсивный, отличающиеся урожайностью, модернизацией основных средств, объемом инвестиций, состоянием цен на продукцию на рынке. Результаты исследования могут быть использованы при формировании стратегии развития предприятия ООО «Родина», Семилукского района, Воронежской области.

Ключевые слова: овощи защищенного грунта, конкурентоспособность, тепличное хозяйство, сценарное моделирование, инновации, урожайность, стратегия развития.

Введение. Овощеводство защищенного грунта представляет собой одну из наиболее динамично развивающихся отраслей агропромышленного комплекса, обеспечивающих круглогодичное производство высококачественной продукции и продовольственную безопасность страны. Однако несмотря на технологические достижения и государственную поддержку, российские тепличные хозяйства сталкиваются с рядом проблем, ограничивающих их конкурентные возможности на внутреннем и внешнем рынках [4].

Конкурентоспособность овощей закрытого грунта, по мнению Борисовой Т.А. и Кузнецова А.И., «определяется совокупностью факторов, включая уровень технологии, себестоимость производства, качество продукции, эффективность логистики и маркетинговой политики» [1. - С. 256]. Полянский В.В. отмечает, что «в условиях усиливающейся конкуренции со стороны импортных поставок и сезонного предложения открытого грунта, отечественные производители вынуждены искать новые пути повышения своей рыночной устойчивости и адаптации к изменяющимся условиям» [2. - С. 46-47].

Особую значимость приобретает разработка и анализ различных сценариев развития, позволяющих оценить потенциальные эффекты от внедрения тех или иных мер. Это особенно важно в усло-

виях ограниченных ресурсов и необходимости выбора наиболее эффективных стратегий развития [3. - С. 184].

Цель. Целью настоящего исследования является разработка экономических подходов и обоснование возможных сценариев повышения конкурентоспособности овощей защищенного грунта в современных экономических условиях.

Материал и методика исследования. В условиях высокой неопределенности внешней среды и динамичного изменения рыночных условий особую актуальность приобретают методы стратегического анализа, позволяющие оценить возможные варианты развития отрасли. Одним из таких подходов является сценарное моделирование, которое обеспечивает комплексный анализ потенциальных траекторий развития и помогает минимизировать риски при принятии управленческих решений [3. - С. 184].

Результаты исследования. В статье, для сравнения предложены три основных сценария развития предприятия производящее овощи защищённого грунта: инерционный, компромиссный и интенсивный. Сценарии оценены по таким параметрам, как урожайность, рост цен, объем реализации и валовой доход. Также выделены основные факторы, влияющие на реализацию каждого сценария. Данный инструмент позволяет системно оценить перспективы развития и выбрать наиболее эффективную стратегию повышения конкурентоспособности.

Инерционный сценарий предусматривает сохранение существующих параметров функционирования предприятия без значимых изменений в технологиях, организационной структуре, инвестиционной политике и стратегии управления. Сценарий предполагает минимальное увеличение урожайности (на 1,5%) за счёт сохранения существующих технологий без внедрения инноваций. Рост цен на уровне 5% связан с адаптацией к инфляции, без стремления к активному усилению рыночных позиций.

Преимущества:

- минимальные транзакционные издержки и операционные риски;
- простота реализации управленческих решений;
- стабильность текущей деятельности и предсказуемость результатов.

Недостатки:

- отсутствие долгосрочной конкурентоспособности;
- зависимость от внешних рыночных факторов;
- угроза технологического и экономического отставания;

- неспособность реагировать на изменения спроса и предложения.

Компромиссный сценарий предполагает сочетание устойчивых элементов текущей деятельности с ограниченным внедрением инноваций и модернизацией для обеспечения умеренного роста эффективности и конкурентоспособности. Сценарий предусматривает умеренный рост урожайности (на 3%) благодаря частичной модернизации и оптимизации процессов. Цены увеличиваются на 6,5%, что отражает улучшение качества и расширение ассортимента при сохранении баланса между рисками и выгодами.

Преимущества:

- баланс между рисками и выгодами;
- повышение адаптивности к изменяющимся условиям;
- возможность улучшения ключевых экономических показателей без глубокого реструктурирования.

Недостатки:

- ограниченная способность к стратегическому росту;
- недостаточная степень обновления производственных и управленческих процессов;
- риск промежуточного положения — ни высокой эффективности, ни полной стабильности.

Интенсивный сценарий ориентирован на максимальное использование потенциала предприятия через кардинальную модернизацию технологий, повышение квалификации персонала, оптимизацию бизнес-процессов и активное инвестирование в инновации. Сценарий характеризуется значительным ростом урожайности (на 5%) за счёт внедрения инновационных и цифровых технологий. Увеличение цен на 8% свидетельствует о высокой добавленной стоимости продукции, обусловленной улучшением качества, экологичности и уникальности предложения [3. - С. 184].

Преимущества:

- формирование устойчивых конкурентных преимуществ;
- значительный рост производительности и рентабельности в долгосрочной перспективе;
- повышение устойчивости к внешним шокам и колебаниям рынка.

Недостатки:

- высокая степень финансовых и временных затрат;
- значительные организационные и управленческие риски;
- требует наличия квалифицированных кадров, доступа к капиталу и поддержки со стороны государственных структур.

Для оценки дальнейшей производственной деятельности ООО «Родина» были рассмотрены три базовых сценария развития. Анализ проводился на основе ключевых экономических и производственных показателей, представленных в таблице 1. Рассмотрим каждый показатель в динамике для каждого сценария.

1) Площадь (га). Согласно всем сценариям, ООО «Родина» планирует сохранить текущую площадь теплиц, что свидетельствует об акценте на внутреннюю оптимизацию вместо расширения производственных мощностей.

2) Урожайность (кг/м²), 3) валовой сбор (кг). Максимальный рост урожайности томатов с 1 м² прослеживается в интенсивном сценарии с 68,6 кг/ м² в 2024 г. до 75,7 кг/ м² в 2026 г. Данный факт обусловлен применением адаптированной технологии производства, заключающейся в совершенствовании методики внесения удобрений, средств защиты растений, использование более высокоурожайных сортов.

4) Средние цены (руб./кг). Цены на выпускаемую продукцию зависят от внутренних и внешних факторов. В интенсивном сценарии наибольший рост стоимости продукции связан с улучшением качества и уникальности.

5) Выручка (тыс. руб.). В инерционном сценарии выручка колеблется между 1 328 500 тыс. руб. в 2024 г. и 1 508 941 тыс. руб. в 2026 г. Уровень выручки растет не высокими темпами из-за не большого роста урожайности не более 1,5% в год или 1,0 кг/м². В компромиссном сценарии выручка растёт с 1 328 500 тыс. руб. в 2024 г. до 1 576 068 тыс. руб. в 2026 г. благодаря умеренному росту объемов производства и цен. Интенсивный сценарий характеризуется взрывным ростом выручки с 1 328 500 тыс. руб. в 2024 г. до 1 708 393 тыс. руб. в 2026 г. Данный факт это результат увеличения валового сбора и роста цен на продукцию.

6) Себестоимость продаж (тыс. руб.). Себестоимость продукции увеличивается при прогнозировании любого сценария. Это обусловлено ростом затрат на производство.

7) EBITDA, 8) чистая прибыль (тыс. руб.). Во всех представленных сценариях происходит рост показателя EBITDA и чистой прибыли это указывает на то, что компания успешно увеличивает свои доходы, снижает расходы или оптимизирует бизнес-процессы.

9) Доля рынка (%). Интенсивный сценарий обеспечивает наиболее значительный прирост доли рынка, что указывает на повышение конкурентоспособности предприятия.

Таблица 1 - Оценка производственно-экономических показателей ООО «Родина» в разрезе сценариев развития

Инерционный сценарий				
1	2	3	4	5
Показатель/годы	ед. изм.	2024 г.	2025 г.	2026 г.
Площадь	га	10,4	10,4	10,4
Урожайность	кг/м ²	64,1	65,1	66,1
Валовый сбор	кг	6669 563	6769 607	6871 151
Средние цены	руб./кг	199	209	220
Выручка	тыс. руб.	1328500	1 415849	1508 941
Себестоимость продаж	тыс. руб.	1026640	1068 187	1091370
ЕВТДА	тыс. руб.	58325	199761	269671
Чистая прибыль	тыс. руб.	4823	105551	166064
Доля рынка	%	0,6%	0,6%	0,6%
Рентабельность ЕВТДА	%	4,4%	14,1%	17,9%
Компромиссный сценарий				
Площадь	га	10,4	10,4	10,4
Урожайность	кг/м ²	66,0	68,0	70,1
Валовый сбор	кг	6868150	7074194	7286420
Средние цены	руб./кг	193	206	216
Выручка	тыс. руб.	1328 500	1457 298	1576 068
Себестоимость продаж	тыс. руб.	1026640	1086540	1108112
ЕВТДА	тыс. руб.	58325	229699	327455
Чистая прибыль	тыс. руб.	4 823	142 736	210 748
Доля рынка	%	0,6%	0,6%	0,6%
Рентабельность ЕВТДА	%	4,4%	15,8%	20,8%
Интенсивный сценарий				
Площадь	га	10,4	10,4	10,4
Урожайность	кг/м ²	68,6	72,1	75,7
Валовый сбор	кг	7137 464	7494 337	7869 054
Средние цены	руб./кг	186	201	217
Выручка	тыс. руб.	1328 500	1506 519	1708 393
Себестоимость продаж	тыс. руб.	1026 640	1145 426	1170 108

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5
ЕБИТДА	тыс. руб.	58325	213193	390384
Чистая прибыль	тыс. руб.	4823	137873	264233
Доля рынка	%	0,6%	0,6%	0,7%
Рентабельность ЕБИТДА	%	4,4%	14,2%	22,9%

Источник: разработано автором

10) Рентабельность ЕБИТДА (%). В инерционном сценарии рентабельность ЕБИТДА составляет 4,4% в 2024 г. и растёт до 17,9 % к 2026 г. Однако темпы роста замедляются из-за снижения урожайности и цен. В компромиссном сценарии рентабельность ЕБИТДА увеличивается с 4,4% в 2024 г. до 20,8% к 2026 г. благодаря умеренному росту выручки и снижению затрат. В интенсивном сценарии рентабельность ЕБИТДА демонстрирует самый значительный рост — с 4,4% в 2024 г. до 22,9% к 2026 г. Это результат внедрения инноваций, оптимизации затрат и повышения цен. Интенсивный сценарий обеспечивает максимальную рентабельность операционной деятельности, что является ключевым показателем финансовой эффективности предприятия.

Выводы. Анализ показателей производственной деятельности ООО «Родина» показывает, что интенсивный сценарий обеспечивает наиболее значительные преимущества в долгосрочной перспективе. Он характеризуется: максимальным ростом урожайности и валового сбора; самым большим приростом выручки и операционной прибыли; самой высокой рентабельностью и чистой прибылью. Таким образом, интенсивный сценарий является наиболее предпочтительным для повышения конкурентоспособности предприятия в условиях жёсткой рыночной конкуренции и меняющихся внешних условий.

Список использованных источников

1. Борисова Т.А., Кузнецов А.И. Экономика и управление в тепличном хозяйстве: учебник - Москва: Кнорус, 2021. - 256 с.
2. Полянский В В. Развитие овощеводства закрытого грунта в России: проблемы и перспективы // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2022. - № 5. - С. 45–52.
3. Чекмарев Ю.А. Сценарное планирование в стратегическом управлении агробизнесом. - Санкт-Петербург: Изд-во СПбГЭУ, 2020. - 184 с.

4. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Аналитический обзор состояния тепличного овощеводства в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Москва, 2023. – Режим доступа: <https://мчс.рф/upload/iblock/>. (дата обращения: 05.06.2025).

INCREASING THE COMPETITIVENESS OF PROTECTED SOIL VEGETABLES: APPROACHES AND DEVELOPMENT SCENARIOS

Shkvaruk M.A.

Abstract. The article discusses the relevant aspects of increasing the competitiveness of protected soil vegetables in the context of increasing market competition and import substitution. Three development scenarios are proposed: inertial, compromise and intensive, depending on the degree of productivity, modernization of fixed assets, volume of investments, and the state of prices for products on the market. The results of the study can be used in the formation of development strategies for the company Rodina LLC, Semiluksky district, Voronezh region.

Key words: protected soil vegetables, competitiveness, greenhouse management, scenario modeling, innovation, productivity, development strategy.

УДК 338.43

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Щербаков Д.Б., аспирант, dmhacker@yandex.ru,

Святова О.В., доктор экон. наук, доцент, зав. кафедрой экономики и права olga_svyatova@mail.ru,
Курский ГАУ, Россия

Аннотация. Изучено текущее состояние свеклосахарного подкомплекса АПК Курской области: дана соответствующая оценка степени эффективности его функционирования за рассматриваемый пятилетний период на основании динамики избранных показателей. По итогам исследования представлен отраслевой базис аргументации состояния регионального свеклосахарного подкомплекса АПК и его деятельности за период 2020-2024 гг. в контексте актуальной конъюнктуры.

Ключевые слова: свеклосахарный подкомплекс АПК, сахарная свекла, сахарный завод, выход сахара, потери сахара, сахаристость.

Введение. АПК Курской области является одним из основных сельскохозяйственных драйверов региона: Курская область стабильно производит около 10% от всего получаемого в России свекловичного сахара на протяжении более десяти лет [1. - С. 156-157]. По этой причине дальнейшее повышение эффективности данного подкомплекса АПК региона предполагает ряд мер по высвобождению его качественного потенциала прежде всего в сферах технико-технологических инноваций и стратегического прогнозирования [2. - С. 284-285], что невозможно сделать без изучения текущего состояния и оценки деятельности.

Целью данного исследования является оценка экономико-производственного состояния свеклосахарного подкомплекса АПК Курской области посредством анализа результатов ключевых показателей его функционирования за период 2020-2024 гг. в рамках хронологической, статистической и компаративной методик.

Материал и методика исследования. Информационную базу данного исследования составляют такие источники, как агрегированные статистические данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Курской области и публикации в специализированных периодических изданиях. Методическую базу данного исследования составляют: системно-статистический подход, комплексно-отраслевая дедукция, наблюдение и сбор фактов производственно-экономической деятельности анализируемого субъекта экономики за период 2020-2024 гг.

Результаты исследования. Курская область как субъект РФ характеризуется в большей степени аграрной, чем промышленной направленностью производства [3. - С. 24-25]. Свеклосахарный подкомплекс региона является одним из важнейших подкомплексов АПК Курской области: в 2023-2024 гг. регион стабильно удерживал третью позицию в федеральном рейтинге свеклосеющих субъектов с наибольшей урожайностью сахарной свеклы, а, как было отмечено выше, на начало 2025 г. обеспечивает 10-ую часть потребности населения и промышленности России в сахаре как продукте питания и сырье для пищевой промышленности. Наиболее результативные сегменты свеклосахарного подкомплекса АПК Курской области — свекловодство и свеклосахарное производство [4. - С. 190-191]. В свекловодческом сегменте подкомплекса активно действуют крупные агропромышленные холдинги, работающие с аффилированными сахарными заводами, представляющими сегмент свеклосахарного производства области; по этой причине малые свекловодческие хозяйства региона практически не вносят существенного вклада в ее статистические показатели. С

другой стороны, все девять сахарных заводов области по тем же причинам почти не испытывают состояния производственно-ресурсной неопределенности, так как их сырьевая база зависит не от конкурентной конъюнктуры в отрасли, а от общих показателей урожайности и валового сбора внутри отдельно взятого свекловодческого хозяйства.

Таким образом, в рамках данного исследования его индикационный базис следует составлять в соответствии с массивом показателей свеклосахарного подкомплекса АПК Курской области, демонстрирующим его общую функциональную, а не сегментную динамику [5. - С. 7-8]. Это позволит зафиксировать прежде всего актуальные векторы его развития и определить причины их возникновения в определенный момент времени (таблица 1).

Согласно данным, представленным в таблице 1, посевная площадь сахарной свеклы в Курской области показывает устойчивую тенденцию к росту, снижаясь не более чем на 1% только один раз (в 2023 г.), и общий тренд роста составляет в среднем 4-5% в год, а общий прирост с 2020 г. по 2024 г. составил 20,5% - от 86,3 тыс. га в 2020 г. до 104,0 тыс. га в 2024 г.

Валовый сбор сахарной свеклы за период с 2020 г. по 2023 г. демонстрировал устойчивый рост, а в 2024 г. существенно сократился - на 16% (с 5225 тыс. т. до 4399 тыс. т.).

Таблица 1 -Динамика показателей функционирования свеклосахарного подкомплекса АПК Курской области за 2020-2024 гг.

Показатель	Период наблюдения					Отклонение (%)				
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2021 г. /2020	2022 г. /2021 г.	2023 г. /2022 г.	2024 г. /2023 г.	2024 г. /2020 г.
Посевная площадь сахарной свеклы, тыс. га	86,3	91,6	94,8	93,7	104,0	6	3	-1	11	20,5
Урожайность сахарной свеклы, ц/га	456	397	490	568	451	-13	23	16	-21	-1,1
Валовой сбор, тыс. т.	3912	3632	4532	5225	4399	-7	25	15	-16	12,4
Объемы переработки сахарной свеклы, тыс. т.	3395	3082	3395	4242	3607	-9	10	25	-15	6,2
Количество действующих сахарных заводов	8	8	6	7	7	0	-25	17	0	-12,5
Совокупные мощности действующих сахарных заводов, т./сут.	34,0	33,8	28,0	28,2	28,5	-1	-17	0	1	-16,2
Средняя продолжительность сезона свеклопереработки, сут.	125	108	121	148	126	-14	12	22	-15	0,8
Объем выработки сахара из сахарной свеклы, тыс. т.	534	443	422	526	553	-17	-5	25	5	3,6

*Составлено авторами по материалам Росстата [6]

Факторами, оказавшими влияние на сокращение валового сбора, послужили:

- фактически убранная в 2024 г. площадь сахарной свеклы оказалась ниже, чем посевная площадь в результате введения в регионе во второй половине года режима КТО (контртеррористической операции) и невозможности уборки урожая сахарной свеклы с площади ориентировочно 6,5 тыс. га, что при фактической урожайности составило 293 тыс. т.;

- фактическая урожайность сахарной свеклы в 2024 г. сложилась ниже запланированного уровня на 10%, что не позволило получить 520 тыс. т. светосахарного сырья, резкое (на 21%) снижение урожайности сахарной свеклы в 2024 г. было вызвано обширными весенними заморозками в регионе, в результате которых в отдельных районах было потеряно до 30-40% посевов; подвергшиеся вымораживанию посевные площади пришлось заново пересевать, что привело к дополнительным ресурсным затратам.

Снижение валового сбора сахарной свеклы обусловило сокращение средней продолжительности сезона свеклопереработки — со 148 дней в 2023 г. до 126 дней в 2024 г., хотя слабовыраженная тенденция к росту сохранилась — тренд возрос на 0,8%. Режим КТО и события, послужившие причиной его введения, соответственно, явились причиной снижения объемов ее переработки на сахарных заводах на 15% (с 4242 тыс. т. до 3607 тыс. т.). Кроме того, в результате создавшейся неблагоприятной для продолжения деятельности два сахаропроизводящих предприятия (Гёткинский сахарный завод и Львовский сахарный комбинат) вынужденно прекратили свое функционирование. Это привело к тому, что негативные тенденции прошлых лет по этому показателю продолжились, однако если в 2020-2023 гг. они обладали внутренним характером (нефункциональность «Белсахара» до 2023 г., пожар на Львовском сахарном заводе в конце 2021 г. и т.д.), то в 2024 г. начал доминировать внешний фактор влияния. Объем выработки сахара из свеклосырья, однако, увеличился: несмотря на потерю значительной доли урожая сахарной свеклы и мощностей по ее переработке, данный показатель продемонстрировал 5%-ый рост, что говорит об интенсификации сахарного производства, параллельной тенденции к территориальной экспансии свеклосахарных культур (от менее чем 65% посевных площадей региона до более чем 75%), в области; падение этого показателя в 2020-2021 гг. можно связать с малой степенью модернизированности сахарных заводов на тот момент.

Показатели конечной продукции (в данном случае — сахара) влияют на оценку состояния свеклосахарного подкомплекса АПК не в меньшей степени, чем показатели сева, сбора и переработки свеклосырья, так как именно качество конечного продукта определяет степень его полезности [11. - С. 215-216]. Именно качественные показатели демонстрируют, насколько эффективно функционирует подкомплекс в целом.

Динамика качественных показателей переработки свеклосахарного сырья - дигестии, выхода и потерь сахара - в рамках производственных процессов свеклосахарного подкомплекса АПК Курской области в достаточной степени коррелирует с динамикой количественных показателей, отраженных в таблице 1. Показатели дигестии и выхода сахара демонстрируют наибольший спад в 2022 г. (на 10-15% каждый), когда производственные мощности сахарных заводов региона снизились до минимума в исследуемом периоде, составив менее 20% и менее 15% соответственно. К 2023-2024 гг. эти показатели практически вернулись к значениям 2020 г., более экономически и геополитически стабильного, чем 2024 г. что является позитивной тенденцией (впервые показатели дигестии и выхода сахара растут в среднем на 7-8% при снижении показателя потерь сахара на 8-10%). Отмечаемый при этом 20%-ый рост потерь сахара к 2024 г. все еще не достигает барьера в 5% от общего количества переработанного сырья. Так, в целом все три основных показателя финальной стадии производства сахара демонстрируют относительно стабильный тренд, колеблющийся в случае показателя дигестии в области 20%, выхода сахара - 15%, потерь сахара - ниже 5%.

Выводы. Оценка состояния свеклосахарного подкомплекса АПК Курской области в период с 2020 г. по 2024 г. показывает, что показатели сырьевого блока демонстрируют значительные (более 10% отклонения) колебания в динамике, что может характеризовать его как нестабильное; с другой - критерии процессов переработки свеклосахарного сырья (выход и потери сахара), незначительные колебания. Это позволяет говорить о том, что, несмотря на сокращение количественных показателей (валовой сбор, урожайность, производственные мощности), свеклосахарный подкомплекс АПК области компенсирует их за счет вывода его качественных показателей на докризисный (предшествующий снижению количества сахарных заводов в регионе до 6 и совокупных перерабатывающих мощностей до 28 т/сут) уровень. К 2025 г. Курская область продолжает удерживать свою высокую позицию в рейтинге наиболее активных регионов РФ, занимающихся выработкой свекловичного сахара. Главные пробле-

мы, с которыми свеклосахарному производству региона пришлось столкнуться в 2020-2024 гг. - преимущественно внешние воздействия, но успешно компенсирующиеся внутренним накопленным ресурсно-технологическим потенциалом: в частности, снизившиеся в 2024 г. относительно 2023 г. на 15% и 16% соответственно показатели валового сбора и объемов переработки корнеплодов сахарной свеклы оказались уравновешены в среднем 4-5%-ым ростом показателей их дигестии и выхода сахара. Принимая во внимание то, что фактическая урожайность сахарной свеклы в 2024 г. снизилась (на 21%), а объем производства сахара за весь период наблюдения показал почти 4%-ый рост (ярко выраженная положительная тенденция с учетом того, что в 2020 г. и 2021 годах динамика этого показателя было отрицательной, а в 2024 г. оказалась подвержена деструктивному внешнему фактору влияния). Итак, можно сделать вывод о том, что существует значительный потенциал роста эффективности функционирования свеклосахарного подкомплекса АПК региона на основе интенсификации технологических процессов и необходимости наращивании качества свеклосемян и свеклосахарного сырья, что в итоге позволит снизить зависимость объема выработанного сахара от колебаний валового сбора сахарной свеклы.

Список использованных источников

1. Щербаков Д.Б., Святова О.В. Обеспечение продовольственной безопасности в Российской Федерации // В кн.: Молодежная наука - развитию агропромышленного комплекса: материалы V Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Курск, 21 ноября 2024 года. Курск: Курский государственный аграрный университет им. И.И. Иванова, - 2025. - С. 156-163.

2. Щербаков Д.Б., Святова О.В. Состояние и динамика развития свеклосахарного производства региона // В кн.: Экономика России в условиях глобальных вызовов: материалы III Международной научно-практической конференции, Курск, 02 декабря 2024 года. Курск: Изд-во Курского ГАУ, 2025. - С. - 280-288.

3. Зюкин Д.А., Святова О.В., Пожидаева Н.А. Перспективы развития сельскохозяйственного производства Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2014. - № 7. - С. 23-25.

4. Болохонцева Ю.И., Салтык И.П. Переработка сахара-сырца в Центрально-Черноземном регионе как один из действенных рычагов вывода его свеклосахарного подкомплекса из кризиса // Вестник

Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2023. - №7. - С. 188-194.

5. Оценка влияния факторов на эффективность выращивания сахарной свеклы в Курской области / О.В. Святова, Д.А. Зюкин, С.А. Быканова, О.Н. Горяинова // Сахарная свекла. - 2013. - №10. - С. 7-9.

6. Статистический ежегодник Курской области. 2024: Стат.сб. / Курскстат. С25 - Курск, 2024. - 392 с.

7. Дорошевский Д.Н. Оценка экономической эффективности переработки сахарной свеклы в Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2025. - №1. - С. 214-219.

8. Гуляева Т.И., Сидоренко О.В. К вопросу о землепользовании в Орловской области // Вестник аграрной науки. – 2017. – № 6(69). – С. 93-100.

9. Сидоренко О.В., Ильина И.В. Факторы эффективного землепользования в зерновом подкомплексе Орловской области // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 34. – С. 59-64.

10. Оценка технологического развития и интенсивности инновационной деятельности агропромышленного комплекса региона / С.О. Новосельский и др. // Вестник аграрной науки. - 2023. - № 2(101). - С. 144-154.

11. Резервы повышения доходности производства сахарной свеклы за счет применения жидкого удобрения БОРО-Н / Е.В. Меньшова, Е.В. Ручкина, А.В. Кривова и др. // В кн.: Инновации в сельском хозяйстве и экологии: материалы II Международной научно-практической конференции. Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2023. - С. 224-227.

12. Of the quality of the results of the state assessment of soil and landscape objects / A.V. Musyal [et al.] // E3s web of conferences : X International Conference on Advanced Agritechnologies, Environmental Engineering and Sustainable Development (AGRITECH-X 2024), Termez, Uzbekistan, 29-30 апреля 2024 года. Vol. 548. – Les Ulis: EDP Sciences, 2024. – P. 08002.

13. Шкилева Н.Л. Оценка структуры внешней торговли России // В кн.: Экономика России в условиях глобальных вызовов: материалы III Международной научно-практической конференции, Курск, 02 декабря 2024 года. – Курск: Изд-во Курского ГАУ, 2025. – С. 257-263. – EDN VWCBRQ.

14. Кузьмицкая А.А. Приоритетные направления инновационного развития овощеводства // В кн.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. Сборник статей X Международной научно-практической конференции. - Брянск: Брянский государственный аграрный университет (Кокино), 2019. - С. 173-178.

15. Никитин А.В., Белоусов В.М., Карамнова Н.В. Устойчивое развитие свеклосахарного производства: региональный аспект: монография - Мичуринск, 2010. - 164 с.

ASSESSMENT OF THE BEET SUGAR SUBCOMPLEX OF THE AGROINDUSTRIAL COMPLEX OF THE KURSK REGION

Shcherbakov D.B., Svyatova O.V.

Abstract. The current state of the sugar beet subcomplex of the agro-industrial complex of the Kursk region is studied: a corresponding assessment of the degree of efficiency of its functioning over the five-year period under review is given based on the dynamics of selected indicators. Based on the results of the study, an industry basis for arguing the state of the regional sugar beet subcomplex of the agro-industrial complex and its activities for the period 2020-2024 in the context of the current situation is presented.

Key words: sugar beet subcomplex of the agro-industrial complex, sugar beet, sugar factory, sugar yield / loss, sugar content.

СОДЕРЖАНИЕ

Аркуша Р.С., Жиляков Д.И. Сравнительная характеристика рынка органической продукции Российской Федерации	3
Болохонцева Ю.И., Ковшова К.Н. Технологический суверенитет: ключевой элемент стратегии развития экономики России	10
Векленко В.И., Савиденко И.А., Стабровская Е.В. Эффективность производства продукции растениеводства в ООО «Плодородие» Солнцевского района Курской области	17
Векленко В.И., Шуклина А.С. Прогнозирование затрат и производительности труда на производство зерновых культур	23
Векленко В.И., Шуклина А.С. Формирование и прогноз цен на семена подсолнечника в Курской области	29
Воронич О.С. Сравнительная оценка финансовых результатов на предприятиях молокоперерабатывающей промышленности	33
Григоров Д.А. О снижении кадрового потенциала АПК	39
Дуплин В.В. О формировании цен на продукцию отрасли свиноводства	45
Дуплин В.В. Оценка состояния свиноводства в Курской области	49
Дуплин В.В. Оценка финансовой устойчивости предприятий мясоперерабатывающей промышленности	53
Дуплин В.В. Эффективность мясоперерабатывающей промышленности в России	59
Зюкин Д.А., Святова О.В. Развитие свиноводства в зависимости от уровня кредитной нагрузки предприятий мясоперерабатывающей промышленности	63
Калинин Н.А., Петрушина В.В. Влияние пандемии и санкций на условия жизни и уровень благосостояния населения в России	67
Картамышева О.А., Петрушина В.В. Роль аграрных вузов в обеспечении кадрами агропромышленного комплекса	72
Латышева З.И. Исследование результатов мониторинга качества и безопасности пищевой продукции в РФ	77

Латышева З.И. К вопросу об обеспечении санитарно-химической безопасности пищевой продукции в РФ	81
Лотков И.А. Система управления социально-экономическим развитием сельских территорий	85
Лужбина А.А., Петрушина В.В. АПК Российской Федерации в условиях санкционного давления	90
Михайлов О.В. Инновационные параметры, определяющие конкурентоспособность сельскохозяйственного производства	94
Михайлов О.В. Исследование эффективности производства молочной продукции в России	98
Михайлов О.В. Сокращение ресурсных факторов, как угроза сохранения конкурентоспособности сельскохозяйственного производства	103
Назилин В.С., Жилияков Д.И. Современные вызовы и перспективы внедрения инновационных технологий в агропромышленном комплексе	107
Назилин В.С., Мусьял А.В. Совершенствование бизнес-процессов в хлебопекарном производстве путем применения искусственного интеллекта для анализа внешней среды	114
Найденов В.А., Святова О.В. Теоретические аспекты оценки экономической эффективности свекловодства	121
Нестерова О.В., Мадоян Н.С. Взаимосвязь социально-демографических показателей и уровня развития сельских территорий на примере Тамбовской области	127
Ноздрачева Е.Н. Об эффективности предприятий мукомольной промышленности России	133
Ноздрачева Е.Н. Оценка финансовой устойчивости на предприятиях мукомольной промышленности	139
Полинская М.В. Систематизация налоговых льгот по налогу на прибыль организаций в РФ	144
Птицина О.В. О благоустройстве жилищного фонда сельской местности в регионе	150
Птицина О.В. Об уровне благосостояния населения Курской области	154
Птицина О.В. Развитие инфраструктуры села в регионе	160
Святова О.В. Изменение деловой активности на предприятиях мукомольной промышленности	164

Святова О.В. О состоянии дебиторской и кредиторской задолженности в мукомольной промышленности	169
Святова О.В., Зюкин Д.А. Оценка финансового положения сахарных заводов	173
Святова О.В., Зюкин Д.А. Устойчивое финансовое положение мясоперерабатывающих предприятий как условие стабильного спроса на продукцию отрасли свиноводства	177
Святова О.В., Малахова С.В. Финансовая устойчивость сахарных заводов региона	181
Святова О.В., Меркулова М.А. Диверсификация сельского хозяйства Курской области	186
Скрипкина Е.В., Зюкин Д.А. Об эффективности использования средств господдержки АПК	191
Скрипкина Е.В., Зюкин Д.А. Оценка экономического эффекта от привлечения субсидий в АПК	194
Скрипкина Е.В. Оценка вероятности наступления банкротства среди предприятий мукомольной промышленности	198
Скрипкина Е.В. Оценка рентабельности деятельности в мукомольной промышленности	202
Скриплева Е.В. О развитии трудового потенциала	208
Скриплева Е.В. Оценка изменения уровня жизни населения в регионе	212
Скриплева Е.В. Оценка инвестиционной поддержки развития региона	217
Скриплева Е.В. Оценка развития рынка труда в регионах ЦФО	221
Скриплева Е.В. Оценка трудового потенциала в России	226
Стекачев В.И. Анализ эффективности деятельности крупнейших страховщиков страны	230
Стекачев В.И. Оценка основных параметров страхового рынка России	234
Субаева А.К. Угроза информационной безопасности и меры защиты информации в России	239
Субаева А.К., Гатина А.И. Принципы и меры обеспечения информационной безопасности в АПК	246
Субаева А.К., Новиков Д.И. Проблемы защиты программного обеспечения от несанкционированного использования в сфере экономики	253

Фёдорова М.Н., Харченко Е.В. Анализ производственных показателей как инструмент оценки эффективности инвестиционной политики АПК Курской области	259
Фёдорова М.Н., Харченко Е.В. Анализ эффективности инвестиций в техническую модернизацию АПК Курской области	263
Фёдорова М.Н., Харченко Е.В. Инвестиции в человеческий капитал аграрного сектора: механизмы подготовки специалистов нового поколения	267
Фёдорова М.Н., Харченко Е.В. Инвестиционное развитие социальной инфраструктуры сельских территорий Курской области	271
Фёдорова М.Н., Харченко Е.В. Развитие инвестиционного потенциала Курской области: государственная программа модернизации экономики	275
Фёдорова М.Н., Харченко Е.В. Управление рисками при реализации подпрограммы по привлечению инвестиций в Курскую область	279
Шкварук М.А. Повышение конкурентоспособности овощей защищенного грунта: подходы и сценарии развития	282
Щербаков Д.Б., Святова О.В. Оценка состояния свекло-сахарного подкомплекса АПК Курской области	288

РОССИЯ И НОВЫЕ ВЫЗОВЫ:
ЭКОНОМИКА И ОБЩЕСТВО
(материалы IV Международной научно-практической конференции,
г. Курск, 17 апреля 2025 г.)

Компьютерный набор и верстка Т.Т. Дуплиной

Сдано в набор 12.06.2025. Подписано в печать 26.06.2025. Формат 60x84 1/16.
Гарнитура Times New Roman. Бумага для офисной техники. Печать ризография.
Усл. печ. л. 18,00. Уч.-изд. л. 13,74. Тираж 50 экз. Заказ №. 44.

Издательство Курского ГАУ
305021, г. Курск, ул. К. Маркса, д.70

Отпечатано в типографии издательства Курского ГАУ