

Курская епархия Русской Православной Церкви
Московского Патриархата

Курская Православная духовная семинария

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Курская государственная сельскохозяйственная академия
имени И.И. Иванова»

ДЕВЯТНАДЦАТЫЕ ДАМИАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ:
РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ И ОБЩЕСТВО
В ИСТОРИИ РОССИИ И КУРСКОГО КРАЯ

Материалы Всероссийской (национальной)
научно-практической конференции, проводимой в рамках
XVIII МЕЖДУНАРОДНЫХ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ЗНАМЕНСКИХ ЧТЕНИЙ
«Духовные и светские основы
в российском социокультурном пространстве»

23 марта 2022 г., г. Курск

Курск – 2022

УДК 93/99:281.9(470323)
ББК 63.3:86.372(2Рос-4Курс)
Д 255

Д 255 Девятнадцатые Дамиановские чтения: Русская православная церковь и общество в истории России и Курского края: материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. (23 марта 2022 г., г. Курск). – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2022. – 307 с.

ISBN 978-5-7369-0863-9

В сборнике представлены материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции «Девятнадцатые Дамиановские чтения: Русская православная церковь и общество в истории России и Курского края», состоявшейся в Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова в рамках XVIII Международных научно-образовательных Знаменских чтений «Духовные и светские основы в российском социокультурном пространстве», которые традиционно проводятся в г. Курске по благословению митрополита Курского и Рыльского Германа. В контексте развития социально-гуманитарного знания рассматриваются вопросы формирования духовных и светских основ современного культурно-образовательного пространства, взаимоотношения государства, общества и Церкви в России, сохранения православного историко-культурного наследия России и Курского края. Особое внимание уделено теме сохранения памяти о новомучениках и исповедниках Церкви Русской.

Редакционная коллегия: А.В. Мусьял (гл. ред.), О.В. Пигорева, иеромонах Афанасий (Зимин), С.В. Никитина.

ISBN ISBN 978-5-7369-0863-9

© ФГБОУ ВО Курская ГСХА, 2022
© Авторы публикаций, 2022



**Священномученик Дамиан (Воскресенский),
архиепископ Курский**

(1873–1937 гг.)

Н.Н. Афанасьев

секретарь Историко-архивной комиссии по изучению
материалов о репрессированных священно-(церковно-) служителях
Курской епархии (г. Курск)

**ДОПОЛНЕНИЕ К ЖИЗНЕОПИСАНИЮ
ПРЕПОДОБНОГО ВАСИЛИЯ,
СТАРЦА ПЛОЩАНСКОГО
(ПО АРХИВНЫМ МАТЕРИАЛАМ ГАКО)**

Аннотация. Статья посвящена прославленному в соборе Глинских святых преподобному Василию, старцу Площанскому. Раскрывается период его жизни в монастырях Курской епархии. На основе анализа архивных документов, хранящихся в Государственном архиве Курской области, уточняются и дополняются исследования жизнеописания старца Василия.

Ключевые слова: Курская Коренная пустынь, Курский Знаменский монастырь, Глинские старцы, Белобережская пустынь, Площанская пустынь, собор Брянских святых, подвижники Курского края.

Преподобный Василий (Кишкин) к общецерковному прославлению определен Освященным Архиерейским Собором Русской Православной Церкви (29 ноября - 2 декабря 2017 г.) в лике Глинских святых.

Благословением Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла от 25 мая 2018 г. имя преподобного Василия (Кишкина) внесено в Собор Брянских святых (общая память 20 сентября/3 октября) [7]. Это связано с тем, что преподобный Василий часть своей жизни провел на брянской земле, был настоятелем в Белобережской Иоанно-Предтеченской мужской пустыни, способствовал ее становлению. Последние годы перед смертью подвизался в Богородицкой Площанской пустыни, где и упокоился в 1831 г.

Его жизненный путь не ограничивался духовными подвигами в пределах одной местности или епархии. Так определено было Богом, что за свою довольно продолжительную жизнь, а прожил он около 85 лет, исходил он не одну сотню верст и посетил немалое количество обителей, окурмляя духовных чад.

Что же связывает преподобного Василия с Курским краем и монастырями Курской епархии. В дополнение к известным фактам

и на основе новых архивных данных, обнаруженных в Государственном архиве Курской области (далее – ГАКО), предлагаем следующий материал.

Преподобный Василий (в миру – Владимир Тимофеевич Кишкин) – из великороссов дворянского происхождения [1, л. 8]. Родился в семье благочестивых родителей Тимофея Григорьевича и Домникии Николаевны в деревне Ключниково Фатежского уезда Курской губернии в 1745 г. [5, с. 11]. В настоящее время это территория Железногорского района Курской области.

Год рождения святого требует дальнейшего уточнения, так как в обнаруженных документах фонда Курского Коренного монастыря в ГАКО за 1814 [1, л. 8] и 1815 годы [2, л. 13] указан возраст старца Василия 66 и 67 лет соответственно, из чего следует, что его годом рождения может быть 1748 год.

Вся жизнь святого представляла «большой подвиг странствования» [9, с. 286]. Преподобный Василий внес большой вклад в возрождение старчества и развитие Православия в России, являясь последователем преподобного Паисия Величковского, распространял на Руси афонские традиции, учение об аскезе, о делании молитвы Иисусовой. Его учениками были известные российские старцы: прп. Лев (Наголкин) Оптинский, Макарий (Глухареv) Алтайский, настоятель Глинской пустыни игумен Филарет (Данилевский) и другие [8, с. 10].

Начинался путь его духовного делания паломничеством в Саровскую пустынь, в Киево-Печерской Лавру, послушничеством в Миропольском Белогорском Николаевском мужском монастыре, в Коренной Рождества Богородичной пустыне. В 1794 г., уволившись из Курского Знаменского монастыря, преподобный Василий до 1797 г. подвизался на Святой Горе Афон, затем в Нямецком монастыре в Молдавии. Затем пребывал в Коренной пустыне. С 1800 по 1804 г. был настоятелем в Белобережской пустыни. Далее путь странствования его продолжился посещением Свенского монастыря. Оттуда он прошел до Дона, был в Ливнах, Задонске, Воронеже, был начальником Кременецкого монастыря. «Отец Василий оставался в каждом монастыре столько времени, сколько нужно было для водворения там строго устава» [10, с. 121].

В 1814 г. отец Василий вновь поселился в Коренной пустыне, откуда в 1816 г. перешел в Рождество-Богородичную Глинскую пустынь. Далее состоял в числе братии Свято-Николаевского Пустынно-Рыхловского монастыря. С 1827 по 1831 г. преподобный

Василий подвизался в Казанско-Богородицкой Площанской пустыни, где и удостоился блаженной кончины.

Как видно, за всю свою жизнь преподобный Василий не раз возвращался в родные края. Из архивного документа, обнаруженного в ГАКО, следует, что преподобный Василий до пострижения в монашество нес клиросное послушание в обителях Курской епархии: Коренной пустыни, Миропольском Белогорском Николаевском мужском монастыре и Курском Знаменском монастыре [2, л. 12 об.].

Первое пребывание преподобного Василия в Коренной пустыни можно отнести к 1772 г., когда его мать умилилась в ответ на просьбы и молитвы сына и дала ему временное разрешение на поступление в монастырь [5, с. 19]. В 1782 г. он вернулся домой, застав свою мать на смертном одре. Перед смертью, приобщившись Святых Тайн, она благословила сына на узкий путь монашества.

Возвратившись в Миропольский монастырь, 7 марта 1783 г. послушник Владимир был пострижен в монашество настоятелем монастыря игуменом Константином (Саурским) с именем Василий, в честь святого праведного князя Василия Ростовского [5, с. 20]. В 1784 г. монах Василий поступил в Курский Знаменский монастырь, где в 1787 г. епископом Белгородским Феокистом (Мочульским) был произведен в иеродиаконский сан и до 1793 г. проходил послушание ризничного и клиросного [5, с. 21].

После увольнения из Курского Знаменского монастыря иеродиакон Василий с 1794 по 1797 г. подвизался на Святой Афонской Горе, в русском скиту Святого Пророка Илии, восстановленным и устроенным преподобным Паисием Величковским. Но обстоятельства сложились таким образом, что старцу Василию пришлось срочно покинуть Афон и вместе с учениками отправиться в Немецкий Вознесенский монастырь в Молдавии. Здесь планировалась встреча с преподобным Паисием, но его уже не застали в живых. И старец Василий, побыв некоторое время в монастыре в Молдавии, вернулся на родину.

По прибытии в Россию иеродиакон Василий 29 октября 1798 г. был определен в Коневский Рождество-Богородичный мужской монастырь [5, с. 24]. Побыв там некоторое время, он вернулся в Курскую Коренную Рождества Богородичную пустынь.

Второе пребывание преподобного Василия в Коренной пустыни было связано с просьбой к нему его друга настоятеля пустыни.

Иеромонах Софроний, став настоятелем Коренной пустыни в 1795 г., старался утвердить заведенные до него порядки общежития. Нужен был опытный монах, который своим авторитетом и личным благочестием подавал бы немощной братии пример в несении трудностей и скорбей монашеской жизни. С согласия начальника пустыни Софрония иеродиакон Василий начал вводить чин и устав Афонской Горы, запретил вход женщинам, поучал братию прилежать безмолвию, неисходно живя в монастыре, а не ходить для сбора подаяния по градам и весям, избегать посещения чужих келий, а свою считать как бы гробом. Также чтение, пение и все прочее чиноположение он устроил сообразно уложениям афонских монастырей [5, с. 32].

В 1800 г. преподобный Василий был определен в Орловскую епархию, где преосвященным Досифеем (Ильиным) епископом Орловским и Севским был рукоположен в иеромонаха. И с 29 января того же года «по 1803 год находился в Брянской Белобережной пустыне начальником». После его увольнения 13 марта 1811 г. из Орловской епархии в Воронежскую, «по сообщению Войска Донского войсковой Канцелярии, определен был в Вознесенский Кременской монастырь настоятелем». В этой должности отец Василий находился до 6 июля того же года, и 17 октября 1813 г. по его прошению помещен в больницу Акатова монастыря «с дозволением ему иметь пребывание в заштатном Спасо-Преображенском Толшевском монастыре» [2, л. 12 об.].

Из Толшевского монастыря в 1814 г. преподобный Василий по дороге в Брянск, неожиданно остановился в Коренной пустыни и вознамеривался остаться там до конца своих дней. Из его прошения на имя настоятеля Коренной пустыни игумена Макария от 11 июля 1814 г. на причисление его в число братии «сей святой обители» мы узнаем, что явилось причиной принять такое решение.

«Воронежской епархии Алексеевского Акатова монастыря, считающегося при больнице иеромонаха Василия прошение. Сего 1814 года февраля от 26 дня по прошению моему и на оное по последовавшей преосвященнейшего Антония, епископа Воронежского и Черкасского, и ордена святыя Анны 1-го класса кавалера, уволен я для свидания с родственниками Орловской губернии в уездный город Брянск и будучи в пути по случаям весьма ненастливых и холодных погод, а при том и по старости моих лет сделался я весьма слаб в моем здоровье и повержен разными болезненными припадками, от коих едва-едва мог с нуждою достигнуть до сей

вверенной в управление Ваше святой Коренной обители, а потому как я в оной на пред сего весьма издавна много лет трудился в послушаниях послушником и в монашеском чине с приращением пользы святой обители, то и ныне желаю с помощью Божеского остатки дней своих препроводить в сей святой Коренной обители в числе братства» [2, л. 1].

В сопроводительном паспорте иеромонаху Василию от 26 февраля 1814 г. Воронежской духовной консистории значится, что данный документ выдан «от нижеписанного числа впредь на три месяца, по чему господам, команду имеющим по тракту от Воронежа до помянутого города Брянска и обратно, чинить ему, иеромонаху, свободный пропуск; ему же далее вышеписанного срока ничуть не проживать и как в пути, так и везде вести себя соответственно монашескому своему званию». Паспорт подписан строителем Спасо-Преображенского Толшевского монастыря иеромонахом Парфением [2, л. 2].

На это прошение настоятелем Коренной пустыни игуменом Макарием 12 июля было отправлено доношение в Курскую Духовную консисторию о согласии принять отца Василия в число братии обители: «...по чему как означенный иеромонах Василий давно сею обитель знает и трудился в оной в послушаниях верно, трезвенно и добропорядочно, и с братиею в число нашего Коренного монастыря братства принять его Василия согласны» [2, л. 3].

24 сентября 1814 г. из Курской духовной консистории игумену Макарию последовал указ о принятии отца Василия в «больничное братство» пустыни с кратким послушным списком и указанием его возраста «от роду ему ныне шестьдесят шесть лет, подозрительных дел за ним и по монастырю препятствием к увольнению его в Курскую епархию не имеется. По чему Курскою Консисторией определено и его Преосвященством утверждено: означенному иеромонаху быть в числе братства Коренной пустыни» [2, л. 13].

Из послушного списка монастыря за 1815 год следует, что иеромонах Василий послушаний никаких не несет, так как значится «больничным». Приводим сведения о больничных местах того времени: «келий больничных в Коренном монастыре имеется в особенности семь, и можно поместиться свободно и более десяти человекам, претеплые и покойные. Больница же бывает в одном покое, еже ли болезнь одинакова, а для заразительных болезней определяются особливые покои» [3, л. 130].

Здесь стоит упомянуть, что отец Василий, поселившись в Коренной пустыни, к своей великой радости встретил здесь своего духовного друга – отца Софрония, вместе с которым он прежде проходил молитву и прочие духовные подвиги [5, с. 94]. Также он хорошо знал настоятеля монастыря игумена Макария (Каменницкого), с которым они прежде вместе бывали в Киеве, и являлся его родственником [5, с. 13]. 16 августа 1815 г. игумен Макарий отошел ко Господу [6, с. 126]. После его смерти настоятелем Коренной пустыни стал архимандрит Палладий (Белевцев).

Вскоре старец Василий в Коренной пустыни был посещен великими скорбями. По зависти братии обители к его славе и к его ревности по монастырскому благочестию новым настоятелем он был поселен в ничтожной келье с запрещением кому-либо входить к нему, чтоб получить от него совет или оказать престарелому подвижнику какую-либо услугу. Но и от сего бедного жилища он отказался в пользу другого брата, для которого, при всем его желании жить в обители, якобы не находилось вовсе никакого свободного места. Сам же отец Василий всю зиму провел один в холодной без печи каморке, будучи время от времени согреваем сердобольными из братии в их жилищах, доколе настоятель, раскаявшись, не дал ему теплую келью [5, с. 96]. Вскоре преподобный Василий все более стал помышлять перейти в Рождество-Богородичную Глинскую пустынь.

Друг его, отец Софроний, умолял старца не разлучаться с ним, но уверившись, что на сие есть воля Божия, не стал более прекословить ему. Избегая людской славы и совершенно предав себя Промыслу Божию, старец простился со всей братией и в 1816 г. удалился из Коренной Пустыни в Глинскую [5, с. 97].

Таким образом в монастырях Курского края преподобный Василий прожил более 30 лет своей жизни. Многие, как монашествующие, так и мирские люди, соприкасаясь с ним, благодаря его духовным наставлениям и его ревности к строгому уставу монашеской жизни, обрели путь к спасению.

Abstract. The article is devoted to the renowned in the Synaxis of Glinisky saints Venerable Basil, the elder Ploshchansky, the period of his life in the monasteries of the Kursk diocese. Based on the analysis of archival documents held at the State Archive of Kursk region, the study of biography of St. Basil is clarified and supplemented.

Key words: Kursk Root Hermitage, Kursk Znamensky monastery, Glinsky elders, Beloberezhskaya hermitage, Ploshchanskaya hermitage, Bryansk saints cathedral, ascetics of Kursk region.

Список литературы и источников

1. Государственный архив Курской области (ГАКО). – Ф. 187. – Оп. 1. – Д. 103.
2. ГАКО. – Ф. 187. – Оп. 2. – Д. 26.
3. ГАКО. – Ф. 187. – Оп. 2. – Д. 19.
4. ГАКО. – Ф. 184. – Оп. 2. – Д. 96.
5. Жизнеописание преподобного Василия, старца Площанского / сост. иеромонах Диомид (Кузмин). – М., 2010. – Текст: непосредственный.
6. Историческое описание Коренной Рождество-Богородицкой пустыни. – С.-Пб., 1865. – Текст: непосредственный.
7. Краткое житие преподобного Василия (Кишкина) Площанского. – Текст: электронный. – URL: <http://bryansk-eparhia.ru/svyatyni/sobor-bryanskih-svyatyh/zhitie-prepodobnogo-blagovernogo-knyazya-olega-bryanskogo/kratkoe-zhitie-prepodobnogo-visiliya-kishkina-ploshchanskogo/> (дата обращения 15.03.2022).
8. Редюк Г.Б. Основные темы и направления в эпистолярном наследии преподобного Василия (Кишкина) старца Площанского // Теология. Философия. Право. – 2019. – № 2 (10). – С. 3-12. – Текст: непосредственный.
9. Строитель отец Василий, настоятель Белобережской пустыни // Жизнеописание отечественных подвижников благочестия XVIII и XIX веков. – М., 1908. – Текст: непосредственный.
10. Схиархимандрит Иоанн (Маслов). Глинский патерик. – М., 1997. – Текст: непосредственный.

А.А. Бирюков

магистрант НИУ «Высшая школа экономики» и
Общecerковной аспирантуры и докторантуры
им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия (г. Москва)

ПРОИСХОЖДЕНИЕ КУРСКОЙ ДИНАСТИИ ВОСКРЕСЕНСКИХ

Аннотация. В статье на основе архивных данных раскрывается история фатежской династии Воскресенских, ярким представи-

телем которой являлся Курский архиепископ священномученик Дамиан (Воскресенский).

Ключевые слова: архивные материалы, династия, Воскресенские, фатежская земля.

Первые представители династии Воскресенских в Фатежском уезде Курской губернии документально известны с конца XVII столетия.

В ревизских сказках Курского уезда встречается имя пономаря Георгиевского храма села Игино Усожского стана (в то время Белгородской епархии) Иван Семенович (1699 года рождения), проживающего в селе с сыновьями: Сергеем, Тимофеем и Пименом. Фамилию церковника переписные ревизские книги не указывают, но в следующей переписи оба брата: и Сергей и Тимофей указаны как Воскресенские. Причем Тимофей записан как священник Троицкого храма села Пруты, а Сергей как «церковник, проживающий в его доме» [1, л. 230].

Фамилия династии «Воскресенский» могла появиться у представителей династии, только если бы они служили (либо проживали) в приходе Воскресенского храма. Но таких храмов на фатежской земле не было ни в конце XVII столетия, ни в перечне приходов с 1710 года по 1917 год. Следовательно, либо первые носители фамилии переехали в село Игино из другого прихода, либо много ранее один из фатежских храмов был освящен в честь праздника Воскресения Христова, но сохранившиеся документы этот факт не зафиксировали. Сын первого представителя династии на фатежской земле Сергей Иванович Воскресенский назван «церковником», но не факт, что он был церковнослужителем. Большей частью так именовали выходцев из семьи священнослужителей, но лично в священный сан не облеченных. Подтверждение этому мы находим там же - в списках клира игинского храма. В первой переписи 1719 года в числе жителей села указаны: Фома Осипов (1669 г.р.), дьячок Георгиевского храма, и его отец Осип Иванович (1649 г.р.) однодворец села Игина, «церковник, определен на пашню» [1, л. 239].

Дети пономаря села Игино Усожского стана Ивана Семеновича массово носят фамилию Воскресенский, что говорит о том, что как минимум сам отец служил в храме в честь Воскресения Христова и начало династии можно вести с него. Выявить происхож-

дение более ранних представителей династии в Игино не удалось, так как в практике того периода большая часть священнослужителей записана без указания фамилии и о восходящей линии рода можно только догадываться, исходя по именам предыдущих поколений жителей села с примерным указанием возраста.

В «Материалах для истории церквей Курской, Харьковской, Орловской, Черниговской и Воронежской губерний ... 1628-1756 гг.» есть список храмов Курского уезда Белгородской епархии. На территории фатежского края в составе Курицкого и Усожского станов упоминаются 12 церковных приходов. Прихода в честь праздника Воскресения Господня среди храмов будущего Фатежского уезда нет. Допустимо, что священники «Петровы» служили в приходе другого села, но загадкой остается наличие у их потомков фамилии Воскресенских [2, с. 5-8].

В случае если священнослужитель приходил служить на приход из другого административного региона, то в документах обязательно указывалось место его прежней службы. В случае с описанием первых церковнослужителей села Игино такого упоминания нет, хотя мы знаем, что православный сельский приход существовал много раньше описываемых событий. Настоятель игинского прихода в конце XVII столетия о. Григорий (Петров сын) родившийся в 1649 году, указан как выходец из семьи церковника. Следовательно, церковь на территории села Игино к тому времени уже существовала, но была освящена в честь Георгия Победоносца.

В таком случае приходится принять факт переселения основателей династии Воскресенских из другого храма. Хотя в консервативной среде русского священства XVII-XVIII столетий подобный переход в соседние приходы не только не приветствовался, но и был практически невозможен из-за оседлой замкнутости духовного сословия. Когда дети (племянники, внуки) действующих священнослужителей прихода принимали церковные должности своих предшествующих поколений. А по причине многочисленности семейства сами зачастую оставаясь «безместными». Переход в другие приходы осуществлялся лишь по случаю брака на представительнице «коренной» династии, либо особым (исключительным) определением правящего архиерея.

В середине XVII столетия в Курском уезде проживала широко известная семья, носящая фамилию (обозначение) Воскресенские. Связана она была с именем протопопы Григория – настоятеля Вос-

кресенского соборного храма города Курска. В июле 1648 года он и его сын – диакон Иван были названы зачинщиками убийства стрелецкого и казачьего головы Константина Небогатовича Теглева в ходе бунта в городе Курске. Наряду с «игуменьей Троицкого Курского монастыря Феодорой, Богородицкого Курского монастыря келарем Антонием и черными попами Харлампием и Моисеем» [3, л. 228].

После подавления восстания протопоп Григорий Воскресенский был пострижен в монахи курского Молчанского монастыря, а затем сослан в Устюжский Архангельский монастырь «на смирение». Остальные участники восстания, в том числе диакон Иоанн, губной староста Кондратий Беседин с женами и с детьми, «з братьями и племянники и со всеми с теми, которые с ними живут на одном хлебе», подлежали высылке в окраинный город Валки в казачью службу «указную землю пахать и хлеб сеять» [4, л. 473-476].

Но в указанный пункт назначения смутьяны не прибыли. В фонде Разрядного приказа сохранилась отписка воеводы города Валки Мелентия Климентьевича Квашнина о подаче челобитной в мае 1650 года валковскими казаками на Кондратия Беседина с товарищи, «живущих в Курске по-прежнему». Более того, курскими властями было принято решение об «оставлении при соборной церкви в Курске диакона Ивана, сына протопопа Григория» [5, л. 494-495].

После соответствующего отрезвляющего указа из Москвы, Ивана Воскресенского от службы в курском соборе отстранили, но дальнейшая судьба опального священнослужителя осталась неизвестной. Можно с уверенностью допустить, что у истоков фатежской династии Воскресенских, ярким представителем которой являлся Курский Владыка Дамиан (Воскресенский), стояли именно потомки известного в Курске протопопа Григория Воскресенского.

В связи с участием в стрелецком московском бунте Федора Шакловитого – в Курске на свет «всплыла» еще одна династия, связанная с обозначением Воскресенский. Монах Воскресенского на Истре московского монастыря старец Феодосий (Федот Бестужев) «выкрикнул» в Курске «великого государя царственного слова и дела». По заявлению старца Феодосия комиссия князя Федора Юрьевича Ромодановского назначила расследование, в ходе которого выяснилось, что Феоктист является курскому «старцу Селиверстке Медведеву свойственник [родственник по женской линии] и подобен делами такими ж к еретичеству». Состоявшийся в ско-

ром времени царский суд во главе с князем Ромодановским приговорил расстриженного к тому времени «Федота Бестужева за его воровство и затейные слова бить кнутом и послать на Вологду в Спасо-Каменный монастырь». Откуда новоявленный затворник благополучно бежал, «подкопав стену», и в скором времени Воскресенский монах вновь оказался в курском крае. Родственники (потомки) Феодосия Воскресенского, проживающие в городе Курске, также могли быть причастны к становлению на фатежской земле знаменитой династии [6, л. 3-40].

Abstract. Based on archival data, the article reveals the history of the Fatezhsky dynasty of the Voskresenskys, a prominent representative of which was the Kursk Archbishop Hieromartyr Damian (Voskresensky).

Key words: archival materials, dynasty, voskresenskiye, fatezhskaya zemlya.

Список литературы и источников

1. Государственный архив Курской области (ГАКО). Ф.184. Оп.2. Д.4.
2. Материалы для истории церквей Курской, Харьковской, Орловской, Черниговской и Воронежской губерний, городов и станций Донской области по приходным книгам жилых данных церквей патриаршего казенного приказа 7136 (1628) – 1756 гг.». - М.: Типография Русского товарищества, 1913 г.
3. Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Курская воеводская изба. Ф.210. Ст. 266.
4. РГАДА. Ф. 210. Белгородский стол. Ф. 210. Ст. 269.
5. РГАДА. Курская воеводская изба. Ф. 210. Ст. 298.
6. РГАДА. Преображенский приказ. Ф. 371. Ст. 721.

И.П. Булах
к. психол. н., доцент кафедры психологии
ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный
педагогический университет» (ЛНР)

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ СЛЫШАЩИХ СТУДЕНТОВ И СТУДЕНТОВ С ПРОБЛЕМАМИ СЛУХА

Аннотация. В статье поднимаются вопросы развития ценностно-смысловой сферы личности слышащих и неслышащих студентов, показаны возможности диагностики духовно-нравственных ценностей неслышащих студентов. Подчеркнуто понимание духовно-нравственных ценностей как ядра структуры личности молодого человека. Значение возможностей их осмысления в период юности для студента с проблемами слуха, что предполагает формирование личных убеждений, представлений о мире и о себе. Исследование представляет собой сравнительный анализ выраженности духовно-нравственных ценностей у слышащих студентов и студентов с проблемами слуха. В статье приводятся результаты диагностики и сравниваются некоторые психологические аспекты ценностно-смысловых образований двух групп молодежи. Автор делает вывод, что в содержании предпочитаемых ценностей существенной разницы обнаружено не было, однако можно говорить о значимых различиях в направленности нравственных ориентиров респондентов двух выборок.

Ключевые слова: духовно-нравственные ценности, инклюзивное обучение, личностный рост, юношеский возраст, жестовая речь.

Нынешняя ситуация развития образования характеризуется периодом становления инклюзивного обучения и воспитания в практике высшей школы. Главной целью воспитания и обучения студентов с нарушением слуха является гармоническое развитие его личности, в том числе развитие духовно-нравственной сферы, результативность которой обуславливает успешность социализации студентов.

С 2010 года в высших учебных учреждениях Луганска высшее образование получают студенты с ограничениями по слуху. Студенты, обучаясь в инклюзивных группах, испытывают определенные трудности, связанные как с профессиональной готовностью преподавателей работать с данной категорией обучающихся, так и с го-

товностью самих неслышащих студентов к обучению в вузе [4, с. 12].

Следует подчеркнуть, что в ряду объективных факторов, определяющих качество профессионального обучения в инклюзивных группах, не учитывается (или слабо учитывается) фактор духовно-нравственной составляющей развития личности неслышащего студента. Надо сказать, что время обучения в вузе – это не только период, когда человек усваивает профессиональные знания, но и время, когда он осознанно воспринимает духовно-нравственные ценности, приобщаясь к основам духовной культуры.

Духовно-нравственные ценности, а это ценности любви к семье и Родине, уважение старших, сочувствие, благоговейное отношение к жизни, поиск смысла своего существования, формируются на протяжении всей жизни человека. Их формирование зависит как от отношений ребенка в семье, так и отношений взрослеющего человека с социумом, с его способностью понимать окружающий мир, осознавать свою роль и предназначение, выбирать целевые и смысловые установки.

Духовные ценности определяют моральную позицию студента, которая является своеобразным моральным кодексом индивида, согласно которому он строит свое пребывание в этом мире. Нравственной позицией определяется характер его отношений с окружающими людьми, направление поиска смысла жизни, успешность профессионального становления. Именно в юности источником профессионального развития будут являться не внешние (социальное окружение), а внутренние ресурсы, духовно-нравственный стержень самой личности.

С точки зрения школы экзистенциальной психологии, духовность является характерной чертой бытийности субъекта, а жизнь человека имеет смысл хотя бы потому, что индивидуумы наделяются стремлением к духовно-нравственным ценностям, которые все вместе или отдельно реализуются субъектом, что придает осмысленность его существованию. Исследователи отмечают, что смысл жизни не может быть ограничен поиском удовольствий, потому что он всегда несет в себе какое-либо «личное содержание», а не ограничивается одной эмоцией. Он не может быть связан также и с удовлетворением чисто материальных чаяний субъекта, хотя бы потому, что обогащение не имеет границ и не придает сознанию человеческого бытия. Только в сфере духовных исканий, только при условии понимания высших ценностей человека, только в присутствии

с людьми и служа людям личность может обрести смысл своей жизни [2, с. 9].

Следовательно, духовно-нравственные ценности являются ядром структуры личности, осмысление которых актуально для человека на протяжении всего его жизненного пути. С особой остротой эта проблема возникает в период юности, когда формируются личные убеждения, представления о мире и о себе, возникают планы на жизнь и наступает время их реализации. Отличительной особенностью этого возраста является резкое усиление саморефлексии, т.е. стремление к самопознанию своей личности, оценке ее возможностей и способностей. Этот период связан с нахождением своего места в окружающем мире и взаимодействием с ним. Умение определить свои цели, найти свое место в жизни – важный показатель личностной зрелости в юношеском возрасте. Для современной молодежи эти вопросы не только актуальны, но и достаточно сложны. Многими авторами отмечено, что молодежь достаточно неоднозначно относится к духовно-нравственным ценностям, а ценностные ориентации юношей и девушек зависят от характера семейного воспитания, общественных установок, микросоциума, в котором они находятся, личностной позиции. Исследователи констатируют, что часто установки социума разжигают потребительские инстинкты молодежи и жизненные предпочтения юношей и девушек формируются в материальной «одномерности» [7, с. 218].

В свою очередь, нам интересно было узнать, каково представление о духовно-нравственных ценностях у студентов с проблемами слуха, обучающихся в высших учебных учреждениях г. Луганска (ЛНР). Надо отметить, что для многих жителей Донбасса военные события 2014 года стали толчком к переосмыслению жизненных ориентиров. Как это повлияло на тех, чей возраст наиболее чувствителен к поиску духовных ценностей и смыслов?

Сознательное (осмысленное) отношение человека к окружающему миру и самому себе предполагает речевое взаимодействие с действительностью. Внешняя и внутренняя речь сопровождает процесс мышления нормально слышащего человека, глухой же человек мыслит иначе. Жестовая речь для глухих людей выступает носителем мышления, даже их внутренняя речь строится на конкретных образах. Поэтому трудно понять картину духовно-нравственной сферы неслышащего человека, если не разобраться в определенных особенностях его речи.

Природный, естественный язык глухих – это жестовый язык. В обществе доминирует отношение к жестовому языку как языку неполноценному по сравнению со словесным, тогда как еще Л.С. Выготский признавал за жестовым языком глухих права живого языка: «... именно мимика... является истинной речью глухонемого, не потому, что она легче, как говорят многие педагоги, а потому, что она есть подлинная речь во всем богатстве ее функционального значения» [5, с. 290].

Выделим некоторые аспекты жестовой речи, на которые обращают внимание специалисты:

- каждый жест является наименьшей единицей языка, имеющей некоторый смысл (определенное значение), существуют жесты, состоящие из двух или более морфем, объединенных общим семантическим значением;

- язык глухих не отсылает нас к реальной ситуации, как происходит в словесной речи через слово, а рисует нам эту ситуацию, показывает нам ее здесь и сейчас;

- жест – это образность, наглядность и в то же время у жеста есть некоторые возможности обобщения и абстракции [6, с.18].

Поэтому, подходя к исследованию духовно-нравственных ценностей студентов с проблемами слуха, мы учитываем, что неслышащий человек, воссоздавая в своем сознании картину Мира, использует жесткие речевые конструкторы, испытывая затруднения в выражении собственных чувств, эмоций, оценочного отношения к различным жизненным ситуациям и в понимании другого человека. Поэтому в качестве диагностического инструментария нами выбраны низко формализованные проективные методики, позволяющие исследовать своеобразие отношений к ценностям, которые лежат в основе духовных смыслов человеческого бытия. В данной статье мы обратимся к анализу результатов модифицированной методики пиктограмма и теста Цветовых Отношений (адаптированный вариант теста Эткинда) [3, с. 13].

В исследовании участвовали как слышащие студенты, так и неслышащие студенты, обучающиеся в вузах Луганска (ЛНУ имени Владимира Даля и в ЛГПУ). На первом этапе исследования студентам было предложено нарисовать Душу, как они себе ее представляют. Известно, что основными составляющими внутреннего мира человека являются присущие только ему и вытекающие из его уникального личного опыта устойчивые смыслы и ценности. Собственно говоря, духовные ценности и смыслы – это «территория души», а

душа, по определению Андрея Кураева, это то что «в нас самих наиболее человечно и высоко» [9]. И хотя слышащие и неслышащие студенты были поставлены в одинаковые условия, но содержание рисунков у респондентов двух группах значительно различалось.

Остановимся на анализе полученных результатов.

1) Душа - любовь, любить

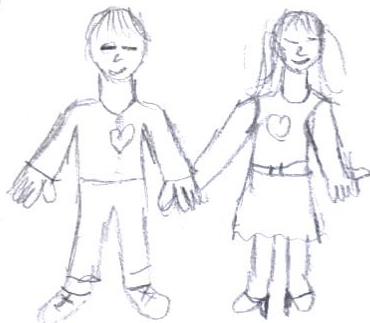


Рисунок 1 - Рисунок студента с проблемами слуха



Рисунок 2 - Рисунок слышащего студента

Все рисунки можно разделить на пять категорий:

- конкретное изображение (конкретные предметы, объекты действительности);
- сюжетное изображение (реальные жизненные ситуации);
- знаково-символическое изображение (выразительный рисунок объекта или ситуации, имеющий определенный смысл);
- метафорическое изображение (в рисунке содержится метафора, иносказание);
- абстрактное изображение (рисунки, которые частично сохраняют или полностью утрачивают содержание, когда без автора невозможно понять смысл рисунка).

Большая часть рисунков студентов с проблемами слуха относится к группе конкретных изображений и реальных жизненных ситуаций (70%). Чаще всего это ситуации взаимодействия людей: уважение к старшим, отношения между юношей и девушкой, взаимоотношения в семье. Небольшую часть работ неслышащих респондентов можно отнести к знаково-символическим (20%), в них присутствуют чувственно воспринимаемые явления погоды, природные объекты, животные, вещи. Содержание только одного рисунка можно было отнести к метафорическому изображению, где восприятие своего внутреннего мира представлено яркой и выразительной метафорой – легкое белое перо на ладони Человека.

Рисунки слышащих студентов можно отнести к абстрактным (70%) и метафорическим (30%). Многие изображения составлены с помощью элементов отвлекающей формы – это цветовые пятна, линии, узоры, геометрические фигуры. Скорее всего, это показатель нежелания погружаться в свой внутренний мир, осознавать свои собственные переживания, а возможно и скрыть от постороннего взгляда свое понимание духовности.

Отметим, что анализ содержания рисунков выявил специфические особенности отношения к миру, присущие именно респондентам с нарушением слуха.

Во-первых, во всех рисунках глухих студентов присутствуют люди, тогда как у слышащих студентов людей практически нет.

Во-вторых, все изображения в рисунках студентов с ограничением по слуху правдоподобны, т.е. студенты пытаются воспроизвести реальную ситуацию, оперируя хорошо известными образами, которые отражают их отношение к другим людям, к природе, к домашним животным.

В-третьих, в рисунках глухих студентов преобладают эмоционально насыщенные образы, которые передают положительные человеческие чувства (любовь, доброта, забота и милосердие, уважение к окружающим), тогда как слышащие студенты скрывают свой внутренний мир за непонятными абстракциями.

В тоже время работы студентов с проблемами слуха жестко логичны, выражают линейное отношение к действительности: «правильно – неправильно», «хорошо – плохо», «добро – зло». Содержание их рисунков лежит в сфере морально-нравственной, характеризуя направленность личности глухого студента как морально-этическую.

Анализируя в целом работы слышащих студентов, отметим, что их содержание размыто, чрезмерно свободно, характеризуется отсутствием реальных объектов, что, скорее всего, свидетельствует о преобладании эмоционального отношения к духовно-нравственному содержанию личности, чем о попытках его осмысления.

Можно предположить, что ценность морально-нравственных качеств выше в группе студентов с проблемами слуха, а нравственные ориентиры придают их жизни осмысленность, направленность, наполняют ее эмоциями и смыслом.

Анализ методики ЦТО обнаружил, что ярким отличием результатов слабослышащих студентов от слышащих студентов было то, что последние дали значительно больше и выше процент положительных связей добра с разными составляющими окружающего Мира. У них добро было связано и с истиной, и с будущей профессией, и с друзьями, и с людьми вообще, и с творческой деятельностью, и даже с физическими удовольствиями. У слабослышащих людей положительные моменты переживания Мира ограничены сферой отношений с самыми близкими людьми, нравственно-эстетическими переживаниями. Кроме того, почти у всех респондентов обеих групп добро имело связь с красотой, окружающей природой, верой, совестью и будущей семьей.

Данные методики говорят о том, что в обычной группе примерно половина молодых людей не готова к проблеме выбора и несения ответственности за этот выбор, но все же они чувствуют себя более защищенными и более свободными в разных прочих отношениях с Миром. В выборке же слабослышащих готовность строить отношения с Миром значительно ниже, так как основные

его составляющие, в которых должна проходить активная жизнь человека, пугают их, воспринимаются ими резко отрицательно.

Обращают на себя внимание еще и показатели отношения респондентов разных групп к самому себе. В группе слышащих студентов общий средний показатель этого отношения значительно выше. Эти данные говорят о выраженной центрации слышащих студентов на себе, что может создавать проблемы для их личностного роста и определенные препятствия их контактов с окружающими.

Обобщая результаты экспериментального исследования, можно сделать вывод, что в Мире неслышащих студентов близкие люди, мечты о будущей семье, но многое, что связано с будущим самоопределением настораживает и вызывает недоверие. В выборке слышащих выше степень эгоизма, индивидуализм, снижение социальной активности и уход от ответственности. Если говорить о доминирующих ценностях респондентов разных групп, то существенной разницы нами обнаружено не было. В обеих группах на первые места студенты поставили любовь, здоровье, семью и материальные ценности.

Таким образом, проведенное сравнительное исследование духовно-нравственных ценностей личности студентов показало, что духовные ценности у многих наших респондентов представлены не на достаточном уровне. Оказалось, что обретение духовно-нравственных ценностей – это сложная задача не только для слабослышащих студентов, а и для студентов вообще. Поэтому работа со студентами в инклюзивных группах предполагает помимо решения образовательных задач еще и создание условий для осмысления молодыми людьми духовно-нравственных смыслов бытия.

Abstract. The article raises questions of the development of the value-semantic sphere of the personality of hearing and deaf students, shows the possibilities of diagnosing the spiritual and moral values of deaf students. The understanding of spiritual and moral values as the core of the structure of the personality of a young person is emphasized. The importance of the possibilities of their comprehension during adolescence for a student with hearing problems, which involves the formation of personal beliefs, ideas about the world and about oneself. The study is a comparative analysis of the severity of spiritual and moral values in hearing students and students with hearing problems. The article presents the results of diagnostics and compares some psychological

aspects of the value-semantic formations of two groups of young people. The author concludes that no significant difference was found in the content of preferred values, however, one can speak of significant differences in the orientation of the moral guidelines of the respondents of the two samples.

Key words: spiritual and moral values, inclusive education, personal growth, adolescence, sign language.

Список литературы и источников

1. Абульханова-Славская К. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991. – 298 с. – Текст : непосредственный.

2. Бажутина С.Б. Основные компоненты духовно-нравственной сферы человека // Несторовские чтения: Проблемы комплексной безопасности студенческой молодежи в контексте духовно-нравственного воспитания в высшей школе: материалы IV Международной научно-образовательной конференции, посвященной Дню Памяти преподобного Нестора Летописца (14–15 ноября 2018 г.). ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» – Луганск, 2019. – 396 с. – Текст : непосредственный

3. Бажутина С.Б. Дихотомический конструкт как основа моделирования картины мира ребенком // Психолого-педагогические проблемы развития ребенка в современных социокультурных условиях: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с международ. участием / под общ. ред. Т.А. Антопольской, О.Ю. Байбаковой, С.С. Журавлевой. – Курск: Университетская книга, 2018. – С. 11-16. – Текст: непосредственный

4. Булах И.П. Трудности адаптации студентов с ограничениями по слуху в высших учебных заведениях: психолого-педагогический аспект // Педагогика и психология: Теория и практика. – 2019. – № 1 (13). – С. 11-18. – Текст: непосредственный.

5. Выготский Л.С. Основы дефектологии. – М.: Педагогика, 1983. – Текст : непосредственный.

6. Заварницкий Д.А. 100 фраз на русском жестовом языке: разговорник для священнослужителей. – М.: Лепта Книга, 2015. – 288 с. – Текст : непосредственный.

7. Романов Н.А. Анализ ценностных ориентаций студентов // Несторовские чтения: Проблемы комплексной безопасности студенческой молодежи в контексте духовно-нравственного воспитания в высшей школе: материалы IV Междунар. науч.-образоват.

конф., посвященной Дню Памяти преподобного Нестора Летописца (14–15 ноября 2018 г.). ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» – Луганск, 2019. – Текст : непосредственный.

8. Соловьев И.М., Шиф Ж.И. Психология глухих детей. – М.: Педагогика, 1971. – 241 с. – Текст: непосредственный.

Ю.Л. Воробьев

докт. филос. н., проф. (г. Курск)

О САКРАЛЬНОМ СМЫСЛЕ ВЛАСТИ

Аннотация. В статье раскрываются подходы к пониманию феномена власти в эпоху современного постимпериализма. Обосновывается сакральность как важнейшая характеристика власти. Проводится параллель между сакральностью, которую характеризует вера в существование высших принципов некоего Абсолюта, и легитимностью как атрибутом светской власти. Главную причину утраты сакрализации власти в современном российском обществе автор видит в смене самой системы общественных отношений, возврате к дикому капитализму, породившему невиданное расслоение общества, что привело к распаду социального единства.

Ключевые слова: власть, сакральность, легитимность, общество, вера.

Сегодня мир стал быстротечным, непредсказуемым. После пандемии все пришло в состояние повышенного напряжения, всеобщий хаос замаячил на горизонте. Политические лидеры в растерянности, принимают поспешные меры и не всегда продуманные решения, надеясь, что коррекция законодательных актов обеспечит стабильность в обществе и сохранит им власть. Некоторые отечественные «государственники» почувствовали шаткость позиций, грозятся революцией, не понимая, что главная причина нарастающих потрясений – снижение доверия народа к власти, потеря веры во все. Политическая структура современного постимпериализма полностью утратила свое основное качество – сакральность (от лат. *sacrum* – священное). Жажда неумного богатства, всевластия денег стали основным смыслом ее существования.

Известно, что верховная власть, кроме атрибутов роскоши, всегда несла в себе нечто загадочное, логически трудно объяснимое, идущее от проявления внешних сил. Бессилие дикаря перед стихиями природы укрепляло представление о наличии в мире высших сил. Сложившееся в обществе социальное неравенство выделило феномен власти в особую характеристику духовной деятельности по управлению людьми. Воля и сила стали основными атрибутами власти. Возникший институт церкви стал единолично претендовать на объяснение господства в мире божественных сил. С укреплением и развитием института государства Церковь стала поддерживать светскую власть, придавая ей сакральный смысл. Со временем связи между этими институтами общества ослабли. Знаменитый тезис «Любая власть от Бога» стал критически переосмысливаться. Власть авторитета подменялась авторитетом власти. Зарождающийся в древности авторитаризм господствовал с тиранией. Эти формы правления концентрировали власть в руках одного человека или группы лиц, которая выражала диктат воли правителя, отвергающего правовые нормы регулирования общественных отношений, главным инструментом этой власти является насилие, порождающее всеобщий страх и повиновение.

Идеальной формой правления является та, считал Платон, «где и правителям предписаны законы» [1, с. 187]. Важно, что необходимо законодательно установить «пределы бедности и богатств». «Я вижу близкую гибель того государства, где закон не имеет силы и находится под чьей-либо властью» [Там же, с. 167]. Укрепление позиций светской власти привело, в конечном итоге, к утрате сакральности – важнейшей характеристики власти. Идеологи светской власти попытались заменить эту сущностную особенность власти более приемлемым признаком легитимности. Но смысл святости власти нельзя заменить понятием легальности и выборности. Какого бы уровня ни была легитимность, она является всего лишь модусом, а не атрибутом власти, и не определяет могущество власти. Вопрос о сакральности власти был и остается центральным как для структур управления общественными процессами, так и для всей жизнедеятельности людей, поскольку на его основе формировались все формы общественных отношений, ядром которых была вера в существование высших принципов некоего Абсолюта. И как бы его не называли: Логос, Нус, Перводвигатель, Господь Бог, Мировой разум, - эти понятия связывались с первоначалом всего формообразовательного процесса, с развитием общества, движением

его к совершенству. Люди, наделенные мышлением и интуицией, не могли придумать ничего более значимого, чем представить мир результатом непостижимого для нашего ума актом Творения. Роль религий в этом плане неоспорима и бесценна. Появление человека в этом мире имеет разные формы объяснения. Его духовность неразрывна связана с его сакральностью. «Человек есть вместе и божество, и ничтожество» (2.С. 236.) Социальное и природное в нем образуют некую цельность.

На заре становления общества решающую роль в нем играли родовые связи и отношения. Сакральность несла в себе родовую сущность человека, аккумулировала и закрепляла в механизмах памяти основные структуры общественного сознания, его базовые представления о мире, нормах поведения людей, их первые идеи и идеалы развивающейся культуры. Индивид с рождения и до конца своей жизни был окутан жесткой пеленой правил и запретов, которые несли в себе его незримую связь с Всеобщим. Мыслил не отдельный человек, а коллективный индивид, Мы.

Э. Дюркгейм связал процесс сакрализации с созданием системы идей, священных для данного общества. Он раскрыл связь социальной сущности человека с сакрализацией его общественных отношений. Личностная индивидуальность формировалась постепенно и являлась носителем представлений рода, его авторитетов. Со временем диалектическая связь понятий авторитета и власти была нарушена, что открыло дорогу авторитаризму с его диктатом силы над законом и моралью.

Достоинство сакральности в том и состоит, что она является носителем духовного содержания человека и общества, что позже нашло закрепление в понятии соборности. Сакральностью можно пренебречь, но разрушить ее до конца нельзя. Материальные атрибуты власти временны, переходящие, а духовные – вечны. Примером тому являются идеалы христианства, которые акцентируют внимание на общих ценностях. Об устройстве общества на христианских началах писали великие учителя Церкви: Иоанн Златоуст, Василий Великий, Григорий Нисский и другие. В первых христианских общинах, например, Иерусалимской, все имущество было общим, а распределение произведенного продукта осуществлялось не столько по труду, сколько по нужде, по необходимости, то есть по потребностям. Они говорили о справедливости, общественной собственности, подчеркивали, что частная собственность, стремление к богатству, стяжательство губит человека.

Именно нестяжание делает душу человека свободной в стремлении к Богу, что является идеалом христианства. «Чем больше у тебя богатства, тем меньше у тебя любви», - эти крылатые слова Василия Великого подтвердились всей историей развития человечества. С расколом христианства на католицизм и православие идеи первого направления претерпели существенные изменения, особенно в эпоху Реформации, которая обосновала идейную основу капитализма. Оправдание частной собственности привело к подмене идеи христианского социализма идеями социального христианства, оправданию идеи неравенства между бедными и богатыми, допустимости эксплуатации человека человеком и государством. Введение христианства на Руси явилось осевым временем для истории нашего государства. Именно православие отвечало в большей степени жизни и быту людей древней Руси.

Следует признать, что сегодня в мире наблюдается процесс десакрализации. Причина такой тенденции не только в отходе от религиозности основной части населения, но и в самой демократизации общества, идеологи которой сделали ставку не на отбор талантливых руководителей, их духовных вождей, а на формирование механизма выборов представителей власти, чтобы провести во власть своих людей. Демократизация изменила суть культуры, в которой сакральные смыслы были очень велики. Содержательный формат средств массовой информации сегодня переполнен цинизмом, насилием, обманом, героизацией девиантного поведения. Главное, происходит полное «расчеловечивание», дегуманизация человека, превращение его в «атомарный факт», управляемый биороботом. Традиционные национальные ценности стали уступать иностранным веяниям, широкому распространению массовой культуры. Сегодня так называемая культурная элита и средства массовой информации стали основным проводником западных ценностей, которые чужды образу жизни людей российского общества.

Главная причина утраты сакрализации власти – смена самой системы общественных отношений, возврат к дикому капитализму, породившему невиданное расслоение общества, что привело к распаду социального единства общества. Чисто российский принцип соборности был подорван революционными преобразованиями, заменен понятием социально-политической общности. В постсоветской России идея формирования соборности была забыта полностью. Идеологам либеральной буржуазии оказались ближе принципы глобальной интеграции и мирового капитала. Господствующей

щий принцип силы денег, богатства и роскоши разрушил до конца нравственные основания общества и похоронил окончательно главный принцип гуманизма – справедливость, как сущность соборности людей.

Никакие планы, проекты, тем более указы власти не могут реализоваться в действительности, если подорвана вера во власть, когда людей разделяет пропасть между беднейшим большинством и ничтожной кучкой богатеев, присвоивших себе богатство страны. Конечным творцом всего, особенно своей исторической судьбы, является народ. Для решения судьбоносных проблем необходимо не коренное преобразование общества на новой идеологической основе. Если общество вступает в эпоху крутых перемен, то они нуждаются в Новой Конституции, в которой отражались бы особенности современного периода, основные тенденции развития, контуры будущего общества. Именно в основном законе формулируются принципы развития государства, фиксируются основные принципы управления страной с четкой прописью разделения властей. Народ должен четко знать, ради чего он должен трудиться, что строить, какое общество создавать. Без цели, без обоснования сущности общественных отношений, без ценностей и идеалов не может быть движения вперед. Приступить к разработке нового социального Органона необходимо уже сейчас. Инициативу в свои руки должна взять власть не ради своей реабилитации, а по причине настоящего служения народу, пригласив для этой работы лучшие умы российского общества, его духовных лидеров.

Abstract. The article reveals approaches to understanding the phenomenon of power in the era of modern post-imperialism. The author substantiates sacredness as the most important characteristic of power. A parallel is drawn between sacredness, which is characterized by the belief in the existence of higher principles of a certain Absolute, and legitimacy as an attribute of secular power. The author sees the main reason for the loss of the sacralization of power in modern Russian society in the change of the system of social relations itself, a return to wild capitalism, which gave rise to an unprecedented stratification of society, which led to the collapse of social unity.

Key words: power, sacredness, legitimacy, society, faith.

Список литературы и источников

1. Платон. Законы. - М. Мысль, 1999. – Текст: непосредственный.
2. Соловьев В.С. Спор о справедливости. – М. ЭКСМО-ПРЕС, 1999. – Текст: непосредственный.

Е.С. Евдокимова

преподаватель Курского государственного
политехнического колледжа (г. Курск)

НРАВСТВЕННЫЙ ПОДВИГ ВОИНА ЕВГЕНИЯ КАК ПРИМЕР ДЛЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ РУКОВОДИТЕЛЯ ГРУППЫ)

Аннотация. В статье обобщен опыт работы по организации патриотического воспитания молодежи на примере изучения подвига военнослужащего Российской Федерации Евгения Родионова.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, Евгений Родионов, верность долгу.

Во время подготовки очередного классного часа я нашла описание медали Всероссийской общественной организации ветеранов «БОЕВОЕ БРАТСТВО» «За верность». На лицевой стороне медали располагается портрет Евгения Родионова. По верхнему краю – надпись: «За Верность», по нижнему краю – «Евгений Родионов» [1, с. 1]. Итак, речь пойдет о молодом парне Евгении Родионове. Кто он? Почему его фигура изображена на медали за верность? Я предложила своим студентам поискать ответы на эти вопросы. Так как 80% студентов моей группы – мальчишки, долго уговаривать их не пришлось. Ребята с энтузиазмом принялись за поиски информации.

Медаль Всероссийской общественной организации ветеранов «БОЕВОЕ БРАТСТВО» «За Верность» учреждена в связи с подвигом рядового погранвойск Российской Федерации Евгения Александровича Родионова, сохранившего

верность военной Присяге и Православию, зверски убитому террористами в 1996 году.

Медалью награждаются граждане Российской Федерации и иностранные граждане за личное мужество и отвагу, проявленные при защите Отечества и в условиях, сопряженных с риском для жизни; за вклад в духовное, нравственное и патриотическое воспитание молодого поколения страны и труды по прославлению величия страны, подвигов ее воинства и народа; за деяния, направленные на укрепление российской государственности и возрождение Православия в России [1, с. 1].

Российский солдат Евгений Родионов навсегда вошел в историю как невероятный пример личного мужества и героизма, верности и чести. В этом году его памятному подвигу исполнится ровно 26 лет. Самому Жене могло б исполниться уже 45...

Евгений родился 23 мая 1977 года в селе Чибирлей Кузнецкого района Пензенской области. Его родители были рабочими на мебельной фабрике. Примечательно, что мальчик принял крещение, когда ему исполнилось 9 лет, по настоянию бабушки.

25 июня 1995 года 18-летнего Родионова призвали в армию. Моих студентов особенно поразило, что в 1990-е годы, когда многие молодые люди старались избежать армии, как-то «косить от службы», у парня не было и об этом мысли – в армии в свое время отслужил его отец, его деды воевали в Великую Отечественную...

13 января 1996 года Евгения направили на боевую стажировку в Назрановский пограничный отряд. 4 февраля 1996 года он находился на посту вместе с рядовыми Андреем Трусовым, Игорем Яковлевым и Александром Железновым. Военные остановили микроавтобус с надписью «Скорая помощь», в которой ехал со своими боевиками бригадный генерал Чеченской Республики Ичкерия Руслан Хайхороев. Оказалось, что в машине перевозили оружие. При попытке досмотра пограничников захватили в плен [2, с. 1].

Евгений тогда по сути сорвал боевикам транспортировку крупной партии оружия. Этого бандиты простить не пожелали... Женю и его товарищей боевики силой вывезли в село Бамут.

Сначала пропавших солдат объявили дезертирами. Милиция искала Родионова дома у родителей. И только после детального осмотра места происшествия, когда были обнаружены следы крови и борьбы, была принята версия насчет плена.

Там, как позже выяснилось, Евгению Хайхороев велел в обмен на жизнь снять нательный крестик и принять ислам. Женя наотрез отказался... Не мог изменить ни вере, ни присяге.

Все произошло 23 мая 1996 года, ровно в девятнадцатый Женин день Рождения. Ровно за сутки до того, как Бамут взяли федералы – при помощи знаменитой атаки Бешеной роты майора Алексея Гюрзы Ефентьева.

Выбор Евгения Родионова является смыслом христианской веры в ее чистом виде. Об обстоятельствах казни солдата рассказывал сам убийца. Он сказал, что у солдата был выбор, он мог сменить веру, но не захотел снять с себя креста и пытался бежать. Неслучайно позже Руслан Хайхороев шестнадцать раз ставил разные условия выдачи тела, тянул время, чтобы тело сильнее разложилось, и не было видно, как именно он казнил воина Евгения и троих его однополчан.

Позже приехавшая в Чечню мама Жени опознала его как раз по этому крестик. Нательный символ веры женщина позже передала в храм Святителя Николая в Пыжах. Она же получила за сына награду – орден Мужества.

Патриотическое воспитание молодежи невозможно без наглядного примера. Во все времена будущие воины воспитывались на примере подвигов наших соотечественников. Наша Родина продолжает являть миру достойных мужей, способных пожертвовать жизнью ради своей страны, своей веры.

Моим мальчишкам сейчас 18-19 лет. Неудивительно, что история гибели Жени Родионова нашла в сердцах студентов живой отклик. Подвиг Евгения – это яркий пример для патриотического воспитания молодежи, привития бережного отношения к истории Отечества, к его культурному наследию, к обычаям и традициям народа – любви к малой Родине, к своим родным местам.

Abstract. The article summarizes the experience of organizing patriotic education of young people by the example of studying the feat of a serviceman of the Russian Federation Evgeny Alexandrovich Rodionov.

Key words: patriotic education, Yevgeny Rodionov, devotion to duty.

Список литературы и источников

1. Положение о медали Всероссийской общественной организации ветеранов «БОЕВОЕ БРАТСТВО» «За верность» - Текст : электронный. – URL: <https://bbratstvo.com/polozhenie-o-medali-vserossiyskoj-obshchestvennoy-organizacii-veteranov-boevoe-bratstvo-za-vernost> (дата обращения: 16.03.2022)

2. Разработка занятия «Подвигу жить» Евгений Родионов. – Текст : электронный. – URL: <https://infourok.ru/razrabotka-zanyatiya-podvigu-zhit-evgenij-rodionov-4485066.html> (дата обращения: 15.03.2022)

3. Теория воспитания. Лабораторно-практические занятия для студентов: учебное пособие / под ред. И.А. Тютьковой. - М.: РИО, 2000. - 173 с. – Текст: непосредственный.

Е.И. Емельянова

к. и. н., архивист историко-церковного кабинета
при Курском Свято-Троицком женском монастыре

ИГУМЕНЬЯ ЕМИЛИЯ:

НЕИЗВЕСТНЫЕ ФАКТЫ БИОГРАФИИ (1864-1947 гг.)

Аннотация. В статье впервые в научный оборот вводятся ранее неизвестные факты биографии настоятельницы Курского Свято-Троицкого женского монастыря игуменьи Емилии, найденные в Государственном архиве РФ, Государственном архиве Курской области, «Екатеринбургских епархиальных ведомостях» за 1889-1891 гг., на сайте Московского Александровского института.

Ключевые слова: игуменья, монастырь, революция, война.

Курский Свято-Троицкий женский монастырь – один из старейших сохранившихся монастырей Курского края, издревле управляемый игуменьями. На сегодняшний день нам известны имена более двадцати из них [22]. Наиболее полные сведения соб-

раны об игуменье Софии (Ступиной), руководившей обителью 44 года (1865-1909 гг.) и почитаемой среди православных по сей день [22, с. 16-34; 1, с. 132; 2, с. 11; 25, с. 237; 26, с. 31].

Наше исследование посвящено преемнице матушки Софии игуменье Емилии (Лебедевой, 1864-1947 гг.), которая также *пользовалась «любовью и уважением не только своих сестер, но и всех, кто ее знал, и кто с ней соприкасался»* [3, л. 21]. На период ее руководства обителью выпали исторические события, перевернувшие ход истории всей страны, а не только монастыря и его насельниц: две мировых войны, революции, гонения на Церковь. Ее личность нам интересна не только тем, что она стала преемницей игуменьи Софии, продолжила и приумножила традиции монастыря [22, с. 35], но и тем, что она сумела сохранить общину сестер после его закрытия и возродить монашескую жизнь обители в период оккупации.

Впервые в научный оборот вводятся документы из Государственного архива РФ, Государственного архива Курской области, «Екатеринбургских епархиальных ведомостей», с сайта Московского Александровского института: место, время учебы и работы будущей игуменьи, какими наградами она была награждена и за что, местонахождения после 1919 г., адреса проживания с 1923 по 1942 гг. Впервые публикуются свидетельства игуменьи Емилии о расследовании злодеяний большевиков в монастыре в 1919 г.

Как же шло формирование личности будущей игуменьи?

Монахиня Емилия, в миру Лебедева Екатерина Васильевна, родилась в 1864 г. в г. Москве. Она была дочерью надворного советника, земского врача, друга доктора Гааза, [14] так же как и он, бесплатно лечившего людей, что, разумеется, не могло не сказаться на формировании личности будущей игуменьи. Воспитание матушка получила в Московском Александровском институте, который окончила в 1882 г. с правом на звание домашней учительницы [23,24].

С 17 августа 1887 г. она была воспитательницей, старшей воспитательницей в Екатеринбургском епархиальном женском училище с жалованием, готовой квартирой с освещением, отоплением и столом [15,16]. Сведений о том, работала ли она в училище до самого поступления в Курский Свято-Троицкий женский монастырь в 1893 г., у нас нет. Какие обстоятельства заставили ее из Москвы переехать в Екатеринбург, а затем в Курск, мы пока не знаем.

В 1893 г. по благословению старца Курской-Коренной пустыни (имя не известно) Екатерина Васильевна поступила в Курский Свято-

Троицкий девичий монастырь и проходила послушания сначала учительницей в монастырской школе, затем казначей. В 1904 г. она приняла монашество с именем Емилия, а в 1909 г., после смерти игуменьи Софии, была определена настоятельницей Курского Свято-Троицкого женского монастыря с возведением в сан игуменьи.

Во время настоятельства игуменьи Софии обитель достигла небывалого расцвета. Была обновлена древняя монастырская церковь во имя Смоленской иконы Божией Матери; выстроены новые здания для больницы, богадельни и просфорной; открыто двухклассное училище для девочек, впоследствии преобразованное в церковноприходскую школу; отремонтированы все монастырские кельи; устроен водопровод для монастыря; выстроен Александро-Невский скит с каменной церковью в честь Александра Невского и теплый храм в честь святителя Николая Чудотворца [22, с.18]. На 1911 г. в монастыре было 635 сестер, из них в скиту – 82 [20, с. 17].

Игуменья Емилия продолжила традиции монастыря. В 1911 г. был *«устроен и освящен св. престол в честь святителя Иоасафа, епископа Белгородского и преподобного Серафима, Саровского чудотворца, в северном приделе холодной Троицкой церкви, на месте ризницы, а ризница была переведена в западную часть этого же храма...»* Открыт новый трехэтажный корпус церковноприходской школы на 100 детей с 4 отделениями, благодаря пожертвованиям курян. Здесь преподавали монастырские священники и сестры обители. В старое школьное здание была переведена трапезная [22, с.36]. В монастыре в 1912 г. числилось 700 монашествующих [3, с.18]. Монастырь оставался центром духовной жизни региона. Принимал высокопоставленных гостей, посещавших в то время г. Курск: обер-прокурора Святейшего Синода, члена Госсовета, действительного тайного советника В.К. Саблера, посещавшего Курск и Белгород в дни подготовки к прославлению святителя Иоасафа Белгородского (1911 г.), великую княгиню Елизавету Федоровну, ныне прославленную преподобномученицу (1915 г.) [22, с.36-37].

В период Первой мировой войны игуменья Емилия являлась членом комиссии по заведованию епархиальным Знаменским госпиталем-санаторием и много заботилась о пожертвованиях для больных воинов. Послушницы монастыря трудились в госпитале сестрами милосердия. Воспитанницы церковноприходской школы выступали с концертами перед ранеными [6, л. 4-7; 22, с.36].

За свои труды игуменья была удостоена многих наград. Награждена Серебряной медалью на Александровской ленте за усердие в

преподавании в монастырской школе; золотой медалью на Аннинской ленте за весьма усердную и полезную деятельность, выразившуюся в трудах по народному образованию; высочайше пожалованной серебряной медалью на двойной Владимирской и Александровской ленте в память 25-летия церковных школ. Получила наградной наперсный крест, а затем и золотой наперсный крест из Кабинета Его Императорского Величества за просветительскую деятельность. Награждена Библией за особо ревностные труды по преподаванию и наблюдению в монастырской церковно-приходской школе. Имела бронзовую медаль в память трехсотлетия Царствования Дома Романовых и награды за оказанную большую помощь раненым в годы Первой мировой войны [6, л. 4-7].

Игуменья Емилия оставила неоценимый дар потомкам – краткий исторический очерк «Курский Свято-Троицкий женский монастырь», написанный в 1911 г. [20]. Продавалась книга в пользу церковно-приходской школы при монастыре. Очерк посвящен истории обители с XVII века до 1911 г. В издании представлен интересный фактический материал об игуменьях обители, о благочестивых подвижниках монастыря, об убранстве храмов и чудотворных иконах, о просветительской и благотворительной деятельности обители, о его благотворителях. Это первый печатный труд по истории монастыря, дошедший до наших дней.

Тяжелые испытания для монастыря и его насельниц начались с приходом советской власти. В конце 1917 г. в рамках реализации антирелигиозной политики начались массовые закрытия церквей и монастырей по всей стране. Свято-Троицкая обитель лишалась права владения собственностью, права юридического лица, а все имущество было объявлено народным достоянием. Была прекращена какая-либо государственная поддержка содержания церквей и священнослужителей. Монахини были отнесены к категории «лишенцы», т.е. не имели гражданских прав и, в первую очередь, избирательного. В связи с этим большая часть из них попала под другую экономическую категорию - «неснабжаемые», - они не получали продуктов по карточкам.

Вот как описывала положение дел сама игуменья в протоколе Особой Комиссии о расследовании злодеяний большевиков при Главнокомандующем Добровольческой армии Деникина. Армия занимала Курск с сентября по октябрь 1919 г. (Документ публикуется впервые). *«С ноября 1917 года сестры были мобилизованы шить белье и усиленно работали на советскую красную армию, при чем, плата была самая незначительная и даже по карточкам хлеба не давали. 5 мона-*

стырских корпусов были реквизированы, в которые были поселены мальчики в возрасте от 8 до 18 лет приюта социального обеспечения, общежитие имени А. Аристарховой, интернат в память революции 25 октября 1917 года. В одном корпусе было устроено убежище для пострадавших от контрреволюции... По декрету об отделении Церкви от государства при монастыре был составлен приход. Вся церковная утварь и серебряные иконы 30-го декабря 1918 года были взяты на учет. Церковь и все церковное имущество по договору 23 июля 1919 года было передано Горисполкомом группе верующих в бесплатное пользование. Монастырские капиталы, заключавшиеся в процентных бумагах, состоявшие из вкладов по духовным завещаниям на поминание умерших, были забраны в доход казны республики. Много раз сестер предполагали выселить в Горелый лес в заразные бараки, а кельи их занять под казармы полка лыжников, под «чрезвычайку», под другие учреждения.

Все движимое и недвижимое монастырское имущество было взято сначала на учет, а потом муниципализировано городом. За пользование собственными помещениями монастырь внес в кассу горисполкома 12000 рублей с 13-го декабря 1918 года по 13-е мая 1919 года. С этого времени монастырские помещения по договору 24 июня 1919 года были сданы сестрам в аренду на один год... За время управления городом советской властью в Курском женском монастыре было четыре обыска... Несколько раз приходили выселять Настоятельницу. Но так как келья ее была реквизирована советом народного хозяйства для раскройной мастерской и шитья белья на красную армию и Настоятельницам вменялось в обязанность давать отчеты по всем работам и отвечать за сохранность материала, то выселение не состоялось. Две комнаты в кельи Настоятельницы были реквизированы сначала Квартальным комитетом, а потом в этих комнатах было устроено дежурство врачебной скорой помощи» [13 л. 46-46 об.].

31 октября епископ Феофан, управляющий Курской епархией, и часть духовенства покинули город вместе с чудотворной иконой «Знамение» Курская-Коренная, т.к. в город должна была войти Красная Армия. С этого времени след игуменьи Емилиии теряется: как указано в документах Канцелярии Курского Епархиального Архиерея: «выбыла из названной обители неизвестно куда и до сих пор не возвратилась. Сестры обители, находились больше года без настоятельницы» [10, л.4-4 об.]. Решением Священного Синода от 24 февраля 1921 г. игуменья Емилиия была уволена от должности настоятель-

ницы монастыря «ввиду долговременного отсутствия», на должность настоятельницы с возведением в сан игуменьи была назначена монахиня Манефа [11, л. 9-9об].

Что переживал монастырь в этот период? С 1920-х гг. на его территории советская власть организовала концентрационный лагерь принудительных работ, конфисковав часть келий и разместив в них заключенных. Земля (175,5 десятин) была распределена между крестьянами. В монастыре числилось 450 сестер. Часть из них работала в военно-обмундировальной мастерской от «Губодежда», расположенной при монастыре, несколько сестер служили в приютах «Соц.обеспечения», остальные, кроме престарелых и больных, занимались обслуживанием церкви. Все имущество монастыря было передано курскому Коммунальному отделу, который заселял в монастырские помещения жильцов, постройки заняли партийные работники, а храмы - Губерский музей. Монастырь закрыли в 1923 г. Монахини расселились по квартирам на территории уже бывшей обители и недалеко от нее, часть сестер уехали к родственникам в деревню. На жизнь каждая зарабатывала как могла [18, с.37-39].

Из документов фонда Чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией в г. Курске за 1924 г. узнаем, что бывшая настоятельница Курского женского монастыря эвакуировалась с белыми [19, л.1, 12]. Можем предположить, что до 1924 г. большевики не знали ее местонахождение. В документах монастыря, хранящихся в ГАКО, за март 1923 г. сохранилась подпись игуменьи Емилиии в особом явочном листе протокола Общего собрания прихожан и в списке делегатов на благочинническое собрание. [10, л.5-6об]. Когда именно она вернулась неизвестно.

Адрес проживания игуменьи Емилиии в Курске после закрытия обители находим в документах ГАКО за 1931 г. Ее фамилия зафиксирована в списках проживавших по адресу: г. Курск, ул. Володарского, д. 29, кв. 2[8, л. 85об]. Здесь указано, что она «лишенка», но нет сведений, что она монахиня, как указано у насельниц, проживавших по адресу бывшего монастыря. Возможно, что она сама и сестры скрывали ее местонахождение, опасаясь преследования со стороны властей за связь с белыми.

Точных документальных свидетельств о том, кто руководил общиной сестер после закрытия монастыря в 1923 г. до открытия в 1942 г., пока нет. Известно, что в 1930-е гг. в Курске продолжала проживать игуменья Манефа (Кленус) [7, л. 41 об.], руководившая монастырем с 1921 г. из-за отсутствия игуменьи Емилиии. По данным архивных

дел УФСБ за 1930-е гг., «тайной игуменьей нелегального монастыря» была монахиня Лариса (Константинова), которая арестовывалась несколько раз за антисоветскую агитацию и была приговорена в 1938 г. к высылке на 3 года в Казахстан [4, л. 67]. Дальнейшая ее судьба неизвестна.

К началу Великой Отечественной войны большая часть церквей в Курской области была либо разрушена, либо закрыта. Церковь Троицкого монастыря была занята Областным архивом, а жилые дома – Жилуправлением, а также отделом кадров и орготделом Курского Обкома ВКП(б) [3, с.18].

Немецкие оккупационные власти разрешили открывать храмы на оккупированных территориях, куда попала и Курская область. Германские власти надеялись на поддержку гонимых советской властью верующих, священства и монашествующих. Но в итоге эти церкви стали местом единения людей. «Православная наша Церковь всегда разделяла судьбу народа. ...Не оставит она народа своего и теперь», – так обращался к своей пастве 22 июня 1941 г. патриарший местоблюститель митрополит Московский и Коломенский Сергей (Страгородский). А 26 июня 1941 г. в Богоявленском соборе Москвы митрополит Сергей отслужил молебен «О даровании Победы» [27, с.38-39].

По данным советской разведки, в Курске на сентябрь 1942 г. действовало 8 церквей. [12, л. 12]. 21 марта 1942 г. была открыта для богослужения часть Новодворского храм Троицкого женского монастыря [3, с.18]. Документы Уполномоченного по делам РПЦ свидетельствуют о начале богослужебной деятельности Троицкой обители, которую возглавила игуменья Емилия. Она перешла на квартиру в доме около церкви во дворе монастыря и стала управлять собравшейся вокруг нее общиной сестер [3, л. 24]. Стоит уточнить, что в период оккупации здесь также располагался Городской научно-исторический Архив [5, л. 28].

До и после оккупации в Курской епархии служили молебны о даровании победы русскому оружию, был создан епархиальный комитет помощи раненым, собирались средства в помощь Красной Армии и на нужды обороны. Принимал в этом участие и монастырь, который сдал за несколько месяцев 1944 г. 70 тысяч рублей [117, с. 25]. После освобождения г. Курска в феврале 1943 г. женская обитель продолжал действовать, и была единственной в Курской епархии вплоть до закрытия ее в 1950 г. В монастыре числилось 25 монахинь и 130 рясофорных послушниц [3, л. 34].

26 марта 1947 г. после продолжительной болезни в возрасте 83 лет игуменья Емилия скончалась [3, л. 53]. Значимость ее личности для насельниц монастыря и епархии можно понять из рапорта Архиепископа Курского и Белгородского Алексея (Сергеева) к Патриарху Московскому и всея Руси Алексею I (Симанскому): *«Нарочито доношу ВАМ о ее смерти потому, что почившая Игуменья и по своему образованию, и по своим духовным качествам и по своему почтенному возрасту (84-х лет) заслуживает и ВАШЕГО внимания. В течение своей долгой жизни она прошла необычный жизненный путь, неизменно пользовалась любовью и уважением не только своих сестер, но и всех, кто ее знал, и кто с ней соприкасался»* [3, л. 55]. Отпевание было совершено торжественно собором из пяти протоиереев и двух протодиаконов 28 марта в монастырской церкви в присутствии всех сестер монастыря и многочисленных ее почитателей из города. Игуменья Емилия была похоронена на Никитском кладбище в Курске [3, л. 53]. К сожалению, к настоящему времени могила утеряна.

Историко-церковный кабинет при Курском Свято-Троицком женском монастыре продолжает исследование биографии игуменьи Емилии, в том числе о ее местонахождении с осени 1919 по весну 1923 г. и о руководстве общиной сестер закрытого монастыря с 1923 по 1942 гг.

Abstract. The article introduces for the first time into scientific circulation previously unknown facts of biography of Abbess of the Kursk Holy Trinity Convent — Abbess Emilia, found in the State Archive of the Russian Federation, the State Archive of the Kursk Region, the Yekaterinburg Diocesan Gazette of 1889-1891, on the website of the Moscow Alexander Institute.

Key words: abbess, monastery, revolution, war.

Список литературы и источников

1. Антоненко Е.А. Просветительская и благотворительная деятельность женских монастырей Курской губернии в 1900-1916 гг. // Известия Юго-Западного государственного университета. - 2014. - № 3. - С. 130-136. - Текст: непосредственный.

2. Антоненко, Е.А. Роль и деятельность настоятелей женских монастырей Центрального Черноземья в конце XIX – начале XX века // Краеведческие записки: сборник статей. - Курск, 2016. - Вып. 4. - С. 9–14. - Текст: непосредственный.

3. Архив Курского Свято-Троицкого женского монастыря. Дело: «Документы по истории монастыря 1923-1950 гг.».

4. Архив Управления ФСБ по Курской области (АУФСБ по КО). Дело П-18132. Л. 52-67.

5. Государственный архив Курской области (ГАКО). Фонд Р-3487. Курская городская управа, ее учреждения и предприятия. Описание 1. Дело № 47. Л.28.

6. ГАКО. Фонд 20 - Курская духовная консистория, 1720-1919 гг. Описание 3. Дело № 187.

7. ГАКО. Фонд Р-2868 - Курская городская плановая комиссия исполнительного комитета Курского городского Совета народных депутатов г. Курск. Описание 1. Дело № 75. Л. 41об.

8. ГАКО. Фонд Р-2868 - Курская городская плановая комиссия исполнительного комитета Курского городского Совета народных депутатов г. Курск. Описание 1. Дело № 70. Л. 85об.

9. ГАКО. Фонд Р-4983 - Чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией, саботажем, преступлениями по должности при Курском губернском исполнительном комитете Советов рабочих, крестьянских и красно-армейских депутатов г. Курск 1918 г. - 1924 г. Описание 1. Дело № 9.

10. ГАКО. Фонд Р-750 - Учреждения церковного управления и суда Курской епархии, созданные после отделения церкви от государства. Описание 1. Дело № 402.

11. ГАКО. Фонд Р-750 - Учреждения церковного управления и суда Курской епархии, созданные после отделения церкви от государства. Описание 2. Дело № 1110.

12. Государственный архив общественно-политической истории Курской области (ГАОПИКО). Фонд П-2 - Чрезвычайные органы партийного руководства периода оккупации Курской области в 1941 – 1943 гг. в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945 гг.). Описание 1. Дело №. 222. Л. 12.

13. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Фонд Р-470 - Дела Особой комиссии по расследованию злодеяний большевиков. 1918-1919 гг. Описание 2. Дело №170.

14. Доктор Гааз: что такого этот немец делал в России, что его считали то чудачком, то святым. Борисова Марина. – Текст: электронный – URL: <https://foma.ru/doktor-gaaz-chto-takogo-jetot-nemec-delal-v-rossii-chto-ego-schitali-to-chudakom-to-svjatym.html> (дата обращения: 15.03.2022).

15. Екатеринбургские епархиальные ведомости. 1889. № 1–50 – Текст: электронный – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/663/> (дата обращения: 25.10.2021).
16. Екатеринбургские епархиальные ведомости. 1890. № 1–50 – Текст: электронный – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/555/> (дата обращения: 25.10.2021).
17. Емельянова Е.И. К истории Курского Свято-Троицкого женского монастыря: 1942 – 1950 гг. //Провинциальные научные записки, №2 (12) -. Курск, 2020. - С. 19-27. – Текст: непосредственный.
18. Емельянова Е.И. Курский Свято-Троицкий женский монастырь: в поругании и запустении (1919 – 1925 гг.). //Провинциальные научные записки, №2 (10). – Курск, 2019 - С.35-41. - Текст: непосредственный
19. Емельянова Е.И. Судьбы монахинь Курского Свято-Троицкого женского монастыря накануне Великой Отечественной войны // Семнадцатые Дамиановские чтения: Русская православная церковь и общество в истории России и Курского края. – Курск, 2020. – С.100-109. - Текст: непосредственный
20. Игуменья Емилия. Курский Свято-Троицкий женский монастырь (Краткий исторический очерк). - Курск, 1911. - 45 с. - Текст: непосредственный.
21. Инокания Илария (Трофимова). Духовные традиции Курской земли // Пятые Дамиановские чтения. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Курск, 2008. – С. 130 - 138. - Текст: непосредственный.
22. Курский Свято-Троицкий женский монастырь в православной истории Курского края: краткая летопись / [сост. монахиня Иустина (Трофимова)] – Курск, 2018. – 128 с., ил. - Текст: непосредственный.
23. Московский Александровский Институт (1805-1905 гг.). – Москва : Тип. Г. Лисснера и Д. Собко, 1905. – 227 с. – Текст: электронный. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=110274> (дата обращения: 25.10.2021).
24. Московский Александровский институт / Публ. [и примеч.] И. А. Семаковой // Российский Архив: История Отечества в свидетельствах и документах XVIII-XX вв.: Альманах. - М.: Студия ТРИТЭ: Рос. Архив, 2001. - [Т. XI]. - С. 605-610. - Текст: электронный. - URL: https://runivers.ru/doc/d2.php?CENTER_ELEMENT_ID=148786 (дата обращения: 25.10.2021).

25. Пузикова (Антоненко), Е.А. Игуменья София. Исторический портрет // Наука и религия в современном образовании. Материалы III научно-образовательных Знаменских чтений. Т. 1. - Курск, 2007. - С. 234–240. Текст: непосредственный.

26. Пузикова (Антоненко), Е.А.; инокиня Илария (Трофимова). По страницам монастырской летописи (Курский Свято-Троицкий женский монастырь) // События и люди в документах курских архивов: Сб. статей. - Курск, 2009. - С. 28–41. - Текст: непосредственный.

27. Русская Православная Церковь в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: Сб. документов / Сост.: Васильева О.В., Кудрявцев И.И., Лыкова Л.А. – М., 2009. – С. 38–39. Текст: непосредственный.

В.А. Жикulina

учитель ОБОУ «Школа-интернат № 4» г. Курск,

иеромонах Афанасий (Зимин)

преподаватель Курской духовной семинарии (г. Курск)

СОХРАНЕНИЕ ПАМЯТИ О НОВОМУЧЕНИКАХ И ИСПОВЕДНИКАХ ЦЕРКВИ РУССКОЙ: ОПЫТ РАБОТЫ ВОЛОНТЕРСКОГО ОТРЯДА

Аннотация. В статье описан опыт организации деятельности волонтеров-курсян по сохранению памяти об исповедниках и новомучениках Церкви Русской. Обоснована актуальность включения темы по сохранению памяти о новомучениках и исповедниках проблемы в современное культурно-образовательное пространство.

Ключевые слова: исповедники, историческая память, волонтеры, куряне.

Сохранить правду о знаковых событиях нашей истории, подвиге новомученников и исповедников Церкви Русской, не допустить фальсификации исторических фактов – важнейшие задачи как научного сообщества, так и священнослужителей, монашествующих, верующих мирян. Память о прошлом, уважение к нему, понимание важности приобретенного опыта – это то, что формирует самосознание каждого человека, его представление о себе, своих возможностях, своем будущем. Сохранение исторической памяти особенно важно в связи с участвовавшими попытками фальсифика-

ции ряда важнейших событий, ведением информационной войны. Обращение к теме исповедников Церкви Русской в силу определенных обстоятельств – сложная многофакторная проблема [3].

2022 год – особый. «Мы отмечаем столетие начала гонений на Русскую Православную Церковь в XX веке. Цель власти и заключалась в том, чтобы ...обвинить Церковь в сопротивлении, в нежелании помогать страждущим, подорвать ее авторитет и создать предпосылки для гонений. Мы молитвенно вспоминаем подвиг новомучеников и исповедников Церкви Русской, явленный нашими достоправными предшественниками в годину лютых испытаний» [1]. В связи с этой памятной датой у нас есть еще одна возможность благоговейно обратиться к изучению подвига мучеников прошлого столетия для их сугубого прославления и почитания.

В Соборе новомучеников и исповедников Российских 11 января 2011 года прославлено 1774 человека. Собор новочучеников дополняется по мне обнаружения сведений о новомучениках и исповедниках. Есть в этом сонме святые, земная жизнь которых была связана с Курским краем. Одни из них служили здесь или трудились на ином поприще, другие родились в Курском крае, иные нашли здесь свое последнее земное пристанище.

На первый план выходят имена Онуфрия (Гагалюка) и Дамиана (Воскресенского), архиереев Курской епархии. Примечательно, что свой земной путь они оба завершили вдали от своей любимой паствы. Особняком в ряду новомучеников и исповедников Курских стоит личность святителя Иоасафа (Жевахова), который 4 декабря 1937 года был расстрелян в урочище Солянка близ Курска. В памяти курян сохранились воспоминания о епископе Несторе (Сидорук), который отбывал наказание с 1937 год по 1940 год в Ухтпечлаге, и «который всеми силами своей души любил Церковь Христову и ко всем относился с искреннем благожеланием и радушием, оказывая духовную и материальную помощь нуждающимся» [2]. Множество воспоминаний сохранилось и о протоиерее Алексее Сабынине, который с юных лет прислуживал на службах священномученикам Онуфрию и Дамиану. Не стоит забывать о монахине Наталии (Гагалюк), которая самоотверженно была со своим сыном во все тяжелые времена его земной жизни и в 1935 году по благословению владыки Онуфрия приняла монашество.

Среди мирян можно найти имена исповедников, которые пронесли свет Христовой веры через всю свою жизнь. Прежде всего, это Георгий Ильич Булгаков, который 25 марта 1931 года был аре-

стован, а 5 июня 1931 года приговорен к пяти годам заключения и вернулся в Курск тяжело больным человеком. Это лишь самые известные имена, а сколько еще исповеднических судеб нам пока неизвестно. Память об этих людях живет в душах верующих курян, историков, равнодушных мирян, и важно ее сохранить, а может быть, и приумножить. Судьбы, поступки этих людей могут стать ориентиром, образцом для последующих поколений, которым очень тяжело найти «правильные маяки» в столь сложное по нравственным меркам время.

В Курской епархии сложилась особая форма сохранения исторической памяти – волонтерская деятельность по благоустройству мест погребения усопших. Первоначально заботой волонтерского отряда стали благоустройство и забота о заброшенных могилах духовенства, верующих мирян на городских кладбищах. В число добровольцев на первых порах входили прихожане Знаменского мужского монастыря. Руководил их работой древлехранитель Курской епархии иеромонах Афанасий (Зимин). Со временем в отряд влились и студенты-семинаристы, и школьники, и просто равнодушные куряне. Целью «хранителей памяти» является сохранение, сбережение и дальнейшая передача церковной памяти, любви, благодарности к исповедникам и новомученикам Церкви Русской. Волонтеры в своей деятельности руководствуются словами апостола Иакова: «...ибо как тело без духа мертво, так и вера без дел мертва» (Иак. 2:26).

Существует одна большая общепризнанная проблема, связанная с уже совершившимся прославлением новомучеников и исповедников Церкви Русской – одновременно появился в церковном календаре целый сонм святых, о которых простые верующие мало что знают. Для большинства обычных людей это просто имена в церковном календаре.

Волонтерская деятельность по благоустройству мест захоронения исповедников Церкви Русской позволяет вновь обратиться к этой проблеме. Работа добровольцев, по нашему мнению, способна приблизить имена исповедников и новомучеников Церкви Русской к каждому, кто участвует в ней. Так, волонтеров интересует судьба, обстоятельства жизни тех людей, могилы которых они убирают. Добровольцы обращаются к архивным источникам, интернет-ресурсам, епархиальному древлехранителю, историкам, людям, которые могут дать хоть необходимую информацию. Это позволяет им узнать о судьбах этих людей, «приблизиться» к исповедникам и

новомученикам Церкви Русской. Судьбы, обстоятельства жизни, поступки этих людей становятся нам яснее, понятнее.

Добровольцы в дни памяти исповедников и новомученников Церкви Русской посещают могилы, участвуют в панихидах, обращаются к ним в своих личных житейских молитвенных просьбах. Устанавливается особая молитвенная, сакральная связь между добровольцами и теми людьми, за могилами которых они ухаживают. Это побуждает волонтеров расширять свою деятельность, привлекать других людей.

Другими словами, для добровольцев их труд – это видимая, деятельная возможность обратиться к исповедникам и новомученикам Церкви Русской, сделав их своими «родными» святыми.

Abstract. The article describes the experience of organizing the activities of the volunteer Kurians to preserve the memory of the confessors and new martyrs of the Russian Church. The relevance of including the topic of preserving the memory of the New martyrs and confessors of the problem in the modern cultural and educational space is substantiated.

Key words: confessors, historical memory, volunteers, kuryans.

Список литературы и источников

1. Слово Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в Неделю о Страшном Суде после Литургии в Храме Христа Спасителя. – Текст: электронный. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5904390.html> (дата обращения: 19.03.22)

2. Концевич Н., протоиерей. Епископ Курский и Белгородский Нестор (некролог) // Журнал Московской Патриархии. – 1951. – № 11. – С. 7–10. – Текст: непосредственный.

3. Пигорева О.В. Возможности региональной истории в воспитании почитания памяти о новомучениках и исповедниках Церкви Русской // Духовно-нравственное воспитание. – 2017. – № 3. – С. 20–36. – Текст: непосредственный.

Ю.Е. Зайцев

магистрант Курской государственной сельскохозяйственной
академии имени И.И. Иванова (г.Курск)

**В БОЯХ ЗА РОДИНУ
НАГРАЖДЕН ОРДЕНОМ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО
(К 105-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА, ПРЕПОДАВАТЕЛЯ
КУРСКОЙ ГСХА В.З. ПЕТРАШОВА)**

Аннотация. В статье раскрывается биография Героя Советского Союза ветерана Великой Отечественной войны преподавателя Курской ГСХА В.З. Петрашова. Особое внимание уделено истории ордена Александра Невского.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова, биография героя.

29 сентября 2022 г. исполняется 105 лет со дня рождения участника Великой Отечественной войны Героя Советского Союза В.З. Петрашова.

Он родился в селе Крутое Ливенского района Орловской области в семье крестьянина. До Октябрьской революции родители занимались сельским хозяйством. Отец его был простой крестьянин, но в первую мировую воевал славно, стал кавалером всех четырех Георгиевских крестов, еще был награжден медалью «За усердие». С войны вернулся старшим унтер-офицером. В 1934 г. В.З. Петрашов окончил семилетку неполной средней школы. С 1935 по 1938 г. работал учетчиком, трактористом, бригадиром тракторной бригады в Ливенской МТС.

Когда началась Великая Отечественная война, он был призван в ряды Красной Армии. В боях под городом Ельней В.З. Петрашов командовал взводом пехоты в звании старшего сержанта. После успешных боев в Смоленской области в августе 1941 г. ему было присвоено звание младшего лейтенанта [1].

В канун Курской битвы 143-я стрелковая дивизия, которой командовал В.З. Петрашов, занимала позиции в полосе обороны 48-й армии на Орловщине. Но когда немцы нанесли удары на поныровском направлении и имели незначительное продвижение, командующий Центральным фронтом генерал армии К.К. Рокос-

совский принял решение усилить этот участок фронта. В числе других в район Понырей была переброшена дивизия, где служил В.З. Петрашов. Им предстояло сменить на переднем крае соединение, которое с начала битвы сдерживало натиск врага. Но смены не произошло – воины соединения, несмотря на понесенные потери, проявили исключительное мужество, сохранили боеспособность. 143-я стрелковая дивизия заняла другой участок фронта, примерно там, где у Понырей установлен на пьедестале танк – памятник в честь подвига сражавшихся там танкистов Центрального фронта. Обескровленный у Понырей и Ольховатки враг был остановлен, так и не сумев прорвать главную полосу обороны советских войск, которые перешли в наступление.

Рота Валентина Захаровича была усилена артиллерией, минометами, саперами с целью проведения разведки боем. Задача чрезвычайно трудная – ведь оборона противника была густо насыщена огневыми средствами [2, с. 237].

В роте, наряду с побывавшими уже в боях солдатами, было немало еще необстрелянных, прибывших с пополнением из Казахстана и Средней Азии. С ними обстоятельно работали не только командиры и политработники, но и бывалые воины, за плечами которых была уже не одна схватка с врагом. В многонациональной семье, каким был воинский коллектив, царил дух войскового товарищества, взаимопомощи. Парторг роты старшина В. Егоров, коммунисты, комсомольцы, которые всегда были первыми в бою и показывали личный пример отваги, много помогали новичкам с первого дня их пребывания в роте, щедро делились с ними фронтовым опытом. А это имело большое значение в преддверии тяжелых боев, помогло советским войскам затем избежать больших потерь [2, с. 238].

На рассвете 15 июля 1943 г. после десятиминутной артиллерийской подготовки, максимально приближаясь к разрывам своих снарядов, воины роты, продвигаясь вперед за огненным валом, в течение пяти минут преодолели отделявшее их от противника расстояние и ворвались в первую его траншею. Рывок был настолько стремительным, что немцы не сумели оказать организованного сопротивления. После короткой схватки враг был выбит из первой траншеи. Не удержался он во второй и третьей. Дело доходило до рукопашных схваток, но никто в роте не дрогнул. Сказывалась напряженная боевая подготовка до начала битвы, высокий морально – психологический настрой солдат и сержантов, чувство верности

долгу и присяге. Каждый воин понимал, что здесь, на курских полях, сражается за свою великую Родину [2, с. 239].

Задачу, поставленную по разведке боем, рота выполнила успешно. Была вскрыта система огня в обороне противника, а пленные немцы дали ценные сведения. Они были учтены командованием 13-й армии при планировании дальнейших операций. О воинах роты, которыми командовал В.З. Петрашов в дни Курской битвы, у него сохранились самые лучшие воспоминания. Они шли в атаки, не жалея своих жизней. В этом бою Валентин Захарович Петрашов был тяжело ранен пятью осколками.

В.З. Петрашов участвовал в боях под Мценском Орловской области, Плавском Тульской области, на реке Кшень. При освобождении г. Конотоп под Ковелем форсировал реку Западный Буг, участвовал в освобождении городов Холм, Люблино, Минск Мазовецкий, Седлец, Прага (восточная часть Варшавы) [4, с. 309].

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 27 февраля 1945 г. за образцовое выполнение боевых заданий командования на фронте борьбы с немецкими захватчиками и проявление при этом отвагу и героизм капитану Петрашову Валентину Захаровичу присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда».

В числе наград В.З. Петрашова – орден Александра Невского. Напомним, что эта государственная награда учреждена 29 июля 1942 г., ею награждался командный состав Красной армии. Валентин Захарович – один из 175 курян, удостоенных этой награды. В Курской области в 1998 г. была создана единственная в России секция курян – кавалеров ордена Александра Невского [6]. В 2003 г. в центре Курска, у стен Знаменского кафедрального собора, была установлена стела «Курянам – кавалерам ордена Александра Невского». Имя Героя Советского Союза В.З. Петрашова высечено на стеле.

После окончания войны майор В.З. Петрашов решил связать с армией в Советской Армии на Украине и в Московском военном округе. В 1947 г. окончил курсы «Выстрел» в подмосковном Солнечногорске. В тридцать лет снова сел В.З. Петрашов за парту, успешно окончив школу. В 1953 г. поступил и в 1956 г. окончил Краснознаменную академию имени М.В. Фрунзе по специальности «Командно-штабная общевойсковая» с присвоением квалификации «офице-

ра с высшим военным образованием». С 1956 г. командовал полком в г. Курске [4, с. 310].

Более 30 лет В.З. Петрашов работал в Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова: был старшим преподавателем спецкафедры (1959–1968), затем на протяжении 5 лет возглавлял кафедру гражданской обороны, потом работал преподавателем кафедры (1973–1986 гг.).

23 февраля 1976 года его имя занесено в Книгу Почета Курского сельскохозяйственного института.

Валентин Захарович Петрашов умер 17 декабря 2005 года в возрасте 88 лет. Захоронен на мемориальном комплексе «Памяти павших в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов».

В.З. Петрашов был награжден орденами Ленина (1945), Красного Знамени (1945), Александра Невского (1944), Отечественной войны I степени (1985), Отечественной войны II степени (1943), Красной Звезды (1943, 1954), медалями «За боевые заслуги» (1949), «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (1945), «За взятие Берлина», «За освобождение Варшавы», «Ветеран труда», «Ветеран Вооруженных Сил СССР», юбилейными медалями [7].

Ему еще при жизни в родном селе Крутое, что находится в Орловской области, поставили памятник. С такой инициативой выступил скульптор Вячеслав Клыков! В Москве в Музее боевой славы есть список особо отличившихся Героев Советского Союза, и среди имен героев – имя Валентина Захаровича Петрашов. В Курске на доме, в котором он жил, и на здании Курской ГСХА установлены мемориальные доски. Постановлением Администрации города Курска от 15 мая 2014 г. за № 1721 школе № 2 присвоено имя Героя Советского Союза Валентина Захаровича Петрашова. Его имя увековечено на Аллее Славы Курской ГСХА.

Abstract. The article reveals the biography of the Hero of the Soviet Union, a veteran of the Great Patriotic War, a teacher of the Kursk State Agricultural Academy V.Z. Petrashov. Special attention is paid to the history of the Order of Alexander Nevsky.

Key words: The Great Patriotic War, Kursk State Agricultural Academy, biography of the hero.

Список литературы и источников

1. Панов Ф. После боя за Конотоп // Курская правда. – 2007. – 22 нояб. – Текст: непосредственный.
2. Книга «55 лет Курской битве». – Курск: Изд-во ГУИПП «Курск», 1998. – 398 с. – Текст: непосредственный.
3. Кавалеры – воины Соловьиного края. – Курск: Изд-во ГУИПП «Курск», 2001. – 680 с. – Текст: непосредственный.
4. Курская государственная сельскохозяйственная академия имени профессора И.И. Иванова (очерки истории). – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2001. – 383 с. – Текст: непосредственный.
5. Звезды славы боевой : [Герои Сов. Союза и кавалеры ордена Славы Курской обл.] / науч. ред. И.Г. Гришков]. - Курск: Курский-формпечать, 1995. - 463 с. – Текст: непосредственный.
6. Пигорева О.В. Сохранение исторической памяти об Александре Невском: опыт провинции (на примере Курской области) // В сб.: Духовно-нравственная культура в высшей школе: историческая память как основа патриотизма и гражданственности: материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. в рамках XXIX Междунар. Рождественских образоват. чтений (Москва, 2021) / под ред. М.А. Симоновой. – М.: РУДН, 2021. – С. 337–352. – Текст: непосредственный.
7. Пигорева О.В., Зайцев Ю.Е. Сотрудники Курской ГСХА – ветераны Великой Отечественной войны и труженики тыла: проект «Аллея Славы» // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 4. – С. 140–150. – Текст: непосредственный.

Н.В. Захарова

заведующая Литературным музеем
Курской области – филиалом ОБУК
«Курский областной краеведческий музей» (г. Курск)

ЛИТЕРАТУРНЫЙ МУЗЕЙ КАК ВАЖНЫЙ РЕСУРС ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Аннотация. В статье анализируются возможности литературного музея не только как хранителя литературно-культурных цен-

ностей, но и как ресурса формирования духовно-нравственных приоритетов в просветительской практике, обосновывается обращение к региональному литературному и культурологическому материалу как средству развития интереса к литературе курского края. Вместе с тем рассматриваются новые формы организации деятельности музея, реализация инновационных типов музейных практик в соответствии с требованиями современности. В качестве примеров представлен опыт, базирующийся на принципах взаимодействия, участия, когда музей становится модератором диалога и площадкой современного социума, готовой дать возможность посетителям разных возрастных групп вносить свой вклад в работу Литературного музея г. Курска.

Ключевые слова: литературный музей, духовно-нравственные ценности, курский край

Формирование духовно-нравственных ценностей – процесс, который сопровождает человека всю жизнь. Но все-таки основы закладываются в ранней юности. Русский культурный код, уникальные культурные ценности, доставшиеся нам от предков, заложены в самобытном искусстве, живописи, архитектуре, народных промыслах, музыке, фольклоре. Один из основных источников культурного кода нации для последующих поколений – литература. Именно из литературных памятников мы черпаем образцы высоких идеалов духовной красоты, правды и справедливости. Приобщение к культурно-историческому наследию через литературные произведения авторов, воспевающих родной край, дает возможность изведать тайны своей земли, понять, прочувствовать, пережить историю народа. Древнейший Курск богат на литературные таланты. «Здесь жили и творили как известные широкой обществу, так и мало знакомые читателям авторы, среди которых И.Ф. Богданович и А.А. Фет, Н.Н. Асеев и Ю.П. Герман, Е.А. Благинина и В.В. Бородаевский, Е.Н. Носов и К.Д. Воробьев и многие другие. В творчестве курских писателей нашли яркое отражение и красота неброской скромной природы соловьиного края, и культурные традиции, и высокие нравственные качества простых людей, живущих на родной земле...» [1, с.35].

Для передачи культурного кода необходимы институты, выступающие носителями, хранителями традиций. И один из таких институтов Курского края – Литературный музей, миссия которого – хранение, изучение и популяризация литературного наследия ре-

гиона. Литературный музей – филиал Курского областного краеведческого музея, открывшийся в 2009 году в день юбилея талантливого писателя с курскими корнями К.Д. Воробьева, стал своеобразным подарком для жителей и гостей области, появилась «прекрасная возможность – приобщить к познанию прошлого и настоящего родного края на примерах судеб писателей-земляков, оставивших след в истории малой родины» [3, с. 167].

Содержательная экспозиция Литературного музея, подлинные рукописи, предметы старины, документы, картины – «более 200 литературных имен связано с Курским краем. Эти материалы вместе с накопленным ранее литературным фондом составили основу экспозиции» [2, с. 2] – создают особую атмосферу погружения в прошлое и дают полную картину развития литературного процесса региона.

Век информационных технологий внес существенные изменения в жизнь общества, которые отражаются на ценностных ориентациях поколения, родившегося «со смартфонами в руках». Очень остро встает вопрос о поиске новых путей трансляции общечеловеческих и национальных ценностей. Логичным и актуальным в этой связи представляется обращение к образовательному пространству Литературного музея как ресурса формирования духовно-нравственных ценностей.

Сейчас можно с уверенностью утверждать, что мышление, основанное на визуализации потребляемой информации, посредством схематического восприятия, становится неотъемлемой частью современного общества. Поэтому эффективным способом представления информации является наличие визуальных образов. Таким элементом является инфографика, с помощью которой передача данных осуществляется в организованном виде, удобном для восприятия. Экспозиция Литературного музея построена на основных принципах инфографики: краткость, креативность, визуализация, точность и организованность, эстетическая привлекательность. Таким образом, даже не обладая достаточным временем для прослушивания экскурсии, посетитель может получить основную информацию о литературном процессе региона при самостоятельном осмотре экспозиции. Только в музее информация приобретает наглядность, образность, способствует активации воображения, визуального мышления, обогащает словарный запас, становится средством передачи культурного и духовного опыта.

В информационном обществе мышление развивается посредством восприятия чувственных образов в ущерб логическому. Художественное слово – мощное средство воздействия на эмоции человека. С самого раннего детства при слушании первых художественных текстов маленький человек сочувствует положительному герою и мысленно противостоит силам зла. Несомненно, в Литературном музее слово является не менее важным «экспонатом», нежели подлинные вещи курских писателей и поэтов, рукописи и книги. Слово помогает воссоздать не только события, но и атмосферу многолетней давности, а также формирует представление о литературном мире курского края. Именно поэтому наши экскурсии максимально насыщены цитатами, отрывками из произведений курских авторов.

Так как общественные настроения и нормы стремительно меняются, традиционные модели образования и воспитания не работают, устаревают. Психологи и педагоги советуют внедрять в процесс познания интерактив, преподносить информацию кратко, чередовать разные форматы. На наш взгляд, лучший способ привлечь внимание – сделать так, чтобы было интересно. Попытки современных родителей заблокировать доступ детей к интернету, запретить общение в соцсетях, как убедительно показывает практика, оказываются провальными. Вместо этого лучший способ не нарушить самое важное – контакт с ребенком – показывать ему, как можно устанавливать социальные связи в реальной жизни. Интересные совместные мероприятия помогут детям почувствовать себя важной частью социума. И среди многочисленных вариантов совместных мероприятий – посещение музеев, и, в частности, Литературного музея г. Курска. Так, предполагают семейное участие и способствуют решению указанной проблемы современности следующие проекты, действующие на площадке музея:

- экскурсия «Свидание в Литературном музее»;
- проект «Кино в музее»;
- фестиваль «Носовский пленэр»;
- Просветительском проект «Белый цветок: от прошлого к настоящему» с благотворительной акцией и мастер-классами.

К сожалению, в обществе сложился устойчивый стереотип, что музей – это скучное и унылое место, куда водят школьников на экскурсии в добровольно-принудительном порядке. Возможно, и такие музеи еще есть, но большинство музеев активно перестраивают свою работу в соответствии с требованиями современности.

Понятно, что за внимание посетителя музею приходится конкурировать с такими мощными учреждениями досуга как кинотеатры, торговые центры, рестораны и клубы. Но, как показывает опыт работы, в этой борьбе за досуговое время людей помогают сами же посетители музея. Именно изучая запрос, создавая исследовательские фокус-группы, приходит понимание, в какую сторону двигаться. В музее работают истинные профессионалы своего дела, усилия которых сконцентрированы на исследовании подлинного интереса и потребностей аудитории. Каждый новый музейный проект, каждая новая экскурсия – результат большой работы всего коллектива музея, основанный на многолетних наблюдениях, исследованиях, научных знаниях. И перед сотрудниками стоит непростая задача создания новых форматов музейного взаимодействия с посетителями, с учетом знания ставшей популярной в теории культуры участия и креативности. Для достижения понимания и согласия с аудиторией предлагаются реальные способы участия в музейном пространстве. Вместо роли безусловного эксперта, хранителя духовных ценностей, музей становится модератором диалога и площадкой, готовой дать возможность разным людям и разным группам сообщества представлять свою позицию, вносить свой вклад, активно участвовать в музейной жизни.

К одному из примеров применения на базе музея принципов культуры участия стоит отнести проект Литературный клуб «21». Встречи клуба построены таким образом, что сценарий, антураж и тематику формируют сами участники, возрастной диапазон которых от 16 лет и старше. Музей – лишь площадка для реализации их творческого потенциала. Встречи клуба сопровождаются музыкальным исполнением, театральными постановками. Другой проект – Литературный коворкинг «АкцентЫ», модератором которого стал Литературный музей, позволяет участникам познакомиться с новыми литературными изданиями, обменяться мнениями и актуальными идеями.

Культура участия в деятельности музея – не просто модное направление, это основной фактор развития музея как социокультурного института. Обращение к коммуникативной потребности человека, его желанию быть услышанным и понятым, быть полезным обществу – вот основа построения успешной музейной деятельности. Еще один пример применения принципов культуры участия – совместный выставочный проект «Музы курских писателей и поэтов» со студентами кафедры дизайна художественно-

графического факультета Курского государственного университета. Будущие художники предложили необычную форму представления информации на основе бумагопластики. Сотрудники музея отвечали за информативную составляющую. Получился уникальный арт-объект. Выставка имеет успех.

Реформирование образования в нашей стране, как показывает история, сопровождалось обращением к деятельности музея. Одним из типов взаимодействия в рамках музейного образования становятся партнерские отношения с образовательными учреждениями – детскими садами, школами, учреждениями дополнительного и специального образования, высшей школой. 2020 год, несмотря на ограничения в связи с пандемией, стал стартовым для реализации непрерывной музейной образовательной программы «Литература Курского края». При разработке данной программы научные сотрудники старались опираться на следующие критерии: нешаблонность при выборе содержательной базы образовательного продукта, новые технологии работы с аудиторией, задействование в образовательных программах коллекции музея. Разные формы музейных мероприятий разработаны в соответствии с возрастными особенностями детей и юношества от 3 до 18 лет. Так, в программе для дошкольников присутствуют мульт-экскурсии по творчеству Е. Благининой, А. Гайдара, серия мастер-классов «Театр фантазий», игровая программа «Фольклорное погружение»; для студентов предлагается уличная сэлфи-квест экскурсия «Литературный маршрут», тематические экскурсии «Истории любви курских авто-ров», «Музейные сумерки»; учащимся средней школы адресована экскурсия-квест «Найди кота в музее» и многие другие.

Волонтерский отряд, созданный на базе Литературного музея, вовлекая студентов и школьников в свои ряды, занимается благоустройством захоронений писателей и поэтов города Курска, помощью авторам, которые в силу возраста не могут оставаться в курсе литературной жизни региона. Такая практика показывает, что благотворительность и милосердие, любовь к малой родине и ее наследию, не чужда современной молодежи. Вечные истины классической русской литературы не перестают волновать современную молодежь.

Как показывает опыт, разработка и реализация инновационных типов музейных практик расширяют функции Литературного музея, тем самым укрепляя свои общественные позиции, и способствуют решению проблем современного социума. На региональ-

ном уровне роль музея в этом особенно важна. Он способствует формированию и развитию региональной идентичности. Литературный музей, сохраняя нематериальное наследие, формирует чувство сопричастности, гордости за свой край. Только тогда человек проносит свою любовь к малой родине через всю жизнь.

Abstract. The article analyzes the possibilities of a literary museum not only as a custodian of literary and cultural values, but also as a resource for the formation of spiritual and moral priorities in educational practice, substantiates the appeal to regional literary and cultural material as a means of developing interest in the literature of the Kursk region. At the same time, new forms of organizing the activities of the museum, the implementation of innovative types of museum practices in accordance with the requirements of modernity are considered. As examples, the experience based on the principles of interaction and participation is presented, when the museum becomes a moderator of the dialogue and a platform of modern society, ready to enable visitors of different age groups to contribute to the work of the Kursk Literary Museum.

Key words: literary museum, spiritual and moral values, Kursk region

Список литературы и источников

1. Беляева Н.В., Михайлова И.П., Шульгина Н.П. Региональный компонент в обучении русскому языку как иностранному (на материале произведений писателей Курского края). – Текст: электронный // Мир русского слова. – 2019. – № 4. – С. 34–41. – URL: http://mirs.ropryal.ru/wp-content/uploads/2020/12/MIRS0320.indd_.pdf (дата обращения 08.03.2022).
2. Литературный музей. Путеводитель / сост. Е. Д. Спасская. – Курск, 2018. – 24 с. – Текст: непосредственный.
3. Михайлова И.П. Духовно-нравственное воспитание молодежи на примере жизни выдающихся земляков // Духовно-нравственное воспитание в профессиональной школе: опыт, проблемы, перспективы. Материалы Регионального форума с международным участием по проблемам духовно-нравственного воспитания молодёжи. – Курск: изд-во КИНПО (ПК и ПП) СОО, 2011. – С. 166–177. – Текст: непосредственный.

А.Б. Измайлова

к.п.н., доц. Владимирского государственного университета
имени А.Г. и Н.Г. Столетовых (г. Владимир)

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО КУРСУ «РУССКАЯ НАРОДНАЯ ПЕДАГОГИКА»

Аннотация. Статья посвящена исследованию возможностей использования практических занятий по курсу «Русская народная педагогика» для духовно-нравственного воспитания студентов. Наиболее целесообразно использовать в этих целях педагогический анализ русского фольклора (сказки, пословицы и поговорки) как средства нравственного воспитания в русской народной педагогике. После педагогического анализа русской народной сказки с помощью case-method по специально разработанной нами схеме студенты выполняют дополнительное задание по подбору пословиц, служащих моралью для сказки. Пословицы подбираются к каждой педагогической ситуации в отдельности и к сказке в целом. Такое задание требует от студентов глубокого осмысления нравственного содержания сказки, выявления сути нравственного конфликта персонажей, определения их пороков и добродетелей, методов и средств русской народной педагогики, а также нахождения путей использования нравственного потенциала сказки и ее морали в современных условиях воспитания.

Ключевые слова: применение case-method для педагогического анализа, русская народная сказка как средство духовно-нравственного воспитания, подбор пословицы (поговорки) как морали сказки, добродетели и пороки в православной традиции русской народной педагогики.

Духовно-нравственное воспитание студентов целесообразно осуществлять на всех занятиях, однако содержание некоторых дисциплин предоставляет для этого более благоприятные возможности. К таким дисциплинам относится и курс «Русская народная педагогика», который рассматривает православную традицию русской народной педагогики. Основной целью русской народной педагогики является духовно-нравственное воспитание молодежи.

Содержание курса «Русская народная педагогика» также формировалось для реализации той же цели – осуществления духовно-

нравственного воспитания изучающих ее студентов. В процессе изучения курса студенты рассматривают идеи и практику воспитания и обучения, зафиксированные в источниках русской народной педагогики. Основными источниками и одновременно средствами русской народной педагогики являются произведения фольклора, которые содержат замечательные образцы нравственного поведения положительных героев и неизбежного наказания безнравственных персонажей.

Духовно-нравственное воспитание студентов осуществляется в процессе анализа ими фольклорных произведений на традиции русской народной педагогики. В ходе этой работы с помощью предоставленных нами методических материалов студенты определяют нравственное или безнравственное поведение фольклорных персонажей.

Наиболее значимыми для духовно-нравственного воспитания студентов являются русские народные сказки, пословицы и поговорки.

Для подробного рассмотрения педагогического значения этих средств первоначально мы проводили практические занятия в курсе «Русская народная педагогика» по каждому из них отдельно.

Затем с накоплением опыта преподавания курса и в целях обеспечения большей направленности занятий на духовно-нравственное воспитание студентов появилась идея объединить анализ обоих средств в одно задание. Это было сделано по примеру структуры притч, басен и авторских сказок зарубежных писателей.

Уже древние авторы (Эзоп, Бабрий, Федр и др.) помещали в начале или в конце басни краткий вывод (мораль) для объяснения ее нравственного урока. Позднее так же поступал и французский писатель Ш. Перро, каждая сказка у которого завершается моралью для разъяснения неопытным читателям нравственного смысла сказки.

В русских народных сказках мораль отсутствует (таковой нельзя, конечно, считать фразу *«Тут и сказке конец, а кто слушал, молодец»*), хотя существует предположение, что в прежние времена каждая сказка заканчивалась моралью в форме пословицы. Однако со временем сказка и ее мораль (пословица) разъединились и стали существовать отдельно. Это объясняется устной традицией функционирования русской народной педагогики и фольклора как ее источника и средства, что приводило к неизбежным утратам содержания при его передаче от одного носителя к последующим.

Можно предположить, что разъединение сказки и ее морали происходило так же, как пословицы теряли свою вторую часть, превращаясь в поговорки. Когда описанная в сказке или истории ситуация кем-то повторялась, то воспитатель использовал ее сюжет в педагогических целях. Поскольку этот сюжет был всем хорошо известен, то, чтобы не пересказывать его целиком, по закону речевой экономии воспитатель произносил только мораль (пословицу-вывод). Тем самым, воспитуемому предлагалось сравнить поведение персонажей сказки с его собственным поведением. Позднее мораль стала употребляться самостоятельно как универсальное описание множества ситуаций, а сказка тоже зажила своей отдельной жизнью.

С учетом этих обстоятельств мы предложили студентам задание по восстановлению «распавшейся связи времен»: подобрать к проанализированной ими русской народной сказке те пословицы и поговорки, которые могут быть ее моралью, кратко описывая нравственные уроки сказки.

Это дополнительное задание по восстановлению совокупности педагогического воздействия сказки и ее морали требует от студентов глубокого исследования нравственного конфликта в сказочной педагогической ситуации и способствует усвоению ими духовно-нравственной традиции русской народной педагогики.

При этом мы учитывали, что большинство сказок содержит несколько педагогических ситуаций, и каждой из них может соответствовать своя мораль (пословица), а также и общая мораль к сказке, в целом. Подобранная мораль к сказке окажет на современного воспитуемого (в том числе, и студента) дополнительное воспитательное воздействие.

По плану практического занятия сначала студент выполняет педагогический анализ имеющихся в отобранной русской народной сказке педагогических ситуаций с применением case-method [7] по специально разработанной нами схеме [8, с. 6-7]. При этом выявляются пороки воспитуемого (или «плохого воспитателя» [6]) для доказательного, а не эмоционального установления нравственного и безнравственного персонажей. Затем определяются примененные методы и средства русской народной педагогики. Кроме того, студенты должны предложить пути использования воспитательных возможностей этой сказки в современных условиях. После завершения педагогического анализа сказки к ней подбираются пословицы в качестве морали.

Приведем пример такого подбора пословиц для русской народной сказки «Морозко» [10], которая была нами уже ранее проанализирована [5].

В сказке «Морозко» можно выделить три основные педагогические ситуации, в каждой из которых взаимодействуют воспитатель (будем указывать его на первом месте) и воспитуемый (будем указывать его на втором месте).

В первой педагогической ситуации участниками взаимодействия были отправившая падчерицу в зимний лес мачеха и падчерица. Во второй педагогической ситуации взаимодействовали Морозко и падчерица (ситуация закончилась благополучно, так как падчерица вернулась домой с богатыми дарами). В третьей педагогической ситуации взаимодействовали Морозко и мачехина дочь (ситуация закончилась трагически, так как Морозко заморозил мачехину дочь насмерть).

Поскольку подбираемая мораль относится к воспитуемому (или «плохому воспитателю»), то в каждой педагогической ситуации особое внимание следует обращать на выявленные пороки (добродетели) [1, с. 92-188] воспитуемого (или «плохого воспитателя»). Анализ перечня добродетелей или пороков облегчит поиски соответствующей пословицы в качестве морали.

Такая опора на выявленные ранее пороки и добродетели персонажей особенно целесообразна, если преподавание курса «Русская народная педагогика» осуществляется не на филологическом факультете педагогического института (где студенты уже имеют опыт работы с малыми формами фольклора).

Для подбора пословиц целесообразно воспользоваться сборником В.И. Даля «Пословицы русского народа», где пословицы сгруппированы тематически, а также «Толковым словарем живого великорусского языка» того же автора, используя наименования участников каждой педагогической ситуации как ключевые слова (например, мачеха-падчерица, хозяин-гость).

При подборе пословиц и поговорок следует учитывать, что они обычно являются средствами реализации методов из группы методов стимулирования поведения воспитуемых в русской народной педагогике (наставление, напоминание, предостережение, совет и др. [9, с. 10]).

При педагогически целесообразном разрешении ситуации, когда воспитуемый ведет себя нравственно, он поступает в соответствии с пословицами и поговорками.

Если же воспитуемый или «плохой воспитатель» ведет себя безнравственно, он пренебрегает этими пословицами и поговорками, и ситуация разрешается для него нецелесообразно.

В качестве морали к первой педагогической ситуации могут служить следующие пословица и поговорки: *«Не избывай постылого: приберет Бог милого»*, *«Желание грешных погибает»* [2, т. 1, с. 96], *«На зло молящего Бог не слушает»* [3, т. 2, с. 341] и др.

Эти пословица и поговорки адресованы мачехе («плохому воспитателю»), которая своим поступком обнаружила множество пороков (наиболее значимый из них – «убийство – желание лишить жизни человека» [1, с. 164]). Мачеха собиралась применить к падчерице нежелательный метод из группы методов наказания в русской народной педагогике [9, с. 10] – лишение жизни [4].

Мачеха хотела избавиться от падчерицы и пренебрегала этими пословицами и поговорками, не думая, что ее зло к ней же и вернется, но желание мачехи погубить падчерицу не исполнилось.

В качестве морали ко второй педагогической ситуации можно использовать такие пословицы и поговорки: *«Как аукнется, так и откликнется»*, *«Ласковое слово не трудно, но спору»*, *«Доброму Бог помогает»* [2, т. 1, с. 94], *«Гость во власти хозяина»* [2, т. 2, с. 235] и др.

Эти пословицы и поговорки описывают нравственное поведение падчерицы в гостях у Морозко. Понимая, что находится в его власти, она вела себя доброжелательно, потому и Морозко поступил с ней так же, а можно сказать, что доброй падчерице Бог помог.

Для третьей педагогической ситуации, описывающей поведение мачехиной дочери, моралью могут служить те же пословица и поговорка: *«Как аукнется, так и откликнется»*, *«Гость во власти хозяина»*, а также и поговорка *«Гость хозяину не указчик»* [2, т. 2, с. 235].

Находясь во владениях Морозко, грозного природного духа, мачехина дочь попыталась ему приказывать, и он применил к ней тот же метод наказания (лишение жизни), который мачеха намеревалась применить к падчерице. Средством реализации этого метода был холод [9, с. 12].

Пословицами, служащими моралью для всей сказки (то, что получила мачеха за свое поведение), могут быть такие: *«Не рой другому яму, сам в нее попадешь»*, *«Злой человек не проживет в*

добре век» [2, т. 1, с. 96], *«За малым погонишься – большое потеряешь»* [3, т. 3, с. 355] и др.

Таким образом, подводя некоторые итоги рассмотрения возможностей духовно-нравственного воспитания студентов на занятиях по курсу «Русская народная педагогика», можно сделать следующие выводы. Русский фольклор (сказки, пословицы и поговорки) целесообразно использовать для духовно-нравственного воспитания студентов в процессе преподавания курса. Педагогический анализ сказок требует от студентов глубокого осмысления нравственного содержания фольклорного произведения, выявления сути нравственного конфликта его участников, определения их пороков и добродетелей, а также методов и средств русской народной педагогики, примененных сказочным воспитателем к воспитуемому. Дополнительное задание по подбору пословиц и поговорок как морали сказки предполагает осмысление и формулирование сущности каждой сказочной педагогической ситуации.

Abstract. The article is devoted to the study of the possibilities of using practical classes in the course "Russian folk pedagogy" for the spiritual and moral education of students. Russian folklore pedagogical analysis as a means of moral education in Russian folk pedagogy is most appropriate for these purposes. After pedagogical analysis of the Russian folk tale using the case-method, according to a specially developed scheme, students perform an additional task on the selection of proverbs that serve as a moral for the fairy tale. Proverbs are selected for each pedagogical situation individually and for the fairy tale as a whole. Such a task requires students to deeply comprehend the moral content of the fairy tale, identify the essence of the moral conflict of the characters, determine their vices and virtues, methods and means of Russian folk pedagogy, as well as finding ways to use the moral potential of the fairy tale and its morality in modern conditions of education.

Key words: the use of case-method for pedagogical analysis, the Russian folk tale as a means of spiritual and moral education, the selection of proverbs (sayings) as the morality of fairy tales, virtues and vices in the Orthodox tradition of Russian folk pedagogy.

Список литературы и источников

1. Гурьев Н.Д. Страсти и их воплощение в болезнях (соматических и нервно-психических). – М., 2000. – 192 с. – Текст : непосредственный.

2. Даль В.И. Пословицы русского народа: в 2 т. – М., 1984. – Текст : непосредственный.
3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. – Репринт. воспроизвед. изд. 1880-1882 гг. – М., 1978-1980. – Текст : непосредственный.
4. Измайлова А.Б. Метод лишения жизни в сказках. – Текст : непосредственный // Образование и эпоха (актуальная научная парадигма): колл. монография. – Воронеж; М., 2015. – Кн. 7. – С. 56-70.
5. Измайлова А.Б. Методика проведения практического занятия по сказке «Морозко» в курсе «Русская народная педагогика» // Современные образовательные технологии: материалы III Всерос. науч.-практ. конф. – Тверь, 29.05.2007. – Тверь, 2007. – С. 49-57. – Текст : непосредственный
6. Измайлова А.Б. «Плохие воспитатели» в русских народных сказках. – Текст: непосредственный // Педагогика: семья – школа – вуз – общество (инновации и технологии). – Воронеж; М., 2016. – Кн. 39. – С. 48-68.
7. Измайлова А.Б. Применение case-method в русской народной педагогике // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. – 2021. – № 6. – С. 95-99 (Серия «Гуманитарные науки»). – Текст : непосредственный.
8. Измайлова А.Б. Русская народная педагогика: программа, методические рекомендации и материалы к курсу. – Владимир, 2002. – 48 с. – Текст: непосредственный.
9. Измайлова А.Б. Русская народная педагогика (семейная педагогика): программа, материалы к курсу и методические рекомендации. – Владимир, 2011. – 48 с. – Текст: непосредственный.
10. Морозко // Народные русские сказки А.Н. Афанасьева: в 3 т. – М., 1984. – Т. 1. – С. 113-115 (Лит. памятники). – Текст непосредственный.

З.П. Иноземцева

к.и.н., заместитель главного редактора
журнала «Вестник архивиста» (г. Москва)

**ПРИМЕР ЛИЧНОСТИ: АРХИМАНДРИТ ПАВЕЛ
(ЛЕДНЕВ, 1821–1895) – ВЫДАЮЩИЙСЯ МИССИОНЕР
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**

Аннотация. Статья посвящена архимандриту Павлу (Ледневу, 1821–1895) – выдающемуся миссионеру Русской Православной Церкви. Раскрыт его вклад в преодоление раскола.

Ключевые слова: архимандрит Павел (Леднев), старообрядцы, раскольники, Никольский монастырь.

Впервые после падения в 1917 году Российской Империи перед образовательными учреждениями России поставлена задача «развития личности обучающихся на основе приобщения их к российским традиционным духовным ценностям» [1, п.19.6]. Серьезным препятствием к воплощению этой сложнейшей задачи, связанной с духовно-нравственным воспитанием подрастающего поколения, является подмена базовых понятий: «личность», «духовность», «традиционные ценности», что произошло, как известно, в период господства атеистической идеологии. Эти понятия были лишены своего сущностно-духовного содержания, введены в социально-культурологические рамки. Эти понятия, основанные на дарвиновской эволюционной теории происхождения человека, и ныне трактуются по-прежнему.

Известно, что во все века воспитание строилось на образцах. На Руси воспитывались на примерах святых, жития которых формировали представления о добре и зле, добродетельных свойствах человека. Советского человек воспитывали на примерах борцов за коммунистические идеалы. Постсоветская Россия 1990-х гг. предложила подрастающему поколению в качестве идеала успешного человека. Современный учитель дезориентирован в этом ключевом вопросе педагогической практики воспитания. В теории педагогики доминирует концепция личности, разработанная известным психологом Асмоловым А.Г., для которого личность есть субъект социокультурной жизни, продукт историко-эволюционного развития, проявляющего свои обусловленные внешней средой психологические характеристики в общественных связях и отношениях,

они определяют его нравственные поступки [1, 526 с.]. Заметим, что под это определение подпадает всякий человек, в том числе преступник, террорист.

Однако генетический код нашего православного народа подсказывает ему иное представление и о происхождении человека и об его личности. Епископ Игнатий (Брянчанинов) на вопрос «Что такое человек?» приводит слова апостола Павла: «Вы есте церкви Бога жива, яко рече Бог, яко вселися в них и похожду, и буду им Бог, и тии будут Мне людие» (2 Кор. 6, 16). И добавляет: Священное Писание называет всякого вообще человека домом, обителью, сосудом. Тот человек, который не захочет быть домом Божиим, сосудом Божественной благодати, соделывается домом и сосудом греха и сатаны» [4].

Мы живем в судьбоносные дни человеческой истории, когда мировое ЗЛО в ярости собирает свои силы против человечества. Дни эти, возможно, не за горами. И если Россия сумеет сбросить ярмо англо-саксонского гнета, постановка названной задачи духовно-нравственного воспитания превратится из нормативного лозунга в практическую деятельность ее реализации. Потребуется герои, пример жизни которых формирует духовно-нравственные основы личности. Есть ли у нас такие герои? Конечно, есть. Их тысячи. Только в XX веке число героев духа – новомучеников, исповедников, подвижников Русской Православной Церкви превысило количество всех святых в истории человечества. Об одном из таких героев духа – великом миссионере архимандрите Павле (Ледневе, 1821-1895) и его исторической миссии нам поведал архимандрит Дамаскин (Орловский) в своем научно-агиографическом труде (2019 г.) «*Из раскола в церковь. Житие мученика Алексея Зверева*» [2, 383 с.]. Создан этот труд на основе впервые изученных архивных документов, периодической печати, литературы.

Отец Павел внес неоценимый вклад в деятельность Русской Православной Церкви по преодолению старообрядческого раскола. Это его усилиями в России возникли единоверческие церкви, где старообрядцы вместе с православными могли совершать свои обряды. Это его усилиями были нейтрализованы действия лондонской революционной группы А. Герцена и Н. Огарева по вовлечению раскольников в антиправительственное движение в России в середине XIX века.

Поучительна биография о. Павла. Родился он в 1821 г. в г. Сызрань Симбирской губернии в 1821 году, в православной семье,

был крещен с именем Петр. Однако вскоре родители его примкнули к федосеевскому согласию беспоповского раскола и соответственно воспитывали своих детей. С возрастом обычаи федосеевцев вызвали у Петра, который во всем искал Истину, все больше вопросов, на которые он не получал вразумительных ответов. Росло стремление устроить обитель со строгим иноческим уставом. В 1847 году инок Петр прибывает в Пруссию, становится при поддержке раскольников настоятелем старообрядческого монастыря «Григорьечев скиток». Здесь он отдает все силы благоустройству монастыря, вводит строгий постнический устав, занимается проповедничеством и укреплением нравственных устоев русских беспоповцев. Собирает библиотеку, погружаясь в чтение святых отцов. И все более осознает многие погрешности в учении беспоповцев об Антихристе, о браке, об отрицании молитвы за царя и власть. Исследуя изложение и клятвы Собора 1667 года, он постигает неправоту раскольников в отделении от Церкви. И в своем монастыре он впервые в практике раскольников вводит специальный воскресный молебен «о Церкви и иерархии». Его авторитет среди старообрядцев растет как за рубежом, так и в России. На него делают ставку революционные круги. С ним встречается посланник Александра Герцена. Ему пишет Николай Огарев, желая привлечь к сотрудничеству в журнале «Общее вече». Однако о. Павел, обладая громадным духовным опытом, имел мало кому ведомые познания человеческой личности. Он отвечал отказом на их настойчивые просьбы и лукавые обещания, понимая и поясняя им, что действуют они в своих собственных, а не народных интересах. В ноябре 1866 г. отец Павел объявил братии монастыря, что не нашел в Церкви Греко-Российской никаких погрешностей и, тем более, ересей, в которых несправедливо упрекают ее раскольники, и потому никаких препятствий войти в общение с ней он не находит». В 1867 г. он возвращается в Москву. За ним последовали практически все насельники его монастыря.

Уход из раскола о. Павла и последовавших за ним его учеников произвел ошеломляющее впечатление на раскольников. 25 февраля 1868 г. присоединенный к Церкви инок Павел начинает свое апостольское служение Русской Православной Церкви. 16 октября 1868 г. он поставлен митрополитом Иннокентием (Вениаминовым) настоятелем единоверческого монастыря. Рукоположен 26 ноября во иеродиакона, 15 декабря – во иеромонаха, 21 июня 1870 г. возведен в сан игумена. С этого времени начинаются его

миссионерские поездки, которые следуют одна за другой вплоть до начала 1880-х гг.

Слава о нем как о проповеднике, который доносит истину, распространялась в среде раскольников России, которые ждали толпами стекались на встречи и беседы с ним. Митрополита Иннокентия (Вениаминова) просили направить к ним отца Павла раскольники Литвы, усомнившиеся в истинности своего учения. Его ждали в епархиях Дона, Кавказа, Поволжья. Белоруссии - повсюду. В своем Никольском монастыре он вел многочасовые беседы со старообрядцами в каждый воскресный и праздничный день. Сила полемики о. Павла заключалась в том, что он **не «побеждал», но убеждал** своих оппонентов в заблуждениях раскола в духе кротости и любви. На своем личном опыте о. Павел показал, что христианские, полные любви и здравого смысла способы просвещения раскольников, чуждые насилия, дают большие результаты, привлекая их вернуться в лоно Церкви.

В 1893 году отмечала 25-летие присоединения архимандрита Павла к Церкви. Присутствующие – известные люди науки и церковные иерархи – много сказали об исторической миссии и значении служения отца Павла для Русской Церкви, для русского народа. Говоря о его заслугах, выступавшие отмечали следующее:

- архимандрит Павел был первым, кто всесторонне осветил вопрос о сущности раскола с позиций богословской и исторической, изучив самоучение раскольников и установил его особенности и расхождения по некоторым позициям с православным вероучением. Он поставил вопрос на евангельскую и святоотеческую почву. Его сочинения «представляют полную энциклопедию учения о расколе и полемике против раскола: нет вопроса, из этой области, на который нельзя было бы найти более или менее полный, и во всяком случае прямой и верный ответ.

- благодаря инициативе и авторитету о. Павла стало возможным собрать Первый всероссийский противораскольнический съезд миссионеров, состоявшийся под его председательством в 1887 году и Второго такого съезда, который проходил в Никольском единоверческом монастыре.

- усилиями о. Павла были нейтрализованы действия лондонской революционной группы Александра Герцена и Николая Огарева по вовлечению раскольников в антиправительственное движение в России в середине XIX век;

- плодотворно было участие о. Павла в деятельности Братства святителя Петра, митрополита, учрежденного 24 августа 1872 г. митрополитом Московским Иннокентием (Вениаминовым). За 25 лет это Братство издало 125 наименований книг, Переиздана была с поправками литература, в которой содержались грубые выпады против старых обрядов. С согласия Синода Братство, зная, что камнем преткновения для раскольников служат неверно понятые ими постановления Соборов 1666–1667 гг. о. Павел публиковал точные копии текстов с комментариями. При участии о. Павла издавался журнал «Братское слово».

По воспоминаниям современников, миссионерской деятельностью отец Павел занимался до последних дней своей жизни он сохранял твердую память, прежнюю глубину и светлость мысли, ревность о благе святой Церкви, продолжая диктовать свои последние сочинения, принимать многочисленных посетителей, с которыми всегда вел беседу о делах веры и церкви.

29 апреля 1895 г. архимандрит Павел скончался. Был похоронен в могиле, сделанной «против горнего места Никольского предела». Согласно его письменному распоряжению на могиле был поставлен четырехколостинечный крест со врезанным в него влитым восьмиконечным крестом, в знамение и свидетельство, что в обоих и четырехконечном и восьмиконечном, почитал он единый Крест Христов. На кресте было написано по его указанию: *«Иисус Христос Сын Божий. Ника»*. И далее: *«Христос! По милости Твоей, омый грехи раба Твоего, юже излил еси за спасение всех. Эта надежда моего спасения, это мое упование, это моя радость. С этою надеждою к Тебе, Христе, отыдох, имея основания надежды Твои, Христе, слова: ядый Мою плоть и пияй Мою кровь иматъ живот вечный, и Аз воскрешу его в последний день»* [2, с. 238].

Эта надгробная плита с надписью и Крестом были уничтожены федосеевцами. На самой могиле в настоящее время разбита клумба размером 3–4 кв.м. без каких-либо опознавательных надписей.

Архимандрит Павел (Леднев) – герой духа России, выдающийся миссионер Русской Православной Церкви. Его многогранный опыт, его наследие востребованы ныне и требуют изучения, использования в современном практическом делании по преодолению раскола в среде православного народа. Русская Православная Церковь обращается ныне ко всем старообрядческим соглашениям:

«Вы наши единокровные и единоверные братья и сестры, хотя и не находитесь в молитвенном общении с Московским Патриархатом, но разделяете с нами общие труды, направленные на благо нашего земного Отечества...» [5, с. 35].

Между тем, ни в школьных, ни в вузовских учебниках духовный смысл русского раскола, его тяжкие последствия, пути его преодоления до сих пор не получили должного освещения. Книга архимандрита Дамаскина (Орловского) «Из раскола в Церковь. Житие мученика Алексея Зверева» [2], созданная на основе огромного корпуса архивных документов, является единственно доступным для учителя источником постижения исторических реалий прошлого, определяющих будущее нашего народа. Этот труд, возвращающий нам образ отца Павла (Леднева), по праву должен занять приоритетное место на библиотечной полке.

Abstract. The article is dedicated to Archimandrite Pavel (Lednev, 1821-1895) – an outstanding missionary of the Russian Orthodox Church. His contribution to overcoming the split is revealed.

Key words: Archimandrite Pavel (Lednev), Old Believers, schismatics, St. Nicholas Monastery.

Список литературы и источников

1. Асмолов А.Г. Психология личности. Культурно-историческое понимание развития человека. – М., 1987. – 526 с. – Текст: непосредственный.

2. Дамаскин (Орловский), архимандрит. Из раскола в Церковь. Житие мученика Алексея Зверева. – М., 2019. – 238 с. – Текст: непосредственный.

3. О внесении изменений в некоторые федеральные государственные образовательные стандарты общего образования по вопросам воспитания обучающихся. Приказ Министерства просвещения РФ № 712 от 11 декабря 2020 г. – Текст: электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012280006> (дата обращения: 11.03.2022).

4. Святитель Игнатий Брянчанинов. Полное собрание сочинений. – Т.3. – Текст: электронный. – URL: www.bryanchaninov.ru (дата обращения: 11.03.2022).

5. Собрание документов Русской Православной Церкви. – Т.2. Ч.2. – М., 2015. – Текст: непосредственный.

И.Н. Канурская

ведущий специалист Регионального общественного фонда
«Память мучеников и исповедников Русской Православной Церкви»
(г. Москва)

**ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ В ТРУДАХ
СВЯЩЕННОМУЧЕНИКОВ ФАДДЕЯ (УСПЕНСКОГО),
ИОАННА (ВОСТОРГОВА), АВГУСТИНА (БЕЛЯЕВА)
И ЕВГЕНИЯ (ЗЕРНОВА)**

Аннотация. В статье, посвященной отдельным направлениям национальной педагогики, автор рассматривает вопросы воспитания высоконравственной личности на основе христианского мировоззрения.

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание, нравственность, учитель, педагогические воззрения, священномученики.

В «Стратегии развития воспитания детей на период до 2025 года», утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р, воспитание рассматривается как стратегический общенациональный приоритет. К основным направлениям развития воспитания отнесено и *духовно-нравственное* воспитание детей, включающее в себя развитие высоконравственной личности, разделяющей российские *традиционные духовные ценности*. И это глубоко созвучно национальной русской педагогике.

Обращаясь к трудам духовных мыслителей и педагогов конца XIX – начала XX в. мы попытаемся выделить некоторые направления духовно-нравственного воспитания детей и молодежи, свойственных русской педагогике, так востребованных сегодня!

Традиционная русская педагогика возникла на основе христианского мировоззрения. Она учитывала природу человека и его значение, и потому своей основной задачей считала необходимость помочь нравственному восхождению человека-христианина.

В своей работе мы использовали труды священномучеников *Фаддея (Успенского)* (1872–1938), *Иоанна (Восторгова)* (1864–1918), *Августина (Беляева)* (1886–1937) и *Евгения (Зернова)* (1877–1937), вышедшие под грифом «Церковность». В них собраны проповеди, выступления, научные труды этих авторов. Все они имели огромный педагогический опыт, усердно потрудились на ниве ду-

ховного образования, служа преподавателями епархиальных училищ, в качестве наблюдателей церковно-приходских школ, духовных семинарий, а также в качестве ректоров, как Фаддей (Успенский) и Евгений (Зернов). Эти духовные наставники обладали любовью к учительству и призванию к нему, высоким чувством долга, ревностью в трудах. Свои воззрения они оставили в виде научных работ и педагогических трудов, многочисленных проповедей и выступлений перед учащими и учащимися учебных заведений.

В научной работе «Значение религии в деле воспитания» (1911 г.) священномученик Августин раскрыл, что материализация общества поставила целью воспитания достижение практического идеала. Главная роль отводилась при этом развитому уму, который «поведает человеку смысл его существования, укажет истинный путь жизни <...> и сделает его счастливым» [1, с. 96]. Многие иностранные педагоги того времени полагали, что развитие ума приведет к материальному благополучию и нравственному прогрессу, однако «<...> факты окружающей действительности заставили в свою очередь убедиться, что цивилизация и культура лишь дрессируют и полируют людей снаружи», «<...> что бок о бок с культурой и цивилизацией могут уживаться самые чудовищные страсти <...>» [1, с. 96].

Протоиерей Иоанн Восторгов призывал помнить о том, что целые государства и народы гибли, позабыв о нравственности, а архимандрит Евгений (Зернов), напоминал семинаристам, что кроме развития умственных способностей «<...> в духовной жизни человека есть еще область нравственного и религиозного делания, которая требует надлежащего развития воли» [2, с. 62]. И это дело не менее сложное, чем развитие ума. И действительно, мало человеку увидеть возможность доброго дела, надо еще захотеть осуществить его, преодолеть препятствия внутренние (лень, неудобство, нерешительность) и внешние, которые часто возникают при этом. Человек сильной воли всегда исполнит дело, несмотря на встречающиеся препятствия. Но как же трудно работать с людьми слабой воли, которые не могут даже при своем желании сделать то, что сами считают добрым и полезным! Одной из самых трудных задач школы и является воспитание воли. Это требует со стороны воспитателей вдумчивости, большого терпения, опытности и умения. Постоянными упражнениями от простого к сложному, всей организацией школьного процесса, требованиями явиться вовремя к уроку, выполнить задания и так далее, воспитывается воля ребен-

ка. «Все это, путем постепенного перехода от легкого к трудному, от малого к великому, имеет в виду воспитать людей долга, что есть высшая нравственная цель, к которой стремится христианская школа, следуя заповеди святого апостола: *«Да будет совершен Божий человек, ко всякому доброму делу приготовлен (2 Тим.)»* [3, с. 25]. О воспитании социально ответственной личности говорится и в Указе Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Но если ум и воля человека не просвещены любовью и стремлением к Богу, религиозным чувством, то это может привести к губительным последствиям даже для целого государства. В качестве примера священномученик Евгений (Зернов) привел Наполеона Бонапарта, который был мировым военным гением, человеком непреклонной воли и большого государственного ума. Поручик, ставший императором Франции, а затем и всех завоеванных им европейских государств, пожелал стать мировым властителем, завоевав Россию. Но, не имея ничего, кроме личного властолюбия, что положить в основу мировой империи, погиб сам и надолго погубил могущество Франции. «Русский народ, вставший на пути завоевателю, победил его не силой физического могущества и превосходства, а силой духа, силой христианского самоотвержения, воспитанного верой и благочестием. И кичливый разум Наполеона разбился об эту смиренную веру народа-христолюбца, и стало ясно для мира, что его судьбами правит Бог <...>» [2, с. 61]. Поэтому и необходима для гармоничного развития ума и воли человека общая религиозная цель. «Развитие ума – есть лишь внешний слой <...> духовной жизни человека, – предупреждал и священномученик Фаддей (Успенский), – что дело учителя — провести борозды и в более глубоких слоях духовной жизни — в жизни сердца <...>» [4, с. 145].

Можно научить детей следовать христианским добродетелям внешне, но как возможно передать им способность внутреннего исполнения заповедей Божиих? В качестве примера приведу историю из жизни владыки Августина и его дочерей. Девочки были приглашены на елку в гости, но, они отказывались идти, чувствуя неискренность приглашавшей их женщины. Владыка строго остановил их, «объяснив пагубность осуждения и нетерпения к людям. Он пояснил, как надо развивать в себе искренние и добрые чувства к людям и любовью и терпением приобретать их любовь»[1, с. 35].

Затем они помолились вместе, и отец с *такой любовью* проводил девочек, что они совершенно переменили свое отношение к человеку. На празднике хозяйка заставила детей вести себя шумно, как ей, казалось, положено вести себя детям. Вернулись к отцу они в возбужденном состоянии. Владыка Августин предложил им помолиться вместе, и «<...> это совершенно изменило их настроение, введя его в прежнее благочестивое русло» [1, с. 35].

В этом отрывке мы видим, как отец помог девочкам преодолеть естественную реакцию на взрослую неискренность и нелюбовь и изменить ее на евангельское отношение к человеку. Это оказалось возможным благодаря тому, что сам священномученик Августин обладал евангельским отношением к человеку и смог передать это детям. (От сердца к сердцу).

Именно потому и священномученик Фаддей (Успенский) придавал ведущее значение личности учителя, его духовно-нравственным качествам. Призвание, одушевленную преданность своему делу он рассматривал как основное и непреложное условие успешной деятельности. Любя учителя, дети во всем стремятся подражать ему. «И если учитель хотя бы немного продвинется по пути духовно-нравственного совершенствования, то это будет спасительно для него и для его учеников», — отмечал в одной из своих проповедей архимандрит Дамаскин (Орловский).

Сам священномученик Фаддей явил в своей жизни образец такого учителя. Прощаясь с ним, учащиеся Олонецкой семинарии при отъезде владыки на новое место служения со слезами произнесли: «Во все время жизни с вами мы, воспитанники, не только не видели от вас какой-либо резкости, колкости, какой-либо обиды, но даже не могли и представить себе вас обижающим кого-либо. Вы больше чем кто-либо видели в воспитаннике человека, а это заставляло вас относиться к нему с самым теплым участием и вниманием. <...> Вы не столько начальник были для нас, сколько отец, не столько казенный исполнитель своих обязанностей, сколько старший, более опытный друг и брат» [5, с. 117].

Обобщая педагогический опыт священномучеников Фаддея (Успенского), Иоанна (Восторгова), Евгения (Зернова) и Августина (Беляева), можно отметить следующее: в своих педагогических воззрениях они следовали задаче исправления греховной природы человека, а потому, не отрицая потребности развития умственных способностей учащихся, подчеркивали необходимость развития

воли и религиозности, как основы мировоззрения человека–христианина.

В настоящее время перед современной школой поставлены задачи воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций. Обращение к духовному наследию священных мучеников Фаддея (Успенского), Иоанна (Восторгова), Евгения (Зернова) и Августина (Беляева) поможет современному учителю в решении этих трудных задач в непростых современных условиях.

Abstract. In the article devoted to certain areas of national pedagogy, the author examines the issues of education of a highly moral personality based on the Christian worldview.

Key words. Spiritual and moral education, morality, teacher, pedagogical views, holy martyrs.

Список литературы и источников

1. Августин (Беляев), архиепископ Калужский (сщмч.). Религия как основа воспитания в семье // Последовавший Христу верою. Житие и мученический подвиг за веру архиепископа Августина (Беляева). – М., 2020. Ч. 1 – С. 92–146. – Текст: непосредственный.

2. Евгений (Зернов), митрополит Нижегородский (сщмч.). Речь к воспитанникам Иркутской духовной семинарии пред началом учебных занятий (произнесена 1 сентября 1912 года в семинарском храме). Прибавление к Иркутским епархиальным ведомостям. 1912. № 11 // Благовествующий силою многою: Литературно-богословское наследие. – М., 2021. – С. 297–301. – Текст: непосредственный.

3. Иоанн Восторгов (сщмч.). Слова и речи к юной пастве / Иоанн Восторгов (сщмч.) // Взыщите Господа! – М., 2020. – 584 с. – Текст: непосредственный.

4. Фаддей (Успенский), архиепископ Тверской (сщмч.). Напоминающие о Господе, не умолкайте! Слова к семинаристам и учителям школ. Не опубликовано. Готовится к изданию.

5. Фаддей (Успенский), архиепископ Тверской (сщмч.). Укрепляйтесь Господом и могуществом силы Его. Слова на различные случаи. Не опубликовано. Готовится к изданию.

Г.А. Кирмач
к.п.н., доц. кафедры педагогики
Луганского государственного педагогического университета
(г. Луганск)

ВОСПИТАНИЕ НАВЯСТВЕННЫХ ЧУВСТВ В ПРОЦЕССЕ ДУХОВНО-НАВЯСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ

Аннотация. В статье автор рассматривает ключевые характеристики духовно-навыственного воспитания. Акцентируется внимание на серьезной перестройке психики современного молодого человека, связанной с развитием нравственных чувств и эмоциональной сферы. Рассматривается важность воспитания сочувствия, совестливости и любви в процессе профессиональной подготовки специалистов.

Ключевые слова: духовно-навыственное воспитание, студенческая молодежь, сочувствие, совесть, любовь.

Существовавшая в 1990–2000-е гг. система образования уже не удовлетворяет требованиям современного общества. При этом, становление социокультурной компетентности специалистов, необходимых в новых условиях, происходит во время их обучения в высшем учебном заведении. В данной связи, отметим, что юношеский возраст – период интенсивного формирования мировоззрения, системы оценочных суждений, нравственной сферы человека, его убеждений и идеалов. В это время человек стоит перед лицом экзистенциального выбора – перед осознанием реальности жизни и смерти; перед лицом всего человечества и своего народа, перед лицом осознания конечности своего бытия и вечности времени, решает главные вопросы жизни: профессия, семья, отношение к себе и другому человеку, место и позиция в обществе и мире. Именно для периода поздней юности и ранней взрослости характерен интенсивный поиск смысла жизни. Все это свидетельствует о наличии благоприятных предпосылок для осуществления духовно-навыственного воспитания студенческой молодежи.

Поскольку после победы движения «Русская весна» в 2014 году обществом задаются новые целевые, содержательные и методические ориентиры, то уровень формирования духовно-навыственных ценностей студенческой молодежи является важным

критерием эффективности организации воспитательного процесса учебными заведениями в целом.

В связи с этим, в Луганской Народной Республике высшее образование является одной из приоритетных сфер развития общества. Государственная политика в данной области направлена не только на организацию учебного процесса в соответствии с социально-экономическими условиями, но и на создание условий для духовно-нравственного развития личности.

Организация духовно-нравственного воспитания имеет большое значение для всей системы высшего профессионального образования и воспитания. Замечено, что оно благотворно влияет на все стороны и формы взаимоотношений человека с миром, на этическое и эстетическое развитие, формирование мировоззрения, гражданской позиции, патриотическую и семейную ориентацию, интеллектуальный потенциал, эмоциональное состояние, общее физическое и психическое развитие.

Исходя из этого, можно сказать, что духовно-нравственное воспитание должно рассматриваться не только как самостоятельная педагогическая проблема, но и как педагогическое направление, имеющее стратегическое значение для развития государства.

Мы считаем, что духовно-нравственное воспитание в вузе должно основываться на оптимальном сочетании отечественных традиций, исторического и современного духовного, нравственного, культурного и педагогического опыта.

Актуальность духовно-нравственного воспитания обосновывается тем, что сегодня мы имеем дело с духовным кризисом, о котором предупреждали еще великие русские философы, начиная с Владимира Соловьева: опасность вырождения человечества в «зверочеловечество», что в обозримом будущем сможет «ввергнуть все общество в мир абсурда». Духовный кризис выражается в утрате идеалов и смысла жизни, когда обостряются межличностные конфликты, проявляется жестокость, равнодушие, зависть, отсутствие доброты, человечности, чуткости в отношениях, сопереживания, утверждается прагматизм, наблюдается нравственная деградация и асоциальное поведение, связанное с недостаточным развитием нравственных, гуманных чувств.

Все это свидетельствует о серьезной перестройке психики человека, об исключительно острой, проблемной ситуации, связанной с развитием нравственных чувств и эмоциональной сферы, которая требует расширения исследований психофизиологического, соци-

ального, личностного развития в этой области, установления нравственных ориентиров и ценностей, роста духовного потенциала.

Данная задача напрямую связана с преодолением отчужденности, эгоизма и опустошенности человеческой жизни. Многочисленные исследования, которые проводились психологами, подтверждают тот факт, что современный растущий человек сегодня стал другим. Он вырос в плане социальной зрелости в одних случаях и проседает в других.

Важным компонентом в духовно-нравственном воспитании является эмоциональный отклик на чувства и переживания других людей, умение ставить себя на место другого человека.

«Человек начинается лишь там, где у него оказывается что-либо более важное и более ценное для него, чем он сам» [11, с. 52]. Это высказывание русского, советского физиолога А.А. Ухтомского (1875 – 1942), в наиболее концентрированной форме выражает суть его учения о доминанте. По определению ученого, важнейшая доминанта – это «Доминанта на лицо другого», выражающаяся в умении «конкретно подойти к каждому отдельному человеку, уметь войти в его скорлупу, зажечь его жизнь». Таким образом, в ситуации сочувствия, когда человек испытывает единение с кем-либо или чем-либо, т.е. сопричастность, он проявляет принцип Доминанты, вынося центр своего «я» за его пределы.

Широту пространства нравственного развития и на принцип минимального шага в его освоении указывает В. Зинченко, когда «гигантским шагам души должны предшествовать малые шаги – шаги со-присутствия, со-действия, со-чувствия, со-переживания, со-страдания, со-участия, со-причастности, вслушаться в заветное, которое есть в людях, природе, в произведениях искусства и даже в вещах и домашней утвари» [4, с. 402].

О важности формирования чувства сострадания писал известный российский филолог, культуролог, искусствовед Д.С. Лихачев. По его мнению, «в сострадании есть сознание своего единства с человечеством и миром... поэтому забытое понятие сострадания требует своего полного возрождения и развития» [7, с. 29].

Важнейшим качеством учителя русско-украинский религиозный философ и воспитатель П.Д. Юркевич определял сопереживание ученику. Действенным средством в обучении и воспитании российский и советский педагог, психолог, основоположник отечественной педагогической психологии П.Ф. Каптерев утверждал

многократное непосредственное сопереживание различно окрашенных эмоциональных состояний [2, т. 2, с. 126–156].

Основным методом воспитания польский педагог, писатель, врач Я. Корчак (1878–1942) считал взаимодействие, соучастное бытие, погружение в мир ученика. Фундаментом таких отношений являются безусловная любовь к воспитаннику, заинтересованность во всех проявлениях индивидуальности ученика, внимание к его откровениям и заботам, доброжелательность и справедливость, уважение его свободы, проявление доброты и нежности, создание условий для нравственного роста ученика [5].

Заботу человека о человеке В. Сухомлинский считал одним из главных принципов нравственного воспитания. В нравственном воспитании, по мнению педагога-новатора, реализуется принцип «человек человеку – друг, товарищ и брат», который требует внимательности, чуткости и отзывчивости к духовному миру каждого [9].

В русле нашего исследования заслуживают внимания взгляды В. Сухомлинского, который считает, что человека нельзя заставить быть нравственным, нужно его убедить, пропустить знания через эмоции, чувства, психику, через сознание с тем, чтобы высказанные нравственные ценности стали ее собственным достоянием [10].

Умение сочувствовать советский педагог-новатор, писатель В.А. Сухомлинский выделяет в качестве фундамента внутренней душевной культуры, профессионализма воспитателя и залогом воспитуемости ребенка, его «окультуривание». «Нравственный облик личности зависит, в конечном счете, от того, из каких источников он черпал свои радости в годы детства. Если радости были бездушными, потребительскими, если ребенок не знал, что такое горе, обиды, страдания, он вырастет эгоистом, будет глухим к людям. Очень важно, чтобы наши воспитанники узнали высшую радость – радость переживаний, вызванных заботой о человеке» [10, с. 100].

Духовность несравнимо глубже нравственности и представляет собой совокупность внутренних качеств человека, его подлинный образ, который определяет все базовые характеристики личности. По-настоящему духовный человек – это, прежде всего, человек совести, живущий по ее четким и ясным законам. В священном Писании несколько раз упоминается о таком чувстве как совесть. Слово «совесть» приставкой «со» указывает на со-общность, со-

участие, со-чувствие, сотрудничество и все другие выражения единства людей. Корень этого слова – «весть» (от «ведать», «знать») говорит о сигнализирующей роли совести; она дает нам знать о правильности или неправильности поступка именно с точки зрения человеческого единства.

Для современного человека возвращение к голосу совести важно как никогда. Как справедливо отмечает В. Франкл «Мы живем в тот период, когда господствует чувство бессмысленности. В этот период воспитание должно быть направлено не только на передачу знаний, но и на такую настройку совести, чтобы человек стал достаточно чувствителен к восприятию требований, выдвигаемой любой ситуацией. Во времена, когда для многих из нас десять заповедей потеряли, по-видимому, свое значение, человек должен быть в состоянии воспринимать десять тысяч заповедей, которые заключены в десяти тысячах ситуаций, встречающихся в его жизни» [12, с. 279].

Сегодня наступает новое время, когда возбуждение совести у подрастающего поколения должно стать государственным делом. Ведь совесть – это та реальность, которая существует в нас. В ее эмоциональной памяти хранятся общеисторические ценности и смыслы. Основа любого народа состоит из совестливых людей, в противном случае он распался бы и рассыпался.

Таким образом, если человек живет и действует по зову совести, он живет и развивается, если же им руководят принципы общественной морали, то он неизбежно останавливается в своем развитии, регрессирует и имеет все шансы получить психические расстройства. Как прозорливо точно писал А.С. Пушкин:

Ах! Чувствую: ничто не может нас

Среди мирских печалей успокоить;

Ничто, ничто... едина разве совесть.

Отметим, что совесть не всегда совпадает с моральными принципами общества, а скорей всего содержательно их превосходит. Как ни обосновывать совесть, она ставит индивиду требование: следуй своему внутреннему голосу, не бойся сбиться с пути.

Совесть неудобна и обременительна для современного человека. И когда у человека просыпается совесть, мы пытаемся ее всячески усыпить. Близкие и родные стараются ее усыпить: «Ну что ты переживаешь», «Все так живут», «Ну с кем не бывает». Мы даем человеку образ мышления, что виноват кто угодно, только не он

сам. Трагедия такого подхода заключается в том, что усыпленная таким образом совесть перестает просыпаться.

Поскольку в отечественной ментальности особое место принадлежит совести: понимания ее, обращения к ней, ожидания «пробуждения совести», опасений о «сгоревшей совести» и т.п., то без специального выяснения позиций на эту тему невозможна никакая серьезная работа в нравственной психологии.

Подводя итоги, можем с полной уверенностью сказать, что без нравственных убеждений и внутреннего нравственного закона, каковым является совесть, нравственное поведение человека будет формальным или наигранным.

Особое значение в нашем мире имеет такое чувство как любовь. Любовь к ближнему, природе, всему живому на Земле – есть то чувство, которое должно быть основой любого поступка человека. Любовь является условием осознанного усвоения личностью нравственных норм, принципов, законов, ценностей. Без чувства любви мир становится бесцветным, неинтересным. Деятельность человека в любой сфере, в основе которой нет любви к окружающему миру, все чаще оборачивается страшными последствиями, как отдельного человека, так и общества в целом.

В.С. Соловьев в трактате «Смысл любви» отмечает великое значение чувства любви в преодолении эгоизма, присущего человеческому существу. Ученый называет любовью внутреннюю силу, спасающую человека от эгоистических наклонностей, но в тоже время, сохраняющую его индивидуальность. В.С. Соловьев утверждает, что достоинство любви состоит в признании ценности другого человека, что в силу естественного эгоизма, человек ощущает только в отношении себя [8].

Религиозный философ и педагог В.В. Зеньковский подчеркивает, что благодаря любви, стыду и совести, человек получает нравственный опыт, может морально ориентироваться в мире и давать моральную оценку в отношении себя, других людей и культуры. Любовь открывает в людях доброе, а негативное смягчает [3].

Б.Т. Лихачев пишет об идеальной любви, которая должна быть распространена между всеми людьми независимо от национальности, религиозных убеждений, социального положения. Каждый свой поступок, благодаря любви к окружающему миру, человек контролирует совестью, осмыслением интересов других людей [6].

В этом смысле поучительны слова отцов Церкви:

Без любви все – ничто!

Обязанность без любви делает человека раздражительным.

Ответственность без любви делает человека бесцеремонным.

Справедливость без любви делает человека жестоким.

Правда без любви делает человека критиканом.

Воспитание без любви делает человека двуличным.

Ум без любви делает человека хитрым.

Приветливость без любви делает человека лицемерным.

Компетентность без любви делает человека неуступчивым.

Власть без любви делает человека насильником.

Честь без любви делает человека высокомерным.

Богатство без любви делает человека жадным.

Вера без любви делает человека фанатиком.

Создавая условия для развития чувственной сферы как одного из компонентов духовно-нравственных основ профессионального поведения, мы тем самым создаем условия для эмоциональной реализации человечности.

Abstract. In the article the author considers the key characteristics of spiritual and moral education. Attention is focused on a serious restructuring of the psyche of a modern young person, associated with the development of moral feelings and the emotional sphere. The importance of educating sympathy, conscientiousness and love in the process of professional training of specialists is considered.

Key words: spiritual and moral education, student youth, sympathy, conscience, love.

Список литературы и источников

1. Адлер А. Понять природу человека. – СПб., 1997. – 256 с. – Текст: непосредственный.

2. Антология педагогической мысли: в 3-х т. Т. 2. – М., 1987. – 466 с. – Текст: непосредственный.

3. Зеньковский В.В. Психология детства: [Учеб. пособие для вузов]. – Екатеринбург: Деловая кн., 1995. – 346,[1] с. : ил.; 21 см. – (Серия «Философско-психологическая библиотека»). – Текст: непосредственный.

4. Зинченко В.П. Психологические основы педагогики (психолого-педагогические основы построения системы развивающего

обучения Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова). – М.: Гардарики, 2002. – 431 с. – Текст: непосредственный.

5. Корчак Я. Как любить детей. – М., 1991. – 188 с. – Текст: непосредственный.

6. Лихачев Б. Т. Философия воспитания: специальный курс. – М.: ВЛАДОС, 2010. – 334 с. – Текст: непосредственный.

7. Лихачев Д.С. Письма о добром и прекрасном. – М.: Лига-пресс, 2001. – 125 с. – Текст: непосредственный.

8. Соловьев В.С. Смысл любви / сост. В.А. Раменец. – Киев: Лыбидь-АСКИ, 1991. – 64 с. – Текст: непосредственный.

9. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека. – М., 1989. – 290 с. – Текст: непосредственный.

10. Сухомлинский В.А. О воспитании / В.А. Сухомлинский. – М.: Педагогика, 1979. – 470 с. – Текст: непосредственный.

11. Ухтомский А.А. Материалы из архива // Начала. – 1993. – №3. – 493 с. – Текст: непосредственный.

12. Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник: Пер. с англ. и нем. / Общ. ред. Л.Я. Гозмана и Д.А. Леонтьева; вст. ст. Д. А. Леонтьева. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с. – Текст: непосредственный.

Т.Л. Костенко

преподаватель Курского государственного
политехнического колледжа (г. Курск)

**СОЧЕТАНИЕ НАУЧНОЙ,
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
И ДУХОВНОГО УТВЕРЖДЕНИЯ
СВЯТИТЕЛЯ ЛУКИ (ВОЙНО-ЯСЕНЕЦКОГО)
В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ СТУДЕНТОВ
(ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ РУКОВОДИТЕЛЯ ГРУППЫ)**

Аннотация. В статье рассматривается пример личности святителя Луки Крымского, учившего оставаться цельным и непротиворечивым. Всецело посвятив себя делу милосердия, владыка исцелял души и тела своей паствы.

Ключевые слова: святитель, духовно-нравственное воспитание, наука и религия.

Религиозный деятель, хирург, ученый и духовный писатель, автор трудов по анестезиологии и гнойной хирургии, доктор медицинских наук, доктор богословия, профессор, лауреат Сталинской премии первой степени, архиепископ Лука (Войно-Ясенецкий), в миру Валентин Феликсович Войно-Ясенецкий, - известен сегодня многим.

Уже на втором курсе Валентина прочили в профессора анатомии, но после окончания университета этот прирожденный ученый объявил, что будет... земским врачом – занятие самое непрестижное, тяжелое и малоперспективное. Товарищи по курсу недоумевали! А владыка Лука потом признавался: «Я был обижен тем, что они меня совсем не понимают, ибо я изучал медицину с исключительной целью быть всю жизнь деревенским, мужицким врачом, помогать бедным людям». Валентин Феликсович работал земским врачом так же и в Курской губернии [1, с. 1].

Обратить внимание студентов нужно на то, что он всегда ревностно относился к своим религиозным убеждениям. И несмотря на то, что не раз страдал из-за этого, никогда не отрекался от веры. В 1921 году, в разгар Гражданской войны, Войно-Ясенецкий появился в больничном коридоре... в рясе и с наперсным крестом на груди. Оперировал в тот день и в последующем, конечно, без рясы, а как обычно, в медицинском халате. Ассистенту, который обратился к нему по имени-отчеству, ответил спокойно, что Валентина Феликсовича больше нет, есть священник отец Валентин. «Надеть рясу в то время, когда люди боялись упоминать в анкете дедушку-священника, когда на стенах домов висели плакаты: “Поп, помещик и белый генерал — злейшие враги Советской власти”, — мог либо безумец, либо человек безгранично смелый. Безумным Войно-Ясенецкий не был...» — вспоминает бывшая медсестра, работавшая с отцом Валентином [2, с. 1].

Провожу параллель и спрашиваю своих студентов, каково бы было их ощущение, если перед ними преподаватель был в священническом облачении? Ведь в такой одежде Лука читал лекции своим студентам, также в облачении являлся на межобластное совещание врачей... Перед каждой операцией молился, благословлял больных. Его коллега вспоминает: «Неожиданно для всех прежде, чем начать операцию, Войно-Ясенецкий перекрестился, перекрестил ассистента, операционную сестру и больного [3, с. 4].

Я понимаю, что не все мои студенты воцерковлены, для многих не понятно значение молитвы, а вот в его жизни молитва и

Святые образа имели огромное значение. Однажды в ответ на приказ властей убрать из операционной икону главврач Войно-Ясенецкий ушел из больницы, сказав, что вернется только тогда, когда икону повесят на место. Конечно, ему отказали. Но вскоре после этого в больницу привезли больную жену партийного начальника, нуждавшуюся в срочной операции. Та заявила, что будет оперироваться только у Войно-Ясенецкого. Местным начальникам пришлось пойти на уступки: вернулся епископ Лука, а на следующий после операции день вернулась и изъятая икона.

Верующий в Бога человек понимает, если к любому делу приступить с молитвой, обратившись за помощью через Святые Образа, дело обязательно будет угодное Богу, а значит и полезно. Подтверждение этого будут слова еще одного ученого Алексис Каррель (1873—1944), американский врач французского происхождения, естествоиспытатель, лауреат Нобелевской премии 1912 г.: «Молиться - не большой грех, чем пить или дышать. Человек нуждается в Боге так же, как в воде и воздухе» [4, л. 1].

За религиозные убеждения Епископа Луку ссылали на Север трижды. Но и там он продолжал работать по своей медицинской специальности, где ему все время приходилось опровергать стереотип, что верить в Бога может только необразованный, неграмотный человек. Однажды, только прибыв по этапу в город Енисейск, будущий архиепископ пошел прямо в больницу. Представился заведующему больницей, назвав свое монашеское и мирское (Валентин Феликсович) имя, должность, просил разрешения оперировать. Заведующий сперва даже принял его за сумасшедшего.

На ближайшие дни была назначена сложная операция... Едва начав ее, первым широким и стремительным движением Лука рассек скальпелем брюшную стенку больного. «Мясник! Зарежет больного». Позже заведующий признался, что испугался в тот раз, но впоследствии поверил в приемы нового хирурга. «Это не мои приемы, – возразил Лука, – а приемы хирургии. У меня же просто хорошо натренированные пальцы. Если мне дадут книгу и попросят прорезать скальпелем строго определенное количество страниц, я прорежу именно столько и ни одним листком больше». Ему тут же была принесена стопка папиросной бумаги. Епископ Лука ощутил ее плотность, остроту скальпеля и резанул. Пересчитали листочки – порезано было ровно пять, как и просили... [2, л. 1].

Войно-Ясенецкий был превосходным и бесстрашным оратором - оппоненты побаивались его. Однажды, Войно-Ясенецкий был

вызван в качестве эксперта-хирурга, и, защищая осужденных на расстрел коллег, разбил доводы чекиста Петерса, который был главным обвинителем, в пух и прах. Видя, что триумф ускользает из его рук, выведенный из себя Петерс набросился на самого отца Валентина:

- Как это вы верите в Бога, поп и профессор Ясенецкий-Войно? Разве вы видели своего Бога?

- Бога я действительно не видел, гражданин общественный обвинитель. Но я много оперировал на мозге и, открывая черепную коробку, никогда не видел там также и ума. И совести там тоже не находил.

Колокольчик председателя потонул в хохоте всего зала. «Дело врачей» с треском провалилось... [1, с. 1].

Лука, будучи гениальным ученым медиком, труды которого до сего времени используют в медицине, был и ревностным епископом. Он своей жизнью показал, что наука и вера понятия друг друга подтверждающие, а не опровергающие.

На занятии студентам предлагаю найти информацию, которая подтверждает, что многие известные ученые верили в Бога, привожу только несколько самых популярных высказывания, которые предоставили обучающиеся:

Исаак Ньютон: «Тяготение объясняет движение планет, но оно не может объяснить, кто заставил их двигаться. Только Бог может все объяснить. Он знает все, что происходит, и все, что должно произойти!».

Лермонтов: «Творец дал нам две Книги: первая книга – это Природа, и в ней Он отразил Свое величество, вторая Книга – Библия, в ней Он выразил Свою волю». [4, л. 1].

Готфрид Вильгельм Лейбниц, математик, физик и философ: «Порядок, симметрия и гармония очаровывают нас... Бог есть исключительный порядок. Он создатель всеобщей гармонии».

Пауль Сабатье (1854-1941), лауреат Нобелевской премии 1912 г.: «Противопоставлять естественную науку и религию является делом людей, которые плохо осведомлены как в одной, так и в другой науке» [4, л. 1].

Из найденного материала можно сделать вывод что мыслить стереотипом «наука и религия не совместимы» могут только те, кто не погружался ни в одно, ни в другое. Те, кто соприкасался с одним из понятий убеждены, что наука и религия доказывают существование друг друга. И личность Луки (Войно-Ясенецкого) полностью

это доказывает: сын истово верующего католика стал православным; успешный врач в разгар антицерковной кампании, принимает сан; в нем сочетались стремление к Божественной истине и жажда знания, основанного на научном опыте.

Abstract. The article considers an example of the personality of St. Luke of Crimea, who taught to remain whole and consistent. Devoting himself entirely to the cause of mercy, Vladyka healed the souls and bodies of his flock.

Key words: saint, spiritual and moral education, science and religion.

Список литературы и источников

1. Михайлова (Пасашко) В. – Текст : электронный // Журнал Фома / Статьи / Православные праздники / Святые: Святитель Лука (Войно-Ясенецкий) – профессор, врач, архиепископ. – URL: <https://foma.ru/sviatitel-luka-professor-vrach-arhiepiskop.html> (дата обращения: 14.03.2022).

2. Тина Гай. – Текст : электронный // Проза.Ру: Святитель Войно-Ясенецкий. – URL: <https://proza.ru/2017/08/17/1410> (дата обращения: 14.03.2022).

О.В. Котов

студент Свято-Филаретовского
православно-христианского института (г. Москва)

ВСЕРОССИЙСКИЙ ПОМЕСТНЫЙ СОБОР 1917–1918 ГГ. ОБ ИДЕЕ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОГО ПОКАЯНИЯ

Аннотация. В статье описывается процесс появления и развития на Поместном соборе Православной российской церкви 1917–1918 гг. идеи всенародного покаяния, рассматриваются ее истоки и взаимосвязь с национальными основами общества и соборными началами церкви. В данной работе уделено отдельное внимание духовному наследию Крестовоздвиженского православного трудового братства, его влиянию на церковную мысль 1917–1918 гг. и на развитие в посланиях патриарха Тихона темы покаяния за других, вплоть до врагов. Автор статьи прослеживает связь эволюции идеи общенационального или всенародного покаяния на соборе с проис-

ходящими в это время историческими событиями. Вводится в научный оборот описание чина дней всенародного покаяния, совершение которых было утверждено собором в последние месяцы его работы.

Ключевые слова: всенародное покаяние, Поместный собор 1917–1918 гг., чин дней всенародного покаяния, патриарх Тихон, Крестовоздвиженское православное трудовое братство, Николай Николаевич Неплюев, свящ. Александр Секундов.

Кризис соборности русской церкви, обнаруженный в конце XIX — начале XX вв. [23, с. 184], совпал с нарастанием революционной активности в Российской империи, вхождением государства в новое и трагическое для него историческое время. Особое переплетение судеб церкви, народа и государства на Руси является, при этом, по мнению ряда учёных, определяющим фактором развития русской цивилизации [13, с. 2]. Попробуем показать, в чем выражался этот кризис, рассмотрим особенности процесса рецепции церковью идеи всенародного или общенационального покаяния.

Исследование идеи всенародного покаяния, проявляющейся в русской церкви в периоды глубокой духовной фрустрации народа: во времена опричнины, в смутные времена XVII в., на рубеже XIX–XX вв., - и соответствующего церковного и народного опыта актуально для сегодняшнего дня, так как может представлять собой действенный инструмент для преодоления детерминированности пути народа и общества его преступным прошлым, для пробуждения церковного, народного и общественного самосознания.

Православная Российская Церковь¹ встретила 1917 г. в состоянии «глубокого внутреннего кризиса». Не смотря на внешнюю внушительную силу: около 120 млн. православных верующих², 120 тыс. священно и церковнослужителей, 130 архиереев, 78 тыс. храмов, 1253 монастыря и скита, 57 духовных семинарий, 184 духовных училища и 4 духовные академии, - свою внутреннюю силу (духовного и морального авторитета) церковь интенсивно теряла [24, с. 384]

Синодальная система, введенная в XVIII в., практически лишила церковь самостоятельного голоса в обществе, по сути сделав из нее бюрократический аппарат, обслуживающий интересы госу-

¹ Официальное название до начала 1940-х гг.

² Около 70% населения.

дарства, которое позволяло себе открыто вмешиваться даже в вероучительные, богословские вопросы. Таким образом Российская церковь стала разделять с самодержавием ответственность за его политику и соответствующие политические ошибки. В начале XX в. духовенство начало выражать недовольство политикой Священного Синода [17, с. 104-106]. А общество с конца XIX в. заметно охладело к ценностям православной веры, антиклерикальные настроения проникли в широкие массы. Все эти факторы: внутренний кризис, зависимость от государства, падение авторитета — лишали церковь возможности быть для народа нравственным ориентиром в атмосфере нарастающего революционного бунта. Единство в лице императора становилось фикцией, духовные ценности дробились и русский народ, в отличие от европейских государств в этот период, так и не обрел своей национальной идентичности [14, с.106].

Большие надежды в этом вопросе связывались с готовящимся с конца XIX в. Поместным собором. Представители государственных органов, церковных организаций и духовных движений, приветствовавшие открывшийся 15 августа 1917 г. собор, высказывали свои специфические ожидания от него, и в большей их части прослеживается тревога о разобщенности народа и призыв к соединению людей на духовных основаниях.

Председатель Государственной думы М.В. Родзянко выражал уверенность, что собор «будет способным содействовать примирению и объединению всех русских людей». Московский городской глава В.В. Руднев: «Церковь должна откликнуться и всеми силами должна войти в великую задачу спасения и объединения Родины» [3, с. 35]. «Великий Собор! Прояви священную власть над больной душой нашей, возвести Именем Христа русскому народу любовь друг ко другу и вразуми, что только в единении спасение Родины», — член Московской земской управы С.К. Родионов [3, с. 40]. «Всероссийский Церковный Собор должен помочь и поможет проснуться истинным сынам России от ужасающего кошмарного сна», — старший лейтенант К.В. Солдатенков от Главного комитета союза офицеров армии и флота [3, с. 41]. «И как необходимо оживить эти великие силы русского духа в настоящие дни грозных потрясений нашей родины <...> А деяния Собора лягут краеугольным камнем для строительства верующей России на истинно церковных началах» - прот. П.А. Миртов от Всероссийского Александро-Невского братства трезвости [3, с. 46–47]. «Восстановить духовную целостность русского народа <...>; призвать все состояния и части

народа Русского и все народы Державы Российской к свободному единству, к взаимному благоволению и миру» - А. В. Васильев от общества «Соборная Россия» [3, с. 52].

В этом ряду особенным выглядит приветствие свящ. Александра Секундова, представителя Крестовоздвиженского православного трудового братства. Послание Крестовоздвиженского братства также имеет центральной тему единения народа, однако пытается показать собору, что между призывом к единству и самим единством необходимо «очищение покаянием, ибо только «чистые сердцем Бога узрят» (Мф. 5, 8)». «Мы истомились в хаосе лжи и зла; мы ждем от святого Собора призыва ко всенародному покаянию». При этом члены братства уточняют свое понимание этого термина, по-видимому, основанное на внутрибратском опыте: «Мы жаждем не того мрачного покаяния, которое рождается в испуганном сердце в минуты ожидаемой кары, а той глубокой самопроверки, при которой мы поймем свои ошибки, поймем великий грех отвержения любви и правды Божией и с бодрой радостью пойдем на зов Отца Небесного, смиренно прося Его мудрого руководства. Пусть этот призыв к покаянию прозвучит мощно, как колокол, зовущий во храм преображения. Мы верим, что он не останется неслышанным, что много исстрадавшихся душ с мольбой обратятся к Тому, Кто может не только усмирить бушующее море злобы людской, но и водворить в душах и жизни людей Свое Царство любви, мира и радости о Духе Святом.» [3, с. 54].

Мысль о связи соборного единства и со-виновности возникает в русской христианской мысли еще в XIX в. А.С. Хомяков в своем стихотворении «Не говорите: “То былое...”» возвещает вину русского народа и призывает к покаянию за грехи отцов, к покаянному плачу, в котором голосу поэта надлежит стать первым. Достоевский в своем последнем романе несколько раз повторяет: «Всякий человек за всех и за вся виноват, помимо своих грехов» [16, с. 275]. В одно время с кончиной Достоевского погибает Александр III, и св. Иоанн Кронштадтский обращает внимание народа, что все виноваты в его гибели: «Мы стали недостойны такого ГОСУДАРЯ. <...> Нужно нравственное очищение, всенародное глубокое покаяние. <...> Омоемся слезами покаяния, очистимся, примиримся с Богом и Он примирится с нами» [9, с. 223].

После еще более трагических событий 1905—1906 гг. в Крестовоздвиженском братстве появляется «Покаянная молитва», в которой содержится и отсылка к революционным событиям, и

прошение о предстоящем Поместном соборе, который ожидали гораздо раньше 1917 г. Уже здесь дано обращение к собору: призвать «все слои русского общества к покаянию», указать «народу русскому пути правды Божией и святой крест самобытного русского слова и самобытного русского дела, который, во благо всему человечеству, он должен понести вослед Христу, чтобы стать достоянием Божиим, святою Русью». В этой молитве, по всей видимости, основатель братства Н. Н. Неплюев, обращается к Богу со словами покаяния за всю страну: «Господи, прости Россию за великие преступления поругания правды Твоей, отвержения верховного завета любви» [15, с. 335]. А в воззвании, опубликованном в одно время с молитвой, он обращается уже к России: «Бедная, залитая кровью, покрытая позором, окровавленная, опозоренная сынами своими, мать наша! <...> Пойми, что пред тобою только два пути – покаяние, благословение и жизнь или позор, проклятие и смерть духовная! <...> Покайся и познаешь, какая любовь Божия в отвержении твоём, более других народов опозоренная, более других народов имеющая основание каяться, более других народов призванная быть достоянием Божиим, более других народов избранная осуществить Божию правду жизни по вере, действующей любовью, Божию правду веры, любви и братства, более других народов призванная быть светом мира и солью земли!» [21, с.261–264]. Неплюев понимал, что церковь не может стоять в стороне в деле социального преобразования общества, и если не церковь поведет народ, то это сделают другие силы, служители иного духа [22, с. 330]. Поэтому свое участие в таком общенациональном покаянии Н. Н. Неплюев видел, в первую очередь, в создании Всероссийского братства, над которым он трудился вместе с профессорами Киевской духовной академии В. И. Экземплярским, прот. Николаем Гроссу, будущими сщмчч. Михаилом Алабовским и Иосафом Жеваховым, будущими участниками Поместного собора проф. В.З. Завитневичем и прот. Евгением Капраловым и др. [21, с.249]

На первом же заседании участники собора живо отреагировали на слово о покаянии. Депутат государственной думы, будущий прпмч. Сергей (Шейн) призвал «вознести всенародное моление о <...> спасении Русской Церкви и русской земли», а также «обратиться с посланием ко всему русскому народу, в котором призвать его оставить вражду и злобу, сказать ему слова правды и призвать к покаянию» [8, с. 63–64]. Однако акцент постепенно сместился от покаяния к ходатайственному прошению. Прото-

пресв. Г. И. Шавельский: «Нужно устроить всенародное моление ко Господу о спасении Отечества и вразумлении заблудших» [8, с. 66]. При этом акцент всенародного участия собор все же отстаивал. Князь Е.Н. Трубецкой замечал, что «всенародное моление нужно вознести не только здесь, в Москве, где собрался Собор, но и по всей России» [8, с. 68].

Потребность в решительном действии ощущалась многими участниками собора. Тема покаяния возвращается на Соборе после новых трагических событий: нетрезвые солдаты осквернили мощи свят. Гермогена. Протопр. Николай Любимов призывает совершить покаянное моление: «Ведь, на каждом из нас лежит часть вины, что нанесено такое оскорбление мощам того святителя, который был всегда молитвенником нашим, предстателем за нас, который и теперь поможет нам спастись от окончательной гибели». Его поддерживает архим. Матфей (Померанцев), мученически погибший через полгода: «Нужно рыдать всем нам, архиереи, отцы и братья, надо всем принести покаяние пред Богом, ибо выход изуверов из среды христиан свидетельствует, что мы во все время не позаботились сохранить от уз сатанинских согрешивших членов ея». Собор откликается и совершает покаянный молебен перед мощами свт. Гермогена в день «Всех Скорбящих Радости», 24 октября, ровно накануне большевистского переворота [4, с. 361-400].

Только после большевистского переворота и агрессивных действий большевиков против церкви в начале 1918 г. мотив всеобщей виновности и принесения соответствующей жертвы становится одним из центральных на Соборе. Настоятель Покровского собора в Москве прот. И. И. Восторгов, вскоре расстрелянный большевиками, восклицал по поводу убийства митр. Владимира (Богоявленского): «Народ совершил грех... А грех требует искупления и покаяния. А для искупления прегрешений народа и для побуждения его к покаянию всегда требуется жертва.» [5, с. 72]. Митр. Арсений (Стадницкий) благословляя «депутацию» от собора к новому правительству, сказал: «Несомненно, мы по грехам нашим заслужили того, что были уязвлены в самых лучших своих чувствах и верованиях. И, быть может, народ, который теперь получил такую рану, когда коснулись его души, почувствует свои грехи и принесет покаяние» [6, с. 19] В это же время бывший духовник Крестовоздвиженского братства и будущий сщисп. Роман Медведь, который в это время имел широкое влияние на духовную жизнь Москвы, в том числе и на патриарха, в своем обращении к народу почти в

точности повторяет слова Николая Неплюева: «Все виновны! Виновны не только в личных грехах, виновны в грехах общественных, виновны за родину, виновны за церковь, виновны за дело Христово на земле! Проснись, православный народ, и принеси покаяние в меру глубины твоего тягчайшего падения!» [*Обращение*, с.378]. Самым ярким выразителем идеи всенародного покаяния в эти годы становится патр. Тихон, последовательно развивающий в своих посланиях мысль, что «никто и ничто не спасет России от нестроения и разрухи, <...> пока сам народ не очистится в купели покаяния от многолетних язв своих» [12, л. 8].

Через неделю после сообщений о расстреле царской семьи Совет объединенных приходов г. Москвы под руководством бывшего обер-прокурора А. Д. Самарина обращается к патриарху: «Не признает ли Его Святейшество благовременным назначить для православных жителей Москвы особое всенародное покаяние по чину св. Четыредесятницы». Собор рассматривает это прошение и признает «удобным совершить покаянное церковное моление в дни предстоящего Успенского поста» [7, с. 508] и устанавливает «дни всенародного покаяния» [11, л. 95].

Еще одним элементом дней покаяния стал разработанный отдельной комиссией «Чин церковных служений в дни всенародного покаяния», особенностью которого явился давно забытый покаянный чин, входящий в Большой требник, - «Последование литии, певаемое в скорби и обстоянии» [1, л. 243]. Проф. Б.А. Тураев, входящий в комиссию по разработке чина, предложил восстановить его с добавлением ходатайств и паремий, связанных с современными событиями. Такой подход является достаточно ярким примером синтеза модернизации и, одновременно, архаизации литургической практики [18, с. 59].

Весь «чин церковных служений в дни всенародного покаяния», рассчитанный на 4 дня, был приближен к богослужению Великого поста: «Аллилуйная» утренья с канонем «поемым в скорби и в обстоянии», с тропарями посвященными святителям Московским Петру, Алексию, Ионе, Филиппу и Ермогену, часы, изобразительные в 9-й час, вечерня, повечерие, лития «певаемая в нуждах, скорбях и обстояниях» с добавлением ходатайств о спасении «страждущей Державы Российской» и чтением Евангелия из Ин 15:12–14, 18–25, 16:1–4 («Больше той любви никто не имеет, как кто душу свою положит за друзей своих»). Накануне субботы — заупокойная великопостное всенощное бдение, в субботу — великая па-

нихида и заупокойная литургия с поименным поминовением всех «убиенных новых мучеников». В воскресенье служилась литургия и молебен с ходатайствами о спасении державы Российской и паремиями из Ис 1:2–10, 16–20 («Горе грешному народу, народу, чья вина тяжела! <...> Омойтесь, очиститесь, чтобы впредь не приходилось Мне видеть ваши злые дела!») 1 Пет 4:12–19 («Пусть никто из вас не страдает как убийца, или вор, или делающий злое, или как вмешивающийся в чужие дела. Если же как христианин, да не стыдится, но да прославляет Бога за это имя, потому что время начаться суду с дома Божия.»), Лк 13:1–9 («Не думаете ли вы, будто эти галилеяне были из всех галилеян самые большие грешники, раз так пострадали? Нет, говорю вам; но если вы не совершите покаяния, вы все погибнете, как они.»). Всем епархиям по получении данного чина предписывалось совершать такие службы в течение трех дней, завершая их крестным ходом [11, л. 95–102].

После завершения работы Поместного собора 20 сентября 1918 г. Священный Синод рекомендовал использовать элементы этого чина на всех воскресных богослужениях. В некоторых епархиях продолжали совершать такие дни всенародного покаяния. Так, митр. Вениамин (Казанский) в канун праздника Воздвижения Креста Господня, через год после всенародного моления Собора проводит чин «всенародного покаяния и соборования, с елепомазанием, а также и о совершении поместных крестных ходов» [2, л.177]. Желающие принять участие в днях покаяния накладывали на себя трехдневный пост и потом за днящейся всю ночь службой исповедовались в своих грехах и на литургии причащались [15, с. 328–346]. Дни покаяния совершались и следующие годы, вплоть до окончательной победы советской власти на территории Российской империи.

Несмотря на то, что инициатива всенародного покаяния была благословлена Поместным Собором 1917-1918 гг., что был составлен особый чин дней покаяния, которые прошли не раз, можно утверждать, что всенародного покаяния в его полноте так и не случилось. И не могло произойти, вследствие последовавшего раскола общества. У русской церкви не хватило исторического времени. Воскрешающее обновление жизни народа так и не состоялось. Состоялось, однако, переконструирование человека и общества на иных религиозных началах, на антихристианских идеалах большевизма. Плоды этого выразились и в физических репрессиях, и в психологическом угнетении, и в создании атмосферы тотального

страха, и в идеологическом давлении. И именно в такой атмосфере формировался советский «национальный нарратив», явивший новую советскую нацию [14, с. 106].

Но преодоление трагического прошлого тоже может стать основанием для солидарности и соборного чувства общности. Народ как общность свободен в выборе своей идентичности, поэтому любой «национальный нарратив», формирующий такую идентичность, требует рефлексии и может быть пересмотрен. [14, с. 104–105] По словам патриарха Тихона, инициатива церкви здесь играет решающую роль, но чтобы её проявить, церкви самой необходимо найти основы своего единства, обрести понятные границы и формы воплощения духа новозаветной соборности. В конце прошлого столетия, по словам А.И. Солженицына, произошли ожидаемые «социально-экономические преобразования», однако никто не взял на себя «груз прошлого», который все так же дает о себе знать [20, с. 51]. Новые исторические формы начинают повторять старые. Такая цикличность обусловлена тем, что движение вперед невозможно без «работы над ошибками», без покаяния.

Abstract. The article describes the process of emergence and evolution of the ideas of national repentance, its origins and correlation with the national foundations of society and the conciliar principles of the church during the Local Council of the Russian Orthodox Church in 1917–1918. Special attention is paid to the spiritual legacy of the Exaltation of the Cross Orthodox Labor Brotherhood, its influence on church thought in 1917–1918, and the evolution of Patriarch Tikhon's idea of repentance for the others, including enemies. The author traces the connection between the evolution of the idea of nationwide repentance at the Council with the historical events taking place at that time. A description of the order for the days of national repentance, approved by the Council during the last months of its work, is introduced into scientific circulation.

Key words: national repentance, the Local Council of 1917–1918, the rite of days of nationwide repentance, Patriarch Tikhon, the Exaltation of the Cross Orthodox Labor Brotherhood, Nikolai Nikolaevich Neplyuev, Rev. Alexander Sekoundov.

Список литературы и источников

1. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 3431. Оп. 1. Д.174.

2. ГАРФ. Ф. А353. Оп. 3. Д. 737.
3. Деяния 1 = Священный Собор Православной Российской Церкви. Деяния. Книга 1: деяния 1–16. Петроград: Издание Соборного Совета, 1918. 331 с.
4. Деяния 2 = Священный Собор Православной Российской Церкви. Деяния. Книга 2: деяния 17–30. Петроград: Издание Соборного Совета, 1918. 456 с.
5. Деяния 7 = Священный Собор Православной Российской Церкви. Деяния. Книга 6: деяния 83–101. Петроград: Издание Соборного Совета, 1918. 261 с.
6. Деяния 8 = Священный Собор Православной Российской Церкви. Деяния. Книга 6: деяния 102–117. Петроград: Издание Соборного Совета, 1918. 259 с.
7. Документы 2 = Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 годов. Т. 2. Протоколы Соборного Совета / отв. ред. А. И. Мраморнов. М.: Изд-во Новоспасского монастыря, 2013. – 736 с.
8. Документы 5 = Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 годов. Т. 5. Деяния Собора с 1-го по 36-е / отв. ред. свящ. Алексей Колчерин, А. И. Мраморнов. М.: Изд-во Новоспасского монастыря, 2015. 938 с.
9. Сергиев И. И., прот. Слово во вторую неделю поста, по поводу наглого и дерзкого убийства злодеями Благочестивейшего Государя Императора Александра Николаевича, 1-го марта 1881 года // Полное собрание сочинений. Т. 3. СПб.: Типография В. Ерофеева, 1892. - 503 с.
10. Обращение «Великопостный привет читателям». Опубликовано: Православная Москва в 1917–1921 годах: Сборник документов и материалов. / Под ред. М. М. Горинова. М.: Изд-во Главного архивного управления г. Москвы, 2004. - С. 377–378.
11. РГИА. Ф.831. Оп.1. Д. 80.
12. РЦХИДНИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 120.
13. Горбачев Д.А. Духовные причины русских революций 1905–1917 гг.: кризис синодальной системы русской православной церкви начала XX В. В оценках представителей клерикальных и антисоветских политических взглядов – Текст: электронный // Социально-гуманитарные знания. 2012. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovnye-prichiny-russkih-revoljutsiy-1905-1917-gg-krizis-sinodalnoy-sistemy-russkoy-pravoslavnoy-tserkvi-nachala-hh-v-v-otsenkah> (дата обращения: 13.03.2022).

14. Гутнер Г.Б. Национальный нарратив и национальная ответственность // Этическая мысль. – 2017. – Т. 17. – № 1. – С. 94–109. – Текст: непосредственный.

15. Дашевская З.М. Образы страны, церкви, народа и человека в молитвах о России революционного времени // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2019. – № 1–2. – С. 328–346. – Текст: непосредственный.

16. Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений: в 30 т. Т. 14: Братья Карамазовы. – Л.: Наука, 1976. – 511 с. – Текст: непосредственный.

17. Каннингем Д. С надеждой на Собор: Русское религиозное пробуждение начала века. Лондон, 1990. – 353 с. – Текст: непосредственный.

18. Кравецкий А. Г. Обращение к старообрядческому опыту в дискуссии о церковных реформах богослужения на рубеже XIX–XX веков // Вестник Свято-Филаретовского института. – 2018. – № 27. – С.52–64. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraschenie-k-starobryadcheskomu-opytu-v-diskussii-o-tserkovnyh-reformah-bogosluzheniya-na-rubezhe-xix-xx-vekov> (дата обращения: 10.03.2022).

19. Крошкина Л.В. «Всякий пред всеми за всех и за всё виноват»? Вина и ответственность в русской культуре – Текст : электронный // Вестник Свято-Филаретовского института. – 2018. – № 28. – С. 64–80. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vsyakiy-pred-vsemi-za-vseh-i-za-vsyo-vinovat-vina-i-otvetstvennost-v-russkoy-kulture> (дата обращения: 12.03.2022).

20. Солженицын А.И. Раскаяние и самоограничение как категории национальной жизни // Собрание сочинений: в 20 т. Т. 9: Публицистика: статьи и речи. – 1981. – Вермонт; Париж: YMCA-Press. С. 45–78. – Текст: непосредственный.

21. Неплюев Н.Н. Христианская альтернатива революционным потрясениям в России. Избранные сочинения 1904–1907 годов / сост. и авт. предисл. Н.Д. Игнатович. – М: Свято-Филаретовский православно-христианский институт, 2018. – 364 с. – Текст: непосредственный.

22. Федянин А. Христианское мировоззрение в понимании и деятельности Н. Н. Неплюева: дис. ... канд. богосл. – СПб. : Санкт-Петербургская Православная Духовная Академия, 2009. – 395 с. – Текст: непосредственный.

23. Фролова С.М. Идея соборности и ее кризис в период советской действительности // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2017. – № 2. – С.183–188. – Текст : электронный – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ideya-sobornosti-i-ee-krizis-v-period-sovetskoj-deystvitelnosti> (дата обращения: 13.03.2022).

24. Шкаровский М.В. Православная Российская Церковь // Критический словарь Русской революции: 1914–1921. – СПб.: Нестор-История, 2014. – 768 с. – Текст: непосредственный.

Е.Н. Котова

бакалавр богословия Свято-Филаретовского
православно-христианского института (г. Москва)

ВНУТРИЦЕРКОВНЫЕ СВЯЗИ СЩМЧ. ПАВЛИНА (КРОШЕЧКИНА) В 1920-Е ГГ.

Аннотация. Статья выявляет связи между членами т.н. «украинской группы» епископов и сщмч. Павлином (Крошечкиным) в 1920-е гг., а также показывает, как конспиративные методы украинской группы повлияли на организацию тайных выборов патриарха 1926 г. В ходе исследования информация о жизни епископа Павлина в годы с 1923 по 1926 дополнилась новыми данными, связанными с тайными выборами. Исследование показывает отношение участников обозначенной группы епископов к Декларации митр. Сергия 1927 г. Кроме того, исследование ставит целью проследить трансформацию взглядов в рамках одной выявленной общности, причины их неоднородности и противоречивости, а также поднимает вопросы о церковной норме, о специфическом опыте и признании его церковью, вопрос о соотношении в церковной истории, в жизни церкви харизматического начала и правового, т. е. институционального.

Ключевые слова: «украинский фактор», украинский центр, Павлин Крошечкин, тайные выборы патриарха, непоминающие.

В 2022 г. предстоит печальный юбилей – 85 лет со дня расстрела в 1937 г. сщмч. Павлина в Кемеровских лагерях. Целостного исследования жизни и служения владыки, монографии,

посвященной его трудам, до сих пор не появилось, в первую очередь, из-за недостатка материалов. Однако даже имеющиеся данные, будучи выстроенными в единой последовательности, с учетом круга общения владыки, позволяют пролить свет на его взгляды. Данный подход позволяет также сформировать новые гипотезы и смоделировать историческую ситуацию на основе понимания локальной картины мира, в которую включены и формы личных связей между церковными деятелями, и анализ процессов (структур) в этих кругах живого общения. Несмотря на то, что 1920-1930 гг. были сложным периодом в жизни Церкви, она сохраняла евангельский дух соборности, продолжая рождать как локальные инициативные объединения верующих (общины, кружки), так и духовные движения (приходские союзы, братства) и даже масштабные инициативы, объединявшие епископов-единомышленников (тайные выборы патриарха). Сегодня нам важно увидеть этот опыт церковной жизни как свое наследие.

Итак, с именем епископа Павлина было связано такое знаковое явление для жизни церкви в начале XX века, как «украинская группа» архиереев. Предпосылкой объединения украинского духовенства стало следующее событие: на начало 1923 г. экзарх Украины митр. Михаил (Ермаков) находился под арестом, под арестом был и патриарх Тихон, который мог бы назначить преемника экзарха Михаила. В данной ситуации оставшимся на свободе православным епископам пришлось взять на себя организацию церковной жизни. Роль их негласного координатора исполнял ставший временно управляющим Киевской епархией епископ Уманский Макарий (Кармазин) [9, с. 71]. Как показало время, навыки и методы самоорганизации, выработанные украинскими архиереями, повлияли на церковную жизнь не только Украины, но и всей Русской Православной церкви.

Одним из способов сопротивления антицерковному натиску в то время было нелегальное посвящение новых архиереев. К этой тактике в Киеве с 1923 г. стал активно прибегать епископ Макарий (совместно с епископом Парфением (Брянских), тогда еще не высланным в Москву) [4, с. 79]. Часто обсуждения украинскими иерархами возможных кандидатур новых ставленников и оповещение о прошедших хиротониях проводилось по переписке. Историческая ситуация заставляла архиереев искать новых помощников, которые не были на виду у власти [9, с. 71], такими стали активные миряне. Так, мы знаем о тайном курьере мирянине

Косткевиче, который и выполнял задания по объезду архиереев и сбору мнений. Опубликованы подробные показания Косткевича, в которых он указывает и имена, и способы подачи мнений в переписке, а также развитие взглядов тех или иных епископов на церковные события. Важно отметить, что решения епископами принимались на тот момент без участия московского центра. Это было обусловлено не стремлением «отделиться» и автономно решать церковные вопросы, а тем огромным доверием, которое оказывалось упомянутым архиереям со стороны патриаршего местоблюстителя Петра (Полянского) [4, с. 85].

Однако не только в Киеве был сосредоточен круг активных епископов, такой центр существовал и в Харькове, о чем говорится в показаниях того же Косткевича [8, с.45]. Некоторые епископы были высланы в Харьков, другие находились в соседних епархиях по праву хиротонии. Фотография, сделанная в Харькове в 1924 г., свидетельствует о том, что в один церковный круг входили следующие архиереи: епископ Александровский Стефан (Андриашенко), епископ Сумской Константин (Дьяков), епископ Старобельский Павел (Кратиров), епископ Уфимский Борис (Шипулин), епископ Елизаветградский Онуфрий (Гагалюк), епископ Глуховский Дамаскин (Цедрик), епископ Мариупольский Антоний (Панкеев) [4, с. 80, 144-145]. Со всеми из перечисленных епископ Павлин был так или иначе связан.

Украинской группой тайно, в обсуждениях на квартирах и по переписке были поставлены такие известные епископы, как Афанасий (Молчановский), Василий (Зеленцов), Варлаам (Лазаренко), Феодосий (Вашинский), Иоасаф (Жевахов), Варлаам (Козуля) и др. При этом письменно обсуждались не только кандидатуры епископов: так, например, патриарший заместитель, митрополит Петр (Полянский), письменно объявил о запрещении в священнослужении епископа Феофила (Булдовского), главы лубенского раскола, случившегося на националистической почве, суд над которым состоялся заочно, много позже этого запрещения [4, с. 81]. После ареста митрополита Петра (Полянского) украинские архиереи оказали поддержку заместителю местоблюстителя митр. Сергию в ситуации с григорианским расколом, в свою очередь митр. Сергей утвердил постановление 13 архиереев Украины о «главарях лубенского раскола», подтвердив каноничность данного акта. А в ходе развернувшейся полемики двух митрополитов — Сергия и Агафангела — именно посланник

украинских епископов, священник Николай Пискановский выступил в роли курьера между ними, причем украинский православный епископат стал на сторону митр. Сергия. Косткевич дает этому объяснение в своих показаниях, говоря, что украинский центр заподозрил митр. Агафангела в соглашении с советской властью. Позже заместителем митр. Сергием была взята на вооружение и отработанная украинской группой в 1925 г. на лубенцах тактика борьбы с расколом посредством сбора подписей православных епископов. По разным поводам архиерейские подписи собирались затем весь 1926 год.

Знакомство и связь епископа Павлина с украинским духовенством началась с Херсонской епархии, где тогда еще иеромонах Павлин трудился преподавателем Пастырско-миссионерской семинарии при Григорие-Бизюковском монастыре. В семинарии иеромонах Павлин знакомится с помощником начальника семинарии, будущим епископом, викарием Одесской епархии и ближайшим другом еп. Макария (Кармазина) и будущим секретарем еп. Прокопия (Титова), архимандритом Парфением (Брянских), а также сближается с преподавателем миссиологии иеромонахом Онуфрием (Гагальюком), будущим викарием Херсонской, а затем Курской епархий [6, с.62]. Здесь же, очевидно, происходит его знакомство с Херсонским, будущим Курским, митрополитом Назарием (Кирилловым), вместе с которым епископ Павлин будет управлять Курской епархией с 1921 по 1922 гг. (по другим сведениям, до 1926 г., т.е. до своего ареста по делу о тайных выборах патриарха).

С упомянутым выше епископом Борисом (Шипулиным) будущий епископ Павлин познакомился в Новоспасском монастыре в Москве, когда архимандрит Борис был настоятелем монастыря, а Петр Крошечкин – послушником; далее общение продолжилось в Московской духовной семинарии, ректором которой архимандрит Борис стал в 1909 г., а иеромонах Павлин поступил в нее в 1910 г. Известно, что иеромонах Павлин окончил семинарию экстерном [5, с. 163], вероятно, важную роль в этом сыграла не только подготовка студента, но и ходатайство ректора. Нельзя исключать, что иеромонах Павлин мог иметь отношение и к «Союзу русского народа», в котором участвовал владыка Борис, а также следующий за ним наместник Новоспасского монастыря епископ Макарий (Гневушев), который покровительствовал

иеромонаху Павлину и являлся для него примером архиерейского служения.

С еще одним участником украинской группы, епископом Константином (Дьяковым), владыка Павлин был связан через общины стефановцев (подгорновцев), которые окормляли по распоряжению митр. Сергия (Страгородского) — владыка Павлин в Курской губернии и владыка Константин в Харьковской губернии. Стоит заметить, что отношение к течению стефановцев у двух владык было разным. Судя по тому, что лидер движения ездил к Заместителю Патриаршего местоблюстителя с жалобой на владыку Константина, а ни о чем подобном в связи с владыкой Павлином мы не знаем, можно сделать вывод, что владыка Павлин отнесся к стефановцам более благосклонно. Подобное можно сказать и о помощнике владыки Константина, епископе Варлааме (Лазаренко), который не только рукоположил для стефановцев священников, но и стал подлинным попечителем общин [10, с.98]. Так, после выхода Декларации 1927 г. епископ Варлаам поддержал общины стефановцев в решении не подчиняться митр. Сергию и, выйдя на нелегальное положение, какое-то время окормлял общины, рукополагал для них священников, а затем передал общины «иосифлянскому» архиерею — временно управлявшему Воронежской епархией епископу Козловскому Алексею (Бую) [10, с. 99]. Относительно дальнейшего общения владыки Павлина с общинами стефановцев ничего не известно.

Подробный рассказ и выявление связей между обозначенными церковными деятелями необходим в связи с несколькими гипотезами. Первая касается тайных выборов патриарха. Вероятно, именно от украинской группы поступила церковная инициатива об избрании патриарха путем сбора подписей. Выразителем этой идеи стал епископ Павлин. Годы с 1923 (первый арест) по 1926 (второй арест) — самые скудные по информации о местопребывании епископа. В биографии говорится, что он жил у семейства Калинкиных в Москве. Действительно, арестован владыка был в Москве, при аресте присутствовал управдом Калинин, дочери этого Калинкина были духовными чадами отца Тавриона (Батозского). В ГАКО есть информация, что епископ Павлин проживал в 1925 г. в Курске, был приписан к Никольской церкви, в которой по доносу анонима он устроил «тайный монастырь» [1, л. 162]. Проживал не один, а с епископом Иннокентием (Летяевым), который с 1924 года был временно управляющий Полоцкой и

Витебской епархией, где вернул в Патриаршую церковь почти все обновленческие приходы. Осенью 1926 г. епископ Павлин был назначен епископом Полоцким и Витебским, но к месту служения не выехал. Но не только в Курске встречаются «следы» епископа Павлина, известно о его визитах в Путивль и об активной деятельности там.

Видно, что владыка Павлин не проживал в Москве все эти 3 года. Вероятно, последние месяцы заняла подготовка к тайным выборам. Важно отметить, что принцип, предлагаемый епископом Павлином митрополиту Сергию для проведения выборов, идентичен тому, который ранее использовали украинские архиереи. В таком случае идея выборов по переписке не выглядит непродуманной авантюрой: вследствие подобных выборов на Украине уже были поставлены канонические епископы. Церковь не осудила этот принцип. В таком случае выборы патриарха (как епископа — наибольшего среди равных) могли состояться, как состоялись выборы епископов ранее. В случае с тайными поставлениями епископов на Украине и с тайными выборами патриарха миряне участвовали в качестве курьеров. Некоторые епископы, такие как Евгений (Кобранов), с удивлением высказывались о согласии митр. Сергия поддержать инициативу выборов. Но если допустить, что обращение по этому поводу было составлено от лица епископов, чье мнение считалось авторитетным в церкви, а опыт сбора подписей по переписке зарекомендовал себя, то дело выборов вполне могло завершиться благополучно. В тех же показаниях Косткевича мы читаем, что епископ Павлин смог объехать всех украинских архиереев, а за епископа Константина (Дьякова) он сам поставил подпись, так как заручился его поддержкой прежде. И хотя идея выборов без участия клириков и мирян — серьезная редукция принципов, выработанных Поместным собором 1917–1918 гг., многие авторитетные иерархи поддерживали ее в тех обстоятельствах.

Что касается самой процедуры проведения выборов, то по всей видимости она была усовершенствована. Еще раз уточним, каково было требование митрополита Сергия: 1) собрать подписи о возможности проведения выборов; 2) собрать подписи за конкретного кандидата [3, с. 250]. Такая двухчастность могла быть критичной в условиях слежки и ограниченности во времени. Вероятно, митр. Сергей желал иметь на руках подписанное согласие о данном методе выборов от тех архиереев, которые ранее

не прибегали к подобной процедуре. Украинских же владык в легитимности и реальности «выборов по переписке» можно было не убеждать. При обыске у епископа Павлина никаких бланков о выборах не было найдено. Согласно показаниям участников дела о тайных выборах, некоторые из них считали, что они голосуют за возможность проведения выборов таким путем, другие же — за конкретного кандидата [7, с.32]. Церковные историки пока не нашли удовлетворительного объяснения данному явлению. По нашему мнению, владыка Павлин имел на руках действительно два типа бланков. Один — о возможности проведения тайных выборов описываемым способом, другой — бланк голосования за конкретного кандидата. Тем, кто готов был к предлагаемой процедуре проведения выборов, предлагалось сразу проголосовать. Что мы и видим из показаний.

Таким образом, влияние украинских архиереев на жизнь церкви в начале XX века представляется крайне масштабным, причем в отдельные моменты, как например, в 1926 г. «украинский фактор» являлся определяющим в развитии событий [8, с. 41]. Безусловно, выход Декларации митр. Сергия 1927 г. стал рубежом и в новейшей истории Русской Православной Церкви, и в жизни украинской группы (православного украинского епископата).

Одним из первых против политики митр. Сергия выступил епископ Василий (Зеленцов), находящийся в заключении на Соловках. В 1928–1929 гг. свое несогласие выразили и другие украинские архиереи: Пахомой (Кедров), Прокопий (Титов), Амвросий (Полянский), Серафим (Самойлович) и т.д. Свой отклик на Декларацию дал епископ Дамаскин (Цедрик), организовавший через тайных курьеров переписку с митрополитом Петром (Полянским) о сложившейся ситуации. Другие из упомянутых церковных деятелей: епископы Макарий (Кармазин), Парфений (Брянских), Дамаскин (Цедрик), Афанасий (Молчановский) (заметим тут же: обращение к митр. Сергию «дать ход» делу об избрании Патриарха было подписано еп. Павлином и Афанасием), Иоасаф (Жевахов), протоиерей Николай Пискановский и др. — вошли в движение ИПЦ.

Интересно, что в показаниях епископа Макария (Кармазина) владыка Иоасаф (Жевахов) — викарий Курской епархии после ареста Павлина в 1926 г., а позже епископ Могилевский — фигурировал в числе руководителей «Истинно-православной церкви», а также был совместно с митр. Константином (Дьяковым)

и др. участником тайного совещания, проведенного в 1936 г. по поводу Патриаршества митр. Сергия.

Епископ Павлин (Крошечкин), остался в общении с митр. Сергием, но не входил в тайные совещания при митрополите, не поддерживал компромиссную политику заместителя местоблюстителя, а участие епископа Павлина в сессии Синода носило временный характер (временный член по старшинству хиротонии на тот момент). Известно, что владыка устраивал и кормил общины, находившиеся на нелегальном положении.

Во второй половине 1934–1935 гг. наступило тяжелое время и для тех, кто не разрывал общения с митр. Сергием. Архиепископ Павлин был арестован в Могилеве, другие подверглись арестам на своих кафедрах и в тюрьмах. Митрополит Константин (Дьяков), с 1934 г. экзарх Украины, последовательный сторонник митр. Сергия, был забит насмерть на допросе НКВД в 1937 г., а отпевал митрополита схиархиепископ Антоний (Абашидзе) [11, с.137], возглавлявший с отцом Анатолием Жураковским украинскую группу непоминающих [2, с. 131].

Конечно, перечисленные в данной работе взаимосвязи и взаимовлияния носят отчасти вероятностный характер, но позволяют строить предположения, которые могут быть доказаны фактами, до этого не соотносившимися с данными событиями или людьми. С помощью такого описания мы также можем более целостно взглянуть на общую картину жизни церкви периода 1920–1930-х гг. в УССР и Юго-западных регионах РСФСР.

1927 г. стал новым этапом в жизни Российской церкви, это хорошо видно на примере рассматриваемого круга архиереев. Большая его часть не приняла Декларацию митр. Сергия. Однако, судя по всему, это не помешало некоторым из них продолжать сохранять связи друг с другом. Примечательно, что «украинская группа» по своему характеру организации дел и христианской жизни уже была готова к катакомбным условиям. Вопрос, насколько методы украинской группы повлияли на характер всего катакомбного движения, может быть перспективным для дальнейших исследований.

До 1927 г. «украинская группа» была достаточно активна, в условиях тотального контроля находила способы для поддержания живых церковных сообществ, рукоположения священников и епископов, но позже, ввиду постоянных арестов и перемещений епископата стала терять свое значение.

Стоит отметить, что епп. Павлин, Онуфрий, Иосаф остались в каноническом общении с митр. Сергием, при этом окормляя нелегальные тайные монастыри и общины, по некоторым данным и «непоминающих».

Архиереи, связанные единым кругом общения, занимая друг за другом кафедры, продолжали незавершенные дела своих предшественников. Не исключено, что в кругу архиереев в то время имело место поручительство о вернувшихся из расколов со стороны верных борцов с раскольниками.

Что касается тайных выборов, то потребность в них была церковной, о чем свидетельствует количество участвовавших в деле архиереев. Связь епископа Павлина с украинской группой дала возможность повлиять на церковную ситуацию, сделав допустимым метод избрания патриарха, который до этого не использовался церковью. Все это позволяет поставить вопрос о взаимовлиянии институционального и харизматического старшинства в церкви в турбулентные периоды ее истории.

Abstract. The article reveals the links between the members of the so-called "Ukrainian group" of bishops and st. Pavlin (Kroshechkin) in the 1920s, and also shows how the conspiratorial methods of the Ukrainian group influenced the organization of the secret elections of the patriarch in 1926. In the course of the study, information about the life of Bishop Pavlin in the years from 1923 to 1926 was supplemented with new data related to secret elections. The study shows the attitude of the participants of the specified group of bishops to the Declaration of Metropolitan Sergius 1927. In addition, the study aims to trace the transformation of views within one identified community, the reasons for their dissimilarities and inconsistency, and also raises questions about the church norm as the specific experience and its recognition by the church, as well as the question of the correlation of charismatic principle and legal (i.e. institutional) principle in church history and in the life of the church.

Keywords: 'ukrainian factor', ukrainian center, Pavlin Kroshechkin, secret election of the patriarch, non-jurors.

Список литературы и источников

1. Государственный архив Курской области. Ф. Р-1287. Оп. 1. Д. 57. – Текст: непосредственный.

2. Глаголев А. За други своя / вступ. П. Проценко. – Текст : электронный // Новый мир. – 1991. – №10. – С. 130-139. – URL: https://training.ehri-project.eu/sites/training.ehri-project.eu/files/EHRI_Ua_D10_Glagolev.pdf (дата обращения: 14.02.2022).

3. Журавский А.В. Во имя правды и достоинства Церкви: Жизнеописание и труды священномученика Кирилла Казанского в контексте исторических событий и церковных разделений XX века. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2004. – 864 с. – Текст: непосредственный.

4. Косик О. В. Истинный воин Христов: Книга о священномученике епископе Дамаскине (Цедрике). – М.: Изд-во ПСТГУ, 2009. – 384 с. – Текст : непосредственный.

5. Котова Е. Н. Особенности архиерейского служения сщмч. Павлина (Крошечкина). К 100-летию епископской хиротонии (епископом Рыльским, викарием Курской епархии) / Под редакцией Е.В. Харченко, О.В. Пигоревой. – Текст: электронный // Восемнадцатые Дамиановские чтения: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, проводимой в рамках XVII Международных научно-образовательных Знаменских чтений. Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова, 2021. – С. 59-68. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45712133> (дата обращения: 14.02.2022).

6. Котова Е. Н. Церковная деятельность епископа Павлина (Крошечкина) в 1921-1937 гг / Е. Н. Котова. – Текст: электронный // Сретенские чтения : Материалы XXVI научно-богословской конференции студентов, аспирантов и молодых специалистов, Москва, 22 февраля 2020 года. - М.: Свято-Филаретовский православно-христианский институт, 2020. – С. 163-171. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42594195> (дата обращения: 14.02.2022).

7. Мазырин, А. В. «Духовный Собор» епископов и вопрос о тайных выборах Патриарха в 1926 г / А. В. Мазырин. – Текст : электронный // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. – 2012. – № 2(45). – С. 20-43. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovnyy-sobor-episkopov-i-vopros-o-taynyh-vyborah-patriarha-v-1926-g> (дата обращения: 14.02.2022).

8. Мазырин А. В. Участие украинских архиереев в делах высшего управления Русской Православной Церкви в 1925-1937 гг. – Текст : электронный // Вестник ПСТГУ. Серия 2: История. История РПЦ. – 2010. – №34. – С. 41–58. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchastie-ukrainskih-arhiereev-v-delah-vysshego-upravleniya-russkoy-pravoslavnoy-tserkvi-v-1925-1937-gg> (дата обращения: 14.02.2022).

9. Мазырин А. В., Косик О. В., Сухоруков А. Н. Церковная жизнь эпохи гонений глазами тайного курьера украинских епископов: следственные показания Г. А. Косткевича 1931 г. – Текст : электронный // Вестник ПСТГУ. Серия 2: История. История РПЦ. – 2010. – №37. – С.70–87. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tserkovnaya-zhizn-epohi-goneniy-glazami-taynogo-kuriera-ukrainskih-episkopov-sledstvennyye-pokazaniya-g-a-kostkevicha-1931-g> (дата обращения: 14.04.2022).

10. Шкаровский М. В., Веденеев Д. В. Оперативная разработка и репрессии советских органов государственной безопасности против религиозного течения "подгорновцев" ("стефановцев") в 1930-1950-е гг. – Текст: электронный // Вестник ПСТГУ. Серия 2: История. История РПЦ. – 2017. – №75. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/operativnaya-razrabotka-i-repressii-sovetskih-organov-gosudarstvennoy-bezopasnosti-protiv-religioznogo-techeniya-podgornovtsev> (дата обращения: 14.02.2022).

11. Цыпин В., прот. История Русской Церкви 1917–1997. М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1997. – 831 с. – Текст: непосредственный.

А.Л. Крайнов

к.филос.н., доц. Саратовского государственного аграрного университета имени Н.И. Вавилова (г. Саратов)

ЦЕННОСТИ ПОСТГУМАНИЗМА И ПРАВОСЛАВИЕ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

Аннотация. Статья посвящена вопросу распространения в обществе ценностей постгуманизма и их влияния на православное мировоззрение. Опасность философии постгуманизма заключается в подмене христианской идеи Всеобщего воскресения технологическим бессмертием человека. Обожествление техники и техноло-

гий порождает желание продлить земную человеческую жизнь максимально долго, а в идеале сделать ее бесконечной. Такие ценностные основания противоречат идеалам Православия и способствуют впадению в прелесть. Задача Церкви – профилактика подобного мировоззрения.

Ключевые слова: постгуманизм, трансгуманизм, православие, биоэтика, духовные ценности.

Философия постгуманизма является очень популярной и востребованной в современном обществе, так как готова заменить сложные церковные догматы простыми мировоззренческими положениями, основывающимися на вере в технику и обожествление технологий. Более того, в рамках постгуманизма человечеству обещается вечная жизнь и телесное бессмертие в земном мире, взамен мучительному ожиданию второго пришествия Христа и переживанию о своем дальнейшем местопребывании.

В основе философии постгуманизма лежат идеи философии трансгуманизма, иммортализма, постмодернизма, киберфеминизма, гуманистов эпохи Возрождения и русских космистов, в частности, Николая Федорова, мечтавшего воскресить всех умерших, начиная с Адама, в физическом теле. Лейтмотивом постгуманизма является положение, что эволюция человека не завершена, а человеческая сущность будет трансформирована в иное существо с помощью науки и техники. Приставка «пост» означает после, то есть объектом и предметом философии постгуманизма выступает постчеловек или нечеловек.

Представители российского трансгуманистического движения считают, что создание постчеловека будет происходить с помощью конвергентных НБИК (нано-, био-, инфо-, когнитивных) технологий [7]. С помощью нанотехнологий можно создать материал любого типа для любого применения, например, искусственный механизм или орган. Биотехнологии позволят превратить данный механизм в гибридный организм, то есть имплантировать его в человека. Информационные технологии обеспечат устойчивый обмен информацией между человеком и имплантом, например, чипом или новым искусственным органом. С помощью когнитивных технологий произойдет инсталляция данного устройства, то есть осознание его человеком, как неотъемлемой части собственной сущности, следовательно, произойдет превращение человека в биоробота или киборга.

Известная представитель киберфеминизма американский философ Донна Харауэй в своей работе «Манифест киборгов» пишет, что преподавание современного христианского креационизма следует заклеить как форму издевательства над детьми [5, с. 9]. Этот вывод получен вследствие глубоких убеждений автора о ненужности эссенциальной идентичности личности. Например, быть женщиной, – это не значит иметь какие-то сущностные характеристики женщины, это вообще ничего не значит, как в гендерном, так и в социальном аспекте.

Эссенциальная и гендерная идентичность как продукт патриархального капитализма и милитаризма с доминированием христианских ценностей, в основе которых лежат устойчивые бинарные оппозиции, такие, как: природа – культура, мужчина – женщина, добро – зло, нормальные половые отношения – ненормальные половые отношения, порождает киборгизацию общества в самом негативном смысле, то есть в форме иерархичных связей и тотального контроля. Для преодоления негатива следует прибегнуть к деперсонализации и отказу от гендерной идентичности, а также и от ценностей христианской культуры, четко разграничивающих мужское и женское начала. Тогда люди-киборги обретут новые смыслы существования, лишённые деления по каким-либо бинарным оппозициям, но основанные на взаимном притяжении. Таким образом, в мире киборгов Донны Харауэй вопрос о нормальности или ненормальности чего-либо будет всегда иметь несколько ответов, лишённых наказания со стороны власти за неправильность.

Подобные философские изыскания приводят к институционализации третьего пола, узакониванию однополых браков и нивелированию социального института семьи, богохульству и атеизму, что в корне противоречит православным представлениям о человеке и создает угрозу для психического здоровья общества.

Философия трансгуманизма и иммортализма пытаются обосновать идею телесного бессмертия человека с помощью современных науки и техники [1]. В качестве вариантов достижения одного или максимального продления человеческой жизни рассматриваются крионика, оцифровка человеческого сознания и жизнь в виртуальном пространстве, перенос сознания в новое искусственное тело, чипизация мозга, изменение генома человека, создание биороботов. При этом идеологов трансгуманизма совершенно не волнует вопрос о вмешательстве в Божественное творение, об искажении образа Бога в человеке. Напротив, они обосновывают необхо-

димось создания людей с заранее заданными свойствами, что предполагает редактирование их генов [3]. Технологии направленного перепрограммирования стволовых и модификации дифференцированных клеток человека в рамках биомедицины дают возможность получать клетки с новыми функциональными характеристиками, то есть создавать нового человека, а точнее, – нечеловека или киборга. Согласно данному тренду в науке, сюжет романа-антиутопии Олдоса Хаксли «О дивный новый мир» имеет все основания для воплощения.

Вобравшая в себя все вышеперечисленные идеи философия постгуманизма манифестирует о торжестве постчеловека как следующей стадии эволюции *Homo Sapiens*. Если святые отцы Церкви, в частности, Игнатий Брянчанинов, говорили, что мы все пребываем в прелести в этом земном мире [2], то идеологи постгуманизма готовы в этом ненастоящем мире создать еще более иллюзорный, в который загнать все человеческие души. Речь идет о метавселенной, о виртуализации и цифровизации социального бытия, о создании цифровой души и цифрового мозга, которыми будет наполнена новая реальность. Зачем стремиться в труднодостижимое Царствие Божие, когда можно прямо сейчас оцифровать себя и проникнуть в метавселенную? На данном этапе для этого нужно иметь VR/AR-шлем или очки, а в дальнейшем, планируется полная оцифровка сознания человека, – создание его цифрового двойника [6].

По мнению протоиерея И.В. Аксенова, опасность идей классического гуманизма и современного трансгуманизма заключается в том, что, благодаря им, творчество становится духовно первичнее для человека, нежели спасение [4, с. 21]. Человек поставил себя на место Бога-творца, начиная с эпохи Возрождения, в которой зародилось деистическое мировоззрение. Но если деизм еще оставлял за Богом функцию креационизма, то в современном трансгуманизме идея Бога отсутствует. Теперь человек решает применять эвтаназию или нет, клонировать себе подобных или создать неоморфов-гибридов.

Несомненно, что для православного мировоззрения и христианской культуры в целом философия трансгуманизма представляет серьезную угрозу. «Если Бога нет, то все дозволено», – известная фраза Достоевского, подчеркивающая основополагающую функцию христианства и православия для общества. Морально-этические нормы православной культуры представляют собой фундамент правильного и здорового развития общества, убрав ко-

торый, человечество оказывается перед лицом экзистенциального ужаса и безысходности, и, переживая свою конечность, пытается найти выход из ситуации в цифровом бессмертии, геной инженерии и прочих эрзацах посткультуры. Таким образом, задача Церкви – профилактика подобного мировоззрения.

Abstract. The article is devoted to the issue of spreading the values of posthumanism in society and their influence on the Orthodox worldview. The danger of the philosophy of posthumanism lies in the substitution of the Christian idea of the General Resurrection with the technological immortality of man. The deification of technique and technology gives rise to a desire to extend the earthly human life as long as possible, and ideally make it endless. Such value bases contradict the ideals of Orthodoxy and contribute to falling into delusion. The goal of the Church is the prevention of such a worldview.

Key words: posthumanism, transhumanism, orthodoxy, bioethics, spiritual values.

Список литературы и источников

1. Аксенов И. В. Метаморфоза гуманизма в трансгуманизм // Православие и проблемы биоэтики. Сборник работ под ред. И. В. Силуяновой. – М., 2021. – 172 с. – Текст: непосредственный.

2. Брянчанинов И. О прелести. – Текст: электронный. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Brjanchaninov/o-prelesti/1_1 (дата обращения: 12.02.2022).

3. Медицина будущего: технологии генетической инженерии для создания высокоспецифичных лекарств и инструментов молекулярной диагностики. – Текст: электронный. – URL: <https://issek.hse.ru/trendletter/news/142836590.html> (дата обращения: 12.02.2022).

4. Сайт российского трансгуманистического движения. – Текст: электронный. – URL: <http://transhumanism-russia.ru/> (дата обращения: 12.02.2022).

5. Харауэй Д. Манифест киборгов: наука, технология и социалистический феминизм 1980-х гг. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2017. – 128 с. – Текст: непосредственный.

6. «Цифровую душу можно отправить в космос». Физик рассказал о близком будущем. – Текст: электронный. – URL: <https://ria.ru/20180529/1521531962.html> (дата обращения: 12.02.2022).

7. Эттингер Р. Перспективы бессмертия. – М.: Научный мир, 2002. – 152 с. – Текст: непосредственный.

П. В. Лебедчук

к.психол.н., доцент Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (г. Курск)

ЗАКОН «ЗАСЛУЖЕННОГО СОБЕСЕДНИКА» КАК ОСНОВА НРАВСТВЕННОГО ПОВЕДЕНИЯ

Аннотация. На примере творческой деятельности выдающегося ученого, философа А.А. Ухтомского раскрываются нравственные особенности закона «заслуженного собеседника». Анализируя пути достижения высокого уровня духовности на примере творческого наследия Алексея Алексеевича Ухтомского, обладавшего глубоко нравственным пониманием сущности человеческого бытия, автор показывает значимость нравственной основы «здорового» общения между людьми. Отмечена важность философских воззрений, морально-этических взглядов, духовно-нравственной направленности научного и творческого наследия А.А. Ухтомского для современной молодежи.

Ключевые слова: закон «заслуженный собеседник», нравственность, духовность, общение, принцип доминанты, самосовершенствование.

Проблема духовно-нравственного становления современной молодежи в настоящее время приобретает особую актуальность в связи с размытостью ценностей общества, расхождением интересов и жизненных ожиданий молодого поколения [4; 5]. Поиск новых резервов личностного становления и определения воспитательных влияний различных социальных институтов на формирование ценностной базы растущих людей, их нравственных установок активно ведется в рамках исследований доктора исторических наук, профессора кафедры экономики, управления и гуманитарных наук ФГБОУ Курской ГСХА О.В. Пигоревой, ее коллег и учеников [1; 2; 3].

В качестве одного из факторов воспитания молодого поколения можно рассматривать изучение психологии личности выдаю-

щихся деятелей науки, культуры, искусства, являющихся примером высокого служения нравственным идеалам. Анализируя пути достижения высокого уровня духовности на примере творческого наследия Алексея Алексеевича Ухтомского, обладавшего глубоко нравственным пониманием сущности человеческого бытия, можно показать значимость нравственной основы «здорового» общения между людьми.

К исследованию жизни, творчества и научной деятельности выдающегося ученого-физиолога, философа А.А. Ухтомского обращались многие авторы, в том числе физиологи, историки и психологи. В настоящее время проявляется огромная важность и актуальность разработки заложенных А.А. Ухтомским научных основ, представляющих собой целый арсенал ценнейших научных мыслей. Идеи и мысли А.А. Ухтомского о важном значении и роли человеческого фактора в процессе социально-нравственного воспитания общества стоят в одном ряду с учением В.И. Вернадского о ноосфере как историческом этапе развития общественного разума. А.А. Ухтомский не только поставил проблему нравственной сути человека, но и наметил конкретные пути активного формирования новой природы человека, воспитания в нем высоких нравственных качеств.

А.А. Ухтомский, по свидетельствам друзей, коллег, учеников, был высоконравственным человеком, неординарной личностью, профессионалом в самом высоком смысле слова. Качества нравственного поведения были представлены в его характере особенно ярко. Целью профессиональной деятельности и настоящим счастьем Алексей Алексеевич считал направленность человека на понимание других людей, на правильную оценку всех событий реальной жизни с её трагичностью и радостью: «По возможности всё видеть, всё знать, ни на что не закрывать глаза и удерживать при этом радость бытия для друзей и приходящего собеседника», - писал гуманнейший учёный А.А. Ухтомский. Он повторял, что «только любовь дающая и есть счастье», а «заслуженный собеседник» - основа душевного здоровья личности [6].

Следует отметить, что нравственная направленность личности и научного творчества А.А. Ухтомского оставила богатый след в науке: опираясь на его воззрения и более чем неординарный образ, можно серьёзно разрабатывать психологию истинно нравственных взаимоотношений в деятельности, внутри семьи, в процессе общения малых групп и даже по созиданию благородного, истинно ду-

ховного взаимодействия между членами коллектива, соединившихся для совместной, общей жизни и деятельности. А.А. Ухтомский писал, что пока есть общее дело с людьми, пока мы чувствуем, что живем вместе, есть вера в жизнь, в ее ценность для нас и в нашу ценность для нее. Пока нас не разъединяют наши узенькие, самоуверенные понимания, мы вместе, мы в общем деле, и мы счастливы тем, что мы вместе. Размышления Алексея Алексеевича о «собеседовании» составляют нравственную основу «здорового» общения между людьми и, опираясь на его соображения, можно значительно более продуктивно строить профессиональную деятельность и внутрисемейное взаимодействие.

Однако он предупреждал и о том, что любой, даже очень сплоченный коллектив не застрахован от «болезней роста», выражающихся в проявлениях у его членов признаков индивидуализма, самолюбия, зазнайства, чванства, что в итоге может привести к нездоровой конкуренции, соперничеству, вражде между его членами, а в целом – к развалу коллектива и потери его влияния на личность. Потеря авторитета руководителя может также привести к дестабилизации коллектива, следовательно, большое значение при этом играет нравственное лицо – его высокие моральные качества, скромность, внимательное и доброжелательное отношение ко всем сотрудникам.

Алексей Алексеевич отмечал, что создание благополучного климата в коллективе, построенного на общей атмосфере взаимного уважения, внимания, заботы о каждом его члене, взаимопомощи, является залогом нравственного здоровья данного коллектива, в рамках которого реализуются важные социальные и психологические потребности личности, главной из которых является потребность творческой созидательной деятельности. Закон Заслуженного собеседника открылся А.А. Ухтомскому как результат глубокого интереса и уважения к человеческой личности.

В заключении необходимо отметить, что для А.А. Ухтомского природа человека, и в том числе духовная, «делаемая есть», т.е. представляет собой результат труда и подвига над собой. Поэтому и смысл жизни он видел в постоянном росте и самосовершенствовании природы человека, в активном, творческом преодолении себя на этом пути. Стремление к самосовершенствованию есть высшая духовная потребность человека. Эта и многие другие идеи Алексея Алексеевича Ухтомского, множество его мыслей, изречений, высказываний, положений, писем могут стать для современ-

ной молодежи не только направляющим ориентиром, но мощным стимулом к саморазвитию и саморегуляции деятельности.

Abstract. On the example of the creative activity of the outstanding scientist, philosopher A.A. Ukhtomsky, the moral features of the law of the "honored interlocutor" are revealed. Analyzing the ways to achieve a high level of spirituality on the example of the creative heritage of Alexey Alekseevich, who had a deep moral understanding of the essence of human existence, the author shows the importance of the moral basis of "healthy" communication between people. The importance of philosophical views, moral and ethical views, spiritual and moral orientation of A.A.'s scientific and creative heritage is noted. Ukhtomsky for modern youth.

Key words: the law "honored interlocutor", morality, spirituality, communication, the principle of dominance, self-improvement.

Список литературы и источников

1. Лебедчук П.В. Социальное обучение как одно из условий духовно-нравственного развития молодежи // В сб.: Духовно-нравственное развитие подрастающего поколения как научно-теоретическая и прикладная проблема: материалы Междунар. науч.-практ. конф., 4-5 декабря 2014 г. В 2-х т. Т.2. – Казань, Набережные Челны: Изд-во «Данис» ИППП ПО РАО, 2014. — С. 199-207. – Текст: непосредственный.

2. Лебедчук П.В., Школова Д.В. Нравственный феномен А.А. Ухтомского // В сб.: Семнадцатые Дамиановские чтения: Русская православная церковь и общество в истории России и Курского края: материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. 18 марта 2020 г., г. Курск. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2020. – С.129-139. – Текст: непосредственный.

3. Пигорева О.В. Возможности региональной истории в воспитании почитания памяти о новомучениках и исповедниках Церкви Русской // Духовно-нравственное воспитание. – 2017. – № 3. – С. 20-36. – Текст: непосредственный.

4. Пигорева О.В. Образовательная и воспитательная миссия знаний о религии в аграрном вузе // В сб.: Интеграция науки и сельскохозяйственного производства: материалы Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. Ч. 2. (Курск, 16–17 февр. 2017 г.). – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2017. – С. 403–405. – Текст: непосредственный.

5. Семькин В.А., Лебедчук П. В., Пигорева О.В. Нравственный феномен Владимира Чемальского // Всб.: Шестнадцатые Дамиановские чтения: Русская православная церковь и общество в истории России и Курского края: материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. 27 марта 2019 г., г. Курск. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2019. – С.178-183. – Текст: непосредственный.

6. Ухтомский А.А. – заслуженный собеседник / Предисл. Г. Цуриковой, И. Кузьмичева, примеч. Л.В. Соколовой // Интуиция совести. – СПб.: Петерб. Писатель, 1996. – С. 248-308. – Текст: непосредственный.

Монахиня Иустина (Трофимова)

заведующая историко-церковным кабинетом
при Курском Свято-Троицком женском монастыре,
сотрудник историко-архивной комиссии Курской епархии

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ КУРСКОЙ ГСХА И СВЯТО-ТРОИЦКОГО ЖЕНСКОГО МОНАСТЫРЯ: НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Аннотация. В статье рассматриваются формы плодотворного сотрудничества в научной и воспитательной работе женской обители и высшего учебного заведения на протяжении 16-ти лет.

Ключевые слова: монастырь, академия, Дамиановские чтения, воспитание, духовность, молодежь.

Впервые знакомство нашей обители с Курской государственной сельскохозяйственной академией имени И.И. Иванова произошло весной 2006 года. Мы получили приглашение принять участие в научно-практической конференции «Третьи Дамиановские Чтения: «Русская Православная Церковь и общество в истории России и Курского края». Тогда же состоялась и наша Богом предусмотренная встреча с доктором исторических наук, профессором Зинаидой Дмитриевной Ильиной. Эта легендарная женщина возглавляла кафедру истории государства и права Курской ГСХА с 2003 по 2017 годы. Во многом этому талантливому человеку принадлежит инициатива проведения в региональном аграрном вузе научного форума, ставшего со временем ежегодным, посвященного изучению и использованию наследия новомучеников и исповедников Церкви Русской в современной жизни нашего государства.

Уникальность Дамиановских чтений в том, что они участвуют в формировании русского менталитета и русской нации. Они закладывают фундамент русской цивилизации. Центрообразующей идеей национального духа выступает подвиг русских людей за веру – святых новых мучеников, канонизированных Русской Православной Церковью в 2000 году. Новомученики и исповедники Церкви Русской являют нам беспримерный образец воплощенного идеала русского человека, не утратившего во всех самых тяжелых земных обстоятельствах веру, надежду на Бога, любовь, самоотречение во имя ближнего, терпение, сострадание, милосердие, верность, достоинство, другие качества личности, сохранившей в себе образ и подобие Божие [1].

Значимость Дамиановских чтений в том, что они объективно изучают события прошлого и указывают на ключевое направление развития страны, отвечающее глубинным потребностям живущего в ней народа. Они так же четко квалифицируют те отступления, которые сопровождали историческое развитие общества и государства.

Жизнеспособность Дамиановских чтений определяют формы трансляции научных знаний и среда их распространения. А именно, духовно-нравственное воспитание молодого поколения в системе государственного образования с целью сохранения православных ценностей.

В организации и проведении Дамиановских чтений сформировался четкий программный подход и в большей степени благодаря активному содействию Курского Свято-Троицкого женского монастыря, т.к. обитель располагала к тому времени:

- квалифицированными специалистами в области изучения жизни и подвига новомучеников и исповедников Церкви Русской и сохранения памяти о них;
- прочными научными и общественными связями по данной тематике, административным ресурсом;
- материальными средствами для воплощения проектов в рамках проведения Дамиановских Чтений;
- молитвенной помощью и поддержкой.

Соработничество Курской ГСХА и Свято-Троицкого женского монастыря в научно-образовательном формате и духовно-нравственной воспитательной работе воплотилось в таких формах, как Всероссийская (национальная) научно-практическая конференция «Дамиановские Чтения», постоянный Православный

лекторий для студентов с участием священнослужителей и монашествующих РПЦ, студенческое волонтерское движение.

Остановимся на одном из указанных направлений. Это реализованная практика, сформировавшая программный подход в организации и проведении научно-практической конференции «Дамиановские чтения».

Системообразующим принципом здесь явилось сочетание научного исследования, практики, церковности и просвещения.

В течение десяти лет (с 2007 по 2017 г.) был сформирован основной спектр тем конференции. Нами был составлен перечень, включавший более 30 направлений исследования. Приоритетной была заявлена тема, посвященная духовному подвигу новомучеников и исповедников Церкви Русской и истории массовых гонений на Русскую Православную Церковь в годы репрессий XX века. Кроме того, предлагались для обсуждения проблемы изучения источников церковной истории Курского края, духовно-нравственного воспитания молодёжи и религиозного образования, культурно-просветительской и благотворительной деятельности Церкви и православных организаций, судьбы храмов региона, памятные даты в истории Церкви и Курской области, святые и святые Курского края для создания Курского патерика.

Сформировав направления научного изыскания, нами стал определяться круг специалистов-исследователей. В итоге, к участию в работе Дамиановских чтений были привлечены ученые как из Москвы, так и из Курской области. Это историки, археологи, источниковеды, работники столичных и местных архивов, судмедэксперты государственного уровня, а также священнослужители, сотрудники Синодальной комиссии по канонизации святых РПЦ, представители высших учебных заведений региона, Курского института развития образования, учителя, библиотекари, работники администрации города Курска и др.

Большая заслуга в формировании научного статуса конференции принадлежит архимандриту Дамаскину (Орловскому), доктору исторических наук, агиографу, сотруднику Синодальной комиссии по канонизации святых Русской Православной Церкви. Отец Дамаскин является научным руководителем регионального общественного фонда «Память мучеников и исповедников РПЦ». Батюшка ежегодно принимал участие в «Дамиановских чтениях» с 2009 по 2017 г.

Архимандрит Дамаскин – автор научной методики комплексного изучения материалов, относящихся к мученическому и исповедническому подвигу святых XX века. Он продолжил прерванную в XX веке житийную традицию, восстановив ее на принципах раннехристианской агиографии, когда жития создавались на основе официальных документированных и устных свидетельств. По благословению Святейшего Патриарха Кирилла методологическая концепция исследования подвига новомучеников и исповедников Церкви Русской, разработанная архимандритом Дамаскиным, принята всеми епархиальными комиссиями по канонизации святых в качестве регламентирующего документа в работе с архивными источниками.

Архимандрит Дамаскин – автор более 65 научных изданий, не считая статей и выступлений.

Высокий научный уровень конференции поддерживался благодаря участию исследователей из Москвы протоиерея Олега Митрова, члена Синодальной комиссии по канонизации святых РПЦ, Звягина Виктора Николаевича, судебно-медицинского эксперта, профессора, доктора медицинских наук, Заслуженного врача РФ, Иноземцевой Зинаиды Петровны, канд. ист. наук, заместителя главного редактора журнала «Вестник архивиста», Российское общество историков и архивистов, Нуйкиной Елены Юрьевны, канд. ист. наук, научного сотрудника Отдела археографии Института славяноведения РАН, Кашириной Варвары Викторовны, докт. филол. наук, профессора кафедры основ гражданственности Российской академии живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова и многих других.

В 2007 году была организована молодежно-студенческая секция. Дамиановские чтения формируют студентов и учащихся школ, как будущих ученых. Участниками молодежной секции являлись студенты факультетов Курской ГСХА, Курской православной духовной семинарии, студенты КГУ и ЮЗГУ, Белгородского государственного национального исследовательского университета, учащиеся школ г. Курска и области.

Проведение молодежной научно-исторической секции в рамках Дамиановских чтений стало традиционным.

Молодые исследователи излагали результаты своих научных изысканий, посвященных: сохранению православного культурно-исторического наследия, в частности народной памяти о святых, чьи судьбы были связаны с Курской землей; священническим ди-

настиям региона; жизнеописаниям подвижников-курян, новомученикам и исповедникам, входящим в собор Курских святых, старинной церковной архитектуре и истории храмов малой родины. Юные исследователи показывали в своих работах грамотное применение метода устной истории, поиска и изучения архивных документов, правильного анализа историографии.

Долгое время изучение истории православия в России и Курском крае являлось отдельным предметом в системе образования Курской ГСХА.

Важной вехой в развитии Дамиановских чтений стало проведение научно-методических семинаров для преподавателей профессиональных и общеобразовательных учебных заведений, библиотечарей, руководителей исследовательских проектов. С 2013 по 2017 годы при активной поддержке Курского Свято-Троицкого монастыря были проведены научно-методические семинары для педагогов по теме «Сохранение памяти о новомучениках и исповедниках Церкви Русской». Постоянным руководителем семинара являлась Иноземцева Зинаида Петровна. «Замечательный ученый, методист, у которой участники конференции постоянно учились новым методическим подходам, научному осмыслению темы новомучеников. Каждый год Зинаида Петровна раскрывала новые грани проблемы, никогда не повторяясь в методике, но прочно основываясь на когда-то выбранном ею методологическом основании» [4, с. 197].

Приведу перечень тем, которые обсуждались на семинарах:

2013 г. – «Историко-церковное краеведение в контексте увековечивания памяти новомучеников и исповедников Российских».

2014 г. – «Изучение жизни и подвига новомучеников и исповедников Церкви Русской в школе и вузе».

2015 г. – «Агиография как жанр древнерусской и современной литературы. Изучение жизни и подвига новомучеников и исповедников российских XX века в школе и вузе».

2016 г. – «Локальная история в научной и учебно-воспитательной работе школы и вуза по изучению жизни и подвига новомучеников российских XX века».

2017 г. – «Почитание новомучеников Церкви Русской как осознание уроков революции 1917 года в контексте общероссийской и региональной истории».

Участники методических семинаров единодушно высказывали мнение о необходимости введения темы «Жизни и подвига ново-

мучеников» в учебный процесс школ и вузов, т. к. эта тема востребована. Важно отметить, что итогом каждого семинара было принятие рекомендаций, в которых предлагались формы организации и проведения совместной работы школы и Церкви в городах и поселках Курской области и обмена опытом в сфере историко-церковного краеведения по увековечению памяти новомучеников, исповедников и всех невинно от богоборцев в годы гонений пострадавших.

Итогом научно-методических семинаров стали несколько инновационных практик. Укажу три из них:

В 2016 году было издано в Курской ГСХА учебно-методическое пособие ученых-историков З.Д. Ильиной и О.В. Пигоревой «Изучение жизни и подвига новомучеников российских XX века в образовательном пространстве регионов Центральной России». Впервые был представлен учебник, посвященный данной тематике. Книга была рекомендована к публикации Издательским Советом Русской Православной Церкви. Презентация учебно-методического пособия состоялась на XXIV Международных Рождественских образовательных чтениях. Там же было отмечено, что опыт работы курских историков и педагогов был востребован их коллегами из многих регионов России [3, с. 68].

Конкурс проектных и исследовательских работ обучающихся «Лестница». Идея проведения этого конкурса зародилась в 2015 году. Инициаторами его проведения стали Курский институт развития образования, Курская епархия, Свято-Троицкий женский монастырь города Курска.

Задача конкурса – способствовать активизации проектно-исследовательской деятельности, направленной на духовно-нравственное развитие детей и молодежи. Конкурс не имеет аналогов среди регионов ЦФО. Проходит по 7 номинациям. С 2020 учебного года Конкурс «Лестница» включается во Всероссийский перечень олимпиад и иных интеллектуальных и творческих конкурсов, направленных на развитие творческих способностей и пропаганду научных знаний. Оценивая конкурсные материалы, эксперты отмечают, что в работах дети говорят о личном духовном опыте, приобретенном в процессе участия в конкурсе. Многие конкурсанты выразили желание продолжать исследовательскую деятельность по изучению культурного наследия нашего народа [4].

Создание и распространение районных и приходских Дамьяновских чтений, сохраняющих и развивающих принципы научно-

просветительского и духовно-нравственного воспитания школьников.

В периоды между конференциями совместная работа духовенства и ученых продолжается. Проводятся совместные мероприятия в селах по сохранению памяти о пострадавших за веру священнослужителей и мирян: Полукотельниково Обоянского района и Брусовое Поныровского района.

Итогом сформировавшейся в рамках Дамиановских чтений комплексной программы по сохранению памяти о новомучениках явилось признание опыта Курского региона на Международных Рождественских чтениях в 2016 году. В частности, было отмечено, что в Курске ведется большая, целенаправленная воспитательная духовно-нравственная работа с молодежью и школьниками, установлен хороший контакт Церкви, вузов, школ и светской власти. Опыт курян заслуживает внимания, изучения и распространения [2].

В заключении хотелось бы пожелать организаторам и участникам научно-практического форума максимально использовать накопленный опыт.

Abstract. The article examines the forms of fruitful cooperation in the scientific and educational work of the nunnery and the higher educational institution for 16 years.

Key words: monastery, academy, Damian readings, education, spirituality, youth.

Список литературы и источников

1. Иноземцева З.П. Подвиг веры русского народа в XX столетии и его отражение в житиях новомучеников и исповедников российских. – Текст: электронный – URL: https://www.fond.ru/index.php?menu_id=375&menu_parent_id=358&how_date=1&category_id=15&article_page_content=0&show_preview_img=0&show_file_list=1&flag=ajax&page=1&regime=site&content_id=176 (дата обращения: 2.07.2021)

2. Курская делегация поделилась опытом работы на Рождественских чтениях в Москве. – Текст: электронный – URL: <http://купская-епархия.рф/index.php/novosti/что-takoe-abortion/item/3124-%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F-%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B3%D0%B0%D1%86>

%D0%B8%D1%8F-
%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BB
%D0%B0%D1%81%D1%8C-
%D0%BE%D0%BF%D1%8B%D1%82%D0%BE%D0%BC-
%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D1%8B-
%D0%BD%D0%B0-
%D1%80%D0%BE%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D1%81%D1%82%
D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85-
%D1%87%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%D1%85-
%D0%B2-%D0%BC%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%B2%D0%B5
(дата обращения 10.03 2022)

3. Монахиня Иустина (Трофимова). Увековечение памяти новомучеников в Курской епархии: 2016 год. – Текст: электронный. // Четырнадцатые Дамиановские чтения: Русская православная церковь и общество в истории России и Курского края. – Курск, 2017. – С.65-99.

4. Пигорева О.В. Пространство духовности: юбилейные пятнадцатые Дамиановские чтения в Курской ГСХА - Текст: непосредственный // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2018. - № 3 - С. 195-199.

5. Победители «Лестницы» получают награды. – Текст: электронный – URL: https://adm.rkursk.ru/index.php?id=13&mat_id=59478&utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com(дата обращения: 16.03. 2022)

Иеродиакон Нафанаил (Бобылев)

д.пед.н., проф., насельник Свято-Духова монастыря
Ливенской епархии Орловской митрополии

ПАСТЫРСКИЕ ПОСЛАНИЯ ГЛИНСКОГО СТАРЦА СХИАРХИМАНДРИТА ИОАННА (МАСЛОВА)

Аннотация. В статье, посвященной столетию со дня рождения глинского старца схиархимандрита Иоанна Маслова, рассматривается содержание, построение и язык его писем. При этом отмечается, что при чтении писем старца наша жизнь соприкасается, пересекается с жизнью старца, слова которого как живое явление Слова

Божия, проникают внутрь, в саму нашу суть, в самое наше сердце, властно заставляя ощутить присутствие Духа в нашей душе, побуждая увидеть самих себя, осознать и оценить свои сокровенные мысли и намерения в свете Христовой истины. Указывается, что письма схиархимандрита Иоанна раскрывают перед читателем законы этой жизни, условия, при соблюдении которых каждый, стремящийся ко спасению, сподобляется вечного блаженства в общении с Богом.

Ключевые слова: Глинская пустынь, схиархимандрит Иоанн (Маслов), русское старчество.

Православное старчество – уникальное явление в жизни Церкви, в истории нашей родины. Старчество представляет собой бесценное приношение нашей родины всему миру, сочетая в себе тысячелетнюю мудрость Православия, а также цвет, силу и безмерное богатство души народа, воспринявшей в себя свет веры и учения Спасителя, Господа нашего Иисуса Христа.

6 января 2022 года исполняется 100 лет со дня рождения глинского старца схиархимандрита Иоанна Маслова, выдающегося православного просветителя, автора ряда книг, посвященных традициям русской монастырской педагогики [4, 5, 6, 7, 8].

Одним из наиболее авторитетных и выразительных свидетельств о богоносной и благодатной сути духовного облика, образа жизни, самой светозарной личности схиархимандрита Иоанна Маслова являются слова владыки Гурия, архиепископа Новгородского и Слонимского, которые приводятся в книге Н. В. Маслова «Православное воспитание как основа русской педагогики»: «Отец Иоанн... стяжал благодать Святого Духа, потому и тянулись к нему бесконечной вереницей люди разного сословия и звания, чувствовали сердцем особую силу, исходившую от этого необыкновенного старца... Ибо, хотя и скрывал отец Иоанн свои подвиги, но благодать Божия, которую, как горящую свечу, скрыть невозможно, влекла к нему сердца» [2, с.359].

Отец Иоанн имел дары Святого Духа, среди которых были непрестанная молитва Иисусова, духовное рассуждение, прозорливость, проникновение в тайники человеческих душ, исцеление болезней душевных и телесных. Но, главное, он стяжал величайший дар благодати Божией - беспредельную, деятельную, спасающую христианскую любовь. В другой своей книге – «Благодатный старец» - Николай Васильевич Маслов пишет: «Самоотверженная лю-

бовь, горевшая желанием всем помочь, всех утешить, всем дать возможность спастись - характерная черта отца Иоанна. Подвиг его любви к ближнему изумляет знавших старца и волнующе захватывает души людей, узнавших о нем уже после его преставления» [1, с.28].

Ярким и неотразимым свидетельством дара любви, который стяжал схиархимандрит Иоанн Маслов, являются письма старца к разным людям – к священноначалию, к друзьям и сотоварищам, к коллегам, к духовным чадам. В них звучит голос подвижника, мы слышим его исполненные смирения, любви, заботы, милосердия и сострадания интонации и как бы оказываемся рядом с ним: при чтении писем наша жизнь соприкасается, пересекается с жизнью старца, слова которого как живое явление Слова Божия, проникают внутрь, в самую нашу суть, в самое наше сердце, властно заставляя ощутить присутствие Духа в нашей душе, побуждая увидеть самих себя, осознать и оценить свои сокровенные мысли и намерения в свете Христовой истины.

«Я ищущий не вашего, а вас», - говорит апостол Павел. Данные слова помогают понять суть и дух писем старца, в центре внимания которого всегда находится сам человек, адресат послания, задача его спасения. При этом благовестие, свидетельство о Христе сочетается с раскрытием перед читателем законов духовной жизни, условий, при соблюдении которых каждый, стремящийся ко спасению, сподобляется вечного блаженства в общении с Богом. Это касается не только содержания писем, но и, повторю, их языка, самой формы выражения и построения посланий отца Иоанна.

Почтительно обращаясь к Святейшему Патриарху Пимену, епископам, архиепископам и митрополитам, старец использует слова и выражения, демонстрирующее глубокое смирение («Ваш духовный сын»; «недостойный архимандрит», «смиранный послушник»; «не оставляйте меня, немощного и слабого, в своих святых молитвах»; «припадаю к Вашим ногам и сыновне выражаю Вам большую благодарность»; «помолитесь обо мне, грешном»), но при этом речь отца Иоанна полностью лишена человекоугодия; его послания, обращенные к священноначалию, пронизаны богоносной мудростью, тысячелетним молитвенным опытом православного иночества. Сам строй этих писем, используемые подвижником выражения и слова исполнены благодатной силы, укрепляющей дух адресатов, побуждающих их быть на высоте их спа-

сительного служения Матери Церкви, благовестия, исповедания дела любви Пресвятой Троицы.

В поздравлении Святейшему Патриарху Пимену с Рождеством Христовым читаем: «Воплотившийся Спаситель мира в наступающем Новолетии да укрепит Вас и да подаст Свою укрепляющую благодать на Вашем трудном и ответственном пути окормления всероссийской паствы!» [3, с.201] (обратим особое внимание на повторение однокоренных слов: «укрепит», «укрепляющую»; в них – благодатный молитвенный посыл старца).

Обращаясь с поздравлением к владыке Филарету по поводу возведения его в сан митрополита, старец пишет: «Передаю Вам схиму, которая будет напоминать о тленности всего земного и о вечной радости на Небе» [3, с.208].

Поздравительные послания схиархимандрита Иоанна далеко выходят за рамки обычного этикетного общения; они всегда несут в себе глубокий спасительный смысл и, вместе с тем, обладают необыкновенной трогательностью, образностью, большой воздействующей силой будучи обращенными к уму, сердцу, воле высокопоставленных адресатов. Вот еще одно из поздравлений с Рождеством Христовым «Все мы, дорогой Владыко, постоянно молимся о Вас и просим Всещедрого Бога, чтобы Он сподобил Вас быть в числе тех младенцев, о которых Он сказал Своим апостолам: «Не возбраняйте им приходить ко мне, таковых есть Царство Небесное». Вы, дорогой наш Владыко, от самых детских лет и доселе устремляете свой духовный взор к Тому, Чье имя есть Бог, Спаситель мира. Спасая себя, Вы спасаете и всех тех, кто находитесь под Вашим мудрым руководством. Да умудрит Вас и поможет Вам Господь в Вашем трудном святительском служении» [3, с.241].

Смирением, срастворенным с любовью и спасительным поучением, проникнуты и письма отца Иоанна к духовным чадам. Так в начале послания к игуменье Феодосии (1971 год) читаем: «Очень тронут Вашей любовью ко мне, убогому иноку», заканчивается же письмо словами: «Остаюсь молитвенно помнящий Вас убогий инок Иоанн (Маслов)». Основная же часть письма содержит наставление монахиням; старец раскрывает нераздельную связь между терпением, милосердием и любовью, рассматривая их как плодоносности монашеского делания, и предпосылки существования общины, ее духовного преуспевания и спасения сестер: «Святые отцы сказали: все, что без любви, негодно Богу. Насчет матушки Е. – явите ей самую нежную материнскую любовь, и эта

дикая ветвь принесет плоды покаяния. А то я боюсь, как бы враг рода человеческого не посеял в Вашей общине ненависти и презрения к немощным сестрам. Это – самое опасное зло для общины. Такая община долго существовать не может. А если будет основана на любви и на сострадании немощным, то Господь покроет нас от всяких ухищрений вражиих. Все с любовью да бывает» [3, с.197].

Подобная рамочная композиция, при которой смиренное обращение и сердечная благодарность начинают и заканчивают текст, а в середине, главной части послания помещается душеполезное спасительное поучение, характерна для очень многих писем отца Иоанна. Данное смиренное обрамление помогает избежать впечатления высокомерного менторства и, одновременно, подает пример любовного, бережного отношения к пасомым, к тем, кто зависит от нас. Призывая своих духовных чад трудиться над очищением своей души, старец пишет: «это требует больших усилий, и притом постоянных. Трудно приобрести чистоту сердца и ума в суетной земной жизни, но без нее, пожалуй, спастись невозможно. Будем, возлюбленные, помнить слова Христовы, что Царство Божие силой берется. Следует также не забывать, что скорби и болезни, которые мы должны нести безропотно, помогают нам приобрести блаженную жизнь. Они, по словам Святогорца, будут нашими проводниками в жизнь вечную» [3, с.289]. Обратите внимание, братья и сестры, как старец суровость и настоятельность поучения сочетает с интонациями любви и заботы, понимая, что наряду с твердой духовной пищей детям нужно и молоко, и ласка. По воспоминаниям одной из его духовных дочерей старец обратился при первой встрече с ней со словами: «Деточка, покайся! А то погибнешь» [1, с.20]. В этом – весь отец Иоанн: бескомпромиссная строгость, проистекающая из дара боговидения, ясного знания о духовной реальности, о спасении души как цели нашей жизни, сочетаются у него с милосердием, отеческим сердечным попечением и любовью. В своих посланиях он часто использует слово «возлюбленные», *возлюбленные чада, возлюбленный о Господе отче, возлюбленные о Господе матушки, возлюбленный о Господе собрате, «возлюбленный о Господе авва», возлюбленная о Господе мать игуменья, «возлюбленный мой друг»*. В самые тяжелые для отца Иоанна дни, отягощенные болезнями, скорбями, клеветой, он обращается к тем, кто ждет от него ответа и утешения, с крылатыми, исполненными любви, апостольской благовестительской силы и духовного излучения словами: «Возлюбленные о Господе, облечемся в ризу спасения,

восприимем на себя спасительное иго Христово и понесем его с радостью, без ропота, во смирении сердца. Именно этого от нас и требуют заповеди Христовы и Святая Церковь. Да поможет нам Господь приобрести смирение, послушание, любовь друг к другу и доброе и отзывчивое сердце к нуждам наших ближних (из письма от 24 февраля 1988 года).

Одна из главных душеполезных книг Святителя Игнатия Брянчанинова имеет название «Приношение современному монашеству». Ни один из их советов святителя Игнатия Брянчанинова не носит абстрактного характера, все они проистекают из реального знания человеческой души. Здесь дается своеобразная диагностика страстей и недугов, скрывающихся в людском сердце, определяются методы борьбы с ними, восстановления внутренней целостности, гармонии, духовных сил человека. Собрание писем схиархимандрита Иоанна Маслова по своему духу и сути также является драгоценным приношением современному монашеству и всем современникам, всем ищущим спасения чадам Церкви. Подвижнический опыт, накопленный старцами Глинской пустыни, которую преподобный Серафим Саровский называл «великой школой духовной жизни», свой собственный благодатный опыт отец Иоанн передает не в отвлеченной форме рассуждений и не в форме насильствующей свободную волю человека диктата, но в форме исполненной любви беседы, отеческого увещевания и наставления. Сам испытав немало скорбей, искушений и зная на своём опыте, как трудно выйти из них победителем, старец был исполнен глубочайшим пониманием всех обращающихся к нему приходящих, всех скорбящих и болезнующих, утешая всех, укрепляя ослабевших душой, отвечая на животрепещущие вопросы, касающиеся духовной жизни

В письмах отца Иоанна содержится много конкретных советов по осознанию собственного падшего состояния, путей исправления борьбы с различными страстями.

В письме от 22 декабря 1987 года находим такое поучение: «Хорошо было бы приостановить волну зла: самоволие, непослушание, самооправдание и все то, что нарушает душевное спокойствие. Только в таком случае христианин смог бы воскликнуть с Апостолами: «Господи, хорошо нам здесь быть!» ...нам следует пересмотреть свою жизнь и начать устроить свое спасение со всей тщательностью. Особенно не нарушать послушание. По учению святых отцов, послушание – рай, а ослушание – ад. Насколько мы

будем удаляться от греховной скверны, настолько и душа станет чище и тело здоровее»

В поздравительном письме игуменье по поводу Рождества Христова 1988 года старец пишет: «Перенесемся умом и сердцем в эту сумрачную пещеру и посмотрим на лежащего там Богомладенца. Ведь грехи наши побудили его снизойти с Неба на землю. И доселе человек, а вернее сказать, мы с Вами своими грехами гоним Его, подобно Ироду, ищем убить Его. Всем нам следует остановиться и подумать, не являемся ли и мы причиной Его скорбного пути. И если найдем в своих сердцах грехи, как-то: гордость, упрямство, самомнение, самоволие или отсутствие любви к Богу, к нашим наставникам и друг к другу, значит, мы в таком случае стоим на опаснейшем пути. Особенно это относится к монашествующим. Ведь монах должен быть Ангелом, и его назначение своей доброй жизнью постоянно славить Бога с небесным воинством»

В письме от 4 ноября 1989 года он пишет духовной дочери: «Избегай ропота, потому что эта страсть может разрушить в душе все святое и доброе. Притом каждому человеку дан от Бога свой крест, и его нужно нести с терпением даже до самой Голгофы. Такие крестоносцы бывают угодны Богу, и Он им посылает радость духовную во все дни их крестоношения».

Очень важны наставления старца о сущности счастья, о свободе духа, о благодарении, о том, как привлечь благодать Святого Духа.

В одном из посланий своей духовной дочери отец Иоанн указывает: «сущность счастья заключается не в земном благополучии, потому что, как мы знаем, оно непрочное и изменчивое, а в вере в Бога, Христа Воскресшего, Который существует вечно. Он особенно любит призывающих Его имя и помогает им в жизни преодолевать многие трудности, что ценно и необходимо для каждого из Его последователей, а в вечности дарует им блаженную и радостную жизнь» [3, с. 215]. В другом письме, обращенном к этому же адресату, старец подчеркивает: «счастье и благополучие будет полностью зависеть от твоего доброго нрава, то есть духовной и телесной чистоты» [3, с. 224].

Преодоление тягостных внешних обстоятельств жизни, победа над унынием, утешение и укрепление души достигается, согласно поучениям старца через смирение, терпение, благодаря которым приобретается благодать Святого Духа. В одном из своих последних посланий отец Иоанн обращается к духовному чаду с такими

словами: «Получил твое письмо, в котором отражен вопль твоей души. Мужайся, и да крепится твое сердце с твердым упованием на помощь Божию. Он поможет тебе перенести все скорбные обстоятельства в этой юдоли плачевной. В скорбях не печалься; к смирению и терпению постоянно устремляй свой взор, и приобретешь благодать Духа Святого. А где Бог – там бывает полная свобода духа» [3, с.284].

Н. В. Маслов отмечает: «Письма схиархимандрита Иоанна включают в себе драгоценные уроки христианской жизни, поданные в доступной форме, основанные на писаниях отцов-подвижников и собственном огромном духовном опыте, на чуткости и проницательности смиренного и любящего старца. Представляя собой сокровищницу духовных советов, они в то же время проникнуты удивительной простотой. Письма отца Иоанна дают полную и ясную картину внутренней духовной жизни человека. Они раскрывают перед читателем законы этой жизни, условия, при соблюдении которых каждый, стремящийся ко спасению, сподобляется вечного блаженства в общении с Богом» [2, с. 471-472].

Мы можем добавить к сказанному, что письма схиархимандрита Иоанна Маслова по своему богословскому уровню, благовестительной силе, воспитывающему нравственному значению сопоставимы с посланиями апостолов.

Все письма старца заканчиваются удивительным по своей возвышенности и благодатной образности выражением: «С любовью о Господе». В данном случае отец Иоанн, по сути дела, обогащает русский язык, новым фразеологическим оборотом, который наряду с обычными функциями письменного речевого этикета, в сконцентрированной форме выражает идею благовестия, свидетельства о Спасителе, завещавшим нам: «Любите друг друга». Вслед за глиnskим старцем архимандритом Макарием Глухаревым (преподобным Макарием Алтайским отца Иоанна можно назвать воплощенным Евангелием. Всей своей жизнью и деятельностью схиархимандрит Иоанн Маслов воплощает евангельский идеал пастыря доброго, исполняя заповеди свидетельства, благовестия, служения и посланничества. Богоносный отче Иоанне, моли Бога о нас!

Abstract. The article dedicated to the centenary of the birth of the Glinisky elder Ar-chimandrite John Maslov examines the content, construction and language of his letters. At the same time, it is noted that when reading the letters of the elder, our life comes into contact, inter-

sects with the life of the elder, whose words, as a living phenomenon of the Word of God, penetrate inside, into our very essence, into our very heart, imperiously forcing us to feel the presence of the Spirit in our soul, prompting us to see ourselves, realize and evaluate our innermost thoughts and thoughts in the light of Christ's truth. It is indicated that the letters of the Archimandrite John reveal to the reader the laws of this life, the conditions under which everyone striving for salvation is granted eternal bliss in communion with God.

Key words: Glinskaya desert, Archimandrite John (Maslov), Russian sen-iority.

Список литературы и источников

1. Маслов Н.В. Благодатный старец. Схиархимандрит Иоанн (Маслов). - Москва: Самшит-издат, 2006 . – 144 с.
2. Маслов Н.В. Православное воспитание как основа русской педагогики. Н.В. Маслов. М., Самшитиздат, 2006. – 504 с.
3. Письма глинских старцев: посвящается 15-летию со дня блаженной кончины схиархимандрита Иоанна (Маслова). Москва :Самшит-издат, 2007. – 326 с.
4. Схиархимандрит Иоанн (Маслов). Симфония по творениям святителя Тихона Задонского: в 2 т. /Схиархимандрит Иоанн (Маслов). – М.: АОЗТ "Самшит", 1996. – 1180 с.
5. Схиархимандрит Иоанн (Маслов). Лекции по литургике / Схиархимандрит Иоанн (Маслов). – М., 2002. – 175 с.
6. Схиархимандрит Иоанн (Маслов). Глинская пустынь / Схиархимандрит Иоанн (Маслов). – М., 1994. –582 с.
7. Схиархимандрит Иоанн (Маслов). Глинский патерик / Схиархимандрит Иоанн (Маслов). – М.: Самшит, 1997. – 775 с.
8. Схиархимандрит Иоанн (Маслов). Святитель Тихон Задонский и его учение о спасении / Схиархимандрит Иоанн (Маслов). – М.: Самшит, 1995. – 508 с.

С.В. Никитина

к.пед. н., доц. Курской государственной
сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (г. Курск)

РОЛЬ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В ДУХОВНОМ РАЗВИТИИ СТУДЕНТОВ В РЕАЛИЯХ ДИСТАНЦИОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Аннотация. Статья посвящена вопросам духовного развития студентов при обучении иностранному языку в дистанционном формате. Раскрывается потенциал дисциплины «Иностранный язык» при формировании мировоззренческой позиции студентов вузов. Рассматриваются виды работы на занятиях в цифровом поле.

Ключевые слова: обучение иностранному языку, духовное развитие, дистанционная образовательная среда.

В последние десятилетия мы наблюдали нарастающее влияние цифрового технологического прогресса на образ жизни человека. Однако если до 2020 года изменения носили довольно плавный характер, то пандемия коронавируса явилась катализатором коренной трансформации всех сфер деятельности, в том числе и образования. Педагогическая наука столкнулась с рядом проблем, которые были во многом решены с помощью перехода к дистанционному обучению. Данный переход способствовал реализации непрерывного образовательного процесса в высшей школе. Разумеется, внедрение цифровых технологий повлекло за собой ряд сложностей: пересмотр подходов, как к содержанию учебного контента всех дисциплин (иностранного языка, в частности), так и к организации взаимодействия преподавателей и обучающихся, проведению воспитательной работы, способствующей духовному развитию [3, с.187].

Дистанционная образовательная среда при обучении иностранным языкам привнесла большую динамику в использование форм учебно-методического обеспечения, разнообразия видов работы, а также повысила интерес студентов к самостоятельной работе, саморазвитию, способствовала индивидуализации учебного процесса обучающихся.

Дисциплина «Иностранный язык» играет огромную роль в духовном развитии личности, поскольку одной из ее особенностей является метапредметность, т.е. возможность обсуждения любых тем на иностранном языке, в первую очередь, профессиональной

направленности, а также вопросов, представляющих интерес для молодежной аудитории [1]. Таким образом, осуществление языковой подготовки позволяет параллельно формировать мировоззренческую позицию будущей интеллектуальной элиты страны, поскольку изучение языка предполагает знакомство с мировыми и национальными культурными ценностями, имеющими общечеловеческое значение, вовлекает в диалог культур, формирует любовь к своей родине [6]. Дистанционная образовательная среда позволяет в значительной степени, по сравнению с традиционными учебными пособиями, повысить мотивацию студентов благодаря быстрому доступу к актуальной и аутентичной информации: выступлениям деятелей культуры и политики на всемирных конгрессах, конференциях, спортивных мероприятиях; видеофрагментам различных шоу, образовательных онлайн-платформ («Coursera», «Ted» и др.); виртуальным посещениям музеев, театров и т.д. [2, с. 257]. Все это дает возможность, с одной стороны, овладеть иноязычной коммуникативной компетенцией, а с другой стороны, расширить кругозор и способствовать духовному, эстетическому развитию студентов. Кроме того, внедрение информационно-коммуникационных технологий в преподавание иностранных языков позволяет виртуально воссоздавать ситуации, максимально приближенные к реальной жизни, например, проведение онлайн конференций, осуществление переписки с иноязычными партнерами, подготовка презентаций и т.д. Данные формы работы развивают мыслительную деятельность студентов, умение осуществлять коммуникацию при обсуждении профессионально значимых проблем, содействуют овладению основами публичной речи, навыками аргументированного отстаивания точки зрения и, в конечном итоге, формированию системы ценностных ориентаций. Дискуссионная форма общения по вопросам толерантности, благотворительности, национальной культуры, ответственности каждого за экологическую ситуацию в мире активизирует гражданскую позицию, помогает интериоризации духовных ценностей [5, с. 206]. На занятиях с использованием телекоммуникационных технологий при изучении тем «Моя родина – Россия», «Мой родной город» студенты готовят проекты, связанные с историей отечества, памятными датами, выдающимися соотечественниками, земляками [4, с. 142]; преподаватель проводит викторину на знание городов, памятников, архитектурных сооружений и заповедников. Благодаря этому у обучающихся воспитывается гордость, ответственность за

страну, возникает чувство причастности к происходящему. Практические занятия в онлайн формате дают возможность просмотра, с последующим анализом, эпизодов из художественных фильмов. Например, при работе над темой «Моя семья» студенты с большим интересом участвуют в обсуждении сцен из фильма «Маленькая мисс счастье» (*Little Miss Sunshine*), сериала «Дарреллы» (*The Durrells*), что не только положительно отражается на их языковых компетенциях, но и обогащает их духовный мир. Произведения такого рода заставляют задуматься над тем, что по-настоящему представляет ценность для человека, проблемами взаимоотношений отцов и детей. Молодые люди учатся осознавать, что ни один человек не является островом, насколько важно понимание между близкими людьми, умение прощать и поддерживать друг друга.

Таким образом, дистанционные технологии при обучении иностранному языку создают образовательное пространство, повышающее самообразовательную активность студентов, их креативность, способствуют духовному росту.

Abstract. The article deals with the spiritual development of students when teaching a foreign language in a distance format. The potential of the discipline "Foreign language" to form the ideological position of university students is revealed. The types of activities during online classes in the digital educational environment are considered.

Key words: foreign language teaching, spiritual development, distance learning environment.

Список литературы и источников

1. Курбонов А. М. Роль дистанционного обучения иностранным языкам. – Текст: электронный // Молодой ученый. – 2015. – № 8 (88). – С. 969-971. – URL: <https://moluch.ru/archive/88/17038/> (дата обращения: 27.02.2022).

2. Мезенцева Е.М., Никитина С.В. Онлайн платформы как способ оптимизации самообразовательной деятельности студентов // Актуальные проблемы и инновационная деятельность в агропромышленном производстве: материалы Международной научно-практической конференции. Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2015. – С. 256–258. – Текст: непосредственный.

3. Пигорева О.В. Современные подходы к преподаванию исторических дисциплин в аграрном вузе в контексте модернизации образования // В сб.: Инновации в научно-техническом обеспече-

нии агропромышленного комплекса России: материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2020. – С. 226-232. – Текст : непосредственный.

4. Никитина С.В., Болдырева Т.П. Биографии выдающихся земляков и их творческое наследие как компонент патриотического воспитания на занятиях по иностранному языку // В сб.: Семнадцатые Дамиановские чтения: Русская православная церковь и общество в истории России и Курского края. материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2020. – С. 140-145. – Текст: непосредственный.

5. Никитина С.В., Болдырева Т.П. Духовно-нравственное воспитание в вузе (из опыта работы Курской ГСХА) // Шестнадцатые Дамиановские чтения: Русская православная церковь и общество в истории России и Курского края: материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2019. – С. 205-208. – Текст: непосредственный.

6. Belentsov S.I. Management of formation of patriotic qualities of the growing generation as a subject of interdisciplinary knowledge / S.I Belentsov., N.V Tarasova, O.Yu Brazhnik., S.V. Nikitina // International Transaction Journal of Engineering, Management and Applied Sciences and Technologies. 2020. – Т. 11. – № 1. – С. 212-225. – Текст: электронный. – URL: https://tuengr.com/Vol11_1.html (дата обращения: 18.02.2022).

А.М. Пекина

к.и.н., доцент Петрозаводского государственного
университета (г. Петрозаводск)

*Посвящается 60-летию Академического хора
Петрозаводского государственного университета*

**ДУХОВНАЯ МУЗЫКА
В РЕПЕРТУАРЕ АКАДЕМИЧЕСКОГО ХОРА
ПЕТРОЗАВОДСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**

Аннотация. Статья посвящена 60-летию Академического хора Петрозаводского государственного университета. Автор делает акцент на репертуаре, в который включены православные песнопения. Подчеркивается воспитательная роль руководителей коллек-

тива – Георгия Терацуянца и Николая Маташина. В статье приводятся конкретные примеры исполнения духовной музыки на основе личного архива и воспоминаний автора, а также личного архива директора хора Светланы Гуминой (Смирновой).

Ключевые слова: православные песнопения, духовная музыка, Академический хор Петрозаводского государственного университета, Георгий Терацуянц, Николай Маташин, Виктор Каликин, Маргарита Бархота.

Академический хор Петрозаводского государственного университета (далее ПетрГУ) в 2022 году отмечает 60-летие своего основания. Это самостоятельный коллектив, в который ежегодно приходят студенты всех специальностей, не обязательно имеющие музыкальное образование, в чем уникальность хора. В репертуаре хора значится русская классика и современная музыка, произведения зарубежных исполнителей, песни народов мира и русские народные песни.

В данной статье речь пойдет о русской духовной музыке.

Основателем Академического хора ПетрГУ был выпускник 1953 года философского факультета Ленинградского государственного университета (далее ЛГУ) Георгий Эрвандович Терацуянц (1929-2007). Достаточно набрать это имя в поисковике, и можно найти достаточно подробную информацию о его жизненном пути, его заслугах и наградах. В 1958 году он закончил дирижерско-хоровое отделение Ленинградского музыкального училища при Ленинградской консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова.

Автору посчастливилось работать с Георгием Эрвандовичем на кафедре культурологии ПетрГУ, общаться с хористами, слушать выступления хора, начиная с 1973 года, года поступления на историко-филологический факультет. Как-то в частном разговоре, маэстро грустно сказал, что умрет, не дожив до восьмидесяти лет. Так оно и случилось. Творческая биография будущего Почетного гражданина Петрозаводска, Заслуженного деятеля искусств Карельской АССР, Заслуженного работника культуры РСФСР начиналась в ленинградском университетском хоре, который возглавлял выдающийся советский хормейстер и педагог, руководитель хора Ленинградского радио Григорий Моисеевич Сандлер (1912-1994).

Хор ПетрГУ с 1962 г. входил в состав факультета общественных профессий, позднее переименованной в кафедру культуры. Г.Терацуянц был доцентом, профессором, заведующим кафедрой

культуры ПетрГУ им. О.В. Куусинена до 1996 года. Затем кафедру переименовали в кафедру культурологии, а хор вошел в структуру творческой лаборатории. На заседаниях кафедры всегда интересно было послушать интереснейшие рассказы о гастролях хора, планах и задумках из уст Георгия Эрвандовича.

В советское время репертуар хора утверждался на заседаниях парткома. Тер, а именно так его называли, не был членом КПСС, хотя в одном из интервью назвал себя беспартийным большевиком. С армянского «Тер» переводится как священник. Хотя в одном из интервью в присутствии автора статьи Г.Терацунц ответил радиожурналисту на вопрос об армянском происхождении: «Я себя ощущаю, прежде всего, ленинградцем». Этот ответ показал всю глубину его незаурядной личности. Так мог ответить человек, переживший блокаду, пропустивший через себя Ленинградскую симфонию Д.Шостаковича. В 1995 году, в год 50-летия Победы СССР в Великой отечественной войне, хор отправляется на гастроли в немецкий город-побратим Петрозаводска Нойбранденбург. Отметим, что первое отделение концерта состояло из произведений православной духовной музыки, а второе - из произведений европейской духовной музыки. Моя коллега по кафедре, близкий мне по духу человек Маргарита Павловна Бархота (1936-2016) позже так напишет об этом концерте: «Когда мы пели, в душе слушателей что-то действительно произошло. Они подходили к нам и говорили, что впервые поняли не только, что такое духовная православная музыка, но и что такое русский народ [6, с.214].

Незадолго до своей кончины Маргарита Павловна крестилась, успела собороваться и ушла в мир иной, отпеваемая нынешним руководителем хора ПетрГУ Н. Е. Маташиным. Как рассказывала Маргарита Павловна, ее первая встреча с молодым Георгием Терацунцом произошла в 1954г., когда она, учась на филологическом факультете ЛГУ, пришла петь в хор. А потом творческая судьба вновь сводит их вместе уже в Петрозаводске.

Перелистывая программы хора ПетрГУ из личного архива директора хора Светланы Николаевны Гуминой (Смирновой), обращает внимание, что уже в репертуаре 1989г. в честь 60-летия Г.Терацунца и его 40-летней творческой деятельности были следующие произведения: А.Косолапов «Утверди, Боже», С.Рахманинов «Богородице, Дево, Радуйся», Д.Бортнянский «Херувимская песнь №7». Солировал Заслуженный артист РСФСР Виктор Сергеевич Каликин (1932-2007), обладавший уникальным

басом. Мне посчастливилось знать и слушать его. Это был верующий человек. Духовная музыка была ему близка. Ведь от личности исполнителя, исповедование им высших ценностей, жизненного кредо зависит и прочтение музыкального произведения, и его исполнение.

Жанр хорового концерта, как духовного, так и светского, достигший своих вершин в XVIII веке, не потерял своей привлекательности для поколений более поздних композиторов [4, с.11]. К ним относился и Дмитрий Степанович Бортнянский (1751-1825) с его «Херувимской песней №7». Приведем характеристику советского академика Келдыша этого произведения: «Она дает ощутить гармонию мира, заставляет слушающегося соотнести повседневную суету с высшими духовными ценностями жизни» [4, с.11]. То есть обращение к Д.Бортнянскому как зачинателя духовного хорового концерта классического типа показывает глубокое прочтение его произведений.

Современный композитор Анатолий Иванович Киселев, человек верующий, в одном из интервью отметит: «Например, владыка Лонгин считает, что духовные хоровые произведения предназначены только для богослужений. Я позволил себе возразить ему. Например, «Всенощная» Рахманинова: ее ведь нельзя однозначно воспринимать как церковную музыку, скорее, это произведение концертного репертуара. И в этом есть свое преимущество. Представьте себе: какой-нибудь светский человек услышит такую музыку – в нем зажжется искорка, из которой, быть может, впоследствии разгорится истинная вера. Человек, соприкоснувшись с духовной музыкой, пусть даже исполненной в концертном зале, задумается, придет в храм и, возможно, обратит свое сердце к Богу. Ведь пути Господни неисповедимы. У П.И. Чайковского есть замечательная фраза: «Музыку надо писать, как Бог на душу положит» [8].

Одно из знаковых событий в истории Академического хора ПетрГУ – участие во встрече с Патриархом Алексием II в 2000 году. Слово Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II автору посчастливилось слушать в родных стенах Петрозаводского государственного университета. Академический хор ПетрГУ под руководством Г.Э. Терацуянца исполнил церковнославянские песнопения «Отче наш» и «Единородный Сыне и Слове Божий» [7, с.192]. Когда на сцену актового зала стали выходить хористы, подумалось,

ведь для того, чтобы разучить сложные духовные песнопения, требуется много времени, ведь хор самостоятельный.

Патриарх был обрадован и приятно удивлен этому. Вот как об этом вспоминал сам дирижер: «Я не помню, как мы спели два других произведения, по-моему, без накладок; что же до «Приидите, поклонимся» - мне до сих пор кажется, что так хор никогда не пел, ни до, ни после. У нас было много удачных концертов и после того выступления, некоторые из них заканчивались достаточно крупными всероссийскими победами, однако ни разу у нас (у меня во всяком случае) не возникало больше того ощущения вдохновенного чуда, которое мы испытали тогда. Никогда я не видел таких серьезных, сосредоточенных и в то же время праздничных благостных лиц, не слышал такого истового, полного мольбы и веры пения. Господи. Откуда все берется? Как это повторить? Пока нам не было дано такого чуда» [9, с. 82].

Владыка подчеркнул, что даже в Санкт-Петербургском университете не слышал подобного. Ощущение неземного полета, благости, завороченности, охватившим зал, в котором сидели атеисты и агностики, бывшие председатели парткома, до сих пор свежи в воспоминаниях. Газета «Петрозаводский университет» 16 июня 2000 года опубликовала фоторепортаж об этом событии, отметив: «Алексий II призвал молодежь всегда ощущать себя гражданами, сынами и дочерьми своего Отечества, а также порадовался тому, что в университетских стенах в храме науки молодежь получает не только образование, но и воспитание» [5].

Помнится, как Патриарх, спускаясь со сцены, вне протокола, остановился, чтобы поблагодарить Г. Терацуянца, наклонившись к нему, ведь Маэстро был очень невысокого роста, но такой величавый в своем неизменном фраке и белом жилете. Родилась легенда, что он благословил дирижера, а не только поблагодарил. Находясь в зале, многие, как и автор, восприняли это именно так.

По протоколу мероприятия хор мог исполнить только три произведения, а Теру хотелось бы еще одно, «Пантелея-Целителя», который прозвучит позже, но не в этот день, к сожалению. Хор исполнил произведение «Пантелей-целитель» на музыку С.В. Рахманинова и слова А.К. Толстого во время очередного ежегодного отчетного концерта 13 июня 2001 г. С тех пор в репертуаре хора «Пантелей-целитель» звучал не раз. Это было одно из любимейших произведений Г. Терацуянца, о чем он неоднократно упоминал,

оговаривая. Что это не совсем духовная музыка, но очень созвучная ей.

Государь Пантелей!
Ты и нас пожалей,
Свой чудесный елей
В наши раны излей,
В наши многие раны сердечные;
Есть меж нами душою увечные,
Есть и разумом тяжело болящие,
Есть глухие, немые, незрящие,
Опоенные злыми отравами,—
Помоги им своими ты травами!

Автор этих строк Алексей Константинович Толстой следует христианским представлениям о Святом Пантелеимоне, который не только лечит физические страдания, но и душевные муки. Слушая не единожды в исполнении это проникновенное песнопение, перед глазами всплывал иконописный образ Святого, который есть практически во всех православных церквях. А в Петрозаводске есть и Церковь Святого Пантелеимона Целителя, вклад в строительство которой внес и университетский хор, устраивая благотворительные концерты.

Следует отметить, что истоки творчества Сергея Васильевича Рахманинова лежат в духовной православной культуре. Так, во втором периоде (до 1917г.) своего творчества среди произведений композитора - «Литургия Иоанна Златоуста» и «Всенощное бдение».

Приведем некоторые из многочисленных конкретных примеров, когда хор выступает не только в концертных залах, но и в храмах.

В 2016 году участники Академического хора ПетрГУ исполнили небольшой концерт в соборе Александра Невского. В храме в Петрозаводске музыканты во главе с художественным руководителем Николаем Маташиным исполнили русскую духовную музыку: «Богородице Дево, радуйся» Сергея Рахманинова из Всенощного бдения и два номера Георгия Свиридова из цикла песнопений и молитв: «Покаяние блудного сына» и «Странное Рождество видевшее»[10].

Не случайно Академический хор ПетрГУ в 2016 г. стал обладателем Гран-при II-го Открытого конкурса хоровых коллективов

технических вузов России "Благовест", прошедший в г. Санкт-Петербург [3].

В 2018 году в рамках фестиваля «Хоровое братство», проходившем в Череповце, коллектив выступил в Кафедральном соборе преподобных Афанасия и Феодосия Череповецких Вологодской области. Это был концерт духовной музыки нескольких хоровых коллективов [2]. И это очень символично! Ведь хоры вышли из храма, причем смешанное исполнение песнопений (мужские и женские голоса) присущи именно русской православной традиции.

В 2018 г. во время гастролей в Республике Коми, участники хора провели встречу со своими коллегами из ансамбля «Восхождение Сыктывкарского государственного университета. Мероприятие состоялась в концертном зале архиерейского дома. На встрече присутствовал Архиепископ Сыктывкарский и Коми-Зырянский Питирим (Волочков) [1].

Хор активно сотрудничает с Петрозаводской государственной консерваторией им. А.К. Глазунова. Когда в 2019 г. там состоялся Благотворительный концерт в поддержку Храма Святой Троицы в селе Кончезеро Республики Карелия, то в нем выступил и Академический хор ПетрГУ.

Отдельную статью-оду можно посвятить ученику и воспитаннику Георгия Терацуянца – Николаю Евгеньевичу Маташину, который не только сохранил хор, но и преумножил традиции духовной музыки. В контексте статьи значимым является факт регентства Н.Маташина в Церкви Святой Великомученицы Екатерины Петрозаводска с 2000г. В этом же году выпускник Петрозаводской государственной консерватории принят хормейстером в хор ПетрГУ при кафедре культурологии, а с 2007 г. он – руководитель и дирижер, признанный лучший хормейстер России 2014года.

В репертуаре хора на сегодняшний день тридцать восемь произведений духовной музыки. География концертов обширная – от поездок по всей Карелии и России, так и зарубежные поездки.

И на такой музыке воспитывалось и воспитывается не одно поколение студентов ПетрГУ. Автору в студенческие годы посчастливилось быть и ведущей на одном из концертов. В настоящее время часто ведущей концертов выступает коллега автора И.Н.Ружинская, кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории Института истории, политических и социальных наук ПетрГУ. Ирина Николаевна, выпускница хора, певчая в Соборе Воздвижения Честного Креста Господня Петрозаводска.

Abstract. The article is devoted to the 60th anniversary of the Academic Choir of Petrozavodsk State University. The author focuses on the repertoire, which includes Orthodox hymns. The educational role of the team leaders – George Teratsuyants and Nikolai Matashin - is emphasized. The article provides specific examples of performing sacred music based on the personal archive and memoirs of the author, as well as the personal archive of the director of the choir Svetlana Gumina (Smirnova).

Key words and phrases: Orthodox hymns, sacred music, Academic Choir of Petrozavodsk State University, George Teratsuyants, Nikolai Matashin, Viktor Kalikin, Margarita Barkhota.

Список литературы и источников

1. Академический хор ПетрГУ. - Текст: электронный. - URL: <http://choir.petrstu.ru/?m=201811> (дата обращения: 02.03.2022).

2. Академический хор ПетрГУ выступил в Череповце. - Текст: электронный. - URL: <https://petrstu.ru/news/2018/43419/akademitcheskii-hor-#t20c> (дата обращения: 16.02.2022).

3. Академический хор ПетрГУ выступил на благотворительном концерте. - Текст: электронный. - URL: <https://petrstu.ru/structure/1181/akademitcheskijhkor#t20c> (дата обращения: 16.02.2022).

4. Из истории русской духовной музыки. Методическое пособие. Карельский научно-методический центр повышения квалификации педагогических кадров. Автор-составитель Г.Е.Терацуйанц. – Петрозаводск, 1993. – 15с. – С.11. – Текст: непосредственный.

5. Карелию посетил Патриарх Московский и Всея Руси Алексий II // Петрозаводский университет. – 2000. – 16 июня. - Текст: непосредственный.

6. Марш энтузиастов: Академическому хору ПетрГУ посвящается – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2009. – 280 с.; ил. – С. 195-196, 214, 233. - Текст: непосредственный.

7. Пекина А.М. Образ Александра Невского в культуре// «Хотят ли русские войны»: материалы XVI Международного форума «Задонские Свято-Тихоновские образовательные чтения» (г. Липецк, 18-20 ноября 2020 г.) / Под. ред. Н.Я. Безбородовой, Н.В. Стюфляевой (отв. редактор). – Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семёнова-Тян-Шанского, 2021. – 340 с. – С.192. - Текст: непосредственный.

8. Православие в искусстве. - Текст: электронный. - URL: https://vk.com/wall-18286837_9629 (дата обращения: 17.02.2022).

9. Терацуянц Г.Е. Заметки изнутри или Летопись основных событий из жизни хора Петрозаводского государственного университета за 1998-2002 годы, записанная его руководителем. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2002. – 164 с. - Текст: непосредственный.

10. Флэшмоб под куполами. - Текст: электронный. - URL: <http://rk.karelia.ru/programmy/smirenniy-chelovek/> (дата обращения: 16.02.2022).

О.В. Пигорева

д.и.н., профессор Курской государственной
сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (г. Курск),
иеромонах Афанасий (Зимин)
преподаватель Курской духовной семинарии (г. Курск)

К ВОПРОСУ О ВОЗРОЖДЕНИИ МОНАСТЫРСКИХ ОБИТЕЛЕЙ В ПОЗДНЕСОВЕТСКИЕ ГОДЫ

Аннотация. В статье с опорой на исторические источники показано возрождение в конце 1980-х годов в Советском Союзе монастырских обителей. Особое внимание уделено вопросу реставрации возвращаемых зданий и территорий как центров монастырской жизни.

Ключевые слова: монастырь, возрождение православной культуры, позднесоветский период.

Новым явлением для советских граждан в конце 1980-х гг. стало возрождение монастырской жизни в стране, о чем все активнее сообщали средства массовой информации, вызывая в обществе огромный интерес [8; 9].

В преддверии 1000-летия Крещения Руси в СССР началась активная работа по передаче Церкви храмов и монастырей и их реставрации [6]. Важным решением со стороны Советского государства была передача Церкви 17 мая 1983 г. по просьбе Патриарха Пимена в связи с приближающимся праздником ансамбля Московского Данилова монастыря с прилегающей к нему территорией для создания Духовно-административного центра Русской Церкви [3, д. 3679].

В конце 1987 г. государством были переданы Церкви еще два монастыря – Оптиная пустынь (Калужская область) и Толгский монастырь (Ярославская область). Согласно распоряжению Совета Министров СССР от 17 ноября 1987 г. № 2453р в пользование Московской патриархии на условиях, предусмотренных действовавшим законодательством, были переданы архитектурный комплекс бывшего монастыря Козельская Введенская Оптиная пустынь, а также колокольня и ворота (с примыкающими к ним флигелями) Иоанна Предтеченского скита в Козельском районе Калужской области. Предполагалось, что в 1988–1993 гг. Московская патриархия как заказчик за счет собственных средств проведет необходимые строительные, ремонтные, реставрационные и другие восстановительные работы, а также работы по благоустройству территории комплекса и охранной природной зоны [3, д. 3886, л. 18].

Возрождение Оптиной пустыни началось в декабре 1987 г., и уже 15 ноября 1988 г. большая группа журналистов впервые посетила ставропигиальный монастырь – Введенскую Оптину пустынь [3, д. 3678]. В поездке участвовали аккредитованные в Москве корреспонденты ряда пресс-агентств, радио, телевидения, журналов, газет из Испании, Новой Зеландии, Польши, Финляндии, Чехословакии, Швеции, Югославии, Японии, а также представители светской и церковной прессы нашей страны. Поездка была организована Информационным центром Издательского отдела Московского Патриархата совместно с Управлением информации МИД СССР [4]. Высокую оценку получил ход проводимых Церковью работ по восстановлению.

Толгский монастырь был возвращен Церкви для учреждения в нем женской монашеской общины и дома для престарелого духовенства и церковнослужителей [3. – Д. 4074]. По словам назначенной игумении обители, «монастырь в момент передачи его Церкви находился в состоянии крайней запущенности. Большая часть построек, среди которых есть замечательные памятники русской архитектуры, пребывала в аварийном состоянии. Почти полностью утрачены старинная настенная роспись, декоративная керамика, разрушены иконостасы. Сохранившиеся монастырские иконы рассредоточены по храмам епархии и музейным коллекциям» [2]. Усилиями монахинь, молодых послушниц, паломников, благодаря материальным пожертвованиям верующих удалось в короткие сроки многое сделать для восстановления обители.

Особое место в истории возрождения в конце 1980-х гг. монастырской жизни в стране занимали Соловецкие острова, где в советские годы был основан лагерь для политзаключенных (СЛОН). Появление в период «перестройки» информации о возвращении этой территории Московской Патриархии для возрождения религиозной жизни вызывало огромный интерес в обществе. Изначально планировалось разработка территориальной комплексной системы охраны природы и историко-культурных этих памятников. Однако социально-экономические проблемы не позволили государству самостоятельно решить эти вопросы.

Митрополит Ленинградский и Новгородский Алексей (будущий Патриарх Московский и всея Руси Алексей II) обратился в Совет по делам религий при Совете Министров СССР с просьбой передать в использование епархии значительную часть памятников истории и архитектуры Валаамских островов Карельской АССР, гарантируя их полное восстановление и использование в установленном законом порядке. Также он информировал Совет, что «верующие граждане СССР, религиозные организации и частные лица Финляндской Республики готовы оказать материальную помощь в восстановлении указанных объектов» и в то же время ставил вопрос «о долевом участии государственных и общественных организаций и в реставрационно-восстановительных работах» [3, д. 3887, л. 6].

Передача этих территорий Церкви, по информации Совета Министров СССР 1987 г., была вызвана недостаточностью внимания государства к социально-экономическому развитию, сохранению и использованию памятников истории и культуры, природного ландшафта Валаамских и Соловецких островов. В Постановлениях Совета Министров СССР от 28 марта 1987 г. № 377 «О социально-экономическом развитии, усилении работ по сохранению и использованию памятников истории и культуры и природного ландшафта Соловецких островов Архангельской области» и от 15 сентября 1988 г. № 1100 «Об усилении работ по сохранению памятников истории и культуры и природного ландшафта Валаамских островов в Карельской АССР и о дальнейшем экономическом и социальном развитии этого района» отмечалось, что «территория Соловецких островов Архангельской области с расположенными на ней памятниками истории и культуры представляет большую общественную, историческую, научную и... архитектурно-художественную значимость» [3, д. 3886, л. 4].

«В основном поддерживая просьбу» митрополита Алексия, Совет по делам религий обратился в Совет Министров СССР с ходатайством о передаче в 1988 г. в пользование Ленинградской епархии отдельных памятников истории и культуры на Валаамских островах Карельской АССР с осуществлением в 1989–1995 гг. за счет средств епархии всего комплекса культовых и хозяйственных зданий строительных, ремонтных, реставрационных и других восстановительных работ по объектам памятников» и отметил, что «не поддерживает просьбы митрополита Алексея о долевом участии государственных организаций в финансировании реставрационно-восстановительных работ» [Там же, л. 8].

Вопрос финансирования реставрации культовых зданий и сооружений был болезненным для государственных и церковных структур, в подавляющем большинстве случаев решался за счет средств Московской Патриархии, однако сам факт передачи, возвращения Церкви храмов и монастырей расценивался в советском обществе и за рубежом как изменение в лучшую сторону государственной политики Советского Союза в религиозном вопросе.

Только в 1990 г. был принят документ – Постановление Совета Министров СССР от 29 декабря 1990 г. № 1372 «О порядке передачи религиозным организациям в собственность культовых зданий, сооружений и другого имущества культового назначения, находившегося в собственности государства», однако общий порядок финансирования реставрации так и не был определен. В Постановлении говорилось, что «передача религиозным организациям в собственность культовых (молитвенных) зданий, сооружений и другого имущества культового назначения, находящегося в собственности государства, производится безвозмездно, применительно к порядку передачи его общественным организациям, установленному постановлением Совета Министров СССР от 16 декабря 1979 г. № 940 «О порядке передачи предприятий, объединений, организаций, учреждений, зданий и сооружений» [3, д. 3886, л. 60].

Серьезной хозяйственной задачей, ставшей перед Московской Патриархией в период «перестройки», стала реставрационно-строительная деятельность. Передача Церкви многих храмов и монастырей, которые большей частью были разрушены или ветхи, возможность строительства новых, необходимость возведения гостиничных, хозяйственных построек в связи с подготовкой к празднованию 1000-летия Крещения Руси потребовали от Московской Патриархии разработки направлений этого нового для Церкви со-

ветского периода и весьма масштабного вида деятельности. Постановлением Священного Синода от 28 декабря 1988 г. Управление по реставрации и строительству Данилова монастыря было передано в ведение Хозяйственного управления Московской Патриархии и переименовано в Реставрационно-строительное управление. На этом же заседании Священным Синодом были даны рекомендации епархиальным управлениям организовать работу местных реставрационных бригад. В частности, в 1990 г. Курское епархиальное управление было отмечено как одно из лучших по работе в данном направлении, имеющее положительный опыт деятельности [1].

На местах использовались разные формы работы. Например, в Воронежской епархии восстановительно-реставрационные работы в Задонском монастыре, по словам митрополита Воронежского и Липецкого Мефодия, вело «собственное строительное управление»: «В монастыре постоянно работает более ста человек. У нас свои мастерские художественной резьбы, своя кузница, свои столярный и слесарный цеха» [5]. Серьезные трудности в деле реставрации возникали из-за «разного рода бюрократических проволочек», в связи с «отсутствием достаточного обеспечения материально-техническими и трудовыми ресурсами, повышенным вниманием вдруг проснувшихся производственных бюро по охране памятников культуры и иных инстанций, способных не столько помогать, сколько тормозить дело реставрации. Когда же Церковь в лице своих общин начинает реставрацию, нанимая рабочих на свои средства, органы финансового контроля взимают с этих рабочих повышенный налог». Дискуссионным оставался вопрос о возможности долевого финансирования и совместной работы государственных и религиозных структур в реставрации храмов и монастырей. Архиепископ Зарайский Алексей отмечал: «В сфере реставрации как нигде просматривается единство и соподчинение интересов государства и Церкви: ведь наши храмы и монастыри – общенациональное культурное достояние. Но, к сожалению, с горечью приходится констатировать, что исполкомы местных Советов народных депутатов, являющиеся подлинными хозяевами церковных зданий и их имущества, дальше вывесок о том, что храм является памятником архитектуры и охраняется государством, в своем попечении о его благосостоянии не продвигаются» [1, с. 47]. При этом архиепископ уточнил, что указание храмов, нуждающихся в реставрации, как и указание количества кровельной меди, сусаль-

ного золота и других материалов, необходимых для выполнения работ, утверждаются местными отделами Управления культуры.

Подводя итог сказанному, отметим, что возрождение в позднесоветские годы монастырской жизни с интересом воспринималось в обществе. Московская Патриархия активно решала задачи по реставрации переданных Церкви монастырей. Масштабность этого вида деятельности и рост в обществе интереса к православной культуре способствовали организации совместной работы Церкви и государства по реставрации и благоустройству монастырей.

Abstract. The article, based on historical sources, shows the revival of monastic monasteries in the Soviet Union in the late 1980s. Special attention is paid to the issue of restoration of returned buildings and territories as centers of monastic life.

Key words: monastery, revival of Orthodox culture, late Soviet period.

Список литературы и источников

1. Алексий, архиепископ Зарайский. О хозяйственной деятельности Московской Патриархии // Журнал Московской Патриархии. – 1990. – № 2. – С. 46-48. – Текст: непосредственный.

2. Варвара, игуменья. Празднование 1000-летия Крещения Руси в Толгской обители // Журнал Московской Патриархии. – 1989. – № 2. – С. 20. – Текст: непосредственный.

3. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). – Ф. Р-6991. – Оп. 6.

4. Евлогий, архимандрит. Возрождение Оптиной пустыни // Журнал Московской Патриархии. – 1989. – № 2. – С. 21-22. – Текст: непосредственный.

5. Иванов А. Возрождение Задонского монастыря // Журнал Московской Патриархии. – 1991. – № 1. – С. 33. – Текст: непосредственный.

6. Лебедева О.В. Празднование 1000-летия Крещения Руси в Курской области: государственная политика и региональная практика // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 3. – С. 78-80. – Текст: непосредственный.

7. Лебедева О.В., Ильина З.Д. Крестьяне – хранители православных традиций: последние годы истории советского государст-

ва // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 9. – С. 76. – Текст: непосредственный.

8. Лебедева О.В., Ильина З.Д. Парадоксы «перестройки»: государственная политика и региональная практика в отношении религии // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2011. – № 1. – С. 160–168. – Текст: непосредственный.

9. Пигорева О.В. Государственная политика и региональная практика изучения религии в образовательном пространстве центра России на рубеже XX–XXI вв. – М.: ЦГИ «Принт», 2017. – 409 с. – Текст: непосредственный.

И.В. Пинаева

преподаватель Курского автотехнического колледжа
(г. Курск)

ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ В СОВРЕМЕННОМ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Аннотация. Статья посвящена вопросу формирования личности студента в условиях современного культурно-образовательного пространства. Рассматриваются задачи современной системы образования с точки зрения воспитания активной, гражданско-ответственной личности, роль преподавателя и образовательного учреждения в этом процессе.

Ключевые слова: личность, образование, воспитание, культура, история, информация, самопознание.

Формирование личности учащихся – сложный многогранный процесс, связанный с решением множества сложных задач. Но все эти задачи должны быть устремлены к достижению главной цели – воспитанию высоконравственной, культурной, образованной, патриотической, граждански-ответственной личности, обладающей пассионарным и творческим потенциалом, направленной на активную реализацию своего потенциала в повседневной жизни (трудовой, образовательной, досуговой и т.д.) [7, с. 43].

Ключевую роль в достижении этой масштабной и сложной цели играет образование, важнейшей функцией которого является не

только подготовка квалифицированных кадров в различных сферах деятельности, но и формирование личности, качества которой будут соответствовать высоким требованиям нашего времени. Современный выпускник школы, колледжа, техникума, ВУЗа должен уметь адаптироваться к новым ситуациям, находить нестандартные решения, работать в команде, с достоинством и минимальными потерями выходить из конфликтных ситуаций, быть способным предлагать и развивать новые идеи. Формирование такой личности подразумевает необходимость не просто учить новое поколение зарабатывать деньги, выполняя определённые, узкие функции, но и думать о благе общества [1, с. 95].

Следовательно, формирование личности студентов в современном культурно-образовательном пространстве, должно быть направлено на достижение следующих целей:

а) создание условий, необходимых для полного освоения учащимся материальной культуры и духовных ценностей, накопленных человечеством;

б) оказание помощи студентам в раскрытии их внутренних возможностей, выявлении их природных задатков, в движении по пути самоопределения и самоактуализации;

в) стимулирование познания учащимся самого себя, определения индивидуального стиля жизни и деятельности [1, с. 96].

Соответственно, современные образовательные концепции, определяющие роль преподавателя и студента в образовательном процессе, должны в обязательном порядке учитывать названные цели.

В педагогической теории и практике существуют несколько образовательных парадигм, каждая из которых определяет положение преподавателя и обучающегося: а) знаниевая традиционалистская парадигма - целью педагогической деятельности ставит передачу молодому поколению наиболее существенных элементов культурного наследия человеческой цивилизации и опыта, путем формирования прошедших испытание временем совокупности знаний, умений, навыков; б) бихевиористская рационалистическая парадигма ставит на первое место обеспечение усвоения знаний, умений и навыков и практическое приспособление молодого поколения к конкретным условиям; в) технократическая парадигма своей основной целью ставит передачу обучающимся и усвоение ими профессионального научного знания, необходимого для дальнейшего совершенствования профессиональных знаний, умений и навыков и отодвигает на

дальний план осуществление воспитательной функции образования, упуская из вида духовно-нравственную составляющую; г) целью гуманистической (феноменологической) парадигмы образования является развитие индивидуально-психологических особенностей обучающихся, создание условий для их развития и саморазвития, ориентация на духовное и творческое развитие личности, на межличностное общение, предполагая свободу и творческий поиск преподавателя и обучающегося как равноправных субъектов образовательного процесса; д) парадигма "через совершение открытий", сформулированная Джеромом Бруннером, провозглашает своей целью познание обучающимися мира путём приобретения знаний через собственные открытия, требующие напряжения познавательных сил [6, с. 380].

Исходя из положений вышеназванных концепций, одна из главных задач любого образовательного учреждения - школы, техникума, колледжа, ВУЗа - создать условия для формирования у студентов критического рационального мышления, сформировать представления о самообучении как особом виде информационного процесса, привить умение использовать информационные технологии, в первую очередь, в образовательных целях, стимулировать у учащихся стремление к успешному обучению и личностному самоопределению.

С этой целью можно применять различные методики, например применение технологии критического мышления, позволит подростку в процессе учебной деятельности научиться анализировать и классифицировать информацию, с которой он работает. Эта технология гармонично вписывается в программу при изучении, в первую очередь, гуманитарных дисциплин - история, право, основы философии, обществознание. Технология проектной и исследовательской деятельности направляет учащегося по пути самостоятельного формулирования задач, поиска и исследования информации, оценки полученных результатов во взаимодействии с преподавателем. Здесь также воспитывается самостоятельность деятельности и умение обращаться с информацией. Выполнение творческих заданий, например, написание эссе, ставит перед учащимися цели, решение которых опирается не только на знания, но и на мироощущение и меру осознанности изучаемой проблемы. Подобные задания мотивируют обучающегося к самопознанию. Эти и другие методики, применение которых целесообразно в учебном процессе, способствуют формированию у подростков рационального

критического подхода к изучаемой информации в процессе диалогического обучения и самообучения.

В обозначенном контексте не лишним будет вспомнить о Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, реализуемой в нашей стране в соответствии с Указом Президента от 31 декабря 2015 г. № 683. Данная стратегия подразумевает защищенность личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, обеспечение реализации конституционных прав и свобод граждан, достойный уровень жизни, целостность государства, устойчивое социально-экономическое развитие страны, информационную безопасность. В условиях глобализации культуры и навязывания российскому обществу чуждого образа жизни и ложных ценностей, перед Россией стоит жизненно важная задача сохранения культурной самобытности и многообразия. Без решения этой задачи невозможно достойно воспитать новое поколение россиян. В противном случае, нарушение информационной безопасности в сфере культуры грозит России искажением традиций и ценностей, или и вовсе - их потерей [4, с. 31].

Чтобы не допустить подобных деструктивных явлений необходима систематическая непрерывная реализация политики обеспечения информационной безопасности России в сфере культуры, путем привлечения к данному процессу должностных лиц, ответственных за создание и использование информационных активов и инфраструктуры в культурной сфере, обеспечивающих защищенность информационного пространства, а также привлечение участников информационного взаимодействия в сфере культуры [5, с. 95]. Необходимо поддержание информационных, правовых и социокультурных механизмов защиты, а также привлечение ресурсных возможностей государства и общества, направленных на охрану культурного пространства России от негативного влияния деструктивной информации. Что особенно важно в той нелёгкой ситуации, которую Россия переживает сейчас.

Рассматривая процесс воспитания современной молодежи, следует уделить особое внимание изучению истории России. Ведь именно история предков – их ратные и трудовые подвиги, система ценностей, культура, достижения позволяют молодежи понять дух ушедших эпох, почувствовать свою сопричастность к процессам, происходящим в стране, свою ответственность за будущее нашей страны [2, с. 21]. В данном контексте важную роль играет изучение истории родного края, как основы формирования ответственного и уважительного отношения к своей истории.

Учитывая осложнившееся положения нашей страны на международной арене и возвращения к базовым ценностям после нравственного упадка 1990-х гг. необходимо обратиться к проблеме патриотического воспитания. Любовь к Отечеству – это ключевой фактор формирования личности достойного и ответственного гражданина. Патриотизм, как феномен любви к Отечеству, обладая необыкновенной притягательной силой, является базовой направляющей социального поведения граждан, воодушевляет и сплачивает нацию в самые тяжелые периоды, активизирует стремление людей к созидательной деятельности в области социального, экономического, культурного развития страны в мирное время, обеспечивает всеобщее сплочение и сохранение страны и народа в военное время. [3, с. 14]. Несомненно, воспитание уважения и любви к Родине именно среди молодого поколения – одна из главных задач образовательного и воспитательного процесса. Ведь именно нынешние подростки через несколько десятков лет будут формировать облик России, и определять ее судьбу. Но патриотические чувства не возникают сами по себе. Это результат длительного воспитательного воздействия на человека, начиная с раннего детства. Важную роль в деле патриотического воспитания юношества играет система образования на всех уровнях: от детского сада и начальной школы до средне профессиональных и высших учебных заведений [7; 9].

Патриотическое воспитание невозможно без изучения отечественной истории и культуры, которые формируют в сознании учащихся целостный образ страны, помогают понять ее цивилизационные особенности и, через призму героических свершений и трагических событий, прочувствовать сопричастность к ее исторической судьбе, ответственность за ее будущее. Помимо истории одним из источников российского патриотизма, его духовной основой, исконно является уникальная русская философия с присущей ей обширной и глубокой патриотической функцией. Национальные традиции русской философии, начало которых было положено еще в Древней Руси, формируют основу русского национального сознания. Именно русская философия помогает учащимся воспринять русскую цивилизацию как часть мировой цивилизации, одновременно воспитывая уважение и бережное отношение к русским культурно-философским традициям в патриотическом контексте. Широкое поле деятельности для патриотического воспитания представляет тематическое разнообразие классных часов.

Abstract. The article is devoted to the formation of the student's personality in the conditions of modern cultural and educational space. The tasks of the modern education system are considered from the point of view of educating an active, civilly responsible person, the role of a teacher and an educational institution in this process.

Key words: personality, education, upbringing, culture, history, information, self-knowledge.

Список литературы и источников

1. Акопова М.А., Баранова Т.А. Формирование личности современного студента как важнейшая задача российского образования // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. – 2013. – № 2. – С. 95–100. – Текст: непосредственный.

2. Зенченко Е.В. Патриотическое воспитание и на уроке истории и во внеурочное время // Эксперимент и инновации школе. – 2015.- № 2. – С. 20 – 23. – Текст: непосредственный.

3. Ипполитова Н.В. Патриотическое воспитание учащейся молодёжи в современных условиях//Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2016. – № 4. – С. 9–15. – Текст: непосредственный.

4. Коняевский В.А., Назаров И.Г., Петров С.Т., Тарасов А.А. Формирование системы обеспечения информационной безопасности Российской Федерации в сфере культуры // Вестник РГГУ. – 2015. – № 12. – С. 24-43. – Текст: непосредственный.

5. Малакшинова Н.Ш., Цыбиков Б.Б. Обеспечение национальной безопасности через сохранение и развитие сферы культуры // Интерактивная наука. – 2016. – № 9. – С. 94 - 97. – Текст: непосредственный.

6. Маралов В.Г. Педагогика и психология ненасилия в образовании: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 424 с. – Текст: непосредственный.

7. Пигорева О.В. Историческое и морально-этическое значение увековечения памяти жертв политических репрессий для современного образовательного пространства // В сб.: Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак. 2019. – С. 189–194. – Текст: непосредственный.

8. Пичугина Л.Н., Овсянникова О.А. Воспитание личности в условиях современного культурно-образовательного пространства // Педагогическое образование в России. – 2017. – № 11. – С. 42–47. – Текст: непосредственный.

9. Яркова Т.А. Проблемы патриотического воспитания современной молодежи // Профессиональное образование в России и за рубежом. - 2016. - № 4 (24). - С. 62–65. – Текст: непосредственный.

Т.Д. Пронина

к.и.н., доц., заместитель начальника учебного управления
Курской государственной сельскохозяйственной академии
имени И.И. Иванова (г. Курск)

ДВЕ ЗВЕЗДЫ – ДВЕ СВЕТЛЫХ ПОВЕСТИ: АРТ-МАРАФОН ДЛИННОЮ В ГОД

Аннотация. Статья посвящена анализу явлений современной курской художественной жизни. А именно, передвижному арт-марафону курских художников: Юлии Бартеновой и Владимира Тельных. С помощью экспозиции «Две светлых повести» художники нашли современный для Курска язык коммуникации, в котором новые вариации знакомых уже произведений, помещенных в разные культурные среды и интерьеры, дают возможность по-разному видеть и ощущать, находить пути общения и взаимодействия творческих людей и зрителя. Соединение живописи и арт-текстиля в одной экспозиции несёт в себе идею некой профессиональной игры, где каждый художник решает для себя личные творческие задачи, идет на эксперимент, пробует себя в новых формах.

Ключевые слова: художественная жизнь, художественная выставка, живопись и арт-текстиль, Юлия Бартенева и Владимир Тельных.

Старт передвижного арт-марафона курских художников «Две светлых повести» состоялся 12 апреля 2021 года в день космонавтики. Именно тогда в курском выставочном пространстве «Веранда» зрители впервые открыли для себя творческий дуэт: Юлии Бартеновой и Владимира Тельных. В течение года экспозиции художников сопровождали знаковые для города мероприятия: междуна-

родный фестиваль музыки «Джазовая провинция», открытие концертной площадки Курской филармонии «Свиридовский дворик». В сентябре 2021 г. выставка «Две светлых повести» проходила в выставочном пространстве Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова, потом эстафету принял Курский кластер креативных индустрий и технологий «Поток» [2, с. 381; 3, с. 9].

«Две светлых повести» стали динамично внедряться в разные культурные среды. Каждый раз зритель имеет возможность по-новому прочувствовать, казалось бы, уже знакомые ему произведения. Концепция выставок отражает импульс, ритм течения творческой мысли и неиссякаемой энергии авторов. Экспозиции не ограничивают художников определенным форматом и цветовым содержанием произведений. В них разное количество работ, они иначе скомпонованы, и это отчасти придает новизну, дает новое легкое прочтение этой истории, позволяющей показать, как разнообразно и необычно можно подойти к творческому процессу. Выставки представляют зрителю целостную картину современного, живого и образного искусства, подобно зеркалу, отражающему глубину мысли творцов.

Работы Юлии Бартеневой и Владимира Тельных разноплановые: от формальных композиций до традиционной живописи, от смелых, дерзких решений до тонко организованных пространственных произведений арт-текстиля. Живопись и декоративно прикладное искусство соседствуют вместе. Каждый из художников в отдельности имеет уже богатый экспозиционный опыт. За их плечами межрегиональные, всероссийские и международные выставки и фестивали. Но в таком формате они соединились впервые.

Работы индивидуальны, часто автобиографичны, основаны на собственном опыте и наблюдениях. В тоже время в них есть как «вечные» общечеловеческие, так и актуальные личные темы. Для Юлии Бартеневой эти темы связаны, в первую очередь, с родными и близкими людьми. Юлия – достойный представитель художественной династии, дочь известного в Курске скульптора Владимира Бартенева. Она свою профессию специально не выбирала. Все вышло само собой. Детство, папина мастерская, художественная школа, вуз. Сейчас Юлия Бартенева – член Союза художников России. А ещё она мама четверых детей. Также как и одна из первых в России профессиональных женщин-художниц – Зинаида Серебря-

кова: и многодетная мама, и достойное продолжение творческой династии.

В произведении «Белые кораблики» (2015 г.) мы знакомимся с сыном Арсением, мечтательно смотрящим на морскую гладь. Что это? Сон, грезы, детские мечты, которые могут воплотиться в реальность? Все может быть. Никто же не мог предположить, что старший сын Иван окажется на севере в геологических экспедициях. Иван незримо присутствует во многих произведениях художницы («Невский колодец», «540 километров к северу от Магадана»), где тревога и счастье материнского сердца соединяются вместе. Маленькая Валюша трогательно держит на коленях букет нежно голубых подснежников. В нашем восприятии подснежники связаны с ранним цветением, появляются сразу вначале весны – чаще в марте. Валентина тоже мартовская («Подснежник», 2015 г.). «Самый лучший день» (2021 г.) – память о муже, которого Юлия потеряла год назад, но эта память и любовь в душе и сердце незримо присутствуют, всполохом обжигая сердце художницы.

У Юлии много работ-посвящений историческим местам родного Курска: «Почтовая, 12» (2020 г.), «Дом Малевича», «Забытый дом», «Осень на улице Пионеров». Художнику свойственно стремление к обобщению, содержательному и цветовому лаконизму, пластически ясной структуре форм.

Член Союза дизайнеров, член Союза художников России – Владимир Тельных – совсем другой. Он неуправляемый фантазер. Ему не присущ цветовой аскетизм, он яркий, постоянно играет с фактурами: гладкими или рельефными; его интересует ритм с множественными внезапными вспышками цвета, которые гармонично встраиваются в раму, как правило рукотворную. Иногда цвет доминирует, неожиданно становится агрессивным в отношении более привычного; иногда робко пробивается узкой щелью, внося определенную интригу. Декоративный, орнаментальный подход, в одном случае, живописное решение на контрасте или нюансное, в других.

Его работы: «Курский соловей» (2010 г.), «Поющий ангел» (2007 г.), «Звезда по имени солнце (Серебряное солнце)» (2012 г.) – стали визитной карточкой не только курской художественной школы, но и российского текстильного искусства, представленного на Festival of Quilts-Birmingham.

Выполненный в стилистике традиционного русского народного костюма Курской губернии «Курский соловей» смотрится все-

гда по-разному. Ажурная, прозрачная основа позволяет соединяться с разными по колориту интерьерными фонами. Хотя в реальности Символ курского края совершенно неприметен, а в произведении Владимира «курские соловьи поют как никакие другие. У них свои трели, особенные колена...». Солярные орнаменты на предметах быта и орудиях труда, зооморфные мотивы в детских игрушках, идеограммы на крестьянских вышивках - все это вызывает неподдельный интерес, который интерпретируется и прочитывается в образах художника, например, в «Звезда по имени солнце» - еще одно известное его произведение.

Владимир Тельных часто использует брендовые ткани, над дизайном которых работали в ведущих Домах моды. Художник много путешествует и из каждой поездки привозит с собой понравившиеся десятисантиметровые кусочки материи. Дома в коробах собираются бусины, бисеры, шнуры, ленты, бейки и разнообразная фурнитура. Каждое произведение долго обдумывается, вынашивается, а потом начинается длительный процесс создания. С панно в технике арт-текстиль быстро не получается.

Владимир в свободное время занимается дизайном одежды. Для курской публики он стал известным брендом, как Диор, Виттон или Сен-Лоран в мире. Художник на протяжении многих лет занимается собирательством. Первая коллекция – наперстки, около 1000 экземпляров неповторяющихся наперстков из разных стран. А получилось все случайно. Первый наперсток подарила сестра на день рождения. И понеслось... Сейчас Владимир собирает коллекцию старинных утюгов (литые, чугунные, разогреваемые на огне) и старинных швейных машинок. На стене его мастерской висит работа «Машинка «Зингер» от Юлии Бартеновой, которая специально написала произведение для креативного пространства Владимира Тельных.

Вот такие две повести случились. Разные и дружные. Оказалось, что двум мэтрам «есть, что сказать» публике. По сути, художники придумали и нашли новый для Курска язык коммуникации, в котором новые вариации знакомых уже работ, помещенных в разные культурные среды, дают возможность по-разному видеть и ощущать, находить новые пути общения и взаимодействия с творческими людьми [1, с. 16].

Выставочный арт-марафон изначально нёс в себе идею некой профессиональной игры художников. Экспозиции показывают, что искусство художников, по тем темам, к которым они обращаются,

образам, к которым они приходят, отнюдь не абстрагированы от реальной действительности, в них импульс современности. В профессиональном плане соединение живописи и арт-текстиля в одной экспозиции стало в некотором роде откровением для самих художников: они серьезно решали для себя личные творческие задачи, шли на эксперимент, пробовали себя в новых форматах. А получился разговор на одном языке.

Abstract. The article is devoted to the analysis of the phenomena of modern Kursk artistic life. Namely, the traveling art marathon of Kursk artists Yulia Barteneva and Vladimir Telnykh. With the help of the exhibition “Two Bright Tales”, the artists found a language of communication modern for Kursk, in which new variations of already familiar works placed in different cultural environments and interiors make it possible to see and feel differently, to find ways of communication and interaction between creative people and the viewer. The combination of painting and art textiles in one exposition carries the idea of a kind of professional game, where each artist solves personal creative tasks for himself, goes for an experiment, tries himself in new formats.

Key words: artistic life, art exhibition, painting and art textiles, Yulia Barteneva and Vladimir Telnykh.

Список литературы и источников

1. Пронина Т.Д. Анатолий Ольховиков: художник и время. Курск, 2020. – 108 с. – Текст: непосредственный.
2. Пронина Т.Д. Дары земли курской: просветительская экспозиционно-выставочная деятельность Курской ГСХА // Современная экономика: актуальные проблемы, задачи и траектории развития. Материалы II Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2021. – С. 379-383. – Текст: непосредственный.
3. Пронина Т.Д. Искусство и цифровой контент: опыт экспозиционно-выставочной деятельности Курской ГСХА // В кн.: Восемнадцатые Дамиановские чтения: Русская Православная Церковь и общество в истории России и Курского края: материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф., проводимой в рамках XVII Международных научно-образовательных Знаменских чтений "Христианское мироосмысление в эпоху цифровых технологий" 31 марта 2021 г., г. Курск / под ред. Е.В. Харченко, О.В. Пигоревой. -

Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2021. - С. 7-11. – Текст: непосредственный.

В.В. Раков

к.и.н., заместитель директора по НИР
ОКУ «Госархив Курской области»

НИКОЛАЕВСКАЯ, ЧТО В ТОРГУ, ЦЕРКОВЬ ГОРОДА КУРСКА

Аннотация. Николаевская церковь Курска, построенная в центре города рядом с торговыми рядами, является одним из наиболее ранних православных культовых строений города, датируемых второй четвертью XVII века. В последующие два с половиной столетия церковь неоднократно перестраивалась и перепланировалась. В 60-е годы XVIII века рядом со старой деревянной церковью была построена новая каменная, сохранившееся с последующими пристройками до момента своего закрытия и разборки в 1935 году. При подготовке статьи использованы документы Государственного архива Курской области и материалы местной периодической печати второй половины XIX – начала XX века.

Ключевые слова: Николаевская церковь, митрополит Илларион, пожар 1782 года, строительство колокольни, церковная утварь.

Деревянная Николаевская церковь упоминается в документах 1641, 1659, 1661 годов. В XVIII веке в г. Курске, были даже не одна, а две Николаевских церкви. Одна из них находилась вблизи Знаменского монастыря и Воскресенского собора, или, как определяется ее положение в одном из архивных документов, «... стояла между монастырем, городской стеной и селениями» [7, 9 ноября]. Впоследствии, во второй половине XVIII века церковь перенесли в слободу Стрелецкую. А другая – Николаевская, что в торгу, как свидетельствует само название церкви, находилась на торговой площади вплоть до своего закрытия и разборки в 1935 г. Николаевская в торгу церковь относится к числу церквей Курска самой ранней постройки после возобновления города.

Церковь была деревянной постройки, и в июне 1717 г., при пожаре, она сгорела до основания. Об этом писал священник Антон преосвященному Иллариону, митрополиту белгородскому и обоянскому 7 июля 1717 г.: «Попущением Божиим, грех ради наших, у

меня, богомольца твоего, сожжен дворишка мой и от того пожара сгорела оная Николаевская церковь, и многие приходские дворы погорели» [7, 9 ноября].

Сообщая об этом горе, поп Антон с Нестером Котельником и другими прихожанами обещал Николаевскую церковь построить вновь, и просил об благословения у митрополита Иллариона на ту церковь «лес ранить», и вместе с тем употребить для этой же цели годное дерево из старого Воскресенского собора, «... который стоит пусть и в силу Царского Величества указа, должен строиться вновь» [7, 9 ноября].

Митрополитом Илларионом была выдана благословенная грамота, в которой он разрешал построить новую церковь Николая Чудотворца и на то «лес ранить», а также употреблять годный в отделку лес от старой Воскресенской соборной церкви с тем, чтобы тот лес, который в стройку не годится, отвезти в поле и там, вблизи воды, сжечь огнем и пепел всыпать в воду» [7, 9 ноября].

Вероятно, строители не располагали большими средствами, и по этой причине просили использовать на постройку возобновляемой церкви не только новый лес, но и старый ветхий материал, причем – в значительном количестве, а поэтому, как будет сказано ниже и поставленная возобновленная церковь просуществовала относительно недолго. В 1771 г. на основании резолюции преосвященного Самуила, епископа белгородского и обоянского, она была закрыта («запечатана») управителем курского духовного управления священником Феодором, «как обветшала и опасная для богослужения», а впоследствии – продана крестьянам села Драчева, Обоянского округа.

Но еще ранее 1771 г. прихожане, видя ветхость деревянной церкви, решили строить новую каменную, каковая и была заложена «... на ином удобном месте в мае 1763 г. священником соборной Воскресенской церкви Андреем Томоровым, при преосвященном Иосафе Миткевиче [7, 9 ноября].

Ко времени «запечатания» деревянной церкви, новая каменная была «вчерне» уже окончена и покрыта, но отсутствовал иконостас и другое внутреннее убранство. По мнению строителей, на приведение новой церкви в полный порядок «надобно было еще издержать до 2000 руб.», но сделать это в скором времени не представлялось возможным. В виду таких обстоятельств строителями Николаевской церкви было предложено устроить при храме предел св. Иоанна Предтечи, о чем и было возбуждено ходатайство перед преосвящен-

ным Самуилом. В своем прошении от 16 августа 1771 г. священники Николаевской церкви Иаков (Иванов) и Фаддей (Бурцев) и купцы Иван Григорьевич Котельников и Иван Михайлович Лоскутов со товарищами писали, что «...вследствие запечатания деревянной церкви, прихожане претерпевают в исполнении мирских треб великую нужду, а так как вновь построенная церковь пока иконостасом и прочим благолепием не украшена, то дабы исправления необходимых треб и слушания службы Божией не лишиться...» просят разрешения на устройство в той же церкви в трапезе другой престол в честь Иоанна Предтечи, который они обязались устроить и всем «...к освящению нужным снабдить к 28 декабря того же года» [7, 9 ноября].

25 октября 1771 г. преосвященный Самуил наложил на прошение курян такую резолюцию: «О заложении нового предела в новой каменной церкви в трапезе и освящении престола изготовить грамоту на имя управителя духовного Колмакова и доложить. Антиминс вновь выдать на имя покойного преосвященного Порфирия напечатанный и освященный» [7, 9 ноября].

В клировой ведомости Курской Николаевской церкви за 1835 г. указано, что каменное здание храма было построено «тщанием горожан» в 1775 г. [1, л.1]. К слову сказать, в XVIII в. на месте ветхих деревянных были выстроены каменные соборная Воскресенская (1736), Троицкая, что за Куром (1742), Ильинская (1768) и деревянная Ахтырская (1763) [9, 14 января].

Подробное описание этого масштабного бедствия дает А.А. Танков: «Ужасный курский пожар, бывший в августе 1781 года, продолжался несколько дней и по своей силе произвел на жителей потрясающее впечатление. Достаточно сказать, что во время свирепства пожарного пламени многие жители Курска, дома которых находились на окраинах, выехали со всем своим имуществом, какое могли забрать с собой, за город и там ожидали, чем окончится дело, не выгорит ли весь город.

Некоторые детали этого пожара содержатся в архивном документе, датированном 11 сентября 1781 г. В нем указывается, что в ночь с 25 на 26 августа 1781 г. загорелась харчевня купца Степана Михайловича Сыромятникова, располагавшаяся «... по проулку, лежащего от церкви Флора и Лавра, в правую сторону, на углу смежности купцов, от ряду лавок Карпа Первышева, а сзади харчевного двора Михайлы Сыромятникова» [5, 5 сентября].

Что было причиной пожара – неизвестно. Загорелось первоначально в трактире, который находился возле гостиного двора, недалеко от Херсонской улицы. И вот огонь охватил трактир, а затем перекинулся и на лавки гостиного двора, все сплошь деревянные. Быстро одна лавка загоралась за другой, а гасить было трудно: пожарной команды тогда не было, прибежали обыватели, кто с ведром, кто с помелом или лопатой ... Со всего города городничий гнал водовозов, набравших воду из Кура. Работали как умели, солдаты, мещане-добровольцы, но к вечеру запылал весь гостиный двор, и высохшее дерево его строений образовало костер. Горело и ночью, горело и потом несколько дней, и после прекращения пожара жители до самой зимы прибаивались: на огромном пожарище в течение нескольких месяцев, то там, то там вспыхивали из пепла огни и, раздуваемые ветром, пугали курян, особенно в ночное время» [2, л. 3].

Большая опасность от «превеликого» пожара угрожала и Николаевской церкви: находившиеся поблизости лавки и ряды, питейный дом полностью сгорели. Священники Иоаков и Фаддей предприняли меры по спасению церковного имущества. Из предела Иоанна Предтечи были вынесены иконостас, ризы, книги и прочая церковная утварь. Находившийся на престоле антиминс был снят, как и все прочее освященное, за исключением срачицы* и шелкового шнура при ней. Святые дары и сосуды были вывезены для сохранения в церковь св. Флора и Лавра. Более всего пришлось повозиться с престолом, но усилиями вошедших в храм людей «разного звания и чинов» последний был вынесен из алтаря.

К счастью, церковь не пострадала от пожара. Снятый иконостас и престол были вновь внесены в церковь и установлены. Однако ввиду того, что престол был тронут с места, священники не решались совершать на нем богослужение без особого разрешения. По той же причине и антиминс не был возложен на престол, а оставался во Флоровской церкви, где «пребывал на святом престоле в целости, чистоте и всякой сохранности» [7, 9 ноября].

Более чем пятьдесят лет спустя, Николаевская церковь по-прежнему выглядела вполне достойно. В клировой ведомости за 1835 г. значится: «Зданием каменная, с таковою же колокольнею – крепка» [4, л. 1].

31 августа 1781 г. притч обратился в Курское духовное правление с доношением о происшествии и с просьбой разрешить приступить им к священнодействию. Духовное правление, в свою очередь, 4 сентября переслало это прошение преосвященному Аггею, епи-

скопу белгородскому и обоянскому, «испрашивая его резолюции по сему предмету». Преосвященный Аггей предписал консистории «справиться с правилами святых отец и немедленно представить по надлежащему». Заключение консистории было выражено в следующей форме: «Ежели святой антиминс по осмотре окажется в крепости и ничем не измаран, и к священнодействию способен, то освятить престол в указанный день по церковному чиноположению, кому повелено будет владыкой; если же святой антиминс не способен, то представить его преосвященному владыке для отдачи в ризницу, а на место его выдать новый, после чего и совершить освящение престола».

На докладе консистории преосвященный Аггей наложил следующую резолюцию: «Учинить по сему, и грамоту дать на имя священника Иоанна Богдановского». При осмотре антиминса было установлено, что он действительно совершенно цел и чист, поэтому священник Богдановский 28 октября 1781 г. совершил освящение престола на прежнем антиминсе [7, 9 ноября].

Освящение предела св. Иоанна Предтечи в новом каменном храме вовсе не означало, что весь храм освящен. Потребуется целых 11 лет, пока при преосвященном Аггее, епископе курском и белгородском, по просьбе священников Иакова Иванова и Фаддея Бурцева с приходским людьми состоится освящение храма. К этому времени в церкви был поставлен главный престол в честь святого Николая Чудотворца, сооружен иконостас, и церковь будет достаточно снабжена книгами, ризами и прочей утварью.

Предстояло еще построить колокольню, однако и она была уже начата, нужный материал – заготовлен (40 000 кирпичей, 80 четвертей извести, необходимое количество песка и 500 руб. денег) [7, 11 ноября]. К этому времени при церкви имелось 144 приходских двора, в коих проживало 373 души мужского пола и 410 – женского пола. Кроме того, в собственности церкви находилось 20 четвертей пахотной земли, «кая состоит в их владении неотъемлемо». Возбуждая ходатайство об освящении храма перед преосвященным Аггеем, приходские люди приложили к нему письменное обязательство в том, что «колокольня неотложно будет выстроена в предбудущее лето», т.е. в 1783 г. [7, 11 ноября].

Разрешение на освящение церкви было дано 16 ноября 1782 г., причем курскому духовному правлению вменялось в обязанности следить за тем, чтобы обязательство прихожан о завершении строительства колокольни в следующем году было надлежаще исполнено.

Освящение церкви Николая Чудотворца, что в торгу было осуществлено священником Иоанном Богдановским [7, 11 ноября].

Трехпрестольной Николаевская церковь стала в XIX веке, когда был сооружен придел с левой стороны в честь святого великомученика Никиты. О времени закладки придела не известно, а вот освящение его протоиереем Иаковом Бардаковым состоялось 23 ноября 1809 г. при архиепископе курском и белгородском Феофисте.

Конечно, каменная церковь не чета деревянной, но и она имела определенные проблемы – была холодной, что существенно влияло на количество прихожан в зимней сезон. Первая попытка сделать церковь теплой относится к 1828 г., когда в июле месяце притч и церковный староста Прокопий Медведев подали прошение преосвященному Владимиру, епископу курскому, в котором сообщали, что «по зрелом рассмотрении губернского архитектора, Николаевская церковь оказалась не только возможною к устройству в ней печей, но и довольно удобною, а так как она, по своему местоположению, состоит в самом центре торгового обращения города, в котором, к тому же, кроме Знаменского монастыря нигде не имеется теплых храмов, то устройство в ней отопления, сверх всего прочего, может явиться весьма не бесполезным, потому что не одни прихожане, но и торгующие обратятся к ней, особливо в великий пост». В прошении указывалось, что на означенный предмет собрано уже добровольных пожертвований 1000 руб. и требуется еще 1300 руб., которые испрашивались у епископа из имеющегося при церкви свободного капитала, достигшего к тому времени весьма впечатляющей цифры в 6000 руб.

Резолюция преосвященного Владимира оказалась неожиданной для просителей: «Отсюда видно, что при сей церкви денег на лицо остаточных без употребления шесть тысяч рублей. Консистория, ни мало не медля, имеет предписать из оных пять тысяч рублей безотложно отослать или в приказ общественного призрения, или в опекунский совет московский, а старосте и притчу строго подтвердить, чтобы они впредь лишних денег отнюдь у себя не держали, а отдавали бы их в проценты в казенные места для того учрежденные; ибо держать их у себя – значит делать значительный убыток церкви ежегодно, что подтвердить и прочим курским церквам. Касательно испрашиваемой здесь переделки – пусть они пришлют ко мне показание вещей или работы, какие для того нужны необходимо с показанием и суммы, ибо без сего не могу им позволить устроить из сего

теплого храма. При том велите донести ко мне, сколько вышины сия церковь и пределы» [7, 11 ноября].

Согласно приведенной резолюции, 28 сентября 1809 г. церковный староста почтой отправил 5000 руб. в московский опекунский совет «для приращивания процентов». Но теплое отопление так и не было установлено.

Почти 20 лет спустя, 11 января 1828 г. в духовную консисторию поступило новое прошение с указанием необходимых «переделок», связанных с устройством отопления в храме: «1) на поправку пола, истлевшего от времени во многих местах – 300 руб.; 2) на устройство 20 больших, двойных окон и 10 средней меры – 450 руб.; 3) на три каменных, на чугунных плитах печи, из которых одна в главном алтаре и две в пределах – 1050 руб., считая каждую печь в 300 руб. и, наконец, 4) на устройство в куполе стеклянного верха – 500 руб.» [7, 11 ноября].

Обращает на себя внимание оригинальное предложение по устройству стеклянного купола. Дело в том, что в то время вокруг купола на высоте 17 аршин (около 12 м), где оканчивался иконостас, имелся довольно глубокий карниз. Казалось, на этом карнизе можно устроить легкий стеклянный верх для удержания тепла. Причем от этого стеклянного навеса до верха купола оставалась еще 6 аршин (4,3 м). Притч и церковный староста считали, что устройство такого стеклянного навеса не только не делает безобразным внутреннее убранство церкви, а, наоборот, откроет интересный вид на внутреннюю пустоту купола, особенно в летнее время, полагая, что через стекло «...гораздо живее выражается роспись верхнего купола» [7, 11 ноября].

Преосвященный Владимир согласился с предложением притча, разрешил произвести означенные работы, употребив на запрашиваемую сумму из церковных доходов. Однако, несмотря на полученное разрешение об устройстве теплого храма, работы не были проведены. В свое время заявители не позаботились о получении формального отзыва архитектора о целесообразности предложенных ими работ. Среди прихожан оказались лица, сомневавшиеся в необходимости и возможности устройства стеклянного навеса. Для разрешения разногласий, возникших в приходе Николаевской церкви, протоиерей Алексей Знаменский 21 мая 1829 г. обратился в курское духовное правление с рапортом, в котором просил духовное правление сделать запрос архитектору П.С. Грознову о том, что «... устройство теплого храма не может ни в каком случае нанести вещам

церковным потери или ущерба». Архитектор не высказал поддержки церковному проекту об устройстве теплого храма и дело было оставлено [7, 11 ноября].

Через 8 лет, в 1837 г. при преосвященном Илиодоре, епископе курском и белгородском будет во второй раз возбуждено ходатайство об устройстве теплого храма. Но на этот раз проект теплого храма будет связан с принципиально иным решением: сооружением двух новых приделов и в перенесении колокольни на новое место с целью освобождения места для приделов. Общий план переустройства храма выглядел следующим образом: колокольня поставленная первоначально над трапезой храма переносилась к самым церковным воротам (ограде), паперть и трапеза расширялись до нового места размещения колокольни, и в этом пространстве устраивались в ряд два новых придела.

Проект был поистине грандиозный и, естественно, требовал соответствующих затрат – свыше 45 000 руб. Источниками бюджета строительных работ стали: 5 000 руб. с процентами, внесенные по резолюции преосвященного Владимира в 1828 г. в московский опекунский совет; 4 000 руб. церковных доходов, положенных в 1831 г. в курский приказ общественного призрения под проценты; остальная недостающая сумма формировалась за счет ежегодно поступающих доходов от аренды принадлежащих церкви домов и лавок [7, 12 ноября].

По консисторской справке 1837 г. Николаевской церкви принадлежали «всех лавок церковных каменных, около церкви устроенных и крытых железом – 30; дом – деревянного здания, состоящий из двух флигелей, при коих имеются шесть деревянных лавок, крытых железом». Годовой доход от лавок составлял 2 000 руб., а доход от дома – 810 руб. [7, 12 ноября].

Лавочки с кожаным товаром, находившиеся по левую сторону церкви, были очень ветхими и почти не приносили дохода, вследствие чего у преосвященного владыки испрашивалось разрешение на их уничтожение, равно как и караулки, находившейся там же. Прихожане церкви уполномочили церковного старосту Тюпина заведовать всеми строительными работами. Кроме него, судя по имевшейся переписке, активное участие в строительных делах принимал купец Петр Лавров.

Преосвященный Илиодор дал согласие на указанные переделки, но с одним условием: план и фасад церкви (архитектор П.С. Грознов) должны были быть направлены на рассмотрение в Святей-

ший Синод. Святейший Синод, в свою очередь, перенаправил чертежи на рассмотрение главного управления путей сообщения и публичных зданий. Комиссия главного управления сочла необходимым внесение некоторых изменений в проект, но в конечном итоге 8 ноября 1837 г. совет путей сообщений и публичных зданий одобрил проект, что делало возможным приступить к работам.

7 июля 1838 г. прихожане Николаевской церкви написали преосвященному, что, завершив работы по рытью погреба под будущей теплой церковью, они готовы приступить к закладке оснований пределов: во имя Рождества Пресвятой Богородицы – с правой стороны и во имя святого Митрофана – с левой.

По распоряжению владыки Иллиодора право произвести закладку нового церковного строения было поручено архимандриту Коренского монастыря, который 7 августа 1838 г. по чиноположению церковному и положил основание двум престолом. Через пять лет, 4 сентября 1843 г. престол во имя Рождества Пресвятой Богородицы был окончен строительством и «всем нужным приуготовлен» архимандрит Вениамин в служении с двумя протоиереями и двумя священниками, по поручению преосвященного Иллариона освятили придел. А после завершения строительства и освящения второго придела – во имя святого Митрофана (к сожалению, установить дату нам не представилось возможным) Николаевская церковь приобрела тот внешний вид, который и дошел до нас на фотографиях конца XIX – начала XX вв.

В описании ризницы Николаевской церкви, что в торгу за 1808 г. значились три креста: «1. Крест большой серебрянной позлащенной с распятием на нем вверху... 2. Крест меньшей серебрянной чеканной позлащенной с распятием в нем ... 3. Крест серебрянной чеканной со всех сторон позлащенный...». Кроме того, в ризнице были диски («дискусы») – 3, сосуды – 3, потиры, «звезды» – 3, лжицы («лежицы») – 2, гробницы – 3, «праскомидные тарелки» – 4, кадилы – 2, паникадилы – 3, посвешники большие и малые – 13, водоосвятные чаши – 4 и др. [3, л. 1-18].

Однако на этом работы по перестройке Николаевской церкви не завершились. Правда, на сей раз речь шла о внутренних изменениях. Внутри холодной церкви стояли два ряда несоразмерно больших столбов с малыми арками, лишая внутрицерковное пространство свободы и света и мешая молящимся. По сему прихожане Николаевской церкви 21 марта 1848 г. уполномочили церковного старосту Тюпина ходатайствовать перед епархиальным начальством о приве-

дении внутреннего устройства холодной церкви в соответствии с вновь устроенными приделами. Архитектор Григорьев предложил заменить столбы большими арками, наподобие того, как было сделано в Воскресенском соборе. Чертежи были препровождены на рассмотрение курской губернской строительной комиссии, которая признала их составленными во всем согласно правилам строительного искусства. Строительная комиссия также дала указание губернскому архитектору наблюдать за ходом переделок в Николаевской церкви [7, 12 ноября].

Одновременно с сооружением арок, решено было в старых приделах святого Иоанна Предтечи и великомученика Никиты вместо ветхих иконостасов поставить новые. Как раз в это же время в селе Тазово, Курского уезда строилась новая церковь. Прихожане Николаевской церкви по общему согласию и с благословения преосвященного Иллиодора пожертвовали свой иконостас из придела св. Иоанна Предтечи церкви в Тазово. Что касается другого иконостаса из придела великомученика Никиты, то прихожане испросили соответствующее разрешение на его передачу при первом удобном случае в церковь, которая будет в нем нуждаться [7, 12 ноября].

Погодные явления конца апреля 1900 г., которые в современном лексиконе нарекли «аномальными», привели к такому стихийному бедствию, как ураган: «Очень жаркая погода, стоявшая с 23 по 28 апреля, причем термометр на солнце показывал 30⁰ по Рюмеру, с 28 резко изменились: с утра подул северный ветер, а к ночи температура воздуха упала до 0⁰; в 12 часов ночи и в 4 часа дня шел снег» [6, 11 ноября]. А 1 мая 1900 г. по Курску зафиксированы шквалистые порывы ветра. Этот эпизод следующим образом описан «Курскими губернскими ведомостями» в рубрике «Дневник происшествий»: «Того же число [1 мая – В.Р.], в 10 час. утра, с Николаевской церкви бурей сорвало верхнюю часть купола с крестом, вследствие подгнивших стропил. Несчастий с людьми не было» [6, 3 мая].

Сорванный с Николаевской церкви ураганом, свирепствовавшим 1-го мая, чугунный крест с куполом весит около 100 пудов. Поставлен он со времени постройки храма, т. е. в 1775 г.: таким образом, понятно, что за 125 лет державы его успели ослабнуть, и тяжелые леса, сорвавшись, потянули его за собой [8, 9 мая]. Храм был закрыт в 1935 г. При строительстве здания № 6, по Красной площади («Шестерки») церковь снесли, а кирпич использовали при строительстве здания цирка на Красной площади (1937 г.).

Abstract. The St. Nicholas Church of Kursk, built in the city center next to the shopping malls, is one of the earliest Orthodox religious buildings of the city, dating from the second quarter of the XVII century. In the next two and a half centuries, the church was repeatedly rebuilt and redeveloped. In the 60s of the XVIII century, a new stone church was built next to the old wooden church, which was preserved with subsequent additions until its closure and disassembly in 1935. Documents of the State Archive of the Kursk region and materials of the local periodical press of the second half of the XIX – early XX centuries were used in the preparation of the article.

Key words: St. Nicholas Church, metropolitan Hilarion, the fire of 1782, the construction of the bell tower, church utensils.

Список литературы и источников

1. Государственный архив курской области. Ф.1. Оп.1. Д.432.
2. Государственный архив курской области. Ф. 108. Оп. 8. Д. 153.
3. Государственный архив курской области. Ф.217. Оп.1. Д.423.
4. Государственный архив курской области. Ф.217. Оп.1. Д.432.
5. Курские губернские ведомости. 1899. Часть неофиц.
6. Курские губернские ведомости. 1900. Часть неофиц.
7. Курские губернские ведомости. 1903. Часть неофиц.
8. Курский листок 1900.
9. Танков А.А. О времени возобновления Курска // Курские губернские ведомости. 1900. Часть неофиц. 14 января.

О.В. Розина

к.и.н, доцент Московского государственного
областного университета (г. Москва)

ЖЕНСКОЕ МОНАШЕСТВО В ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ РОССИИ (КОНЕЦ XVIII – XIX ВВ.)

Аннотация. В статье исследуются отдельные аспекты женского монашества в России в конце XVIII–XIX вв. Автор обращает внимание на изменение положения женщин в результате Петровских преобразований и создание условий для женского подвижничества, а также дает обзор отдельных монастырей и обителей. В статье делается вывод о том, что именно возникшее старчество и

духовное наставничество позволили состояться женскому общинному движению, которое прошло путь от богадельни при маленьком храме до монашеской общины и крупного общежительного монастыря.

Ключевые слова: православное подвижничество, женское монашество, женские монастыри.

Петровские реформы, проводившиеся в России, не могли не повлиять на общественную жизнь и, в частности, на положение русской женщины. В 2011 году О.В. Кириченко представил исследование, в котором были подробно изучены различные аспекты женского подвижничества и история ряда монашеских обителей XIX–середина XX века [7].

Эта тема давно интересовала ученых и историков Церкви. Одним из первых научных трудов, где была затронута тема женского православного подвижничества в монашеской среде, была книга русского зарубежного историка из числа российской послереволюционной эмиграции И.К. Смолича «Русское монашество» [9]. За границей книга вышла в 1952 году, в России же – лишь в 1997 году. Церковный историк не столько анализирует эту тему, сколько ставит вопросы и проблемы перед будущими исследователями. Но уже важно, что авторитетно было заявлено о связи подъема аскетических настроений у русских женщин в синодальный период с развитием старчества. Также весьма важным представляется указание на связь пробуждающейся женской социальной и духовной активности с делом личного религиозного пути. И.К. Смолич связывает изменения в обществе со стремлением женщин к образованию. Автор пишет: «реформы Петра Великого, проводившиеся с целью европеизировать Россию, принесли изменения в положении женщины в семье и в общественной жизни. Хотя эти изменения в разных слоях народа проявлялись медленно и по-разному, все же следствием их везде было усиление стремлений женщин к самостоятельности и к образованию. О том, что эти стремления могли заметно повлиять на общественную жизнь, свидетельствует та роль, которую сыграла русская женщина в духовной истории России уже в начале 2-й четверти XIX столетия» [9, с. 92].

И.К. Смолич видит религиозный подъем русских женщин и в XIX веке, но обращает внимание на то, что эти духовные искания не вышли за рамки монастырской жизни только благодаря влиянию старчества. Автор полагает, что «значительное увеличение числа

женских монастырей в XIX в., по нашему мнению, нельзя объяснить одним только подъемом аскетических настроений у русских женщин – это было не только проявление религиозных исканий. Религиозный подъем и искания были очень сильны, но, то обстоятельство, что эти духовные искания не вышли за рамки монастырской жизни, объясняется влиянием старчества. Определенное значение имели также чисто исторические и культурные условия общей русской духовной истории 2-й половины XIX в.» [9, с. 92–93].

Другой видный специалист по истории П.Н. Зырянов тоже занимался проблемой женского монашества [6]. Он отмечает активность женщин в XIX веке, но только во второй его половине, а также прослеживает тенденцию к «феминизации» монашества. Автор пишет: «До 60-х годов XIX в. численность монахов и послушников была больше, чем монахинь и послушниц. Затем соотношение изменилось в обратную сторону. С 60-х годов явно обнаружилась тенденция к феминизации монашества. Особенно быстро росла численность послушниц (беллиц), что было связано с ростом количества женских общин» [6, с. 21]. В.Н. Брындина связывает этот процесс с расширением участия в монашеской жизни крестьянского сословия [1].

Как отмечает П.Н. Зырянов, хлынувшие в монастырь женщины не сразу решались принять монашеские обеты, в процессе определения они находились на положении послушниц: «В XIX в. широкое распространение получили женские общины. Как правило, только их начальницы имели монашеский сан, остальные же члены находились на положении послушниц. В недавно образованных общинах иногда и начальница не имела монашеского сана. Община, являлась как бы преддверием монастыря, давала возможность утвердиться в решении принять монашеские обеты» [6, с. 15].

Исследователь Е.Б. Емченко поясняет, что женские общины в России имели право на существование, помимо церковной и государственной власти, и лишь спустя годы получали признание [3]. В другой работе она отмечает: «Женские общины первоначально возникали помимо воли государственной и церковной власти по инициативе самих женщин, и зачастую только спустя несколько десятилетий государство признавало их право на существование. Так, например, Дивеевская и Арзамасская Алексеевская общины Нижегородской епархии были признаны государством через 60 с лишним лет с начала своего фактического существования. К моменту признания в Арзамасской Алексеевской общине насчитыва-

лось около 500 человек. Это явление в России было распространено только среди женской части общества [4, с. 151]. Автор так же обращает внимание на возраст пострига женщин в начале XIX века: «Одним из существенных отличий женских монастырей был возраст пострига насельниц – 50–60 лет, в то время как в мужских монастырях – 30 лет» [4, с. 152]. В конце XIX в., по данным П.Н. Зырянова, «пострижение в монашество законом разрешалось по для мужчин с 30 лет, для женщин с сорока» [6, с. 16].

Прежде всего, в конце XVIII–начале XIX века стали расшатываться традиционные нравственные и религиозные устои. Появилось женское православное подвижничество как реализация женщинами своего духовного потенциала, накопленного в течение X–XVII вв. Монастырский ренессанс, который можно наблюдать в XIV–XV вв., был связан только с мужскими монастырями. Тогда, на исходе золотоордынского ига, стали активно создаваться мужские общежительные монастыри, основной социальной базой для которых было крестьянство. В период средневековой допетровской Руси только православные мужчины смогли в полной мере реализовать свое право на выбор монастырской жизни. Для женщин необходимые условия сложились к началу XIX века. К числу этих условий исследователи относят принципиально новый уровень социальной свободы женщин; распространение среди них церковнославянской грамотности и возможности читать духовную литературу. В первую очередь – «Жития святых» святителя Димитрия Ростовского, написанные и опубликованные в первой четверти XVIII века. Одной из причин являлась заинтересованность многих консервативных сил России в реставрации отдельных элементов старинной традиции.

Опираясь на данные исследования И.К. Смолича, можно увидеть, как духовное и любознательное искание русской женщины приводило их к старцам. Автор отмечает: «Если углубиться в историю русского романтизма, русского западничества и славянофильства, идейный мир которых лучше всего отразился в обширной переписке представителей этих направлений, если почитать многочисленные мемуары этого периода «бури и натиска» русской души, – всюду мы встретим образы одаренных и любознательных женщин, которые либо благотворно влияли на современников-мужчин, либо своим собственным духовным развитием вносили вклад в идейную жизнь эпохи. Религиозные проблемы при этом не оставались в стороне. Хотя их обсуждение часто еще не имело конфес-

сионального характера или, как это было в эпоху мистических исканий при Александре I, отклонялось от учения православной Церкви, все же можно утверждать, что религиозные вопросы занимали значительное место в духовной жизни русской женщины, и в то же время женщины пытались решать эти проблемы не отвлеченно, а индивидуально и личностно. Именно эта черта духовных исканий русских женщин, заслуживающая особого внимания, привела многие ищущие души к встрече со старцами. Мы, конечно, не хотим сказать, что религиозные искания завершались иноческим клубком лишь под влиянием того или иного старца, к этому решению многие приходили и без духовного водительства» [9, с. 154].

Некоторые монастыри и общины создавались состоятельными женщинами, которые перенесли несчастья в личной жизни, искали в духовной жизни утешения и покоя. Так, например, возник Спасо-Бородинский женский монастырь, основанный М.М. Тучковой [8, с. 60–63]. Основательницей и первой настоятельницей московской Марфо-Мариинской обители была великая княгиня св. Елизавета Федоровна [8, с. 72–77]. Обитель была общиной сестер милосердия, по уставу приближающаяся к монастырю. В нее принимались православные девушки и женщины от 21 до 45 лет. Сестры не давали монашеских обетов, не облачались в черное, могли выходить в мир, спокойно покинуть обитель и выйти замуж. Община жила по Уставу, написанному самой великой княгиней Елизаветой Федоровной с благословения старцев Троице-Сергиевой Лавры и Оптиной пустыни. Жизнь обители протекала в полной гармонии труда и молитвы, духовного служения и деятельного милосердия. Бессменным духовником обители был протоиерей отец Митрофан Сребрянский (позднее архимандрит Сергей; канонизированный Русской Православной Церковью).

Практически все крупные и известные женские монастыри были созданы из женской общины, окормляемой духовником-монахом. К таковым, например, можно отнести женский монастырь, основанный Пахомием Великим с 400 сёстрами, Казанскую Свято-Амвросиевскую Шамординскую пустынь, Дивеевскую обитель и другие.

Как полагает архимандрит Георгий (Тертышников), девушки и женщины в основном занимались в монастырях рукоделием, и это было их основным доходом, а на службы приезжали священники из других приходов. Автор указывает: «Большинство новых женских

монастырей, появившихся в XIX столетии, выросло из общин. Эти общины, за очень редким исключением, придерживались общежительного устава. Возникали они всегда по почину отдельных подвижниц. Женщины и девушки собирались вместе за каким-нибудь рукоделием, которое начиналось и заканчивалось общей молитвой; за работой грамотные читали аскетические книги: жития святых и др. В конце концов, складывалась община с совместным проживанием сестер. Они жили на выручку от продажи изделий своего изготовления. Общая молитва постепенно приводила к введению правильного монастырского богослужения, Божественную литургию совершали священники из близлежащих приходов. Наконец, сестры обращались в Синод с прошением преобразовать их общину в женский монастырь» [2].

Казанская Свято-Амвросиевская Шамординская пустынь возникла трудами и попечением старца Оптиной пустыни преподобного Амвросия в 1884 году в Калужской области. Первой настоятельницей новой обители стала матушка София (Астафьева). Человек удивительной доброты, истинного благочестия, глубокого ума, она была достойной ученицей старца. Из-за болезни батюшка Амвросий не мог часто приезжать в юную общину, и ближайшим помощником в ее устройении и духовном окормлении сестер был назначен его ученик отец Анатолий (Зерцалов). Будучи пламенным делателем Иисусовой молитвы, он наставлял и сестер постоянно творить ее и соблюдать чистоту сердца. Учил сестер, что нужно так молиться, чтобы между душой молящегося и Богом ничего не было и никого, только Бог и душа; чтобы молящийся не чувствовал ни неба, ни земли и ничего кроме Бога, иначе молитва будет несовершенная. И.К. Смолич замечает, что старец регулярно навещал шамординских монахинь, осуществляя их духовное руководство: «Каждое лето старец Амвросий приезжал в Шамордино на много недель и брал на себя руководство своими духовными дочерьми» [9, с. 441].

Профессор П.В. Знаменский прослеживает преемственность и духовно-нравственное влияние старцев на женские обители. Он писал: «Оптина пустынь развила у себя обширную издательскую деятельность и выпустила в свет много книг, содержащих переводы св. отцов, оригинальные аскетические писания и исторические сказания о многих русских монастырях и известных подвижниках. Замечательно, что обычай старчества от нее перешел и в некоторые женские монастыри; в начале 1840-х гг. он, например, введен был в

Белевский женский монастырь (Тульской епархии) ученицами старца Леониды настоятельницей Павлиной, казначеей Магдалиной и старицей Анфией» [5, с. 301].

В истории духовного окормления русских женщин совершенно особое место принадлежит прп. старцу Серафиму Саровскому. Так, Казанская Дивеевская община, возникшая в 1780 году, на протяжении многих лет в своей внутренней религиозно-аскетической жизни самым тесным образом связана была с именем прп. Серафима. Он основал еще одну, девичью, общину – Мельничную. В 1842 году они слились в Серафимо-Дивеевскую общину, которая позже, в 1861 году, была преобразована в Серафимо-Дивеевский женский монастырь. Еще два монастыря в этой местности духовно окормлялись прп. Серафимом: Покровский женский монастырь (в городе Ардатове) и Спасо-Зеленогорский монастырь (в с. Зеленые Горы Вадского района Нижегородской области). Как писал А. Стрижев, «но не одна только Дивеевская обитель обязана своим устройством молитвенному содействию преподобного Серафима: от его горящего светильника зажигались всюду огни, и во многих местах зарождалась жизнь молитвенного подвига и иноческого труда. Монастырь Дальне-Давыдовский, о возникновении которого преподобный Серафим сделал предсказание еще в молодые годы, обители Ардатовская и Зеленогорская вырастали по благословению преподобного и под его духовным воздействием. Большая часть из этих монастырей являлись новыми ветвями Дивеевской обители, насельницам которой преподобный Серафим дал некогда радостное обетование: «Духом я всегда с вами» [10, с. 69]. Все эти обители были широко известны строгостью соблюдения монастырского устава, совершенным общежитием, аскетическим деланием и неукоснительным хранением богослужебного устава, особенно Серафимо-Дивеевский монастырь.

Таким образом, можно сделать вывод, что реформы XVIII века, хотя и нанесли урон монашеской жизни, так как пришли в упадок многие обители, но в начале XIX века начинается новый этап монашеской жизни, напоминающий великое монашеское строительство, начатое преп. Сергием Радонежским в Московской Руси XIV–XV веках. Возникшее старчество и духовное наставничество позволили состояться женскому общинному движению, проделавшему духовный путь от богадельни при каком-нибудь пригородном или сельском храме до самой общины и, наконец, дорасти до крупного общежительного монастыря.

Abstract. The article examines some aspects of female monasticism in Russia at the end of the XVIII–XIX centuries. The author draws attention to the change in the status of women as a result of Peter's transformations and the creation of conditions for female asceticism, and also gives an overview of individual monasteries and monasteries. The article concludes that it was the emergence of seniority and spiritual mentoring that allowed the women's community movement to take place, which went from the almshouse at a small temple to the monastic community and a large cenobitic monastery.

Key words: orthodox asceticism, female monasticism, female monasteries.

Список литературы и источников

1. Брындина В.Н. "Феминизация" и "окрестьянивание" монашества в конце XIX начале XX вв. // История, политика и философия в эпоху глобализации. Материалы VIII науч. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. Под ред. В.Б. Петрова, О.В. Филатовой, В.А. Цвыка. М.: Издательство РУДН, 2017. - С. 227–238. – Текст: непосредственный.

2. Георгий (Тертышников), архимандрит. Женское монашество в России XVII–XIX веков // Альфа и омега. - №2 (20). – 1999. - С. 188–195. – Текст: непосредственный.

3. Емченко Е.Б. Православные женские общины в России в последней трети XVIII - начале XIX века // Вестник церковной истории. 2006, № 1. - С.151-161. – Текст: непосредственный.

4. Емченко Е.Б. Преподобный Серафим и женское монашество в конце XVIII - начале XX в. // Наследие Серафима Саровского и судьбы России. Материалы научно-богословской конференции, Москва-Саров, июнь 2004 г. - Н-Новгород: Глагол, 2005. – Текст: непосредственный.

5. Знаменский П.В. История Русской Церкви. М.: Крутицкое патриаршее подворье, 1996. - 474 с. – Текст: непосредственный.

6. Зырянов П.Н. Русские монастыри и монашество в XIX и начале XX века. – М.: Вербум-М, 2002. – 319 с. – Текст: непосредственный.

7. Кириченко О.В. Женское православное подвижничество в России: XIX – середина XX века : дис. ... д-ра ист. наук. - М., 2011. - 791 с. – Текст: непосредственный.

8. Розина О.В. Духовные основы русской культуры. Пособие для учителей: со словарем: в 3 книгах. Педагогическая академия

последипломного образования, Московский государственный областной университет. Кн. 3. - М.: Наука и Слово, 2009. - С. 60–63. – Текст: непосредственный.

9. Смолич И.К. Русское монашество. Возникновение. Развитие. Сущность. (988-1917). – М.: Церковно-научный центр «Православная Энциклопедия», 1997. - 607 с. – Текст: непосредственный.

10. Угодник Божий Серафим: [Сборник в 2 т.]. (Сост.: игумен Андроник (Трубачев), Стрижев Александр Николаевич]. М.: Изд. Спасо-Преображенского Валаамского монастыря. 1992. – Текст: непосредственный.

Иерей Владимир Русин

председатель Историко-архивной комиссии по изучению материалов о репрессированных священно-, церковнослужителей
Курской епархии
(г. Курск)

ОТРАЖЕНИЕ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ В СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЛАХ КУРСКОГО РЕВТРИБУНАЛА (1918-1923 гг.)

Аннотация. Статья посвящена проблеме поиска достоверных исторических источников, содержащих сведения о церковной жизни Курского края в первые годы советской власти. Автор особое внимание уделяет следственным делам Курского губернского революционного трибунала, возбужденным в отношении священнослужителей, церковнослужителей и монашествующих. Также исследователь выявляет дела, по которым проходили члены семей духовных лиц. В статье вводятся в научный оборот новые документы и называются имена жертв гонений, ранее не попавшие в обнародованные списки.

Ключевые слова: революционный трибунал, следственное дело, Курский край, история Церкви.

Церковная жизнь Курского края первых лет советской власти наиболее полно отражена в документах фонда Р-750 Государственного архива Курской области. Этот фонд объединил наследие нескольких церковных структур, пришедших на смену Курской Духовной консистории: Епархиального Совета, канцелярии Курского

епархиального архиерея, Епархиального управления. Некоторые сведения о жизни епархии в первые месяцы после октябрьского переворота 1917 года можно найти в последних делах 20-го фонда ГАКО. Это фонд Духовной консистории. Есть еще ряд фондов, где встречается, но уже не в таком объеме, информация о священнослужителях, церковнослужителях, монашествующих и просто верующих мирянах, оказавшихся в атеистической оккупации при строительстве нового государства. Вера, как мы знаем, в ту пору была объявлена пережитком прошлого, и зачастую одного проявления религиозных чувств было достаточно, чтобы попасть под подозрение, а то и под суд. Неудивительно, что большой группой источников по истории церковной жизни стали следственные дела.

Дела, хранящиеся в архивах региональных управлений ФСБ – это тема для отдельного исследования. И оно ведется. А сегодня мы продолжим делиться результатами изучения фонда Курского губернского революционного трибунала. За прошедший год нами было подготовлено четыре доклада, основанных на документах ревтрибунала. Первый прозвучал здесь, на «Дамиановских чтениях» в марте 2021 года [15, с. 118-129]. Второй – в Белгороде в октябре 2021 года на межрегиональной научно-практической конференции «Земля святых: церковные архивы в прошлом и настоящем» [12, с. 46-56]. Третий – на X Международной научно-богословской конференции «Церковь. Богословие. История», состоявшейся в Екатеринбурге в феврале 2022 года [14, с. 429-436]. Четвертый доклад вошел в сборник «Путивль и путивляне в истории и культуре России», который находится в печати [13].

Таким образом, это уже пятое выступление, основанное на документальной базе Курского губернского революционного трибунала. Конечно же, те, кто приложил руку к созданию этих документов, не догадывались, что по ним будут писать церковную историю края.

Несколько слов о фонде Р-4099. Именно под таким номером хранится наследие Курского ревтрибунала в Госархиве. В настоящее время фонд насчитывает всего 1 371 единицу хранения. А в 1927 году в описях фонда числилось 6 291 дело. Куда же подевались остальные? В 1944 году все еще было на месте. Списать утрату документов на войну не получится. Фонд начали беспощадно прореживать уже при Хрущеве. С 1957 года и далее было уничтожено 4 995 единиц хранения. 11 дел решили передать в архив КГБ. В свою очередь ряд дел поступил в фонд Р-4099 из других фондов.

Описи уничтоженных дел в открытом доступе нет. Неизвестно, существует ли она вообще. Что это были за дела, нам остается только догадываться и работать с тем, что осталось.

На первом этапе исследования были внимательно проработаны все пять описей. Сначала выявлены и изучены дела, в названиях которых указано, что по ним проходят священнослужители, монашествующие или церковнослужители. Затем отмечены и запрошены дела, в названиях которых фигурируют семинарские или церковные фамилии.

Для полноты картины мы решили ознакомиться с типичными документами или же, наоборот, с документами, выбивающимися из общего ряда. К примеру, есть в фонде Курского ревтрибунала следственное дело, возбужденное против Карлсона и Андерсена. Их обвиняли в принадлежности к партии анархистов. Фамилии обвиняемых вызывают у наших современников определенные ассоциации и улыбку, но самим Генриху Карловичу Карлсону и Александру Вальдемаровичу Андерсену было не до улыбок. В феврале 1919 года они следовали из Харькова в родную Ригу и везли туда с собой для распространения анархическую литературу – газеты «Набат» и «К свету». Эта литература и вызвала подозрение. Путешественников задержали в Белгороде, но оперативно их вопрос не решили. Вероятно, не нашлось эксперта, чтобы оценить, насколько опасны изъятые печатные тексты для молодой Советской республики. Ведь в силовых структурах тех, кто умел держать оружие и брать подозрительных под арест, было больше, чем тех, кто умел читать.

Узники умели не только читать, но и писать. Хотя и с ошибками. Через 12 дней после ареста они подали на имя следователя революционного трибунала заявление с просьбой расследовать их дело «в не очереди» [7, л. 8]. И анархистов-путешественников отпустили. На титульном листе документа неизвестный начальник поставил резолюцию: «Освобожд. и дело ликвид.» [7, л. 2]. Дело Карлсона и Андерсена, как и большинство дел, завершившихся «полюбовно», сохранилось в фонде ревтрибунала. Чего нельзя сказать о более неприглядных следственно-судебных мероприятиях, которые порой проглядывают за строками уцелевших документов.

В октябре 1920 года за халатное отношение к служебным обязанностям под трибунал попали военный комиссар Тимского уезда Ф.А. Пшеницын и четверо членов уездных исполкома и комитета партии: И.М. Барков, К. Стрелков, А.В. Шишков и А.И. Михеев. Во

время расстрела под Тимом они упустили двоих смертников Евгения Кощеева и Михаила Григорьева. Третий приговоренный Михаил Синдеев был убит [10, л. 7]. Все трое были приговорены к высшей мере революционным трибуналом за дезертирство.

При проведении расстрела сразу что-то пошло не так. У одного из приговоренных (Григорьева) по дороге к месту казни дважды развязывались руки. А на месте расстрела винтовка со слабым зарядом, принадлежащая одному из членов расстрельной команды, сработала преждевременно. Синдеев и Кощеев упали, а Григорьев, у которого руки развязались третий раз, бежал. Расстрельщики пустились за ним в погоню, но расстрел производился ночью, поэтому смертнику помогла скрыться от преследователей тьма. Военный комиссар и его помощники вернулись на место, чтобы прикопать тела убитых. Однако, когда с бездыханного тела Кощеева стали снимать сапоги (вероятно, на память), «мертвец» ожил и тоже сбежал.

Халатность тимской расстрельной команде, в конце концов, простили. Дело было прекращено по амнистии через месяц [10, л. 1об.]. А вот дело расстрелянного Синдеева и сбежавших Григорьева с Кощеевым в описи отсутствует. Вероятно, оно было одним из 4 995 уничтоженных дел. Или же среди одиннадцати, переданных в КГБ.

Был в смутную пору революции и Гражданской войны в Курской области и свой бандит Бенья. Красноармеец Бенциан Яковлевич Вакс привлекался к суду трибунала за «ограбление пассажиров и распространение провокационных слухов» [3, л. 1].

У губернского революционного трибунала был широкий спектр интересов: от должностных преступлений и банального дезертирства до разбойного бандитизма и скрытой контрреволюции. Ярлык контрреволюционера чаще всего и прилеплялся к духовным лицам.

Священник Иоанн Андриевский, представлявший Курскую епархию на Поместном соборе 1917-1918 годов, 29 января 1918 года прочел с амвона Николаевского храма в слободе Стрелецкой послание Патриарха Тихона и был обвинен в призыве народа к борьбе с революционной властью. Вместе с пастырем арестовали и группу прихожан: Петра, Егора и Захара Чичериных, Андрея и Григория Сабельниковых, Александра Швырева, Николая Клокова и четырех Иванов – Башмакова, Касьянова, Рязанцева и Сошникова. Эти одиннадцать рассерженных мужчин вывели из храма члена

волостного Стрелецкого революционного совета Василия Еськова. Вывели силой. И поскольку он сопротивлялся, не обошлось без потасовки. То есть ревностные прихожане прямо исполнили призыв апостола Павла, процитированный в патриаршем послании: «измите злаго от вас самех» (1 Кор. 5.13).

Председатель ревсовета Корелов избежал участи быть побитым, хотя он первым начал возмущать народ. После оглашения священником патриаршего послания Корелов взобрался на амвон и начал свою альтернативную «проповедь» со слов: «Это ложь духовенства...». Выступление свое он не закончил, так как от народного гнева укрылся в единственное для себя безопасное место – в алтарь. Отец Иоанн Андриевский взял его под свою защиту и просил «не делать ни над кем насилий» [1, л. 7об.]. Сам он никого из церкви не выдворял и не преследовал, оставшись служить молебен и панихиду.

Из следственного дела отца Иоанна известно, что впервые послание Патриарха Тихона с призывом прекратить «кровавые расправы» было прочитано в Курске 25 января на собрании духовенства. (Там же). Это собрание проходило под председательством епископа Рыльского Аполлинария (Кошевого), который остался управлять Курской епархией после отъезда в Москву епископа Феофана (Гаврилова).

Владыка Аполлинарий, узнав об аресте священника Иоанна Андриевского, подал ходатайство о его освобождении. К следственному делу подшито следующее удостоверение епископа: «Сим удостоверяю, что предьявителем сего Секретарю Курского Епархиального Церковного Совета иеромонаху Арсению и Председателю Курского Градского Окружного Церковного Совета священнику Иоанну Моисееву Епархиальным Церковным Советом поручено взять на поруки священника Иоанна Андриевского для передачи Епархиальной власти. Председатель Совета Е. Аполлинарий» [1, л. 33].

31 января Следственная комиссия постановила: «содержащегося в арестантском отделении священника отца Иоанна Андриевского немедленно из-под стражи освободить» [1, л. 39].

1/14 февраля на внеочередном собрании курского духовенства арест отца Иоанна был назван «прискорбным фактом» и «странным недоразумением» [1, л. 41]. «Курское духовенство подчеркнуло свою аполитичность и нежелание конфликтовать с властью» [14, с. 431]. И в то же время выразило решимость «православную веру и

ее святыни защищать с данным нам от Бога оружием, т.е. смелым, правдивым, пастырским словом» [1, л. 41].

Дело священника Иоанна Андриевского и его прихожан разбиралось на заседании Курского ревтрибунала 18 апреля. Отец Иоанн был приговорен «к двум месяцам общественных работ с заменой денежным штрафом в сумме шестисот рублей» [1, л. 112об.]. Оштрафовали и прихожан.

Имя известного курского священника, бывшего депутата Государственной Думы IV-го созыва Алексея Мешковского так же встречается в материалах фонда Курского ревтрибунала. Правда, оно очень тоненькое. Буквально, два листика, в которых подтверждается, что отец Алексей в 1919 году обвинялся в контрреволюционной деятельности. Дело его тогда было закрыто «за отсутствием состава преступления» и выслано по требованию в Московскую Чрезвычайную Комиссию на Большую Лубянку. Однако такого «видного черносотенца, состоящего в «Союзе русского народа»» [8, л. 2], чекисты не собирались оставлять в покое и решили «учредить за ним негласный надзор по месту жительства» [Там же]. Более подробно о священнике Алексии Дмитриевиче Мешковском можно прочесть в докладе Г.А. Салтык, который прозвучал на Дамьяновских чтениях в 2021 году [16, с. 129-135].

Регламент конференции не позволяет поделиться с вами всеми находками и открытиями, сделанными в ходе изучения фонда Курского ревтрибунала. Выявлены имена еще ряда священнослужителей и мирян, претерпевших притеснения в ходе упрочения советской власти. Среди них священник села Ивицы Корочанского района Курской губернии Симеон Апашанский (2), священник из села Озерное Александр Постников (4), священник Илия Успенский (6), священник села Никольского Корочанского уезда Иоанн Васильев, послушница Белгородского монастыря Ирина Морозова (11) и многие другие.

Расширение параметров поиска позволило выявить не только представителей духовного сословия, но и членов их семей, а также выпускников духовных учебных заведений.

Выпускник Курской духовной семинарии Иван Иванович Розин в 1919 году работал в Тимском уездном отделе социального обеспечения, был заведующим подотдела домов призрения [9, л. 8]. Его обвинили в словесном оскорблении товарища Ленина. Разумеется, Ленин в Тим не приезжал для очной встречи с Розиным.

Скромный советский служащий нанес оскорбление вождю мирового пролетариата дистанционно, как бы сейчас сказали.

В постановлении о мере пресечения обвинение дано в более развернутом и драматическом виде: «позволил высказаться оскорбительно по отношению Советской Власти и угрожал расстрелом тов. Ленину» [9, л. 6]. Идея арестовать Ивана Розина принадлежала двум красноармейцам, которые прохладжались на лавочке в Тимском саду. Они краем уха слышали разговор Розина с сослуживцем и тут же увели бывшего семинариста в арестный дом. Причем то, что «услышали» красноармейцы, арестованный узнал уже из материалов следствия. В разговоре с сослуживцем обсуждался сложный вопрос поддержки семейств медицинских работников, умерших во время эпидемии сыпного тифа. А имя Ленина даже не упоминалось. Дерзнем предположить, что речь могла идти о лени некоторых представителей зарождающейся советской бюрократии. Словом, из дыма досужей беседы был раздут огонь обвинения. К счастью, вскоре все прояснилось. Розина отпустили на поруки сослуживцев, взяв с него «подписку о неотлучке» из Тима. А затем и вовсе уездная следственная комиссия препроводила материалы в Курск на закрытие дела «за недоказанностью события преступления» [9, л. 31об.]. Если бы следствие затянулось на месяц, едва ли бы бывший семинарист отделался легким испугом. Через месяц в Москве в Ленина действительно выстрелили, и по всей стране начался Красный террор, жертвой которого становились даже те, кто молчал. Для расстрела достаточно было просто принадлежности к определенной социальной группе.

Среди самых юных фигурантов в делах ревтрибунала – Владимир Дмитриевич Рождественский. Можно, просто Володя, потому что на момент ареста ему едва исполнилось шестнадцать лет. Осенью 1918 года Владимир был в Курске, где намеревался продолжить учебу и найти квартиру для себя, брата и сестры. Домой, в село Шептуновку Льговского уезда, он возвращался поездом и имел неосторожность в вагоне рассуждать с собеседником о жизни при советской власти. Поначалу Рождественский чуть подстраховался и представился крестьянским сыном. Сыном кого он является на самом деле, Владимир сказал лишь в самом конце разговора. И зря.

Ход беседы в пересказе обвиняемого зафиксирован в протоколе его допроса: «Мой собеседник (как потом оказалось т. Б.) спросил меня, почему крестьяне не везут хлеба на ссыпные пункты? Я

ответил, что причиной этому очень низкие твердые цены на хлеб. Б. же сказал, что цены назначены крестьянским правительством. Я на это сказал, что каким правительством назначены цены совсем неважно. Он мне сказал, так значит, Вы не признаете крестьянское правительство? Я ему ответил, что этого я совсем не говорил...» [5, л. 10].

На этом разговор не завершился. Коснулись Красной армии. Владимир Рождественский посоветовал, что в ее рядах «нередко попадаются гадкие люди». [5, л. 10об.]. И рассказал, как при отступлении из его села красногвардейцы отбирали у крестьян лошадей просто для того, чтобы продать их потом в соседнем селе.

Когда собеседник узнал, что ведет разговор с сыном священника, он закричал: «А так вот почему крестьяне недовольны правительством!.. И красноармейцы грабители! Вот пойдем-ка со мною в Чрезвычайную комиссию» [Там же].

Так юноша был снят с поезда на станции Льгов-1 и отправлен обратно в Курск, в ЧК. Там его отпустили, взяв подписку о невыезде. Ожидая вызова в ЧК, Владимир Рождественский жил на улице Знаменской и учился в «Ученической коммуне 25 октября», т.е. в бывшей первой мужской гимназии [5, л. 13].

В ноябре молодой человек был амнистирован [5, л. 1], но биография ему была «подпорчена».

Описанный случай иллюстрирует враждебное отношение части общества не только к духовенству, но и к членам их семей. Если бы юноша не признался, что он сын священника, вероятно, вагонный спор завершился для него не в ЧК, а на железнодорожной станции.

Подводя итоги выступления, отмечу, что и данный доклад не является подведением черты в исследовании фонда Курского губернского революционного трибунала. Работа в архиве продолжается, и церковная история Курского края продолжает дополняться новыми фактами и именами.

Abstract. The article is devoted to the problem of searching for reliable historical sources containing information about the church life of the Kursk Region in the early years of Soviet power. The author pays special attention to the investigative cases of the Kursk Provincial Revolutionary Tribunal initiated against clergymen, clergymen and monastics. The researcher also identifies cases in which members of the families of the clergy passed. The article introduces new documents into sci-

entific circulation and names the victims of persecution who were not previously included in the published lists.

Key words: revolutionary tribunal, investigative case, Kursk region, history of the Church.

Список литературы и источников

1. Государственный архив Курской области (ГАКО). Ф.Р-4099. Оп.4. Д.5. Дело священника г. Курска Иоанна Андриевского в произнесении в церкви проповеди контрреволюционного содержания и остальных в призыве народа к борьбе с рев. властью.

2. ГАКО. Ф.Р-4099. Оп.4. Д.8. Дело священника села Ивицы Нечаевской волости Корочанского уезда Апаханского Семена в отказе выдать метрическую справку на убитых.

3. ГАКО. Ф.Р-4099. Оп.4. Д.16. Дело красноармейца Вакс Бенциана Яковлевича в ограблении пассажиров и распространении провокационных слухов.

4. ГАКО. Ф.Р-4099. Оп.4. Д.54. Дело священника Постникова Александра в отказе допустить опись имущества церкви.

5. ГАКО. Ф.Р-4099. Оп.4. Д.57. Дело Рождественского Владимира Дмитриевича в агитации против Советской власти.

6. ГАКО. Ф.Р-4099. Оп.4. Д.62. Дело священника Ильи Успенского в грубости, нанесении оскорблений прихожанам.

7. ГАКО. Ф.Р-4099. Оп.4. Д.73. Дело Карлсона Генриха Карловича и Андерсена Александра Вольдемаровича в принадлежности к партии анархистов.

8. ГАКО. Ф.Р-4099. Оп.4. Д.76. Дело об учреждении негласного надзора над бывшим черносотенцем членом Союза Русского Народа Мешковским Алексеем Дмитриевичем.

9. ГАКО. Ф.Р-4099. Оп.4. Д.79. Дело Розина Ивана Ивановича в словесном оскорблении т. Ленина.

10. ГАКО. Ф.Р-4099. Оп.4. Д.105. Дело Пшеницына Ф.А. и др. в халатном отношении к служебным обязанностям (упустили приговоренных к расстрелу).

11. ГАКО. Ф.Р-4099. Оп.4. Д.129. Дело Морозовой Ирины Зиновьевны в агитации против изъятия церковных ценностей из Белгородского женского монастыря.

12. Русин В.М., священник. Белгородские дела Курского губернского революционного трибунала // Земля святых: церковные архивы в прошлом и настоящем. Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции (редкол.,

П.Ю. Субботин, В.И. Евтушенко). – Ижевск: ООО «Принт», 2021. – С. 46-56. – Текст: непосредственный.

13. Русин В.М., священник. Дело Курского ревтрибунала 1919 года по обвинению инициаторов «деникинской встречи» в Путивле // Путивль и путивляне в истории и культуре России: Сборник статей и материалов (в печати).

14. Русин В.М., священник. К вопросу об обучении Закону Божьему при безбожной власти. По материалам фонда Курского губернского ревтрибунала // Церковь. Богословие. История. – 2022. - №3. – С. 429-436. – Текст: непосредственный.

15. Русин В.М., священник. Следственные дела Курского губернского ревтрибунала в отношении духовенства. Предварительные итоги исследования // Восемнадцатые Дамиановские чтения: Русская Православная Церковь и общество в истории России и Курского края: материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. – Курск: Изд-во Курск. гос с.-х. ак., 2021. – С. 118-129. – Текст: непосредственный.

16. Салтык Г.А. Судьба священнослужителей Курской губернии – депутатов Государственных Дум начала XX века // Восемнадцатые Дамиановские чтения: Русская Православная Церковь и общество в истории России и Курского края: Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. – Курск: Изд-во Курск. гос с.-х. ак., 2021. – С. 129-135. – Текст: непосредственный.

Л.В. Савенкова

к.и.н., преподаватель Курского государственного
политехнического колледжа (г. Курск)

ВЫСОКИЙ ПАСТЫРСКИЙ ДАР

Аннотация. В данной статье речь идет о православном историко-культурном наследии Курского края, в частности, о жизни и служении нашего земляка, сына священника, политического и церковного деятеля, протоирея Владимира Александровича Спасского, который является родным дедом десятого чемпиона мира по шахматам Бориса Спасского и Ираиды Спасской – неоднократной чемпионки СССР по шашкам и серебряного призера чемпионата мира по международным шашкам.

Ключевые слова: протоирей, православие, гражданская война, историко-культурное наследие.

В нашем сегодняшнем, так быстро меняющемся мире стало еще важнее обратиться к своим духовным истокам, вспомнить о людях, которые остались верны себе, долгу, родине, православной вере в тяжелые годы братоубийственной гражданской войны. В настоящей статье речь пойдет об одном из пастырей Курского края в период крушения российской империи. Память о таких людях приобретает особое значение в данный исторический момент, когда церковь призывает к миру в православном славянском мире, что подтвердил в своей проповеди в Прощеное воскресенье патриарх Кирилл.

Богата талантами земля курская. И в одной семье рождаются несколько человек, прославивших свой род и родную землю. В статье речь пойдет о семье Спасских. В Курской епархии в начале XX века служил протоиерей Владимир Александрович Спасский. Его жизнь является примером для современного поколения пастырского служения своей родине и людям. Но этот человек интересен нам еще и тем, что он является родным дедом десятого чемпиона мира по шахматам Бориса Спасского и дедом многократной чемпионки мира по шашкам Ираиды Спасской – протоиерей Владимир Александрович Спасский.

Но сегодня он нам наиболее интересен не только как родной дед нашего другого знаменитого россиянина, но, прежде всего, как человек, оставшийся верен своему пастырскому долгу в лихие годы первой половины XX века, революции и братоубийственной гражданской войны.

Автору данной статьи эта тема интересна еще и потому, что входит в круг его научных интересов. Тема моей кандидатской диссертации была также посвящена проблеме взаимодействия церкви и государства в годы гражданской войны в России. Сложностью в работе явилось отсутствие достаточной литературы по теме исследования. Поэтому автор в основном использовал статьи и архивные документы.

Вначале обозначим основные биографические данные. Спасский Владимир Александрович 1869 года рождения – российский государственный, политический и церковный деятель. Депутат Государственной думы IV созыва от Курской губернии. Член черно-

сотенного Союза русского народа. С 30 мая 1916 года – протоиерей Русской православной церкви.

Родом Владимир Спасский был из села Гриневки Щигровского уезда Курской губернии, из семьи священника. В 1892 году окончил Курскую семинарию по первому разряду. В том же году он был рукоположен в сан диакона и назначен клириком Знаменской церкви Старооскольского уезда. Через год отец Владимир, рукоположенный в сан пресвитера, вернулся в родное село, где в Дмитриевской церкви служил его родной отец. На молодого священника были возложены и обязанности законоучителя Гриневского сельского начального училища. Спустя некоторое время он был переведен на службу в Троицкую церковь села Рогозны Тимского уезда и возглавил церковную школу. В общем – то обычная для священника биография.

В 1901 году отец Владимир Александрович Спасский был назначен священником Крестовоздвиженской церкви города Тима. Этот величественный храм возводился в середине XIX века на средства, собранные прихожанами. С его колокольни в ясные солнечные дни были видны Щигры, и даже Курск. Следует отметить, что отец Владимир полюбился тимчанам: он был образованным человеком, что очень ценилось в то время, имел дар слова. Во время беспорядков в 1905 году своими проповедями способствовал подавлению волнений в городе, что однозначно показало его гражданскую позицию.

С 1907 года отец Владимир преподавал в Тимском высшем начальном училище. Он также вел религиозно-нравственные беседы с чинами конвойной команды, был представителем от духовенства в Тимском земском собрании и Тимском городском собрании. С 20 августа по 8 сентября 1911 года возглавлял многолюдный крестный ход из Тима в Белгород ко дню канонизации святителя Иоасафа, епископа Белгородского.

Высокий пастырский дар и выдающиеся организаторские способности отличали отца Владимира Спасского: в начале XX века он, священник Крестовоздвиженской церкви Тима, был назначен наблюдателем церковно-приходских школ уезда. За избрание отца Владимира, окружного миссионера, в члены Государственной Думы в 1912 году было отдано на Курском губернском избирательном съезде 87 голосов выборщиков из 137. В Государственной Думе отец Владимир Спасский примкнул к партии правых. Известно, что в Думе он особое внимание уделял вопросу духовно-

нравственного укрепления церковных приходов. «Что касается вновь избранных и... священника Спасского, то эти трое принадлежат к Союзу Русского Народа... о. Спасский во время беспорядков в 1905 и 1906 гг. своими проповедями и увещаниями много способствовал подавлению волнений», — писалось в рапорте курского гражданского губернатора по итогам выборов в Государственную Думу IV созыва [8].

В 1914 году отец Владимир участвовал в Тимском уездном Собрании духовенства и церковных Старост, на котором ознакомил собравшихся с постановлением Комиссии при Государственной Думе по духовно-нравственному укреплению церковных приходов.

Следует отметить, что у Владимира Александровича была большая семья: с матушкой Екатериной Александровной они родили и воспитали 14 детей, 4 из которых умерли во младенчестве. Многие из выживших детей стали известными людьми: сын Василий, инженер, был одним из создателей брони для танка Т-34, другой сын служил генералом в Красной, потом в Советской армии в войсках связи. Из внуков всемирно известны Борис Васильевич Спасский – чемпион мира по шахматам Международный гроссмейстер, заслуженный мастер спорта СССР и Ираида Васильевна Спасская – гроссмейстер, чемпионка мира по шашкам, четырехкратная чемпионка СССР по русским шашкам, вице-чемпионка мира по столклеточным шашкам. Правда, своего деда они никогда не видели.

Отметим, что за свою активную гражданскую позицию Спасский был награжден самим императором Николаем II золотым наперсным крестом в мае 1914 года. А уже в 1916 году был возведен в сан протоиерея отца Владимира в Петроградском Исаакиевском соборе. В 1917 году по окончании Петроградской духовной академии был удостоен степени кандидата богословия первого разряда. Соответственно, его служебная церковная карьера успешно развивалась. Но все изменил 1917 год.

В эти непростые, противоречивые времена отец Владимир Спасский вернулся в Тим и был назначен настоятелем Крестовоздвиженского собора. Шла кровавая гражданская война. Здесь можно подробнее остановиться на ряде интересных фактов. Один его сын участвовал в белом движении, другой воевал на стороне красных. Город Тим переходил из рук в руки. В начале город взяла конница Буденного, и отца Владимира как священника и монархи-

ста, получившего высокую церковную награду из рук самого царя, без промедления повели расстреливать. Заставили копать себе могилу. Но к самому Буденному с просьбой о помиловании уважаемого батюшки бросились простые тимчане и упростили пощадить. Однако, около двух месяцев отца Владимира продержали под стражей в качестве заложника. Сейчас хорошо известно, что этот метод широко практиковался большевиками. «Заложники — капитал для обмена», — говорил Председатель Всеукраинской ЧК товарищ Лацис. Но чаще заложники становились орудием мести новой власти. Так историк С. Мельгунов, по горячим следам издавший книгу «Красный террор в России», приводил множество фактов скорых расправ над теми, кого брали в залог. Большевики расстреливали заложников большими группами «за Ленина» (после покушения эсерки Каплан), «за Урицкого», и т.д. [3].

Затем осенью 1919 г. Добровольческая армия Деникина вытеснила красных из Тима. Когда в город пришли деникинцы, то повели теперь на расстрел тимских большевиков — отцов и сыновей прихожан. Узнав о горе своих духовных чад, отец Владимир Спасский сам вызвался спасти приговоренных к смерти. «Я беру этих людей на поруки, — сказал он офицеру Белой армии, командовавшему расстрелом, — обещаю, что они не принесут вреда ни России, ни Государю, ни русскому народу» [5]. Невероятно, но после этих слов священника всем арестованным была дарована жизнь.

Вскоре, уже к концу 1919 года в Тиме теперь уже навсегда установилась власть большевиков. Начались гонения на церковь и священников, и в 1920 году Курский губернский отдел народного образования уволил отца Владимира Спасского с должности законоучителя реального училища. К этим неприятностям добавилось и личное горе. В том же году супруга священника Екатерина Александровна и несколько их детей умерли от холеры.

Сам отец Владимир уцелел. Не взяла его холера, не тронули и большевики: они помнили, как он их спас от расстрела при деникинцах. Хотя против него и было возбуждено дело, материалы которого хранятся в архиве УФСБ РФ по Белгородской области. До 1939 года был открыт и Крестовоздвиженский храм, в котором он продолжал служить настоятелем. А когда храм закрыли, то, по воспоминаниям односельчан, батюшка отправлял богослужения и церковные требы на дому.

А потом началась Великая отечественная война. Во время второй оккупации Тима немецко-фашистскими войсками с 22 ию-

ня 1942 года по 3 февраля 1943 года, отец Владимир находился в поселке, в силу своего преклонного возраста выехать никуда не смог. Зимой 1943 года вместе со многими тимчанами немцы выгнали и его, престарелого, больного человека, на очистку дорог от снега. За отказ работать немецкий солдат ударил пожилого священника прикладом в спину, после чего батюшка слег и через две недели скончался. Протоиерей Владимир Спасский был похоронен на городском кладбище у Знаменской церкви, которая в годы войны также была разрушена.

В заключение отметим, что спустя годы внук протоиерея Спасского, Борис Спасский, родившейся в 1937 году в Ленинграде и никогда не видевший деда, неоднократно приезжал в Курскую область, в Тим, чтобы поклониться могиле своих предков. Там же в тимском краеведческом музее собрана большая экспозиция, посвященная семье Спасских.

Abstract. This article is about the Orthodox historical and cultural heritage of the Kursk Region, in particular, about the life and ministry of our countryman, the son of a priest, a political and church figure, Archpriest Vladimir Alexandrovich Spassky, who, among other things, is the grandfather of the tenth world chess champion Boris Spassky and Iraida Spassky, a multiple champion of the USSR in draughts and a silver medalist of the World Championship in international draughts.

Key words: archpriest, Orthodoxy, civil war, historical and cultural heritage.

Список литературы и источников

1. Белобородова А. Полиция и цензура в русской провинции во второй половине XIX – начале XX вв. (на материалах Курской губернии). – Текст: электронный. – URL: <http://opentextnn.ru/censorship/russia>.

2. Большая Курская энциклопедия / [Курск. обл. науч. краевед. об-во и др.; гл. ред. Ю.А. Бугров]. – Курск, 2004. – Текст: непосредственный.

3. Мельгунов С.П. Красный террор в России 1918–1923. М.: СП TUICOTRS, 1990. – Текст: непосредственный.

4. Петрушкевич А.В. Страшно тревожное время мы переживаем в Курске. // Курск и куряне в политическом пространстве России и зарубежья. Материалы III Гордеевских научно-практических чтений. 2017. – Текст: непосредственный.

5. Спасский Владимир Александрович // Малая курская энциклопедия: [в 4 т. / сост. и лит. ред. Ш.Р. Гойзман]. - 4-я ред., испр. и доп. - Курск: Хайфа, 2008. – Текст: непосредственный.

6. Шумков А.А. Спасские - священники Курской губернии // События и люди в документах курских архивов. Вып. 3. Курск, 2004. – Текст: непосредственный.

7. Комсомльская правда. – 2012. – 20 авг.

8. Курская правда. – 2018. – 29 марта.

В.И. Сальников

к.и.н., доц. Российской Академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ
(Воронежский филиал) (г. Воронеж)

ЦЕРКОВНО-ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПОДХОДА И МИССИИ УДЕРЖИВАЮЩЕГО

Аннотация. Статья посвящена отношениям Церкви, общества и государства в контексте цивилизационного подхода и учения об Удерживающем. Рассматривая православную цивилизацию, автор считает, что ее идеалом государственно-церковных и общественно-церковных отношений является принцип «симфонии», устремляющий Церковь, общество и государство к выполнению миссии Удерживающего (Катехона). Нарушение принципа «симфонии» во многом способствовало усилению апостасийных процессов и отходу православной цивилизации от катехонического идеала с последующим ее распадом. Однако Русской Православной Церкви удалось преобразить отпавшее от Церкви общество и государство, направляя их на путь воссоздания православной цивилизации. В условиях цивилизационной агрессии апостасийного Запада всем нам нужно через единение Церкви, общества и государства сплотиться для исполнения катехонической миссии Москвы – III Рима и избавиться от излишнего пиетета перед восточными патриархами, переставшими выполнять миссию Удерживающего и поддерживающими раскол.

Ключевые слова: удерживающий, цивилизационный подход, православная цивилизация, церковно-государственные отношения, церковно-общественные отношения, «симфония».

Цивилизационный подход, чьи основы были заложены в трудах Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби, Ф. Броделя, С. Хантингтона, А.С. Панарина и др., активно применяется при исследовании, как общественно-политических, так и духовных процессов. Несмотря на существование множества трактовок понятия «цивилизация», его последователи едины во мнении, что экономика, политика, право, социальные отношения тесно взаимосвязаны с культурой и религией, которые наряду с языком и идентичностью их носителей формируют социокультурное ядро той или иной цивилизации, нередко давая ей название. Самуэль Хантингтон применительно к современному миру упоминает о западной, китайской, буддистской, исламской, японской, православной, латиноамериканской, африканской цивилизациях [14, с. 22-23]. Что касается православной цивилизации, то она представляет собой комплекс экономических, политических, правовых, социокультурных отношений, спаянных православными мировоззрением и идентичностью.

Исторически и географически эта цивилизация зародилась в Римской империи, принявшей христианство и сделавшей его государственной религией. После раскола Церкви на западную и восточную она локализовалась в Византийской империи, выполнявшей миссию «Катехона» – Удерживающего (2 Фесс.2:7) мир от апостасии – отступления от Христа с последующей гибелью... А после того как византийский «Второй Рим», подписавший ферраро-флорентийскую унию, пал под натиском турок-османов, эту миссию взяло на себя Русское (Московское) государство – единственное из православных государств того времени, сохранивших независимость и провозгласившее себя «Третьим Римом». Юридически закрепить в системе православного канонического права это новое положение Москвы попытался патриарх Никон, считавший, что московский патриарх должен занять место отпавшего от Церкви римского архипастыря в пентархии – системе управления Православной Церковью, восходящей еще ко временам Римской империи, согласно которой решение наиболее важных вопросов находилось в совместном ведении римского, константинопольского, александрийского, антиохийского и иерусалимского патриархов.

Именно в период патриаршества Никона произошло воссоединение Малороссии с Русским Царством, и активно обсуждалось освобождение Константинополя и вообще всех единоверцев из-под власти мусульман и католиков. Именно это было главной причиной его церковных реформ – приводящих русские церковные обряды в соответствие с греческими [13, с. 286-296].

Эти величественные планы патриарха Никона не осуществились, в том числе и благодаря действиям Восточных Патриархов, сыгравших свою негативную роль при лишении Никона патриаршего титула на церковном соборе 1666 года...[2]. Уже в те далекие времена наметилась тенденция отказа ряда православных церквей, особенно на территории государств, захваченных иноверцами, от катехонической миссии Удерживающего – от того, что потом получит название православной цивилизации [6].

В основе государственно-церковных и общественно-церковных отношений православной цивилизации лежал принцип симфонии, согласно которому отношения между патриархами и императорами должны уподобляться отношениям души и тела, и согласное взаимодействие их (симфония) – есть благо для Церкви, общества и государства [9, с. 15]. Государи выступали в роли ктиторов Церкви и ее защитников, а Церковь – в роли духовного окормителя христианских государей, просветителя народа и совершителя Божественной Литургии. Идеалом было служение, а не добывание привилегий...

К сожалению, достижение данного идеала было делом многотрудным, и на практике происходило уклонение: 1) то в папоцезаризм, когда предстоятели Церкви брали на себя функции светской власти (как в РКЦ), 2) то в цезарепапизм, когда государи делали Церковь орудием своих политических целей (склонение к иконоборчеству, к Флорентийской унии и т.п.). Однако принятие Унии не помогло Второму Риму в борьбе с османами – и как результат – его падение и рождение Третьего Рима [10]. Однако после церковной реформы Петра I Церковь оказалась в объятиях абсолютистского государства. Весь XVII век во главе Священного синода назначались оберпрокуроры, зачастую не имеющие к Православию никакого отношения [5]. Не говоря уж о предписании нарушать тайну исповеди в случае опасности для государства [12]. Правда, в XIX веке наметился некоторый перелом – Православие стало возвращать утраченные позиции, в т.ч. и влияние на элиты. При этом императоры российские оставались защитниками и других конфес-

сий. Однако Церковь не смогла оградить образованные классы от тлетворного влияния атеистических идей Просвещения, причем его ядами стало заражаться и духовное сословие, готовя кадры для разночинской интеллигенции и революции [1]. Сама Церковь, стремясь вырваться из удушающих объятий государства, попыталась включиться в общественно-политическую жизнь, развивая идеи социального христианства и общественно-церковной симфонии [3, с. 244-252]. Но увлечение политикой со стороны общества и Церкви привело к крушению самодержавия и к февральской революции, которую поддержала и Церковь [4].

Что было потом – мы знаем. Временное правительство, провозгласившее религиозные и прочие свободы, пало, не удержав власть. А Церковь, восстановив на Поместном соборе 1917-1918 гг. Патриаршество, готовилась к новым испытаниям...

В силу того, что власть большевиков была властью богоборческой, Церковь не имела возможности исполнять свою катехоническую миссию в СССР. Но она явила сонм новомучеников, а ее молитвенный подвиг помог победить в Великой Отечественной войне. После смерти И.В. Сталина последовала новая волна гонений на Церковь. Тем не менее, РПЦ продолжила сотрудничество с советским государством по линии ОВЦС, используя опыт других поместных церквей во взаимоотношениях с нехристианским государством [3, с.310-330]. Разумеется, ни о какой катехонической традиции не могло быть и речи. Однако дух русского Православия сохранился в РПЦЗ, сохранившей традиции имперского Православия и осмыслившей трагизм катастрофы вероотступничества [7].

После падения богоборческого режима, восстановления церковной жизни в России и воссоединения РПЦ и РПЦЗ появились предпосылки к восстановлению православной цивилизации с ее катехоническим идеалом и «симфонией» Церкви, общества и государства.

Здесь стоит отметить «Основы социальной концепции РПЦ», свидетельствующие о стремлении церкви играть активную социальную роль, опираясь на свое возросшее нравственное влияние на жизнь общества, на свое историческое значение в созидании Государства Российского, на духовно-культурные традиции народа, актуализацию христианских ценностей в условиях духовно-нравственного кризиса.

Нынешний предстоятель РПЦ – Святейший Патриарх Кирилл не только неоднократно заявлял о православных корнях России, но

и активно работает над восстановлением православных цивилизационных основ – через соработничество Церкви, общества и государства, стремящихся к своим духовным истокам [8].

Президент В.В. Путин не стесняется своей православной идентичности и подобно российским государям защищает всех верующих [11]. Однако есть ряд «но».

1. Большинство поместных церквей не принимают катехонический идеал, выбирая путь «корпораций по оказанию духовных услуг», выторговывающих право на тихую, комфортную церковную жизнь, не желая идти на конфликт с «Князем мира сего».

2. Идет активное вторжение униатов и безбожников на каноническую территорию РПЦ при поддержке т.н. Вселенского патриархата (создание ПЦУ, попытки автокефализации ПЦ в Белоруссии, а в последнее время и прямое насилие в отношении православных верующих на Украине).

3. Президент страны находится в «симфонических отношениях» не только с РПЦ, но и с системными либералами, имеющими на него серьезное влияние, допуская растление подрастающего поколения через СМИ, образование и «культуру».

4. Патриарх Кирилл много сделал для восстановления идей Катехона в РПЦ, но происходит ослабление церковной миссии как внутри страны, так и за рубежом. В Церкви идет «броуновское движение» политиканов от Православия как слева, так и справа...

5. Не говоря уже о том ударе, который нанесло Церкви, обществу и государству наступление «ковидализма»...

Апостасийный сатанинский мир идет на нас войной. Кроме молитвы мы должны ему противопоставить единение Церкви, общества и государства через борьбу за православную цивилизацию как альтернативу сатанинскому миропорядку. Ее духовным стержнем является катехонический идеал Москвы – Третьего Рима. РПЦ через согласованные действия клириков и мирян должна бороться за воцерковление обществ и государств там, где находятся ее приходы. При этом стоит помнить, что принцип симфонии может быть применен только в отношениях с православными государствами и обществами. Следует также избавиться от излишнего пиетета по отношению к восточным патриархам, отказывающимся от миссии Удерживающего и поддерживающих раскол, и признать реальное положение дел, когда не Стамбул, а Москва является центром Вселенского Православия!

Abstract. The article is devoted to the relations of the Church, society and the state in the context of the civilizational approach and the doctrine of the Katechon. Considering the Orthodox civilization, the author believes that its ideal of state-church and public-church relations is the principle of "symphony", urging the Church, society and the state to fulfill the mission of the Katechon. Violation of the principle of "symphony" greatly contributed to the strengthening of apostasy processes and the departure of Orthodox civilization from the catechonic ideal and its subsequent disintegration. However, the Russian Orthodox Church managed to transform the society and the state that had fallen away from the Church, directing them on the path of recreating the Orthodox civilization. In the conditions of the civilizational aggression of the apostasy West, we all need to unite through the unity of the Church, society and the state to fulfill the catechonic mission of Moscow - III Rome and get rid of the excessive reverence for the Eastern patriarchs, who have ceased to fulfill the mission of Restraining and supporting the schism.

Key words: Katechon, civilizational approach, Orthodox civilization, church-state relations, church-social relations, "symphony".

Список литературы и источников

1. Агафонов М.С. Семинария и революция 1917 // Вера 21. О Православии сегодня. – Текст: электронный. – URL: <https://vera21.ru/seminaria-1917/> (дата обращения: 17.03.2022).

2. Андреев И. Л. Тишайший. Строптивый патриарх. // Наука и жизнь. – 2004. - №6. – Текст: электронный. – URL: <https://www.nkj.ru/archive/articles/2677/> (дата обращения 13.03.2022)

3. Высокопреосвященнейший Иоанн, митр. С.-Петербургский и Ладожский. Самодержание духа. Очерки русского самосознания. – Спб: Изд-во Л.С. Яковлевой, 1994. – 352 с. – Текст: непосредственный.

4. Гайда Федор. Февральская революция: Почему Церковь поддержала Временное правительство? // Православие. Ру. – Текст: электронный. – URL: <https://pravoslavie.ru/59859.html> (дата обращения: 17.03.2022).

5. Иванов И.А. Деятельность обер-прокуроров Св. Синода в эпоху Екатерины II // Вестник ПСТГУ. – 2004. - №3 «История». – С. 160-176. – Текст: непосредственный.

6. Каверин Н. Настало время пересмотреть диптих православных церквей и предоставить в нем русской церкви первое место //

Православие. Инфо: миссионерский журнал о православной вере. – 2018. – 17 сент. – Текст: электронный. – URL: <http://pravoslavie.info/2369-nastalo-vremya-peresmotret-diutih-pravoslavnyh-cerkvey-i-predostavit-v-nem-russkoy-cerkvi-pervoe-mesto.html> (дата обращения: 14.03.2022)

7. Миссия Русской Православной Церкви Заграницей // Православие. Ru. – Текст: электронный. – URL: <https://pravoslavie.ru/515.html> (дата обращения: 17.03.2022).

8. Николай (Погребняк), еп. Балашихинский. Богословские ответы Патриарха Кирилла на вызовы современности // Православие. Ru. – Текст: электронный. – URL: <https://pravoslavie.ru/123381.html> (дата обращения: 17.03.2022).

9. Николин, Алексей, священник. Церковь и государство (история правовых отношений). – М.: Издание Сретенского монастыря, 1997. – 430 с. – Текст: непосредственный.

10. Послания Старца Филофея «Два Рима падоша, а Третий [Москва] стоит, и Четвертому НЕ быть» / Подготовка текста, перевод и комментарии В. В. Колесова. – Текст: электронный // Электронные публикации Института русской литературы (Пушкинского Дома) РАН. – URL: http://ic-xc-nika.ru/texts/2018/sep/poslanija_filofeja_m3r.html (дата обращения: 16.03.2022).

11. Стенограмма выступления Путина на встрече с представителями религиозных объединений // Президент России. – Текст: электронный. – URL: <http://prezident.org/tekst/stenogramma-vystuplenija-putina-na-vstreche-s-predstaviteljami-religioznyh-obedinenii-04-11-2020.html> (дата обращения: 17.03.2022).

12. Указ Синода о раскрытии тайны исповеди. Полный текст. – Текст: электронный // diak_kuraev. LiveJournal. – 2014. – 02 сент. – URL: <https://diak-kuraev.livejournal.com/682692.html> (дата обращения: 16.03.2022).

13. Фролов К. Русская Православная Церковь – последняя крепость исторической России. К столетию возрождения русского патриаршества. – Спб.: Алетейя, 2018. – 500 с. – Текст: непосредственный.

14. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М.: АСТ, 2005. – 603 с. – Текст: непосредственный.

С.И. Спесивцева

преподаватель Воронежского государственного
аграрного университета им. императора Петра I (г. Воронеж)

ПРАВОСЛАВИЕ КАК КЛЮЧ К ОТКРЫВАНИЮ СМЫСЛА ПРОИЗВЕДЕНИЙ КЛАССИЧЕСКОЙ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Аннотация. Статья посвящена проблеме сложности понимания обучающимися произведений русской классической литературы, входящих в учебный план программы среднего профессионального образования. Анализируется ряд причин данной проблемы, в число которых входит отсутствие установки на чтение произведений, требующих внимательного и вдумчивого погружения в проблемы исторического, философского, психологического и религиозного характера.

Ключевые слова: проблемы преподавания русской литературы, русская классическая литература, духовная основа русской литературы, православие и русская литература, учение о прилоге.

Проблема сложности понимания обучающимися произведений русской классической литературы, входящих в учебный план программы среднего профессионального образования, регулярно обсуждается на страницах научных публикаций. Представляется, что данная проблема имеет целый ряд причин.

Во-первых, юный возраст обучающихся и отсутствие опыта, необходимого для понимания проблем, поднимаемых на страницах произведений русских классиков.

Во-вторых, потребительские установки, транслируемые средствами массовой информации в течение 30 лет после распада Советского Союза, выработали в людях, особенно молодого поколения, стремление к удовольствиям и развлечениям и отсутствие интереса к постановке и поиску ответов на серьезные вопросы мировоззренческого характера. Все чаще обнаруживает себя важнейшая проблема нашего общества – отсутствие стратегии национального развития, государственной идеологии, идеи, объединяющей людей нашего многонационального государства. Следствием этой общей проблемы является отсутствие установки на прочтение произведения, поскольку изучение русской классики – это процесс, требующий внимательного, вдумчивого погружения в проблемы исторического, философского, психологического, религиозного характера

[4]. Анализ и понимание оригинального текста становятся возможны только при условии, что текст был прочитан. Практика показывает, что большая часть обучающихся не знакома с текстами произведений. Во время ответа по теме «Преступление и наказание» студентка очень лаконично пересказала содержание романа: «Один парень убил одну старушку». К сожалению, примерная программа общеобразовательной учебной дисциплины «Литература» для среднего профессионального образования обязывает преподавателя охватывать значительное количество произведений за ограниченное время аудиторных занятий. «Целью любой педагогической системы является стремление сформировать в сознании молодых людей целостное мировоззрение, построенное на четких представлениях о добре и зле, прочных принципах и идеалах» [6, с. 265]. Если подходить к изучению произведений не формально, но, насколько это возможно, стараться сформировать наиболее полное и цельное представление о произведении и его значении, чтобы обучающиеся осознали, что знакомство с этими произведениями необходимо для формирования или коррекции собственных представлений о мире и своем месте в мире, то преподаватель вынужден выходить за рамки часов, отведенных учебным планом, отказываясь от изучения части произведений.

В-третьих, классическая русская литература создавалась в православной христианской системе координат и понять ее возможно только человеку «рожденному свыше», имеющему зрелое христианское мировоззрение. Задача, которую ставили перед собой русские писатели – показать путь духовного преображения героя. Герои Толстого (Андрей Болконский, Пьер Безухов, Наташа Ростова) проходят сложный путь, полный испытаний, страданий и потерь, но это необходимо для их личностного роста и преображения личности. Подавляющее большинство современных молодых людей не имеют и не желают иметь ни малейшего представления о христианстве. Это объясняется главным образом тем, что в семьях не было сформировано представление о фундаментальных основах и традициях русской цивилизации; родители также далеки от христианства и, как правило, живут жизнью, если не антихристианской, то нехристианской точно.

В-четвертых, сам преподаватель должен разделять те христианские принципы, которые положены в основу художественных произведений русских писателей. Он должен быть частью непрерывающейся духовной основы классической русской литературы.

Нередко можно услышать от педагогов, что самым сложным в учебном процессе для них оказывается имитация живого интереса к преподаваемой дисциплине. Каким образом современный молодой человек может ассоциировать себя с героями русской классической литературы: Онегиным, Печориным, Обломовым, Раскольниковым? Сам преподаватель должен понимать значимость, жизненность тех уроков, которые дает всем нам русская художественная литература. По словам древнегреческого мыслителя Платона, «ученик не сосуд, который надо наполнить, а факел, который надо разжечь». Если в преподавателе, учителе отсутствует интерес к тому, что он преподает, кпд будет минимальным.

В-пятых, в настоящее время отмечается некоторое падение авторитета педагога вследствие потребительской установки общества относительно образовательного процесса и педагогической деятельности. Состояние современного общества в целом можно обозначить как скептицизм и нигилизм. Тотальное недоверие, в том числе к педагогу, снижает воспитательное значение системы образования, делает затруднительным процесс передачи знаний гуманитарной направленности. Тестовая система контроля знаний, дистанционный формат обучения и многое другое в современном образовательном процессе негативно сказывается на качестве обучения и воспитания. Но, несмотря на все трудности учебного процесса, педагог не должен превращаться в менеджера, но оставаться наставником, старшим товарищем.

В-шестых, приходится признать, что состояние русского народа как крещеного, но не просвещенного относится и ко многим педагогам. Отсутствие глубоких религиозных познаний у педагога, а в идеале, и религиозной веры, создает серьезное препятствие к пониманию и донесению до учащихся смысла произведений русской литературы, так как эти произведения создавались писателями, которые вырастали в истинно православной среде. Особенность отечественной литературы с древнерусского периода по XIX век включительно – это связь и преемственность, проявляющаяся в сохранении русского духа, сформированного православной верой. Именно поэтому преподавателю русской литературы необходимо знание Священного Писания, которое является ключом к открыванию смысла классической русской литературы, начиная с древнерусского периода и заканчивая серебряным веком, представители которого использовали ретроспективное обращение к культурному наследию своих предшественников.

В ходе обсуждения романа Достоевского «Преступление и наказание» необходимо связать традиции и современность. Для того чтобы объяснить, как рождается и развивается грех, приводящий Раскольникова к преступлению, нравственному и уголовному, необходимо обратиться к теории прилога византийского богослова VI-VII вв. Иоанна Лествичника [5]. Известно, что Достоевский был хорошо знаком с сочинениями святых отцов Православной церкви и очень хорошо знал текст Евангелия. Новый Завет – это единственная книга, которую Достоевский читал на каторге, поэтому все последующее творчество писателя невозможно понять, не зная Евангелия. Для того чтобы показать, что учение о прилоге древнего христианского богослова, которое знал и использовал Достоевский, было и остается актуальным во все времена; показать, какую разрушительную власть имеет над личностью ложная идея, обучающимся СПО было прочитано письмо стрелка Тимура Бекмансурова, напавшего на Пермский государственный университет 20 сентября 2021 года.

Теория прилога в анализе классических художественных произведений активно используется теоретиком и историком русской литературы, доктором филологических наук Ужанковым А.Н., который является автором курса лекций о духовной основе художественных образов русской классической литературы. Он анализирует героев Островского, Достоевского, Толстого, Чехова и других авторов, дает оценку образам, исходя из православных критериев понимания нравственного и безнравственного в человеке [9]. Ужанков подчеркивает мысль о том, что русская литература нового времени является преемницей древнерусской словесности, авторы которой впоследствии были причислены к лику святых, что свидетельствует о неразрывной связи древнерусской словесности и православия.

Бог неизменен, а потому и вечные ценности, которые осмысливали русские писатели, – одни и те же. Задача современного преподавателя – донести до учащихся, что мучительные вопросы классической литературы имеют отношение к каждому человеку. В советское время из героев классической русской литературы делали революционеров (например, Онегин, Печорин), затем они были представлены скучающими дворянами. Чтобы вызвать интерес у обучающихся к героям классики, необходимо посмотреть на них современным взглядом и дать оценку, основываясь на фундаментальных библейских заповедях. Евгений Онегин, как и многие на-

ши современники, исповедует гедонизм и свободомыслие, он ни в чем не нуждается и ни о ком не заботится, «берет от жизни все» и при этом мучается «экзистенциальной тоской». Как созвучен такой образ жизни с той потребительской философией, которая навязывается современному человеку средствами массовой информации.

В настоящее время, когда Россия взяла на себя тяжелую и ответственную миссию по оказанию помощи Донбассу и проведению военной операции по денацификации и демилитаризации Украины, когда на нашу страну наложено огромное количество санкций со стороны «цивилизованного» Запада; когда ведется высокооплачиваемая информационная война против русского мира, направленная на разобщение российского общества, Россия сможет выстоять, если она выработает национальную идеологию, основанную на идеалах патриотизма, сохранения национальной идентичности. В сложившейся ситуации учителю литературы необходимо показать практическое значение внимательного и заинтересованного чтения произведений русских классиков, которые всегда помогали глубже понять духовные причины и следствия трагических событий прошлого и настоящего.

Abstract. The article is devoted to the problem of the difficulty of students' understanding of the works of Russian classical literature included in the curriculum of the secondary vocational education program. A number of reasons for this problem are analyzed, including the lack of an attitude to reading works that require careful and thoughtful immersion in historical, philosophical, psychological and religious problems.

Key words: russian literature teaching problems, russian classical literature, the spiritual basis of russian literature, orthodoxy and russian literature, the teaching about prilog (the beginning of a thought).

Список литературы и источников

1. Дунаев М.М. Православие и русская литература. – Ч. 1. – М., 1996 – Текст: непосредственный.
2. Леонов В. Основы православной антропологии: учебник. – 2-е изд., испр. и доп. – М: Изд-во Московской патриархии Русской православной церкви, 2016. – 456 с. – Текст: электронный // https://azbyka.ru/otechnik/Vadim_Leonov/voprosy-pravoslavnoj-antropologii/ (дата обращения: 17.03.2022).
3. Новокрещенова И.Л. Особенности восприятия романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» студентами отделения СПО // Теория и

практика инновационных технологий в АПК. Материалы национальной научно-практической конференции. и учебно-методической конференции научно-педагогических работников и аспирантов ВГАУ / Колл. авторов. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2021. – С. 166-168. – Текст: непосредственный.

4. Новокрещенова И.Л. Отсутствие познавательного интереса как основная причина низкой эффективности уроков литературы в современной вузовской практике // Молодежный вектор развития аграрной науки. Материалы 72-й национальной научно-практической конференции студентов и магистрантов. - Воронеж, 2021. С. 394-397. – Текст: непосредственный.

5. Преподобного отца нашего Иоанна, игумена Синайской горы, Лествица, в русском переводе. Сергиев Посад, 1908. – 125 с.

6. Спесивцева С.И. Проблема понимания «вечных ценностей» русской литературы учащимися СПО в условиях либерального нигилизма // Теория и практика инновационных технологий в АПК: материалы научной и научно-практической конференции. Секция «Гуманитарные и социально-политические науки». 10 марта – 27 марта 2020 г. - Часть II. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2020. – С. 264-268. – Текст: непосредственный.

7. Спесивцева С.И. Пушкин православный: духовная эволюция русского гения // Теория и практика инновационных технологий в АПК: материалы научной и учебно-методической конференции научно-педагогических работников и аспирантов ВГАУ / Колл. авторов; под общей редакцией д.и.н., проф. В.Н. Плаксина. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2019. – С. 269-272. – Текст: непосредственный.

8. Ужанков А.Н. О специфике развития русской литературы XI — первой трети XVIII века: Стадии и формации. — М.: Языка славянской культуры, 2009. — Текст: электронный // <https://iknigi.net/avtor-aleksandr-uzhankov/212-o-specifike-razvitiya-russkoy-literatury-xi-pervoy-treti-xviii-veka-stadii-i-formacii-aleksandr-uzhankov.html> (дата обращения 17.03.2022).

9. Ужанков А.Н. Учение о прилоге как духовная основа художественного образа Анны Карениной // Новый филологический вестник, 2017. - № 2 (41). – С. 89-100. – Текст: электронный // https://elibrary.ru/download/elibrary_29761675_95879800.pdf (дата обращения 17.03.2022).

Е.В. Фирстова

к.п.н., доцент Воронежского государственного
педагогического университета

**МЕЖВУЗОВСКАЯ ОЛИМПИАДА
ПО ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЕ:
ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Аннотация. Общее моральное состояние современной молодежи указывает на необходимость способствовать повышению ее духовно-нравственной культуры, что, в частности, связано с получением знаний в области православия - поэтому на сегодняшний день является актуальным мероприятие в форме, предполагающей соревнование, основанное на осведомленности молодых людей в вопросах духовно-нравственной культуры.

Ключевые слова: духовно-нравственная культура, интеллектуально-творческое соревнование, студенты, магистранты, аспиранты

Реализация проекта «Межвузовская олимпиада по духовно-нравственной культуре» была начата Межрегиональной просветительской общественной организацией «Объединение православных ученых» (ОПУ) в 2016 году по инициативе члена Объединения - кандидата педагогических наук, директора Центра дополнительного образования Московской духовной академии - игумена Киприана (Яценко), который предложил провести т.н. «пилотный проект» Олимпиады по в рамках планировавшегося в октябре 2016 года в Сочи Форума-фестиваля духовно-нравственной культуры «Покров». Цель Олимпиады – способствовать формированию у молодежи интереса к духовному знанию и изучению жизненного подвига лучших представителей православной духовной традиции, нравственных принципов на основах Евангельских истин. Для достижения этой цели была создана творческая площадка, стимулирующая получение и совершенствование знаний в области духовно-нравственной культуры вузовской молодежью 18-28 лет (студентами, магистрантами и аспирантами). Ставились задачи:

– содействовать организации содержательного досуга молодых людей, их объединению и общению на основе духовно-нравственных ценностей, сохранения и укрепления нравственных устоев и духовной культуры, а также доброжелательного отноше-

ния участников Олимпиады к коллегам по турниру из других команд;

- стимулировать расширение и углубление знаний студентов, магистрантов, аспирантов вузов в области духовно-нравственной культуры, истории народов православной цивилизации, традиционных ценностей русского народа;

- способствовать расширению спектра интересов, кругозора и духовно-нравственной культуры молодежи, актуализации и развитию творческих способностей, коммуникабельности и лидерских качеств.

В соответствии с Положением о проведении Олимпиады, состязание начинается с конкурса видеовизиток команд, в которых необходимо представить всех ее членов, и каждому из них – раскрыть личное понимание темы Олимпиады. Во время турнира молодым людям нужно показать свои знания в интеллектуальном конкурсе, отвечая на вопросы ведущего, затем – в поединке представителей команд, а потом – ответив на вопросы коллег из других команд. Особенно интересным стал конкурс инсценировок по мотивам библейских притч (для чего участникам необходимо прочитав Священное Писание, выбрать притчу, по мотивам которой будет создана инсценировка, раскрывающая высокий духовный смысл притчи, демонстрируя его на примере современной жизненной ситуации и написать оригинальный сценарий к ней). Творческие работы и знания участников турнира оценивает жюри, в состав которого входят профессор и доценты ВУЗов России и Зарубежья – члены ОПУ, а также священнослужители и представители команд-победительниц прошедших турниров.

В первой Олимпиаде посвященной «1000-летию русского присутствия на святой горе Афон», приняли участие команды Воронеж-жа, Ростова-на-Дону и Сочи. Уже тогда начали закладываться традиции программы Олимпиады: организация культурно-досугового блока командой ВУЗа, на базе которого проводится турнир. Так, представители команды СИ РУДН, вручив памятные сувениры коллегам по турниру из других команд, сопроводили их на экскурсию по городу, знакомя с известными Олимпийскими объектами. Обязательной стала совместная молитва участников и организаторов Олимпиады: в тот раз – в соборе Архангела Михаила г.Сочи. В образовательный модуль программы 2016 года входило посещение участниками Форума «Покров» Троицкого храма в Адлере, где в дни проведения турнира прибывала для поклонения Иверская ико-

на Богородицы, доставленная в Россию со святой горы Афон. Завершалось мероприятие его обсуждением «за круглым столом», где каждый мог выразить свое мнение. Тогда отзывы оказались положительными, дающими уверенность в том, что данный проект должен реализовываться и развиваться. Участники первого турнира сетовали лишь на то, что в нем принимало участие «мало команд», и выражали надежду, что в будущем участников станет больше.

Далее в Воронеже был проведен первый региональный отборочный турнир, в котором приняли участие команды шести ВУЗов города (а позже – турнир среди пяти военных и силовых ВУЗов Воронежа, пожелавших присоединиться к Олимпиаде). В рамках Международного молодежного форума в Белгороде, прошел также Межрегиональный отборочный турнир (полуфинал) среди команд вузов Белгорода, Воронежа, Орла, Липецка, Москвы и Архангельска. Заключительный турнир (финальная игра) прошел снова в Сочи – в рамках Форума «Покров»: на нем выступили победившие в полуфинале команды из Воронежа и Белгорода, а также команда Сочинского института РУДН, являвшегося в первые два года проведения Всероссийского турнира олимпиады его площадкой.

После каждой игры мы проводили опрос участников: «что понравилось, что не понравилось, что и как нужно изменить, чтобы усовершенствовать проведение Олимпиады?» и предлагали им что-то пожелать участникам следующих Олимпиад. Надо сказать, некоторые советы, которые давали молодые люди, помогли нам внести организационные изменения, некоторые из которых мы сами, возможно, вряд ли сделали бы. А победители интеллектуального поединка первых Олимпиад получили приглашение от руководства фонда «Покров» принять участие в Международной молодежной духовной экспедиции в Грецию с проживанием на святой горе Афон, что, конечно, оставило неизгладимое впечатление у побывавших там. Впоследствии те, кто прежде выступал на Олимпиаде в составе команд и выражал желание еще поучаствовать в ней, принимали участие в подготовке и проведении турниров следующих лет в роли соведущих, членов жюри, тренеров команд.

В 2018 году региональные отборочные турниры Олимпиады на тему «Служение ближним как норма жизни» прошли в нескольких регионах ЦФО, и на Межрегиональный турнир в Белгород приехали уже команды-победительницы из Москвы, Воронежа, Белгорода и Орла. А Всероссийский турнир 2018 года проходил в

Крыму – на нем встретились команды, представлявшие ЦФО (Воронежский государственный педагогический университет), СЗФО (Северный государственный медицинский университет из Архангельска), ЮФО (Кубанский госуниверситет из Краснодара) и команда КрымФО – из Евпаторийского института социальных наук, ставшего в том году площадкой проведения турнира. Евпатория была выбрана местом организации Всероссийского турнира 2018 года не случайно: это последний город, который посетила семья российского императора, находясь в Крыму в 1916 году. Именно поэтому в образовательный модуль программы входило посещение участниками Олимпиады Свято-Николаевского собора города, в котором в 1916 году молился Николай II со своей семьей. Была проведена экскурсия в Ливадию (по дворцу и со знакомством с экспонатами древлехранилища в домовом Крестовоздвиженском храме, где также был отслужен молебен с чтением акафиста святым Царственным мученикам). Здесь было организовано награждение участников дипломами и памятными призами. Однако на этом круг игр 2018 года не завершился, так как Олимпиадой заинтересовались наши коллеги из ЛНР и Беларуси, поэтому победителю Всероссийского турнира на тему «Служение ближним как норма жизни» предстояло представлять Россию на I Международном турнире в Москве. Участники этого турнира из Архангельска, Луганска и Минска в рамках образовательного модуля посетили Кремль – место жительства Великой княгини Елисаветы Феодоровны Романовой с супругом, на месте трагической гибели которого к тому времени был восстановлен памятный крест. Молодые люди побывали в основанной Великой княгиней Марфо-Мариинской обители милосердия, где у раки с частицей мощей прмц. Елисаветы был соборно прочитан-пропет акафист, а также усыпальницу Романовых в Ново-Спасском монастыре – место захоронения убиенного Великого князя С.А. Романова. Участники осмотрели экспозицию «Икона Святой земли» в Покровском соборе Ясенево.

По уже сложившейся традиции проведения региональных, межрегиональных отборочных турниров, а затем – Всероссийского и Международного, в 2019 году была проведена Олимпиада памяти святой равноапостольной княгини Ольги на тему «Русь святая, храни веру православную!» В том году к Олимпиаде присоединились команды Курска, Рязани и Стерлитамака, а также команды из Витебска и Полоцка - на базе госуниверситета этого города прошел

отборочный турнир среди команд городов Беларуси. Отрадно было и то, что проведение Олимпиады по указанной теме поддержало Общество во имя святой равноапостольной княгини Ольги, члены которого приняли участие в работе и методической комиссии Олимпиады, и оргкомитета, и жюри Международного турнира. В образовательный модуль программы Олимпиады входило посещение участниками в Крыму места крещения внука княгини Ольги святого равноапостольного князя Владимира (Херсонес) и экскурсия на родину княгини во Псковскую землю. А перед началом турниров их участники и организаторы соборно читали акафист равноапостольной Ольге в храмах, освященных в ее честь – в Евпатории и Москве. Победителем Всероссийского турнира стала команда Стерлитамакского филиала Башкирского государственного университета, а Международного – команда ЛНР, уже во второй раз порадовавшая всех своей отличной подготовкой.

По окончании турниров традиционно ВСЕМ участникам Олимпиады вручаются дипломы, грамоты, призы: книги и диски духовного содержания, православные календари и иконы. Команда, набравшая наибольшее количество баллов по результатам всех конкурсов, получает звание победителя и право участвовать в следующем туре Олимпиады. Но и те, кто в соответствии с результатами выступления устаиваются лишь призовых мест, не могут считаться «проигравшими». Ведь – как отмечают сами участники – готовясь к Олимпиаде, они получают «массу новых полезных духовных знаний, навык преодолевать неуверенность при выступлении перед большой аудиторией и компетентным жюри, проявлять личную ответственность за общее дело, а во время самого соревнования – огромный заряд положительной энергии» [1].

В начале Рождественского поста 2019 года был дан старт подготовке Олимпиады, посвященной 2020-летию Рождества Христова на тему «Свет Христов просвещает всех», предполагавшей изучение Евангелия с целью воспоминания и осмысления жизни и деятельности Спасителя, а также понимания символического смысла литургии в православном храме (как известно, отражающего Евангельские события). Региональные отборочные турниры были запланированы на праздник Сретения Господня 2020 года – День православной молодежи. Всероссийский же и Международный турниры – в связи со сложившейся в мире эпидемиологической обстановкой – прошли уже дистанционно из Воронежского государственного педагогического университета. Призы и дипломы

участникам Всероссийского и Международного турниров были отправлены почтой. В 2020 году к Олимпиаде присоединилась команда Севастопольского госуниверситета, ставшая победителем и Всероссийского, и Международного турниров.

В 2021 году региональные отборочные турниры были назначены на 13 мая – предполагаемую дату рождения святого благоверного князя Александра Невского, 800-летию которого была посвящена Олимпиада этого года. Радостным событием стала программа Межрегионального турнира среди команд городов ЦФО, которая была проведена во Владимирском государственном университете. В образовательный модуль программы вошло посещение участниками, в частности, Боголюбского, Рождественского и Княгинина монастырей г. Владимира – мест, связанных с историей жизни святого князя, а также – соборная молитва участников и организаторов турнира у раки с частицей его мощей в Успенском соборе. Команда г. Владимира впервые участвовала в Олимпиаде по ДНК. А команда из Орла – традиционно, не пропустив Олимпиаду и этого года, стала победителем турнира. Центрами празднования юбилея благоверного князя Александра Невского в 2021 году, помимо Владимира, стали также Великий Новгород и Санкт-Петербург. В этих городах планировалось реализовать программу Всероссийского и Международного турниров Олимпиады этого года с посещением места княжения Александра Ярославовича, выставки в Государственном Музее истории Санкт-Петербурга «Александр Невский: легенда о герое» и участием в Международной научной конференции «Александр Невский в исторической памяти России» а, главное, Международной научной конференции «Александр Невский в исторической памяти России» а, главное, с совместной молитвой у мощей святого князя в день его памяти. Но, к сожалению, из-за сложной эпидемиологической обстановки этот план не реализовался, и турниры были проведены в день памяти святого благоверного князя – 6 декабря и 7 декабря дистанционно. Помимо уже принимавших в Олимпиаде городов, ряды участников Олимпиады пополнили команды Пскова (представлявшая СЗФО РФ на Всероссийском турнире) и Гродно (представлявшая Беларусь на Международном турнире). Победителем Олимпиады 2021 года стала команда Стерлитамакского филиала Башкирского государственного университета, представившая на турнирах Приволжский федеральный округ, а затем – Россию. Кроме того, по теме Олимпиады 2021 года на базе кафедры «Теологии и религиоведения»

ния» Севастопольского госуниверситета был проведен турнир среди команд обучающихся в вузах по направлению подготовки «теология» – в нем приняли участие команды вузов городов России – в очном формате и Белорусского госуниверситета – дистанционно, где победителем стала команда магистрантов СевГУ. Надеемся, что и такие турниры станут традиционными.

В 2022 году Объединение православных ученых приглашает всех к участию в Олимпиаде, посвященной – в связи с 350-летием со дня рождения императора Петра I – событиям и фактам истории Русской православной церкви в Петровскую эпоху, а одним из центров проведения юбилейных мероприятий станет «колыбель российского флота» - Воронеж, бережно хранящий историю тех времен, где местом проведения турниров выбран старейший ВУЗ города – Воронежский государственный аграрный университет, носящий имя Петра I.

Abstract. The common moral condition of the youth shows that it is necessary to contribute the increase of its spiritual and moral culture, what, in common, is connected with getting knowledge of the orthodox church principals – because of this today a competition, based on awareness of young people in spiritual and moral culture - is topical.

Key words: spiritual and moral culture, art-intellectual competition, students and graduate students.

Список литературы и источников

1. Фирстова Е.В. Олимпиада по ДНК // Начни с себя. – 2017. - № 48. – С. 8-9. – Текст: непосредственный.

Н.Н. Черкасова

к.и.н., преп. кафедры общеобразовательных дисциплин
Курской государственной сельскохозяйственной академии
имени И.И. Иванова (г. Курск)

КОРЕННАЯ ПУСТЫНЬ – «ЖЕМЧУЖИНА» КУРСКОГО КРАЯ

Аннотация. Статья посвящена истории Курской Коренной пустыни – духовному символу России. Проведен исторический экскурс от XIII века до современности. Показана история

обретения иконы «Знамение» и восстановления храмового комплекса.

Ключевые слова: православие, Коренная Пустынь, икона, монастырь, источник.

Курская Коренная пустынь – одно из уникальных мест средней полосы России, и каждый возьмет от этого места свое: кто-то прикоснется к святыням (в XIII веке здесь была обретена икона «Знамение», почитаемая в православии), кто-то насладится живописными видами, прогулкой по лесу, купанием в реке и источниках.

Недаром Коренную пустынь называют главной достопримечательностью Курской области.

А история возникновения ее очень интересная. В XVIII веке отстроилась в камне Коренная пустынь. Она находится в 30 км к северу от Курска и расположена на одном из нагорных холмов правого берега реки Тускарь. Монастырское предание говорит о том, что, проезжая с Украины в Москву, фельдмаршал Борис Петрович Шереметьев посетил обитель. Он выделил средства для строительства церкви «Живописного источника» над чудодейственным родником и поставил своего смотрителя [1, с. 485].

Чудотворная икона была обретена в 1295 г. В день праздника Рождества Пресвятой Богородицы (8\21 сентября) «некий благочестивый муж» из Рыльска с товарищами промышлял в лесу в 27 верстах от Курска на берегу Тускари, нашел лежавшую ликом вниз при корнях большого вяза икону. Как только он поднял икону – из-под земли забил родник, проистекающий и по сей день. Нашедшие икону с благоговением соорудили для нее небольшую деревянную часовенку на том месте, где в последствии был возведен монастырский Соборный храм Рождества Богородицы.

С 1726 по 1756 год из Знаменского монастыря в Коренную пустынь на одну неделю переносилась икона «Знамения» Божией Матери. Попытки строителей Коренного монастыря отстоять право на постоянное пребывание иконы на месте успеха не имели, т.к. до 1764 года Коренная обитель находилась в полном ведении Знаменского монастыря [1, с. 485].

В 1767 году Синод запретил перенос иконы из-за часто возникавших споров между настоятелями обоих монастырей. В Синод в 1790 году с прошением обратилось курское купечество. В нем

акцент делался на том, что «благодаря переносимой в Коренную пустынь чудотворной иконе не токмо сия Пустынь получала к благословению своему немалые подаяния, но и ярмарка процветала от многочисленного народа торгового, приносила государственной казне знатную прибыль. Со времени уничтожения того Крестного хода, год от года съезд народа в оную ярмарку умалывается и торговля приходит в убыток... казне происходит немалый ущерб» [1, с. 486]. На этот раз ходатайство было удовлетворено и в 1792 году Крестный ход возобновился. Указом Синода от 15 января 1806 года с согласия Императора Александра I предписывалось, чтобы икона Знамения Богородицы в Коренном Рождество-Богородицком монастыре находилась с девятой седмицы по Пасхе по 12 сентября.

Расцвет Курской Коренной ярмарки приходился на 1852-1853 годы, когда различных товаров было продано на 11,3 млн. рублей [3]. Наибольшее количество паломников (60 тыс. чел.) отмечалось в 1861 году.

В 1919 году Курская икона Знамения Божией Матери оказалась в Сербии, где находилась до 1944 года, затем в Мюнхене, а в 1950-х годах она была перевезена в США, где пребывает и сейчас в одном из храмов Нью-Йорка [1, с. 489]. В 1989 г. этой церковью в дар Коренной пустыни был передан список с чудотворной иконы.

В ходе Великой Отечественной войны в местечке Свобода развернулось ожесточенное сражение. Многие люди из поселка уходили в партизанские отряды, бросая свои дома. Они брали вилы, лопаты, у кого что было. Под руководством К. К. Рокоссовского осуществлялась оборона поселка. В центре Коренной пустыни был построен штаб (землянка) для разработки планов по ведению боевых действий. В 1943 году произошла Курская битва, которая охватила Поньровский, Золотухинский, Орловский районы. В Коренной пустыни были размещены некоторые части советской армии. В результате победы на Курской Дуге в местечке Свобода на месте сражений был построен музей, посвященный годам Великой Отечественной войны. Воздвигнут памятник К.К. Рокоссовскому и безымянному солдату. Также сохранился главный штаб управления военными действиями.

Святейший патриарх Московский и всея Руси Алексей II называл Коренную пустынь третьим духовным центром России наряду с Троице-Сергиевской Лаврой и Дивеевской обителью в Нижегородской области.

Сегодня в Коренной Рождества Пресвятой Богородицы пустыни ведутся восстановительные работы, совершаются богослужения и открыта небольшая богадельня. Патриарх Алексей II 19 сентября 1991 года освятил в Коренной пустыни храм Рождества Пресвятой Богородицы, построенный на средства и пожертвования жителей г. Курска. Также патриарх посетил Курско-Белгородскую епархию в связи с возвращением мощей святителя Иоасафа Белгородского.

В 1992 году епархиальным управлением на восстановление курских монастырей было израсходовано более 11 млн. рублей [1, с. 490]. Кроме того, 68 тыс. рублей было израсходовано на благотворительную милосердную помощь.

По случаю празднования знаменательной даты в сентябре 1995 года – 700-летия обретения Курской Коренной иконы «Знамения» Божьей матери, 21 и 22 сентября состоялось открытие историко – культурного центра «Коренная пустынь», был проведен фольклорный праздник [3].

На территории монастыря установлен бронзовый памятник, где запечатлены приснопамятные Патриарх Московский и всея Руси Алексей II и Первоиерарх Русской Православной Церкви за границей митрополит Лавр, держащие в руках Курскую Коренную икону Божией Матери «Знамение» Курская Коренная икона в свое время вылечила Преподобного Серафима Саровского, на выздоровление которого уже никто не надеялся...

В центральной части монастыря ему установлен памятник.

За годы своего существования монастырь пережил много всего. И то, что было создано за несколько веков, благополучно разгромила Советская власть (собственно, как и во многих подобных местах).

Сходы с вершины холма, где расположено здание монастыря, к источнику и реке Тускари, разломали, храм Рождества Пресвятой Богородицы взорвали, купол колокольни снесли, Святой источник у реки забетонировали (правда, он потом пробился вновь), окрестный лес вырубил, так что даже река Тускарь не выдержала и обмелела.

Несмотря на все это, монастырский комплекс все-таки восстановили. И каждый день сюда приезжают люди со всей России (и не только). Источники монастыря знамениты тем, что их вода лечит глазные заболевания. Прекрасный архитектурный ансамбль мона-

стыря, выкрашенный в небесный цвет, замечательно смотрится с любой точки города, особенно с живописного берега реки Тускарь.

Возрождена традиция совершения Крестных ходов в девятую пятницу по Пасхе [4, с. 85]. Список или чудотворная икона Божией Матери «Знамение» Курская Коренная приносится на летнее время из Знаменского монастыря г. Курска. Став всенародным праздником, крестный ход в Коренную пустынь привлекает тысячи паломников из ближнего и дальнего зарубежья.

Abstract. The article is devoted to the Kursk Korennaya Pustyn- a spiritual symbol of Russia. A historical excursion from the XIII century to the present is conducted.

Key words: orthodoxy, Korennaya Pustyn, icon, monastery, source.

Список литературы и источников

1. История и современность Курского края: регион. учеб. пособие / Аниканова И.В. и др.; под. редакцией Б.Н. Королева. - Курск: Курский обл. ИПКИПРО, 1998. - 717 с. - Текст непосредственный.

2. Лебедева О.В. Празднование 1000-летия Крещения Руси в Курской области: государственная политика и региональная практика // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 3. – С. 78–80. – Текст непосредственный.

3. Официальный сайт монастыря Коренная Пустынь. – Текст электронный. – URL: <http://korennayapustin.ru> (дата обращения: 10.12.2021).

4. Попов А.В. История Курского края. Ч. 2. – Курск: Курская городская типография, 2011. – 96 с. – Текст непосредственный.

Н.В. Шалаева

д.ист.н., профессор Саратовского государственного аграрного университета имени Н.И. Вавилова (г. Саратов)

ПРОБЛЕМА РЕЛИГИИ В ТРУДАХ А.В. ЛУНАЧАРСКОГО В КОНТЕКСТЕ РАННЕЙ СОВЕТСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Аннотация. На основе анализа работ А.В. Луначарского рассмотрена проблема богоискательства Наркома просвещения РСФСР. Выделены основные положения понимания А.В. Луначар-

ским религии как системы объяснения идей марксизма и нового миропонимания, как эмоциональной основы, способной объединить людей в едином порыве, направленном на строительство царства свободы – коммунизма. Ранняя советская культура, вслед за Наркомом просвещения, активно прибегала к религиозной стилистике и сюжетам.

Ключевые слова: религия, богоискательство, марксизм, революция, ценности, большевизм, дискуссии, А.В. Луначарский

В современной отечественной науке последние тридцать лет одним из наиболее разрабатываемых научных направлений стала тема «Власть и общество», в контексте которой рассматривается проблемы взаимодействия государства, государственных органов власти и политических институтов с обществом в целом или отдельными социальными группами (власть и интеллигенция) [4], власть и творческая личность (Сталин и Мейерхольд) [11] и другие. Одной из наиболее острых научных проблем в контексте данного направления – взаимодействие советского государства и ее деятелей с Русской Православной церковью (РПЦ) [12]. Актуальность и особая значимость научной проблематики обусловлена высокой ролью и степенью влияния РПЦ в системе миропонимания и духовных ценностей традиционной составляющей российского общества, представленная рабочим классом и крестьянством на индустриальном этапе первой трети XX в.[9, 10]

В историографии доминируют такие аспекты исследования данной проблематики как антирелигиозная политика советской власти [2], репрессии против церкви [13], продажа церковных ценностей и разрушение храмов [5]. Данные аспекты рассматриваются и анализируются историками, культурологами, философами как на общероссийском, так и региональном уровнях. Политику советского государства в отношении церкви реализовывали такие государственные ведомства как Народный комиссариат просвещения (НКП) при Совете народных комиссаров (СНК) и Народный комиссариат внутренних дел (НКВД), проводившие антирелигиозную и политику репрессий в отношении РПЦ. В то же время сегодня не достаточно исследований, посвященных теоретическим вопросам большевизма по вопросам церковной политики.

В период революции столкнулись две социокультурные тенденции: культурно-философская, в которой разрабатывались проблемы религиозных ценностей как духовной основы общества и

революционная [15, 16], направленная на утверждение нового миропонимания и миропорядка.

В связи с этим, целью статьи является анализ взглядов Народного комиссара просвещения А.В. Луначарского по вопросу религии, как одного из важнейших акторов антирелигиозной политики и формирования светского государства.

Советская власть, установленная большевиками в 1917 г., инициировала процесс смены социокультурной парадигмы с целью формирования новых ценностей и духовных основ общества. Ведущую роль в их продвижение и утверждение играли деятели культуры, поддержавшие советскую власть, творчество которых способствовало формированию нового миропонимания. Трудности, с которыми встретилась власть – не только тотальная неграмотность населения, но и его глубокие религиозные корни, основанные на православной традиции. Вера – часть русской ментальности и миропонимания, основа базовой системы ценностей. Этот факт обусловил обращение к эмоционально-иррациональному началу, базирующемуся на вере не только в творчестве представителей культуры, но и некоторых государственных деятелей, одним из которых был А.В. Луначарский.

В новом государстве вопрос веры был перенесен из мира божественного в мир социума и политики. Поскольку человек без веры существовать не может, следовательно, необходимо выбрать себе нового Бога, который смог бы отвечать вызовам и требованиям времени. По мнению религиозных философов, критикующих большевиков, этим новым Богом стала идеология рабочего класса, отрицавшая человеческие ценности и, в первую очередь, ценность самой человеческой жизни. Таким образом, гуманистическая антропология зашла в тупик и находилась в кризисном состоянии. Постепенно Богочеловек уступил место сверхчеловеку социалистического образца. Понятие пролетариат стал восприниматься выше человека, приобретая звучание нового Бога, а марксизм – одно из предельных порождений антропологического сознания гуманизма. Н.А. Бердяев очень чутко и точно уловил ту сущность марксизма, о которой рассуждал А.В. Луначарский. «Существует избранный класс – пролетариат, класс-мессия, он чист от первородного греха, в котором зачиналось все в истории, который лежит в основании всей ... «буржуазной» культуры, – греха эксплуатации человека человеком, класса классом. Этот мессианский класс и есть зачаток истинного ... грядущего человечества, в котором не

будет уже эксплуатации. Пролетариат – новый Израиль. Все атрибуты избранного народа Божьего переносятся на этот мессианский класс. Он должен быть избавителем и освободителем человечества. Он должен осуществить Царство Божье на Земле» [3, с. 14].

В своей работе «Религия и социализм», написанной еще в 1908 г., будущий Нарком просвещения А.В. Луначарский задался вопросом о месте социализма в религиозной системе ценностей. Для религиозных взглядов Наркома просвещения был характерен синтез марксизма и богоискательства, что нашло отражение еще в его ранних работах – «Религиозные эскизы. Опыты сердца, мысли и пера...», «Идеализм и марксизм» [7]. В марксизме он увидел христианские основы справедливости как таковой и справедливого общества. «...Социализм есть особого рода религия – без бога, потустороннего мира» [6, с. 7–8], но для него эта религия не имеет тот мистицизм, который присущ христианству.

В своих ранних работах А.В. Луначарский рассматривает марксизм как новую наивысшую форму религии, как проявление деятельности человека на эмоциональном уровне в процессе борьбы за свое освобождение от капитала и гнета. Опираясь на универсальные ценности христианства, Нарком просвещения особе внимание уделял проблеме личности, вопросам ее воспитания посредством культуры. В основе его взглядов – этическое и эстетическое формирование человека. Для А.В. Луначарского религиозная доктрина была самой гуманной из всех современных ему философско-религиозных систем, философия марксизма формировалась на основе чувственного романтизированного мироощущения, что и религия. «Это было религией, но не религией попов, а религией человечества. Это была вера в победу добра и идеи» [8, с. 9].

А.В. Луначарский стал одним из тех, кто в религиозной форме пытался транслировать идеи К. Маркса в народные массы, способствуя формированию новой религии – религии марксизма и пролетариата. «...Его интересовала та сторона марксистского мирозерцания, которая была направлена к чувству пролетария и способствовала духовному прогрессу всего человечества, что было невозможно как без теоретического обоснования общественного переустройства, так и его осуществления на практике» [14, с. 209].

В контексте дискуссии о религии в партийной среде большевиков, к идеям А.В. Луначарского относились неоднозначно, и даже отрицательно. Наиболее непримиримым к взглядам Наркома был В.И. Ленин, который не видел (или не хотел видеть) во взгля-

дах А.В. Луначарского иной смысл. Суть идеи А.В. Луначарского заключалась в том, что религия – это культурная система, формирующая эмоциональное, чувственное восприятие мира, окружающей реальности и происходящих в ней событий. Наука дает человеку рациональное объяснение мира, тогда как религия позволяет объяснить мир с этико-эстетических позиций, позволяет воспринять мир в рамках привычных категорий добра и зла, хорошего и плохого, «констатирует зло в мире и ищет победы над ним, и находит ее в надежде» [7, с. 42]. По сути А.В. Луначарский рассуждал о коллективизме, о новом человеке и обществе.

Религия для Наркома стала формой, которая могла бы связать марксизм как идеал и его воплощение в творчестве и деятельности народных масс. И религия и марксизм в своей основе содержат центральную идею – лучшего мира, воплощенного рая на земле. Принципиальное отличие для А.В. Луначарского заключается в том, что религия говорит о достижении идеального мира – рая после смерти человека, тогда как марксизм утверждает идею его создания здесь и сейчас в результате деятельности человека, его творческого потенциала. Религиозная составляющая придает марксизму чувственно-эмоциональный оттенок. И религия и марксизм способны помочь человеку преодолеть мирские низменные чувства и слабости (корысть, расчетливость, трусость) и возвыситься «до того плоскогорья, где веет ветер свободы, где сердца бьются в унисон ... и растут крылья творческой мечты...» [7, с.90].

А.В. Луначарский, конечно, в своих рассуждениях сам проявляет высокую степень религиозной эмоциональности и даже некоторую утопичность. Будучи уже Наркомом просвещения, А.В. Луначарский продолжал использовать религиозную терминологию в своих речах. Для него обращение к религиозной лексике было формой общения с зачастую малограмотной рабоче-крестьянской аудиторией на понятном и привычном ей языке. Религиозный окрас его речей позволял передать слушателям новые идеи, сформировать чувство единения в мыслях и эмоциях.

Культура для Наркома с ее духовным, эстетическим, эмоциональным началом стала связующим звеном между теоретической основой марксизма и его практически воплощением в деятельности и творчестве пролетариата. И если мы обратимся к литературному, поэтическому, художественному творчеству 1920-х гг., то мы в той ли иной степени увидим влияние религиозной лексики и стилистики в произведениях того времени не только народных поэтах, но и

в работах великих мастеров того времени. Так первые театральные постановки сторонников программы В.Э. Мейерхольда «Театральный Октябрь» активно использовали не только религиозную лексику, но и сюжеты. Например, В.В. Маяковский в одной из первых своих пьес («Мистерия-буфф») прибегает к классическому сюжету Ветхого Завета – Ноев потоп, который прочитывает его в духе революционного времени, вкладывая в него смысл рождения нового мира. Аналогичные идеи присутствуют в постановках Театра РСФСР–1 («Зори» Э. Верхарна), в творчестве А.А. Блока («Двенадцать»), К.Ф. Юона («Новая планета») и К.С. Петрова–Водкина («Петербургская мадонна» или «Купание красного коня»). К библейским темам, трактуя их в современном контексте, активно обращались и плакатисты периода гражданской войны («Борьба красного рыцаря с темной силой» или «Троцкий добывает контрреволюцию»), часто обращаясь к сюжету подвига Георгия Победоносца [17].

Таким образом, подводя итог нашему исследованию, можно констатировать, что религия как чувственно-эмоциональная форма и способ объяснения сложных теоретических выкладок марксизма, а ранняя «советская культура воспламеняла дух, вызывая фундаментальное чувство принадлежности к новому становящемуся человечеству» [8, с. 562].

Abstract. Based on the analysis of the works of A.V. Lunacharsky, the problem of God-seeking by the People's Commissar of Education of the RSFSR is considered. The main provisions of A.V. Lunacharsky's understanding of religion as a system of explaining the ideas of Marxism and the new worldview, as an emotional foundation capable of uniting people in a single impulse aimed at building the kingdom of freedom – communism, are highlighted. Early Soviet culture, following the People's Commissar of Education, actively resorted to religious stylistics and plots.

Key words: religion, god-seeking, marxism, revolution, values, bolshevism, discussions, A.V. Lunacharsky.

Список литературы и источников

1. Агиевич В.В. «Опыты сердца, мысли и пера». Эволюция философских взглядов А. В. Луначарского до 1908 года. – Минск: Навука і тэхніка, 1991. – 181 с. – Текст: непосредственный.

2. Алешкин П.Ф. Антирелигиозная политика советского государства и протестные настроения крестьянства // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2012. №1 (40). – Текст электронный. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antireligioznaya-politika-sovetskogo-gosudarstva-i-protestnye-nastroeniya-krestyanstva> (дата обращения: 21.04.2022).

3. Бердяев Н.А. Демократия, социализм и теократия // Бердяев Н.А. Новое средневековье. Размышление о судьбе России и Европы. – М. : Феникс : ХДС-пресс, 1991. – 81 с. – Текст: непосредственный.

4. Геллер М.Я. Некрич А.М. Утопия у власти / М.Я. Геллер, А.М. Некрич. – М.: МИК, 2000. – 567 с. – Текст: непосредственный.

5. Говорова И.В. Изъятие церковных ценностей в 1922 г. в контексте государственно-церковных отношений: дис. ... канд. ист. наук. – Москва, 2006. – 264 с. – Текст непосредственный.

6. Луначарский А. В. Несколько слов о моем «богостроительстве» // Ко всем товарищам. Париж, 1909. С. 7–8. – Текст : электронный // Наследие А. В. Луначарского. Философия, политика, искусство, – URL: <http://lunacharsky.newgod.su/lib/ko-vsem-tovarishcham/naskolko-slov-o-moem-bogostroitelstve/>

7. Луначарский А.В. Религия и социализм. Т. 1. – СПб: Шиповник, 1908. – 227 с. – Текст: непосредственный.

8. Морозова А.Ю. «Я – не богостроитель!»: взгляды А. В. Луначарского на религию и социализм в контексте дискуссий о них в большевистской среде // Технологос. 2020. №1. – Текст электронный. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ya-ne-bogostroitel-vzglyady-a-v-lunacharskogo-na-religiyu-i-sotsializm-v-kontekste-diskussiy-o-nih-v-bolshevistskoy-srede> (дата обращения: 13.04.2022).

9. Пигорева О.В. Современные подходы к преподаванию исторических дисциплин в аграрном вузе в контексте модернизации образования // В кн.: Инновации в научно-техническом обеспечении агропромышленного комплекса России: материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2020. – С. 226–232. – Текст непосредственный.

10. Пигорева О.В. Государственная политика и региональная практика изучения религии в образовательном пространстве центра России на рубеже XX–XXI вв. - Москва, ЦГИ «Принт», 2017. - 409 с. – Текст непосредственный.

11. Соколов Б.В. Сталин, Булгаков, Мейерхольд... Культура под сенью великого кормчего. – М.: Вече, 2004. – 384 с.

12. Стейла Д. Богостроительство и авторитаризм: проблема соотношения большевизма и религии // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2019. – № 1–2. – С. 541–566. – Текст непосредственный.

13. Судебный процесс против саратовского духовенства в 1918-1919 гг.: документальная публикация А. И. Мраморнова / Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, Гос. арх. Саратовской обл. – Москва : Изд-во Новоспасского монастыря во Саратовской митрополии, 2013. – 876 с., – Текст непосредственный.

14. Франц С. В. «Религиозный» марксизм: идея универсальных ценностей в философских воззрениях А. В. Луначарского // Толерантность в современной цивилизации: материалы междунар. конференции, Екатеринбург, 14-19 мая 2001 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2001. – С. 207–214. – Текст непосредственный.

15. Шалаева Н.В. Трансформация ценностного мира человека в период революционных процессов в России (1917 Г.) // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. Е.Б. Дудниковой. – Саратов: ООО «ЦеСАин», 2019. – С. 395–399. – Текст непосредственный.

16. Шалаева Н.В. Власть–культура–общество в 1917 году: философский и социокультурный аспект // Россия в 1917 году: институциональный ресурс, социальные риски и цивилизационный коллапс. Орлов М.О., Иванов А.В., Рожков В.П., Данилов С.А., Семенова В.Г., Ручин В.А., Ручин А.В., Аникин Д.А., Данилов В.Н., Кабытова Н.Н., Петрова К.Ю., Соколова Д.М., Земскова Е.Л., Елисеева М.А., Шалаева Н.В., Кумаков А.В., Генсинский Н., Гурин С.П., Смирнов Р.Г. – Саратов: ИЦ «Наука», 2017. – С. 539-569. – Текст непосредственный.

17. Шалаева Н.В. Религиозные традиции и сюжеты в ранней советской культуре. 1918-1920-е гг. // Государство, общество, Церковь в истории России XX-XXI веков. Материалы XV Междунар. науч. конф. – Иваново: ИвГУ, 2016. – С. 658–663. – Текст непосредственный.

МОЛОДЕЖНАЯ СЕКЦИЯ

К.М. Акимова

студент,

С.И. Спесивцева

преподаватель Воронежского государственного
аграрного университета им. императора Петра I (г. Воронеж)

СЕРДЦЕ КАК ЦЕНТР ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

Аннотация. Статья посвящена вопросу духовно-телесного значения сердца, посредством которого осуществляется внутренне душевное преобразование человека. Авторы статьи опираются на работу Архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого) «Дух, душа и тело». Святитель Лука обращает внимание на то, что в обыденном сознании понятие «сердце» обычно употребляется в смысле сосредоточения чувств, в Священном Писании это понятие гораздо шире.

Ключевые слова: понятие «сердце» в Священном Писании, сердце – центр духовной жизни, преобразование внутреннего человека, сердце и ум, чистота сердца.

Каждый человек призван к внутреннему преобразению, к уподоблению своему божественному Творцу. Если внимательно приглядеться к известным типам подвижнического делания не только в христианстве, но и за его пределами, то не трудно заметить, что их отличительные черты зависят от того, на что в телесной области устремлено внимание человека. Тело имеет громадное значение в духовной жизни, душа человека чудесным образом, тесно и неразрывно связана с телом. Все что случается с телом, так или иначе действует на душу, и наоборот. Поскольку цель всякого аскетического делания - подчинить тело с помощью тела же душе, то ясно, что надо прежде всего выбрать и взять себе на подмогу из первого какую-либо часть, с помощью которой и действовать против всех остальных. Человек, решивший встать на путь христианского подвижничества, должен знать о духовно-телесном значении сердца, посредством которого он будет осуществлять своё спасение, так как оно является одним из главных родов подвижничества.

Священное Писание говорит нам о сердце гораздо больше: о нем речь идет чуть ли не на каждой странице Библии. Ведь сердце не только центральный орган чувств, но и орган мысли и восприятия духовных воздействий. И более того: сердце, по Священному Писанию, есть орган общения человека с Богом, а, следовательно, оно есть орган высшего познания

Сердце - главное в человеке, в его духовной жизни. Значению сердца в духовной жизни человека посвящено немало литературы, в том числе серьёзных исследований. Особенно тщательно и на тонком уровне рассматривается эта тема в святоотеческих аскетических письменных источниках. Сердце, в представлении древних и новых мыслителей представляет собой духовный центр.

В то время как в обыденном сознании понятие «сердца» обычно употребляется в смысле сосредоточения только чувств и любви, в Священном Писании это понятие гораздо шире.

1. Седалище мысли, размышления. Сердце «знает», «размышляет», «мысли приходят в сердце», сердце «верует».

2. Седалище мудрости. Соломону было дано «сердце умное и разумное».

3. Седалище памяти, которая удерживает то, что воспринято рассудком.

4. Седалище воли. Сердце «влечет» человека к действию, оно есть деятельное начало. Хотеть - значит предоставлять сердцу свободу действий. Как воля человеческая свободна, так и сердце может противостоять внешним влияниям, в частности, даже повелениям Божиим. В этом случае говорят про сердце, что оно «ожесточенное», «жестокое»; его твердость сравнивается с «камнем».

5. Седалище добродетелей и пороков, то есть различных чувствований и расположений душевных. Здесь мы, наконец, вступаем в собственную область сердца. Сердце есть исходное место всего доброго и злого в словах, мыслях и поступках человека, есть доброе или злое сокровище человека. «Добрый человек из доброго сокровища сердца своего выносит доброе, а злой человек из злого сокровища сердца своего выносит злое, ибо от избытка сердца говорят уста его» [Мф. 12:35].

Как средоточие всей телесной и многообразной духовной жизни человека, сердце называется истоком жизни. Оно составляет глубочайшую часть нашего существа: глубоко сердце человека паче всех... и кто познает его. Никогда внешние обнаружения слова, мысли и дела не исчерпывают этого источника; потаенные сердца

людей открыты только для Бога: «той бо весть тайная сердца» [Пс. 43]. Состоянием сердца выражается все душевное состояние человека.

Без очищения своего внутреннего человека, а именно, духовного сердца, никакого преуспевания в христианском совершенстве, а с ним и спасения, достигнуть невозможно, потому что Святой Бог никогда не вселится в нечистое, полное пороками страстей сердце. Чтобы это произошло, надобно человеку хорошо потрудиться над собой добродетелями. Одна из заповедей блаженства Нагорной проповеди Иисуса Христа прямо указывает на необходимость сердечного очищения: «Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят». А чистым считается то сердце, которое, отрешившись от всякого самоугодия, все направляет к славе Божией.

В Священном Писании говорится о сердце, а в трудах святых отцов, занимавшихся систематическим изложением христианских догматов, это понятие заменено другим термином – ум. Почему так произошло? На этот вопрос помогает ответить святитель Григорий Палама: «Умом называется и деятельность ума, состоящая в мыслях и разумениях; ум есть и производящая сие сила, называемая в Писании еще и сердцем» [1]. Святитель Григорий приводит такой пример: подобно Богу, ум разделяется на сущность и энергию. В Боге сущность и энергия разделяются нераздельно, и то же самое относится к уму.

Вот почему святые отцы в одних случаях характеризуют ум как сущность, то есть сердце, с которым он в этом случае отождествляется, в других же описывают как мысли, помыслы и тончайшее внимание, которое рассеивается через органы чувств и должно быть возвращено в сердце. Это и значит, что в святоотеческом богословии ум связывается и отождествляется с сердцем.

Таким образом, сердце является духовным центром человека, источником любви и Богообщения. Оно должно быть чистым и светлым. Ум и сердце должны быть вместе, гармонично трудиться во славу Божию и для спасения человека.

Abstract. The article is devoted to the question of the spiritual and bodily meaning of the heart, through which the inner spiritual transformation of a person is carried out. The authors of the article rely on the work of Archbishop Luke (Voino-Yasenetsky) «Spirit, soul and body». St. Luke draws attention to the fact that in everyday consciousness the

concept of «heart» is usually used in the sense of concentration of feelings, in the Holy Scriptures this concept is much broader.

Key words: the concept of «heart» in the Holy Scriptures, the heart is the center of spiritual life, the transformation of the inner man, the heart and mind, the purity of the heart.

Список источников и литературы

1. Григорий Палама. О молитве и чистоте сердца. Добротолубие. – Т. 5. – Текст: электронный. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/prochee/dobrotoljubie_tom_5/21 (дата обращения 20.03.2022).

2. Лука (Войно-Ясенецкий), архиепископ. Дух, душа и тело. – М.: ОБРАЗ, 2011. – 128 с. – Текст: электронный. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Luka_Vojno-Jasenetskij/dukh-dusha-i-telo/ (дата обращения 20.03.2022).

3. Спесивцева С.И. Проблема понимания «вечных ценностей» русской литературы учащимися СПО в условиях либерального нигилизма // В сб.: Теория и практика инновационных технологий в АПК: материалы науч. и науч.-практ. конф. 10–27 марта 2020 г. – Ч. II. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2020. – С. 264–268. – Текст: непосредственный.

4. Юрьева А.А. Гуманистическое направление философии образования // В сб.: Теория и практика инновационных технологий в АПК. Материалы национальной науч.-практ. конф. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2021. – С. 61–64. – Текст: непосредственный.

Д.М. Буторакина

студент Воронежского государственного аграрного университета
имени императора Петра I (г. Воронеж)

«КАК ЖЕ МЕНЯ ВСЕ ДОСТАЛО!», ИЛИ ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ ВЫГОРАНИЕ У СТУДЕНТОВ

Аннотация. Статья посвящена вопросу развития психологической усталости у обучающихся в старших учебных заведениях. В публикации приводятся виды, симптомы, основные причины и последствия эмоционального выгорания. В учебно-профессиональной деятельности студентов на каждом курсе возникает множество

проблем, которые студенты решают с разной степенью эффективности. Необходимо изучать особенности поведения студентов в процессе учеб, своевременно оказывать им психологическую помощь по преодолению стрессов и разъяснять о пользе здорового образа жизни.

Ключевые слова: психологическая усталость, эмоциональное выгорание, студент.

С проблемой эмоционального выгорания сталкиваются очень многие студенты, молодые люди, а часто и взрослые, устоявшиеся личности. Об этой теме можно говорить много, но сегодня мы рассмотрим тему психологической усталости именно у студентов. Отчего она возникает? Почему? Ведь это так называемые «лучшие годы жизни»? И как бороться с этим? Но самое главное... Как не допустить?

Термин «эмоциональное выгорание» мы чаще воспринимаем как болезнь трудоогоиков, но на деле «выгореть» можно из-за чего угодно: домашние дела, воспитание ребенка и учеба в том числе (в особенности подготовка к экзаменам). Симптомы выгорания школьников и студентов – это постоянная усталость, тревожность, снижение успеваемости, прокрастинация и мысль: «Все, что я делаю, бесполезно».

Как распознать эмоциональное выгорание?

На наличие синдрома эмоционального выгорания может указывать несколько симптомов: соматические болезни, переутомление, недостаток сна, отсутствие аппетита и чувство опустошенности. Подверженный выгоранию человек будет выглядеть апатичным и вялым, ведь у него нет ни сил, ни желания что-либо делать. Это неосознанный способ избегания процесса обучения или профессионального взаимодействия. Тело истощается и таким образом старается не допустить лишнего напряжения [3].

Каковы основные причины эмоционального выгорания у студентов?

Из опыта консультирования студентов можно отметить, что чаще всего проблема возникает из-за расхождения ожиданий от профессии с реальностью. Другими факторами может стать неумение расслабляться и отсутствие баланса между обучением и отдыхом. Эмоциональному выгоранию часто подвержены люди, профессия которых связана с общением: учителя, врачи. Когда постоянные спутники вашей жизни – большое количество коммуника-

ций, многозадачность, напряженное обучение или работа, есть вероятность, что вы переутомитесь. И если в этот момент не получить должного отдыха, может наступить эмоциональное выгорание [1].

Большая учебная нагрузка.

Учеба в выпускном классе школы и время перед сессией – факторы риска, которые нередко приводят к выгоранию. Нагрузка увеличивается, а ресурсов не хватает. И организм, который день за днем учился изо всех сил, забывая про отдых, начинает истощаться.

Дедлайны.

Ничто так не заставляет нервничать, как выставленные сроки. Учиться в удовольствие не получается, есть только одна мысль – как бы все успеть. Когда нужно усвоить большой объем информации за короткое время, мы находимся в перманентном напряжении, которое изматывает больше учебы.

Нелюбимые предметы.

Заставляет нас выгорать и вынужденная учеба, когда, например, приходится долго учить предмет, к которому нет интереса. Это как постоянно есть нелюбимое блюдо: аппетит пропадает, как и желание есть что-то другое.

Культ успешности.

Тест на 100 баллов и сессия без единой пересдачи (да еще и с высокими оценками) выдвинуты обществом на пьедестал. Это то, к чему принято стремиться и на что нужно молиться, ведь быть успешным «нужно». Иначе ты будешь неудачником. Культ успешности так и витает в воздухе, и надышавшись его парами легко забыть про реальные цели учебы, вогнав себя в стресс [4].

Устранить внешние факторы без кардинальных поворотов в своей жизни может быть сложно. Но есть также внутренние факторы, которые заставляют нас выгорать. Вот над ними более реально работать. К внутренним причинам эмоционального выгорания мы отнесем:

Гиперответственность.

Важно сделать все идеально. Не опоздать со сроками, выложиться на полную, сделать все до мелочей.

Страх кого-то подвести.

Когда боишься подвести себя, родителей, учителей, преподавателей, и этот страх движет тобой, одновременно разрушая.

Личные принципы.

Есть много принципов, которые могут приводить к выгоранию. «Мне нужно много учиться», «Я не имею права сейчас отдыхать», «Нужно сделать все возможное», «От меня зависит мое будущее» и т. д. Железно соблюдая их, можно начать понемногу сходиться с ума.

Переоценка роли учебы/экзаменов.

Учиться и спать 4 часа в ущерб своему здоровью. Готовиться к экзамену вместо того, чтобы пойти на день рождения близкого человека. Такие перекосы случаются, когда учеба воспринимается как нечто сверхценное, что всегда на первом месте.

Проблемы с тайм-менеджментом.

Неумение правильно организовать свое время приводит к тому, что ты ничего не успеваешь. Много задач + отвлекающие факторы, и ты не можешь ничего сделать эффективно.

Отсутствие поддержки.

Ссоры и недопонимание с ближайшим окружением только повышают риск выгорания. Когда есть поддержка со стороны, справляться со стрессом от учебной нагрузки намного легче.

Как же можно помочь?

В учебно-профессиональной деятельности студентов на каждом курсе возникает множество проблем, которые студенты решают с разной степенью эффективности. Накопление фрустрирующих ситуаций, отрицательных эмоций вызывают стрессовые состояния у студентов, причем на каждом курсе помощь в преодолении стресса носит свой специфический характер.

На начальном этапе обучения в вузе, когда процесс адаптации к новой социальной ситуации развития проходит не безболезненно, когда меняется ведущий вид деятельности, когда интенсивно идет новообразование личностных качеств, необходимых для сохранения статуса студента, возникновение стрессового состояния неизбежно. На данном этапе обучения необходима помощь, нацеленная на ускорение социально-психологической адаптации студентов в учебной группе, формирование ожиданий к группе, на преодоление трудностей учебного характера, на формирование конструктивного взаимодействия с преподавателями [2].

На втором курсе необходима помощь, направленная наработку навыков уверенного поведения и саморегуляции в социуме; расширение знания о чувствах и эмоциях, создание условий для развития способности без оценочного их принятия, формирование умения управлять выражением своих чувств и реакций. Необходи-

мо формировать навыки общения, умение слушать, высказывать свою точку зрения, приходить к компромиссному решению и пониманию других людей; способствовать осознанию жизненной перспективы, жизненных целей, путей и способов их достижения, помощь в коррекции поведения в сторону снижения его конфликтности (снять конфликтность в личностно-эмоциональной сфере) [3].

На третьем курсе необходима помощь, нацеленная на повышение уровня самосознания, самоактуализации личности и коррекции потребностно-мотивационной сферы; развитие способности эффективно взаимодействовать с окружающими; формирование активной социальной позиции студентов и развитие их способностей производить значимые изменения в своей жизни и жизни окружающих людей. Необходимо также помочь студенту преодолеть стереотипы, мешающие ему жить радостно, с удовольствием учиться и общаться с окружающими людьми; помочь овладеть необходимыми социально-психологическими знаниями, позволяющими диагностировать и корректировать личностные качества, сформировать умения снятия барьеров, мешающих реальным и продуктивным действиям; развивать способности адекватного и наиболее полного познания себя и других людей; изучать и овладевать индивидуализированными приемами межличностного взаимодействия для повышения его эффективности, развивать способность налаживать благоприятные отношения в коллективе и управлять стрессом.

На четвертом курсе необходима помощь, нацеленная на повышение мотивации учебно-профессиональной деятельности, освоение видов мотивирования, овладение методами создания и усиления рабочей мотивации. Необходимо создание для студента такой среды, в которой у него активизируются важные для учебно-профессиональной деятельности мотивы. Необходимо помочь осознанию того, что человек, как субъект изменений, может, осознанно делая выбор, осуществлять преднамеренные изменения в себе и в своем окружении. Масштаб изменений определяется осознанностью, своевременностью и обоснованностью выбора, возможностями человека действовать.

На пятом курсе необходима помощь, нацеленная на развитие чувства собственной ценности как специалиста, обучение знаниям, умениям и навыкам самопрезентации, на повышение самооценки, уверенности в себе. Необходимо дать возможность студенту по-

чувствовать свои сильные и слабые стороны как специалиста, выработать умения психологически перестраиваться, когда меняются требования деятельности или возникает принципиально новые задачи; сформировать способность действовать вопреки мнению людей и убеждать их в своей правоте; выработать способность воспринимать критические замечания как источник новых идей и подходов [5].

Таким образом, студент реагирует на стрессовые ситуации в соответствии со своей интерпретацией внешних стимулов. Эта реакция во многом зависит от его личностных особенностей. Необходимо изучать особенности студентов и своевременно оказывать им психологическую помощь по преодолению стресса. Но и сами студенты должны не забывать о себе и помнить, что душевное здоровье и восемь часов сна стабильно еще никому не повредили.

Abstract. The article is devoted to the development of psychological fatigue among students in higher educational institutions. The publication describes the types, symptoms, main causes and consequences of emotional burnout. In the educational and professional activities of students in each course there are many problems that students solve with varying degrees of effectiveness. It is necessary to study the peculiarities of students' behavior during studies, provide them with timely psychological assistance to overcome stress and explain about the benefits of a healthy lifestyle.

Key words: psychological fatigue, emotional burnout, students.

Список литературы и источников

1. Водопьянова Н. Е., Старченкова Е.С. Синдром выгорания: диагностика и профилактика. - СПб., 2005. – 43 с. – Текст: непосредственный.
2. Бойко В. В. Синдром «эмоционального выгорания» в профессиональном общении. СПб., 1999. – 22 с. – Текст: непосредственный.
3. Форманюк Т. В. Синдром «эмоционального выгорания» как показатель профессиональной дезадаптации учителя // Вопросы психологии. 1994. № 6. – 31 с. – Текст : непосредственный.
4. Асмолов А.Г. Психология индивидуальности: Методологические аспекты развития личности в историко-эволюционном процессе. – Москва: Изд-во МГУ, 1986а. – 96 с. – Текст: непосредственный.

5. Выбойщик И.В. Дифференциальная психология: учебное пособие. – Челябинск: ЮУрГУ, 2008. – Ч. 2. – 64 с. – Текст: непосредственный.

А.А. Григулевич
учащийся МБОУ СОШ № 20 (г. Воронеж)

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ НАСЛЕДИЕ РОМАНА Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ»

Аннотация. Одним из ярчайших камней в украшении русской и мировой литературы представляется роман Ф.М. Достоевского «Преступление наказание». Его проза – это постоянный вопрос к себе и читателю, постоянный нравственный поиск себя в герое, постоянное стремление дойти до «дна», глубины, корня человека и поступков им совершаемых. Сложным и запутанным, представляется вопрос нашей нравственности. Никогда люди не смогут прийти к общему мнению по этому вопросу, никогда разум не перестанет сражаться с чувством, а логика и расчет с моралью; выбор всегда будет за каждым из нас – можно ли оправдать и дать шанс на искупление Родиону Раскольникову или оставить его в состоянии вечной нравственной смерти? В настоящее время миру необходим писатель, подобный Федору Михайловичу, который снова придет и поднимет так и неразрешенный до сих пор вопрос нравственности человека, чтобы понять, кто «тварь дрожащая», а кто «право имеет».

Ключевые слова: Ф.М. Достоевский, «Преступление наказание», ответственность, духовно-нравственное воспитание.

Часто ли, читая новый роман, мы задаемся вопросом о нравственном поступке героя, ставим себя на его месте, а потом, уже спустя недели и месяцы после прочтения, думаем, как бы мы поступили на месте героя романа? Сам он будто вытесняется кем-то другим и до боли многим из нас знакомым. Героем романа становится сам читатель. Каждый из нас оказывается вынужден погрузиться в этот сложный и тяжелый мир, полный вопросов и противоречий; почувствовать страдания, боль, радость и неумолимое движение ни на что и ни на кого не смотрящего большого и беспо-

шадного мира. Таковы романы Федора Михайловича Достоевского. Он не покажет вам идиллических пейзажей, как Тургенев, не даст силы спокойствия всеобъемлющего ума Толстого. Он никогда не стремится предложить читателю свой ответ или продиктовать свою уже приготовленную заранее истину. Справедливо утверждение, что Достоевский иногда и сам не знал, как и чем должен закончиться его роман. Его проза – это постоянный вопрос к себе и читателю, постоянный нравственный поиск себя в герое, постоянное стремление дойти до «дна», глубины, корня человека и поступков им совершаемых.

Достоевский ставит читателю бесчисленное количество вопросов, никогда не оставляя к ним ответов, заставляя думать, рассуждать, искать, словом – все то, что приводит человека к движению и, следовательно, к развитию. Его произведения неизбежно запускают в человеке процесс нравственного поиска. Именно эти особенности представляют наибольшую трудность для многих людей – необходимость вести диалог с собой, судить, но не кого-то другого, а себя. То самое «себя», которое прирастает к главному герою, образуя нераздельную с ним сущность и, осуждая которую, каждый вместе с тем должен осудить и самого себя.

Одним из ярчайших камней в украшении русской и мировой литературы представляется роман «Преступление наказание». Но если прочитать краткий пересказ, то весь сюжет состоит лишь в том, что: бедный студент Раскольников, решившись на ограбление, убивает старуху процентщицу, после чего признается в своем убийстве и отправляется на каторгу. Казалось, что отличает этот роман от обычного и незаурядного детектива? Лишь один вопрос: «А зачем убил?» И вот, почти полтысячи страниц читатель пытается понять, зачем Раскольников убил. И чем дальше читатель будет стараться понять истинный мотив преступления Раскольникова, тем сложнее ему будет вынести тот или иной приговор.

Для того чтобы вести человека в суд, необходима причина, за которую должно судить, а чтобы найти причины, нужно познакомиться с личностью обвиняемого. Раскольников – бедный студент, который на последние деньги своей семьи выбрался в Петербург. Он одарен недюжинным умом, угрюмым нравом и глубоким мироощущением. Немало схожих черт он имеет с нигилистами того времени и тургеневским Базаровым. Родион узнает, что его сестра Дуня выходит за некоего богатого адвоката Лужина. Понимая, что это брак по расчету ради денег для него, он считает недопустимой

такую жертву сестры. Это и есть отправная точка – принести в жертву себя вместо близкого человека. Он убивает старуху ради получения денег для сестры, даже признавая, что не может опуститься до такого животного поступка как убийство. Но ведь убивает он не только старуху и не столько старуху.

Для начала нужно понять, что же есть эта Алена Ивановна. Одинокая женщина, на вид лет шестидесяти, изводящая свою младшую сестру Лизавету, берущая вещи у очень не богатых людей под очень большой процент. Кроме обирания бедняков и скопления капитала, другой жизни или друзей она не имеет. От описания ее буквально несет этим разложением и гниением, вызванными старостью: «Крошечная, сухая старушонка, с острыми злыми глазами... Жиденькие с проседью волосы, жирно смазанные маслом... Постоянно кряхтела и кашляла...» [1]. Здесь Достоевский (вместе с Раскольниковым) применяет страшный прием. Он изображает человека, никого не любящего и не несущего пользы или любви окружающим, у которого нет личной жизни или любимых своих занятий (кроме обирания бедных), человека, уже старого, мерзкого и никому не нужного, всем своим существованием приносящего только вред и несчастье ближним. Как мы помним, Родион учится на юриста, а в этой профессии главное – логика. Нет ни одного аргумента, придающего старухе хоть какой-то положительный смысл для существования. Убийство логически обоснованно. Даже в нравственном плане мы испытываем к ней отвращение. Лишь одна внутренняя духовная аксиома стоит на пути к убийству. Она гласит – «не убий». Но если бы Родион убил лишь старуху – дело, о котором он так долго размышлял, он мог бы и выдержать. Однако он убивает еще и «поминутно беременную» Лизавету. Это уже тройное убийство, жестокое убийство невиновного, о котором он и думать не мог. Но вместе с этим он убивает и себя, только в духовном плане, переступив через все внутренние законы и основы. Второе убийство переходит границу логичной обоснованности и становится лишь попыткой скрыть преступление.

Помните деньги, которые он хотел взять у старухи? Путь их применения закончился под камнем одного петербургского двора. Он не истратил ни копейки из награбленного. На протяжении всего романа Раскольников пользуется только собственными деньгами – деньгами своей семьи. Причем, несмотря на их нехватку, он не задумываясь жертвует почти все имеющиеся деньги на похороны Мармеладова, человека, с которым он, честно говоря, знаком со-

всем недолго. Раскольников не является расточительным. Он остро чувствует чужое горе, готов помогать и понимать нужду другого. Но снова возникает вопрос: почему такой, казалось, безобидный и понимающий человек совершает такое убийство? И снова находится лишь один ответ – деньги. Те самые ненавистные «деньги Ротшильда», которые двигают миром. Тот бич, от которого сам Достоевский старался убежать почти всю свою жизнь. Эта острая нужда денег, которые должны помочь Родиону спасти положение своей сестры. Но что же происходит дальше? Деньги чудесным образом появляются со стороны Свидригайлова и Разумихина, брак с Лужиным отменяется и жизнь налаживается у всех, кроме Раскольникова, совершившего поступок, имевший такие страшные последствия. Задав еще раз вопрос о смысле убийства, мы сознаем, что смысла в этом больше нет, так как деньги, оказывается, нашлись. И перед нами остается бедный студент в мрачном, удушающем Петербурге, который оказался заложником своего же юридически-логического тупика, погубил половину своей жизни, обладая, казалось, всем для дальнейшего счастливого существования.

Из всех представленных выше суждений о поступках Раскольникова закономерно вырисовывается еще один вопрос: где же упоминание его знаменитой и всеми и всем известной теории? Но хочу заметить, что кроме как для следователя, эта теория не имеет большого веса в мотивации и движении Раскольникова, потому что узнаем мы о ней, в общем и целом, лишь во второй половине книги. Мысли, предвосхищающие убийство, отнюдь не несут в себе мотив этой теории; он не считает себя Наполеоном, хоть и предстает перед нами в образе крайне мнительного человека. И сам Родион вряд ли когда-нибудь решился на подобный поступок, если бы не вопрос о чести сестры и отсутствие в обозримом будущем возможностей это поправить, о чем и размышляет наш герой все время перед убийством. Статья его «О преступлении» - единственная ниточка, за которую вынужден ухватиться Порфирий Петрович и тянуть, надеясь, что она не оборвется. Делая вывод из перечисленных фактов, я могу позволить себе заявление, что, если бы Родион подождал еще несколько дней, то никакого убийства бы совершенно не было. Денежный вопрос бы разрешился, и отношения с Лужиным были бы расторгнуты.

Удивительная особенность этого романа – выворачивать ситуации и поступки наизнанку. С одной стороны, Раскольников убил старуху, с другой же он признает, что, в первую очередь, он

себя убил. Соня из великой грешницы становится спасительницей Раскольникова. Лужин, которого нам представляли как человека достойного и воспитанного, наоборот, оказывается человеком завистливым, низким и подлым. Свидригайлов в начале представляется крайне негативным человеком, но, как ни странно, именно он в последствии ведет себя чуть ли не самым достойным образом. Именно он жертвует деньги Мармеладовым; именно он помогает Раскольниковым, желая загладить пред ними свою прежнюю вину; именно он был тем третьим и лишним человеком, который узнал тайну Раскольникова и не выдал, не предал его. Идея «тварь я дрожащая или право имею» оказывается полной противоположностью самой себе. Раскольников справедливо имеет право до убийства. Он может убить, может не убить, может выбрать вообще другой путь. Но убив, он и становится «тварью дрожащей», что права не имеет и сказать боится. Сам роман вместо детектива о поиске убийцы становится романом о попытке разобраться в смысле убийства.

Конец борьбы Родиона Раскольникова с собой, завершение его внутренних исканий приводит его в отделение полиции. Он признается в преступлении и принимает наказание. Здесь опять нужно уточнить, что делает он это по своей воле, потому что у следователя против него нет никаких весомых улик и доказательств, только лишь мужик Николка, который сам кается, что убил (хотя он-то никого не убивал). Наш герой делает это вследствие победы совести, признания, что продолжать жить с такой ношей невозможно, что он не может быть или стать убийцей. Он становится на путь страдания и покаяния за свои грехи и поступки. Это путь искупления и любви, о котором и сообщает нам сам Достоевский. Но одно страшное и многими забытое предостережение оставляет нам автор. Это сон Раскольникова о трихинах, маленьких бактериях, которые внезапно появились в Азии и начали вселяться во всех людей: «Люди, принявшие их в себя, становились бесноватыми и сумасшедшими. Никогда люди не считали себя такими умными и неколебимыми в истине, как зараженные. Целые селения, целые города и народы заражались и сумасшествовали. Все были в тревоге и не понимали друг друга, всякий думал, что в нем в одном и заключается истина, и мучился, глядя на других, бил себя в грудь, плакал и ломал себе руки. Не знали, кого и как судить, не могли согласиться, что считать злом, что добром. Не знали, кого обвинять, кого оправдывать. Люди убивали друг друга в какой-то бес-

смысленной злобе... Кое-где люди сбегались в кучи, соглашались вместе на что-нибудь, клялись не расставаться, — но тотчас же начинали что-нибудь совершенно другое, начинали обвинять друг друга, дрались и резались» [1]. Такое страшное и ужасающее читателя предостережение оставляет нам Федор Михайлович в эпилоге с такой, казалось, счастливой концовкой. И, спустя 150 лет, представляется нам, стоит задуматься об этих духах, которые, будто являясь выдумкой, уже, кажется, захватывают все больше умов и сердец людей, живущих в настоящем окружающем нас мире.

Таким, большим и необъятным, сложным и запутанным, представляется мне вопрос нашей нравственности. И, думается мне, никогда человечество не сможет разрешить его до конца. Никогда люди не смогут прийти к общему мнению по этому вопросу, никогда разум не перестанет сражаться с чувством, а логика и расчет с моралью; выбор всегда будет за каждым из нас — можно ли оправдать и дать шанс на искупление Родиону Раскольникову или оставить его в состоянии вечной нравственной смерти? Отчего же в наше время так остро стоит вопрос о необходимости чтения и освещения авторов подобных Достоевскому? Оттого, что мы, люди, которые за последние века сумели изобрести и поезда, и машины, и самолеты, так и не смогли даже близко подойти к решению проблемы нашего внутреннего духовного мира. Наоборот, последний век показывает, как непоправимо далеко мы от них отделились. И тем более миру сейчас необходим писатель, подобный Федору Михайловичу, который снова придет и поднимет так и неразрешенный до сих пор вопрос нравственности человека, чтобы понять, кто «тварь дрожащая», а кто «право имеет».

Abstract. One of the brightest stones in the decoration of Russian and world literature is the novel F.M. Dostoevsky's "Crime punishment". His prose is a constant question to himself and the reader, a constant moral search for himself in the hero, a constant desire to reach the "bottom", the depth, the root of a person and the actions he commits. The question of our morality seems complicated and confusing. People will never be able to come to a common opinion on this issue, reason will never stop fighting with feeling, and logic and calculation with morality; the choice will always be for each of us — is it possible to justify and give a chance for redemption to Rodion Raskolnikov or leave him in a state of eternal moral death? At present, the world needs a writer like Fyodor Mikhailovich, who will come again and raise the still unresolved question

of human morality in order to understand who is a "trembling creature" and who "has the right".

Key words: F.M. Dostoevsky, "Crime, punishment, responsibility, spiritual and moral education.

Список источников и литературы

1. Достоевский Ф.М. Преступление и наказание: Роман. – М.: Правда, 1976. – 544 с. - Текст: непосредственный.

Д.В. Колесник

студент,

Т.П. Болдырева

доцент Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (г. Курск)

СТУДЕНЧЕСКИЙ СТРАНОВЕДЧЕСКИЙ КРУЖОК КАК СРЕДСТВО НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ В АГРАРНОМ ВУЗЕ (НА ПРИМЕРЕ КУРСКОЙ ГСХА)

Аннотация. В статье рассматривается важный аспект сферы высшего образования – вопрос нравственного воспитания студентов. Обучаясь в вузе, студенты должны получать не только теоретические знания, но и уметь применить их на практике. У студентов нашего вуза есть прекрасная возможность пройти практику за рубежом, поучиться у специалистов в других странах, наладить дружеские и деловые связи, повысить уровень знания иностранных языков, познакомиться с традициями и культурой принимающей стороны. В подготовке прохождения данной практики большую роль играет студенческий страноведческий кружок «Мир без границ».

Ключевые слова: иностранный язык, кружок «Мир без границ», стажировка за рубежом, практика, воспитание студентов.

В системе образования проходит процесс взаимодействия педагогов и студентов. Очень часто мы говорим, что такое взаимодействие основано на духовно-нравственных и национальных ценностях [4]. Под «духовно-нравственными ценностями» понимаются основополагающие ценности в отношениях людей друг к другу, к семье и обществу, принципы и нормы, основанные на критериях добра и зла,

лжи и истины [5]. Жизнь студентов в вузе насыщена - они не только приобретают знания по выбранным профессиям, но и участвуют в различных мероприятиях: интеллектуальных, спортивных, волонтерских, защищают честь вуза на соревнованиях, олимпиадах, выездных мероприятиях [2].

Нравственное воспитание молодежи проводится различными методами, одним из них является работа со студентами во внеучебное время [6]. Примером этого является научный студенческий страноведческий кружок – «Мир без границ». Данный кружок имеет свой утвержденный устав, план проведения заседаний, постоянных членов, актив и руководителей. В этом учебном году были запланированы следующие мероприятия:

- октябрь – «Виртуальное путешествие по странам изучаемого языка»;

- декабрь – «Новый год шагает по планете»;

- март – «Образование в России и за рубежом»;

- май – «Мировое сообщество в победе над фашизмом».

Цели и задачи данного кружка – расширение кругозора, знакомство с культурой, традициями и обычаями других стран и народов, воспитание чувства патриотизма и любви к своей Отчизне [1]. На заседаниях кружка обсуждаются вопросы, связанные с изучением иностранных языков, студенты делают презентации, проводят тематические выставки, такие как: «Празднование Рождества в странах Европы», «Моя профессия», «Моя малая Родина» и др.

Проведение таких мероприятий важно для студентов не только с точки зрения получения новых знаний, но и с воспитательной целью, особенно это необходимо тем студентам, которые выезжают за рубеж для прохождения производственной практики по своему направлению и профилю обучения.

Многие студенты нашего вуза проходят стажировки и практики не только в хозяйствах Курской области и в других регионах России, но и в странах Дальнего и Ближнего Зарубежья. Активное участие в заседаниях и работе кружка помогает обучающимся нашего вуза лучше подготовиться к поездкам в страны прохождения практики. Основным преимуществом для таких студентов является повышение уровня знаний по иностранному языку, так, например, немецкая организация «ЛЮГО» проводит занятия со студентами в on-line формате с целью дальнейшего успешного проведения собеседования с будущими практикантами и их пребывания в стране изучаемого языка. На заседаниях кружка своими впечатлениями делятся студен-

ты, вернувшиеся с практики. Члены кружка и приглашенные на заседания студенты могут задать интересующие их вопросы по проживанию, питанию, условиям работы и прохождения практики, занятиям в университете, написанию и оформлении отчетов по практике в стране ее прохождения, о получении сертификатов [3]. Для меня, студента инженерного факультета, очень интересно узнать больше о новинках современной техники, об условиях работы в определенных климатических зонах и на разных почвах. Я считаю, что участие в работе такого кружка обогащает нас новыми знаниями, идеями, помогает правильно выбрать место, страну и хозяйство прохождения практики. Очень интересные встречи были организованы со студентами из Белоруссии, которые проходили стажировку в хозяйствах Курской области. Мы узнали очень много полезного и нового в ходе таких встреч: о системе образования в их республике, о технике, применяемой на полях, о развитии сельского хозяйства, о культуре, традициях и обычаях.

Деятельность таких кружков – это одно из средств нравственного и духовного воспитания студентов, хотя каждый человек сам на протяжении всей своей жизни занимается саморазвитием и самовоспитанием.

Abstract. The article considers an important aspect in the field of higher education - moral education of students. Studying at the university, students should receive not only theoretical knowledge, but also be able to apply received knowledge into practice. Students of our university have a great opportunity to practice abroad, get and learn new things from specialists in other countries, establish friendly and business cooperation, improve their knowledge of foreign languages, get acquainted with the traditions and culture of the host country. In the preparation for this internship, the student's country study scientific circle "World without Borders" plays an important role.

Key words: foreign language, circle "World without Borders", internship abroad, practice, moral education of students.

Список литературы и источников

1. Болдырева Т.П. Инновации в методике преподавания иностранных языков // В сб.: Образование. Инновации. Качество: материалы IV междунар. науч.-метод. конф. Курск: Изд-во Курск. ГСХА, 2010. - С. 117-122. - Текст: непосредственный.

2. Болдырева Т.П., Ульяновцев Е.В. Зарубежная практика как основная составляющая в формировании специалистов аграрного сектора // В сб.: Молодежная наука - гарант инновационного развития АПК: материалы X Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. - Курск: Изд-во Курск. ГСХА, 2019. - С. 197-201. - Текст: непосредственный.

3. Никитина С.В., Болдырева Т.П. Биографии выдающихся земляков и их творческое наследие как компонент патриотического воспитания на занятиях по иностранному языку // В сб.: Семнадцатые Дамиановские чтения: Русская православная церковь и общество в истории России и Курского края: материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф., проводимой в рамках XVI Междунар. науч.-образоват. Знаменских чтений «Наследие Великой Победы: истоки и будущее». – Курск: Изд-во Курск. ГСХА, 2020. - С. 140-145. – Текст : непосредственный.

4. Никитина С.В., Болдырева Т.П. Духовно-нравственное воспитание в вузе (из опыта работы Курской ГСХА) // В сб.: Шестнадцатые Дамиановские чтения: Русская православная церковь и общество в истории России и Курского края: материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конференции. - Курск: Изд-во Курск. ГСХА, 2019. - С. 205-208. – Текст : непосредственный.

5. Пигорева О.В., Ильина З.Д., Бунин А.Ю. Православие в истории России и Курского края. – Курск: изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2012. – 164 с. – Текст : непосредственный.

6. Пигорева О.В., Зайцев Ю.Е. Диалог ректоров: 70-летию Курской ГСХА посвящается // Славянский форум. – 2021. – № 3. – С. 263–279. – Текст : непосредственный.

А.А. Коноплина

студент,

С.В. Никитина

к.пед.н., доцент Курской государственной
сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (г. Курск)

ПРАВОСЛАВНОЕ ДУХОВЕНСТВО – ПОЧЕТНЫЕ ГРАЖДАНЕ ГОРОДА КУРСКА

Аннотация. Статья посвящена представителям православного духовенства – почетным гражданам Курска, внесшим большой

вклад в развитие города, их заслугам в области просвещения и духовно-нравственном воспитании.

Ключевые слова: почетный гражданин, город Курск, православное духовенство.

Почетный гражданин города Курска – это звание, присуждаемое людям, внесшим значительный вклад в развитие города Курска. Претенденты на это звание утверждаются Курским Городским Собранием согласно Решению Курского городского Собрания от 23 марта 1999 года № 84-1-РС «О присвоении звания "Почетный гражданин города Курска"» [2].

Среди удостоившихся звания «Почетный гражданин города Курска» два представителя православного духовенства – схимитрополит Ювеналий и протоиерей Никодим Ермолатий.

Схимитрополит Ювеналий (Иувеналий, в миру Спиридон Алексеевич Тарасов) – епископ Русской православной церкви, митрополит Курский и Рыльский. Он родился в 1929 году в крестьянской казачьей семье на хуторе Большом Мечетном Семикаракорского района Ростовской области [1].

В 1953 году будущий схимитрополит окончил Саратовскую духовную семинарию и служил в молитвенных домах и храмах Ростовской области.

В 1968 году 26 июня он был пострижен в монашество в Троице-Сергиевой Лавре с именем Ювеналий в честь святителя Ювеналия, патриарха Иерусалимского [5].

В 1969 году его возвели в сан игумена, и с января 1970 года Ювеналий являлся настоятелем Успенского кафедрального собора в городе Пензе. С 1975 года он был назначен епископом Воронежским и Липецким, а в 1982 - архиепископом Иркутским и Читинским и временно управляющим Хабаровской епархией.

В 1984 году 26 декабря Священный синод назначает его архиепископом Курским и Белгородским, но затем 23 февраля 1993 года в связи с образованием Белгородского викариатства титул был изменен на «Курский и Рыльский». 18 июля 1995 года Белгородская область отошла к новосозданной Белгородской епархии. В 2000 году 25 февраля в Богоявленском соборе в Москве патриарх Алексием II возвел его в сан митрополита.

При владыке Ювеналии в Курской епархии были вновь открыты Курская Коренная пустынь, Горнальский Свято-Николаевский монастырь, Рыльский Свято-Николаевский монастырь, Свято-

Троицкий монастырь, множество храмов, основаны Золотухинский женский монастырь и обитель в честь Казанской иконы Божией Матери. Для всех курян стали праздниками крестные ходы в Коренную пустынь и Горнальский монастырь.

Событием в духовной сфере Курского края стало открытие духовной семинарии и православной гимназии. Ювеналий стоял у истоков введения учебной дисциплины «Основы православной культуры» в программу светских школ. Он говорил, что православие не только религия, но и идеология, скрепляющая государство и нацию [3].

В возрасте 75 лет он подал прошение о почислении на покой в соответствии с уставом Русской православной церкви. В том же году тайно принял великую схиму с именем Иувеналий в честь священномученика Иувеналия (Масловского), архиепископа Рязанского, о чем сообщил 30 августа, на официальном прощании с пастырской своей бывшей епархией.

Схимитрополит Ювеналий – обладатель многих высоких церковных и правительственных наград. Звание «Почетный гражданин города Курска» было присвоено ему в 1999 году, а в 2004 году он стал почетным гражданином Курской области – за большой вклад в социальное развитие города Курска и области, работу по возрождению культуры и нравственному воспитанию подрастающего поколения [6].

Владыка Ювеналий скончался 13 января 2013 года после тяжелой продолжительной болезни. Похоронен в ограде Знаменского собора города Курска.

Никодим Карпович Ермолатий (1929 – 2014) – митрофорный протоиерей, настоятель Курского Успенско-Никитского храма, клирик Курской епархии. Он родился 2 февраля 1929 года в семье церковнослужителя в селе Синицывке Одесской области. Ему еще и не исполнилось и пяти лет, когда его отца вместе с многодетной семьей репрессировали. Их выслали на Урал в Верхотурские леса. Через несколько лет семья вернулась на Украину. Отец научил Никодима уставу и церковному пению. В 14 лет он уже был псаломщиком и управлял церковным хором.

После окончания школы Никодим поступает в Одесскую духовную семинарию и, благодаря хорошей подготовке, заканчивает учебу за три года. Затем была учеба в Московской духовной академии, по окончании которой, в 1953 году, он защищает кандидатскую диссертацию на тему: «Христианское учение о добродетели»

с присвоением ученой степени кандидата богословия и получает назначение преподавателем сначала в Саратовскую, а затем в Волинскую духовные семинарии.

В 1955 году Никодим Карпович был рукоположен в сан диакона, затем - священника. О. Никодим служил настоятелем Казанского храма города Воронежа. В 1966 году он приезжает в Курск. Его первым приходом был Всехсвятский храм, затем четыре года он служил в Успенско-Никитском храме города Курска. При архиепископе Курском и Белгородском Хризостоме (Мартишкине) (1977-1984 гг.) Никодим был назначен настоятелем Сергиево-Казанского кафедрального собора города Курска и секретарем епархиального управления Курской епархии [2].

С 1988 года Н.К. Ермолатий являлся настоятелем Успенско-Никитского храма города Курска. С присущей ему энергией он осуществил серьезную реконструкцию храма. Здесь появились детская воскресная школа, катехизаторская школа для взрослых, церковная лавка, социальная столовая.

С момента открытия в Курске духовной семинарии о. Никодим почти 20 лет был ее проректором, а также преподавал литургику, гомиетику (наука о проповедничестве) и нравственное богословие. Он вел уроки курса "Основы православной культуры" в школе № 31 и в лицее № 4 города Курска. Долгие годы Никодим Карпович читал курс «Нравственное богословие» в Курском государственном университете [5].

В течение многих лет о. Никодим руководил отделом религиозного образования и катехизации Курской епархии, был благочинным Центрального церковного округа города Курска. Никодим Карпович Ермолатий был награжден двумя наперсными крестами с украшениями (1970, 1990 гг.), орденом Почета РФ (2005 год, за заслуги в развитии духовной культуры и укреплении дружбы между народами). В 2006 году был удостоен звания «Почетный гражданин города Курска». Никодим Карпович Ермолатий скончался 12 декабря 2014 года на 86-м году жизни, погребен у стен Успенско-Никитского храма.

В настоящее время возникла насущная необходимость в изучении биографий людей, чья деятельность была посвящена нравственному, духовному развитию граждан нашего города [4]. Знакомство с их жизнью способствует патриотическому воспитанию и формированию чувства гордости у молодого поколения Курска.

Abstract. The article deals with the representatives of the Orthodox clergy –freemen of Kursk, who made a great contribution to the development of the city, their merits in the field of education, spiritual and moral education.

Keywords: freeman, the city of Kursk, Orthodox clergy.

Список литературы и источников

1. Календарь знаменательных и памятных дат – Текст: электронный. – URL: [https:// katk46.ru/documents/](https://katk46.ru/documents/) (дата обращения 06.03.22)

2. Курская епархия [Электронный ресурс]. – URL: <https://novostieparhii/item/> (дата обращения 09.03.22)

3. Лебедева О.В., Ильина З.Д. Крестьяне – хранители православных традиций: последние годы истории Советского государства // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 9. – С. 76. – Текст : непосредственный.

4. Никитина С.В. Биографии выдающихся земляков и их творческое наследие как компонент патриотического воспитания на занятиях по иностранному языку / Никитина С.В., Болдырева Т.П. // Семнадцатые Дамиановские чтения: Русская православная церковь и общество в истории России и Курского края. материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2020. С. 140-145. – Текст : непосредственный.

5. Открытая православная энциклопедия. – Текст: электронный. – URL: <https://drevo-info.ru/articles/> (дата обращения 07.03.22).

6. Пигорева О.В., Ильина З.Д., Бунин А.Ю. Православие в истории России и Курского края. – Курск: изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2012. – 164 с. – Текст : непосредственный.

7. Почетные граждане города Курска – Текст: электронный. – URL: <https://1000kursk.ru/category-names/pochetnye-grazhdane-goroda-kurska/> (дата обращения: 28.02.2022).

И.В. Красней
студент Курского государственного
политехнического колледжа (г. Курск)
Научный руководитель: **М.А. Горбачева**

РОЛЬ ПРИЕМНОЙ СЕМЬИ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы формирования личностных, духовно-нравственных качеств ребенка, воспитывающегося в приемной семье. Освещаются проблемы отношения родителей с детьми, предлагаются наиболее эффективные методы воспитания.

Ключевые слова: духовно-нравственные качества, личность, ребенок-сирота, приемные родители, семейные традиции, честь, достоинство.

Честь, достоинство, нравственность, любовь, смысл жизни - вечные темы воспитания человека. Без этих нравственных качеств невозможно и представить полноценно сформировавшуюся личность в современном обществе. В каждом из нас в разной степени заложены эти черты. А каким образом они закладываются и воспитываются, хочу рассмотреть в этой статье. Кто-то воспитывался в полной семье, кого-то воспитывали бабушки и дедушки, некоторых воспитала улица, заложив свои понятия жизни, а кто-то и вовсе был огражден от общения с близкими людьми. Да, к сожалению, мир никогда не был справедливым, и мы все живем и воспитываемся отнюдь не в равных условиях. Но как быть тогда, как воспитать то самое поколение, на которое будет нетрудно положиться?

Отец и мать - меч и щит, кров и уют. Но, к сожалению, некоторые дети лишены возможности воспитываться в родной семье.

Меня волнует проблема нашего общества: количество брошенных детей растет год от года. Эти крохи попадают в общество, которому они не нужны, у них нет возможности сказать ту самую фразу: «Мам, я дома!». А в ответ услышать: «Быстрее садись за стол, суп остывает!», они не могут поговорить по душам с отцом, который всегда заступится и даст полезный совет. Поэтому, я считаю, стоит гордиться теми семьями, которые решили взять ребенка из детского дома. В большинстве своем, это те люди, которые не стремятся получить пособие на приемного ребенка, они любят де-

тей и хотят им дать частичку тепла и любви. Они воспитывают его, как родное дитя.

Как правильно воспитывать ребенка, которого забирают в семью? В приемной семье обсуждаются возможные варианты развития малыша, и, главное: готовность считаться с характером и поступками нового члена семьи. Малыш должен быть уверен в том, что его любят в любом случае. И это чувство не должно зависеть ни от каких обстоятельств. Родители должны любить ребенка не за достоинства или недостатки, а за то, что он есть на этом свете и он рядом с ними. Ребенку надо давать понять, что в семье уважают каждое его решение. Он достоин уважения, как человек, как личность. Это позволит ему приобрести уверенность и уважение к себе и к семье, которая его усыновила.

Ребенок воспринимает семью и принятые в семейном кругу нормы, как должное. Опираясь на полученные знания о личности нового члена семьи, родители определяют основной круг его интересов, круг его общения, места его пребывания и точки соприкосновения с социумом. И теперь, именно в атмосфере семьи, сын или дочь получают новые знания и умения, которые помогут ему познавать мир: первый опыт межгендерных отношений (матери и отца), опыт отношений поколений (отцы и дети). Ребята подсознательно копируют поведение взрослых, принимая их поведение как истинные и единственно правильные.

Важную роль в воспитании детей играют семейные традиции. Совместный досуг на выходных, воскресные обеды всей семьи за общим столом, празднование важных событий способствуют не только укреплению семейных связей и ценностей, но и формируют положительную атмосферу семьи, где воспитываются дети, особенно приемные. И посильный для ребенка труд! Семья располагает благоприятными условиями для привлечения ребенка к труду. В семье нравственный смысл и цель труда для воспитанника является особенно показательным.

Уровень развития заботливого отношения ребенка к окружающим определяют следующие показатели: степень самостоятельности в проявлениях заботы о других, активность ребенка в оказании помощи, проявлении сочувствия, сопереживания.

Однажды мне случилось познакомиться с одной семьей, в которой было очень много детей разных возрастов. Поначалу я думал, что это все родные братья и сестры. Ведь все они так ладили между собой, так понимающе относились друг к другу. И с каждым

годом в этой семье появлялся новый братик или сестричка. А со временем я узнал об их каждодневном подвиге. Эти люди с любящим сердцем и открытой душой воспитывают приемных детей, даже несмотря на то, что у них есть свои родные. Общался я с этой семьей довольно близко, поэтому мог лично наблюдать за тем, как росли и развивались приемные дети. И я с уверенностью могу сказать, что они были счастливы. Мои знакомые постоянно устраивали для всей семьи различные поездки: по историческим и культурным местам нашей Родины, на отдых к морю. С большим удовольствием они посещали разные мероприятия: театр, кино, цирк.

Они полностью смогли заменить им родителей, и заложить детям нравственные качества и жизненные приоритеты. Лично мне было очень приятно смотреть на то, как они дали детям шанс на счастливую жизнь.

В заключение хочу сказать, что формирование нравственной сферы – важное условие всестороннего воспитания личности ребенка. От того, как будет в семье воспитан ребенок в нравственном отношении, зависит не только его успешное обучение в школе (колледже, вузе), но и формирование жизненной позиции. Каждый ребенок должен осознать и понять духовный смысл, как собственной жизни, так и всего общества и государства. Лишь люди с высокой нравственностью способны разумно организовать свою деятельность и внести в жизнь достойный и позитивный вклад, улучшить ее, сделать много важного и полезного для народа своей страны и членов своей семьи.

Abstract. The article discusses the issues of the formation of personal, spiritual and moral qualities of a child raised in a foster family. The problems of the relationship of parents with children are highlighted, the most effective methods of education are proposed.

Key words: spiritual and moral qualities, personality, orphan child, foster parents, honor, dignity.

Список литературы и источников

1. Волкова Н.В. Приемная семья как одна из форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей - Актуальные проблемы правоведения. – Текст: электронный. – URL: https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/22186/1/RSVPU_2017_495.pdf (дата обращения: 12.02.2022).

2. Дементьева И.Ф., Олиференко Л.Я. Приемная семья - институт защиты детства. - М., 2000. - 55 с. – Текст: непосредственный.

3. Куликова Т. А. Семейная педагогика и домашнее воспитание. - М.: Академия, 1999. - 232 с. – Текст: непосредственный.

4. Мустафина Ф. Патронатная семья - территория любви? - М.: Народное образование, 2000. – 257 с. – Текст : непосредственный.

Н.С. Кузьмина

студент,

С.И. Спесивцева

преподаватель Воронежского государственного аграрного университета им. императора Петра I (г. Воронеж)

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ ПРАВОСЛАВИЯ НА КУЛЬТУРУ РОССИИ

Аннотация. Статья посвящена вопросу влияния Русской Православной Церкви на русское самосознание и русскую культуру в целом, на русскую художественную литературу, в частности. Ни один значительный русский поэт или писатель не мог не затрагивать евангельских тем, пытаясь осмыслить образ Христа, его учение и спасительную жертву. В статье повествуется о некоторых выдающихся писателях классической русской литературы XIX века, в творчестве которых прослеживаются христианские мотивы.

Ключевые слова: христианство, православие, Евангелие, русская культура, русская литература и живопись.

В 988 году произошло величайшее событие, которое имело для Руси цивилизационное значение [8, с. 267], было принято христианство. Поскольку в ограниченное время невозможно охватить все сферы человеческой жизни, на которые повлияла христианская вера в Спасителя мира Иисуса Христа, мы ограничимся анализом некоторой части русской литературы.

В период X-XIII вв. происходил сложный психологический слом языческих верований и становление христианских представлений. Процесс смены духовных и нравственных приоритетов всегда труден. На смену жизнелюбивому оптимизму язычества пришла вера, которая требовала ограничений, строгого выполнения

нравственных норм. Принятие христианства означало изменение всего строя жизни. Теперь центром общественной жизни стала церковь. Она проповедовала новую идеологию, прививала новые ценностные ориентиры, воспитывала нового человека. Христианство делало человека носителем новой морали, основанной на культуре совести, вытекающей из евангельских заповедей; ориентировало человека на внутренние преобразования и самосовершенствование. Это способствовало развитию такого феномена, как духовность.

Христианство создавало широкую основу для объединения древнерусского общества, формирования единого народа на основе общих евангельских идеалов. Принятие новой религии помогло установить политические, торговые, культурные связи со странами европейского христианского мира. Оно способствовало становлению городской культуры в преимущественно сельскохозяйственной стране. Но необходимо учитывать специфический «слободской» характер русских городов, где основная масса населения продолжала заниматься сельскохозяйственным производством, в незначительной мере дополненным ремеслом, а собственно городская культура сосредоточилась в узком кругу светской и церковной аристократии. Отчасти это объясняет поверхностный, формально-образный уровень христианизации русских мещан, их невежественность и наивное истолкование основ вероучения.

В течение многих веков Православие оказывало решающее влияние на формирование русского самосознания и русской культуры: зодчества, живописи, литературы [4]. Ни один значительный поэт или писатель не мог не затрагивать евангельских тем, пытаясь осмыслить образ Христа, его учение и спасительную жертву.

В допетровский период светская культура на Руси практически не существовала: вся культурная жизнь русского народа была сосредоточена вокруг Церкви. В послепетровскую эпоху в России сформировалась светская литература, поэзия, живопись и музыка, достигшие своего апогея в XIX веке. В послереволюционные годы, когда доступ к сокровищнице православной духовности был закрыт, русские люди узнавали о вере, Боге, Христе и Евангелии, молитве, богословии и богослужении Православной Церкви через произведения Пушкина, Гоголя, Достоевского, Чайковского и других великих писателей, поэтов и композиторов. В течение всего семидесятилетнего периода государственного атеизма русская культура дореволюционной эпохи оставалась носителем хри-

стианского благовестия для миллионов людей, искусственно отторгнутых от своих корней, продолжая свидетельствовать о тех духовно-нравственных ценностях, которые атеистическая власть стремилась уничтожить.

Русская литература XIX века справедливо считается одной из высочайших вершин мировой литературы. Ее главным отличием от литературы Запада того же периода, является религиозная направленность, глубокая связь с православной традицией. Сказанное относится к великим русским поэтам Пушкину, Лермонтову, писателям Гоголю, Достоевскому, Лескову, Чехову и другим, чьи имена вписаны золотыми буквами не только в историю мировой литературы, но и в историю Православной Церкви.

Они жили в эпоху, когда все большее число представителей интеллигенции отходило от Православной Церкви. Крещение, венчание и отпевание по-прежнему происходили в храме, но посещать храм каждое воскресенье считалось среди лиц высшего света едва ли не дурным тоном. Когда один из знакомых Лермонтова, зайдя в церковь, неожиданно обнаружил там молящегося поэта, последний смутился и стал оправдываться тем, что будто бы пришел в церковь по какому-то поручению бабушки. А когда некто, зайдя в кабинет Лескова, застал его молящимся на коленях, тот стал делать вид, что ищет на полу упавшую монету. Традиционная церковность еще сохранялась в простом народе, однако была все менее характерна для городской интеллигенции. Отход интеллигенции от Православия увеличивал разрыв между ней и народом. Тем более удивительным представляется тот факт, что русская литература, вопреки веяниям времени, сохраняла глубинную связь с православной традицией.

Величайший русский поэт А.С. Пушкин, хотя и был воспитан в православном духе, еще в юношеском возрасте отошел от традиционной церковности, однако никогда окончательно не порывал с Церковью и в своих произведениях многократно обращался к религиозной теме. Духовный путь Пушкина можно определить как путь от чистой веры через юношеское безверие к осмысленной религиозности зрелого периода. Первую часть этого пути Пушкин прошел в годы обучения в Царскосельском лицее, и уже в 17-летнем возрасте он пишет стихотворение «Безверие», свидетельствующее о внутреннем одиночестве и утрате живой связи с Богом.

Лишенный всех опор, отпавший веры сын
Уж видит с ужасом, что в свете он один,
И мощная рука к нему с дарами мира
Не простирается из-за пределов мира...
Напрасно в пышности свободной простоты
Природы перед ним открыты красоты;
Напрасно вокруг себя печальный взор он водит:
Ум ищет божества, а сердце не находит [5].

Спустя четыре года Пушкин написал кощунственную поэму «Гавриилиада», от которой впоследствии отрекся. Однако уже в 1826 году в мировоззрении Пушкина наступает тот перелом, который отражен в стихотворении «Пророк». В нем Пушкин говорит о призвании национального поэта, используя образ, навеянный 6-й главой книги пророка Исаии.

Поэзия, проза, публицистика и драматургия Пушкина 1830-х годов свидетельствуют о все усиливающемся влиянии на него христианства, Библии, православной церковности. Он неоднократно перечитывает Священное Писание, находя в нем источник мудрости и вдохновения. Вот слова Пушкина о религиозно-нравственном значении Евангелия и Библии:

«Есть книга, коей каждое слово истолковано, объяснено, проповедано во всех концах земли, применено к всевозможным обстоятельствам жизни и пришествиям мира; из коей нельзя повторить ни единого выражения, которого не знали бы все наизусть, которое не было бы уже пословицею народов; она не заключает уже для нас ничего неизвестного; но книга сия называется Евангелием, - и такова ее вечно новая прелесть, что если мы, пресыщенные миром или удрученные унынием, случайно откроем ее, то уже не в силах противиться ее сладостному увлечению и погружаемся духом в ее божественное красноречие» [6].

Еще одним источником вдохновения становится для Пушкина православное богослужение, которое в годы юности оставляло его равнодушным и холодным. В стихотворении «Отцы пустыnnики и жены непорочны» 1836 года автор включает поэтическое переложение молитвы преподобного Ефрема Сирина «Господи и Владыко живота моего», читаемой на великопостных богослужениях.

В Пушкине 1830-х годов религиозная умудренность и просветленность сочеталась с разгулом страстей, что, по мнению С.Л. Франка, является отличительной чертой русской «широкой натуры». Умирая от ранения, полученного на дуэли, Пушкин исповедо-

вался и причастился. Великий русский поэт умер христианином, и его мирная кончина стала завершением того пути, который И. Ильин определил как путь «от разочарованного безверия - к вере и молитве; от революционного бунтарства - к свободной лояльности и мудрой государственности; от мечтательного поклонения свободе - к органическому консерватизму; от юношеского многолюбия - к культу семейного очага». Пройдя этот путь, Пушкин занял место не только в истории русской и мировой литературы, но и в истории Православия - как великий представитель той культурной традиции, которая вся пропитана его соками.

Другой великий поэт России М.Ю. Лермонтов был православным христианином, и в его стихах неоднократно возникают религиозные темы. Как человек, наделенный мистическим дарованием, как выразитель «русской идеи», Лермонтов оказал мощное влияние на русскую литературу и поэзию последующего периода. Подобно Пушкину, Лермонтов хорошо знал Священное Писание: его поэзия наполнена библейскими аллюзиями, некоторые его стихотворения являются переработкой библейских сюжетов, многие эпитафии взяты из Библии. Как и для Пушкина, для Лермонтова характерно религиозное восприятие красоты, в особенности красоты природы, в которой он чувствует присутствие Божие.

Лермонтов погиб на дуэли, не дожив до 27 лет. Если за отпущенный ему краткий срок Лермонтову удалось стать великим национальным поэтом России, то этого срока было недостаточно для формирования в нем зрелой религиозности. Тем не менее, глубокие духовные прозрения и нравственные уроки, содержащиеся во многих его произведениях, позволяют вписать его имя, наряду с именем Пушкина, не только в историю русской литературы, но и в историю Православной Церкви.

Религиозная тематика занимает значительное место в поздних произведениях Н.В. Гоголя. Прославившись на всю Россию своими сатирическими сочинениями, такими как «Ревизор» и «Мертвые души», Гоголь в 1840-е годы значительно изменил направление своей творческой деятельности, уделяя все большее внимание церковной проблематике. Либерально настроенная интеллигенция его времени с непониманием и негодованием встретила опубликованные Гоголем в 1847 году «Выбранные места из переписки с друзьями», где он упрекал своих современников, представителей светской интеллигенции, в незнании учения и традиций Православной

Церкви, защищая православное духовенство от нападок западных критиков.

Духовный путь Ф.М. Достоевского в чем-то повторяет путь многих его современников: воспитание в традиционно православном духе, отход от традиционной церковности в молодости, возвращение к ней в зрелости. Трагический жизненный путь Достоевского, приговоренного к смерти, но помилованного за минуту до исполнения приговора, проведенного почти десять лет на каторге и в ссылке, отразился на всем его творчестве. В центре творчества Достоевского всегда стоит человеческая личность во всей ее противоречивости, но проблемы человеческого бытия рассматриваются в религиозной перспективе, предполагающей веру в персонального, личного Бога.

Национальное самосознание, все его элементы проявляются в духовной культуре. Россияне в основной массе своей сохранили представления об историческом прошлом Отечества и отдают предпочтение исконным национальным традициям, неразрывно связанным с православием.

На современном этапе наиболее уязвима наша духовная культура отсутствием такого элемента, как осознание национальных интересов, а именно их осознание может дать возможность сформулировать национальную идею, столь необходимую для преодоления кризиса, охватывающего все сферы жизни России, и для осуществления державного строительства Великой России. Вслед за русским религиозными философами полагаем, что в основе национальной идеи современной России должно стать именно православие, потому что, по известному выражению Ф.М. Достоевского, «русский без веры – дрянь, а не человек...».

Лишь с БОГОМ русская Душа от зла свободна,
в стремлении к Святости прекрасна и тверда,
в Ней мысли светлые и чувства благородны,
и БОЖЬЯ Благодать с Ней будет навсегда [2].

Abstract. The article is devoted to the question of the influence of the Russian Orthodox Church's influence on Russian identity and Russian culture in general, on Russian literary literature in particular. No significant Russian poet or writer could not but touch on the gospel themes, trying to comprehend the image of Christ, his teaching and the saving sacrifice. The article tells about some outstanding writers of clas-

sical Russian literature of the XIX century, in whose works Christian motives are traced.

Key words: christianity, orthodox christianity, the Gospel, russian culture, russian literature.

Список литературы и источников

1. Введение христианства на Руси / под ред. А.Д. Сухова. - М.: Мысль, 2015. - 304 с. - Текст: непосредственный.

2. Жемчужины мысли: [сайт]. - <https://www.inpearls.ru/author/64420> (дата обращения: 16.03.2022).

3. История Русской Православной Церкви / под ред. Р.И. Авдеева, Т.Ю. Тимофеевой. - В 2 т. Т. 1. История Русской Церкви от начала распространения Христианства на Руси до учреждения Патриаршества в Москве (1589г.). - М.: Российская политическая энциклопедия, 2015. - 496 с. - Текст: непосредственный.

4. Пигорева О.В. Культурно-историческое наследие в образовательном пространстве провинции в конце XX века: государственная политика и региональные инициативы // В сб.: Культура российской провинции: история и современность: сб. статей по материалам науч. конф. Курск: Изд-во Курск. гос. ун-та, 2016. - С. 130-135. - Текст: непосредственный.

5. Пушкин А.С. Безверие. - Текст: электронный // Культура.рф: Портал культурного наследия и традиций России. - URL: <https://www.culture.ru/poems/5227/bezverie> (дата обращения: 16.03.2022).

6. Пушкин А.С. Об обязанностях человека. - Собр. соч. в 10 т. Т. 6. - Текст: электронный // <https://rvb.ru/pushkin/01text/07criticism/01criticism/0436sovr/0957.htm> (дата обращения: 16.03.2022).

7. Скрынников Р.Г. Государство и церковь на Руси XIV - XVI вв. - М.: Наука, 2015. - 400 с. - Текст: непосредственный.

8. Спесивцева С.И. Проблема понимания «вечных ценностей» русской литературы учащимися СПО в условиях либерального нигилизма // Теория и практика инновационных технологий в АПК: материалы науч. и науч.-практ. конф. 10-27 марта 2020 г. - Ч. II. - Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2020. - С. 264-268. - Текст: непосредственный.

9. Спесивцева С.И. Пушкин православный: духовная эволюция русского гения / Теория и практика инновационных технологий в АПК: материалы науч. конф. / Под общ. ред. В.Н. Плаксина. -

Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2019. – С. 269-272. - Текст: непосредственный.

10. Филист Г.М. Введение христианства на Руси. - М.: Беларусь, 2014. - 252 с. - Текст: непосредственный.

И.И. Лебединский

студент Воронежского государственного аграрного университета
имени императора Петра I (г. Воронеж)

МОЛОДЕЖЬ И РЕЛИГИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Аннотация. Статья посвящена вопросам отношения современной молодежи к религии, а соответственно и воспитанию. Религия является важным элементом духовной культуры каждого народа. Это сложное и многогранное социальное явление, которое функционирует в неразрывной связи с жизнью общества. Интересным и перспективным, на мой взгляд, является изучение отношения к религии современной молодежи как социально-демографической группы общества, характеризующейся особым социальным положением. Она обусловлена различными социально психологическими свойствами, которые определяются уровнем социально-экономического и политического развития, особенностями социализации и т.д. Современная молодежь, безусловно, является носителем культуры, в том числе и религиозной. В настоящее время молодежь в России составляет около 39,6 миллиона граждан. Понять особенности сознания верующей и не верующей молодежи в современном обществе можно лишь учитывая тенденции его развития: рост популярности религии, усиление ее роли в обществе.

Ключевые слова: современная молодежь, воспитание, религия, образование.

В первую очередь хочется затронуть современную систему образования, которая является фундаментом социального воспитания человека. Оно никогда не сводилось только к обучению знаниям, умениям, навыкам. Это емкое слово – «образование» – имеет своим корнем «образ». Поэтому основная цель образования – высветить, раскрыть в человеке определенный образ. Думается, что главной проблемой и является отсутствие образа, по которому осуществляются образовательный и воспитательный процессы. Бу-

дем откровенны: сегодня родители не понимают, куда отдают детей, учителя не знают, что делать, и государство не представляет, с чем оно столкнется, когда масса без-Образных молодых людей выйдет в свет. Отмеченная проблема может быть решена не столько в процессе обучения, сколько в процессе воспитания как неотъемлемом компоненте образования.

Воспитание человека во многом определяется социокультурной ситуацией, эпохой, в которой живут, учатся воспитуемый и воспитатель, учащийся и учитель. Хорошо известный лозунг: «Дети – наше будущее» не верный, вернее не совсем верный; так и хочется сказать: дети не только наше будущее, они – наше настоящее! Школа не может быть обособлена от различных веяний времени, от духовного, нравственного уровня развития учеников, учителей и родителей, а воспитательная работа в настоящее время осуществляется в чрезвычайно неблагоприятных условиях, потому, что:

1. Нравственные критерии перестают быть глубинными мотивами поведения человека.

Современная эпоха, которую все чаще и чаще называют «новой эрой», совершила еще не осознаваемый многими переворот. Такие слова, как «новое поколение», «новая эра», «новое мышление» являются констатацией нового, нередко перевернутого осмысления основных понятий благородства, чести, достоинства, любви, подвига, благодарности, ответственности и вообще всего того, на чем до сих пор держался мир и строились человеческие взаимоотношения. В наше сознание и сознание наших детей насаждаются иные образы, нормы, ценности. Индивидуализм и потребительство возведены в ранг жизненных принципов: «бери от жизни все», «не дай себе засохнуть». Торжествует нравственный релятивизм, искусство отказывается от идеи красоты как идеала, радость сведена к удовольствиям; чувства – к ощущениям; психология – к физиологии; жизнь самого человека – к быту. Священник и педагог Василий Зеньковский говорил, что «фактически в школе у детей выступает вся отрава современности, которая глубоко забирается в душу...» [1, с. 110].

2. Потеряны основы воспитательных отношений в семье.

С точки зрения педагогики – это самая трагическая из всех перемен новой эпохи. Семья теряет свое внутреннее наполнение, становится формальным социальным партнерством. Она теперь уже

не просто отказывается от своей воспитательной роли, но попросту неспособна ее выполнять. Вот причины этого:

- супружеские отношения в современном мире перестали быть выражением жертвенной любви и духовного единства, а выродились в проявление греховного пристрастия человека к своему «я»;

- нарушены родовые и семейные связи между поколениями;

- традиционные отношения послушания, почитания, уважения старших вытеснены из современной жизни и заменены активным противостоянием авторитету взрослых, игнорированием мнения родителей и педагогов;

- прервалась преемственность педагогической традиции в семье, родители проявляют поразительное равнодушие и безграмотность в вопросах духовно-нравственного воспитания ребенка.

3. Взаимное отчуждение и одиночество.

Бичом современной цивилизации стало одиночество. Семья, общество, государство, школа остаются лишь внешними формами; они уже почти не существуют как общность. В значительной мере утрачена способность к взаимопроникновению душ, соучастие, сопереживание. Многие христианские и светские авторы с тревогой говорят о подрастающем «я – поколении»: «Наши дети не умеют и не хотят дружить». В число распространенных проблем входит аутизм – патологическая замкнутость человека на себе и безразличие к окружающей жизни, все чаще во время психологического тестирования дети рисуют домики без окон и без дверей. Один из наиболее известных мыслителей современности, Макс Шелер, по этому поводу замечает: «Впервые наступила эпоха, когда человек стал коренной и всеобщей проблемой для себя самого» [2, с. 9].

Подводя итоги всего сказанному, отметим, что происходит столкновение двух мировоззренческих принципов – приоритета физического существования человека и приоритета духовной, онтологической основы его существования. Сегодня почти нет преград, которые могут обезопасить духовное здоровье молодых людей от экспансии разрушительных факторов «нового образа жизни». Мы учим детей шевелить мозгами, но у нас нет заказа, чтобы они шевелили другими извилинами – извилинами собственных душ.

Abstract. The article is devoted to the issues of the attitude of modern youth to religion, and, accordingly, to education. Religion is an im-

portant element of the spiritual culture of every nation. This is a complex and multifaceted social phenomenon that functions in an indissoluble connection with the life of society. Interesting and promising, in my opinion, is the study of the attitude to religion of modern youth as a socio-demographic group of society, characterized by a special social position. It is caused by various socio-psychological properties, which are determined by the level of socio-economic and political development, the peculiarities of socialization, etc. Modern youth, of course, is a carrier of culture, including religious culture. Currently, young people in Russia make up about 39.6 million citizens. It is possible to understand the peculiarities of the consciousness of believers and non-believers in modern society only taking into account the trends of its development: the growing popularity of religion, the strengthening of its role in society.

Key words: Modern youth, education, religion, education.

Список литературы и источников

1. Зеньковский В.В., протоиерей. Педагогика. – Париж – Москва: Свято-Сергиевский православный ин-т в Париже, 1996. – 154 с.
2. Ильенков Э.В. Начало и вечность // Вопросы философии. – 1999. – № 3. – С. 8-17.

Ю.М. Лещенко

студент Воронежского государственного аграрного университета
имени императора Петра I (г. Воронеж)

Научный руководитель: к. с.-х. н., доц. **А.Г. Ульянов**

ВЛИЯНИЕ ПРИРОДЫ НА ДУХОВНОЕ СОСТОЯНИЕ ЧЕЛОВЕКА

Аннотация. В статье рассматриваются природные факторы, влияющие на жизнедеятельность и разные стороны физического и интеллектуального развития человека. Через природу мы видим разнообразие Божьего мира. Человек является венцом творения, ради него был создан мир, и он занимает первенствующее положение в нем. Духовно-нравственные ценности являются той живой средой, внутри которой человек раскрывает и развивает себя по-

средством природы, а природа раскрывает и развивает себя посредством человека.

Ключевые слова: природа, человек, религия, духовность, нравственность.

Человек является частью природы и издревле старался использовать ее для разных целей, получая от нее выгоду. Растения и животные обеспечивают человека продуктами питания, давая ему жизнь в прямом смысле. И мы величественно и по-доброму высказываемся «земля моя, мать кормилица».

Природа насыщает жизнь людей гармонией, обеспечивает эстетическое наслаждение, позитивно влияет на душевное состояние человека. Если внимательно прислушаться, можно услышать звуки природы: пение птиц в лесу, шум весеннего ручья, шелест листьев, шум прибоя, трели соловья. Они убаюкивают и снимают стресс, развивают творческий потенциал и память. А дальше рождаются строки стихов, музыкальные произведения, картины художников. Многие поэты и писатели не только вдохновлялись и восхищались природой, но и описывали ее в художественных целях, чтобы показать степень влияния окружающего мира на личность.

Человек и природа едины. К сожалению, в современных городах среди суеты это забывается и не ощущается. Красота растительного мира, даже простая прогулка на лоне природы способна значительно улучшить настроение человека. Следует отметить, что природа хорошо влияет не только на душевное состояние человека, но и на физическое здоровье. Мы отправляемся на морские курорты, чтобы поправить свое здоровье. От природы мы получаем все необходимые организму витамины, фрукты, овощи и мясо, которые едим, чистую родниковую воду.

Жизнь людей возможна только во взаимосвязи с природой, которая проявляется во многих формах, прежде всего в обмене веществ и энергии. Человек и природа не должны враждовать друг с другом, но было бы неправильно утверждать, что люди и природа находятся в единении между собой. Если бы все представляло собой одно целое, то не возникали бы экологические проблемы, которых становится все больше с каждым годом. Деятельность человека по отношению к природе приводит к последствиям, которые были во многом неудачными. Возникают проблемы, связанные с окружающей средой, угрожающие человеческой цивилизации. Порой это является результатом открытий, направленных на решение

других проблем в жизни человека. Мы видим, как на больших территориях было вырублены леса, осушены болота, большие площади заняли города с промышленными предприятиями, пролегали дороги из асфальта и бетона. Создавая лучшие условия жизни для себя, человек невольно ухудшает природу (состав воды, воздуха, уничтожает растения и животных).

В мире не утихают споры, откуда взялся мир, кто его создал. Однако можно найти неоспоримый источник всех ответов в Библии, где сказано вселенную сотворил Господь. Этой теории придерживается христианская религия. В Библии подтверждаются и даже описываются многие законы физики и мироздания задолго до их научного обоснования. Это утверждение показывает, что через природу мы видим Бога, разнообразие Божьего мира. Господь создал небо и землю, все живое на ней и человека по образу и подобию Своему. Человек является венцом творения, ради него был создан мир, и он занимает первенствующее положение в нем. Доброе и благоговейное отношение человека к природе основывается на глубоком осознании того, что Бог создал мир и все живое в нем хорошим [1].

Русский религиозный философ Иван Александрович Ильин, рассуждая о познании, утверждал, что познание должно совершаться через духовное созерцание, в котором созерцающему открываются замыслы Божии. Но такое созерцание возможно только высоконравственному человеку, ибо оно совершается видящей совестью. И в таком созерцании разумной совести открывается сущность созерцаемого, ибо разумным, по мнению философа, может быть только то, что устремлено к добру. Поэтому такой акт познания не может заменить просто умное познание, ибо разума для такого познания, по мнению философа, недостаточно [2].

Природа выступает источником разнообразной информации, которая помогает выстраивать отношения с окружающим миром. Сегодня, зная законы природы, мы можем если не предотвратить катастрофы, то хотя бы защитить себя от них. Некоторые явления человек научился использовать в свою пользу. Природа имеет значение в воспитании и обучении человека. С детских лет ребенка знакомят с окружающим миром, учат защищать и облагораживать его. Образовательный процесс в школе без этого невозможен.

Русская Православная Церковь утверждает, что человек изменяет окружающий мир в соответствии со своим внутренним миром, учит воспитывать в людях умеренность и воздержанность в удов-

летворении жизненных потребностей, ответственность за свои действия, отказ от излишеств, в том числе от незначительного использования продуктов питания, уважение к потребностям других людей, понимание важности духовных ценностей для каждого человека.

Духовность в православии неразрывно связана с именем Сына Божия Иисуса Христа. Сын Божий сходит с небес, воплощается в человека, совершает свое служение на земле, возвещает свое учение о спасении. Бог обновляет наши души, просвещает разум, дает нам духовные силы и помогает на каждом шагу. Христианство открывает перед человеком неограниченные духовные возможности. При этом не диктует человеку определенный образ жизни, не требует непосильных подвигов, предоставляет свободу расти столько, сколько он желает [1].

Верующий должен понимать, что всё происходящее с ним, даже неприятное, не случайно, а бывает естественным следствием его духовного состояния. Всё происходит по Божественным законам духовной жизни.

В процессе исторического развития человечества значительно изменились стиль жизни и образ мышления. У одних людей качество жизни стало лучше, у других хуже. Можно наблюдать результат ошибочного человеческого представления о решении науки и техники для решения всех наших проблем. Необходимо углубленное понимание жизни. Очень важна роль религии, как нравственного института. Без ее роли нравственное возрождение будет медленным. Нравственные нормы ты знать обязан, несмотря на то веришь ли ты в Бога или нет. Целью религии может служить достижение почтительного отношения к жизни, создании духовного и социального пространства целостного человека [3].

Таким образом, духовно-нравственные ценности являются той живой средой, внутри которой человек раскрывает и развивает себя посредством природы, а природа раскрывает и развивает себя посредством человека. Духовность в православном понимании означает живую жизнь с Богом, направленную на неуклонное восхождение к Богу, совершенствование и это дает богатые плоды любви, радости и счастья, как в жизни земной, так и в жизни вечной.

Abstract. The article examines the natural factors affecting the vital activity and different aspects of the physical and intellectual development of a person. Through nature we see the diversity of God's world.

Man is the crown of creation, the world was created for him, and he occupies a leading position in it. Spiritual and moral values are the living environment within which man reveals and develops himself through nature, and nature reveals and develops itself through man.

Key words: nature, man, religion, spirituality, morality.

Список литературы и источников

1. Георгий Опарин, иерей. – Текст : электронный // Православная духовность. – URL: https://pravchelny.ru/all_publications/publications/?ID=14541 (дата обращения: 22.03.2022).
2. Ильин И.А. Путь духовного обновления // Соч. в 2-х т. Т. 2. – М.: Медиум, 1994. – 305 с. – Текст: непосредственный.
3. Валентин Свенцицкий, протоиерей. Беседы о духовной жизни. СПб.: Сатись, 1995. – 644 с. – Текст: непосредственный.

А.Р. Люленкова

студент Елецкого государственного университета
им. И.А. Бунина (г. Елец)

МУЗЕЙ «БУТОВО» КАК ИСТОЧНИК СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ

Аннотация. В статье рассматривается проблема сохранения исторической памяти в современном мире. Исследован опыт мемориального научно-просветительского центра «Бутово», который с каждым годом проводит все больше культурных мероприятий. На примере отдельных проектов раскрываются формы работы музея по сохранению исторической памяти.

Ключевые слова: историческая память, музей, молодежь, проекты, взаимодействие.

Современное общество переживает постоянные изменения в социальной, культурной и других сферах жизни человека. Сегодня мы стоим перед культурно-историческим кризисом. Одним из ярких доказательств этому негативному явлению является исчезновение исторической памяти народа, а также тех институтов, которые обеспечивали ее формирование и преемственность.

Историк И.Н. Доценко высказывает свою позицию так: «Без знания истории края, своих корней, деяний прошлых поколений рвется

нить, связующая эпохи, рушится преемственность поколений», что означает, что именно музеи, архивы и исторические памятники являются своего рода хранителями историй событий, мест и судеб людей [2].

К проблеме определения «культурная память» обращались еще в XX вв., поэтому были сформированы некоторые основополагающие термины. В качестве примера предоставим трактовку Е.А. Приходько, где историческая память означает, что определенные группы людей сохраняют воспоминания о некоторых событиях, носителях ее идентичности и ее судьбы [6].

Важное место в системе духовно-нравственного воспитания молодежи занимает музей. Одним из таких примеров можно назвать «Мемориальный центр «Бутово», который был создан в 2002 г. по инициативе прихожан храма Новомучеников и Исповедников Российских на Бутовском полигоне с целью координации усилий государственных, религиозных и общественных организаций по созданию мемориального комплекса на месте бывшей спецзоны НКВД-ФСБ «Бутово» директором Гарьковым И.В. [4].

Большой вклад в создание музея внес патриарх Алексей II, который через настоятельницу Новодевичьего монастыря игумению Серафиму получил ценные сведения о расстрелянных на Бутовском полигоне священнослужителях. Таким образом, Россия чтит память 30 октября под названием «День памяти жертв политических репрессий». Кроме того, 18 мая 2019 года в праздник Собора новомучеников, в Бутове пострадавших, по завершении Божественной литургии на Бутовском полигоне, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл посетил Музей памяти пострадавших в Бутове [7].

История музея несет печальный и жестокий период в стране. В результате ее изучения можно выделить несколько фактов, например: Факт 1. Это крупнейшим в Московском регионе местом массовых расстрелов и захоронений жертв террора середины XX столетия. Факт 2. По официальным данным расстрелы на полигоне происходили с конца 1935 г., и по свидетельским показаниям вплоть до конца 40-х – начала 50-х гг. здесь производились захоронения умерших и расстрелянных в московских тюрьмах. Факт 3. по имеющимся документам здесь было расстреляно и захоронено 20 762 человека.

Настоятель храма Свв. Новомучеников и исповедников Российских в Бутове протоиерей Кирилл Каледа обращает внимание на жертв репрессий - это были русские верующие граждане страны, обычные крестьяне и рабочие, иногда забирали целые семьи. Расстре-

ливали и подростков 13-15 лет, и 80-летних стариков. Большие потери понесли за принадлежность к Русской Православной Церкви, по имеющимся данным покинули мир: 7 архиереев, 500 священнослужителей, монахи и монахини, церковные старосты и активные миряне. А те, кому удалось пережить, например, Священномученик Аркадий, епископ Бежецкий, которому был задан вопрос про отношение к советской власти ответил мудрыми словами: «советская власть послана русскому народу за грехи, в первую очередь за вероотступничество, но, как всякая земная власть, она является временной, и придет время, когда на Руси вновь будут открываться храмы».

Слова священномученика Аркадия оказались верными. В качестве подтверждения можно назвать в 2004 построен деревянный храм, а в 2007 уже каменный. Ежегодно сюда приезжают паломники, светские экскурсионные группы, иностранцы, школьники. При храме существует воскресная школа и работает спортивно-туристический клуб.

В настоящее время экспозиция музея занимает 6 залов. Один зал посвящен истории здания усадьбы в Бутове, где расположен музей. Другой зал называется «Этап». Третий зал, который называется «Барак», рассказывает о том, что происходило на Бутовском полигоне, о процедуре приведения в исполнение приговоров во время массовых репрессий. Еще три зала посвящены репрессированным представителям духовенства, дворянства, интеллигенции и военным.

Кроме того, вызывает уважение ответственное отношение и творческий подвод к организационным мероприятиям, например: организуются велосипедные, пешие, водные походы на байдарках, связанные с посещением мест служения святых, паломнические поездки, а также 7 февраля, в день Собора Новомучеников и Исповедников проводят праздничную службу [1].

Сотрудники музея привлекают к участию многие слои населения, благодаря открытости и доступности школьники и студенты могут не только посетить музей, но и внести свой вклад. Каждый желающий имеет возможность ознакомиться с историческими источниками, например, создан мемориал «Сад памяти», посетить музей или исследовать архив «Жертвы массового террора, расстрелянные на Бутовском полигоне НКВД в 1937-1938 годов», архив воспоминаний «Русское Православие в XX веке».

Значимость центра для нас, для исторической памяти закачается в том, что она хранит не просто информацию о тех людях, которые когда-то были живы, а потом стали жертвой такой бесчеловечной

расправы, а также хранит от беспамятства, так как если мы не будем способны помнить о прошлом, об ошибках прошлого, о катастрофах прошлого, то мы не сможем просто найти в себе внутренних сил для развития в настоящем, для роста в будущее.

В век технологий преподаватель во время урока, при использовании интерактивных технологий может не только рассказать, но и дать окунуться в него. При помощи виртуального путеводителя (туру по Русской Голгофе) на сайте martyr.ru педагог перенесет на территорию музея, с четкими фотографиями и песнопениями.

Главная особенность музея состоит в активном взаимодействии с различными организациями, а также интересными проектами с участием молодежи. Ярким примером стал проект Мемориального научно-просветительского центра «Бутово» (Москва) по сбору устной истории и свидетельств «Русское православие в XX веке», липецкая митрополия и Елецкая епархия не стала исключением. В рамках проекта состоялись консультативные семинары совместно с отделом по пастырской работе с молодежью Липецкой епархии и отделом религиозного образования и катехизации Елецкой епархии.

Актуальной темой является сохранение исторической памяти и воспитание гражданского патриотизма через диалог поколений, посредством живого предания о подвиге новомучеников и увековечение памяти жертв политических репрессий, пострадавших за верность Православию в XX веке. Елецкий государственный институт им. И.А. Бунина на протяжении длительного времени поддерживает взаимодействие епархии и студентов, поэтому с большим удовольствием принял участие в данной конференции.

Практические семинары прошли в форме видеоконференции, где большой вклад внес руководитель отдела по религиозному образованию и катехизации Елецкой епархии Оксана Владимировна Клевцова, доцент Елецкого государственного университета. Студенты получили возможность присутствовать при интервью, результатом чего стало привлечение внимания молодого поколения, осознание значимости таких проектов и желание не только участвовать самим в сохранении исторической памяти, в особенности студентов кафедры истории и историко-культурного наследия, но и оказывать поддержку в организации других мероприятий [3].

Кроме того, музей «Бутово» является организатором и других мероприятий для общения с молодежью, например:

1) Научно-практическая конференция "Как сегодня говорить с молодежью о репрессиях 30-х годов?", которая состоялась 30.11.2019.

2) Проект Летние молодежные трудовые сборы "Бутовский полигон - наша память" по благоустройству территории памятника истории "Бутовский полигон". Согласно его деятельности студенты имеют возможность соучаствовать в сохранении памяти и выбрать то, занятие, которое ему по душе, а педагоги варьировать формы участия [8].

3) Студенты Нижегородской духовной семинарии встретились с директором мемориального музея «Бутово» Игорем Гарькавым и историком Алексеем Бегловым, что позволило задать интересующие вопросы и высказать предложения [5].

Таким образом, «Мемориальный центр «Бутово» относится к тем проектам, которые необходимо поддерживать и принимать участие. Сохранение исторической памяти в настоящее время является актуальной темой современного общества. Молодое поколение, как показывает практика, совершенно не интересуется историей своей страны и тем более не является ее частью. Важно донести значимость таких мероприятий, показать, что это не только важно, но и увлекательное время проведение, которое принесет пользу стране и будущему поколению. Деятельность центра «Бутово» показало, что при желании и активности дети готовы откликнуться и принимать участие, как в очном, так и дистанционном формате, что реализуемое при взаимодействии со школами и вузами страны.

Abstract. The article deals with the problem of preserving historical memory in the modern world. The experience of the memorial scientific and educational center "Butovo", which conducts more and more cultural events every year, is investigated. On the example of individual projects, the forms of the museum's work on the preservation of historical memory are revealed.

Key words: historical memory, museum, youth, projects, interaction.

Список литературы и источников

1. Бирюкова М.Н. Полигон русской святости // Православие и современность. - 2011. – Текст : непосредственный.
2. Доценко И.Н. Роль музеев в сохранении исторической памяти народа // Социальная сеть. - 2020. - С. 12-16. – Текст : непосредственный.
3. Елецкая епархия – Текст: электронный. – URL: <https://el-eparhy.ru/http://www.patriarchia.ru/> (дата обращения: 28.12.2021).

4. Мемориальный научно-просветительский центр «Бутово» – Текст: электронный. – URL: <http://butovo37.ru> / (дата обращения: 28.12.2021).

5. Нижегородская митрополия.2009. – Текст: электронный. – URL: <https://nne.ru/news/studenty-nizhegorodskoj-duhovnoj-seminarii-vstretilis-s-direktorom-memorialnogo-muzeya-butovo-igorem-garkavym-i-istorikom-alekseem-beglovym/> (дата обращения: 28.12.2021).

6. Приходько Е.А., Лебедева С.О. Историческая память и историческое сознание // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2010. – № 1. – С. 132–135. – Текст : непосредственный.

7. Святейший Патриарх Кирилл посетил Музей памяти пострадавших в Бутове Бутовский полигон» – Текст: электронный. – URL: <http://www.patriarchia.ru> / (дата обращения: 28.12.2021).

8. Фонд президентских грантов – Текст: электронный. – URL: <https://xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xn--p1ai/public/application/item?id=cdbcd376-22b2-4b10-811b-bc42c5e68f43/> (дата обращения: 28.12.2021).

С.А. Решетова

студент,

Н.Н. Черкасова

к.и.н., преподаватель Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (г. Курск)

АРХИЕПИСКОП КУРСКИЙ И ОБОЯНСКИЙ ДАМИАН (ВОСКРЕСЕНСКИЙ): ИСТОРИЯ ЖИЗНИ И ПОЧИТАНИЕ ПОТОМКАМИ

Аннотация. Статья посвящена истории жизни и духовного подвига архиепископа Курского и Обоянского Дамиана (Воскресенского), уроженца села Брусовое Фатежского уезда Курской губернии. Показано почитание памяти владыки Дамиана потомками.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь, архиепископ, священномученик.

В связи с ежегодной Всероссийской (национальной) научно-практической конференции «Дамиановские чтения: Русская Православная Церковь и общество в истории Курского края», проводимой в рамках Знаменских чтений, актуальность темы о жизни и духовном подвиге владыки Дамиана очевидна [2; 3].

Память и знание прошлого делают наш мир более интересным и значительным. Вот почему так важно хранить память культурную, память народную, память семейную. Чтобы не быть беспмятными, неблагодарными, неспособными на добрые поступки, сегодня мы обращаемся к памятным событиям.

Сейчас много говорят о патриотизме, нравственности, возрождении духовности. Патриотизм воспитывается через любовь к малой родине, такие категории как нравственность и духовность и зарождаются в маленькой русской глубинке, в стенах приходского храма.

Так, из мероприятий, которые проводились Центром духовно-нравственного воспитания и развития «Благовест», уроков краеведения в Брусовской школе Поныровского района, учащиеся узнали, что на родной земле родился священномученик Дамиан. Здесь же его крестили, в 2000 году юбилейным Архиерейским Собором Русской Православной Церкви среди других новомучеников и исповедников Российских был причислен к лику святых, а в 1998 году установили Поклонный Крест. Такие люди, их жизнь служит примером для молодого поколения.

Храм Божий – это сердце и душа всякого селения. Если храм живет, и в нем возноситься хвала и молитва Господу, то живет и селение под покровом и благодатью Божьей. Но если останавливается по какой-то причине жизнь храма, то и селение перестает жить полноценной и чистой жизнью, всё вокруг рушится и умирает.

В селе Брусовом находился храм в честь архистратига Михаила, в котором во второй половине девятнадцатого века служил священник Григорий Воскресенский. Неподалеку от храма была церковная сторожка; в ней в 1873 году крестили его новорожденного сына Димитрия, будущего священномученика Дамиана. Еще до его прославления, в 1998 году, по благословению архиепископа Иувеналия, на месте этой сторожки был установлен поклонный крест и усилиями жителей села построена часовня. В день рождения проходит крестный ход и в основные церковные праздники – служба.

15 июня 2013 года с благословения митрополита Курского и Рыльского Германа, по инициативе Историко-архивной комиссии и по просьбе жителей села Брусовое, на месте старого деревянного креста, который обветшал, был установлен новый дубовый трехметровый крест, пожертвованный Курским Свято-Троицким женским монастырем. В этом памятном событии приняли участие многие сельчане, присутствовали школьники. В тот день отец Владимир произнес проповедь, в которой подчеркнул особую роль и покровительство священномученика Дамиана для жителей села Брусовое, отметил крепкую веру владыки-мученика и его преданность Богу. Особо просил всех собравшихся стараться подражать жизни святого земляка, стремиться жить по заповедям Божиим. И тогда Господь, видя наше намерение, подаст нам Свою помощь.

Священномученик Дамиан Воскресенский в своих трудах писал: «Мало самому быть благочестивым, чувствовать и уважать потребность религиозного чувства. Этого мало для того, чтобы уразуметь смысл церкви для русского народа и полюбить эту церковь как свою, родную. Надо жить народною жизнью, надо молиться заодно с народом, в одном церковном собрании, чувствовать одно с народом биение сердца, проникнутого единым торжеством, единым словом и пением.». Любить Отечество невозможно заставить с помощью законов. Любовь надо воспитывать.

Для возрождения духовности необходимо, чтобы дети лучше знали духовные корни своего народа, а значит, научились жить по законам Добра и, подчиняясь веяниям времен, наши предки не смогли сохранить Архангельскую церковь. Но, разрушив её, не смогли разрушить Веру в душе человека. Может быть, потому, что Православная вера в русских людях заложена уже на генном уровне.

Есть мудрое изречение: «Речки, большие и малые, обязательно впадают в море. Точно так же и душа каждого человека неизбежно должна прийти к Богу». Человек всегда думает о смысле жизни, о законах мироздания, ищет ответы на вечные вопросы. Нас, юное поколение, эти вопросы волнуют пока не так сильно. Но в мыслях взрослых людей, вопросы о смысле жизни занимают большое место. Пройдут годы, но село, где есть часовня, возведённая на Святом месте, будет жить. И потомки будут чтить свою землю, и не станут искать счастья на чужой стороне.

23 октября 1873 года у настоятеля Михайловского храма села Брусовое Фатежского уезда Курской губернии, священника Григория Воскресенского, родился сын, названный при крещении Дмитрием. В 1897 году он был рукоположен в сан иерея и начал служение в церкви села Николаевка Путивльского уезда. Жена отца Дмитрия, матушка Ольга, в том же 1897 году скончалась. Остались сыновья Адриан и Михаил (младший сын, Михаил, принял монашество, позже стал архиепископом). Через четыре года после кончины супруги, в 1901 году, отец Дмитрий стал студентом Петербургской духовной академии и одновременно начал учебу в археологическом институте. В 1904 году был пострижен в монашество с именем Дамиан. После окончания академии был преподавателем Смоленской духовной семинарии, смотрителем Старооскольского и Обоянского духовных училищ. В 1911 году был возведен в сан архимандрита и назначен ректором Смоленской духовной семинарии, в 1918 году - рукоположен в сан епископа Переяславского, викария Владимирской епархии. С первых дней советской власти начались гонения на Церковь, расправы над священнослужителями, закрытие храмов, осквернение святых мощей. Владыка Дамиан не мог оставаться равнодушным и выступал открыто и активно в защиту Русской Православной Церкви, в поддержку Патриарха Тихона. Трижды был арестован. Владыка свою паству призывал к устроению жизни на незыблемых началах, к которому всегда зовет Церковь своих чад. В послании к православным курянам он писал: «Освещайте свою жизнь святыми таинствами. Соблюдайте пост, уставы церковные. Ограждайте себя крестным знамением, с молитвою принимайте пищу, как дар Божий... Не забывайте освещать дни воскресные и праздники молитвою церковною, она низводит Божие благословение на ваш недельный труд, примиряет с жизненными невзгодами и дает радость духовную» [1].

В июне – июле 1932 года в западных районах Центрально-Черноземной области прошли народные волнения. В них участвовало до 63 тысяч человек. Крестьяне выступали под лозунгами: «Отдайте землю, волю и крестьянскую власть», «Советская власть нас ограбила, нам нужна власть без колхозов». Следствие пришло к выводу, что эти выступления явились результатом «подготовительной деятельности контрреволюционной церковно-монархической организации «Ревнители церкви», возглавляемой архиепископом Дамианом» [5]. Вместе с владыкой было арестова-

но 3 епископа, 127 священников и дьяконов, 106 монахов и монахинь.

На следствии архиепископ Дамиан говорил: «...я в своих индивидуальных беседах с некоторыми священнослужителями и верующими неоднократно подчеркивал, что на ячейках «Ревнителей Церкви» должны лежать следующие обязанности. Во-первых, привлечь в их состав действительно глубоко верующих православных, во-вторых, не допускать никаких нападков на Церковь, в-третьих, прославлять имя Божие молитвою и примером доброй жизни и, в-четвертых, быть наиболее усердным посетителем храмов и призывать других к тому же» [4].

Владыка Дамиан был приговорен к расстрелу; приговор был заменен заключением в Соловецкий концлагерь сроком на десять лет. На Соловках владыка продолжал открыто высказываться о советской власти. В 1937 году был переведен на тюремное содержание и приговорен к расстрелу. 3 ноября 1937 года архиепископ Курский и Обоянский Дамиан был расстрелян.

В 2023 году исполняется 150 лет со дня рождения архиепископа Курского и Обоянского Дамиана, священномученика, причисленного к лику святых в 2000 году. Память пострадавшего за веру и Церковь Архиерея особо чтится на его родине, в Курской епархии.

Abstract. The article is devoted to the history of the life and spiritual feat of Archbishop Damian (Voskresensky) of Kursk and Oboyansk, a native of the village of Brusovoye in the Fatezhsky district of the Kursk province. The veneration of the memory of Vladyka Damian by descendants is shown.

Key words: Russian Orthodox Church, Archbishop, Hieromartyr.

Список литературы и источников

1. Карпук Е.С. Слово о священномученике Дамиане, его семье и роде: публицистика. – Курск: ООО АПИИТ «ГИРОМ», 2018. – 104 с. – Текст непосредственный.

2. Лебедева О.В., Ильина З.Д. Крестьяне – хранители православных традиций: последние годы истории Советского государства // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 9. – С. 76. – Текст: непосредственный.

3. Пигорева О.В. Образовательная и воспитательная миссия знаний о религии в аграрном вузе // Интеграция науки и сельскохо-

зяйственного производства: материалы Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. Ч. 2. (Курск, 16–17 февр. 2017 г.). – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2017. – С. 403–405. – Текст непосредственный.

4. Пигорева О.В., Ильина З.Д., Бунин А.Ю. Православие в истории России и Курского края. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2012. – 164 с. – Текст непосредственный.

5. Священномученик Дамиан (Воскресенский), архиепископ Курский и Обоянский, духовное наследие: проповеди, очерки, письма, протоколы допросов / Предисловие, комментарии и составление священника Владимира Русина. - Старый Оскол: ООО ИПК "Кириллица", 2011. – 264 с. - Текст непосредственный.

6. Картолог. Старинные топографические карты уездов и губерний Российской Империи. – Текст: электронный // справочно-информационный портал. – Раздел сайта «Описание губерний», подраздел «Списки населенных мест Российской Империи». – URL: <http://kartolog.ru/category/info/page/13/> (дата обращения: 20.01.2022).

А.А. Сушкова

студент,

С.И. Спесивцева

преподаватель Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I (г. Воронеж)

СВЯТАЯ РУСЬ

Аннотация. Статья посвящена анализу понятия «Святая Русь». «Святая Русь» в русской литературе, фольклоре, поэзии, просторечии и красноречии – это русская земля, избранная Богом для спасения и просвещённая православной верой. В работе делается акцент на том, что среди иных пространств «Святую Русь» выделяет не география, не государственность и не этническая принадлежность, а именно православие. Несмотря на десятилетия советского атеизма и идеологический вакуум постсоветского периода христианские идеалы добра и правды остаются имманентным свойством русского духа.

Ключевые слова: «Святая Русь», русский мир, русский дух, самосознание русского народа, христианство, православие, Евангелие, русская культура, русская литература и живопись.

18 марта 2022 года, в день восьмой годовщины со дня воссоединения Крыма с Россией, жители городов Российской Федерации вышли на площади и улицы с российскими флагами, чтобы показать всему миру единство народов нашей многонациональной страны, поддерживающих решение президента и правительства о проведении специальной военной операции помощи жителям Донбасса в освобождении от неонацистов. В своем выступлении на стадионе в Лужниках Президент Российской Федерации В.В. Путин напомнил всему миру, что целью специальной военной операции является освобождение братского украинского народа от геноцида и привел слова Христа о том, что высшей формой любви является жертва собой во имя спасения других. Именно так поступают российские воины на Украине, закрывая собой товарищей и мирных жителей украинских городов и сел, которые оказались заложниками националистических батальонов, использующих террористические методы ведения военных действий. Удивительным является совпадение даты начала военной операции с днем рождения выдающегося российского военачальника Федора Ушакова, причисленного Русской православной церковью к лику святых. Президент напомнил, что адмирал Ушаков, не проигравший ни одного сражения, был и остается примером преданного служения Отчизне и настоящим христианином.

Думается, что после десятилетий советского атеизма и тридцатилетнего идеологического вакуума постсоветского периода для русского народа настал переломный момент, когда может прийти осознание необходимости реального возрождения в общественном сознании традиционных базовых ценностей и идеалов, которые вот уже более тысячи лет являются имманентным свойством русского мира и русского духа. Таким ориентиром для нашего народа всегда были евангельские заповеди православной веры. Недаром Русь называют святой. Хотелось бы еще раз поразмышлять о смысле выражения «Святая Русь».

Почему из всех эпитетов к слову «Русь» подошел лишь эпитет «святая»? Почему Англия – старая и добрая, Германия – великая, Франция – прекрасная, Америка – свободная, а Русь – святая? Можем ли мы сказать, что здесь имеется в виду актуальная святость русского народа? Вряд ли. Грех на Руси всегда был силен. Порой кажется, что русский народ как-то особенно склонен ко греху. Часто наши святители прославлялись кроме прочего за то, что усилен-

но боролись с безнравственностью и порочностью, происходящей от забвения церковной жизни. Также можно отметить, что русскому характеру свойственно признавать свою греховность. Без этого признания покаяние становится невозможным.

В рассказе одного из русских художников повествуется, как продажная женщина с возмущением отказывается позировать для картины, когда узнаёт, что живописец пишет с нее Божию Матерь.

В «Рассказе о семи повешенных» Леонида Андреева повествуется об убийце и грабителе Мишке Цыганке, который совершенно искренно называл себя разбойником и с иронией относился к тем, которые по-модному величали себя «экспроприаторами». Мало того, он знает, что за лихие дела ждет его страшное воздаяние в вечности: «Прощай, барин! – громко сказал Цыганок. – На том свете знакомы будем, увидишь когда, не отворачивайся. Да водицы когда испить принеси – жарко мне там будет» [1].

Для сравнения: во Франции в конце прошлого столетия проводился социологический опрос, французам был предложен вопрос: спасетесь ли вы? 90% опрошенных ответили, что у них нет никаких сомнений в спасении.

Впрочем, само по себе признание своей греховности было бы бесплодно. Но подкрепленное верой в Бога, в существование святости и стремлением к этой святости, оно способно переродить человека. И эта вера всегда жила в нашем народе. Надеемся, что не умерла она и сейчас.

Святая Русь в русской литературе, фольклоре, просторечии и красноречии – это русская земля, избранная Богом для спасения и просвещённая православной верой, союз православных христиан с центром в Небесном Иерусалиме. Среди иных пространств Святую Русь выделяет не география, не государственность и не этническая принадлежность, а православие. Современный православный философ и искусствовед, профессор Сегедского университета в Венгрии Валерий Лепяхин отмечает, что в древнерусских былинах и духовных стихах «Святая Русь» отождествлялась с «белым светом» и «матерью-сырой-землей».

«Свято-Русь-земля всем землям мати.

Почему же Свято-Русь-земля всем землям мати?

**На ней стоят церкви апостольския,
Богомольныя, преосвященныя» [6].**

Образ «Святой Руси» изображали в своих произведениях творческие люди самых разных сфер искусства – гимнографии, музыки, народных промыслов, живописи, литературы.

Образ «Святой Руси» отобразился в церковной гимнографии. Впервые фраза «Святая Русь» прозвучала в церковном гимне накануне Февральской революции 1917 года. Это произошло при составлении канона священномученику патриарху Московскому и всея Росу Гермогену, главному вдохнителю народного ополчения, спасшего Русское государство от польской интервенции в начале XVII века. «Богу нашему тобою слава, тебе же, священномучениче Ермогене, довлеет радоваться во свете лица Его и непрестанно молиться, да не погибнет Русь святая» [5].

«Русь святая, купола златые!» - так называется серия работ современной федоскинской миниатюры, изображающей храмы и монастыри православной России. Федоскинская миниатюра - это вид лаковой живописи масляными красками на папье-маше, сложившийся в конце XVIII века в подмосковном селе Федоскино. История федоскинской миниатюры стала уже и историей России. Работы мастеров представлены в музеях разных стран мира.

Картина «Святая Русь» Михаила Нестерова – одно из главных живописных произведений Серебряного века. На основе натурных этюдов на Соловках и в Хотькове художник сумел создать убедительные образы собравшихся. Сюжет картины – к Христу, окружённому наиболее почитаемыми на Руси святыми, пришли богомольцы. Святые Сергей Радонежский (справа от Христа), Георгий Победоносец (позади) и Николай Чудотворец (слева) вызывают глубокое уважение художника. Храм за ними изображен без излишней вычурности - деревянный, с серыми куполами, покрыт толстым слоем снега. Выделяя ему такое небольшое пространство на полотне, Нестеров старается акцентировать внимание на святых угодниках.

Выдающейся картиной является работа художника Васнецов В.М. «Три богатыря», над которой мастер трудился более двадцати лет. Идея нарисовать картину с русскими героями появилась в 1871 г. Началом создания полотна «Три богатыря» стал эскиз, созданный карандашом во время пребывания автора в Париже в 1876 г. Полноценная реализация этого наброска состоялась по истечении нескольких лет.

Древнерусские былины повествуют о ратных подвигах святорусских богатырей. «И заслужили тогда его ноги резвые, // И за-

служили руки белые, // И увидел тогда он вольный белый свет» (об Илье Муромце). А ведь русский богатырь прославился не только воинскими подвигами, но и монашеской духовной бранью, на которую он подвизался в Киево-Печерском монастыре, где доньше хранятся мощи Святого Преподобного Илии Муромского. «Я не ездил бы, Добрыня, по святой Руси...». «Быть какому ни есть добру молодцу, // Святोरусскому могучему богатырю!» (о Добрыне Никитиче). [9].

В самосознании русского народа «Святая Русь» - это царство добра и правды на Земле, это настоящие русские, устремленные к высокому христианскому идеалу – идеалу святости. Гениальный русский писатель Ф.М. Достоевский призывал судить «наш народ не по тому, чем он есть, а по тому, чем желал бы стать. А идеалы его сильны и святы, и они-то и спасли его в века мучений; они срослись с душой его искони и наградили ее навеки простодушием и честностью, искренностью и широким всеоткрытым умом, и всё это в самом привлекательном гармоническом соединении» [3].

Остается добавить к словам русского гения, что идеалы русского мира не утрачены, именно эти христианские идеалы побуждают русский мир спасать братский украинский народ от нацистской чумы 21 века.

Abstract. The article is devoted to the analysis of the concept of «Holy Russia». «Holy Russia» in russian literature, folklore, poetry, vernacular and eloquence is a russian land chosen by God for salvation and enlightened by the orthodox faith. The work focuses on the fact that among other spaces, «Holy Russia» is distinguished not by geography, not by statehood and not by ethnic identity, but by orthodoxy. Despite decades of Soviet atheism and the ideological vacuum of the post-Soviet period, christian ideals of goodness and truth remain an immanent property of the russian spirit.

Key words: «Holy Russia», russian world, russian spirit, self-consciousness of the russian people, christianity, orthodoxy, the Gospel, russian culture, russian literature and painting.

Список литературы и источников

1. Андреев Л.Н. Рассказ о семи повешенных. – Текст: электронный. URL: // https://mir-knig.com/read_60527-37 (дата обращения 18.03.2022).

2. Бердникова О.А., Скрипникова Т.И. Рассказ И.А. Бунина «Огонь пожирающий»: эсхатологические мотивы и сакральные доминанты // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. - 2018. - № 4. - С. 25-29. – Текст: непосредственный.

3. Достоевский Ф.М. Дневник писателя. Антология жизни и творчества: [сайт]. – Текст: электронный // <https://fedordostoevsky.ru/works/diary/1876/02/02/> (дата обращения 20.03.2022).

4. Другой Рим: избр. ст. [предисл. А. А. Алексеева]. - СПб.: Амфора: изд. Седова, 2005 (ГПП Печ. Двор). - 364 с. - Текст: электронный // URL: <https://predanie.ru/book/186783-drugoy-rim/> (дата обращения 20.03.2022).

5. Канон святому священномученику Ермогену, патриарху Московскому и всея Руси / Акафистник.рф: [сайт]. – Текст: электронный // URL: <https://akafistnik.ru/kanony-russkim-svyatym/kanon-svyatomu-svyaschennomucheniku-ermogenu-patriarkhu-moskovskomu-i-vseya-rusi/> (дата обращения 18.03.2022).

6. Лепяхин В.В. Иконичный образ святости: пространственные, временные, религиозные и историософские категории Святой Руси. – Ч. 1. // Интернет-журнал Сретенского монастыря. – 2005. - Текст: электронный // URL: <https://pravoslavie.ru/jurnal/050618142237.htm> (дата обращения 18.03.2022).

7. Новокрещенова И.Л., Фандарева М.А. Христианская этика в процессе деловой коммуникации // В сб.: Молодежный вектор развития аграрной науки: материалы 72-й национальной науч.-практ. конф. студентов и магистрантов. - Воронеж, 2021. - С. 397-399. – Текст: непосредственный.

8. Спесивцева С.И. Проблема понимания «вечных ценностей» русской литературы учащимися СПО в условиях либерального нигилизма // В сб.: Теория и практика инновационных технологий в АПК: материалы науч. и науч.-практ. конф. 10–27 марта 2020 г. – Ч. II. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2020. – С. 264-268. – Текст: непосредственный.

9. ФЭБ: ЭНИ «Былины и песни» [электронный ресурс] // URL: <http://feb-web.ru/feb/byliny/texts/bl1/bl1-312-.htm> (дата обращения 20.03.2022).

10. Юрьева А.А. К вопросу о взаимодействии политики и образования // В сб.: Теория и практика инновационных технологий в

АПК: материалы национальной науч.-практ. конф. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2021. - С. 64-68. – Текст: непосредственный.

И.В. Татевосян

студент,

Д.А. Гаросина

преподаватель Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (г. Курск)

ЗНАЧЕНИЕ ПРИНЯТИЯ ХРИСТИАНСТВА В ДРЕВНЕЙ РУСИ: ВЗГЛЯД СКВОЗЬ ТЫСЯЧЕЛЕНИЕ

Аннотация. В статье рассматривается история Крещения Древней Руси, его значение, причины и последствия. Особое внимание уделено значимости принятия христианства для истории России.

Ключевые слова: Крещение Руси, князь Владимир, христианство, православие.

Событие Крещения Руси является принятием Православного (Восточного) христианства в качестве государственной религии. Оно состоялось летом 988 года, но официальной датой крещения на Руси является 28 июля 988 года. Изменение религии рассматривается, как исторический процесс, который произошел в связи со второй религиозной реформой Владимира Святого с целью укрепления княжеской власти и объединения славянских племенных союзов.

В современной исторической науке приведенное выше определение подразумевает введение христианства в качестве государственной религии Киевской Руси. Кроме того, источники дают противоречивые указания относительно точного времени принятия новой религии. Традиционно, это событие считается началом официальной истории Русской Церкви.

Православие – это не просто религия, а образ жизни человека, духовность и менталитет конкретной нации. Поэтому принятие христианства на Руси можно рассматривать, как событие, определившее ее целостность, исторический путь и статус среди других цивилизаций. В этом случае трудно переоценить значение новой

религии не только для истории государства, но и для истории мира в целом.

Окончательное определение, Крещение Руси – это принятие Православного Христианства на Руси, но в узком смысле оно показывает, что масштабное крещение киевлян в бассейне реки Днепр традиционно датируется 988 годом по велению князя Владимира. Иногда и первое Крещение Руси также стало первоначальным учреждением русской православной иерархии во второй половине IX века. Вторым крещением русского государства назывался тот же процесс обращения в православие, который охватил большую часть населения в последние несколько лет существования СССР и был на его территории после распада атеистической системы и единого государства [1].

Основное направление христианизации страны и общества, подчеркнутое во время Крещения Руси, продолжалось в XI-XII веках, структура епархий стала более единой, а количество епархий увеличилось до двенадцати. Из-за отсутствия определенной даты трудно судить о развитии приходской системы в этот период. Улучшилось сотрудничество между церковью и государством в области справедливого судебного разбирательства. В крупных специализированных монастырях и, возможно, в соборах вырос спрос на богослужебные книги, и церкви в большей степени христианизировали жизнь сельского населения. Последние сведения о языческих представлениях в крупных городах, таких как Новгород, Ростов, Ярославль относятся к 1070-м годам, но с тех пор язычество довольно редко преследовалось.

Согласно древней русской традиции, Владимир и его команда решили обратиться в христианство в конце 980-х годов после длительных дискуссий и переговоров с различными государствами по вероисповеданиям.

Решение принять христианство в восточно-православной версии Константинополя также связано с желанием поддерживать важные отношения с Византией. Не менее важен был престиж Византийской империи, который был в тот момент, когда она находилась на пике своего развития и международного влияния [2].

В числе основных причин принятия христианства ученые называют установление более прочных контактов с христианскими государствами; недовольство язычеством и желание внедрения новых этических норм; выбор единой общегосударственной идеологии; объединение и сплочение всего населения. Крещение Руси

помогло объединить народ в единую русскую нацию: православные традиции объединились с древнерусскими, из чего возник новый стиль в иконописи и архитектуре; повсеместное повышение уровня грамотности. Кроме того, принятие христианства укрепило власть государства и способствовало единству территорий Киевской Руси, повысило статус Руси в сфере международных отношений [3; 5].

Новая религия способствовала развитию культуры. В частности, на Русь пришло зодчество. Чаще всего каменными постройками были именно храмы и соборы. Например, в честь разгрома печенегов русским войском Ярослав Мудрый организывает строительство главного каменного собора в Киеве в честь Святой Софии. Также и в других крупных городах Древней Руси каменными постройками были именно религиозные сооружения. Еще на Русь проникают средневековые формы живописи и византийской культуры, как наследников древних античных традиций. Особенно важным моментом в тот период было распространение кириллицы и книжной традиции, потому что после Крещения Руси появились первые памятники древнерусской письменной культуры, которые заставляли людей восхищаться и новой архитектурой, и письменностью.

Выбор Киевской Русью государственной религии византийского православия целиком определил дальнейшее развитие русской цивилизации, но в государстве постепенно формировались экономические, политические и даже культурные обычаи, которые стали похожими на византийские.

Однако Русь пассивным дополнением византийской культуры не стала. Приобретя византийское наследство, она сама оказала большое влияние на политический миропорядок общества. Можно и отметить то, что достаточно велико цивилизационное значение крещения Киевской Руси.

Многие люди в нашем обществе помнят только самую поверхностную информацию об этом событии, а именно дату 988 года и, возможно, несколько имен. Соприкосновение с христианской традицией не было чем-то принципиально новым ни для самого князя, ни для молодого Киевского государства. Образ святого князя Владимира был разработан и сохранен для будущих поколений с XI века, отображен во введении церкви и время от времени описывается другими легендами в народе. Его образ сохранялся почти 1000 лет, любезно поддерживая единство и благополучие

чие нашей Родины и обеспечивая преемственность культурных и традиционных систем моральных ценностей, передаваемых из поколения в поколение [4].

Церковь причисляет Владимира к лику святых с титулом апостола, а люди пишут о нем героические эпосы и называют его «Красно Солнышко» [6]. 28 июля 2023 году в России будет отмечаться юбилейная дата – 1035 лет со дня Крещения Руси князем Владимиром. День Крещения в России имеет свою традицию. Во время этого праздника обычно проводится торжественный крестный ход (церковное шествие); принято уважать князя, помнить о своём крещении и размышлять о важности Бога.

И спустя тысячелетие после принятия новой религии восточными славянами мы действительно можем сказать, то решение, которое принял князь Владимир, оказало всестороннее влияние на жизнь русского народа.

Abstract. The article examines the history of the Baptism of Ancient Russia, its significance, causes and consequences. Special attention is paid to the significance of the adoption of Christianity for the history of Russia.

Key words: The Baptism of Russia, Prince Vladimir, Christianity, Orthodoxy.

Список литературы и источников

1. Иванов А. Крещение Руси. – Текст : электронный // Открытая православная библиотека ДРЕВО. – URL: <https://drevo-info.ru/articles/25139.html>. (дата обращения: 07.03.2022).

2. Лебедева О.В. Празднование 1000-летия Крещения Руси в Курской области: государственная политика и региональная практика // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. - № 3. - С. 78-80. – Текст: непосредственный.

3. Лихачев Д.С. Крещение Руси в 988 году и государство Русь // Новый мир. – 1988. - №6. – С. 249-258. – Текст: непосредственный.

4. Пигорева О.В. Образовательная и воспитательная миссия знаний о религии в аграрном вузе // В сб.: Интеграция науки и сельскохозяйственного производства: материалы Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. Ч. 2. (Курск, 16–17 февр. 2017 г.). – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2017. – С. 403–405. – Текст: непосредственный.

5. Раушенбах Б.В. Тысячелетие Крещения Руси. - Текст : электронный // Сайт «Православная беседа». - URL: <https://pravbeseda.ru/library/index.php?page=book&id=635> (дата обращения: 07.03.2022).

6. Что такое Крещение Руси? - Текст: электронный // Сайт «Узнай, что такое...». - URL: <https://www.uznaychtotakoe.ru/kreshenie-rusi>. (дата обращения: 07.03.2022).

А.В. Ульянова,

И.А. Ульянов

студенты Воронежского государственного
медицинского университета имени Н.Н. Бурденко (г. Воронеж)

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЧЕЛОВЕКА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ВРАЧА

Аннотация. Статья посвящена теме ответственности человека с позиций врача. При написании работы поднимались вопросы личной ответственности человека за развитие своих талантов, за свое здоровье и ответственности врача перед своими пациентами. В поиске ответа на поставленные вопросы были использованы в качестве аргументов: Евангелие от Матфея, художественная литература, биография известных личностей. В ходе работы достигнута начальная цель и получен нравственный ответ на поставленный вопрос.

Ключевые слова: ответственность, человек, медицина, право-
славие.

В данной статье мы уделили внимание тем насущным вопросам, которые особенно волнуют студенческую молодежь в период обучения в медицинском вузе. Один из таких вопросов звучит следующим образом: что такое ответственность и как определить ее границы для обычного человека и врача?

Согласно законодательству Российской Федерации медицинские организации, медицинские работники и фармацевтические работники несут ответственность за нарушение прав в сфере охраны здоровья, причинение вреда жизни и здоровью при оказании гражданам медицинской помощи. Что это сухое определение значит в реальной жизни?

Начав поиски ответа на поставленный вопрос нам, вспомнилась Притча о талантах Иисуса Христа, содержащаяся в Евангелии от Матфея. Ее славный смысл - Бог дает нам таланты, а наша ответственность заключается в их приумножении. Бывает, смотришь на человека, а в нем столько талантов: умеет красиво рисовать, может вести за собой людей, руки золотые – может починить что угодно. Но все эти дары пропадают зря, ведь он не применяет свои навыки и умения, не пользуется на полную тем, чем наделила его природа, теряет свой талант, а мог бы развивать, улучшать свои навыки. Напрашивается вывод, что каждый в ответе за свои таланты и должен их развивать.

Продвигаясь в поисках ответа далее, мы заглянули в художественную литературу, ведь в поставленном в самом начале вопросе интересовала ответственность не только обычного человека, но и врача – специалиста с высшим медицинским образованием, использующим свои навыки, знания и опыт в профилактике и лечении заболеваний, поддержании здоровой жизни человека. Врачи во все времена ценились обществом, ведь от их решений и умений зависит жизнь человека. Врач должен обладать особым мышлением, правильно поставить диагноз, назначить лечение или провести профилактические мероприятия и предотвратить развитие болезни. Вспомнилось произведение, которое мы читали еще в школе, оно помогло определиться с будущей профессией, познать ее с помощью опыта, описанного героя. Это раннее произведение Михаила Булгакова – «Записки юного врача». Главный герой произведения понимает свою огромную ответственность перед людьми, которых он лечит. И какая бы ни была погода или его эмоциональное состояние, он всегда мчится к нуждающимся и страдающим пациентам. В свою работу он вкладывает очень много: развивает свои навыки, учится тому, чего не знает, берет максимум практики, чтобы помочь свои пациентам. Эти старания врача находят отклик в людях. Доброта, забота и тепло помогают справиться с недугом и выздороветь. Точно так же, как и в нашей жизни, доктора Бомгарда – главного героя «Записок юного врача» Булгакова преследуют не только успех и удача. Периодически ему встречаются трудности, которые не удастся преодолеть.

В главе «Вьюга» показано, что у врача не получается помочь больному, но доктор Бомгард не сбегает от проблем, не опускает руки, а продолжает свою тяжелую работу – спасение жизней людей. Единственное, что пугает главного героя повести Булгакова

«Записки юного врача», – это его бессилие перед охватившей пациента болезнью. Но для того чтобы этого избежать, он не сидит, сложа руки, а пытается все время развиваться, самосовершенствоваться, получать новые знания и навыки. В этом произведении отражается стремление к развитию своих талантов, показана ответственность врача и перед собой, и перед людьми. Можно увидеть, каким должен быть врач – чуткое сердце и пытливым ум. Врачей много, но талантливых, старательных и «горящих» своим делом – единицы [1].

Продолжая искать ответы на поставленный вопрос мы изучили биографию всемирно известного врача. Бокерия Лео Антонович – российский кардиохирург, знаменитый ученый, профессор, педагог, академик РАН и РАМН, главный кардиохирург Министерства здравоохранения России. Единственный российский врач, внесенный в список «100 лучших хирургов мира». Всех его достижений и не перечислить, но самое главное – Лео Антонович ежедневно спасает человеческие жизни. С юности он стремился развивать свои таланты и родившись в грузинском городе Очамчира (сейчас Абхазия) смог добиться профессиональных высот. Сам Лео Бокерия всегда говорил о здоровье народа и необходимости формирования национальной стратегии здорового образа жизни. Здоровье человека – ответственность его самого. По оценкам специалистов, здоровье людей зависит на 50–55 % именно от образа жизни, на 20 % – от окружающей среды, на 18–20 % – от генетической предрасположенности, и лишь на 8–10 % – от здравоохранения.

В своем комментарии телеканалу «Надежда» Лео Бокерия сказал, что без основы не может быть никакого движения вперед, и Слово Божье, Библия, несомненно, является необходимой основой для сопоставления своей жизни с тем, какой она должна быть. «Я лично читаю Библию, и без Библии я плохо представляю себе эту жизнь», – отметил всемирно известный хирург.

В заключении хотелось бы отметить, что ответственность человека – это его личный выбор: развивать свои таланты или нет, быть пытливым или нет, жить правильно или нет. В евангельской притче Господь говорит своим ученикам о талантах как о дарах духовных. Мы понимаем, что человек сотворен таким образом, что всякий талант можно обратить в духовный дар. И какими бы ни были таланты и дары, все они даны нам только для того, чтобы с их помощью уподобиться своему Создателю. Ответственность за больного и его здоровье – главная черта нравственного долга врача.

Врач несет всю полноту ответственности за свои профессиональные решения. Проанализировав полученную информацию, мы сделали для себя вывод, что свои таланты нужно преумножать, самосовершенствование – в этом и заключается ответственность перед будущими пациентами.

Abstract. The article is devoted to the topic: human responsibility from the point of view of a doctor. When writing the work, the issues of personal responsibility of a person for the development of their talents, for their health and the responsibility of a doctor to his patients were raised. In the search for an answer to the questions posed, the following were used as arguments: the Gospel of Matthew, fiction, biographies of famous personalities. In the course of the work, the initial goal was achieved and a moral answer to the question was received.

Key words: responsibility, man, medicine, Orthodoxy.

Список литературы и источников

1. Булгаков М.А. Собрание сочинений: в 5 т. – М.: Художественная литература, 1989-1990.- Т. 1: Записки юного врача; Белая гвардия; Рассказы; Записки на манжетах. - 1989. - 623 с. – Текст : непосредственный.

М.А. Широких

магистрант,

О.В. Пигорева

д.и.н., профессор Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (г. Курск)

ИКОНА БОЖИЕЙ МАТЕРИ «СПОРИТЕЛЬНИЦА ХЛЕБОВ» КАК ПОКРОВИТЕЛЬНИЦА АГРАРИЕВ: РАЗМЫШЛЕНИЯ В XXI ВЕКЕ

Аннотация. В статье обобщена история иконы Божией Матери «Спорительница хлебов», раскрывается традиция ее почитания. На конкретных примерах показано современное почитание иконы. Обосновывается важность знакомства современных студентов аграрных вузов с историей чудотворного образа в рамках воспитательной работы, строящейся на приоритете традиционных национальных ценностях.

Ключевые слова: православная культура, традиционные национальные ценности, аграрии, земля.

Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова вот уже более 70 лет ведет обучение будущих аграриев по ряду актуальных направлений подготовки/специальностей, что позволяет выпускникам получить интересные профессии со стабильным доходом и хорошими перспективами [4; 8]. Академия сочетает учебную и научную деятельность, проводит активную воспитательную работу, при которой опора на традиционные национальные ценности является крайне важным направлением [5; 6].

История высших учебных заведений свидетельствует, что в дореволюционной России молитвенные комнаты и домовые храмы действовали при каждом учебном заведении. Так, в созданном в 1755 г. Московском университете был открыт храм в честь великомученицы Татианы. Сегодня это домовый храм МГУ. При МГИМО – вузе, где проходят обучение будущие дипломаты, – действует храм, освященный в честь святого благоверного князя Александра Невского. В Белгородском государственном университете, на социально-теологическом факультете, есть храм-часовня в честь преподобномученицы Евгении Римской. Учитывая исторические традиции, естественным представляется освящение в Курской ГСХА молитвенной комнаты в честь иконы Божией Матери «Спорительница хлебов», которая была открыта по благословиению митрополита Курского и Рыльского Германа. Руководство вуза поддержало предложение сотрудников Академии, представителей студенческой администрации о создании молитвенной комнаты. Духовное окормление преподавателей и студентов осуществляется братией Знаменского монастыря г. Курска.

В христианской традиции утвердился особый сонм святых – небесных заступников различных профессий. Так, православные люди покровителем врачей считают святителя Луку, архиепископа Крымского. Больница имени святителя Луки находится в Санкт-Петербурге; в городе Фатеж Курской области центральной районной больнице также присвоено имя этого святого. Дипломаты считают своим небесным заступником святого благоверного князя Александра Невского. Пожарные молятся о заступничестве перед иконой Божией Матери «Неопалимая купина». Ветеринары просят о помощи в исцелении животных святых Флора и Лавра, священ-

номученика Власия Севастийского, святых Косму и Дамиана. Примечательно, что с 2014 г. профессиональный праздник – День ветеринарного работника – отмечается 31 августа, в день церковного поминовения святых мучеников Флора и Лавра, которые считаются покровителями домашнего скота. На Пятнадцатых Дамиановских чтениях, проходивших в марте 2017 г., студент факультета ветеринарной медицины Н.Н. Тимофеев и доцент кафедры частной зоотехнии Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I А.Г. Ульянов представили обстоятельный доклад «Небесные покровители ветеринаров», в котором рассказывали об истории праздника [7]. Напомним, что праздник был установлен в соответствии с приказом Министерства сельского хозяйства от 11 июня 2014 г., инициативная группа Российской академии сельскохозяйственных наук выступила с предложением об учреждении такого дня.

Покровительницей аграриев считается Богородичный образ «Спорительница хлебов».

Наверное, каждый русский человек слышал незамысловатую фразу: «Жить не тужить...». Известный российский композитор, баянист и гармонист Геннадий Заволокин написал песню «Как жить?», в которой есть такие слова:

Старец Амвросий отвечал на вопросы,
Отвечал на вопросы русский старец Амвросий:
«Жить не тужить, никого не осуждать,
Никому не досаждать
И всем мое почтение».

Действительно, автором остроумного поучения, которое было положено в основу песни, является один из самых любимых и почитаемых русских старцев – преподобный Амвросий Оптинский. Именно он благословил создание образа Божией Матери «Спорительница хлебов».

История иконы передается во всех жизнеописаниях преподобного Амвросия. Он, будучи тяжело болен и находясь подолгу в Шамординской обители, был обеспокоен судьбой женского монастыря, горячо молился Богоматери о покровительстве и заступничестве. Тогда-то и возник у него замысел о создании иконы.

Сохранились сведения, рассказывающие, что в начале лета 1889 г. старец заказал особый список с иконы «Всех святых» Бол-

ховского Богородично-Всесвятского женского монастыря. Список был готов к февралю 1890 г. и доставлен старцу в Оптину пустынь. По свидетельству настоятельницы этого монастыря-игуменьи Илари, о.Амвросий благословил подписать его «Спорительница хлебов». [2]. Другое документальное свидетельство касается повода написания иконы. Некий житель северной губернии, увидев черноземные хлебные поля, поражен был видом беспредельного, как море, пространства, волнообразного, наполненного сжатыми снопами хлеба. И в его уме явился вопрос: чем же народное религиозное сознание выразило свою благодарность за тучное поле к Промыслу и в особенности к Покровительнице рода христианского Пресвятой Деве Богоматери. Пересказав старцу свои впечатления, этот северянин напомнил, что в России, стране по преимуществу земледельческой, нет иконы, выражающей благословение Божией Матери на урожай хлебов. «Да, – такой нет, – сказал старец. – Можно бы изобразить Божию Матерь в облаках, благословляющую снопы в полях. А название этой иконе можно бы придать «Спорительница хлебов» [2]. Такую историю создания иконы читаем на официальном сайте Оптиной пустыни.

На иконе Матерь Божия благословляет землю, рождающую хлеб, нужный нам в повседневной жизни для поддержания сил телесных. Старец Амвросий, дав этому образу наименование «Спорительница хлебов», этим подчеркнул, что Матерь Божия – Помощница людям в трудах их по снисканию хлеба насущного.

Как видим, в основе Богородичного образа «Спорительница хлебов» – особое почитание хлеба в виде колосьев и земли произрастившей его. Издревле человек трудился на земле, трудился с любовью и заботой, бережно относился к ней, как к кормилице. Недаром можно услышать, как в старину наши предки ласково говорили: «Матушка-Земля», «Землица родненькая», потому что знали, как отнесешься к своей земле и хорошо потрудишься на ней, так и она одарит обильным урожаем. Наши предки почитали землю, как святыню. Намеренное загрязнение земли приравнивалось к кощунству, плевков на землю считался попиранием святыни и заслуживал наказания.

Особое отношение было и к хлебу. При трапезе на колени клали чистые полотенца, дабы крошки хлеба не падали на пол. Простым труженикам хлеб очень тяжело доставался, поэтому люди его берегли и дорожили им. Во время сева, разбрасывая по полю семена будущих хлебов, наши предки тихо молились, уповая на

милость Божию. Умели благодарить Бога за то, что есть здоровье, благополучие в семьях, мир на земле и нет голода. Господь любит людей и подает нам все необходимое для жизни, заботится о каждом и дает человеку свободную волю: «...ибо Он повелевает солнцу Своему восходить над злыми и добрыми и посылает дождь на праведных и неправедных...» (Мф.5:45).

Сельские жители, усвоившие с детства в семьях религиозных родителей традиции православной культуры, пронесли свой духовный мир детства через грозы революций, войн, не поддавшись активно формируемому у советских людей атеистическому мировоззрению [3, с. 76]. Претерпевая на своем пути различные испытания, люди становились сильнее и выносливее, а их вера укреплялась. Недаром в притчах Господь сравнивал людей с колосьями. Каждый отдельный колосок в поле можно сравнить с жизнью человека. Как различные участки на поле поспевают по-разному, так и люди – кто-то взрослеет раньше, кто-то – позже. Древний хлебороб, посеяв в землю семена, не знал, что происходит с ними в земле, он считал, что именно промыслом Божиим росток всходил из глубины почвы к солнцу. Даже сегодня нам известно все о химических соединениях, содействующих росту, а как идет самое формирование тканей, как эта творческая сила, заложенная в семени, через долгий и сложный процесс образует новую жизнь, остается сокрытым. Созревший колос подобен человеку, жизнь которого подошла к концу (он созрел для Царства Божия). По мысли блаженного Феофилакта Болгарского, «Серп» – слово Божие, «жатва» – время кончины, ожидающее каждого человека.

Зная об особом отношении к хлебу, понимаем, почему для православных людей особым символом заступничества Матери Божией и помощницы в нелегком аграрном труде стал образ «Спорительница хлебов». Само название происходит от слова «спорый», означающего «быстрый, умелый». Вспомним выражение «Дело спорится». Любовь и доверие к старцу Амвросию, безграничная вера в заступничество Богоматери сделали эту икону в России – стране преимущественно земледельческой – истинно народной. Перед этим образом молятся об избавлении от засухи, от гибели хлебов, о благословении в труде и помощи в сельскохозяйственных работах.

Богородичных образов, почитаемых на Руси, много: Казанская икона Божией Матери, иконы Неувядаемый цвет, Неопалимая купина, Всех скорбящих Радость и другие. Стоит понимать, что Ма-

ть Божия – одна, просто икон у нее много, как фотографий у человека. Она проявляла народу Свою милость в разных житейских ситуациях и являлась по-разному, в разных чудотворных образах, помогая людям в их просьбах, нуждах и различных испытаниях. Богородица – наша заступница, Россия традиционно считается ее уделом, которому она проявляет Свою особую Помощь и Милость.

В образе «Спорительница хлебов» Богородица представлена сидящей на облаках, а ее руки распростерты на благословение сжатого поля со снопами ржи и цветами. В давние времена крестьяне отдавали предпочтение ржи – она надежнее пшеницы, более устойчива к холодам, перемене погоды. Пшеничный хлеб вкуснее, но хлопот с этим злаком больше. Пшеница капризна, теплолюбива, может не уродиться, да и от земли пшеница все «силы» забирает. Два года подряд пшеницей одно и то же поле старались не засеивать. Рожь была дешевле пшеницы и имела более широкое распространение, пшеница же долгое время была доступна лишь обеспеченным людям.

Уборка ржи была одной из самых тяжелых полевых работ. Дело в том, что вырастала рожь до полутора метров в высоту и, как правило, была очень засорена васильками. Василек – цветок красивый, но и сорняк серьезный. Если уж он на поле завелся, то рано или поздно поле станет небесно-голубым, но малоурожайным. По способностям распространяться василек не уступит пырею или одуванчику. Жали рожь вручную серпами, потом вязали в снопы. На иконе «Спорительница хлебов» мы видим уже сжатые снопы из ржи и часть хлебного поля, которое еще колосится среди васильков и травы.

Приведем еще один пример особого почитания образа Божией Матери «Спорительница хлебов» - уже в Орловской области. Сейчас там ведется строительство подсобного хозяйства «Орловский колос». Территория эта расположена с южной стороны Орла по автодорожке «Москва-Курск» к поселку городского типа «Знаменка» Орловского района. Начались строительные работы по возведению сельскохозяйственного комплекса 15 октября 2018 г. по инициативе, благословению и при молитвенной поддержке любимого на Орловщине батюшки – схиархимандрита Илия (Ноздрина), насельника Оптиной Пустыни, духовника Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Название хозяйству «Орловский колос» придумал сам батюшка, он считает духовность и трудолюбие основой крепкой семьи, общества и государства. Для батюшки образ

Божией Матери «Спорительница хлебов» имеет особое значение, ведь он еще ребенком узнал, что такое голод. Он пояснял: «Дети должны расти, учиться, знать, как растет хлеб, уметь его выращивать, уметь работать в огороде, доить корову», говорил, что так важно укреплять и развивать сельское хозяйство.

Любое начало работы невозможно без Церкви и Бога, поэтому сельскохозяйственный комплекс начали строить с храма, который стал сердцем «Орловского колоса». На фоне ясного неба-особенно торжественно смотрятся тёмно-синие с золотыми переливами купола. Взирая на их красоту, сердце замирает, чувствуешь умиротворение и спокойствие.

5 сентября 2021 г., в день отдания Рождества Богородицы, храмовый комплекс был торжественно открыт. Он включает в себя семикупольный храм в честь иконы Божией Матери «Спорительница хлебов» с нижним малым храмом в честь преподобного Серафима Саровского, часовню в честь святого равноапостольного князя Владимира, купель, иконную лавку, причтовый дом.

Занимает подсобное хозяйство около 60 гектаров. Помимо храмового комплекса, в него будут входить сельскохозяйственная гимназия имени П.А. Столыпина, выставочный центр с торговыми площадями, производственные корпуса по переработке молочной продукции, плодов и овощей, животноводческий комплекс, конно-спортивный комплекс и школа верховой езды, центр механизации с учебным блоком, тепличные комплексы, поля для выращивания овощей, фруктовые сады, коттеджный поселок для специалистов подсобного хозяйства с необходимой инфраструктурой. Возводится такой масштабный комплекс на средства благотворителей. «Орловский колос» является продолжением и дополнением духовно-православного центра «Вятский Посад», который стал новой достопримечательностью Орловского края [1].

Подводя итог сказанному, отметим, что икона Божией Матери «Спорительница хлебов» традиционно является заступницей людей, занимающихся сельским хозяйством. Основанная в Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова молитвенная комната освящена в честь чудотворного образа Божией Матери «Спорительница хлебов», которую как свое последнее завещание оставил почитаемый во всем православном мире старец Амвросий Оптинский. Современные аграрии чтут этот Богородичный образ, ведь он так близок к тем, чей труд связан с земледелием. Знакомство студенчества аграрных вузов с историей

чудотворного образа представляется весьма актуальной задачей в рамках воспитательной работы, строящейся на традиционных национальных ценностях.

Abstract. The article summarizes the history of the icon of the Mother of God «The Grower of Crops», reveals the tradition of her veneration. Concrete examples show the temporary veneration of the icon. The importance of familiarizing modern students of agrarian universities with the history of the miraculous image within the framework of educational work based on the priority of traditional national values is substantiated.

Key words: orthodox culture, traditional national values, agrarians, land.

Список литературы и источников

1. Духовно-православный центр: официальный сайт – Текст: электронный. – URL: <http://vposad.ru/sobyitiya/12-oktyabrya-nameste-stroitelstva-selskoxozyajstvennoj-gimnazii-i-podsobnogo-xozyajstva-vyatskij-posad-proshlo-pervoe-proizvodstvennoe-soveshhanie> (дата обращения: 09.03.2022).

2. Каширина В.В. Икона Божией Матери «Спорительница хлебов». – Текст: электронный // Оптиная пустынь: Официальный сайт Введенского ставропигиального мужского монастыря. – URL: <https://www.optina.ru/pub/p16/> (дата обращения: 09.03.2022).

3. Лебедева О.В., Ильина З.Д. Крестьяне – хранители православных традиций: последние годы истории Советского государства // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 9. – С. 76. – Текст: непосредственный.

4. Пигорева О.В., Зайцев Ю.Е. Диалог ректоров: 70-летию Курской ГСХА посвящается вузе // Славянский форум. – 2021. – № 3. – С. 263–279. – Текст: непосредственный.

5. Пигорева О.В. Образовательная и воспитательная миссия знаний о религии в аграрном вузе // Интеграция науки и сельскохозяйственного производства: материалы Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. Ч. 2. (Курск, 16–17 февр. 2017 г.). – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2017. – С. 403–405. – Текст : непосредственный.

6. Пигорева О.В. Государственная политика и региональная практика изучения религии в образовательном пространстве центра

России на рубеже XX–XXI вв. – М.: ЦГИ «Принт», 2017. – 409 с. – Текст: непосредственный.

7. Тимофеев Н.Н., Ульянов А.Г. Небесные покровители ветеринаров. – Текст: электронный // Российское общество и Православная церковь: уроки истории (материалы XIII Междунар. науч.-образоват. Знаменских чтений) (13–16 марта 2017 г.). – Курск: Изд-во Курск. гос. ун-та и Курск. православной духовной семинарии, 2017.

8. Харченко Е.В., Пигорева О.В., Никитина С.В. История академии в лицах: 1962–1973 годы (70-летию Курской ГСХА посвящается) // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 3. – С. 173–184. – Текст: непосредственный.

В.С. Эндерс

студент Курского государственного
политехнического колледжа (г. Курск)
Научный руководитель: С.В. Семенова

ПОРЯДОЧНОСТЬ – ЭТО СОВРЕМЕННО?

Аннотация. Статья посвящена вопросу нравственного выбора человека в современном обществе – быть порядочным или поступать непорядочно. В статье определено значение слова «порядочность»; описаны основные качества, которые должны быть присущи порядочному человеку; рассмотрен процесс становления порядочности; определена роль порядочности в нашей жизни.

Ключевые слова. Порядочность, честность, ответственность, совесть, моральные принципы.

Однажды в Интернете в одной из публицистических статей я прочитал: «Из ста вопросов о том, что такое порядочность, едва ли наберется десяток правильных ответов относительно него». О чем говорит этот факт? Прежде всего, о том, что это слово редко на слуху, а еще реже в практическом употреблении. Действительно, сегодня мы почему-то перестаем произносить хорошее старое слово – порядочность. А ведь именно оно, на мой взгляд, является основополагающим качеством человеческой личности. Знать, как сохранить порядочность в современном мире – это самое главное.

Выпадение из речевого оборота какого-либо слова, как правило, указывает на утрату общественной значимости той реалии, к которой оно отправляет. На сегодняшний день слово «порядочность» многие считают устаревшим, чаще мы слышим: «Порядочность на хлеб не намажешь!» Возможно, они правы? Я обратился с таким вопросом к своим ровесникам и выяснил, что более 20 процентов опрошенных придерживаются этого лозунга и не считают порядочность современным явлением. Многие знают о таком явлении, как порядочность, но сами поступают непорядочно, считают, что ценно в нашем обществе только материальное. Я решил разобраться в этой теме и выяснить: порядочность - это современно?

Что же такое порядочность?

Проблема заключается в том, что в современном мире каждый толкует слово “порядочность” как ему заблагорассудится. Для одних людей порядочность – это синоним слова “этичность”, по их мнению, порядочный человек – это тот человек, который поможет бабушке перейти через дорогу, поможет беременной женщине с тяжелыми сумками, уступит инвалиду место в общественном транспорте. Для других это слово означает нечто приближенное к образованности, интеллигентности, может, даже благородству, то есть они считают, что порядочный человек должен знать, какой рукой надо брать вилку, а в какой держать нож; разбираться в стильной одежде, уметь различать сорта сыра.

По моему собственному мнению, слово порядочность более близко к слову “честность”. Порядочный человек должен уметь держать слово, не должен вводить в заблуждение людей и всегда помогать человеку, который оказался в тяжелой ситуации.

Словари описывают порядочного человека просто — это честный, всегда выполняющий свои обещания человек. Также в словарях мы читаем определение порядочности – это строгое соблюдение человеком всегда и во всем установленных в обществе норм поведения, неспособность человека к низким, плохим поступкам.

Жизнь идет, и многое меняется, люди тоже меняются, но мы постараемся понять, какой он — порядочный человек в современном мире, да и вообще, в чем заключается порядочность как качества человека.

Выделим несколько признаков, которые отличают порядочного человека от непорядочного.

Порядочные люди честны, надежны, великодушны, дружат со своей совестью, благородны, в основном искренни, справедливы и добры. По большому счету, мы все должны стремиться быть такими и, несомненно, каждый из нас хотел бы, чтобы его окружали исключительно порядочные люди.

Порядочность характеризуется также неспособностью человека к совершению поступков, которые противоречат его нравственным и моральным нормам, а если порядочный человек ненамеренно, не специально нарушит эти нормы, то скорее всего он будет испытывать стыд, угрызения совести и все сделает для того, чтобы не повторить такого. Есть такое выражение «душевная чистоплотность». «Если я человек порядочный, то это потому, что порядочность сама по себе хороша, а не потому, что мне за это воздастся», - говорил Джон Голсуорси. Порядочность – это способность следовать морали и неспособность на низкие поступки. Если есть сомнения, как поступить, лучше поступить по совести. Только она знает путь истинный и благородный. Порядочным людям не свойственно вредить кому-то словами и поступками, совершать противозаконные действия, лгать и предавать. Порядочность всегда требует поступать в соответствии с моральными принципами, даже если это не соответствует каким-то материальным интересам или выгодам человека.

Порядочность идет рука об руку с благородством и великодушием. Поэтому для порядочного человека потребности других людей превыше собственных. Порядочный человек всегда придет на помощь. Сет Мейерс, доктор психологии, говорит, что волонтерское движение – вот где следует искать по-настоящему порядочных людей. Это все потому, что порядочные люди никогда не жалеют времени на то, чтобы помочь другим людям. Они всегда рады сделать что-то ради тех, кому повезло в жизни меньше, чем им. Более того – бескорыстная помощь делает их счастливыми. Скромность украшает и без того хороших порядочных людей.

Порядочность всегда помогала людям улаживать конфликты (и избегать их), заводить новые знакомства (которые потом могут перерасти в дружбу или даже любовь), и просто чувствовать себя уверенно в разговоре с незнакомцами.

В межличностном общении порядочный человек предпочитает правдивую критику соглашательству, лести и неискренним похвалам.

Одним из важнейших проявлений порядочности является лояльность к человеку, которого нет рядом. Вот, к примеру, в компании начинают обсуждать отсутствующего, говорить о его отрицательных качествах и, грубо говоря, поливать грязью. Порядочный человек не будет обсуждать отсутствующих. Он не опустится так низко, чтобы говорить гадости за глаза.

Еще одно качество порядочного человека – обязательность. Такие люди никогда не будут обещать того, чего не смогут выполнить.

Как стать порядочным человеком? Основу порядочности закладывают еще в детстве родители, подавая детям пример честности, искренности в общении, верности своему. Чтение духовной, философской, классической литературы способствует нашему нравственному росту. Повышая уровень образованности и расширяя кругозор за счет знакомства с качественной литературой, человек создает базу для развития в себе порядочности.

Порядочность – качество личности, которое можно в себе воспитывать посредством постепенного саморазвития и развития в себе других достоинств. Стоит воспитать в себе, к примеру, ответственность, как вместе с ответственностью появятся обязательность, честность, а за ними и порядочность. Нужно научиться действовать справедливо и честно, никогда никому не завидовать. Более того, уметь искренне радоваться чужим успехам. Понимать, что жизнь кратковременна, поэтому постоянно творить добро. Стивен Кови однажды сказал, что если человеку недостает порядочности, он может как угодно долго и талантливо проявлять лучшие качества характера, но так и не сможет накопить нужного резерва доверия. Это качество чувствуется на расстоянии. Чтобы стать порядочным человеком, нужно, прежде всего, иметь силу воли, жить в согласии с самим собой и окружающим миром.

Почему забыли про порядочность?

Сегодня порядочность и честность встречаются в обществе не так часто. Возможно, потому, что многие не видят в этом очевидных преимуществ. Какие же преимущества есть у порядочного человека? К примеру, если человек отличается порядочностью, то его будут уважать окружающие. Руководствуясь принципами порядочности, легче и быстрее принимать справедливые решения. Она освобождает от таких отрицательных характеристик, как злоба, корыстолюбие и душевная пустота. Только порядочный человек способен увидеть в другом его лучшие стороны и черты характера.

Есть ли в этом смысл? Определенно, да. Порядочного человека будут ценить в обществе. С ним будут хотеть иметь дело, а это очень полезно для ведения дел. Уоррен Баффет говорил, что при приеме людей на работу он обращал внимание на три качества: интеллект, высокая энергетика и цельность. Под цельностью он подразумевал порядочность и утверждал, что без этого качества два других не имеют никакого значения.

И в заключении хочется пожелать каждому человеку, чтобы в близком его окружении, да и вообще в обществе было как можно больше порядочных людей, неспособных на низкие, аморальные, антиобщественные поступки. Порядочность обеспечивает уважение, дает силы, свободу, и, в конечном итоге, дает надежду на изменение мира к лучшему.

Abstract. The article is devoted to the question of a person's moral choice in modern society – to be decent or to act dishonestly. The article defines the meaning of the word "decency"; describes the main qualities that should be inherent in a decent person; considers the process of becoming decency; defines the role of decency in our lives.

Key words: Decency, honesty, responsibility, conscience, moral principles.

Список литературы и источников

1. 13 черт действительно порядочных людей. Текст: электронный. – URL: <https://www.cluber.com.ua/lifestyle/psihologiya-lifestyle/2019/04/13-chert-dejstvitelno-poryadochnyh-lyudej/> (дата обращения: 12.02.2022).

2. Знаков В.В. Психология понимания. Проблемы и перспективы. – М: Институт психологии РАН, 2005. – С. 252-256. - Текст: электронный. - URL: <https://vasileva-psy.ru/cestnost> (дата обращения: 12.02.2022).

3. Порядочность - это... Что такое порядочность? - Текст: электронный. - URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/246989> (дата обращения: 12.02.2022).

Сведения об авторах

Акимова Ксения Михайловна, студент отделения среднего профессионального образования Воронежского государственного аграрного университета им. императора Петра I (Воронеж)

Афанасьев Николай Николаевич, секретарь Историко-архивной комиссии по изучению материалов о репрессированных священно-(церковно-) служителях Курской епархии (Курск)

Афанасий (Зимин), иеромонах, заместитель председателя Историко-архивной комиссии по изучению материалов о репрессированных священно-(церковно-) служителях Курской епархии, преподаватель Курской духовной семинарии (Курск)

Бирюков А.А., магистрант Высшей школы экономики и Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия (Москва)

Болдырева Татьяна Петровна, доцент кафедры экономики, управления и гуманитарных наук Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (Курск)

Булах Ирина Петровна, кандидат психологических наук, доцент Луганского государственного педагогического университета (Луганск)

Буторакина Диана Михайловна, студент факультета ветеринарной медицины и технологии животноводства Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I (Воронеж)

Воробьев Юрий Лукьянович, доктор философских наук, профессор (Курск)

Гаросина Дарья Анатольевна, преподаватель факультета среднего профессионального образования Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (Курск)

Григулевич Александр Андреевич, учащийся 10 класса МБОУ СОШ № 20 (Воронеж)

Евдокимова Елена Сергеевна, преподаватель Курского государственного политехнического колледжа (Курск)

Емельянова Елена Ивановна, кандидат исторических наук, архивист историко-церковного кабинета Курского Свято-Троицкого женского монастыря (Курск, Россия)

Жикулина Валентина Александровна, учитель школа-интерната № 4 г. Курска (Курск)

Зайцев Юрий Евгеньевич, магистрант Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (Курск)

Захарова Наталья Вячеславовна, заведующая Литературным музеем Курской области – филиал ОБУК «Курский областной краеведческий музей» (Курск)

Измайлова Алла Борисовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (Владимир)

Иноземцева Зинаида Петровна, кандидат исторических наук, заместитель главного редактора журнала «Вестник архивиста», Российское общество историков и архивистов (Москва)

Иустина (Трофимова), монахиня, заведующая историко-церковным кабинетом при Курском Свято-Троицком женском монастыре, член историко-архивной комиссии Курской епархии (Курск)

Канурская Ирина Николаевна, ведущий специалист Регионального общественного фонда «Память мучеников и исповедников Русской Православной Церкви» (Москва)

Кирмач Галина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики Луганского государственного педагогического университета (Луганск)

Колесник Дмитрий Владимирович, студент инженерного факультета Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (Курск)

Костенко Татьяна Леонидовна, преподаватель Курского государственного политехнического колледжа (Курск, Россия)

Коноплина Александра Александровна, студент агротехнологического факультета Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (Курск)

Котов Олег Викторович, студент Свято-Филаретовского православно-христианского института (Москва)

Котова Елена Николаевна, бакалавр богословия Свято-Филаретовского православно-христианского института (Москва)

Крайнов Андрей Леонидович, кандидат философских наук, доцент кафедры социально-гуманитарных наук Саратовского государственного аграрного университета имени Н.И. Вавилова (Саратов)

Красней Иван Викторович, студент отделения архитектуры и строительства Курского государственного политехнического колледжа (Курск)

Кузьмина Наталия Сергеевна, студент отделения среднего профессионального образования Воронежского государственного аграрного университета им. императора Петра I (Воронеж)

Лебедянский Илья Игоревич, студент Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I (Воронеж)

Лебедчук Петр Васильевич, кандидат психологических наук, доцент кафедры экономики, управления и гуманитарных наук Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (Курск)

Лебедянский Илья Игоревич, студент агроинженерного факультета Воронежского государственного аграрного университета им. императора Петра I (Воронеж)

Лещенко Юрий Михайлович, студент агроинженерного факультета Воронежского государственного аграрного университета им. императора Петра I (Воронеж)

Луленкова Алина Руслановна, студент Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина (Елец)

Нафанаил (Бобылев), иеродиакон, доктор педагогических наук, профессор, насельник Свято-Духова монастыря Ливенской епархии Орловской митрополии (Орловская обл.)

Никитина Светлана Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры экономики, управления и гуманитарных наук Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (Курск)

Пекина Анна Михайловна, кандидат исторических наук, доцент кафедры философии и культурологии Института истории, политических и социальных наук Петрозаводского государственного университета (Петрозаводск)

Пигорева Ольга Владимировна, доктор исторических наук, профессор кафедры экономики, управления и гуманитарных наук Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (Курск)

Пинаева Ирина Владимировна, преподаватель Курского автотехнического колледжа (Курск)

Пронина Татьяна Давидовна, кандидат исторических наук, заместитель начальника учебного управления Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (Курск)

Раков Виктор Владимирович, кандидат исторических наук, заместитель директора по научно-исследовательской работе Государственного архива Курской области (Курск)

Решетова Софья Алексеевна, студент факультета среднего профессионального образования Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (Курск)

Розина Ольга Владимировна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России средних веков и нового времени Московского государственного областного университета (Москва)

Русин Владимир, иерей, председатель Историко-архивной комиссии по изучению материалов о репрессированных священно-, церковнослужителях Курской епархии (Курск)

Савенкова Лариса Владимировна, кандидат исторических наук, преподаватель Курского государственного политехнического колледжа (Курск)

Сальников Вячеслав Иванович, кандидат исторических наук, доцент кафедры политологии и политического управления Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Воронежский филиал) (Воронеж)

Спесивцева Светлана Ивановна, преподаватель отделения среднего профессионального образования Воронежского государственного аграрного университета им. императора Петра I (Воронеж)

Сушкова Анна Александровна, студент отделения среднего профессионального образования Воронежского государственного аграрного университета им. императора Петра I (Воронеж)

Татевосян Игорь Владимирович, студент факультета среднего профессионального образования Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (Курск)

Ульянов Андрей Григорьевич, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры частной зоотехнии Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I (Воронеж)

Ульянов И.А., студент Воронежского государственного медицинского университета имени Н.Н. Бурденко (Воронеж)

Ульянова Алина Владимировна, студент Воронежского государственного медицинского университета имени Н.Н. Бурденко (Воронеж)

Фирстова Елена Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент Воронежского государственного педагогического университета (Воронеж)

Черкасова Наталья Николаевна, кандидат исторических наук, преподаватель факультета среднего профессионального образования Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (Курск)

Шалаева Надежда Владимировна, доктор исторических наук, профессор кафедры социально-гуманитарных наук Саратовского государственного аграрного университета имени Н.И. Вавилова (Саратов)

Широких Михаил Алексеевич, магистрант инженерного факультета Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова (Курск)

Эндерс Владимир Сергеевич, студент отделения архитектуры и строительства Курского государственного политехнического колледжа (Курск)

СОДЕРЖАНИЕ

Афанасьев Н.Н. Дополнение к жизнеописанию преподобного Василия, старца Площанского (по архивным материалам ГАКО)	4
Бирюков А.А. Происхождение курской династии Воскресенских	10
Булах И.П. Духовно-нравственные ценности слышащих студентов и студентов с проблемами слуха	15
Воробьев Ю.Л. О сакральном смысле власти	24
Евдокимова Е.С. Нравственный подвиг воина Евгения как пример для патриотического воспитания молодежи (из опыта работы руководителя группы)	29
Емельянова Е.И. Игуменья Емилия: неизвестные факты биографии (1864-1947 гг.)	32
Жикулина В.А., Афанасий (Зимин), иеромонах Сохранение памяти о новомучениках и исповедниках Церкви Русской: опыт работы волонтерского отряда	42
Зайцев Ю.Е. В боях за Родину награжден орденом Александра Невского (к 105-летию со дня рождения Героя Советского Союза, преподавателя Курской ГСХА В.З. Петрашова)	46
Захарова Н.В. Литературный музей как важный ресурс для формирования духовно-нравственных ценностей в современном обществе	50
Измайлова А.Б. Духовно-нравственное воспитание студентов на занятиях по курсу «Русская народная педагогика»	57
Иноземцева З.П. Пример личности: архимандрит Павел (Леднев, 1821–1895) – выдающийся миссионер Русской Православной Церкви	64
Канурская И.Н. Вопросы национальной педагогики в трудах священномучеников Фаддея (Успенского), Иоанна (Восторгова), Августина (Беляева) и Евгения (Зернова)	70
Кирмач Г.А. Воспитание нравственных чувств в процессе духовно-нравственного воспитания	75
Костенко Т.Л. Сочетание научной, профессиональной деятельности и духовного утверждения святителя Луки (Войно-Ясенецкого) в духовно-нравственном воспитании студентов (из опыта работы руководителя группы)	82
Котов О.В. Всероссийский Поместный Собор 1917–1918 гг. об идее общенационального покаяния	86

Котова Е.Н. Внутрицерковные связи сщмч. Павлина (Крошечкина) в 1920-е гг.	97
Крайнов А.Л. Ценности постгуманизма и православие: социально-философский анализ	107
Лебедчук П.В. Закон «заслуженного собеседника» как основа нравственного поведения	112
Иустина (Трофимова), монахиня Взаимоотношения Курской ГСХА и Свято-Троицкого женского монастыря: научная деятельность и воспитательная работа	116
Нафанаил (Бобылев), иеродиакон Пастырские послания глинского старца схиархимандрита Иоанна (Маслова)	123
Никитина С.В. Роль иностранного языка в духовном развитии студентов в реалиях дистанционной образовательной среды	132
Пекина А.М. Духовная музыка в репертуаре Академического хора Петрозаводского государственного университета	135
Пигорева О.В., Афанасий (Зимин), иеромонах К вопросу о возрождении монастырских обителей в позднесоветские годы	143
Пинаева И.В. Формирование личности студентов в современном культурно-образовательном пространстве	149
Пронина Т.Д. Две звезды – две светлых повести: арт-марафон длиною в год	155
Раков В.В. Николаевская, что в торгу, церковь города Курска	160
Розина О.В. Женское монашество в духовной жизни России (конец XVIII – XIX вв.)	170
Русин Владимир, иерей Отражение церковной жизни в следственных делах Курского ревтрибунала (1918–1923 гг.)	178
Савенкова Л.В. Высокий пастырский дар	187
Сальников В.И. Церковно-государственные и церковно-общественные отношения сквозь призму цивилизационного подхода и миссии удерживающего	193
Спесивцева С.И. Православие как ключ к открыванию смысла произведений классической русской литературы	200
Фирстова Е.В. Межвузовская олимпиада по духовно-нравственной культуре: опыт проведения и перспективы	206
Черкасова Н.Н. Коренная пустынь – «жемчужина» Курского края	212
Шалаева Н.В. Проблема религии в трудах А.В. Луначарского в контексте ранней советской культуры	216

МОЛОДЕЖНАЯ СЕКЦИЯ

Акимова К.М., Спесивцева С.И. Сердце как центр духовной жизни человека	224
Буторакина Д.М. «Как же меня все достало!», или эмоциональное выгорание у студентов	227
Григулевич А.А. Духовно-нравственное наследие романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»	233
Колесник Д.В., Болдырева Т.П. Студенческий страноведческий кружок как средство нравственного воспитания студентов в аграрном вузе (на примере Курской ГСХА)	239
Коноплина А.А., Никитина С.В. Православное духовенство – почетные граждане города Курска	242
Красней И.В. Роль приемной семьи в процессе формирования духовно-нравственных качеств личности	247
Кузьмина Н.С., Спесивцева С.И. Некоторые аспекты влияния Православия на культуру России	250
Лебедянский И.И. Молодежь и религия в современном обществе	257
Лещенко Ю.М. Влияние природы на духовное состояние человека	260
Люленкова А.Р. Музей «Бутово» как источник сохранения исторической памяти	264
Решетова С.А., Черкасова Н.Н. Архиепископ Курский и Обоянский Дамиан (Воскресенский): история жизни и почитание потомками	269
Сушкова А.А., Спесивцева С.И. Святая Русь	274
Татевосян И.В., Гаросина Д.А. Значение принятия христианства в древней Руси: взгляд сквозь тысячелетие	280
Ульянова А.В., Ульянов И.А. Ответственность человека с точки зрения врача	284
Широких М.А., Пигорева О.В. Икона Божией Матери «Спорительница хлебов» как покровительница аграриев: размышления в XXI веке	287
Эндерс В.С. Порядочность – это современно?	295
Сведения об авторах	300

Научное издание

* * *

ДЕВЯТНАДЦАТЫЕ ДАМИАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ:
РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ И ОБЩЕСТВО
В ИСТОРИИ РОССИИ И КУРСКОГО КРАЯ

Материалы Всероссийской (национальной)
научно-практической конференции, проводимой в рамках
XVIII МЕЖДУНАРОДНЫХ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ЗНАМЕНСКИХ ЧТЕНИЙ
«Духовные и светские основы
в российском социокультурном пространстве»

23 марта 2022 г., г. Курск

* * *

Компьютерный набор и верстка Е.П. Перелыгиной

Сдано в набор 05.10.2022. Подписано в печать 19.10.2022. Формат 60х84 1/16
Гарнитура Times New Roman. Бумага для офисной техники. Печать ризография.

Усл. печ. л. 19,2. Уч.-изд. л. 16,3. Тираж 300 экз. Заказ № 121
Издательство Курской государственной сельскохозяйственной академии
305021, г. Курск, ул. К. Маркса, д. 70

Типография издательства
Курской государственной сельскохозяйственной академии